

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11414]

**23 MARS 2017. — Ordonnance portant reprise du service du précompte immobilier (1)**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**Art. 2.** En application de l'article 5, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le Gouvernement est chargé de notifier au plus tard le 31 décembre 2016 au Gouvernement fédéral la décision de la Région de Bruxelles-Capitale d'assurer le service du précompte immobilier mentionné à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, de la même loi spéciale.

**Art. 3.** La présente ordonnance produit ses effets au 10 décembre 2015.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 23 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

—  
Note

(1) *Session ordinaire 2015-2016.*

*Documents du Parlement. — Projet d'ordonnance, A-286/1.*

*Session ordinaire 2016-2017.*

*Documents du Parlement. — Rapport, A-286/2.*

*Compte rendu intégral. — Discussion et adoption. Séance du vendredi 10 mars 2017.*

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11414]

**23 MAART 2017. — Ordonnantie houdende de overname van de dienst van de onroerende voorheffing (1)**

Het Brussels Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen, het geen volgt :

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**Art. 2.** Met toepassing van artikel 5, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, wordt de Regering ermee belast om de federale regering uiterlijk op 31 december 2016 in kennis te stellen van de beslissing van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot het zelf verzekeren van de dienst van de onroerende voorheffing, vermeld in artikel 3, eerste lid, 5<sup>o</sup>, van dezelfde bijzondere wet.

**Art. 3.** Deze ordonnantie heeft uitwerking met ingang van 10 december 2015.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 23 maart 2017.

De Minister-President van de Brussels Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brussels Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brussels Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

De Minister van de Brussels Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

De Minister van de Brussels Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

—  
Nota

(1) Gewone zitting 2015-2016

*Documenten van het Parlement. — Ontwerp van ordonnantie, A-286/1.*

*Gewone zitting 2016-2017.*

*Documenten van het Parlement. — Verslag, A-286/2.*

*Integraal verslag. — Bespreking en aanneming. Vergadering van vrijdag 10 maart 2017.*

MINISTERE  
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30194]

**23 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté royal du 7 juin 2007 concernant le fonds de formation titres-services**

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi,

Vu la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, l'article 9bis;

Vu l'arrêté royal du 7 juin 2007 concernant le fonds de formation titres-services;

Vu le test genre, réalisé le 24 novembre 2016;

MINISTERIE  
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/30194]

**23 MAART 2017. — Besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques**

De minister van de Brussels Hoofdstedelijke Regering belast met Tewerkstelling,

Gelet op de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, artikel 9bis;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques;

Gelet op de gendertest, uitgevoerd op 24 november 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 octobre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 8 décembre 2016;

Vu l'avis du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, donné le 22 décembre 2016;

Vu l'avis 60.926/1 du Conseil d'Etat, donné le 2 mars 2017 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que la rétroactivité des actes administratifs est admise dès lors qu'elle est nécessaire à la continuité du service public et à la régularisation d'une situation de fait ou de droit, pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels;

Considérant qu'elle est également admise dès lors qu'elle est nécessaire à l'exécution de la loi;

Considérant que l'adoption en l'espèce d'un arrêté rétroactif aura pour effet de renforcer la sécurité juridique en faveur des administrés en conférant une base légale complète et qu'elle bénéficie en grande partie aux intéressés;

Considérant qu'au-delà des dispositions qui régionalisent le texte de l'arrêté, la rétroactivité au 1<sup>er</sup> janvier 2017 se justifie en ce sens que :

- les possibilités de formations sont élargies en termes de contenu mais surtout en termes de finalités, en ouvrant de nouvelles possibilités de mobilité professionnelle aux travailleurs -dans et en dehors- du secteur des titres-services;

- en application de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services, les entreprises agréées vont pouvoir bénéficier d'une indexation complémentaire qui sera déjà appliquée sur tous les titres-services rentrés auprès de la société émettrice à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017. Si le présent arrêté n'implémente pas en son sein avec rétroactivité les modalités du système, elles resteront lettre-morte pour ce qui est de disposer d'un plan de formation, et ce au détriment des entreprises agréées;

Sur proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 7 juin 2007 concernant le fonds de formation titres-services, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2015, le 3<sup>o</sup> est supprimé.

**Art. 2.** Dans l'article 2, §1<sup>er</sup> du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 juillet 2009, les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont remplacés par ce qui suit:

« § 1<sup>er</sup>. Pour entrer en ligne de compte pour le remboursement des frais de formation visés à l'article 9bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi, la formation :

-soit est en lien avec la fonction exercée par le travailleur titre-service. Les sujets de formation suivants sont notamment considérés comme ayant un lien avec la fonction exercée: l'attitude, le savoir-faire avec des clients, l'ergonomie, l'organisation efficace, la sécurité et l'hygiène, l'apprentissage de la langue des signes et l'usage du néerlandais/français/anglais sur le lieu du travail.

Une formation de secourisme est considérée comme étant en lien avec la fonction exercée et entre également en ligne de compte pour le remboursement des frais de formation visés à l'article 9bis, §1<sup>er</sup>, de la loi;

- soit poursuit un objectif de spécialisation ou de mobilité professionnelle du travailleur titres-services au sein du secteur titres-services ou au sein de tout autre secteur. ».

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 11 oktober 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de minister van Begroting, gegeven op 8 december 2016;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 22 december 2016;

Gelet op het advies 60.926/1 van de Raad van State, gegeven op 2 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de terugwerkende kracht van de administratieve documenten toegestaan is zodra ze noodzakelijk is voor de continuïteit van de openbare dienstverlening en voor de regularisatie van een bestaande of rechtstoestand, in zoverre ze de rechtszekerheid en de individuele rechten respecteert;

Overwegende dat de terugwerkende kracht ook toegelaten is zodra ze noodzakelijk is voor de uitvoering van de wet;

Overwegende dat de goedkeuring in casu van een retroactief besluit een grotere rechtszekerheid ten gunste van de burgers met zich mee zal brengen door het verschaffen van een volledige rechtsgrondslag;

Overwegende dat de terugwerkende kracht tot 1 januari 2017 de regionalisering in de besluittekst verwerkt, en dat ze bovendien wordt gerechtvaardigd door de volgende feiten:

- de opleidingen worden inhoudelijk en vooral op het vlak van doelstellingen uitgebreid, met nieuwe mogelijkheden van professionele mobiliteit voor de dienstenchequewerknemers in en buiten de dienstenchequesector;

- de erkende ondernemingen zullen met toepassing van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques een bijkomende indexaanpassing kunnen genieten die al zal worden gebruikt voor alle dienstencheques die vanaf 1 januari 2017 bij het uitgiftebedrijf worden ingediend. Als het onderhavige besluit de nadere regels voor het systeem niet met terugwerkende kracht zou bepalen, zouden ze zonder uitwerking blijven, in het bijzonder de bepalingen over het vormingsplan, wat in het nadeel van de erkende ondernemingen zou zijn;

Op de voordracht van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Tewerkstelling;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques, laatst gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 oktober 2015, wordt punt 3<sup>o</sup> geschrapt.

**Art. 2.** In artikel 2, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 juli 2009, worden het eerste en het tweede lid vervangen als volgt:

“§ 1. Om in aanmerking te komen voor de terugbetaling van de opleidingskosten bedoeld in artikel 9bis, § 1, van de wet moet de opleiding:

-ofwel samenhangen met de functie die de dienstenchequewerknemer uitoefent. In het bijzonder de volgende opleidingsthema's hangen samen met de uitgeoefende functie: attitude, omgaan met klanten, ergonomie, efficiënt organiseren, veiligheid en hygiëne, het leren van gebarentaal en het gebruik van het Nederlands/Frans/Engels op de werkvloer.

Een opleiding eerste hulp hangt samen met de uitgeoefende functie en komt ook in aanmerking voor een terugbetaling van de in artikel 9bis, § 1 van de wet beoogde opleidingskosten;

- ofwel een specialisatie of professionele mobiliteit van de dienstenchequewerknemer nastreven binnen de dienstenchequesector, of binnen gelijk welke andere sector.”.

**Art. 3.** Dans l'article 4 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 1<sup>er</sup> est complété par les mots « , et d'approuver les plans de formations visés à l'article 8 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services. »;

2° au § 4, les mots « ou représentés » sont insérés entre les mots « être présents » et les mots « pour pouvoir rendre ».

**Art. 4.** Dans l'article 5 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, les mots « le numéro de l'unité d'établissement ou des unités d'établissement, » sont insérés entre les mots « unique d'entreprise, » et les mots « l'identité »;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, l'alinéa 2, 4°, est complété par les mots « dans cette ou ces unité(s) d'établissement »;

3° l'alinéa 2 du paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« Si l'entreprise ne complète pas sa demande ou son dossier dans les deux mois qui suivent l'envoi du courrier précité, la demande est considérée nulle et non avenue. ».

**Art. 5.** Dans l'article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1° du même arrêté, les mots « le numéro de l'unité d'établissement, » sont insérés entre les mots « unique d'entreprise, » et les mots « l'identité ».

**Art. 6.** Dans l'article 6*bis* du même arrêté, le paragraphe 2, alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Si le prestataire de la formation ne complète pas sa demande ou son dossier dans les deux mois qui suivent l'envoi du courrier précité, la demande est considérée nulle et non avenue. ».

**Art. 7.** Dans l'article 6*ter*, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1° du même arrêté, les mots « le numéro de l'unité d'établissement ou des unités d'établissement concernées de l'entreprise agréée, » sont insérés entre les mots « unique d'entreprise, » et les mots « l'identité ».

**Art. 8.** Dans l'article 6*quater*, paragraphe premier, alinéa 5, 1° du même arrêté, les mots « le numéro d'unité d'établissement à laquelle le travailleur est rattaché, » sont insérés entre les mots « unique d'entreprise, » et les mots « l'identité ».

**Art. 9.** Dans l'article 7, al. 3 du même arrêté, les mots « à l'exception d'un co-financement par un fonds de formation sectoriel, » sont supprimés.

**Art. 10.** L'article 8 du même arrêté modifié par les arrêtés royaux des 22 juillet 2009 et 10 octobre 2013 est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8. § 1<sup>er</sup>. Une entreprise agréée peut uniquement obtenir le remboursement des frais de formation consentis pendant une période durant laquelle son agrément, visé au chapitre II*bis* de l'arrêté royal précité de 12 décembre 2001, n'a pas été retiré, et à condition qu'elle justifie avoir rentré au moins 2000 titres-services auprès de la société émettrice compétente en Région de Bruxelles-Capitale au cours de l'année calendaire qui précède celle du calcul de son budget. Si tel n'est pas le cas, l'entreprise agréée ne se verra attribuer aucun budget par l'administration.

**Art. 3.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 oktober 2015, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1 wordt aangevuld met de woorden “, en de vormingsplannen moet goedkeuren zoals bedoeld in artikel 8 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques.”;

2° in § 4 worden de woorden “of vertegenwoordigd” tussen de woorden “moeten aanwezig” en “zijn” ingevoegd.

**Art. 4.** In artikel 5 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 oktober 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, 1°, worden de woorden “het nummer van de vestigingseenheid of vestigingseenheden,” ingevoegd tussen de woorden “uniek ondernemingsnummer,” en de woorden “de identiteit”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 4° aangevuld met de woorden “in deze vestigingseenheid of vestigingseenheden”;

3° het tweede lid van paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“Als de onderneming haar aanvraag of haar dossier niet binnen de twee maanden die volgen op de verzending van de voornoemde brief vervolledigt, wordt de aanvraag als onbestaande beschouwd.”.

**Art. 5.** In artikel 6, paragraaf 1, tweede lid, 1° van hetzelfde besluit worden de woorden “het nummer van de vestigingseenheid” ingevoegd tussen de woorden “uniek ondernemingsnummer,” en de woorden “de identiteit”.

**Art. 6.** In artikel 6*bis* van hetzelfde besluit, wordt paragraaf 2, tweede lid vervangen als volgt:

“ Als de verstrekker van de opleiding zijn/haar aanvraag of dossier niet binnen de twee maanden die volgen op de verzending van de voornoemde brief vervolledigt, wordt de aanvraag als onbestaande beschouwd.”.

**Art. 7.** In artikel 6*ter*, paragraaf 1, tweede lid, 1° van hetzelfde besluit worden de woorden “het nummer van de betrokken vestigingseenheid of vestigingseenheden van de erkende onderneming” ingevoegd tussen de woorden “uniek ondernemingsnummer,” en de woorden “de identiteit”.

**Art. 8.** In artikel 6*quater*, eerste paragraaf, vijfde lid, 1° van hetzelfde besluit worden de woorden “het nummer van de vestigingseenheid waaraan de werknemer verbonden is,” ingevoegd tussen de woorden “uniek ondernemingsnummer,” en de woorden “de identiteit”.

**Art. 9.** In artikel 7, derde lid van hetzelfde besluit worden de woorden “met uitzondering van een cofinanciering door een sectoraal opleidingsfonds,” geschrapt.

**Art. 10.** Artikel 8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 juli 2009 en 10 oktober 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. § 1. Een erkende onderneming kan enkel de terugbetaling verkrijgen van opleidingskosten gemaakt tijdens een periode waarin haar erkenning, bedoeld in hoofdstuk II*bis* van het voornoemde koninklijk besluit van 12 december 2001, niet ingetrokken was, en op voorwaarde dat ze kan aantonen dat ze ten minste 2000 dienstencheques heeft ingediend bij het bevoegde uitgeeftebedrijf in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedurende het kalenderjaar dat voorafging aan het kalenderjaar van de berekening van haar budget. Als dat niet het geval is, zal het erkende bedrijf van het bestuur geen enkel budget ontvangen.

§ 2. Le droit maximum au remboursement pour les frais de formation d'une année calendrier déterminée d'une entreprise agréée, disposant d'un agrément en Région de Bruxelles-Capitale dans l'année calendrier précédente, pour un remboursement prévu à l'article 6 ou à l'article 6ter est calculé comme suit :

$$a \times b/c$$

a = le budget disponible pour cette année calendrier pour le fonds de formation titres-services, visé à l'article 9bis, § 2, de la loi. Les montants non attribués aux entreprises agréées qui n'ont pas rentré le nombre minimal de titres-services requis sont comptabilisés dans le budget disponible;

b = le nombre des titres-services payés par la société émettrice à l'entreprise agréée dans l'année calendrier précédente;

c = le nombre total des titres-services payés par la société émettrice dans l'année calendrier précédente, duquel est retiré le nombre total des titres-services rentrés par les entreprises agréées qui n'ont pas atteint le nombre minimal de titres-services requis.

Chaque entreprise qui obtient un agrément en Région de Bruxelles-capitale dans le cadre des titres-services au cours de cette année calendrier reçoit un droit maximum de remboursement qui est de :

- 1.000 EUR si cet agrément est donné au cours du premier trimestre de cette année calendrier;

- 750 EUR si cet agrément est donné au cours du deuxième trimestre de cette année calendrier;

- 500 EUR si cet agrément est donné au cours du troisième trimestre de cette année calendrier;

- 250 EUR si cet agrément est donné au cours du quatrième trimestre de cette année calendrier.

Ce droit maximum de remboursement est octroyé à l'entreprise agréée en Région de Bruxelles-Capitale.

§ 3. Si les demandes introduites par l'entreprise agréée pour une année civile dépassent le montant prévu au § 2, alors, pour la demande qui dépasse ce montant, le remboursement est limité à ce montant.

§ 4. Sans préjudice de l'obligation de former son personnel, de l'imposition d'une éventuelle amende administrative et du recouvrement des montants perçus indûment, l'entreprise agréée qui adresse une demande de remboursement de ses frais de formation pour un ou plusieurs travailleurs auprès du Secrétariat fonds de formation compétent en Région de Bruxelles-Capitale, et qui introduit une demande identique concernant la même formation, pour la même période, et les mêmes travailleurs, auprès de l'organe compétent pour le remboursement de ces frais de formation en Région flamande et/ou en Région wallonne et/ou au niveau sectoriel est privée du budget prévu au présent article pendant l'année qui suit l'année de la décision motivée de privation adoptée par l'administration. ».

**Art. 11.** Dans l'article 9 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2015, les mots « dans la limite des crédits budgétaires disponibles » sont remplacés par les mots « pour autant que le budget global concernant le Fonds de formation titres-services pour l'année calendrier ne soit pas dépassé ».

**Art. 12.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 9bis, rédigé comme suit :

« Art. 9bis § 1<sup>er</sup>. Lorsque l'entreprise agréée entend bénéficier de l'augmentation résiduelle correspondant à 2 % de 27 % de la somme du prix de l'acquisition du titre-service et l'intervention qui y est liée visée à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services, elle transmet un plan de formation adapté aux besoins du personnel renseigné comme travailleurs en titres-services au Secrétariat fonds de formation.

§ 2. Het maximale recht op terugbetaling voor de opleidingskosten van een bepaald kalenderjaar voor een erkende onderneming, dat in het voorgaande kalenderjaar over een erkenning beschikte in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor een terugbetaling zoals bedoeld in artikel 6 of artikel 6ter wordt als volgt berekend:

$$a \times b/c$$

a = het voor dat kalenderjaar beschikbare budget voor het opleidingsfonds dienstencheques, bedoeld in artikel 9bis, § 2, van de wet. De bedragen die niet werden toegekend aan de erkende bedrijven die het minimaal aantal vereiste dienstencheques niet hebben ingediend, worden opgenomen in het beschikbare budget;

b = het aantal door het uitgiftebedrijf aan de erkende onderneming betaalde dienstencheques in het vorige kalenderjaar;

c = het totale aantal door het uitgiftebedrijf betaalde dienstencheques in het vorige kalenderjaar, waarvan het totale aantal dienstencheques wordt afgetrokken dat is ingediend door de erkende bedrijven die niet het minimale aantal vereiste dienstencheques hebben bereikt.

Elke onderneming die in de loop van dit kalenderjaar en in het kader van de dienstencheques in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een erkenning krijgt, ontvangt een maximaal recht op terugbetaling, dat:

- 1.000 EUR bedraagt als deze erkenning wordt toegekend in de loop van het eerste kwartaal van dit kalenderjaar;

- 750 EUR bedraagt als deze erkenning wordt toegekend in de loop van het tweede kwartaal van dit kalenderjaar;

- 500 EUR bedraagt als deze erkenning wordt toegekend in de loop van het derde kwartaal van dit kalenderjaar;

- 250 EUR bedraagt indien deze erkenning wordt toegekend in de loop van het vierde kwartaal van dit kalenderjaar.

Dit maximale recht op terugbetaling wordt toegekend aan een onderneming die erkend is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 3. Als de door een erkende onderneming ingediende aanvragen voor een bepaald kalenderjaar het bedrag bedoeld in § 2 overschrijden, wordt de terugbetaling tot dit bedrag beperkt voor de aanvraag die de overschrijding veroorzaakt.

§ 4. Onverminderd de verplichting om zijn personeel te vormen, het opleggen van een eventuele administratieve boete en de terugvordering van de ten onrechte ontvangen bedragen, wordt het erkende bedrijf dat een aanvraag voor een terugbetaling van de opleidingskosten voor een of meer werknemers indient bij het in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegde Secretariaat opleidingsfonds, tijdens het jaar dat volgt op de gemotiveerde inhoudingsbeslissing van het bestuur uitgesloten van het budget waarin dit artikel voorziet, als het een identieke aanvraag betreffende dezelfde opleiding, dezelfde periode en dezelfde werknemers indient bij het orgaan dat bevoegd is voor de terugbetaling van deze opleidingskosten in het Vlaams en/of Waals Gewest, en/of op sectorniveau.".

**Art. 11.** In artikel 9 van hetzelfde besluit, laatst gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 oktober 2015, worden de woorden "binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten" vervangen door de woorden "voor zover het globale budget met betrekking tot het Opleidingsfonds dienstencheques voor het kalenderjaar niet overschreden is".

**Art. 12.** In hetzelfde besluit wordt er een artikel 9bis ingevoegd, luidende:

"Art. 9bis § 1. Als de erkende onderneming de resterende verhoging wil genieten, die overeenstemt met 2% van 27% van de som van de aanschafprijs van de dienstencheque en de daaraan gekoppelde tegemoetkoming, bedoeld in artikel 8, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques, bezorgt ze een vormingsplan aangepast aan de behoeften van de personeelsleden die dienstenchequewerknemers zijn aan het Secretariaat opleidingsfonds.



§ 2. Le Secrétariat fonds de formation accuse réception de ce plan et le transmet pour approbation à la Commission fonds de formation titres-services.

§ 3. Dans les deux mois de la réception du dossier, la Commission fonds de formation titres-services se prononce. Le Secrétariat fonds de formation communique la décision de la Commission à l'administration.

§ 4. En cas d'absence de décision de la Commission à la date du 31 décembre de l'année où le plan a été introduit par l'entreprise agréée, celui-ci est réputé approuvé. ».

**Art. 13.** Dans l'article 10 du même arrêté, les mots « Conseil des ministres » sont remplacés par le mot « Ministre ».

**Art. 14.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 10<sup>ter</sup>, rédigé comme suit :

« Art. 10<sup>ter</sup>. Les délais prévus par le présent arrêté sont des jours de calendrier. Le jour de l'acte qui est le point de départ du délai n'y est pas compris. Le jour de l'échéance est compté dans le délai. Toutefois, lorsque le jour de l'échéance est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour de l'échéance est reporté au plus prochain jour ouvrable. ».

**Art. 15.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 10<sup>quater</sup>, rédigé comme suit :

« Art. 10<sup>quater</sup>. Pour l'année 2016, seules les entreprises agréées ayant établi leur siège social en Région de Bruxelles-Capitale, et ce durant toute l'année 2016, peuvent bénéficier du droit maximum au remboursement et du budget octroyé par le Fonds de Formation titres-services de la Région de Bruxelles-Capitale en application de l'article 8. ».

**Art. 16.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2017, à l'exception de l'article 15 qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2016.

**Art. 17.** Le Ministre chargé de l'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 mars 2017.

Le Ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi,

D. GOSUIN

§ 2. Het Secretariaat opleidingsfonds bevestigt de ontvangst van dit plan en bezorgt het ter goedkeuring aan de Commissie opleidingsfonds dienstencheques.

§ 3. Binnen de twee maanden nadat ze het dossier ontvangt, spreekt de Commissie opleidingsfonds dienstencheques er zich over uit. Het Secretariaat opleidingsfonds deelt de beslissing van de Commissie mee aan de administratie.

§ 4. Als de Commissie op 31 december van het jaar waarin de erkende onderneming het plan heeft ingediend, geen beslissing heeft genomen, is het goedgekeurd.".

**Art. 13.** In artikel 10 van hetzelfde besluit wordt het woord "Ministerraad" vervangen door het woord "Minister".

**Art. 14.** In hetzelfde besluit wordt er een artikel 10<sup>ter</sup> ingevoegd, luidende:

"Art. 10<sup>ter</sup>. De in dit besluit bedoelde termijnen zijn kalenderdagen. De dag van de handeling die de aanvang van de termijn vormt, is niet inbegrepen. De vervalddag wordt in de termijn meegerekend. Als de vervalddag evenwel een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de vervalddag uitgesteld tot de eerstkomende werkdag.".

**Art. 15.** In hetzelfde besluit wordt er een artikel 10<sup>quater</sup> ingevoegd, luidende:

"Art. 10<sup>quater</sup>. Voor het jaar 2016 kunnen enkel de erkende ondernemingen met maatschappelijke zetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedurende het volledige jaar 2016 in toepassing van artikel 8 het maximale recht op terugbetaling en op het budget toegekend door het Opleidingsfonds dienstencheques van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest genieten.".

**Art. 16.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017, met uitzondering van artikel 15, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2016.

**Art. 17.** De minister bevoegd voor Tewerkstelling wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 maart 2017.

De minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Tewerkstelling,

D. GOSUIN

## AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

### SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2017/201151]

#### Juridictions du travail. — Nomination

Nomination Par arrêté royal du 23 mars 2017, Madame JANS, Elsie est nommée juge social effectif au titre d'employeur au tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles en remplacement de Monsieur ABELSHAUSEN, Werner dont elle achèvera le mandat.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2017/201151]

#### Arbeidsgerechten. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 23 maart 2017, is mevrouw JANS, Elsie benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Nederlandstalige arbeidsrechtbank van Brussel ter vervanging van de heer ABELSHAUSEN, Werner wiens mandaat zij zal voleindigen.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2017/201150]

#### Juridictions du travail. — Nomination

Par arrêté royal du 23 mars 2017, Madame VERHAEGEN, Katleen est nommée juge social effectif au titre de travailleur ouvrier au tribunal du travail d'Anvers arrondissement Anvers en remplacement de Monsieur DE LEEGE, Redy dont elle achèvera le mandat.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2017/201150]

#### Arbeidsgerechten. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 23 maart 2017, is mevrouw VERHAEGEN, Katleen benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werknemer-arbeider bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Antwerpen ter vervanging van de heer DE LEEGE, Redy wiens mandaat zij zal voleindigen.