

**Art. 4.** Conformément à l'article 123 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, la partie non utilisée de la contribution financière mentionnée à l'article 1<sup>er</sup> sera remboursée par UNEP FUND au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, au compte IBAN BE42 6792 0059 1754 ouvert auprès de la Banque de la Poste (BIC/SWIFT : PCHQBEBB) au nom de « Recettes diverses ».

**Art. 5.** Le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 11 mai 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Environnement,  
M.-Ch. MARGHEM

**Art. 4.** Overeenkomstig artikel 123 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, zal het niet benutte gedeelte van de hogervermelde financiële bijdrage, door UNEP FUND worden terugbetaald aan de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, op de IBAN rekening BE42 6792 0059 1754 geopend bij de Bank van de Post (BIC/SWIFT: PCHQBEBB) op naam van "Diverse ontvangsten".

**Art. 5.** De minister bevoegd voor Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 11 mei 2017.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Leefmilieu,  
M.-Ch. MARGHEM

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2017/12346]

**28 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende goedkeuring van het kader voor de Toets Nieuwe Opleiding voor de omvorming van HBO5-opleidingen**

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het Verdrag tussen de Vlaamse Gemeenschap van België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake de accreditatie van opleidingen binnen het Nederlandse en het Vlaamse hoger onderwijs, ondertekend in Den Haag op 3 september 2003, artikel 10, derde lid;

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 5, § 2, vervangen bij het decreet van 12 juli 2013, en artikel 22, § 2;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 23 februari 2017;

Gelet op het advies 61.150/1 van de Raad van State gegeven op 7 april 2017;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Het kader voor de Toets Nieuwe Opleiding voor de omvorming van HBO5-opleidingen, aangenomen door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie op 15 januari 2017, opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd, wordt goedgekeurd.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2017.

**Art. 3.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,  
H. CREVITS

# Kader Toets Nieuwe HBO5-Opleiding Omvorming

Versie 15 januari 2017

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Opzet</b>	<b>3</b>	
<b>2</b>	<b>Beoordelingskader</b>	<b>4</b>	
<b>3</b>	<b>Beoordelingsschaal en beslisregel</b>	<b>6</b>	
<b>4</b>	<b>Samenstelling van de visitatiecommissie</b>	<b>7</b>	
<b>5</b>	<b>Beoordelingsproces</b>		<b>9</b>
	5.1 Aanvraag		9
	5.2 Informatiedossier		9
	5.3 Toelichtend gesprek		9
	5.4 Beoordelingsprocedure binnen de visitatiecommissie		9
	5.5 Adviesrapport		10
<b>6</b>	<b>NVAO-besluitvorming</b>		<b>11</b>
	6.1 Een oordeel "voldoende"	11	6.2 Een oordeel "onvoldoende"
		11	
<b>7</b>	<b>Documentatie bij de aanvraag</b>		<b>12</b>
	7.1 Basisgegevens over de opleiding		12
	7.2 Het informatiedossier		12

## 1 Opzet

Met voorliggend kader Toets Nieuwe HBO-5 opleiding omvorming wordt duidelijkheid geboden welke generieke kwaliteitswaarborgen, standaarden en criteria de basis zullen vormen voor een oordeel door peers over de kwaliteit van omgevormde HBO-5 opleidingen. HBO-5 opleidingen bestaan al langer, maar worden omgevormd conform de decretale bepalingen.

Een nieuwe opleiding kan worden erkend als er voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De beoordeling van generieke kwaliteitswaarborgen sluit aan bij drie vragen:

1. Wat beoogt de opleiding?
2. Hoe wil de opleiding dit realiseren?
3. Hoe zal de opleiding evalueren of de beoogde leerresultaten bereikt zijn?

Deze vragen zijn in overeenstemming met de generieke kwaliteitswaarborgen vertaald in drie standaarden. Over deze standaarden geeft een visitatiecommissie een gemotiveerd oordeel: onvoldoende of voldoende. Hierbij wordt expliciet verwezen naar de onderliggende criteria. Deze criteria zijn in de toelichting van de standaarden in het vet gedrukt. Ten slotte geeft de commissie een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel.

Hoewel de generieke kwaliteitswaarborgen voor alle nieuwe opleidingen dezelfde zijn, kan het karakter van de toetsing van de vooropgestelde opleiding variëren. Deze variatie is afhankelijk van de graad van nieuwheid in de betrokken instelling en in het Vlaams hoger onderwijs en afhankelijk van de mate waarin de opleiding reeds wordt aangeboden.

Bij voorliggend kader is geopteerd om zo nauw mogelijk aan te sluiten bij het Kader Toets Nieuwe opleiding voor bachelor- en masteropleidingen. De voor HBO5 decretaal voorziene criteria, m.n. onderwijsinhoud, onderwijsproces, materiële voorzieningen, kwaliteit personeel en interne kwaliteitszorg zijn volledig opgenomen in voorliggend kader.

Uiteraard en als vanzelfsprekend voldoet ook dit voorliggend kader aan de European Standards and Guidelines.

## 2 Beoordelingskader

### Generieke kwaliteitswaarborg: beoogd eindniveau

**Standaard 1:** *Het beoogd eindniveau weerspiegelt qua niveau, oriëntatie en inhoud de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en/of het vakgebied worden gesteld aan de opleiding.*

**Criteria:** De **beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten** passen binnen het Vlaamse kwalificatieraamwerk en werken de domeinspecifieke leerresultaten met de daaraan gekoppelde activiteiten, kennis en vaardigheden van de beroepskwalificatie(s) uit. Ze sluiten aan bij de **actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied** worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

**Oordeel:** De visitatiecommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

### Generieke kwaliteitswaarborg: onderwijsleeromgeving

**Standaard 2:** *De onderwijsleeromgeving maakt het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

**Criteria:** De **inhoud en de vormgeving van het programma**, met inbegrip van de opleidingsspecifieke **onderwijs- en leervormen**, het **in te zetten personeel** en de **voorzieningen** zullen de toegelaten studenten in staat stellen de beoogde leerresultaten te bereiken. Programma, personeel en voorzieningen zullen een voor studenten **samenhangende onderwijsleeromgeving** vormen. De voorziene investeringen zijn toereikend om de opleiding tot stand te brengen en het volledig opleidingstraject te kunnen aanbieden. Het programma bevat minimum één derde aandeel werkplekleren zoals decretaal gedefinieerd.

**Oordeel:** De visitatiecommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

### Generieke kwaliteitswaarborg: te realiseren eindniveau

**Standaard 3:** *De opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering, waardoor zij nagaat of de beoogde leerresultaten worden bereikt.*

**Criteria:** De opleiding formuleert een **beleid ten aanzien van beoordelen, toetsen en examineren** waaruit blijkt hoe zij ervoor zorgt dat de **evaluatie valide, betrouwbaar en transparant is** en hoe uit de beoordeling, de toetsing en de examinering van de studenten het **gerealiseerd niveau** zal blijken (of reeds blijkt).<sup>[1]</sup> De beoogde **evaluatievormen zijn passend met de verschillende leervormen**.

**Oordeel:** De visitatiecommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

[1] Bij een opleiding die door de instelling reeds wordt georganiseerd, zal het gerealiseerd niveau meegenomen worden in de beoordeling door de visitatiecommissie. Het gaat met name over de resultaten van de toetsing en de examinering, de mate van inzetbaarheid van de afgestudeerden op de arbeidsmarkt of doorstroom naar een vervolgopleiding

- Standaard 4:** Generieke kwaliteitswaarborg: opzet en organisatie van de interne kwaliteitszorg  
*De opzet en de organisatie van de interne kwaliteitszorg is gericht op een systematische verbetering van de opleiding waar de relevante stakeholders bij betrokken worden.*
- Criteria:** De opleiding zal **periodiek geëvalueerd** worden, mede aan de hand van **toetsbare streefdoelen**. De uitkomsten van deze evaluatie zullen de basis vormen voor **aantoonbare verbetermaatregelen** die bijdragen tot de realisatie van de streefdoelen. Bij de interne kwaliteitszorg zullen **medewerkers, studenten, alumni en het afnemend (beroepen)veld** van de opleiding actief betrokken worden.<sup>[2]</sup>
- Oordeel:** De visitatiecommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

[2]

Bij een opleiding die door de instelling reeds wordt georganiseerd, zullen reeds uitgevoerde evaluaties meegenomen worden in de beoordeling door de visitatiecommissie.

### 3 Beoordelingsschaal en beslisregel

#### **Beoordelingsschaal**

Voor elk van bovenstaande standaarden geeft de commissie een oordeel “voldoende” of “onvoldoende”. Dit gebeurt aan de hand van de onderliggende criteria, wordt verifieerbaar onderbouwd in het visitatierapport en sluit aan bij de hierna volgende voorwaarden. Het begrip basiskwaliteit speelt daarbij een essentiële rol.

**Basiskwaliteit** betekent dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding – of een opleidingsvariant – voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een HBO5-opleiding in het hoger onderwijs.

#### **Voldoende**

De opleiding voldoet voor deze standaard aan de basiskwaliteit want zij vertoont een acceptabel niveau over de hele breedte van de onderliggende criteria.

#### **Onvoldoende**

De generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

#### **Beslisregel voor het eindoordeel**

Een oordeel “voldoende” of “onvoldoende” voor het eindoordeel sluit aan bij de hierna volgende voorwaarden.

#### **Voldoende**

Het eindoordeel over een opleiding is “voldoende” indien alle standaarden als “voldoende” wordt beoordeeld.

#### **Onvoldoende**

Het eindoordeel over een opleiding is “onvoldoende” indien een of meerdere standaarden als “onvoldoende” worden beoordeeld.

#### 4 Samenstelling van de visitatiecommissie

De visitatiecommissie moet gezaghebbend, onafhankelijk en deskundig zijn om een zinvolle discussie tussen "peers" en andere deskundigen met de opleiding mogelijk te maken. De NVAO stelt de visitatiecommissie samen die de toets nieuwe opleiding uitvoert en benoemt deze commissie. De te beoordelen opleiding heeft het recht beargumenteerd bezwaren aan te dragen tegen de samenstelling van de visitatiecommissie.

De visitatiecommissie voldoet aan de volgende eisen:

- 1) de visitatiecommissie bestaat uit maximaal vier leden, waaronder een student;
- 2) de visitatiecommissie beschikt in haar geheel over de volgende deskundigheden:
  - a. *Vakdeskundigheid* richt zich op de ontwikkelingen in het vakgebied. Een vakdeskundige verzorgt of heeft zelf onderwijs verzorgd in een zelfde of verwante opleiding met dezelfde oriëntatie en draagt bij aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk, de discipline of het vakgebied;
  - b. *Internationale deskundigheid* is in de visitatiecommissie vertegenwoordigd als de commissie in staat is om een inhoudelijke vergelijking te maken met verwante buitenlandse opleidingen van dezelfde oriëntatie en niveau en, voor zover van toepassing, als de visitatiecommissie inzicht heeft in de eisen die de internationale beroepspraktijk stelt aan de afgestudeerden. Deze laatste vorm van internationale deskundigheid is belangrijk voor opleidingen met een civiel effect en is verplicht aanwezig bij opleidingen die voorbereiden op een internationaal werkveld;
  - c. *Werkvelddeskundigheid* is onmisbaar in opleidingen met een professionele oriëntatie. De werkvelddeskundige beschikt over een goed overzicht van de eisen die het beroepenveld stelt aan de afgestudeerden, bijvoorbeeld door betrokkenheid bij koepelorganisaties of een leidinggevende positie bij een grote of kenmerkende werkgever;
  - d. *Onderwijsdeskundigheid* refereert aan recente ervaring met geven of ontwikkelen van onderwijs op het relevante opleidingsniveau en aan deskundigheid ten aanzien van de door de opleiding gehanteerde onderwijs(vormen);
  - e. *Van studentgebonden deskundigheid* is sprake tot één jaar na het afstuderen op het moment waarop de visitatiecommissie wordt ingesteld door de NVAO.
  - f. *Visitatie- of auditdeskundigheid* is bij voorkeur gerelateerd aan het hoger onderwijs.

In de visitatiecommissie moet een combinatie van deze deskundigheden vertegenwoordigd zijn. Vakdeskundigheid kan ook aangeleverd worden door een vakreferent.

De visitatiecommissie wordt bijgestaan door een procescoördinator van de NVAO en eventueel een externe secretaris. Beiden zijn in elk geval geen lid van de visitatiecommissie.

- 3) de visitatiecommissie is onafhankelijk:  
De commissieleden, de secretaris en de procescoördinator hebben ten minste vijf jaren geen banden gehad met de instelling die de opleiding aanbiedt. Allen verklaren voorafgaand aan de beoordeling van de opleiding geen relaties of banden met de betrokken instelling te



onderhouden die een onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding positief of negatief zou kunnen beïnvloeden.

Alle commissieleden, de secretaris en de procescoördinator ondertekenen een deontologische code. Deze deontologische code wordt gepubliceerd op de website van de NVAO.

## 5 Beoordelingsproces

De eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beoordelingsproces ligt bij de NVAO.

### 5.1 Aanvraag

Het samenwerkingsverband dient een aanvraag voor toetsing van de omgevormde nieuwe opleiding in bij de NVAO. Deze aanvraag omvat de onder hoofdstuk 6 genoemde documentatie.

### 5.2 Informatiedossier

Het samenwerkingsverband presenteert ten behoeve van de beoordeling door de visitatiecommissie een informatiedossier over de opleiding. Het informatiedossier is een op zichzelf staand document, dat zelfstandig te lezen is. Het volgt de standaarden en onderliggende criteria uit het beoordelingskader.

Het kader voor de toets nieuwe opleiding biedt de ruimte voor de opleiding om haar eigenheid te benadrukken. In het informatiedossier kan de opleiding deze ruimte benutten. Het informatiedossier nodigt alle betrokkenen en "peers" uit om een gesprek aan te gaan over visie, beleid, inhoud, organisatie en resultaten van de opleiding. Het moet dan ook een document zijn waarin beoogde docenten en, eventueel reeds aanwezige, studenten de opleiding herkennen.

De omvang van het informatiedossier bedraagt maximaal 25 pagina's. Het gaat bovendien om maximum 10 000 woorden, inclusief de inleiding en exclusief de verplichte bijlagen.

### 5.3 Toelichtend gesprek

De visitatiecommissie vormt een voorlopig oordeel over de opleiding op grond van de bestudering van het informatiedossier. Indien de commissie het nodig acht kan zij aanvullende informatie opvragen.

Een toelichtend gesprek wordt georganiseerd waarin de commissie het voorlopig oordeel verifieert en vervolledigt. De commissie nodigt de opleiding hiertoe uit. De commissie kan hiervoor gespreksdeelnemers met een verschillende achtergrond uitnodigen. De concrete organisatie van het toelichtend gesprek wordt bepaald in overleg tussen de contactpersoon van het samenwerkingsverband en de procescoördinator van de NVAO. Het gesprek vindt plaats op een opleidingsonafhankelijke locatie.

In zeer uitzonderlijke gevallen is een aanvullend locatiebezoek mogelijk.

### 5.4 Beoordelingsprocedure binnen de visitatiecommissie

De visitatiecommissie geeft een oordeel over de standaarden. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van positieve en kritische elementen uit de bevindingen en vaststellingen van de visitatiecommissie. Daarbij komen alle onderliggende criteria aan bod. Het oordeel kan zijn: "voldoende" of "onvoldoende".

Vervolgens formuleert de visitatiecommissie een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding. Ook dat oordeel wordt gegeven op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

Indien er tijdens het beoordelingsproces zaken plaatsvinden die de onafhankelijkheid van de beoordeling kunnen beïnvloeden, kunnen belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld commissieleden, medewerkers of studenten, dit melden bij de NVAO.

### **5.5 Adviesrapport**

De visitatiecommissie legt de weergave van de beoordeling neer in een adviesrapport. In dit rapport neemt de commissie per standaard de feitelijk onderbouwde bevindingen, haar overwegingen, en eventuele verbeter suggesties.

Het adviesrapport bevat een oordeel over alle standaarden. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van de positieve en kritische elementen uit de bevindingen en vaststellingen van de visitatiecommissie. Daarbij komen expliciet alle onderliggende criteria aan bod. Verder bevat het adviesrapport een algemene conclusie met een gewogen en gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding.

Het adviesrapport bevat verder: de basisgegevens over de opleiding, een scoretabel met de oordelen, de samenstelling van de visitatiecommissie, informatie over het toelichtend gesprek, een overzicht van het bestudeerde materiaal en een lijst met afkortingen.

Nadat alle commissieleden hebben ingestemd met de inhoud van het adviesrapport stelt de voorzitter van de commissie het rapport vast. Het adviesrapport wordt formeel gefiatteerd en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de visitatiecommissie en ter besluitvorming aangeboden aan de NVAO.

De omvang van een visitatierapport bedraagt maximaal 20 pagina's, met een maximum van 8000 woorden.

## 6 NVAO-besluitvorming

De NVAO stelt vast of het adviesrapport voldoet aan de criteria en of de gehanteerde methoden en de gebruikte informatiebronnen deugdelijk zijn. Indien het adviesrapport vragen oproept bij de NVAO kan de NVAO de visitatiecommissie uitnodigen voor een gesprek.

De NVAO neemt binnen de ordetermin van vier maanden na ontvangst van de aanvraag een beslissing. Op basis van het adviesrapport stelt de NVAO het toetsingsrapport op en spreekt daarin een samenvattend oordeel uit.

De NVAO kan twee mogelijke besluiten nemen: voldoende of onvoldoende.

### 6.1 Een oordeel “voldoende”

Een oordeel “voldoende” betekent dat de NVAO van mening is dat voor de nieuwe opleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Alvorens het toetsingsrapport definitief vast te stellen, geeft de NVAO het samenwerkingsverband de mogelijkheid binnen een termijn van tien dagen bezwaar en opmerkingen te formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport. Het adviesrapport van de commissie is als bijlage toegevoegd aan het toetsingsrapport.

De NVAO bezorgt haar positief toetsingsrapport met het samenvattend oordeel aan de instelling en aan de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs. De nieuwe opleiding wordt geacht geaccrediteerd te zijn conform de decretaal bepaalde termijn.

### 6.2 Een oordeel “onvoldoende”

Indien de NVAO van oordeel is dat voor de nieuwe opleiding potentieel onvoldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn, leidt de toets tot een negatief toetsingsrapport. Alvorens het toetsingsrapport definitief vast te stellen, geeft de NVAO het samenwerkingsverband de mogelijkheid binnen een termijn van tien dagen bezwaren en opmerkingen te formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport. Het adviesrapport van de commissie is als bijlage toegevoegd aan het toetsingsrapport. Het samenwerkingsverband wordt in diezelfde termijn ook in de gelegenheid gesteld haar aanvraag in te trekken.

Indien de instelling haar aanvraag niet intrekt, stelt de NVAO een negatief toetsingsrapport met samenvattend oordeel op. Het toetsingsrapport wordt bezorgd aan het samenwerkingsverband en aan de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs.

## 7 Documentatie bij de aanvraag

Een aanvraagdossier tot Toets Nieuwe HBO5-opleiding veronderstelt erkende beroepskwalificatie(s) en de beslissing van de Vlaamse Regering tot het ontwikkelen van de onderwijskwalificatie.

De ontvankelijkheid van de aanvraag is gebaseerd op de volledigheid van het dossier. De aanvraag voor de toets van een nieuwe opleiding bevat de volgende informatie:

### 7.1 Basisgegevens over de opleiding

De administratieve gegevens worden opgenomen in het adviesrapport van de visitatiecommissie, het toetsingsrapport en het besluit van de NVAO.

*Administratieve gegevens van alle betrokken instellingen uit het samenwerkingsverband*

1. naam,
2. adres, telefoon, e-mailadres;
3. naam, functie, telefoon en e-mail contactpersoon.

*Administratieve gegevens van de opleiding*

1. de graad en de kwalificatie van de graad en, in voorkomend geval, de specificatie van de graad;
2. de eventuele afstudeerrichtingen;
3. de vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden;
4. de onderwijstaal;
5. de studieomvang uitgedrukt in studiepunten;
6. de opleidingsspecifieke leerresultaten;
7. het studiegebied, een deel van een studiegebied of studiegebieden waarbinnen de opleiding wordt gerangschikt;
8. de ISCED benaming van het studiegebied waarin de opleiding gerangschikt wordt.
9. de van rechtswege erkende HBO5-opleiding(en) van waaruit wordt omgevormd tot de nieuwe opleiding en de naam van het CVO waartoe deze opleiding behoort;
10. in voorkomend geval de titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren.

### 7.2 Het informatiedossier

*Toelichting kwaliteitswaarborgen*

De opleiding geeft per standaard een toelichting bij alle onderliggende criteria. Deze toelichting maakt het mogelijk om deze criteria te verifiëren.

*Verplichte bijlagen*

1. De domeinspecifieke leerresultaten met een door de relevante dienst van het ministerie van onderwijs van de Vlaamse gemeenschap ondertekende verklaring dat de activiteiten en de descriptorelementen kennis en vaardigheden van de relevante beroepskwalificatie(s) herkenbaar aanwezig zijn in de domeinspecifieke leerresultaten;
2. De beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten, indien verschillend van de domeinspecifieke leerresultaten;
3. Een schematisch programmaoverzicht;
4. Een inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen van de eerste 60 studiepunten, met vermelding van de beoogde leerresultaten, onderwijs-

/werkvorm(en), wijze van toetsing en toetsingscriteria, literatuur (verplicht/aanbevolen), aantal studiepunten (ECTS-fiches);

5. Een verklaring op eer waarbij bevestigd wordt dat de in het informatiedossier voorziene middelen en personeel zullen worden ingezet in de opleiding;
6. Overzicht van de contacten met het werkveld inzonderheid deze in functie van werkplekieren en interne kwaliteitszorg;
7. Onderwijs- en examenregeling;
8. EVC/EVK procedure;
9. Een oplistijng van de gekende aanvullingstrajecten naar een bachelordiploma;
10. Het rapport van de Commissie Hoger Onderwijs in het kader van het voorlopig kwaliteitstoezicht, en, indien van toepassing, het verbeterplan.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2017 houdende goedkeuring van het kader voor de Toets Nieuwe Opleiding voor de omvorming van HBO5-opleidingen

Brussel, 28 april 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/12346]

**28 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant approbation du cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation en vue de la réforme de formations HBO5**

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la Convention entre la Communauté flamande de la Belgique et le Royaume des Pays-Bas concernant l'accréditation des formations au sein de l'enseignement supérieur néerlandais et flamand, signée à La Haye le 3 septembre 2003, notamment l'article 10, alinéa 3 ;

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel HBO 5, notamment l'article 5, § 2, remplacé par le décret du 12 juillet 2013, et l'article 22, § 2 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 23 février 2017 ;

Vu l'avis n° 61.150/1 du Conseil d'Etat, donné le 7 avril 2017 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation en vue de la réforme de formations HBO5, adopté le 15 janvier 2017 par l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande, joint en annexe au présent arrêté, est approuvé.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2017.

**Art. 3.** Le Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 avril 2017.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS



**Cadre pour l'Evaluation**  
**Nouvelle Formation HBO5**  
en vue de la Réforme de formations HBO5

Version du 15 janvier 2017

## Contenu

<b>1</b>	<b>Intention</b>	<b>3</b>	
<b>2</b>	<b>Cadre d'évaluation</b>	<b>4</b>	
<b>3</b>	<b>Échelle d'évaluation et règle décisionnelle</b>	<b>6</b>	
<b>4</b>	<b>Composition de la commission de visite</b>	<b>7</b>	
<b>5</b>	<b>Processus d'évaluation</b>		<b>9</b>
	5.1 Demande		9
	5.2 Dossier d'information		9
	5.3 Entretien explicatif		9
	5.4 Procédure d'évaluation au sein de la commission de visite		9
	5.5 Rapport consultatif		10
<b>6</b>	<b>Prise de décision par la NVAO</b>		<b>11</b>
	6.1 Un jugement « suffisant »	11	
	6.2 Un jugement « insuffisant »	11	
<b>7</b>	<b>Documents à joindre à la demande</b>		<b>12</b>
	7.1 Données de base sur la formation		12
	7.2 Le dossier d'information		12

## 1 Intention

Le présent cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation HBO5 en vue de la réforme de formations HBO5 précise les garanties de qualité génériques, les références et les critères sur lesquels sera fondée une évaluation par des pairs de la qualité des formations HBO5 transformées. Les formations HBO5 existent depuis un certain temps mais sont réformées conformément aux dispositions décrétales.

Une nouvelle formation peut être reconnue s'il existe des garanties de qualité génériques offertes suffisantes. L'évaluation des garanties de qualité génériques s'articule autour de trois questions :

1. Quel est l'objectif de la formation ?
2. Comment la formation veut-elle réaliser cet objectif ?
3. Comment la formation évaluera-t-elle si les acquis d'apprentissage escomptés sont atteints ?

Ces questions sont traduites en trois références en conformité avec les garanties de qualité génériques. Une commission de visite formule un jugement motivé sur ces références : insuffisant ou suffisant. Un renvoi explicite est ici fait aux critères sous-jacents. Dans l'explication des références, ces critères sont mentionnés en caractères gras. En conclusion, la commission formule un jugement final motivé sur la qualité de la formation dans son ensemble.

Bien que les garanties de qualité génériques soient les mêmes pour toutes les nouvelles formations, le caractère de l'évaluation de la formation en question peut différer. Cette variation dépend du degré de nouveauté dans l'établissement concerné et dans l'enseignement supérieur flamand et dépend de la mesure dans laquelle la formation est déjà offerte.

Le présent cadre suit au plus près le Cadre d'Evaluation Nouvelle Formation pour les formations de bachelor et de master. Les critères prévus par décret pour les formations HBO5, à savoir le contenu de l'enseignement, le processus d'enseignement, les équipements, la qualité du personnel et l'assurance qualité interne sont inclus dans leur ensemble dans le présent cadre.

Il est évident que le présent cadre satisfait aux Références et Lignes directrices européennes.

## 2 Cadre d'évaluation

### Garantie de qualité générique : niveau final visé

**Référence 1 :** *Le niveau final visé reflète quant au niveau, à l'orientation et au contenu les exigences actuelles qui, dans une perspective internationale, sont posées à la formation par le champ professionnel et/ ou le domaine professionnel.*

**Critères :** Les **acquis d'apprentissage escomptés spécifiques à la formation** s'inscrivent dans le Cadre flamand des certifications et élaborent les acquis d'apprentissage spécifiques au domaine y compris les activités, les connaissances et les aptitudes y afférentes de la qualification professionnelle ou des qualifications professionnelles. Ils s'alignent sur les **exigences actuelles** qui, dans une **perspective internationale**, sont posées au contenu de la formation par **le champ professionnel et/ ou le domaine professionnel**.

**Jugement:** La commission de visite rend un jugement pondéré et motivé sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

### Garantie de qualité générique : environnement d'apprentissage et d'enseignement

**Référence 2 :** *La mise en place d'un environnement d'apprentissage et d'enseignement centré sur l'étudiant permet aux étudiants de réaliser les acquis d'apprentissage escomptés.*

**Critères :** **Le contenu et la forme du programme**, y compris les **formes d'enseignement et d'apprentissage** spécifiques à la formation, **le personnel à engager** et **les équipements** permettront aux étudiants admis d'atteindre les acquis d'apprentissage escomptés. Le programme, le personnel et les équipements formeront ensemble une **un environnement d'enseignement et d'apprentissage cohérent**. Les investissements prévus sont suffisants pour mettre sur pied la formation et pour pouvoir offrir le parcours de formation complet. Le programme consiste au minimum d'un tiers d'apprentissage sur le lieu du travail comme prévu par décret.

**Jugement:** La commission de visite rend un jugement pondéré et motivé sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

### Garantie de qualité générique : niveau final à réaliser

**Référence 3 :** *La formation dispose d'un système adéquat de jugement, d'évaluation, et d'examen grâce auquel elle peut vérifier si les acquis d'apprentissage escomptés sont atteints.*

**Critères :** La formation formule une **politique de jugement, d'évaluation, d'examen** dont il apparaît comment elle veille à ce que **l'évaluation soit valide, fiable et transparente** et comment le jugement, l'évaluation ou l'examen des étudiants démontrera (démontre déjà) le **niveau réalisé**<sup>[1]</sup>. Les formes d'évaluation prévues sont **en conformité avec les différentes formes d'apprentissage**.

**Jugement:** La commission de visite rend un jugement pondéré et motivé sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

[1] Pour une formation déjà organisée par l'établissement, il sera tenu compte du niveau réalisé dans l'évaluation par la commission de visite. Il s'agit notamment des résultats des évaluations et examens, de l'employabilité des diplômés sur le marché de l'emploi et éventuellement de la transition vers des formations ultérieures.

**Garantie de qualité générique : mise en place et organisation de l'assurance qualité interne**

**Référence 4 :** *La mise en place et l'organisation de l'assurance qualité interne est axée sur une amélioration systématique de la formation impliquant les parties prenantes pertinentes.*

**Critères :** La formation sera **périodiquement évaluée**, entre autres à l'aide **d'objectifs évaluables**. Les résultats de cette évaluation constitueront la base de **mesures d'amélioration démontrables** contribuant à la réalisation des objectifs. Des **collaborateurs, étudiants, anciens étudiants et le champ (professionnel) client de la formation** sont activement associés à l'assurance qualité interne.<sup>[2]</sup>

**Jugement:** La commission de visite rend un jugement pondéré et motivé sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

[2] Pour une formation déjà organisée par l'établissement, il sera tenu compte des évaluations déjà réalisées dans l'évaluation par la commission de visite.

### 3 Échelle d'évaluation et règle décisionnelle

#### Échelle d'évaluation

Pour chacune des références précitées, la commission rend un jugement « suffisant » ou « insuffisant ». Ce jugement est rendu à l'aide des critères sous-jacents et est étayé par des informations factuelles vérifiables dans le rapport de visite et satisfait aux conditions suivantes. La notion qualité de base joue un rôle essentiel.

La **qualité de base** signifie que la garantie de qualité générique est présente et que la formation - ou une variante de formation - satisfait à la qualité qui, dans une perspective internationale, peut être raisonnablement attendue d'une formation HBO5 dans l'enseignement supérieur.

#### Suffisant

La formation satisfait pour cette référence à la qualité de base parce qu'elle démontre un niveau acceptable pour l'ensemble des critères sous-jacents.

#### Insuffisant

La garantie de qualité générique n'est pas suffisamment présente.

#### Règle décisionnelle pour le jugement final

Un jugement « suffisant » ou « insuffisant » en tant que jugement final satisfait aux conditions suivantes.

#### Suffisant

Le jugement final rendu sur une formation est « suffisant » lorsque toutes les références sont jugées comme « suffisantes ».

#### Insuffisant

Le jugement final rendu sur une formation est « insuffisant » lorsqu'une ou plusieurs références sont jugées comme « insuffisantes ».

#### 4 Composition de la commission de visite

Afin de permettre une discussion constructive entre « pairs » et d'autres experts et la formation, la commission de visite, tout en faisant autorité, doit être indépendante et experte. La NVAO crée et nomme la commission de visite qui effectue l'évaluation Nouvelle Formation. La formation à évaluer est autorisée à émettre des objections, argumentées contre la composition de cette commission de visite.

La commission de visite répond aux conditions suivantes :

- 1) la commission de visite se compose au maximum de quatre membres incluant un étudiant ;
- 2) la commission de visite dispose dans son ensemble des expertises suivantes :
  - a. *L'expertise professionnelle* cible les développements dans le domaine professionnel. Un expert professionnel assure ou a assuré lui-même un enseignement dans la même profession ou dans une profession apparentée avec la même orientation et contribue au développement de la pratique professionnelle, de la discipline ou du domaine professionnel ;
  - b. *L'expertise internationale* est représentée dans la commission de visite lorsque la commission est capable de faire une comparaison de fond avec les formations étrangères apparentées de la même orientation et du même niveau et, si d'application, lorsque la commission de visite comprend les exigences que la pratique professionnelle internationale pose aux diplômés. Cette dernière forme d'expertise internationale est importante pour des formations à effet civil et est obligatoirement présente dans les formations conduisant à une pratique professionnelle internationale ;
  - c. *L'expertise du champ professionnel* est indispensable dans les formations à orientation professionnelle. Un expert du champ professionnel a une bonne compréhension des exigences posées aux diplômés par le champ professionnel, p. ex. leur implication dans des organisations coordinatrices ou une fonction dirigeante chez un employeur important ou caractéristique ;
  - d. *Quant à l'expertise en enseignement*, elle se réfère à une expérience récente acquise dans la dispensation ou le développement d'un enseignement au niveau de formation pertinent et se réfère également à une expertise vis-à-vis de l'enseignement appliqué (des formes d'enseignement appliquées) par la formation ;
  - e. Il est question d'*expertise estudiantine* jusqu'à un an à compter de l'obtention du diplôme au moment où la commission de visite est instituée par la NVAO.
  - f. *L'expertise de visite ou d'audit* est de préférence liée à l'enseignement supérieur.

La commission de visite repose sur une combinaison de ces expertises. L'expertise professionnelle peut également être produite par un spécialiste du domaine.

La commission de visite est assistée par un coordinateur du processus de la NVAO et éventuellement par un secrétaire externe. En aucun cas, ces derniers ne peuvent être membres de la commission de visite.

- 3) la commission de visite est indépendante :

Pendant au moins cinq ans, les membres de la commission, le secrétaire et le coordinateur du processus n'ont eu aucun lien avec l'établissement dispensant la formation. Préalablement à l'évaluation, ils déclarent tous n'avoir (n'avoir eu) aucun lien ou aucune relation avec l'établissement concerné pouvant influencer favorablement ou défavorablement l'évaluation indépendante de la qualité de la formation.

Tous les membres de la commission, le secrétaire et le coordinateur du processus signent un code de déontologie. Ce code de déontologie est publié sur le site web de la NVAO.



## 5 Processus d'évaluation

La NVAO assume la responsabilité finale de la réalisation du processus d'évaluation.

### 5.1 Demande

La structure de coopération présente une demande d'évaluation de la nouvelle formation transformée auprès de la NVAO. Cette demande est accompagnée de la documentation visée au chapitre 6.

### 5.2 Dossier d'information

La structure de coopération soumet un dossier d'information sur la formation en vue de l'évaluation par la commission de visite. Le dossier d'information est document autonome permettant une lecture indépendante. Il repose sur les références et les critères sous-jacents du cadre d'évaluation.

Le cadre de l'évaluation nouvelle formation laisse une marge de manœuvre à la formation pour souligner sa spécificité. Dans le dossier d'information, la formation peut utiliser cette marge. Le dossier d'information invite toutes les parties prenantes et les « pairs » à s'engager dans une discussion sur la vision, la politique, le contenu, l'organisation et les résultats de la formation. En effet, le dossier doit être un document dans lequel les chargés de cours visés et les étudiants éventuellement déjà présents reconnaissent la formation.

Le dossier d'information doit se limiter à 25 pages avec un maximum de 10 000 mots, incluant l'introduction et excluant les annexes obligatoires.

### 5.3 Entretien explicatif

La commission de visite rend un jugement provisoire à propos de la formation sur la base d'une étude du dossier de formation. Si la commission l'estime nécessaire, elle peut demander des informations complémentaires.

Un entretien explicatif est organisé au cours duquel la commission vérifie et complète le jugement provisoire. La commission invite à cet effet la formation. Dans ce contexte, la commission peut également inviter interlocuteurs de différents horizons. L'organisation concrète de l'entretien explicatif est déterminée de concert avec la personne de contact de la structure de coopération et le coordinateur du processus de la NVAO. L'entretien se déroule dans un lieu neutre qui n'a rien à voir avec la formation.

Ce n'est que dans des cas très exceptionnels qu'une visite complémentaire sur les lieux est possible.

### 5.4 Procédure d'évaluation au sein de la commission de visite

La commission de visite émet un jugement sur les références. Ce jugement est motivé par une pondération des éléments positifs et critiques des conclusions et constatations de la commission de visite. En outre, ce jugement s'articule autour des critères sous-jacents. Le jugement peut être : « suffisant » ou « insuffisant ».

Ensuite la commission de visite formule un jugement final sur la qualité de la formation. Ce jugement est également émis sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

Lorsqu'au cours du processus d'évaluation, il se produit des faits susceptibles d'influencer l'indépendance de l'évaluation, les parties intéressées, telles que par exemple les membres de la commission, les collaborateurs ou les étudiants peuvent en aviser la NVAO.

### **5.5 Rapport consultatif**

La commission de visite consolide les résultats de l'évaluation dans un rapport consultatif. Dans ce rapport, la commission décrit, par référence, les conclusions étayées de preuves factuelles, ses considérations et les éventuelles suggestions d'amélioration.

Le rapport consultatif comprend un jugement sur toutes les références. Ce jugement est motivé par une pondération des éléments positifs et critiques des conclusions et constatations de la commission de visite. Les critères suivants sont explicitement pris en compte. Le rapport consultatif comprend également une conclusion générale avec un jugement final pondéré et motivé sur la qualité de la formation.

Ensuite, le rapport consultatif énonce : les données de base de la formation, un tableau de scores contenant les jugements, la composition de la commission de visite, des informations sur l'entretien explicatif, un aperçu du cursus étudié et une liste d'abréviations.

Après que les membres de la commission marquent leur accord sur le contenu du rapport consultatif, le président de la commission établit le rapport. Le rapport consultatif est formellement certifié et signé par le président et le secrétaire de la commission de visite et puis soumis à la décision de la NVAO.

Le rapport de visite se limite à 20 pages avec un maximum de 8000 mots.

## 6 Prise de décision par la NVAO

La NVAO détermine si le rapport consultatif satisfait aux critères et si les méthodes appliquées et les sources d'information utilisées sont appropriées. Si le rapport consultatif soulève des questions chez la NVAO, elle peut inviter la commission de visite pour un entretien.

La NVAO prend une décision dans un délai d'ordre de quatre mois après réception de la demande. Sur la base du rapport consultatif, la NVAO rédige un rapport d'évaluation et y émet un jugement récapitulatif.

La NVAO a le choix entre deux options : soit « suffisant » soit « insuffisant ».

### 6.1 Un jugement « suffisant »

Un jugement « suffisant » signifie que la NVAO est d'avis que la nouvelle formation offre suffisamment de garanties de qualité génériques. Avant d'établir définitivement le rapport d'évaluation, la NVAO offre à la structure de coopération la possibilité d'exprimer, dans un délai de dix jours, ses observations et objections relatives au projet de rapport d'évaluation. Le rapport consultatif de la commission est joint comme annexe au rapport d'évaluation.

La NVAO transmet son rapport d'évaluation positif avec le jugement récapitulatif à l'établissement et au Ministre flamand compétent pour l'enseignement. La nouvelle formation est censée être accréditée conformément au délai déterminé par décret.

### 6.2 Un jugement « insuffisant »

Si la NVAO est d'avis qu'il existe potentiellement insuffisamment de garanties de qualité génériques pour la nouvelle formation, l'évaluation aboutit à la délivrance d'un rapport d'évaluation négatif. Avant d'établir définitivement le rapport d'évaluation, la NVAO offre à la structure de coopération la possibilité d'exprimer, dans un délai de dix jours, ses observations et objections relatives au projet de rapport d'évaluation. Le rapport consultatif de la commission est joint comme annexe au rapport d'évaluation. La structure de coopération est mise en mesure de retirer sa demande dans ce même délai.

Si l'établissement ne retire pas sa demande, la NVAO dresse un rapport d'évaluation négatif incluant un jugement récapitulatif. Le rapport d'évaluation est adressé à la structure de coopération et au Ministre flamand compétent pour l'enseignement.

## 7 Documents à joindre à la demande

Un dossier de demande « Evaluation Nouvelle Formation HBO5 » requiert une qualification professionnelle reconnue ou des qualifications professionnelles reconnues et la décision du Gouvernement flamand de développer une qualification d'enseignement.

La recevabilité de la demande est fondée sur la complétude du dossier. La demande d'évaluation d'une nouvelle formation contient les informations suivantes :

### 7.1 Données de base sur la formation

Les données administratives sont intégrées dans le rapport consultatif de la commission de visite, le rapport d'évaluation et la décision de la NVAO.

*Des données administratives de tous les établissements concernés de la structure de coopération*

1. nom,
2. adresse, téléphone, adresse e-mail ;
3. nom, fonction, téléphone et adresse e-mail de la personne de contact.

*Données administratives de la formation*

1. le grade auquel conduit la formation, la qualification du grade et, le cas échéant, la spécification du grade ;
2. les éventuelles orientations diplômantes ;
3. l'implantation ou les implantations où est dispensée la formation ;
4. la langue d'enseignement ;
5. le volume des études exprimé en unités d'études ;
6. les acquis d'apprentissage spécifiques à la formation ;
7. la discipline, partie de discipline ou les disciplines où est classée la formation ;
8. la dénomination de la discipline selon la classification CITE où est classée la formation.
9. la(les) formation(s) HBO5 reconnue(s) d'office qui conduisent à la nouvelle formation et le nom du CVO auquel appartient cette formation ;
10. le cas échéant, le titre que les titulaires du grade de cette formation sont autorisés à porter.

### 7.2 Le dossier d'information

*Explication des garanties de qualité génériques*

La formation donne, par référence, une explication de tous les critères sous-jacents. Cette explication permet de vérifier ces critères.

*Annexes obligatoires*

1. Les acquis d'apprentissage spécifiques au domaine avec une déclaration signée par le service pertinent du Ministère de l'Enseignement de la Communauté flamande que les activités et les éléments de descripteur connaissances et aptitudes de la (des) qualification(s) professionnelle(s) pertinente(s) sont intégrés de manière reconnaissable dans les acquis d'apprentissage spécifiques au domaine ;
2. Les acquis d'apprentissage escomptés spécifiques à la formation, si différents des acquis d'apprentissage spécifiques au domaine ;
3. Un aperçu schématique du programme ;
4. Une description (en substance) du contenu des subdivisions de programme des premières

60 unités d'études, mentionnant les acquis d'apprentissage escomptés, les formes

d'enseignement/méthodes de travail, le mode d'évaluation et les critères d'évaluation, la littérature (obligatoire/recommandée), le nombre d'unités d'études (fiches ECTS) ;

5. Une déclaration sur l'honneur confirmant qu'il sera fait appel aux moyens et au personnel prévus dans le dossier d'information pour la formation ;
6. Aperçu des contacts avec le champ professionnel notamment ceux en fonction de l'apprentissage sur le lieu du travail et l'assurance qualité interne ;
7. Réglementation des études et régime des examens ;
8. Procédure EVC/EVK
9. Une liste des parcours complémentaires connus conduisant à un diplôme de bachelor ;
10. Le rapport de la Commissie Hoger Onderwijs dans le cadre de l'assurance qualité provisoire et, si d'application, le plan d'amélioration.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 avril 2017 portant approbation du cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation en vue de la réforme de formations HBO5

Bruxelles, le 28 avril 2017

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,

Geert BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

Hilde CREVITS