

Durch das Urteil darf die Dauer der Unterbringung in einer Familie, die von den für Pflegeelternschaft zuständigen Organen festgelegt wird, nicht beeinträchtigt werden.

Sie reichen ihre Klage, je nach Fall, gegen beide Elternteile, den einzigen Elternteil oder den Vormund des Kindes ein.

§ 2. Im Urteil oder im Entscheid werden die Rechte und Pflichten, die den Pflegeeltern im Hinblick auf die Ausübung der elterlichen Autorität übertragen werden, ausdrücklich vermerkt».

B.2. Artikel 21 Absatz 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof bestimmt:

«In Abweichung von Artikel 3 sind die Klageschriften auf einstweilige Aufhebung nur zulässig, wenn sie binnen einer Frist von drei Monaten nach der Veröffentlichung des Gesetzes, des Dekrets oder der in Artikel 134 der Verfassung erwähnten Regel eingereicht werden».

Aus dieser Bestimmung geht hervor, dass der letzte Tag der für die Einreichung einer Klageschrift auf einstweilige Aufhebung des angefochtenen Gesetzes vorgesehenen Frist der 5. Juli 2017 war und die am 28. August 2017 bei der Post aufgegeben Klageschrift also außerhalb der Frist eingereicht worden ist.

B.3. Die klagenden Parteien berufen sich jedoch auf höhere Gewalt. Sie machen geltend, dass sie vor dem 5. Juli 2017 nicht in der Lage gewesen seien, die Klage auf einstweilige Aufhebung auf zweckdienliche Weise einzureichen. Sie sind der Auffassung, dass davon auszugehen sei, dass die im besagten Artikel 21 Absatz 2 erwähnte Frist erst zu dem Zeitpunkt einsetze, zu dem sich die Tatsachen, die beweisen könnten, dass die unmittelbare Anwendung der angefochtenen Norm einen schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteil verursachen könne, bewahrt hätten. Sie ordnen diesen Zeitpunkt, das sie betrifft, am Datum des vom Appellationshof Brüssel verkündeten Entscheids vom 27. Juni 2017 ein.

B.4. Diese Argumentation ist nicht nachzuvollziehen. Im vorliegenden Fall ist die von den klagenden Parteien angeführte höhere Gewalt kein unvorhergesehenes, zufälliges oder außerordentliches Ereignis, das sie daran gehindert hätte, ihre Klage innerhalb der durch das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 auferlegten Frist einzureichen. Die klagenden Parteien berufen sich nämlich darauf, dass sie zu dem Zeitpunkt, zu dem die Klage auf einstweilige Aufhebung eingereicht werden können, noch nicht den Nachteil, dessen Verwirklichung sie befürchten würden, erlitten hätten. Der Gerichtshof kann eine gesetzeskräftige Norm einstweilig aufheben, vorausgesetzt, dass deren unmittelbare Ausführung «einen schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteil verursachen kann» (Artikel 20 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989), weshalb die klagenden Parteien das Bestehen des Risikos eines Nachteils nachweisen müssen, also nicht einen Nachteil, der sich bereits verwirklicht hat oder bei dem feststeht, dass er sich beim Inkrafttreten der angefochtenen Bestimmung verwirklichen wird. Wenn man annehmen würde, dass die Nichtverwirklichung des befürchteten Nachteils einem Fall höherer Gewalt gleichzusetzen wäre, der es ermöglichen würde, die für die Einreichung einer Klage auf einstweilige Aufhebung vorgesehene Frist zu verlängern, würde dies der Rechtssicherheit erheblich schaden, während der Sondergesetzgeber dadurch, dass er die Frist für die Einreichung einer Klage auf einstweilige Aufhebung auf drei Monate herabgesetzt hat, offensichtlich die der Möglichkeit zur einstweiligen Aufhebung gesetzeskräftiger Normen inhärente Rechtsunsicherheit einschränken wollte.

B.5. Außerdem geht aus dem Sachverhalt, so wie er von den klagenden Parteien dargelegt worden ist, hervor, dass diese ab der Veröffentlichung des angefochtenen Gesetzes haben bemerken können, dass dessen unmittelbare Anwendung ihnen den von ihnen beschriebenen schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteil zufügen konnte. Mit dem angeführten Risiko eines Nachteils war zwar ein Element der Unsicherheit verbunden, doch die klagenden Parteien können nicht behaupten, dass das Risiko der Verwirklichung dieses Nachteils erst mit dem Entscheid des Appellationshofes vom 27. Juni 2017 aufgetreten wäre.

B.6. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Klage auf einstweilige Aufhebung offensichtlich unzulässig ist.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, beschränkte Kammer,
einstimmig entscheidend,

stellt fest, dass die Klage auf einstweilige Aufhebung unzulässig ist.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Oktober 2017.

Der Kanzler,

(gez.) F. Meererschaut

Der Präsident,

(gez.) J. Spreutels

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2017/14385]

17 DECEMBER 2017. — **Wet tot wijziging van de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten (1)**

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 7, eerste lid, van de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten wordt het woord “opcentiemen” vervangen door het woord “opdecimen”.

Art. 3. De bijlage bij dezelfde wet wordt aangevuld met een B., luidende:

“B. Verordening (EU) 2015/757 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende de monitoring, de rapportage en de verificatie van kooldioxide-emissies door maritiem vervoer en tot wijziging van Richtlijn 2009/16/EG

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2017/14385]

17 DECEMBRE 2017. — **Loi modifiant la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation (1)**

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l’article 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation, le mot “centimes” est remplacé par le mot “décimes”.

Art. 3. L’annexe de la même loi est complétée par le B., rédigé comme suit:

“B. Règlement (UE) 2015/757 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 concernant la surveillance, la déclaration et la vérification des émissions de dioxyde de carbone du secteur du transport maritime et modifi ant la directive 2009/16/ CE

Inbreuk op artikel	Bedrag in EURO	Infraction à l'article	Montant en EUROS
8	20 000	8	20 000
9	20 000	9	20 000
10	20 000	10	20 000
11, eerste paragraaf	20 000	11, paragraphe 1 ^{er}	20 000
11, tweede paragraaf	20 000	11, paragraphe 2	20 000
11, derde paragraaf	20 000	11, paragraphe 3	20 000
12	20 000	12	20 000
18	20 000	18	20 000

Art. 4. Deze wet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 17 december 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en volksgezondheid,
M. DE BLOCK

De Staatssecretaris voor Noordzee,
Ph. DE BACKER

Met 's Lands zegel gezegd :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken : 54-2701

Integraal verslag : 23 november 2017

Art. 4. La présente loi entre en vigueur le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 17 décembre 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Le Secrétaire d'Etat à la Mer du Nord,
Ph. DE BACKER

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents : 54-2701

Compte rendu intégral : 23 novembre 2017

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Scheepvaart

[C - 2017/40967]

3 DECEMBER 2017. — Koninklijk besluit tot toekenning van steun aan het Integrated Technical Cooperation Programme (ITCP) van de "International Maritime Organization"

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 december 2016 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, artikel 14, 2°;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 9 november 2017;

Op de voordracht van de Staatssecretaris voor de Noordzee,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Een toelage van driehondervijftig duizend euro (350.000 €) wordt toegekend als steun aan het Integrated Technical Cooperation Programme (ITCP) van de International Maritime Organization (I.M.O.) en wordt gestort op het rekeningnummer GB26 CHAS 6092 4241 0350 47, binnen de dertig dagen na handtekening en na ondertekening van de Letter of Agreement tussen ITCP, België en de Solomoneilanden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Navigation

[C - 2017/40967]

3 DECEMBRE 2017. — Arrêté royal octroyant soutien au Integrated Technical Cooperation Programme (ITCP) du « International Maritime Organization »

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral ;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'article 14, 2° ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 novembre 2017 ;

Sur la proposition du Secrétaire d'Etat à la Mer du Nord,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Il est alloué une subvention de trois cent cinquante mille euros (350.000 €) à titre de soutien au Integrated Technical Cooperation Programme (ITCP) de l'Organisation Maritime Internationale (O.M.I.) et versé au compte GB26 CHAS 6092 4241 0350 47, dans les trente jours après signature et après la signature du Letter of Agreement entre l'ITCP, la Belgique et les Îles Salomon.