

Gelet op het met redenen omkleed advies van 22 december 2017 uitgebracht door het hoogoverlegcomité van sector IV "Economische Zaken",

Besluit :

Artikel 1. In het gebied van het hoogoverlegcomité dat overeenkomt met sector IV "Economische Zaken" wordt een basisoverlegcomité opgericht voor de Consumentenombudsdienst.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 5 februari 2018.

K. PEETERS

Vu l'avis motivé du 22 décembre 2017 émis par le comité supérieur de concertation du secteur IV "Affaires économiques",

Arrête :

Article 1^{er}. Dans le ressort du comité supérieur de concertation correspondant au secteur IV "Affaires économiques", un comité de concertation de base est créé pour le Service de médiation pour le consommateur.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 5 février 2018.

K. PEETERS

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/10262]

22 DECEMBER 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van steun aan consortia van ondernemingen voor onderzoek en ontwikkeling, ingebed in een ruimer samenwerkingsverband met onderzoeksorganisaties

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (EU Publicatieblad van 26 juni 2014, L 187);

Gelet op het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002, artikel 41^{ter}, §2, ingevoegd bij het decreet van 20 november 2015;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 houdende het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid en de werking van het beslissingscomité bij dat fonds;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 20 september 2017;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 6 november 2017;

Gelet op advies 62.457/1 van de Raad van State, gegeven op 12 december 2017, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende de kaderregeling betreffende staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (EU Publicatieblad van 27 juni 2014, C 198/1);

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities en algemene bepalingen*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° algemene groepsvrijstellingsverordening: de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard;

2° beslissingscomité bij het Hermesfonds: het beslissingscomité, vermeld in artikel 41^{ter}, §1, van het decreet van 21 december 2001;

3° consortium: samenwerking tussen minstens 3 niet-verbonden ondernemingen;

4° daadwerkelijke samenwerking: de daadwerkelijke samenwerking, vermeld in artikel 2, 90, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

5° decreet van 21 december 2001: het decreet van 21 december 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002;

6° experimentele ontwikkeling: de experimentele ontwikkeling, vermeld in artikel 2, 86, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

7° haalbaarheidsstudie: de haalbaarheidsstudie, vermeld in artikel 2, 87, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

8° industrieel onderzoek: het industrieel onderzoek, vermeld in artikel 2, 85, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

9° kaderregeling: de Kaderregeling betreffende staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (EU Publicatieblad van 27 juni 2014, C 198/1) en alle latere wijzigingen ervan;

10° kleine en middelgrote ondernemingen of kmo's: de ondernemingen die voldoen aan de criteria, vermeld in bijlage I van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

11° niet-verbonden onderneming: de zelfstandige onderneming, die niet verbonden is met een andere onderneming zoals vermeld in artikel 3, derde lid, van bijlage I van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

12° onderneming: de onderneming, vermeld in artikel 41ter, §2, van het decreet van 21 december 2001;

13° onderzoeksorganisatie: de organisatie voor onderzoek en kennisverspreiding, vermeld in artikel 2, 83, van de algemene groepsvrijstellingsverordening;

14° O&O-project: een project van industrieel onderzoek, van experimentele ontwikkeling of van beide als vermeld in punt 15, cc), van de kaderregeling;

15° samenwerkingsverband: een combinatie van twee deelprojecten met elk een eigen werkplan, eigen projectdoelstellingen en een eigen budget, die concreet bestaan uit enerzijds een project, uitgevoerd door ondernemingen en gefinancierd als staatssteun, en anderzijds een project, gefinancierd als niet-economische activiteiten, uitgevoerd door een of meer onderzoeksorganisaties conform de kaderregeling, waarbij de activiteiten uit de deelprojecten worden uitgevoerd in een goede onderlinge interactie en het geheel van de activiteiten uit beide deelprojecten gericht is op een gemeenschappelijk doel;

16° steun: de steun, vermeld in artikel 41ter, §2, van het decreet van 21 december 2001;

17° steunpercentage: het brutosteunbedrag, uitgedrukt als percentage van de in aanmerking komende kosten van het project. Als de steun in een andere vorm dan een subsidie wordt verleend, is het steunbedrag het brutosubsidie-equivalent van de steun.

Art. 2. Alle steun die toegekend wordt met toepassing van dit besluit en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de algemene groepsvrijstellingsverordening. Als de individuele aanmeldingsdrempels, vermeld in artikel 4 van de voormelde verordening, overschreden worden, zal de voorgenomen steun voorafgaandelijk worden aangemeld bij de Europese Commissie.

In afwijking van het eerste lid kan steun worden toegekend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie, dan wel binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de kaderregeling, op voorwaarde dat de steun wordt aangemeld bij de Europese Commissie.

Art. 3. De onderneming die een steunaanvraag indient als subsidiegerechtigde in een consortium, mag op de datum van de toekenning van de steun geen achterstallige schulden hebben bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, geen onderneming in moeilijkheden zijn als vermeld in artikel 2, 18, van de algemene groepsvrijstellingsverordening, en geen procedure op basis van Europees of nationaal recht hebben lopen, waarbij een toegekende steun wordt teruggevorderd als vermeld in artikel 1, lid 4, van de voormelde verordening.

Er kan geen steun worden toegekend met toepassing van dit besluit voor werkzaamheden die verband houden met de uitvoer naar derde landen of voor werkzaamheden die afhangen van het gebruik van binnenlandse goederen als vermeld in artikel 1, lid 2, van de voormelde verordening.

Er kan geen steun worden toegekend met toepassing van dit besluit voor activiteiten van ondernemingen in de sectoren, vermeld in artikel 1, lid 3, van de voormelde verordening.

De steun kan niet worden toegekend als hij leidt tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de voormelde verordening.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds leeft bij steuntoekenning de verplichtingen voor de publicatie en de informatie, vermeld in artikel 9 van de voormelde verordening, na. Als een onderneming een individuele steuntoekenning krijgt van meer dan 500.000 euro, worden de gegevens, vermeld in bijlage 3 van de voormelde verordening, gepubliceerd op de transparantiewebsite die de Europese Commissie ontwikkeld heeft.

HOOFDSTUK 2. — Toepassingsgebied voor steun tot bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie van het bedrijfsleven

Art. 4. Binnen de perken van de begrotingskredieten wordt aan consortia van ondernemingen steun toegekend voor O&O-projecten en haalbaarheidsstudies die specifiek passen in een samenwerkingsverband.

De onderzoeksorganisaties komen niet als subsidiegerechtigde in aanmerking voor steun die toegekend is met toepassing van dit besluit. De onderzoeksorganisaties kunnen voor de uitvoering van het project in het samenwerkingsverband zelf financiering krijgen voor niet-economische activiteiten conform de bepalingen van de kaderregeling waarbij onrechtstreekse steun voor de bedrijven die gesteund worden met toepassing van dit besluit, uitgesloten wordt.

Onder dit besluit wordt alleen steun toegekend aan ondernemingen voor O&O-projecten die a priori gericht zijn op het aangaan van een samenwerkingsverband.

Art. 5. Alleen ondernemingen met rechtspersoonlijkheid en met een exploitatiezetel in het Vlaamse Gewest komen in aanmerking voor steun. Ondernemingen die zich ertoe verbinden een exploitatiezetel op te richten in het Vlaamse Gewest, komen in aanmerking waarbij de eigenlijke steuntoekenning afhankelijk blijft van de vestiging van de exploitatiezetel.

Aan ondernemingen met rechtspersoonlijkheid van publiekrechtelijke aard kan alleen steun toegekend worden voor een project waarin er daadwerkelijk wordt samengewerkt met ondernemingen met rechtspersoonlijkheid van privaatrechtelijke aard, waarbij de samenwerkende onderneming met rechtspersoonlijkheid van publiekrechtelijke aard in het gesteunde project niet meer dan 70 % van de in aanmerking komende kosten voor haar rekening neemt, en steun die toegekend is met toepassing van dit besluit, geen betrekking heeft op de kosten die verbonden zijn aan de uitoefening van die publieke opdracht.

In afwijking van het eerste lid, maar onverminderd de modaliteiten die gelden voor de ondernemingen met rechtspersoonlijkheid van publiekrechtelijke aard, vermeld in het tweede lid, komen ondernemingen met rechtspersoonlijkheid van publiekrechtelijke aard met een exploitatiezetel in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die een publieke opdracht hebben in Vlaanderen, in aanmerking voor steun.

Als de Vlaamse Regering beslist een initiatief te lanceren waarbij steun toegekend wordt met toepassing van dit besluit voor activiteiten die gericht zijn op een gemeenschapsbevoegdheid, kunnen ook ondernemingen met exploitatiezetel in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in aanmerking komen voor steun voor activiteiten die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie ressorteren.

HOOFDSTUK 3. — *In aanmerking komende projecten en steunintensiteit**Afdeling 1. — Steun voor onderzoek en ontwikkeling*

Art. 6. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan met toepassing van dit besluit steun toekennen aan ondernemingen voor O&O-projecten of haalbaarheidsstudies als vermeld in artikel 25 van de algemene groepsvrijstellingsverordening. De steunintensiteit per begunstigde bedraagt maximaal de steunpercentages, vermeld in artikel 25 van de voormelde verordening.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan de kosten voor de O&O-projecten en de haalbaarheidsstudies, vermeld in artikel 25, lid 3 en 4, van de voormelde verordening, in aanmerking nemen.

Het gesteunde deel van het project kan ook haalbaarheidsstudies ter voorbereiding van O&O-activiteiten omvatten. Als een project verschillende soorten opdrachten omvat, wordt elke opdracht in een van de volgende categorieën ingedeeld: industrieel onderzoek, experimentele ontwikkeling of haalbaarheidsstudie.

Art. 7. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kent alleen steun toe aan projecten die uitgevoerd worden door een consortium van ondernemingen, waarbij de ondernemingen optreden als subsidiegerechtigde.

Afdeling 2. — Cumulatie met andere steun

Art. 8. De bepalingen over cumulatie, vermeld in artikel 8 van de algemene groepsvrijstellingsverordening, zijn van toepassing.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan een verbod van cumulatie van steun voor dezelfde investeringen of kosten opleggen.

Als een project andere financiële steun krijgt van een publiekrechtelijke persoon, kan steun worden toegekend, waarbij voor de berekening van het maximale steunpercentage, vermeld in artikel 6, rekening wordt gehouden met de samengestelde steun.

HOOFDSTUK 4. — *Procedure voor de behandeling van aanvragen en de beslissing tot steuntoekenning**Afdeling 1. — Toepassingsgebied*

Art. 9. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder werkdagen: de werkdagen zoals ze gelden voor de Vlaamse overheid.

Art. 10. De procedure, vermeld in dit hoofdstuk, is van toepassing op de steunaanvragen, vermeld in dit besluit. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan aanvullende procedurele voorschriften opleggen.

Afdeling 2. — Indiening van de steunaanvraag

Art. 11. De steunaanvragers, de steunaanvraag en de activiteiten waarvoor steun aangevraagd wordt, moeten voldoen aan de modaliteiten voor de indiening, bepaald door het beslissingscomité bij het Hermesfonds, die publiek kenbaar gemaakt worden aan potentiële aanvragers.

Art. 12. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan voorzien in een gebundelde behandeling van aanvragen. In dat geval zal het beslissingscomité bij het Hermesfonds de uiterste indieningsdata per werkjaar vastleggen die publiek kenbaar gemaakt worden aan potentiële aanvragers.

Art. 13. De steunaanvragers krijgen een schriftelijke ontvangstmelding binnen vijf werkdagen na de ontvangst van de steunaanvraag.

Afdeling 3. — Ontvankelijkheid

Art. 14. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds toetst de steunaanvraag aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 3 en 5.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan een steunaanvraag ook onontvankelijk verklaren op basis van een van de volgende elementen:

- 1° een steunaanvrager heeft onvoldoende financiële draagkracht om het project uit te voeren of te doen slagen;
- 2° een steunaanvrager voldoet niet aan de verplichtingen of vergunningen van de overheid;
- 3° een steunaanvrager heeft blij gegeven van niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige aanvragen;
- 4° de steunaanvraag is identiek aan een steunaanvraag die eerder onontvankelijk is verklaard of geweigerd is door het beslissingscomité bij het Hermesfonds, uitgezonderd als de eerdere weigering het gevolg is van budgettaire beperkingen;
- 5° de steunaanvraag bevat niet voldoende informatie om beoordeeld te kunnen worden op basis van de beoordelingsdimensies, vermeld in artikel 25;
- 6° de aanvraag voldoet bij een prima-faciebeoordeling niet aan de minimale vereisten om in aanmerking te komen als een of meer van de steunbare projecten, vermeld in artikel 6, of aan de vereiste voor een consortium;
- 7° de aanvraag voldoet niet aan de modaliteiten, vermeld in artikel 11;
- 8° een bijdrage door een onderzoeksorganisatie in het project van de onderneming voldoet niet aan de bepalingen, vermeld in artikel 15;
- 9° de aanvraag voor een O&O-project of haalbaarheidsstudie voorziet voor de inbedding in een samenwerkingsverband in een samenwerking met de onderzoeksorganisaties die bij een prima-faciebeoordeling niet voldoet aan de minimale vereisten om in overeenstemming te zijn met de bepalingen van de kaderregeling.

Art. 15. Een onderneming die optreedt als begunstigde van steun, kan binnen het project dat gesteund wordt met toepassing van dit besluit, een additionele daadwerkelijke samenwerking aangaan met een onderzoeksorganisatie, waarbij de deelnemende onderneming de volledige kosten van het project draagt.

Een onderzoeksorganisatie kan naast de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, bijdragen aan de projectuitvoering via een uitbesteding van specifieke opdrachten als contractresearch en ze kan diensten leveren waarbij de onderzoeksorganisatie optreedt als opdrachtnemer. De prestaties die de onderzoeksorganisatie in dat kader verleent, worden vergoed door de begunstigde tegen een afdoende vergoeding in overeenstemming met de bepalingen van de kaderregeling als onderdeel van de projectkosten.

Art. 16. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van de steunaanvraag of de steunaanvraag al dan niet ontvankelijk is.

Art. 17. De steunaanvrager wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot onontvankelijkheid binnen twee werkdagen na de beslissing, vermeld in artikel 16.

Afdeling 4. — Onvolledige steunaanvraag

Art. 18. In geval van een onvolledige steunaanvraag kan het beslissingscomité bij het Hermesfonds aan de steunaanvragers vragen de steunaanvraag te vervolledigen.

In het geval, vermeld in het eerste lid, worden de termijnen, vermeld in artikel 17 en 27, verlengd met een termijn die vastgesteld is door het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

De steunaanvraag wordt als onontvankelijk beschouwd als de steunaanvraag niet is vervolledigd binnen de termijn, vermeld in het tweede lid.

Afdeling 5. — Voorafgaande preselectie

Art. 19. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan een voorafgaande preselectie van de steunaanvragen organiseren conform de voorwaarden, vermeld in dit besluit.

In het geval, vermeld in het eerste lid, wordt de termijn, vermeld in artikel 27, verlengd met dertig werkdagen.

Art. 20. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist of de steunaanvraag al dan niet geselecteerd wordt in de preselectie.

Art. 21. De steunaanvragers worden schriftelijk op de hoogte gebracht van de selectiebeslissing binnen vijf werkdagen na de beslissing, vermeld in artikel 20.

Afdeling 6. — Evaluatie van steunaanvragen

Art. 22. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds toetst de ontvankelijke steunaanvraag aan de beoordelingsdimensies, vermeld in artikel 25, en, in voorkomend geval, aan de elementen, vermeld in artikel 28.

Art. 23. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds stelt een of meer externe deskundigen aan bij wie een advies ingewonnen wordt conform de beoordelingsdimensies, vermeld in artikel 25, en, in voorkomend geval, de elementen, vermeld in artikel 28.

De identiteit van de aanvrager wordt bekendgemaakt aan de externe deskundigen, tenzij de aanvrager uitdrukkelijk aangeeft dat hij wil dat de anonimiteit in acht genomen wordt ten aanzien van externe deskundigen. De aanvrager kan om redenen van vertrouwelijkheid het beslissingscomité bij het Hermesfonds ook verzoeken om sommige elementen van de aanvraag niet voor te leggen aan de deskundigen.

Art. 24. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan bijkomende informatie opvragen bij de steunaanvrager.

In het geval, vermeld in het eerste lid, wordt de termijn, vermeld in artikel 27, verlengd met een termijn die vastgesteld is door het beslissingscomité bij het Hermesfonds.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist op basis van de ingediende steunaanvraag als de bijkomende informatie niet wordt verleend binnen de termijn die het heeft vastgesteld.

Afdeling 7. — Beoordeling

Art. 25. §1. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds steunt zijn beslissing om aan een project al dan niet steun te verlenen op een tweevoudige beoordeling als vermeld in het tweede lid.

De aanvragen worden beoordeeld op basis van de beoordelingsdimensies voor steun aan bedrijfsprojecten voor O&O-projecten en haalbaarheidsstudies in het algemeen, vermeld in paragraaf 2, en ze worden ook beoordeeld op basis van de kwaliteit van het samenwerkingsverband dat ze willen aangaan, vermeld in paragraaf 3.

§2. De steunbaarheid als O&O-projecten en haalbaarheidsstudies in het algemeen worden beoordeeld op basis van de volgende beoordelingsdimensies:

1° de kwaliteit van de doelstellingen en de uitvoering van het project. Vooral de volgende aspecten worden daarbij beoordeeld:

- a) de kennissprong en de uitdagingen;
- b) de relevantie en de kwaliteit van de aanpak;
- c) de expertise en de middelen;

2° het valorisatiepotentieel van het project, namelijk de mogelijke economische toegevoegde waarde voor de aanvrager, die het gevolg kan zijn van de valorisatie van de onderzoeksresultaten. Vooral de volgende aspecten worden daarbij beoordeeld:

- a) het strategische belang voor de ondernemingen;
- b) de match tussen de aanpak van de projectuitvoering en de valorisatie-doelstellingen;
- c) SWOT: externe opportuniteiten en bedreigingen;
- d) SWOT: interne sterke en zwakke punten van de bedrijfspartners in relatie tot het project;

3° het stimulerende karakter van steunverlening en de potentiële sociaal-economische effecten bij de valorisatie van de onderzoeksresultaten. Vooral de volgende aspecten worden daarbij beoordeeld:

- a) de economische hefboom: de impact op de tewerkstelling en het belang voor Vlaanderen in economische termen;
- b) de verankering van de economische hefboom in Vlaanderen en de integratie in het Vlaamse innovatie-ecosysteem na het project;
- c) de maatschappelijke socio-economische hefboom;
- d) het trackrecord van de valorisatietrajecten en de geloofwaardigheid van de valorisatieplannen;
- e) het stimulerende effect van de steun, het risicodragende karakter en het doorbraakpotentieel;
- f) de samenwerking;

g) de omvang en de leeftijd van de ondernemingen.

In het eerste lid, 3°, e), wordt verstaan onder stimulerend effect van de steun: de positieve invloed van de steun op het gedrag van de ondernemingen in kwestie bij hun onderzoek en ontwikkeling, vermeld in artikel 6 van de algemene groepsvrijstellingsverordening.

§3. De kwaliteit van het samenwerkingsverband dat gerealiseerd zal worden, wordt beoordeeld op basis van de volgende beoordelingsdimensies:

- 1° de mate waarin de doelstellingen van het project erop gericht zijn een samenwerkingsverband aan te gaan;
- 2° de kwaliteit van de uitvoering van de samenwerking met aandacht voor de bijdrage aan een ruimer gemeenschappelijk doel en een goede onderlinge interactie;
- 3° de mate waarin de activiteiten van de onderzoeksorganisaties waarmee een samenwerkingsverband wordt aangegaan, verschillen van de horizon van een bedrijfsproject op basis van:
 - a) een duidelijk vernieuwende kennisopbouw met een meerwaarde ten opzichte van de state of the art en het lopende onderzoek of een risico dat beduidend hoger is dan gangbaar bij industrieel onderzoek;
 - b) een toepassingspotentieel dat ruimer is dan de beoogde benutting van de resultaten door het consortium van ondernemingen;
- 4° de overeenstemming met de bepalingen van de kaderregeling, waarbij:
 - a) het onderzoek, uitgevoerd door de onderzoeksorganisaties waarmee een samenwerkingsverband wordt aangegaan, niet-economische activiteiten betreft met voldoende onafhankelijkheid van de betrokken ondernemingen;
 - b) de onderzoeksorganisaties geen onrechtstreekse steun verlenen aan de ondernemingen.

De beoordelingsdimensies, vermeld in het eerste lid, worden beoordeeld op basis van informatie die bij de subsidieaanvraag gevoegd wordt.

Art. 26. §1. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds staat in voor de verdere invulling en verfijning van de criteria, vermeld in artikel 25.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds bepaalt binnen de perken van de begrotingskredieten en de algemene beleidsprioriteiten van de politieke overheid, zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering, de selectiemechanismen voor de beoordeling van de projecten. Daarbij wordt op basis van een appreciatie voor elk van de criteria een algemene score of appreciatie gegeven en wordt elk jaar op basis van de beschikbare begroting en de verwachte instroom een drempelwaarde bepaald waaraan een project minimaal moet voldoen om steun te krijgen, die algemeen voor alle aanvragen geldt.

Als de budgettaire mogelijkheden in verhouding tot het volume aanvragen ongewenste verdringingseffecten veroorzaken, kan het beslissingscomité bij het Hermesfonds jaarlijks een maximaal steunvolume per onderneming opleggen.

§2. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds zal bij de nadere invulling van zijn opdracht ook rekening houden met de algemene en specifieke beleidslijnen van de Vlaamse Regering, vermeld in de afspraken tussen het Agentschap Innoveren en Ondernemen en de Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid, conform de modaliteiten die opgenomen zijn in het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, of met concrete verzoeken van de Vlaamse Regering aan het beslissingscomité bij het Hermesfonds om initiatieven te ontwikkelen voor een specifiek programma of voor een specifiek accent binnen de algemene bedrijfssteun.

In het eerste lid wordt verstaan onder Agentschap Innoveren en Ondernemen: het agentschap dat opgericht is bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2005 aangaande het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid, maakt de nodige afspraken met het beslissingscomité bij het Hermesfonds voor de nadere invulling van de opdracht.

Afdeling 8. — Beslissing tot steuntoekenning

Art. 27. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist binnen negentig werkdagen na de ontvangst van de steunaanvraag, onverminderd de verlenging, vermeld in artikel 18, tweede lid, artikel 19, tweede lid, en artikel 24, tweede lid, of de steunaanvraag voldoet aan de beoordelingsvoorwaarden, vermeld in artikel 25, en verleent in voorkomend geval steun conform de voorwaarden, vermeld in dit besluit.

Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan de steunverlening afhankelijk maken van bijkomende concrete voorwaarden die het oplegt, zodat een project bij de uitvoering voldoet aan de bepalingen van dit besluit.

Art. 28. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan een negatieve beslissing nemen of extra voorwaarden stellen op basis van een of meer van de volgende elementen:

- 1° een steunaanvrager heeft onvoldoende financiële draagkracht om het project uit te voeren of te doen slagen;
- 2° een steunaanvrager voldoet niet aan de overige verplichtingen van de overheid of beschikt niet over de noodzakelijke vergunningen;
- 3° een steunaanvrager heeft blij gegeven van niet-correct gedrag naar aanleiding van vorige aanvragen, onder meer met betrekking tot de informatieverstrekking, de inhoudelijke en financiële verplichtingen of de verslaggeving;
- 4° de uitdrukkelijke toestemming van de bevoegde overheid ontbreekt voor een steunaanvraag met militaire affiniteit of voor een steunaanvraag die projectresultaten beoogt of kan beogen voor militaire doeleinden;
- 5° de aanvraag voldoet na een evaluatie ten gronde niet aan de vereisten om steun toe te kennen aan een project conform artikel 6;
- 6° er is onvoldoende garantie voor de financiering van het project, die uitgevoerd zal worden door onderzoeksorganisaties, waarmee het consortium van ondernemingen een samenwerkingsverband aangaat.

Als een steunaanvraag beantwoordt aan de indieningsvoorwaarden van andere lopende steunmaatregelen, kan het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslissen om het project binnen dat specifieke kader te behandelen, zonder dat een nieuwe aanvraag hoeft te worden ingediend.

Art. 29. De steunaanvragers worden schriftelijk op de hoogte gebracht van de steunbeslissing, binnen vijf werkdagen na de beslissing, vermeld in artikel 27.

Art. 30. De startdatum van het project kan nooit vroeger zijn dan de datum van de ontvangst van de steunaanvraag.

Art. 31. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds sluit een steunovereenkomst met de steunaanvrager conform de voorwaarden, vermeld in dit besluit, volgens een typeovereenkomst die het beslissingscomité bij het Hermesfonds goedgekeurd heeft.

HOOFDSTUK 5. — *Opmenging van steundossiers*

Art. 32. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds houdt toezicht op de naleving van de voorwaarden en de aanwending van de steun door de begunstigden van de steun die krachtens dit besluit wordt toegekend.

Art. 33. De begunstigde van de steun brengt op geregelde tijdstippen en telkens als het beslissingscomité bij het Hermesfonds daarom verzoekt, schriftelijk verslag uit aan het beslissingscomité bij het Hermesfonds over de vordering van het project en de aanwending van de steun. Na afloop van het project maakt hij een eindverslag op.

De begunstigde van de steun brengt het beslissingscomité bij het Hermesfonds onmiddellijk en schriftelijk op de hoogte van elke gebeurtenis of omstandigheid die een impact heeft of kan hebben op de ononderbroken en zorgvuldige uitvoering van het gesteunde project.

Art. 34. Als de voorwaarden, vermeld in het decreet van 21 december 2001, de voorwaarden, vermeld in dit besluit, de voorwaarden, vermeld in de steunbeslissing of in de steunovereenkomst, vermeld in artikel 31 van dit besluit, niet worden nageleefd, kan het beslissingscomité bij het Hermesfonds de volgende maatregelen treffen:

- 1° de steunaanvragers in gebreke stellen;
- 2° de uitbetaling van de steun opschorten voor alle projecten waaraan steun is toegekend door het beslissingscomité bij het Hermesfonds;
- 3° de steun niet uitbetalen;
- 4° de steun herzien;
- 5° bijkomende voorwaarden opleggen.

Art. 35. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds vordert de steun terug binnen tien jaar na de ontvangst van de steunaanvraag, met behoud van de toepassing van de bepalingen in de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof en de wet van 7 juni 1994 tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste zijn van de Staat als:

1° de voorwaarden, vermeld in artikel 41ter, §2, van het decreet van 21 december 2001, de voorwaarden, vermeld in dit besluit, de voorwaarden, vermeld in de steunbeslissing of in de steunovereenkomst, vermeld in artikel 31 van dit besluit, gedurende de duur van de steunovereenkomst niet worden nageleefd;

2° de wettelijke informatie- en raadplegingsprocedures bij collectief ontslag binnen vijf jaar na de beëindiging van het project niet worden nageleefd;

3° de subsidiebegunstigde nalaat gefactureerde en opeisbare financiële verplichtingen ten aanzien van een onderzoeksorganisatie te voldoen.

In geval van terugvordering wordt de Europese referentierentevoet voor de terugvordering van onrechtmatig verleende staatssteun toegepast, die geldt op het moment van de steuntoekenning, vanaf het tijdstip van de eerste ingebrekestelling.

HOOFDSTUK 6. — *Georganiseerd beroep*

Art. 36. De steunaanvragers of de begunstigden van steun kunnen beroep aantekenen bij het beslissingscomité bij het Hermesfonds tegen de volgende beslissingen:

- 1° de beslissing van onontvankelijkheid;
- 2° de beslissing tot weigering van de selectie van de steunaanvraag;
- 3° de beslissing tot weigering van de toekenning van de steun;
- 4° de beslissing tot ingebrekestelling;
- 5° de beslissing tot herziening van de steun;
- 6° de beslissing tot terugvordering van steun.

Het georganiseerd beroep is niet mogelijk als het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist tot ingebrekestelling, herziening of terugvordering van de steun op grond van feiten die direct eenvoudig vastgesteld kunnen worden. Het betreft het niet-tijdig indienen van de verslaggeving of het niet-tijdig storten van de betalingen aan een onderzoeksorganisatie, vermeld in artikelen 28 en 33.

Art. 37. Het beroep wordt schriftelijk ingediend binnen een termijn van dertig werkdagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in artikel 36, eerste lid.

Art. 38. De verzoekers in beroep krijgen een schriftelijke ontvangstmelding binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het beroep.

Art. 39. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds beslist over het beroep binnen zestig werkdagen na de ontvangst ervan.

Art. 40. De verzoekers in beroep worden schriftelijk op de hoogte gebracht van de beroepsbeslissing binnen twee werkdagen na de beslissing, vermeld in artikel 39.

Art. 41. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds kan een of meer externe deskundigen aanstellen en een bijkomend advies inwinnen.

In het geval, vermeld in het eerste lid, wordt de termijn, vermeld in artikel 40, met dertig werkdagen verlengd.

Art. 42. Het beslissingscomité bij het Hermesfonds werkt de nadere modaliteiten uit voor de indiening en de behandeling van aanvragen van een georganiseerd beroep.

HOOFDSTUK 7. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 houdende het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid en de werking van het beslissingscomité bij dat fonds

Art. 43. Aan artikel 6, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015 houdende het beheer en de werking van het Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid en de werking van het beslissingscomité bij dat fonds, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2017, wordt een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° het besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 2017 tot regeling van steun aan ondernemingen voor onderzoek en ontwikkeling, ingebed in een ruimer samenwerkingsverband met onderzoeksorganisaties.”.

HOOFDSTUK 8. — Slotbepalingen

Art. 44. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2018.

Art. 45. De Vlaamse minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 22 december 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2018/10262]

22 DECEMBRE 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand réglant l'aide aux consortiums d'entreprises pour la recherche et le développement, intégrés dans un partenariat plus large avec des organismes de recherche

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du Traité (Journal Officiel de l'UE du 26 juin 2014, L 187) ;

Vu le décret du 21 décembre 2001 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2002, l'article 41ter, § 2, inséré par le décret du 20 novembre 2015 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2015 réglant la gestion et le fonctionnement du « Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid » (Fonds pour la politique d'encadrement économique et d'innovation) et le fonctionnement du comité de décision auprès dudit fonds ;

Vu l'accord du Ministre flamand, chargé du budget, donné le 20 septembre 2017 ;

Vu l'avis du Conseil socio-économique de la Flandre, donné le 6 novembre 2017 ;

Vu l'avis 62.457/1 du Conseil d'État, donné le 12 décembre 2017, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant le règlement cadre relatif à l'aide publique à la recherche, au développement et à l'innovation (Journal Officiel de l'UE du 27 juin 2014, C 198/1) ;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — Définitions et dispositions générales

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° Règlement général d'exemption par catégorie : le règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché interne en application des articles 107 et 108 du Traité ;

2° comité de décision auprès du Hermesfonds : le comité de décision visé à l'article 41ter, § 1^{er}, du décret du 21 décembre 2001 ;

3° consortium : coopération entre au moins 3 entreprises non liées ;

4° collaboration effective : la collaboration effective, visée à l'article 2, 90, du règlement général d'exemption par catégorie ;

5° décret du 21 décembre 2001 : le décret du 21 décembre 2001 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2002 ;

6° développement expérimental : le développement expérimental, visé à l'article 2, 86, du règlement général d'exemption par catégorie ;

7° étude de faisabilité : l'étude de faisabilité, visée à l'article 2, 87, du règlement général d'exemption par catégorie ;

8° recherche industrielle : la recherche industrielle, visée à l'article 2, 85, du règlement général d'exemption par catégorie ;

9° règlement cadre : le Règlement cadre relatif à l'aide publique à la recherche, au développement et à l'innovation (Journal Officiel de l'UE du 27 juin 2014/C 198/1) et toute modification ultérieure ;

10° petites et moyennes entreprises ou PME : les entreprises répondant aux critères visés à l'annexe I du règlement général d'exemption par catégorie ;

11° entreprise non liée : l'entreprise indépendante, qui n'est pas liée à une autre entreprise telle que visée à l'article 3, alinéa 3, de l'annexe I du règlement général d'exemption par catégorie ;

12° entreprise : l'entreprise, visée à l'article 41^{ter}, § 2, du décret du 21 décembre 2001 ;

13° organisme de recherche : l'organisme de recherche et de diffusion des connaissances, visé à l'article 2, 83, du règlement général d'exemption par catégorie ;

14° projet R&D : un projet de recherche industrielle, de développement expérimental, ou des deux, tel que visé au point 15, cc) du règlement cadre ;

15° partenariat : une combinaison de deux projets partiels ayant chacun leur propre plan de travail, leurs propres objectifs de projet, et leur propre budget, qui comprennent concrètement d'une part un projet, réalisé par des entreprises et financé comme aide d'État, et d'autre part d'un projet, financé comme activités non économiques, réalisé par un ou plusieurs organismes de recherche conformément au règlement cadre, où les activités des projets partiels sont exécutées dans une bonne interaction réciproque, et l'ensemble des activités des deux projets partiels sont orientées sur un objectif commun ;

16° aide : l'aide, visée à l'article 41^{ter}, § 2, du décret du 21 décembre 2001 ;

17° pourcentage d'aide : le montant brut de l'aide, exprimé en pourcentage des coûts admissibles du projet. Lorsque l'aide est accordée sous une forme autre qu'une subvention, le montant de l'aide est son équivalent-subvention brut.

Art. 2. Toutes les aides accordées en application du présent arrêté et de ses arrêtés d'exécution, sont octroyées dans les limites et aux conditions visées au règlement général d'exemption par catégorie. Lorsque les seuils de notification individuels visés à l'article 4 du règlement précité sont dépassés, l'aide planifiée doit être préalablement notifiée à la Commission européenne.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'aide peut être attribuée dans les limites et aux conditions, visées à l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ou bien dans les limites et aux conditions, visées au règlement cadre, à condition que l'aide soit notifiée à la Commission européenne.

Art. 3. A la date de l'octroi de l'aide, l'entreprise présentant une demande d'aide comme ayant droit à la subvention dans un consortium, ne peut avoir de dettes arriérées auprès de l'Office national de Sécurité sociale, être une entreprise en difficultés telle que visée à l'article 2, 18, du règlement général d'exemption par catégorie et faire l'objet d'une procédure de droit européen ou national visant une récupération d'aides octroyées au sens de l'article 1^{er}, alinéa 4, du règlement précité.

Aucune aide ne peut être accordée en application du présent arrêté en faveur d'activités liées à l'exportation vers des pays tiers ou d'activités subordonnées à l'utilisation de produits nationaux au sens de l'article 1^{er}, alinéa 2, du règlement précité.

Aucune aide ne peut être accordée en application du présent arrêté en faveur d'activités d'entreprises dans les secteurs visés à l'article 1^{er}, alinéa 3, du règlement précité.

L'aide ne peut être accordée lorsqu'elle entraîne une violation du droit de l'Union au sens de l'article 1^{er}, alinéa 5, du règlement précité.

Le comité de décision auprès du Hermesfonds respecte, au moment de l'octroi de l'aide, les obligations en matière de publication et d'information prévues à l'article 9 du règlement précité. Si une entreprise obtient l'octroi d'une aide individuelle supérieure à 500.000 euros, les données visées en annexe 3 du règlement précité sont publiées sur le site web de transparence, développé par la Commission européenne.

CHAPITRE 2. — *Champ d'application pour l'aide à l'encouragement de la recherche, du développement et de l'innovation des entreprises*

Art. 4. Dans les limites des crédits budgétaires, une aide est accordée aux consortiums d'entreprises pour des projets R&D et des études de faisabilité qui s'inscrivent spécifiquement dans un partenariat.

Les organismes de recherche n'entrent pas en ligne de compte comme ayant droit à la subvention pour l'aide accordée en application du présent arrêté. Pour l'exécution du projet dans le partenariat, les organismes de recherches peuvent eux-mêmes obtenir un financement pour des activités non économiques conformément aux dispositions du règlement cadre, en excluant l'aide indirecte aux entreprises soutenues en application du présent arrêté.

Dans le cadre du présent arrêté, une aide est uniquement accordée aux entreprises pour des projets R&D qui sont orientés a priori sur la conclusion d'un partenariat.

Art. 5. Seules les entreprises dotées de la personnalité juridique et ayant un siège d'exploitation en Région flamande sont admissibles aux aides. Les entreprises qui s'engagent à établir un siège d'exploitation en Région flamande sont admissibles, l'octroi effectif de l'aide restant subordonné à l'établissement du siège d'exploitation.

Une aide ne peut être octroyée aux entreprises dotées de la personnalité juridique de droit public que pour un projet impliquant une collaboration effective avec des entreprises dotées de la personnalité juridique de droit privé, dans lequel l'entreprise coopérative dotée de la personnalité juridique de droit public ne prend en charge qu'au maximum 70 % des frais éligibles dans le projet soutenu, et l'aide accordée en application du présent arrêté ne concerne pas les frais liés à l'exercice de cette mission publique.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, mais sans préjudice des modalités applicables aux entreprises dotées de la personnalité juridique de droit public, visées à l'alinéa 2, les entreprises dotées de la personnalité juridique de droit public disposant d'un siège d'exploitation en Région de Bruxelles-Capitale qui ont une mission publique en Flandre, sont éligibles à l'aide.

Si le Gouvernement flamand décide de lancer une initiative impliquant l'octroi d'aide en application du présent arrêté pour des activités axées sur une compétence communautaire, les entreprises disposant d'un siège d'exploitation en Région de Bruxelles-Capitale sont également éligibles à l'aide pour des activités relevant de la compétence de la Commission communautaire flamande.

CHAPITRE 3. — *Projets admissibles et intensité de l'aide**Section 1^{re}. — Aide à la recherche et au développement*

Art. 6. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut accorder en application du présent arrêté des aides aux entreprises pour des projets R&D ou des études de faisabilité tels que visés à l'article 25 du règlement général d'exemption par catégorie. L'intensité de l'aide par bénéficiaire n'excède pas les pourcentages d'aide visés à l'article 25 du règlement précité.

Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut prendre en compte les frais pour les projets R&D et les études de faisabilité, visés à l'article 25, alinéas 3 et 4, du règlement précité.

La partie soutenue du projet peut également comprendre des études de faisabilité en préparation d'activités R&D. Lorsqu'un projet comprend différents types de missions, chaque mission est classée dans une des catégories suivantes : recherche industrielle, développement expérimental ou étude de faisabilité.

Art. 7. Le comité de décision auprès du Hermesfonds n'accorde une aide qu'aux projets réalisés par un consortium d'entreprises, où les entreprises agissent comme ayant droit à la subvention.

Section 2. — Cumul avec d'autres aides

Art. 8. Les dispositions relatives au cumul visé à l'article 8 du règlement général d'exemption par catégorie s'appliquent.

Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut interdire le cumul d'aides pour les mêmes investissements ou frais.

Lorsqu'un projet bénéficie d'une autre aide financière d'une personne morale de droit public, une aide peut être accordée en tenant compte, pour le calcul du pourcentage maximal des aides visé à l'article 6, de l'aide cumulée.

CHAPITRE 4. — *Procédure de traitement des demandes et décision d'octroi d'aide**Section 1. — Champ d'application*

Art. 9. Pour l'application du présent chapitre, on entend par jours ouvrables : les jours ouvrables tels qu'applicables pour l'Autorité flamande.

Art. 10. La procédure visée au présent chapitre est d'application aux demandes d'aide visées au présent arrêté. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut imposer des prescriptions procédurales complémentaires.

Section 2. — Introduction de la demande d'aide

Art. 11. Les demandeurs d'aide, la demande d'aide et les activités faisant l'objet de la demande d'aide doivent répondre aux modalités applicables à l'introduction, fixées par le comité de décision auprès du Hermesfonds, qui sont rendues publiques aux demandeurs potentiels.

Art. 12. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut prévoir un traitement regroupé des demandes. Dans ce cas, le comité de décision auprès du Hermesfonds déterminera les dates limites d'introduction par année d'activité, qui sont rendues publiques aux demandeurs potentiels.

Art. 13. Les demandeurs d'aide reçoivent un accusé de réception écrit dans les cinq jours ouvrables de la réception de la demande d'aide.

Section 3. — Recevabilité

Art. 14. Le comité de décision auprès du « Hermesfonds » vérifie si la demande d'aide répond aux conditions de recevabilité, visées aux articles 3 et 5.

Le comité de décision auprès du « Hermesfonds » peut également déclarer irrecevable une demande d'aide sur la base de l'un des éléments suivants :

- 1° un demandeur d'aide ne dispose pas de la capacité financière requise pour réaliser ou faire réussir le projet ;
- 2° un demandeur d'aide ne répond pas aux obligations ou autorisations imposées par l'autorité ;
- 3° un demandeur d'aide a fait preuve d'un comportement incorrect à l'occasion de demandes antérieures ;
- 4° la demande d'aide est identique à une demande d'aide déclarée irrecevable ou refusée antérieurement par le comité de décision auprès du Hermesfonds, sauf si le refus antérieur est dû à des restrictions budgétaires ;
- 5° la demande d'aide ne comprend pas suffisamment d'informations pour pouvoir être évaluée sur la base des dimensions d'appréciation, visées à l'article 25 ;
- 6° lors d'une évaluation *prima facie*, la demande ne répond pas aux exigences minimales pour être éligible comme un ou plusieurs projets éligibles à l'aide, visés à l'article 6, ou à l'exigence pour un consortium ;
- 7° la demande ne répond pas aux modalités, visées à l'article 11 ;
- 8° une contribution par un organisme de recherche dans le projet de l'entreprise ne répond pas aux dispositions visées à l'article 15 ;
- 9° la demande d'un projet R&D ou d'une étude de faisabilité prévoit l'intégration dans un partenariat dans une collaboration avec les organismes de recherche qui, lors d'une évaluation *prima facie*, ne répond pas aux exigences minimales pour être conformes aux dispositions du règlement cadre.

Art. 15. Au sein du projet soutenu en application du présent arrêté, une entreprise qui intervient comme bénéficiaire d'une aide peut engager une collaboration effective additionnelle avec un organisme de recherche, lors de laquelle l'entreprise participante prend en charge l'ensemble des frais du projet.

Outre la possibilité visée à l'alinéa 1^{er}, un organisme de recherche peut contribuer à l'exécution du projet par le biais d'une sous-traitance de missions spécifiques comme recherche contractuelle, et il peut fournir des services en intervenant en tant que sous-traitant. Les prestations fournies dans ce cadre par l'organisme de recherche, sont rémunérées par le bénéficiaire par une indemnité suffisante conforme aux dispositions du règlement cadre comme élément des frais du projet.

Art. 16. Le comité de décision auprès du Hermesfonds décide de la recevabilité de la demande d'aide dans les quinze jours ouvrables après réception de la demande.

Art. 17. Le demandeur d'aide est informé par écrit de la décision d'irrecevabilité dans les deux jours ouvrables après la décision visée à l'article 16.

Section 4. — Demande d'aide incomplète

Art. 18. En cas d'une demande d'aide incomplète, le comité de décision auprès du Hermesfonds peut demander aux demandeurs d'aide de compléter la demande d'aide.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, les délais visés aux articles 17 et 27 sont prolongés d'un délai fixé par le comité de décision auprès du Hermesfonds.

La demande d'aide est considérée comme irrecevable si la demande d'aide n'est pas complétée dans le délai visé à l'alinéa 2.

Section 5. — Présélection préalable

Art. 19. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut organiser une présélection préalable des demandes d'aide conformément aux conditions visées au présent arrêté.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, le délai visé à l'article 27 est prolongé de trente jours ouvrables.

Art. 20. Le comité de décision auprès du Hermesfonds décide si la demande d'aide est sélectionnée ou non lors de la présélection.

Art. 21. Les demandeurs d'aide sont informés par écrit de la décision de sélection dans les cinq jours ouvrables après la décision visée à l'article 20.

Section 6. — Évaluation des demandes d'aide

Art. 22. Le comité de décision auprès du Hermesfonds vérifie si la demande d'aide recevable répond aux dimensions d'appréciation, visées à l'article 25 et, le cas échéant, aux éléments visés à l'article 28.

Art. 23. Le comité de décision auprès du Hermesfonds désigne un ou plusieurs experts externes dont l'avis est recueilli conformément aux dimensions d'appréciation visées à l'article 25 et, le cas échéant, aux éléments visés à l'article 28.

L'identité du demandeur est notifiée aux experts externes sauf si le demandeur indique explicitement qu'il souhaite que l'anonymat soit respecté vis-à-vis des experts externes. Pour des raisons de confidentialité, le demandeur peut également demander au comité de décision auprès du Hermesfonds de ne pas présenter certains éléments de la demande aux experts.

Art. 24. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut demander des informations supplémentaires au demandeur d'aide.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, le délai visé à l'article 27 est prolongé d'un délai fixé par le comité de décision auprès du Hermesfonds.

Le comité de décision auprès du Hermesfonds décide sur la base de la demande d'aide introduite si les informations supplémentaires ne sont pas fournies dans le délai qu'il a fixé.

Section 7. — Évaluation

Art. 25. § 1^{er}. Le comité de décision auprès du Hermesfonds fonde sa décision d'octroi ou non d'une aide à un projet sur une double évaluation telle que visée à l'alinéa 2.

Les demandes sont évaluées sur la base des dimensions d'appréciation pour l'aide aux projets d'entreprise pour des projets R&D et des études de faisabilité en général, visés au paragraphe 2, et elles sont également évaluées sur la base de la qualité du partenariat qu'ils souhaitent conclure, visé au paragraphe 3.

§ 2. L'éligibilité à l'aide comme projets R&D et études de faisabilité en général, est évaluée sur la base des dimensions d'appréciation suivantes :

1° la qualité des objectifs et l'exécution du projet. Les aspects suivants seront principalement évalués :

- a) le saut de connaissances et les défis ;
- b) la pertinence et la qualité de l'approche ;
- c) l'expertise et les moyens ;

2° le potentiel de valorisation du projet, notamment la valeur ajoutée économique éventuelle pour le demandeur pouvant résulter de la valorisation des résultats de recherche. Les aspects suivants seront principalement évalués :

- a) l'intérêt stratégique pour les entreprises ;
- b) la correspondance entre l'approche de l'exécution du projet et les objectifs de valorisation ;
- c) SWOT : opportunités et menaces externes ;
- d) SWOT : forces et faiblesses internes des partenaires de l'entreprise en relation avec le projet ;

3° le caractère incitatif de l'octroi d'aide et ses effets socio-économiques potentiels lors de la valorisation des résultats de recherche. Les aspects suivants seront principalement évalués :

- a) le levier économique : l'impact sur l'emploi et l'importance pour la Flandre en termes économiques ;
- b) l'ancrage du levier économique en Flandre et l'intégration dans l'écosystème innovateur flamand après le projet ;
- c) le levier socio-économique sociétal ;
- d) les références des parcours de valorisation et la crédibilité des plans de valorisation ;
- e) l'effet incitatif de l'aide, le caractère risqué et le potentiel de percées ;
- f) la collaboration ;
- g) l'ampleur et l'âge des entreprises.

Dans l'alinéa 1^{er}, 3^o, e), on entend par effet incitatif de l'aide : l'influence positive de l'aide sur le comportement des entreprises en question dans leur recherche et développement, visé à l'article 6 du règlement général d'exemption par catégorie.

§ 3. La qualité du partenariat qui sera réalisé, est évaluée sur la base des dimensions d'appréciation suivantes :

- 1^o la mesure dans laquelle les objectifs du projet sont axés sur la conclusion d'un partenariat ;
- 2^o la qualité de l'exécution de la collaboration, en portant une attention à la contribution à un objectif commun plus large et une bonne interaction réciproque ;
- 3^o la mesure dans laquelle les activités des organismes de recherche avec lesquels un partenariat est conclu, diffèrent de l'horizon d'un projet d'entreprise sur la base de :
 - a) une acquisition de connaissances clairement innovatrice, qui offre une plus-value par rapport au « state of the art » et à la recherche en cours, ou un risque significativement plus important que la recherche industrielle courante ;
 - b) un potentiel d'application plus large que l'utilisation envisagée des résultats par le consortium d'entreprises ;
- 4^o la conformité avec les dispositions du règlement cadre, où :
 - a) la recherche, effectuée par les organismes de recherche avec lesquels un partenariat est conclu, concerne des activités non économiques avec une indépendance suffisante des entreprises concernées ;
 - b) les organismes de recherche n'octroient pas d'aide indirecte aux entreprises.

Les dimensions d'appréciation, visées à l'alinéa 1^{er}, sont évaluées sur la base des informations jointes à la demande de subvention.

Art. 26. § 1^{er}. Le comité de décision auprès du Hermesfonds assure la concrétisation et le raffinement ultérieurs des critères visés à l'article 25.

Le comité de décision auprès du Hermesfonds détermine, dans les limites des crédits budgétaires et les lignes politiques générales des autorités politiques, telles que définies par le Gouvernement flamand, les mécanismes de sélection pour l'évaluation des projets. Sur la base d'une appréciation pour chacun des critères, un score général ou une appréciation est donné(e) et en fonction du budget disponible et de l'influx attendu, une valeur seuil est fixée annuellement à laquelle un projet doit répondre au minimum afin d'obtenir une aide, et qui s'applique à toutes les demandes.

Si les possibilités budgétaires par rapport au volume de demandes causent des effets d'éviction indésirables, le comité de décision auprès du Hermesfonds peut imposer annuellement un volume d'aide maximal par entreprise.

§ 2. Lors de la concrétisation de sa mission, le comité de décision auprès du Hermesfonds tiendra également compte des orientations générales et spécifiques du Gouvernement flamand, visées aux accords entre l'Agence de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat et le Ministre flamand ayant la politique d'innovation technologique dans ses attributions, conformément aux modalités reprises au décret cadre sur la politique administrative du 18 juillet 2003, ou des demandes concrètes du Gouvernement flamand au comité de décision auprès du Hermesfonds pour développer des initiatives pour un programme spécifique ou un accent spécifique au sein des aides aux entreprises générales.

Dans l'alinéa 1^{er} on entend par « Agentschap Innoveren en Ondernemen » : l'agence créée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 octobre 2005 relatif à l'« Agentschap Innoveren en Ondernemen » .

Le Ministre flamand chargé de la politique d'innovation technologique prend les engagements nécessaires avec le comité de décision auprès du Hermesfonds pour la réalisation de la mission.

Section 8. — Décision d'octroi d'aide

Art. 27. Le comité de décision auprès du Hermesfonds décide, dans les nonante jours ouvrables suivant la réception de la demande d'aide, sans préjudice de la prolongation visée aux articles 18, alinéa 2, 19, alinéa 2, et 24, alinéa 2, si la demande d'aide répond aux conditions d'appréciation, visées à l'article 25, et accorde, le cas échéant, une aide conforme aux conditions visées au présent arrêté.

Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut subordonner l'octroi d'aide à des conditions concrètes supplémentaires qu'il impose de sorte qu'un projet, lors de sa réalisation, soit conforme aux dispositions du présent arrêté.

Art. 28. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut prendre une décision négative ou poser des conditions supplémentaires sur la base d'un ou de plusieurs des éléments suivants :

- 1^o un demandeur d'aide ne dispose pas de la capacité financière requise pour réaliser ou faire réussir le projet ;
- 2^o un demandeur d'aide ne répond pas aux autres obligations de l'autorité ou ne dispose pas des autorisations nécessaires ;
- 3^o un demandeur d'aide a fait preuve d'un comportement incorrect à l'occasion de demandes antérieures, entre autres en matière de fourniture d'informations, d'obligations financières et de fond ou de rapportage ;
- 4^o l'autorité compétente n'a pas donné son consentement exprès à une demande d'aide ayant une affinité avec l'environnement militaire ou une demande d'aide qui vise ou peut viser des résultats de projet à des fins militaires ;
- 5^o après une évaluation sur le fond, la demande ne répond pas aux exigences d'octroi d'une aide à un projet conformément à l'article 6 ;
- 6^o il n'y a pas de garanties suffisantes pour le financement du projet, qui sera réalisé par des organismes de recherche avec lesquels le consortium d'entreprises conclut un partenariat.

Si une demande d'aide répond aux conditions de dépôt d'autres mesures d'aide courantes, le comité de décision auprès du Hermesfonds peut décider de traiter le projet dans ce cadre spécifique sans que le demandeur doive soumettre une nouvelle demande.

Art. 29. Les demandeurs d'aide sont informés par écrit de la décision d'aide dans les cinq jours ouvrables après la décision visée à l'article 27.

Art. 30. La date de début du projet ne peut jamais être antérieure à la date de réception de la demande d'aide.

Art. 31. Le comité de décision auprès du Hermesfonds conclut une convention d'aide avec le demandeur d'aide conformément aux conditions visées au présent arrêté et suivant une convention type approuvée par le comité de décision auprès du Hermesfonds.

CHAPITRE 5. — *Suivi des dossiers d'aide*

Art. 32. Le comité de décision auprès du Hermesfonds assure le contrôle du respect des conditions et de l'utilisation de l'aide par les bénéficiaires de l'aide qui est octroyée en vertu du présent arrêté.

Art. 33. Le bénéficiaire de l'aide émet, à des intervalles réguliers et chaque fois que le comité de décision auprès du Hermesfonds le demande, un rapport écrit au comité de décision auprès du Hermesfonds sur l'état d'avancement du projet et l'affectation de l'aide. A l'issue du projet, il rédige un rapport final.

Le bénéficiaire de l'aide informe immédiatement et par écrit le comité de décision auprès du Hermesfonds de tout événement ou toute circonstance ayant ou pouvant avoir un impact sur la réalisation ininterrompue et précise du projet bénéficiaire de l'aide.

Art. 34. Si les conditions visées au décret du 21 décembre 2001, les conditions visées au présent arrêté, les conditions visées à la décision d'aide ou à la convention d'aide au sens de l'article 31 du présent arrêté ne sont pas respectées, le comité de décision auprès du Hermesfonds peut prendre les mesures suivantes :

- 1° mettre en demeure les demandeurs d'aide ;
- 2° suspendre le paiement de l'aide pour tous les projets auxquels l'aide est accordée par le comité de décision auprès du Hermesfonds ;
- 3° ne pas payer l'aide ;
- 4° revoir l'aide ;
- 5° imposer des conditions supplémentaires.

Art. 35. Le comité de décision auprès du Hermesfonds récupère l'aide dans les dix ans de la réception de la demande d'aide, sans préjudice de l'application des dispositions de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, du décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes et de la loi du 7 juin 1994 modifiant l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature, qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'État, lorsque :

- 1° les conditions visées à l'article 41^{ter}, § 2, du décret du 21 décembre 2001, les conditions visées au présent arrêté, les conditions visées à la décision d'aide ou à la convention d'aide au sens de l'article 31 du présent arrêté ne sont pas respectées pendant la durée de la convention d'aide ;
- 2° les procédures légales d'information et de consultation en cas de licenciement collectif dans les cinq ans de la fin du projet ne sont pas respectées ;
- 3° le bénéficiaire de l'aide ne respecte pas les obligations financières facturées et exigibles vis-à-vis d'un organisme de recherche.

En cas de recouvrement, le taux d'intérêt de référence européen pour la récupération des aides publiques accordées indûment, en vigueur au moment de l'octroi d'aide, sera appliqué à partir du moment de la première mise en demeure.

CHAPITRE 6. — *Recours organisé*

Art. 36. Les demandeurs d'aide ou les bénéficiaires de l'aide peuvent introduire un recours devant le comité de décision auprès du Hermesfonds contre les décisions suivantes :

- 1° la décision d'irrecevabilité ;
- 2° la décision de refus de sélection de la demande d'aide ;
- 3° la décision de refus de l'octroi de l'aide ;
- 4° la décision de mise en demeure ;
- 5° la décision de révision de l'aide ;
- 6° la décision de recouvrement de l'aide.

Le recours organisé n'est pas possible lorsque le comité de décision auprès du Hermesfonds prononce la mise en demeure, la révision ou la récupération de l'aide sur la base de faits qui peuvent être constatés de façon simple et directe. Il s'agit de la soumission tardive des rapports ou du versement tardif des paiements à un organisme de recherche visé aux articles 28 et 33.

Art. 37. Le recours est introduit par écrit dans un délai de trente jours ouvrables après la notification de la décision, visée à l'article 36, alinéa 1^{er}.

Art. 38. Les requérants en recours reçoivent un accusé de réception écrit dans les cinq jours ouvrables de la réception du recours.

Art. 39. Le comité de décision auprès du Hermesfonds décide sur le recours dans les soixante jours ouvrables après sa réception.

Art. 40. Les requérants en recours sont informés par écrit de la décision sur le recours dans les deux jours ouvrables du prononcé de la décision visée à l'article 39.

Art. 41. Le comité de décision auprès du Hermesfonds peut désigner un ou plusieurs experts externes et recueillir un avis supplémentaire.

Dans le cas visé à l'alinéa 1^{er}, le délai visé à l'article 40 est prolongé de trente jours ouvrables.

Art. 42. Le comité de décision auprès du Hermesfonds définit les modalités de dépôt et de traitement des demandes d'un recours organisé.

CHAPITRE 7. — *Modification de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2015 réglant la gestion et le fonctionnement du « Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid » (Fonds pour la politique d'encadrement économique et d'innovation) et le fonctionnement du comité de décision auprès dudit fonds*

Art. 43. L'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2015 réglant la gestion et le fonctionnement du « Fonds voor Flankerend Economisch en Innovatiebeleid » (Fonds pour la politique d'encadrement économique et d'innovation) et le fonctionnement du comité de décision auprès dudit fonds, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 mai 2017, est complété par un point 10°, rédigé comme suit :

« 10° l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 décembre 2017 réglant l'aide aux consortiums d'entreprises pour la recherche et le développement, intégrés dans un partenariat plus large avec des organismes de recherche. ».

CHAPITRE 8. — *Dispositions finales*

Art. 44. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Art. 45. Le Ministre flamand ayant la politique d'innovation technologique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 22 décembre 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,

Ph. MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/30233]

22 DECEMBER 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 tot toekenning van aanwervingsincentives voor langdurig werkzoekenden

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 7 juli 2017 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, artikel 14;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 tot toekenning van aanwervingsincentives voor langdurig werkzoekenden;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 24 oktober 2017;

Gelet op advies 62.459/1 van de Raad van State, gegeven op 12 december 2017 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Aan artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 tot toekenning van aanwervingsincentives voor langdurig werkzoekenden wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° departement: het Departement Werk en Sociale Economie, vermeld in artikel 25, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.”.

Art. 2. In artikel 2, § 1, eerste lid, inleidende zin, van hetzelfde besluit worden de woorden “de VDAB” vervangen door de woorden “het departement”.

Art. 3. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de VDAB” vervangen door de woorden “het departement” en worden de woorden “De VDAB” vervangen door de woorden “Het departement”;

2° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “de VDAB” vervangen door de woorden “het departement”;

3° in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “De VDAB” vervangen door de woorden “Het departement”;

4° in paragraaf 1, vijfde lid, worden de woorden “De VDAB” vervangen door de woorden “Het departement”;

5° in paragraaf 2, eerste en derde lid, worden de woorden “de VDAB” telkens vervangen door de woorden “het departement”.

Art. 4. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de woorden “De VDAB” telkens vervangen door de woorden “Het departement”.

Art. 5. In artikel 8, eerste en derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “de VDAB” vervangen door de woorden “het departement”.

Art. 6. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “De VDAB” vervangen door de woorden “Het departement” en worden de woorden “de VDAB” vervangen door de woorden “het departement”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “de VDAB” vervangen door de woorden “het departement”;