

Wat betreft vzw's, treden de artikelen 70, 71, 2°, en 257 in werking op een door de Koning te bepalen datum.

De artikelen 15 tot 20, artikel 35 voor wat betreft de toepassing van de bepalingen van boek XX van het Wetboek van economisch recht en de artikelen 48, 215 tot 250 treden in werking op 1 mei 2018.

De artikelen 6 en 7 treden in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 15 april 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk, Economie en Consumenten,  
K. PEETERS

De minister van Justitie,  
K. GEENS

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, K.M.O.'s,  
D. DUCARME

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

—  
Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers  
(www.dekamer.be)

Stukken. – Doc 54 2828/ (2017/2018)

Integraal Verslag : 29 maart 2018.

Les articles 70, 71, 2°, et 257 entrent en vigueur à une date fixée par le Roi pour ce qui concerne les ASBL.

Les articles 15 à 20, l'article 35 pour l'application des dispositions du livre XX du Code de droit économique et les articles 48, 215 à 250 entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2018.

Les articles 6 et 7 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du Sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 15 avril 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs,  
K. PEETERS

Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,  
D. DUCARME

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

—  
Note

(1) Chambre des représentants

(www.lachambre.be)

Documents. – Doc 54 2828/ (2017/2018)

Compte rendu intégral : 29 mars 2018.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/11863]

26 APRIL 2018. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctionarissen

### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerpbesluit houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctionarissen dat aan U ter ondertekening wordt voorgelegd, bevat de uitvoeringsmaatregelen omschreven in artikel XX.20, paragrafen 3 tot 5, van het Wetboek van economisch recht, laatst gewijzigd door de Wet van 11 augustus 2017 houdende invoeging van het Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhavingbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht (*Belgisch Staatsblad* van 11 september 2017), maar eveneens van deze omschreven in artikel 33 van de Faillissementswet van 8 augustus 1997 en in artikel 71, § 2, tweede lid, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen. Het samennemen van beide regelingen in één besluit moet de berekening van de erelonen en de kosten van de curatoren en de insolventiefunctionarissen vereenvoudigen en meer transparant maken daar het systeem hetzelfde zal zijn voor faillissementen en gerechtelijke reorganisaties geopend vóór en na de inwerkingtreding van boek XX, met name vanaf 1 mei 2018.

Dit ontwerp strekt ertoe de nadere regels vast te stellen inzake de berekeningswijzen van de vergoedingen van insolventiefunctionarissen die optreden op grond van de Faillissementswet van 8 augustus 1997, de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen en het boek XX van het Wetboek van economisch recht.

Het ontwerpbesluit is opgedeeld in drie hoofdstukken, waarvan het laatste hoofdstuk de slotbepalingen en de opheffingsbepalingen bevat. Het eerste hoofdstuk behandelt de regels betreffende de berekening van de vergoedingen van de curatoren in het bijzonder. Hoofdstuk 2 behandelt de regels betreffende de berekening van de vergoedingen van de overige insolventiefunctionarissen.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/11863]

26 AVRIL 2018. — Arrêté royal établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité

### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité que j'ai l'honneur de soumettre à votre signature contient les mesures d'exécution définies à l'article XX.20, paragraphes 3 à 5, du Code de droit économique, récemment modifié par la loi du 11 août 2017 portant insertion du Livre XX "Insolvabilité des entreprises", dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au Livre XX, et des dispositions d'application au Livre XX, dans le Livre I du Code de droit économique (*Moniteur belge* du 11 septembre 2017) mais également celles définies à l'article 33 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites et à l'article 71, § 2, alinéa 2, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises. Ce regroupement dans une seule législation a pour but de simplifier et de rendre plus transparent le calcul des honoraires et des frais des curateurs et des praticiens de l'insolvabilité puisque le système sera identique pour les faillites et les réorganisations judiciaires ouvertes avant et après l'entrée en vigueur du livre XX, à savoir le 1<sup>er</sup> mai 2018.

Le présent projet tend à établir les modalités relatives aux modes de calcul des rémunérations de praticiens de l'insolvabilité agissant sur la base de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises et du livre XX du Code de droit économique.

L'arrêté en projet est divisé en trois chapitres, dont le dernier contient les dispositions finales et abrogatoires. Le premier chapitre traite des règles relatives au calcul des rémunérations des curateurs en particulier. Le chapitre 2 traite des règles relatives au calcul des rémunérations des autres praticiens de l'insolvabilité.

Hoofdstuk 1 is opgedeeld naargelang de aard van de vergoedingen die aan de curator worden toegekend. Afdeling 1 bevat de algemene bepalingen. Afdeling 2 regelt alle vergoedingen die ten laste vallen van de boedel. Afdeling 3 regelt de vergoedingen die ten laste vallen van bevoorrechte schuldeisers. Afdeling 4 regelt de vergoedingen die worden begroot via de gerechtskosten.

#### Artikelsgewijze commentaar

### Ontworpen Hoofdstuk 1. – Vergoeding van de curator

#### Ontworpen Afdeling 1. – Algemene bepalingen

Deze afdeling bevat de algemene bepalingen die van toepassing zijn op alle bepalingen van Hoofdstuk 1.

#### Ontworpen artikel 1 - Toepassingsgebied

Dit artikel beperkt het toepassingsgebied van Hoofdstuk 1 tot de curatoren, en dus per definitie tot faillissementen. De verwijzing in artikel 1 naar de Faillissementswet van 8 augustus 1997 steunt op artikel 70, eerste lid, van de wet van 11 augustus 2017 houdende invoeging van het Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht.

#### Ontworpen artikel 2 - College van curatoren

Wanneer de ondernemingsrechtbank meerdere curatoren heeft aangesteld, worden zij op grond van dit besluit als een enkele curator beschouwd. Zulks betekent dat alleen de groep, die de aangestelde curatoren vormen, naar luid van de bepalingen van dit besluit recht heeft op een ereloon en een kostenvergoeding, en niet elke curator van die groep afzonderlijk. Vinden de aangestelde curatoren geen consensus omtrent de verdeling van de kosten en het ereloon, dan zal de rechtbank deze verdeling vaststellen.

Het totale bedrag van het ereloon en de kostenvergoeding wordt overeenkomstig dit besluit toegekend door de ondernemingsrechtbank voor het geheel van de prestaties verricht in het kader van het beheer van de failliete boedel, ongeacht of zij door een enkele curator of door meerdere curatoren worden gerealiseerd.

#### Ontworpen artikel 3 - Indexering

Dit artikel onderwerpt de bedragen bedoeld in artikelen 6, 7, § 3, 8 en 9 aan een automatische indexering.

Het tweede lid bepaalt dat het aan de Orde van Vlaamse Balies en l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone is om de wijzigingen van de in bijlage 1, 2 en 3 voorgeschreven bedragen naar aanleiding van een indexatie te publiceren in het *Belgisch Staatsblad*.

### Ontworpen Afdeling 2. – Vergoedingen begroot als boedelschuld

#### Ontworpen Onderafdeling 1. — Algemene beginselen

#### Ontworpen artikel 4

Deze onderafdeling bevat de algemene beginselen die van toepassing zijn op het ereloon en de kosten die verhaalbaar zijn op de boedel, alsmede de nadere regels ervan.

Paragraaf 1 beschrijft de basis waarop het ereloon wordt berekend. De wet vermeldt de "gerealiseerde activa" als grondslag voor het ereloon, alsmede de complexiteit van de opdracht.

In punt 1° wordt de draagwijdte van die term verduidelijkt door expliciet de teruggeïnde activa te vermelden.

In punt 2° wordt verwezen naar de correctiecoëfficiënt zoals beschreven in artikel 6, paragraaf 3, die de rechter de mogelijkheid geeft om het ereloon te vermeerderen of te verminderen.

Paragraaf 2 bepaalt de beginselen inzake de kosten.

De administratieve kosten die de curator maakt in functie van zijn opdracht en die onder het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren, afzonderlijk werden vergoed op basis van artikel 11, worden voortaan gedekt door het ereloon. Ter compensatie werd het ereloon verhoogd (*cf.* toelichting artikel 6 paragraaf 2).

#### Onderafdeling 2. – Erelonen

#### Ontworpen artikel 5

Het ereloon vormt de vergoeding voor de prestaties en de kosten van de curator die in de bepalingen onder 1° en 2° worden beschreven. De kosten verbonden aan de werking van het personeel en de boekhouding slaan op de kosten van de medewerkers, de boekhouders en het secretariaat.

Le chapitre 1<sup>er</sup> est subdivisé en fonction de la nature des rémunérations qui seront octroyées au curateur. La section 1 contient les dispositions générales. La section 2 règle toutes les rémunérations à charge de la masse. La section 3 règle les rémunérations à charge des créanciers privilégiés. La section 4 règle les rémunérations taxées par le biais des frais de justice.

#### Commentaire des articles

### Chapitre 1<sup>er</sup> en projet. – Rémunération du curateur

#### Section 1<sup>re</sup> en projet. — Dispositions générales

La présente section contient les dispositions générales applicables à l'ensemble des dispositions du Chapitre 1<sup>er</sup>.

#### Article 1<sup>er</sup> en projet - Champs d'application

Le présent article limite le champ d'application du chapitre 1<sup>er</sup> aux curateurs et donc, par définition, aux faillites. La référence dans l'article 1<sup>er</sup> se fonde sur l'article 70, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 11 août 2017 portant insertion du Livre XX «Insolvabilité des entreprises», dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au livre XX, dans le livre I<sup>er</sup> du Code de droit économique.

#### Article 2 en projet - Collège de curateurs

Lorsque le tribunal de l'entreprise a désigné plusieurs curateurs, ceux-ci sont considérés comme un curateur unique conformément au présent arrêté. Cela signifie que seul le groupe que constituent les curateurs désignés peut prétendre, en application des dispositions du présent arrêté, au bénéfice des honoraires et à une indemnité pour frais exposés, et non chacun des curateurs qui composent le groupe. Si les curateurs désignés ne trouvent pas de consensus quant à la répartition des frais et honoraires, le tribunal déterminera cette répartition.

Le montant total des honoraires et de l'indemnité pour frais exposés est alloué conformément au présent arrêté par le tribunal de l'entreprise en contrepartie de l'ensemble des prestations qui ont été accomplies dans le cadre de l'administration de la faillite, que cette administration soit le fait d'un curateur individuel ou de plusieurs curateurs.

#### Article 3 en projet - Indexation

Le présent article soumet les montants visés aux articles 6, 7, § 3, 8 et 9 à une indexation automatique.

L'alinéa 2 prévoit qu'il appartient à l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone et à l'Ordre van Vlaamse Balies de publier au *Moniteur belge* les modifications des montants fixés aux annexes 1, 2 en 3 à la suite d'une indexation.

### Section 2 en projet. – Rémunérations à charge de la masse

#### Sous-section 1<sup>re</sup> en projet. – Principes généraux

#### Article 4 en projet

Cette sous-section contient les principes généraux applicables aux honoraires et frais recouvrables sur la masse, ainsi que leurs modalités.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> définit la base sur laquelle les honoraires sont calculés. La loi mentionne les "actifs réalisés" comme base des honoraires, ainsi que la complexité de la mission.

Le 1° précise la portée de ce terme en mentionnant expressément les actifs récupérés.

Le 2° renvoie au coefficient correcteur défini à l'article 6, paragraphe 3, qui donne au juge la possibilité d'augmenter ou de diminuer les honoraires.

Le paragraphe 2 fixe les principes relatifs aux frais.

Les frais administratifs que le curateur expose selon sa mission et qui étaient indemnisés séparément sur la base de l'article 11 de l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs sont dorénavant couverts par les honoraires. À titre de compensation, les honoraires ont été majorés (*cf.* commentaire de l'article 6 paragraphe 2).

#### Sous-section 2. – Honoraires

#### Article 5 en projet

Les honoraires couvrent les prestations et les frais du curateur énoncés aux 1° et 2°. Les frais liés au fonctionnement du personnel et à la comptabilité comprennent le coût des collaborateurs, des comptables et du secrétariat.

**Ontworpen artikel 6**

Artikel 6, paragraaf 1, verduidelijkt de berekeningsbasis van het ereloon van de curator. Door naar de algemene beginselen te verwijzen, worden de bedragen die de curator heeft ontvangen gebruikt als berekeningsbasis van het ereloon, waarin de kosten zoals de btw, veulings- of deurwaarderskosten zijn inbegrepen.

Het tweede lid van paragraaf 1 is slechts een overname van het tweede lid van artikel 4, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren.

Paragraaf 2, eerste lid, verwijst naar bijlage 1 waarin de barema's ter berekening van het ereloon worden bepaald. De procenten die worden toegepast op de barema's ter berekening van het ereloon van de curator werden verhoogd alsmede het proportioneel bedrag van het minimum ereloon, gezien de afzonderlijke vergoedingen voor gemaakte administratieve kosten voortaan door het ereloon worden gedekt.

Paragraaf 3, eerste lid, herneemt artikel 3 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren. Op vraag van de sector werd deze correctiecoëfficiënt uitgebreid waardoor de rechter meer slagkracht verkrijgt.

De coëfficiënten moeten als "incentives" voor de curatoren worden beschouwd. Een coëfficiënt kleiner dan 0.8 kan bijvoorbeeld slechts worden toegepast door de rechtbank wegens kennelijke nalatigheid van de curator in het beheer van het faillissement.

Om de berekening van het ereloon eenvoudiger en transparanter te maken, wordt het systeem van het buitengewoon ereloon van artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren, niet overgenomen. De prestaties van de curator, al dan niet opgesomd in artikel 6, die geen deel uitmaken van de normale vereffening van de failliete boedel en die ertoe hebben bijgedragen of er redelijkerwijs toe hadden moeten bijdragen het actief van het faillissement te bewaren of te vergroten of het passief ervan te beperken, geven echter aanleiding tot de toepassing van een coëfficiënt hoger dan 1.

In het tweede lid worden de prestaties die aanleiding kunnen geven tot de toepassing van de correctorcoëfficiënt opgesomd.

Indien de curator, teneinde te besparen ten voordele van de failliete boedel, zelf op bevredigende wijze handelingen verricht waarvan de specifieke aard het optreden van een derde had verantwoord, kan een coëfficiënt hoger dan 1 worden toegepast.

In dit verband zijn ook prestaties bedoeld die wegens de opeenstapeling en de herhaling ervan het beheer van de failliete boedel dermate abnormaal maken dat een beperking van het ereloon tot het forfaitaire bedrag dat overeenkomstig artikel 5 van dit besluit gewoonlijk voor dergelijke taken wordt toegekend, onbillijk zou zijn.

Een ander voorbeeld zijn de faillissementen van ondernemingen waarvan de goederen zich in verschillende landen bevinden.

Bepaalde door de curator ingestelde vorderingen, zoals de aansprakelijkheidsvorderingen bedoeld in artikel XX.225 en XX.227 van het WER, zullen aanleiding kunnen geven tot de toepassing van een coëfficiënt hoger dan 1.

De curator is immers goed geplaatst om te beslissen of een aansprakelijkheidsvordering opportuun is of niet. Om de curator aan te sporen om een vordering tot bestuurdersaansprakelijkheid in te stellen wanneer hij dat nodig acht wordt in de toepassing van een hogere coëfficiënt voorzien. Het is evenwel niet de bedoeling een heksenjacht op bestuurders te organiseren. Om die reden wordt er slechts gebruik gemaakt van de correctiecoëfficiënt wanneer de rechtbank het eens is met het oordeel van de curator.

Tenslotte moet erop worden gewezen dat de rechtbank ruime keuze heeft tussen de coëfficiënt 1 en 1.4, bijvoorbeeld 1.1, 1.14, 1.28, enz.

**Ontworpen Onderafdeling 3. – Aanrekenbare kosten****Ontworpen artikel 7 - Aanrekenbare kosten**

Er wordt een nieuw stelsel ingevoerd voor de vergoeding van de verschillende door de curator gemaakte kosten. Voortaan zullen niet alle kosten m.b.t. het beheer van het faillissement kunnen worden aangerekend.

De administratieve kosten en andere kostenposten die niet onder de regeling van dit artikel vallen, zijn niet afzonderlijk aanrekenbaar aan de boedel, maar worden voortaan door het ereloon gedekt (zie toelichting artikel 4, § 2 voorliggend ontwerpbesluit).

**Article 6 en projet**

L'article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, précise la base de calcul des honoraires du curateur. En renvoyant aux principes généraux, ce sont les montants que le curateur a reçus qui sont utilisés comme base de calcul des honoraires dans lesquels les frais comme la T.V.A., les frais d'enchères et de huissiers de justice sont inclus.

L'alinéa 2 du paragraphe 1<sup>er</sup> reprend uniquement l'alinéa 2 de l'article 4, de l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs.

Le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, renvoie à l'annexe 1 dans laquelle sont définis les barèmes pour le calcul des honoraires. Les pourcentages appliqués aux barèmes pour le calcul des honoraires du curateur ont été augmentés ainsi que le montant minimum des honoraires proportionnés étant donné que les rémunérations distinctes pour les frais administratifs exposés sont dorénavant couvertes par les honoraires.

Le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, reprend l'article 3 de l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs. Ce coefficient correcteur a été augmenté à la demande du secteur, ce qui donne au juge un plus grand pouvoir d'action.

Les coefficients doivent être vus comme des incitants pour les curateurs. Un coefficient inférieur à 0.8 ne peut être appliqué par exemple par le tribunal qu'en raison d'une négligence caractérisée du curateur dans la gestion de la faillite.

Afin de simplifier et de rendre plus transparent le calcul des honoraires, le système des honoraires extraordinaires de l'article 7 de l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs, n'est pas repris. Mais ces prestations énumérées ou non à l'article 6, qui ne font pas partie de la liquidation normale de la faillite et qui ont contribué ou qui auraient raisonnablement dû contribuer à conserver ou à augmenter l'actif de la faillite ou à en limiter le passif donnent lieu à l'application d'un coefficient supérieur à 1.

L'alinéa 2 énumère les prestations susceptibles de donner lieu à l'application du coefficient correcteur.

Si le curateur, dans un souci d'économie en faveur de la masse, réalise lui-même les actes dont la nature aurait justifié le recours à un tiers et s'en acquitte avec un résultat satisfaisant, ceux-ci justifieront l'application d'un coefficient supérieur à 1.

Sont en outre visées les prestations qui, du fait de leur accumulation ou de leur multiplication rendent l'administration de la faillite à ce point anormale que la limitation des honoraires au forfait couvrant normalement tous ces devoirs et visé par l'article 5 du présent arrêté serait inéquitable.

Un autre exemple sont les faillites d'entreprises, dont les biens sont situés dans différents pays.

Enfin, certaines actions intentées par le curateur, comme par exemple les actions en responsabilité visées à l'article XX.225 et XX.227 du CDE, pourront donner lieu à l'application d'un coefficient supérieur à 1.

En effet, le curateur est bien placé pour décider si une action en responsabilité est opportune ou non. Afin d'inciter le curateur à intenter une action en responsabilité à l'encontre de l'administrateur lorsqu'il le juge nécessaire, il est prévu aussi d'appliquer un coefficient supérieur. Toutefois, l'objectif n'est pas d'organiser une chasse aux sorcières sur les administrateurs. C'est pourquoi le coefficient correcteur n'est utilisé que si le tribunal partage l'avis du curateur.

Enfin, on peut préciser que entre le coefficient 1 et 1.4, il y a une multitude d'applications possibles pour le tribunal par exemple, 1.1, 1.14, 1.28, ...

**Sous-section 3 en projet. – Frais susceptibles d'être pris en compte****Article 7 en projet - Frais susceptibles d'être pris en compte.**

Un nouveau régime est instauré pour l'indemnisation des différentes dépenses effectuées par le curateur. Désormais, tous les frais liés à la gestion de la faillite ne pourront plus être comptés.

Les frais administratifs et les autres postes de frais qui ne relèvent pas du règlement prévu au présent article ne sont pas imputables séparément sur la masse, mais sont désormais couverts par les honoraires (voir commentaire de l'article 4, § 2 du présent projet d'arrêté).

Aangezien de kostenposten die wel onder de regeling van dit artikel vallen per geval worden beoordeeld door de rechtbank, hoeft geen forfaitaire berekeningswijze te worden voorzien. De curator zal de bezworen kosten vergoed zien zoals bepaald in dit artikel.

Het artikel bevat drie soorten kosten.

Paragraaf 1 voorziet vooreerst in de kostenposten die onvoorwaardelijk op de boedel worden verhaald :

1° : *“de retributies bedoeld in artikel 1, 2° tot 4° van het koninklijk besluit van 27 maart 2017 houdende de bepaling van het bedrag van de retributie, evenals de voorwaarden en de modaliteiten van de inning ervan in het kader van het Centraal Register Solvabiliteit”*. Hier is geen toelichting nodig.

2° : *“andere kosten die voortvloeien uit de toepassing van de wet”*. Als voorbeelden kunnen volgende kosten gelden : de kosten die de curator maakt bij het doorzenden van de post overeenkomstig artikel XX.143 Wetboek van economisch recht of de kosten die de curator maakt bij het opvragen van de sociale documenten overeenkomstig artikel XX.103, 4°, van het Wetboek van economisch recht.

Paragraaf 2 beschrijft de door de curator gemaakte kosten die slechts ten laste van de boedel vallen na voorafgaande machtiging van de rechter-commissaris :

1° *“het ereloon en de kosten betaald aan derden, advocaten, revisoren, accountants”*. Punt 1° herneemt artikel 10, eerste lid, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren en behoeft geen toelichting.

2° *“buitengewone kosten, zoals deze veroorzaakt door onvoorzien procedures of door verplaatsingen naar het buitenland, gemaakt door de curator, die nuttig of nodig waren bij de afhandeling van het faillissement”*. De draagwijdte van deze kostenpost is ruim geformuleerd zodat kosten, die niet in paragraaf 1 worden omschreven, maar welke toch nuttig of noodzakelijk zijn voor het afhandelen van het faillissement, alsnog ten laste van de boedel kunnen worden gebracht. Om te voorkomen dat dergelijke kosten nodeloos worden gemaakt en vervolgens niet goedgekeurd, wordt voorzien in een voorafgaandelijke toetsing door de rechter-commissaris. Daarbij wordt nagegaan of het betreffende faillissement dergelijke noodzakelijke of nuttige kosten wel vereist.

3° *“de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de curator alsook de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aangegaan door de medecurator voor hun activiteiten die worden gesteld op basis van boek XX van het Wetboek van economisch recht”*.

Deze kosten moeten afzonderlijk worden voorgelegd aan de rechter-commissaris. Gelet op de wettelijke verplichting om als curator een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten, zullen de redelijke kosten gemaakt met het oog op dergelijke aansprakelijkheidsverzekering worden vergoed na goedkeuring door de rechter-commissaris.

In principe worden de kosten gemaakt naar aanleiding van het beheer van het faillissement gedekt door de vergoeding waarop de curator recht heeft voor kosten en ereloon.

Wanneer de kosten bedoeld in paragraaf 3 de norm van bijlage 3 overschrijden, kan de rechter, op gemotiveerd verzoek van de curator, deze laatste machtigen om bijkomende kosten ten laste van de boedel te leggen. Dit is niet mogelijk wanneer het actief van het faillissement niet voldoet om het minimaal ereloon bedoeld in artikel 6, § 2 te dragen. Het gaat bijvoorbeeld over faillissementen waarbij de curator duizenden schuldeisers moet aanschrijven.

### Ontworpen Afdeling 3. – Afzonderlijke ereloon

#### Ontworpen artikel 8 - Afzonderlijk ereloon

Deze afdeling bevat de nadere regels voor de vergoedingen van de curator die niet op de boedel worden verhaald. Dit artikel bepaalt dat ingeval door toedoen van de curator onroerende goederen worden verkocht die met hypotheek of met onroerende voorrechten zijn bezwaard, de schuldeisers die houder zijn van de zekerheden bedoeld in deze bepaling, hem in verhouding tot hun rechten op de verkochte onroerende goederen een afzonderlijk ereloon verschuldigd zijn. De berekeningsbasis van het afzonderlijk ereloon is het bedrag van de opbrengst van de verkoop van het onroerend goed dat met hypotheek of met onroerende voorrechten is bezwaard en dat niet aan de boedel te beurt valt. Wanneer de opbrengst van deze verkoop groter is dan het bedrag gewaarborgd door een hypotheek of onroerend voorrecht, valt het surplus te beurt aan de boedel en komt het eventueel in aanmerking voor het algemeen ereloon van de curator. De kosten die de curator maakt naar aanleiding van de verkoop van de met onroerende voorrechten of hypotheek bezwaarde onroerende goederen worden, zoals de administratieve kosten door de curator gemaakt voor het beheer van het faillissement, gedekt door het afzonderlijk ereloon.

Comme les postes de frais qui relèvent bien du règlement prévu au présent article sont appréciés par le tribunal, il n'est pas nécessaire de prévoir un mode de calcul forfaitaire. Le curateur sera indemnisé des frais justifiés conformément au présent article.

L'article prévoit trois types de frais.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> prévoit tout d'abord les postes de frais qui sont inconditionnellement recouverts sur la masse :

1° « *les rétributions visées à l'article 1<sup>er</sup>, 2° à 4° de l'arrêté royal du 27 mars 2017 fixant le montant de la rétribution ainsi que les conditions et modalités de sa perception dans le cadre du Registre Central de la Solvabilité* ». Ceci n'appelle aucun commentaire.

2° « *les autres frais qui découlent de l'application de la loi* ». A titre d'exemple, citons les frais suivants : les frais que le curateur expose pour la réexpédition du courrier conformément à l'article XX.143 du Code de droit économique ou pour demander les documents sociaux conformément à l'article XX.103, 4°, du même Code.

Le paragraphe 2 décrit les frais exposés par le curateur qui ne sont portés à charge de la masse qu'après autorisation préalable du juge-commissaire :

1° « *les honoraires et les frais payés aux tiers, avocats, réviseurs, comptables* ». Le 1<sup>er</sup> reprend l'article 10, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs et n'appelle pas de commentaire.

2° « *les frais extraordinaires, tels que ceux provoqués par des procédures imprévues ou des voyages à l'étranger, effectués par le curateur, qui étaient utiles ou nécessaires pour le traitement de la faillite* ». La portée de ce poste de frais est formulée de manière large, de sorte que les frais qui ne sont pas décrits au paragraphe 1<sup>er</sup>, mais qui sont néanmoins utiles ou nécessaires pour le règlement de la faillite, peuvent malgré tout être mis à charge de la masse. Afin d'éviter que de tels frais soient exposés inutilement et ensuite non approuvés, il est prévu un contrôle préalable par le juge-commissaire. Dans ce cadre, il est examiné si la faillite concernée requiert bel et bien de tels frais nécessaires ou utiles.

3° « *les primes d'assurance de responsabilité professionnelle du curateur ainsi que l'assurance en responsabilité professionnelle souscrite par le co-curateur pour leurs activités basées sur le livre XX du Code de droit économique* ».

Ces frais doivent être soumis séparément au juge-commissaire. Compte tenu de l'obligation légale pour le curateur de souscrire à une assurance de responsabilité professionnelle, les frais raisonnables engendrés en vue de ce type d'assurance de responsabilité sont indemnisés après approbation du juge-commissaire.

En principe, les frais encourus à la suite de la gestion de la faillite sont couverts par l'indemnité à laquelle le curateur a droit pour ses frais et honoraires.

Lorsque les frais, visés au paragraphe 3, dépassent la norme de l'annexe 3, le juge peut, à la demande motivée du curateur, autoriser ce dernier à faire supporter des frais supplémentaires à la masse. Ceci n'est pas possible lorsque l'actif de la faillite n'est pas suffisant pour supporter l'honoraire minimum visé à l'article 6, § 2. Par exemple, il s'agit de faillites où le curateur doit écrire à des milliers de créanciers.

### Section 3 en projet. – Honoraires distincts

#### Article 8 en projet - Honoraires distincts

Cette section contient les modalités des rémunérations du curateur qui ne sont pas recouverts sur la masse. Le présent article prévoit qu'en cas de vente d'immeubles grevés d'hypothèques ou de privilèges immobiliers réalisée à l'intervention du curateur, les créanciers détenteurs de sûretés visées au présent article lui doivent des honoraires distincts dans la mesure de leurs droits sur les immeubles vendus. La base de calcul des honoraires distincts est le montant du produit de la vente de l'immeuble grevé d'hypothèques ou de privilèges immobiliers et qui n'échoit pas à la masse. Lorsque le produit de cette vente est supérieur au montant garanti par une hypothèque ou un privilège immobilier, le surplus échoit à la masse et entre éventuellement en ligne de compte pour les honoraires généraux du curateur. Les frais exposés par le curateur dans le cadre de la vente d'immeubles grevés d'hypothèques ou de privilèges immobiliers sont couverts par les honoraires distincts, à l'instar des frais administratifs exposés par le curateur pour l'administration de la faillite.

**Ontworpen Afdeling 4 – Vergoeding bij onvoldoende actief****Ontworpen artikel 9 - Vergoeding bij onvoldoende actief**

Dit artikel bepaalt de regels ter berekening van de forfaitaire vergoeding bedoeld in artikel XX.20, § 4, laatste lid, Wetboek van economisch recht.

Dit artikel voorziet in een minimale vergoeding voor de curator wanneer er onvoldoende actief voorhanden is om in het ereloon zoals bepaald volgens dit koninklijk besluit te voorzien. Aangezien het gaat om een minimum vergoeding wordt er slechts rekening gehouden met de bedragen die de curator uiteindelijk overhoudt na voldoening van andere verplichtingen, zoals de BTW, veilings- of deurwaarderskosten.

De Raad van State vraagt zich af of het opportuun is om in het ontwerp zelf te preciseren dat, bij onvoldoende actief, de vergoeding zal worden betaald uit de gerechtskosten. Deze toevoeging in het ontwerp is evenwel niet nodig nu het boek XX zelf een voldoende wettelijke basis vormt voor de betaling van deze vergoeding ten laste van de Staat.

Zo zal de curator, wanneer de boedel slechts in 300 euro aan ereloon voorziet, eerst de btw mogen aftrekken, waarna zijn vergoeding zal worden aangevuld tot 1.000 euro.

**Ontworpen Hoofdstuk 2. – Vergoeding van de insolventiefunctionaris****Ontworpen Afdeling 1. — Algemene bepalingen****Ontworpen artikel 10**

De bepalingen in dit hoofdstuk vervangen die van het koninklijk besluit van 30 september 2009 houdende vaststelling van de regels en barema's betreffende de erelonen en de kosten van de gerechtsmandatarissen en van de voorlopige bestuurders.

De in dit hoofdstuk bedoelde insolventiefunctionarissen worden, overeenkomstig artikel I.22, 7°, van het WER, beschouwd als "elke persoon of instantie waarvan de taak, mede op tussentijdse basis, erin bestaat, een of meer van de volgende taken te vervullen :

- i) de in het kader van een insolventieprocedure ingediende verdringen te verifiëren en te aanvaarden;
- ii) het collectieve belang van de schuldeisers te behartigen;
- iii) het geheel of een deel van de goederen waarover de schuldenaar het beheer en de beschikking werd ontzegd, te beheren;
- iv) de onder iii) bedoelde goederen te vereffenen en in voorkomend geval de opbrengst te verdelen onder de schuldeisers; of
- v) toe te zien op het beheer van de onderneming van de schuldenaar".

**Afdeling 2. – Erelonen en kosten****Ontworpen artikel 11**

In tegenstelling tot het ereloon van de curatoren bepaalt dit hoofdstuk geen barema's voor de insolventiefunctionarissen, maar wel regels die de vaststelling moeten vergemakkelijken van het ereloon en de kosten die verschuldigd zijn aan de insolventiefunctionarissen die zeer verschillend en gevarieerd kunnen optreden.

Ontworpen artikel 11 voorziet :

- enerzijds (§ 1) in een bepaald aantal elementen die een rol kunnen spelen bij de schatting van het ereloon die aan de ondernemingsrechtbank moet worden voorgelegd. Die elementen baseren zich op de aard en de omvang van de taak die hem is toevertrouwd, maar ook op objectieve elementen zoals de omzet en het aantal personeelsleden;
- anderzijds, dat de schatting van het ereloon wordt berekend op basis van een prognose van het aantal uren nodig om de opdracht te vervullen, alsook van het uurtarief vastgesteld conform de gebruiken van kracht in het beroep, maar met een veiligheidsmechanisme indien zulks niet het geval is.

**Ontworpen artikel 12**

Het ontworpen artikel 12 voorziet in het eerste lid in een correctiemechanisme (een herziene schatting van het ereloon) indien de insolventiefunctionaris vaststelt dat zijn ereloon het voorziene bedrag overschrijdt omdat onvoorziene elementen kunnen opduiken.

Het tweede lid voorziet in beperkingen. De kosten gemaakt naar aanleiding van de bijstand van gespecialiseerde derden is moeten, net zoals voor de curator (zie artikel 7, § 2 van dit besluit), voorafgaand worden goedgekeurd door de rechtbank aangezien dit buiten de gewone context van de opdracht van de insolventiefunctionaris valt.

Het derde en laatste lid streeft naar transparantie aangezien het in de verantwoording van de kosten voorziet.

**Section 4 en projet. – Rémunération en cas d'actif insuffisant****Article 9 en projet - Rémunération en cas d'actif insuffisant**

Cet article fixe les règles de calcul de la rémunération forfaitaire visée à l'article XX.20, § 4, dernier alinéa, du Code de droit économique.

Cet article prévoit une rémunération minimale du curateur lorsque l'actif disponible est insuffisant pour prévoir les honoraires conformément aux dispositions du présent arrêté royal. Vu qu'il s'agit d'une rémunération minimale, il est uniquement tenu compte des montants que le curateur conserve en fin de compte après satisfaction d'autres obligations, comme la T.V.A. et les frais d'enchères et de huissiers de justice.

Le Conseil d'état se demande s'il est opportun de préciser dans le projet que la rémunération, en cas d'insuffisance d'actifs, sera financée par le biais des frais de justice. Or cet ajout n'est pas nécessaire car puisque le livre XX donne une base légale suffisante pour le paiement de cette rémunération à charge de l'Etat.

Ainsi, lorsque la masse ne prévoit que 300 euros d'honoraires, le curateur pourra d'abord déduire la T.V.A., après quoi sa rémunération sera portée à 1.000 euros.

**Chapitre 2 en projet. – Rémunération du praticien de l'insolvabilité****Section 1<sup>re</sup> en projet - Dispositions générales****Article 10 en projet**

Les dispositions du présent chapitre remplacent celles de l'arrêté royal du 30 septembre 2009 fixant les règles et barèmes relatifs aux honoraires et frais des mandataires de justice et des administrateurs provisoires.

Les praticiens de l'insolvabilité visés dans le présent chapitre sont conformément à l'article I.22, 7°, du CDE « toute personne ou tout organe dont la fonction, y compris à titre intérimaire, consiste à, exercer une ou plusieurs des tâches suivantes :

- i) vérifier et admettre les créances soumises dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité;
- ii) représenter l'intérêt collectif des créanciers;
- iii) administrer, en tout ou en partie, les actifs dont le débiteur est dessaisi;
- iv) liquider les actifs visés au point iii) et le cas échéant, de répartir le produit entre les créanciers; ou
- v) surveiller la gestion des affaires du débiteur ».

**Section 2. — Honoraires et frais****Article 11 en projet**

Par la différence avec les honoraires des curateurs, le présent chapitre, ne fixe pas des barèmes pour les praticiens de l'insolvabilité mais des règles qui doivent faciliter la détermination des honoraires et frais qui sont dus aux praticiens de l'insolvabilité dont l'intervention peut prendre des formes diverses et variées.

L'article 11 en projet prévoit :

- d'une part (§ 1<sup>er</sup>), un certain nombre d'éléments qui peuvent intervenir dans l'estimation des honoraires à soumettre au tribunal de l'entreprise. Ces éléments se basent sur la nature et l'étendue de la mission qui lui est confiée mais également sur des éléments objectifs, tels que le chiffre d'affaire et le nombre de membres du personnel ;
- d'autre part, que l'estimation des honoraires se base sur une prévision du nombre d'heures nécessaires pour l'accomplissement de la mission ainsi qu'un tarif horaire déterminé, conformément aux usages en vigueur dans la profession mais avec une soupape de sécurité si tel n'est pas le cas.

**Article 12 en projet**

L'article 12 en projet prévoit dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, un mécanisme correcteur (une estimation révisée d'honoraires) si le praticien de l'insolvabilité constate que ses honoraires excéderont le montant prévu car des éléments imprévus peuvent surgir.

L'alinéa 2 prévoit, quant à lui, des limitations. Les frais engendrés par l'assistance de tiers spécialisés doivent, comme pour le curateur (voir article 7, § 2 du présent arrêté), préalablement être approuvés par le tribunal, car ils sortent du cadre habituel de la mission du praticien de l'insolvabilité.

Le dernier alinéa 3 poursuit un objectif de transparence car il prévoit la justification des frais.

**Ontworpen artikel 13**

Het betreft een aanpassing van het provisiestelsel bedoeld in artikel 3 van bovenvermeld koninklijk besluit van 30 september 2009. Het stelsel is sterk vereenvoudigd en voorziet in een bovengrens (3/4).

**Ontworpen artikel 14**

Het betreft een aanpassing van het provisiestelsel bedoeld in artikel 4 van bovenvermeld koninklijk besluit van 30 september 2009. Artikel 4 geeft een nauwkeurige beschrijving van de eindrekening van het ereloon en de kosten van de insolventiefunctarissen.

**Ontworpen Hoofdstuk 3. — Inwerkingtredings-, overgangs- en opheffingsbepalingen****Ontworpen artikelen 15 t.e.m. 18**

Deze artikelen bepalen de toepassing in de tijd en de inwerkingtreding van dit besluit. Het besluit zal in werking treden op 1 mei 2018.

Vanaf 1 mei 2018 zullen de bepalingen van dit besluit van toepassing zijn op alle lopende faillissementsprocedures in welke de curator het verzoekschrift tot begroting van zijn ereloon en kostenstaat nog niet heeft neergelegd ter griffie.

Wanneer de insolventiefunctaris reeds een deel van zijn vergoeding heeft ontvangen op basis van het vorig besluit, dan wordt deze vergoeding verrekend op de uiteindelijke vergoeding waarop de insolventiefunctaris recht heeft. Het is evenwel niet de bedoeling te raken aan reeds verkregen rechten, zoals een toegekend buitengewoon ereloon op basis van artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 dat de regels en de barema's vaststelt ter berekening van de erelonen en de kosten van de curatoren. Door de reeds verkregen vergoedingen te verrekenen wordt slechts vermeden dat de curator tweemaal wordt vergoed voor zijn prestaties.

Het is nodig het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 dat de regels en de barema's vaststelt ter berekening van de erelonen en de kosten van de curatoren op te heffen daar dit besluit van toepassing zal zijn zowel op vergoedingen op basis van de Faillissementswet van 8 augustus 1997 als op basis van boek XX van het Wetboek van economisch recht.

Het is evenwel nodig het koninklijk besluit van 30 september 2009 houdende vaststelling van de regels en barema's betreffende de erelonen en de kosten van de gerechtsmandatarissen en van de voorlopige bestuurders dat de regels en de barema's vaststelt ter berekening van de erelonen en de kosten op te heffen daar dit besluit van toepassing zal zijn zowel op vergoedingen op basis van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen als op basis van boek XX van het Wetboek van economisch recht.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Justitie,  
K. GEENS

**Raad van State  
afdeling Wetgeving**

Advies 63.274/2 van 24 april 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctarissen'

Op 3 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctarissen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 april 2018. De kamer was samengesteld uit Jacques Jaumotte, voorzitter van de Raad van State, Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux, staatsraad, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques Jaumotte.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 april 2018.

\*

**Article 13 en projet**

Il s'agit d'une adaptation du système de provision de l'article 3 l'arrêté royal du 30 septembre 2009 susmentionné. Le système est fortement simplifié et prévoit une proportion maximale (3/4).

**Article 14 en projet**

Il s'agit d'une adaptation du système de provision de l'article 4 l'arrêté royal du 30 septembre 2009 susmentionné. L'article 4 décrit avec précision le décompte final des honoraires et frais des praticiens de l'insolvabilité.

**Chapitre 3 en projet. — Entrée en vigueur, dispositions transitoires et abrogatoires****Articles 15 à 18 en projet**

Ces articles déterminent l'application dans le temps et l'entrée en vigueur du présent arrêté. L'arrêté entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2018.

À compter du 1<sup>er</sup> mai 2018, les dispositions du présent arrêté s'appliquent pour toutes les procédures de faillite pour lesquelles une demande d'honoraires et une demande en remboursement des frais n'ont pas encore été déposées au greffe par le curateur.

Si le praticien de l'insolvabilité a déjà reçu une partie de sa rémunération sur la base de l'arrêté précédent, cette rémunération sera déduite de la rémunération finale à laquelle le praticien de l'insolvabilité a droit. Enfin, l'objectif n'est d'affecter les droits déjà acquis, comme un honoraire extraordinaire accordé sur base de l'article 7 de l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs. La rémunération déjà obtenue évitera que le curateur ne soit rémunéré deux fois pour ses prestations.

Il est nécessaire d'abroger l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs puisque le présent arrêté s'appliquera à toutes les rémunérations qu'elles tirent leur source dans la loi sur les faillites du 8 août 1997 que dans le livre XX du Code de droit économique.

Il est enfin nécessaire d'abroger l'arrêté royal du 30 septembre 2009 fixant les règles et barèmes relatifs aux honoraires et frais des mandataires de justice et des administrateurs provisoires puisque le présent arrêté s'appliquera à toutes les rémunérations qu'elles tirent leur source dans la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises que dans le livre XX du Code de droit économique.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

**Conseil d'État  
section de législation**

Avis 63.274/2 du 24 avril 2018 sur un projet d'arrêté royal 'établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité'

Le 3 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 avril 2018. La chambre était composée de Jacques Jaumotte, président du Conseil d'État, Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux, conseiller d'État, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc Paquet, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques Jaumotte.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 avril 2018.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Onderzoek van het ontwerp

##### Aanhef

1. In de eerste drie leden van de aanhef, in fine, dient meer in het bijzonder te worden verwezen naar de relevante onderverdelingen van de artikelen die de precieze rechtsgronden voor het ontwerpbesluit opleveren, d.i. de leden van die artikelen waarin de machtigingen voorkomen waaraan niet het ontwerp uitvoering wordt gegeven. Daarbij moet in het eerste lid tevens melding worden gemaakt van de invoeging bij de wet van 11 augustus 2017 in het Wetboek van economisch recht, en moet in de twee volgende leden melding worden gemaakt van de nog geldende wijzigingen - dit wil zeggen de wijzigingen die niet doelloos zijn geworden als gevolg van latere wijzigingen - die deze onderverdelingen voordien hebben ondergaan.<sup>(1)</sup>

2. De artikelen 16 en 17 van het ontwerp voorzien in de opheffing van de koninklijke besluiten van 10 augustus 1998 'houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren' en van 30 september 2009 'houdende vaststelling van de regels en barema's betreffende de erelonen en de kosten van de gerechtsmantatarissen en van de voorlopige bestuurders'.

Naar die twee besluiten moet derhalve worden verwezen in de aanhef, en wel na de verwijzing naar de rechtsgronden.<sup>(2)</sup>

##### Dispositief

##### Hoofdstuk 1

##### Artikel 3

In artikel 3, tweede lid, dient ervoor te worden gezorgd dat de twee taalversies van de ontworpen tekst overeenstemmen.

##### Artikel 9

Artikel 9 bepaalt dat de curator een forfaitaire vergoeding ontvangt wanneer de activa ontoereikend zijn.

Volgens het verslag aan de Koning zal die vergoeding worden gefinancierd "via de gerechtskosten."

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of een dergelijke precisering niet moet worden opgenomen in het ontworpen artikel.

##### Hoofdstuk 2

Overeenkomstig artikel XX.20, § 3, van het Wetboek van economisch recht wordt voorgesteld om het opschrift van hoofdstuk 2 te herschrijven als volgt: "Vergoeding van een andere insolventiefunctionaris dan de curator."

##### Artikel 11

In de inleidende zin van de Franse tekst van artikel 11, § 1, dient te worden verwezen naar het "Registre Central de la Solvabilité."

##### Artikel 16

In artikel 16 dient melding te worden gemaakt van de wijzigingen die in het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 zijn aangebracht bij de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 en 10 mei 2006.<sup>(3)</sup>

De griffier

De voorzitter van de Raad van State

Béatrice Drapier

Jacques Jaumotte

#### Nota's

1 Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 27.

2 Ibid., aanbevelingen 29 en 30.

3 Ibid., aanbeveling 138.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### Examen du projet

##### Préambule

1. À la fin des trois premiers alinéas du préambule, il y a lieu de viser plus particulièrement les subdivisions pertinentes des articles qui constituent les fondements juridiques précis de l'arrêté en projet, c'est-à-dire leurs alinéas comportant les habilitations qui y sont mises en œuvre, tout en mentionnant, au premier alinéa, l'insertion opérée dans le Code de droit économique par la loi du 11 août 2017 et, dans les deux suivants, les modifications encore en vigueur – soit celles qui ne sont pas devenues sans objet à la suite de modifications ultérieures – que ces subdivisions ont précédemment subies (1).

2. Les articles 16 et 17 du projet prévoient l'abrogation des arrêtés royaux des 10 août 1998 'établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs' et 30 septembre 2009 'fixant les règles et barèmes relatifs aux honoraires et frais des mandataires de justice et des administrateurs provisoires'.

Ces deux arrêtés doivent par conséquent être visés dans le préambule après les visas des fondements légaux (2).

##### Dispositif

##### Chapitre 1<sup>er</sup>

##### Article 3

À l'article 3, alinéa 2, il convient d'assurer la cohérence entre les deux versions linguistiques dans le texte en projet.

##### Article 9

L'article 9 prévoit une rémunération forfaitaire au profit du curateur en cas d'actif insuffisant.

Selon le rapport au Roi, cette rémunération sera financée « par le biais des frais de justice ».

La section de législation se demande si une telle précision ne doit pas figurer dans l'article en projet.

##### Chapitre 2

Conformément à l'article XX.20, § 3, du Code de droit économique, il est suggéré de reformuler l'intitulé du chapitre 2 de la manière suivante : « Rémunération du praticien de l'insolvabilité autre que le curateur ».

##### Article 11

Dans la phrase liminaire de la version française de l'article 11, § 1<sup>er</sup>, il convient de viser le « Registre Central de la Solvabilité ».

##### Article 16

À l'article 16, il y a lieu de mentionner les modifications apportées à l'arrêté royal du 10 août 1998 par les arrêtés royaux des 20 juillet 2000 et 10 mai 2006<sup>(3)</sup>.

LE GREFFIER

LE PRESIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT

Béatrice Drapier

Jacques Jaumotte

#### Notes

1 Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

2 Ibid., recommandations n°s 29 et 30.

3 Ibid., recommandation n° 138.

**26 APRIL 2018. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctionarissen**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel XX.20, § 3, derde lid, § 4, eerste en derde lid en § 5, eerste lid;

Gelet op de Faillissementswet van 8 augustus 1997, artikel 33, eerste lid;

Gelet op de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, artikel 71, § 2, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 september 2009 houdende vaststelling van de regels en barema's betreffende de erelonen en de kosten van de gerechtsmandatarissen en van de voorlopige bestuurders;

Gelet op de advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 12 maart 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 10 april 2018;

Gelet op de het advies 63.274/2 van de Raad van State, gegeven op 24 april 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Vergoeding van de curator*

*Afdeling 1. — Algemene bepalingen*

**Artikel 1.** De bepalingen in dit hoofdstuk zijn van toepassing op de vergoedingen van curatoren bedoeld :

- in artikel 33 van de Faillissementswet van 8 augustus 1997;

- in artikel XX.20, § 3, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht.

**Art. 2.** Wanneer de ondernemingsrechtbank meerdere curatoren heeft aangesteld, worden zij in toepassing van dit besluit als een enkel curator beschouwd.

**Art. 3.** De bedragen bedoeld in de artikelen 6, 7, § 3, 8 en 9 zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen dat overeenstemt met 106.06 (basis 1 januari 2018). Telkens als het indexcijfer met 5 punten stijgt of daalt, worden de bedragen bedoeld in de artikelen 6, 7, § 3, 8 en 9 van dit besluit met 5 procent vermeerderd of verminderd.

Deze aanpassingen worden bij een bericht in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt op verzoek van de Orde van Vlaamse Balies of l'Ordre des Barreaux francophones et germanophone.

*Afdeling 2. — Vergoedingen ten laste van de boedel*

*Onderafdeling 1. — Algemene beginselen*

**Art. 4.** § 1. Het ereloon van de curator bestaat in een proportionele vergoeding per schijf berekend op grond van :

1<sup>o</sup> de teruggeïnde en gerealiseerde activa zoals vermeld in artikel 6, § 1, eerste lid;

2<sup>o</sup> rekening houdend met de complexiteit van hun opdracht desgevallend rekening houdend met de tijd nodig voor de vervulling van hun prestaties zoals vermeld in artikel 6, § 3.

§ 2. Het ereloon van de curator dekt ook de administratieve kosten die rechtstreeks verband houden met de afwikkeling van het faillissement waarmee hij is belast.

*Onderafdeling 2. — Ereloon*

**Art. 5.** Het ereloon vormt de vergoeding voor :

1<sup>o</sup> de prestaties die de curator gewoonlijk verricht in het kader van een normale vereffening van de failliete boedel, zoals vaststelling van het tijdstip van staking van betaling, opmaak van de inventaris, hypothecaire inschrijvingen op naam van de boedel, verificatie van de schuldvorderingen, realisatie en vereffening van de activa, de rechtsgeschillen of andere rechtsoverdrachten, hetzij als eiser, hetzij als verweerder, teneinde niet gegronde of overdreven schuldvorderingen te voorkomen, opsporing en inning van schuldvorderingen, onderhandelingen met schuldeisers of derden, onderzoek van de boekhouding en de stukken van de gefailleerde, verrichtingen inzake de beëindiging van het faillissement, briefwisseling en pleidooien.

**26 AVRIL 2018. — Arrêté royal établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de droit économique l'article XX.20, § 3, alinéa 3, § 4, alinéas 1<sup>er</sup> et 3, et 5 §, alinéa 1<sup>er</sup>;

Vu la loi du 8 août 1997 sur les faillites, l'article 33, alinéa 1<sup>er</sup>;

Vu la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, l'article 71, § 2, alinéa 2;

Vu l'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs;

Vu l'arrêté royal du 30 septembre 2009 fixant les règles et barèmes relatifs aux honoraires et frais des mandataires de justice et des administrateurs provisoires;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 12 mars 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 10 avril 2018;

Vu l'avis 63.274/2 du Conseil d'État, donné le 24 avril 2018, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Rémunération du curateur*

*Section 1<sup>re</sup>. — Dispositions générales*

**Article 1<sup>er</sup>.** Les dispositions du présent chapitre s'appliquent aux rémunérations des curateurs visées :

- à l'article 33 de la loi du 8 août 1997 sur les Faillites;

- à l'article XX.20, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code de droit économique.

**Art. 2.** Lorsque le tribunal de l'entreprise a désigné plusieurs curateurs, ceux-ci sont considérés comme un curateur unique pour l'application du présent arrêté.

**Art. 3.** Les montants visés aux articles 6, 7, § 3, 8, et 9 sont liés à l'indice des prix à la consommation correspondant à 106.06 (base du 1<sup>er</sup> janvier 2018). Chaque fois que l'indice augmente ou baisse de 5 points, les montants visés aux articles 6, 7, § 3, 8 et 9 du présent arrêté sont majorés ou diminués de 5 pourcent.

Ces adaptations sont publiées par avis au *Moniteur belge* à la requête de l'Orde van Vlaamse Balies et de l'Ordre des Barreaux francophones ou germanophone.

*Section 2. — Rémunérations à charge de la masse*

*Sous-section 1<sup>re</sup>. — Principes généraux*

**Art. 4.** § 1<sup>er</sup>. Les honoraires du curateur consistent en une indemnité proportionnelle calculée par tranche sur la base :

1<sup>o</sup> des actifs récupérés et réalisés, comme indiqué à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>;

2<sup>o</sup> en tenant compte de la complexité de leur mission, et le cas échéant, en tenant compte du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations, comme indiqué à l'article 6, § 3;

§ 2. Les honoraires du curateur comprennent également les frais administratifs qui sont en relation directe avec la liquidation de la faillite dont le curateur a la charge.

*Sous-section 2. — Honoraire*

**Art. 5.** Les honoraires couvrent :

1<sup>o</sup> les prestations ordinaires du curateur dans le cadre d'une liquidation normale de la faillite telles que : la procédure de fixation de la date de cessation de paiement, la réalisation de l'inventaire, les inscriptions hypothécaires prises au nom de la masse, la vérification des créances, la réalisation et la liquidation de l'actif, les contestations ou autres actions en justice, soit comme demandeur, soit comme défendeur, pour écarter les créances non justifiées ou exagérées, la recherche et le recouvrement de créances, les négociations avec les créanciers ou les tiers, l'examen de la comptabilité existante et des papiers du failli, les opérations de clôture, la correspondance, les plaidoiries.

2° de kosten bedoeld in artikel 4, § 2, met inbegrip van de kosten verbonden aan de werking van het personeel en de boekhouding van de curator.

**Art. 6. § 1.** Het proportionele ereloon per schijf wordt berekend op alle bedragen die naar aanleiding van het faillissement aan de boedel te beurt vallen, daaronder begrepen de bedragen die de curator heeft geïnd en de bedragen die de vereffende activa na het faillissement hebben opgebracht.

In geval van vertraging in het beheer van het faillissement, kan de ondernemingsrechtbank evenwel alle of een deel van de interesten die de geconsigneerde sommen hebben opgebracht, niet meetellen voor deze bedragen.

§ 2. De proportionele erelonen per schijf worden vastgesteld overeenkomstig de tabel in bijlage 1, met een minimum van 1.500 euro.

Voor het gedeelte boven de laatste schijf bedoeld in bijlage 1, wordt het ereloon, dat niet meer dan 1 % mag bedragen, bepaald door de ondernemingsrechtbank.

§ 3. De ondernemingsrechtbank kan op grond van een met redenen omklede beslissing het overeenkomstig dit artikel vastgestelde ereloon volledig of gedeeltelijk vermeerderen of verminderen aan de hand van een correctiecoëfficiënt die varieert van 0.6 tot 1.4.

Ze kan het ereloon verminderen of vermeerderen op basis van verscheidene factoren zoals de omvang en de complexiteit van het faillissement, het tewerkgestelde personeel, het aantal schuldvorderingen, de realisatiewaarde van het actief, de spoed waarmee het faillissement wordt afgewikkeld en de schuldeisers worden betaald, alsook de waarde die voor bepaalde, zelfs minder belangrijke, activa wordt gekregen, de voortzetting van de economische activiteit door de curator of om buitengewone opdrachten voortvloeiend uit het aantal schuldeisers, uit de moeilijkheidsgraad van de procedure gepleegd door de curator, of uit de versnippering van het vermogen van de gefailleerde of de bedragen die de boedel te beurt vallen, of hadden kunnen vallen, ten gevolge van een vordering ingesteld door de curator bedoeld in de artikelen XX.226 en XX.227 van het Wetboek van economisch recht.

Een coëfficiënt kleiner dan 0.8 kan slechts worden toegepast door de rechtbank wegens kennelijke nalatigheid van de curator in het beheer van het faillissement.

#### Onderafdeling 3. — Aanrekenbare kosten

**Art. 7. § 1.** De volgende kosten kunnen ten laste van de boedel worden gebracht :

1° de retributies bedoeld in artikel 1, 2° tot 4°, van het Koninklijk besluit van 27 maart 2017 houdende de bepaling van het bedrag van de retributie, evenals de voorwaarden en de modaliteiten van de inning ervan in het kader van het Centraal Register Solvabiliteit;

2° andere kosten die voortvloeien uit de toepassing van de wet;

§ 2. Om ten laste van de boedel te kunnen worden gebracht, worden de volgende uitgaven voor voorafgaande machtiging voorgelegd aan de rechter-commissaris.

1° het ereloon en de kosten betaald aan derden, in het bijzonder advocaten, revisoren, accountants;

2° buitengewone kosten, zoals deze veroorzaakt door onvoorziene procedures of door verplaatsingen naar het buitenland, gemaakt door de curator, die nuttig of nodig waren bij de afhandeling van het faillissement;

3° de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de curator en de medecurator voor hun activiteiten die worden gesteld op basis van boek XX van het Wetboek van economisch recht.

§ 3. Indien het ereloon hoger ligt dan het minimum ereloon zoals bepaald in artikel 6, § 2, kan de rechter op gemotiveerd verzoek van de curator, deze laatste machtigen om de kosten, andere dan deze bedoeld in §§ 1 en 2, ten laste van de boedel te leggen wanneer die hoger liggen dan de minimale percentages van het gerealiseerd actief per schijf overeenkomstig bijlage 3.

De rechter doet uitspraak op verslag van de rechter-commissaris.

#### Afdeling 3. — Afzonderlijk ereloon

**Art. 8.** In afwijking van de artikel 6, §§ 2 en 3, heeft de curator, wanneer door zijn toedoen met hypotheek of met onroerende voorrechten bezwaarde onroerende goederen worden verkocht, recht op een afzonderlijk ereloon ten laste van de betrokken schuldeisers in verhouding tot hun rechten.

Dat afzonderlijk ereloon wordt berekend volgens het barema in bijlage 2.

2° les frais visés à l'article 4, § 2, y compris, en outre les frais liés au fonctionnement du personnel et à la comptabilité du curateur.

**Art. 6. § 1<sup>er</sup>.** L'honoraire proportionnel par tranche se calcule sur l'ensemble des montants qui échoient à la masse à l'occasion de la faillite, en ce compris ceux récupérés par le curateur et ceux produits par les actifs réalisés après la faillite.

En cas de retard dans la gestion de la faillite, le tribunal de l'entreprise peut également exclure de ces montants tout ou partie des intérêts produits par les sommes consignées.

§ 2. Les honoraires proportionnels par tranche sont établis conformément au tableau de l'annexe 1, avec un montant minimum de 1.500 euros.

Pour la partie qui excède la dernière tranche visée à l'annexe 1, les honoraires sont fixés par le tribunal de l'entreprise sans pouvoir dépasser 1 %.

§ 3. Le tribunal de l'entreprise peut, par une décision motivée, faire varier à la hausse comme à la baisse tout ou partie des honoraires déterminés conformément au présent article, sur la base d'un coefficient correcteur variant de 0.6 à 1.4.

Il peut réduire ou augmenter les honoraires en fonction de divers facteurs tels que l'ampleur et la complexité de la faillite, le personnel occupé, le nombre de créances, la valeur de réalisation de l'actif, la diligence avec laquelle la faillite est gérée et les créanciers payés, la valorisation donnée à des actifs déterminés, même de moindre importance, la poursuite de l'activité économique par le curateur ou les devoirs exceptionnels résultant du nombre des créanciers, de la difficulté des procès soutenus par le curateur ou de la dispersion des avoirs du failli ou des montants que la masse peut ou aurait pu obtenir à la suite d'une demande introduite par le curateur visée aux articles XX.226 et XX.227 du Code de droit économique.

Un coefficient inférieur à 0.8 ne peut être appliqué par le tribunal qu'en raison d'une négligence caractérisée du curateur dans la gestion de la faillite.

#### Sous-section 3. — Frais susceptibles d'être pris en compte

**Art. 7. § 1<sup>er</sup>.** Les frais suivants peuvent être portés à charge de la masse :

1° les rétributions visées à l'article 1<sup>er</sup>, 2° à 4°, de l'arrête royal du 27 mars 2017 fixant le montant de la rétribution ainsi que les conditions et modalités sa perception dans le cadre du Registre Central de la Solvabilité;

2° les autres frais qui découlent de l'application de la loi;

§ 2. Pour pouvoir être portées à charge de la masse, les dépenses suivantes sont soumises à l'autorisation préalable du juge-commissaire :

1° les honoraires et les frais payés aux tiers, notamment avocats, réviseurs, comptables;

2° les frais extraordinaires, tels que ceux occasionnés par des procédures imprévues ou par des déplacements à l'étranger, exposés par le curateur qui étaient utiles ou nécessaires pour le traitement de la faillite;

3° les primes d'assurance de responsabilité professionnelle du curateur et du co-curateur pour leurs activités basées sur le livre XX du Code de droit économique.

§ 3. Si l'honoraire dépasse l'honoraire minimum prévu à l'article 6, § 2, le juge peut à la demande motivée du curateur autoriser pour les frais, autres que ceux visés aux §§ 1 et 2, qu'ils soient mis à la charge de la masse, si ils sont supérieurs aux pourcentages minimums des actifs réalisés par tranche conformément à l'annexe 3.

Le juge rend son jugement sur le rapport du juge-commissaire.

#### Section 3. — Honoraires distincts

**Art. 8.** Par dérogation à l'article 6, §§ 2 et 3, les ventes d'immeubles grevés d'hypothèques ou de privilèges immobiliers réalisées à l'intervention du curateur donnent droit à des honoraires distincts à charge des créanciers concernés et dans la mesure de leurs droits.

Ces honoraires distincts sont calculés conformément au barème repris dans l'annexe 2.

*Afdeling 4. — Vergoeding bij onvoldoende actief*

**Art. 9.** Wanneer het actief niet volstaat om de vergoedingen bedoeld in dit hoofdstuk te dekken, ontvangt de curator een forfaitaire vergoeding van 1.000 euro exclusief btw.

Alle door de curator als ereloon ontvangen sommen worden op deze forfaitaire vergoeding aangerekend.

HOOFDSTUK .2 — *Vergoeding van de insolventiefunctionaris, anderen dan de curator*

*Afdeling 1. — Algemene bepalingen*

**Art. 10.** De bepalingen in dit hoofdstuk zijn van toepassing op de vergoedingen van insolventiefunctionarissen bedoeld :

- in artikel 71, § 2, tweede lid, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen;
- in artikel XX.20, § 3, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht.

*Afdeling 2. — Erelonen en kosten*

**Art. 11.** § 1. Binnen acht dagen na zijn aanwijzing, legt de insolventiefunctionaris een schatting van zijn ereloon neer in het Centraal Register Solvabiliteit, dat rekening houdt met :

- 1° de aard en de omvang van de taak die hem is toevertrouwd;
- 2° de omzet van de betreffende onderneming;
- 3° het aantal personeelsleden;
- 4° de sector waarin de onderneming actief is;
- 5° de boekhoudkundige staat van het vermogen van de schuldenaar.

De insolventiefunctionaris voegt bij zijn schatting van het ereloon een tarifieringsvoorstel waarop het bedrag van de administratieve kosten zal worden berekend.

De schatting van het ereloon vermeldt duidelijk de toelagen en eventuele kosten die niet zijn opgenomen in het uurtarief.

§ 2. De schatting van het ereloon wordt berekend op basis van :

- 1° het aantal uren nodig om de opdracht te vervullen;
- 2° het uurtarief vastgesteld conform de gebruiken van kracht in het beroep waarin hij verkeert.

Indien dat niet mogelijk is, wordt het uurtarief door de ondernemingsrechtbank vastgesteld bij vergelijking met andere beroepen rekening houdend met de specialisatiegraad.

**Art. 12.** Indien tijdens de uitvoering van de opdrachten die voorwerp uitmaken van de schatting van het ereloon, de insolventiefunctionaris vaststelt dat zijn ereloon het voorziene bedrag zal overstijgen, legt hij onverwijld een herziene schatting van het ereloon neer in het Centraal Register Solvabiliteit.

Behalve in spoedgevallen mogen de kosten van de hulp van gespecialiseerde derden op wie de insolventiefunctionaris een beroep doet, niet aanvaard worden zonder voorafgaande goedkeuring ervan door de ondernemingsrechtbank die uitspraak doet op verzoekschrift.

De kosten verbonden aan de uitoefening van de opdracht van de insolventiefunctionaris die niet zijn inbegrepen in het uurtarief worden omstandig verantwoord.

**Art. 13.** De insolventiefunctionaris kan, bij verzoekschrift neergelegd in het register, aan de ondernemingsrechtbank een voorschot op zijn ereloon vragen, dat in geen geval hoger mag zijn dan 3/4 van het volledige bedrag van het voorstel van ereloon waarop die provisie betrekking heeft.

De beschikking wordt ter kennis gebracht aan diegene aan wie de kostenstaat en het ereloon van de insolventiefunctionaris wordt toegeschreven.

**Art. 14.** Aan het einde van de opdracht die hem is toevertrouwd door de ondernemingsrechtbank, legt de insolventiefunctionaris een verzoek neer in het Centraal Register Solvabiliteit om de eindrekening van zijn ereloon en kosten te verkrijgen.

De rechtbank doet uitspraak op grond van een eindrekening met omstandige verantwoording van :

- 1° de gepresteerde uren;
- 2° de prestaties waarop de gepresteerde uren betrekking hebben;
- 3° de gemaakte kosten.

*Section 4. — Rémunération en cas d'actif insuffisant*

**Art. 9.** Lorsque l'actif ne suffit pas pour couvrir les rémunérations visées dans le présent chapitre, le curateur perçoit une rémunération forfaitaire de 1.000 euros hors T.V.A.

Toute somme perçue par le curateur à titre d'honoraires est déduite de cette indemnisation forfaitaire.

CHAPITRE 2. — *Rémunération du praticien de l'insolvabilité autre que le curateur*

*Section 1<sup>re</sup>. — Dispositions générales*

**Art. 10.** Les dispositions du présent chapitre s'appliquent aux rémunérations des praticiens de l'insolvabilité visées :

- à l'article 71, § 2, alinéa 2, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises;
- à l'article XX.20, § 3, alinéa 2, du Code de droit économique.

*Section 2. — Honoraires et frais*

**Art. 11.** § 1<sup>er</sup>. Dans les huit jours de sa désignation, le praticien de l'insolvabilité dépose dans le Registre Central de la Solvabilité une estimation de ses honoraires qui prend en compte notamment :

- 1° la nature et l'étendue de la mission qui lui a été confiée;
- 2° le chiffre d'affaires de l'entreprise concernée;
- 3° le nombre de membres du personnel;
- 4° le secteur d'activité de l'entreprise;
- 5° l'état comptable du patrimoine du débiteur.

À son estimation d'honoraires, le praticien de l'insolvabilité joint une proposition de tarifs sur la base de laquelle le montant de ses frais administratifs sera calculé.

L'estimation d'honoraires mentionne clairement les indemnités et coûts éventuels qui ne sont pas compris dans le tarif horaire.

§ 2. L'estimation des honoraires est calculée sur la base :

- 1° du nombre d'heures nécessaires à l'accomplissement de sa mission;
- 2° d'un tarif horaire déterminé conformément aux usages en vigueur dans la profession dont il relève.

A défaut, le tarif horaire sera fixé par le tribunal de l'entreprise par comparaison avec d'autres professions, et compte tenu du niveau de spécialisation.

**Art. 12.** Si, durant l'exécution des missions faisant l'objet de l'estimation d'honoraires, le praticien de l'insolvabilité constate que ses honoraires excéderont le montant prévu, il dépose sans délai au Registre Central de la Solvabilité une estimation révisée d'honoraires.

Sauf urgence, les frais relatifs à l'assistance de tiers spécialisés requis par le praticien de l'insolvabilité ne peuvent être admis sans approbation préalable du tribunal de l'entreprise, statuant sur requête.

Les frais liés à l'exercice de la mission du praticien de l'insolvabilité qui ne sont pas compris dans le tarif horaire doivent être dûment justifiés.

**Art. 13.** Par requête déposée au registre, le praticien de l'insolvabilité peut solliciter du tribunal d'entreprise une provision sur ses honoraires, qui ne peut toutefois être supérieure aux 3/4 du montant total de la proposition d'honoraires à laquelle cette provision se rapporte.

L'ordonnance est notifiée à celui qui se voit imputer l'état de frais et honoraires du praticien de l'insolvabilité.

**Art. 14.** Au terme de la mission qui lui a été confiée par le tribunal de l'entreprise, le praticien de l'insolvabilité dépose une requête au Registre Central de la Solvabilité pour obtenir le décompte final de ses honoraires et frais.

Le tribunal statue sur la base d'un décompte final fournissant une justification détaillée :

- 1° des heures de travail effectuées;
- 2° des prestations auxquelles les heures de travail effectuées se rapportent;
- 3° des frais exposés.

De beschikking wordt ter kennis gebracht aan diegene aan wie de kostenstaat en het ereloon van de insolventiefunctaris wordt toegeschreven.

HOOFDSTUK 3. — *Inwerkingtredings-, overgangs- en opheffingsbepalingen*

**Art. 15.** Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2018.

De bepalingen van dit besluit zijn toepasselijk op lopende insolventieprocedures waarin de curator het verzoek tot toekenning van een ereloon en een kostenvergoeding nog niet heeft neergelegd, vanaf de inwerkingtreding van dit besluit.

De door de insolventiefunctaris reeds ontvangen provisies worden op de uiteindelijke kostenstaat verrekend.

**Art. 16.** Het Koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 en 10 mei 2006, wordt opgeheven.

**Art. 17.** Het Koninklijk besluit van 30 september 2009 houdende vaststelling van de regels en barema's betreffende de erelonen en de kosten van de gerechtsmandatarissen en van de voorlopige bestuurders wordt opgeheven.

**Art. 18.** Onze Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 26 april 2018.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Justitie,  
K. GEENS

L'ordonnance est notifiée à celui qui assume le paiement des frais et honoraires du praticien de l'insolvabilité.

CHAPITRE 3. — *Entrée en vigueur, dispositions transitoires et abrogatoires*

**Art. 15.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2018.

Les dispositions du présent arrêté sont applicables aux procédures d'insolvabilité en cours à compter de l'entrée en vigueur du présent arrêté pour lesquelles une demande d'honoraires et une demande de remboursement des frais n'ont pas encore été déposées par le curateur.

Les provisions déjà reçues par le praticien de l'insolvabilité sont déduites du décompte final des coûts.

**Art. 16.** L'arrêté royal du 10 août 1998 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs, modifié par les arrêtés royaux des 20 juillet 2000 et 10 mai 2006, est abrogé.

**Art. 17.** L'arrêté royal du 30 septembre 2009 fixant les règles et barèmes relatifs aux honoraires et frais des mandataires de justice et des administrateurs provisoires est abrogé.

**Art. 18.** Notre Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 26 avril 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

#### Bijlage 1 — Annexe 1

Berekeningsbasis/ Assiette de calcul	% van de schijf % de la tranche	Ereloon per schijf Maximum des honoraires par tranche	Gecumuleerd ereloon Maximum des honoraires cumulés
0.01 à/tot 28.142,02 € EUR	30 %	8.443 € EUR	
28.142,03 à/tot 55.580,48 EUR	25 %	6.860 € EUR	15.302 € EUR
55.580,49 à/tot 76.686,98 EUR	12 %	2.533 € EUR	17.835 € EUR
76.686,99 à/tot 135.785,19 EUR	10 %	5.910 € EUR	23.745 € EUR
135.785,2 à/tot 334.889,91 EUR	6 %	11.946 € EUR	35.691 € EUR
334.889,92 à/tot 101.1705,21 EUR	5 %	33.841 € EUR	69.532 € EUR
1.011.705,22 à/tot 2.023.410,42 EUR	3 %	30.351 € EUR	99.883 € EUR
2.023.410,43 tot/à 3.348.899,01 EUR	2 %	26.510 € EUR	126.393 € EUR

#### Bijlage 2 — Annexe 2

Berekeningsbasis Assiette de calcul	% van de schijf % de la tranche	Ereloon per schijf Maximum des honoraires par tranche	Gecumuleerd ereloon Maximum des honoraires cumulés
0,01 tot/à 351.775,11 EUR	5 %	17.588,76 €	
351.775,12 tot/à 1.758.877,53 EUR	3 %	42.213,07 €	59.801,83 €
1.758.877,54 tot/à 3.517.751,07 EUR	2 %	35.177,47 €	94.979,3 €
meer dan/plus de 3.517.751,08 EUR	1 %		

#### Bijlage 3 — Annexe 3

Berekeningsbasis/Assiette de calcul	Minimale percentages/ Pourcentages minimum
0.01 tot/à 28.142,02 € EUR	10,00%
28.142,03 tot/à 55.580,48 EUR	4,50%
55.580,49 tot/à 76.686,98 EUR	3,00%
76.686,99 tot/à 135.785,19 EUR	2,00%

Berekeningsbasis/Assiette de calcul	Minimale percentages/ Pourcentages minimum
135.785,2 tot/à 334.889,91 EUR	1,00%
334.889,92 tot/à 101.1705,21 EUR	0,75%
1.011.705,22 tot/à 2.023.410,42 EUR	0,50%
2.023.410,43 tot/à 3.348.899,01 EUR	0,50%

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/11864]

26 APRIL 2018. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel XX.1, § 1, laatste lid, van het Wetboek van economisch recht wat betreft de toepassing van boek XX van het Wetboek van economisch recht op de beoefenaars van een vrij beroep

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik U ter ondertekening voorleg, bevat de regels wat betreft de toepassing van boek XX van het Wetboek van economisch recht op de beoefenaars van een vrij beroep zoals voorgeschreven door artikel XX.1, § 1, laatste lid van het Wetboek van economisch recht, laatst gewijzigd door de wet van 15 april 2018 houdende de hervorming van het ondernemingsrecht.

## Artikelsgewijze commentaar

## Ontworpen Hoofdstuk 1 – Definitie en toepassingsgebied

Deze afdeling bevat de algemene bepalingen die van toepassing zijn op alle artikelen van dit koninklijk besluit.

## Ontworpen artikel 1

Artikel 1 bevat de definities voor dit koninklijk besluit houdende de uitvoering van artikel XX.1, § 1, laatste lid, van het Wetboek van economisch recht wat betreft de toepassing van boek XX van het Wetboek van economisch recht op de beoefenaars van een vrij beroep.

De beoefenaar van een vrij beroep wordt in artikel I.1.14° WER gedefinieerd. Deze definitie is tevens van toepassing wat betreft boek XX van het Wetboek van economisch recht op grond van artikel I.22.10° WER.

Het begrip mede-insolventiefunctionaris is een overkoepelende term voor elke beoefenaar van een vrij beroep die hetzelfde beroep uitoefent als de schuldenaar en die samen met een andere insolventiefunctionaris aangesteld wordt overeenkomstig de bepalingen van boek XX Wetboek van economisch recht in het raam van een insolventieprocedure. De definiëring van dit begrip laat toe om in het voorliggend uitvoeringsbesluit op een algemene wijze te verwijzen naar alle situaties waarin dergelijke aanstelling gebeurt. Binnen de algemene groep van mede-insolventiefunctionarissen kan een onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds de mede-curator (zie artikel XX.123 Wetboek van economisch recht) en anderzijds de mede-insolventiefunctionaris die enkel kan worden aangesteld als gerechtsmandataris bij overdracht onder gerechtelijk gezag in het raam van een gerechtelijke reorganisatie (zie artikel XX.85 Wetboek van economisch recht). Wanneer de rechtbank moet beslissen over een voorlopige maatregel in de zin van de artikelen XX.30, XX.31 of XX.32 van het Wetboek van economisch recht in hoofde van een beoefenaar van een vrij beroep, zal geen mede-insolventiefunctionaris moeten worden aangesteld.

De medecurator is de mede-insolventiefunctionaris die verplicht wordt aangesteld in geval van faillissement van een beoefenaar van een vrij beroep zoals bepaald in artikel XX.123 van het Wetboek van economisch recht.

Het Centraal Register Solvabiliteit zoals omschreven in artikel I.22, 6°, van het Wetboek van economisch recht speelt tevens een belangrijke rol bij de toepassing van dit uitvoeringsbesluit. De rechtbanken enerzijds en Ordes en Instituten anderzijds zullen via dit register informatie uitwisselen.

## Ontworpen artikel 2

Artikel 2 bevat een verduidelijking bij de toepassing van de definitie van de beoefenaar van een vrij beroep zoals gedefinieerd in artikel I.1.14° WER. Een letterlijke interpretatie van deze definitie kan voor sommige beroepsgroepen een probleem opleveren wanneer de activiteit wordt uitgeoefend in het raam van een rechtspersoon. Naargelang de geldende regels van toepassing op een welbepaalde vrije beroepsactiviteit kunnen rechtspersonen die de activiteit van een beoefenaar van een vrij beroep uitoefenen, wel of niet ingeschreven worden als

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/11864]

26 AVRIL 2018. — Arrêté royal portant exécution de l'article XX.1, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, du Code de droit économique relatif à l'application du livre XX du Code de droit économique aux titulaires d'une profession libérale

## RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que je sou mets à Votre signature contient les règles en ce qui concerne l'application du livre XX du Code de droit économique aux titulaires d'une profession libérale telles que prescrites par l'article XX.1, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, du Code de droit économique, modifié en dernier lieu par la loi du 15 avril 2018 relative à la réforme du droit de l'entreprise.

## Commentaire des articles

Chapitre 1<sup>er</sup> en projet. – Définitions et champ d'application

Le présent chapitre contient les dispositions générales applicables à l'ensemble des articles du présent arrêté royal.

Article 1<sup>er</sup> en projet

L'article 1<sup>er</sup> contient les définitions pour cet arrêté royal portant exécution de l'article XX.1, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, du Code de droit économique en ce qui concerne l'application du livre XX du Code de droit économique aux titulaires d'une profession libérale.

Le titulaire d'une profession libérale est défini à l'article I.1.14° du CDE. Cette définition est également applicable au livre XX du Code de droit économique sur la base de l'article I.22.10° du CDE.

La notion de co-praticien de l'insolvabilité est un terme englobant pour tout titulaire d'une profession libérale qui exerce la même profession que le débiteur et qui est désigné à côté d'un autre praticien de l'insolvabilité conformément aux dispositions du livre XX du Code de droit économique dans le cadre d'une procédure d'insolvabilité. La définition de cette notion permet de renvoyer d'une manière générale à toutes les situations dans lesquelles une telle désignation intervient, dans le présent arrêté d'exécution. Au sein du groupe général des co-praticiens de l'insolvabilité, une distinction peut être opérée entre d'une part le co-curator (voir article XX.123 du Code de droit d'entreprise) et d'autre part, le co-praticien de l'insolvabilité qui peut seulement être désigné en tant que mandataire de justice en cas de transfert sous autorité de justice dans le cadre d'une réorganisation judiciaire (voir article XX.85 du Code de droit d'entreprise). Lorsque le tribunal doit statuer sur une mesure provisoire au sens des articles XX.30, XX.31 ou XX.32 du Code de droit économique dans le chef d'un titulaire d'une profession libérale, il n'y aura pas lieu de désigner un co-praticien de l'insolvabilité.

Le co-curator est le co-praticien de l'insolvabilité qui est obligatoirement désigné en cas de faillite d'un titulaire d'une profession libérale tel que prévu à l'article XX.123 du Code de droit économique.

Le Registre Central de la Solvabilité tel que décrit à l'article I.22, 6°, du Code de droit économique a également un rôle important pour l'application de cet arrêté d'exécution. Les tribunaux, d'une part, et les Ordes et les Instituts, d'autre part, échangeront des informations par l'intermédiaire de ce registre.

## Article 2 en projet

L'article 2 contient une clarification pour l'application de la définition de titulaire d'une profession libérale tel que défini à l'article I.1.14° du CDE. Une interprétation littérale de cette définition peut poser problème pour certains groupes professionnels lorsque l'activité est exercée dans le cadre d'une personne morale. Selon les règles d'application à une activité professionnelle libérale déterminée, les personnes morales exerçant l'activité d'un titulaire de profession libérale peuvent être inscrites ou non comme titulaire à part entière