

Art. 2. Het koninklijk besluit van 30 september 2012 tot vaststelling van de taalkaders van de Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister, wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 10 januari 2017.

Art. 4. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 april 2018.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

BIJLAGE

Taalkaders van de Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

Art. 2. L'arrêté royal du 30 septembre 2012 fixant les cadres linguistiques du Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 10 janvier 2017.

Art. 4. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 avril 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

ANNEXE

Cadres linguistiques du Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

	Nederlands kader - Cadre néerlandais	Frans kader - Cadre français
Trappen van de hiërarchie - Degrés de la hiérarchie	Percentage van de betrekkingen - Pourcentage d'emplois	Percentage van de betrekkingen - Pourcentage d'emplois
1	50 %	50 %
2	50 %	50 %
3	51 %	49 %
4	51 %	49 %
5	51 %	49 %

Gezien om te worden gevoegd bij ons besluit van 27 april 2018 tot vaststelling van de taalkaders van de Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

Vu pour être annexé à notre arrêté du 27 avril 2018 fixant les cadres linguistiques du Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/12191]

23 APRIL 2018. — Koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat door ons ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, heeft tot doel de voorwaarden te bepalen die betrekking hebben op het beheer van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

I. Algemene commentaar.

Dit ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel bepaalde aspecten van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten uit te werken zoals de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna: wet op het politieambt) het voorziet voor elke gemeenschappelijke gegevensbank die opgericht wordt door de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie in het kader van het voorkomen en het bestrijden van terrorisme en extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/12191]

23 AVRIL 2018. — Arrêté royal relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet de préciser les conditions afférentes à la gestion de la banque de données commune Propagandistes de haine.

I. Commentaire général.

L'objectif du présent projet d'arrêté royal est de développer certains aspects de la banque de données commune Propagandistes de haine comme le prévoit la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (ci-après : loi sur la fonction de police) pour chaque banque de données commune créée par le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice dans le cadre de la prévention et de la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

De wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme heeft in de afdeling *1bis* "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt voor de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie de mogelijkheid ingevoerd om gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten.

Deze gemeenschappelijke gegevensbanken maken het voor verschillende diensten die over verschillende bevoegdheden beschikken mogelijk om hun gegevens en informatie te delen teneinde doeltreffender te zijn in het kader van het bestrijden en het opvolgen van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

De bedoeling is om kennis te delen met het oog op de bescherming van onze burgers tegen het blinde geweld van bepaalde personen of groeperingen en met het oog op het anticiperen en het verhinderen van deze gewelddadige acties.

Gelet op deze doelstelling en op de huidige context, hebben de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie beslist om over te gaan tot de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank, genoemd de gegevensbank Haatpropagandisten.

Op basis van de aanbevelingen door de Comités P en I (verslag van september 2015 betreffende het gezamenlijk toezichtsonderzoek over de wijze waarop het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (hierna: OCAD), de informatie opgeslagen in de Joint Information Box (JIB) beheert, analyseert en verspreidt overeenkomstig de uitvoering van het Plan Radicalisme), is de doelstelling hier om een gemeenschappelijke gegevensbank op te richten ter vervanging van de JIB en die op korte termijn het instrument bij uitstek moet worden, opdat alle vectoren van radicalisering in onze maatschappij zo goed mogelijk worden geïdentificeerd en beheerst.

Deze gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten is tevens een excellent werkinstrument dat complementair is aan de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, die reeds in werking is gesteld door middel van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling *1bis* "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt.

Hoewel de specifieke doeleinden van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, en de gegevens en informatie die erin vervat zitten, verschillen van deze van de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, heeft de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten dezelfde hoofddoelstelling voor ogen, met name de strijd tegen het terrorisme.

De gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten kadert bijgevolg wel degelijk in de strijd tegen het terrorisme en focust meer bepaald op de radicaliserende invloed die vaak aan de basis ligt van het plegen van terroristische acties of van extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

Het doel is om gegevens en informatie over vectoren van radicalisering, zijnde natuurlijke personen, rechtspersonen, feitelijke verenigingen en de door hen aangewende middelen, samen te brengen.

De gegevens en informatie over deze entiteiten met een radicaliserende invloed, aangeleverd door de verschillende betrokken diensten, worden zo samengebracht in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en zullen bijdragen tot de analyse, de evaluatie en de opvolging van deze entiteiten.

Dankzij deze gemeenschappelijke gegevensbank wordt een inlichtingenfiche opgesteld over elke entiteit met een radicaliserende invloed, op basis waarvan niet enkel het radicaliserende potentieel dat uitgaat van deze entiteit kan geanalyseerd en geëvalueerd worden, maar vooral een opvolging van deze entiteit kan verzekerd worden met het oog op het anticiperen op of het verhinderen van mogelijke terroristische acties door personen of organisaties die zij dusdanig hebben weten te radicaliseren dat zij een terroristische actie zouden ondernemen.

De entiteiten die specifiek door deze gemeenschappelijke gegevensbank worden geïdentificeerd zijn natuurlijke personen of rechtspersonen, en feitelijke verenigingen (organisaties of groeperingen zonder juridisch statuut) die een radicaliserende invloed hebben. De verschillende middelen die zij aanwenden met als doel een radicaliserende invloed uit te oefenen (bijv. een website, traktaat, radio- of televisiebericht of -zender, culturele of propagandacentra, lokalen, enz.) worden eveneens beoogd. De potentiële radicaliserende invloed van de entiteiten waarvan sprake, is een radicaliseringsproces, dat bovendien vaak gepaard gaat met een fenomeen van extremisme in hoofde van deze entiteiten. Dit radicaliseringsproces, zoals vermeld in art. 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, wordt gedefinieerd als volgt: het gaat om een proces waarbij een individu of een groep van individuen op dusdanige wijze wordt beïnvloed, dat dit individu of deze groep van individuen

La loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme a instauré, au sein de la section 1 bis « De la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police, la possibilité pour les ministres de l'Intérieur et de la Justice de créer des banques de données communes.

Ces banques de données communes permettent à différents services ayant des compétences différentes de partager leurs données et informations afin d'être plus efficaces dans le cadre de la lutte et le suivi du terrorisme et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

L'objectif est de partager des connaissances afin de protéger nos citoyens de la violence aveugle de certaines personnes ou groupements et d'essayer d'anticiper et de contrer ces actions violentes.

Considérant cet objectif et le contexte actuel, le ministre de la Sécurité et l'Intérieur et le ministre de la Justice ont décidé de créer une banque de données commune appelée banque de données commune Propagandistes de haine.

Sur base des recommandations des comités P et R (rapport de septembre 2015 relatif à l'enquête commune sur la manière dont l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (ci-après: OCAM) gère, analyse et diffuse les informations stockées dans la Joint Information Box (JIB) conformément à l'exécution du Plan Radicalisme), l'objectif est ici de mettre en œuvre une banque de données commune visant à remplacer la JIB et qui doit devenir à court terme l'instrument par excellence afin d'identifier et de maîtriser autant que possible les vecteurs de toutes les formes de radicalisation dans notre société.

Cette banque de données commune Propagandistes de haine est également un excellent instrument complémentaire à la banque de données commune Terrorist Fighters déjà mise en œuvre via l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Foreign Terrorist Fighters et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er} bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police.

Même si les finalités spécifiques de la banque de données commune Propagandistes de haine, ainsi que les données et informations y enregistrées, diffèrent de celles de la banque de données commune Terrorist Fighters, la banque de données commune Propagandistes de haine poursuit le même grand objectif qui est de lutter contre le terrorisme.

La banque de données commune Propagandistes de haine s'inscrit donc bien dans la lutte contre le terrorisme et se concentre plus particulièrement sur l'influence radicalisante qui est souvent à la base du passage au terrorisme ou à l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

Le but est de mettre en commun les données et informations relatives aux vecteurs de la radicalisation, étant personnes physiques ou morales, associations de fait ainsi que de l'ensemble des moyens utilisés par ceux-ci.

Les données et informations de ces entités radicalisantes relevées par les différents services concernés sont ainsi mises en commun dans la banque de données commune Propagandistes de haine et contribueront à l'analyse, à l'évaluation et au suivi de ces entités.

Grâce à cette banque de données commune, une fiche de renseignements, rédigée sur l'entité ayant une influence radicalisante permet non seulement de pouvoir analyser et évaluer le potentiel radicalisant que représente cette entité mais surtout d'en assurer un suivi afin d'anticiper et d'empêcher de possibles passages aux actes terroristes par des personnes ou des organisations qu'elles sont parvenues à radicaliser au point de leur faire commettre un acte terroriste.

Les entités spécifiquement visées par cette banque de données commune sont des personnes physiques ou morales, des associations de fait (organisations ou groupements sans statut juridique) ayant une influence radicalisante. Sont aussi visés dans la définition de l'entité, les divers moyens utilisés dans le but d'avoir une influence radicalisante (par ex. un site web, des tracts, des messages radio ou télévision, des chaînes de radio ou de télévision, des centres de propagandes ou culturels, des locaux, etc.). La potentielle influence radicalisante des entités en question consiste en un processus de radicalisation, qui va bien souvent de pair avec un phénomène d'extrémisme dans le chef de ces entités. Ce processus de radicalisation, tel qu'explicité dans l'art. 3, 15°, de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, se définit comme suit : il s'agit d'un processus influençant un individu ou un groupe d'individus de telle sorte que cet individu ou ce groupe d'individus soit mentalement

mentaal gevormd wordt of bereid is tot het plegen van terroristische handelingen. Tot slot moet de entiteit actief zijn in België of activiteiten ontplooiën, aan de hand van verschillende middelen, waarvan de radicaliserende effecten zichtbaar zijn in ons land.

De exploitatie van de gegevens van de inlichtingenfiche zal belangrijk zijn om de dreiging die uitgaat van deze entiteit te bepalen en de opvolging die moet worden georganiseerd.

Deze fiche, die door het OCAD, de expert inzake de dreigingsanalyse, geëvalueerd wordt, moet constant evolueren in functie van de informatie die aangevoerd wordt door de diensten die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voeden.

Naast de functie van consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die al voorzien is in verschillende wetgevingen, creëert artikel 44/11/3bis van de wet op het politieambt twee andere sleutelfuncties die eigen zijn aan de gemeenschappelijke gegevensbanken: de beheerder en de operationeel verantwoordelijke.

Het is belangrijk gebleken om, voor een gegevensbank die door een veelvoud aan partners gevoed en geraadpleegd wordt, in sleutelfuncties te voorzien met welbepaalde opdrachten om de dagelijkse goede werking van de gegevensbank te verzekeren.

Naast de in de wet bepaalde algemene opdrachten, vult dit ontwerp van koninklijk besluit de opdrachten aan die de veiligheidsconsulent, de beheerder en de operationeel verantwoordelijke uitvoeren om de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten optimaal te laten functioneren. Er wordt tevens voorzien dat ze samenwerken, meer bepaald in het geval van een technisch en/of functioneel incident.

Ten slotte wensten zowel de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer als de Raad van State dat personen/diensten duidelijk geïdentificeerd zouden worden als contactpersonen voor de verschillende betrokken partners en voor de controleorganen.

Overeenkomstig artikel 44/11/3bis, § 4, van de wet op het politieambt, bepaalt het voorliggend ontwerp de types van gegevens die in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten zullen worden geregistreerd.

Gelet op het feit dat gegevens en informatie, geregistreerd in de gegevensbanken van de diensten die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voeden, gemeenschappelijk ter beschikking worden gesteld, moeten ook de verantwoordelijkheden op het vlak van de gegevensbescherming en de beveiliging, bepaald worden. De verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevensbank Haatpropagandisten kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor een gegeven of een informatie die niet rechtmatig is in de zin van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna: wet persoonlijke levenssfeer) en die uit een andere gegevensbank komt waarvoor er een andere verantwoordelijke voor de verwerking is aangeduid, die er zelf toe gehouden is te waken over de rechtmatigheid van zijn eigen gegevens en informatie. Op dezelfde manier kan de verantwoordelijke voor de verwerking van een brongegevensbank geen verantwoordelijkheid dragen voor een gegeven dat of een informatie die vervolgens in de gegevensbank Haatpropagandisten verwerkt werd.

Tot slot vereist de wet op het politieambt dat ook de bepaling van de toegangen en de nadere regels ervan bij besluit geregeld worden.

De wet voorziet in een gradatie van de toegangen die als volgt samengevat kan worden:

Het OCAD, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten evenals de geïntegreerde politie zijn diensten die essentieel zijn voor het bestrijden van terrorisme. Deze diensten hebben bijgevolg wettelijk rechtstreekse toegang tot de gegevens en informatie van een gemeenschappelijke gegevensbank, in casu, de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Daarenboven is er voorgesteld dat de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO), de collegiale overheid die bevoegd is voor de afgifte of de intrekking van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, kan beschikken over een directe toegang tot de gegevensbank Haatpropagandisten.

Een tweede categorie van diensten betreft de diensten die, op het ogenblik van het opstellen van de wet inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van het terrorisme, waarschijnlijk partners zijn inzake de bestrijding van het terrorisme omdat zij zelf belangrijke contextuele gegevens verwerken.

Deze diensten kunnen, onder bepaalde voorwaarden, rechtstreeks of door middel van bevraging (soort van HIT, NO HIT) toegang hebben tot de gegevens of informatie in een gemeenschappelijke gegevensbank.

préparé ou disposé à commettre des actes de terrorisme. Enfin, l'entité doit être active en Belgique ou développer des activités, par divers moyens, dont les effets radicalisants sont perceptibles dans notre pays.

L'exploitation des données de la fiche de renseignements constituera un outil précieux quant à la menace que représente l'entité, et au suivi qu'il convient d'organiser.

Cette fiche, évaluée par l'expert en matière d'analyse de la menace qu'est l'OCAM est amenée à évoluer sans cesse au gré des informations rapportées par les services qui alimentent la banque de données commune Propagandistes de haine.

A côté de la fonction de conseiller en sécurité et en protection de la vie privée déjà prévue dans différentes lois, l'article 44/11/3bis de la loi sur la fonction de police crée deux autres fonctions clefs propres aux banques de données communes : le gestionnaire et le responsable opérationnel.

Il est apparu important pour une banque de données alimentée et consultée par de multiples partenaires de prévoir des fonctions clefs ayant des missions précises pour assurer le bon fonctionnement quotidien de la banque de données.

A côté des missions générales définies dans la loi, ce projet d'arrêté royal complète les missions que le conseiller en sécurité, le gestionnaire et le responsable opérationnel exercent pour que la banque de données commune Propagandistes de haine fonctionne de manière optimale. Il est également prévu qu'ils collaborent, notamment en cas d'incident technique et/ou fonctionnel.

Enfin, tant la Commission de la protection de la vie privée que le Conseil d'Etat souhaitaient que des personnes/services soient clairement identifiés comme interlocuteurs pour les différents partenaires impliqués et pour les organes de contrôle.

En vertu de l'article 44/11/3bis, § 4, de la loi sur la fonction de police, le présent projet détermine les types de données qui seront enregistrées dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Etant donné que sont mises en commun des données et informations enregistrées dans les banques de données des services qui alimentent la banque de données commune Propagandistes de haine, il s'agit aussi d'établir les responsabilités en matière de protection des données et de sécurité. Le responsable du traitement de la banque de données Propagandistes de haine ne peut pas être tenu responsable d'une donnée ou information qui ne serait pas licite au sens de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après : loi vie privée) et qui proviendrait d'une autre banque de données pour laquelle il existe un autre responsable de traitement tenu de veiller, lui, à la licéité de ses propres données et informations. De même, le responsable du traitement de la banque de données source ne peut avoir de responsabilité sur une donnée ou une information qui a été par la suite traitée dans la banque de données Propagandistes de haine.

Enfin, la loi sur la fonction de police exige que soit également réglé dans un arrêté la détermination des accès ainsi que ses modalités.

La loi prévoit une gradation des accès qui peut être résumée comme suit :

L'OCAM, les services de renseignement et de sécurité ainsi que la police intégrée sont des services incontournables pour la lutte contre le terrorisme. Ces services ont donc légalement directement accès aux données et informations d'une banque de données commune, en l'espèce, de la banque de données commune Propagandistes de haine.

En sus, il est proposé que l'Autorité Nationale de Sécurité (ANS), autorité collégiale compétente pour délivrer ou retirer les habilitations, attestations et avis de sécurité, puisse bénéficier d'un accès direct à la banque de données Propagandistes de haine.

Une deuxième catégorie de services vise les services qui, au moment de la rédaction de la loi relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme, sont des partenaires probables en matière de lutte contre le terrorisme parce qu'ils traitent eux-mêmes de données contextuelles importantes.

Ces services peuvent, sous certaines conditions, accéder directement ou par interrogation (forme de HIT, NO HIT) aux données et informations d'une banque de données commune.

In het geval van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten is gebleken dat enkele van deze diensten gegevens en informatie hadden die deze van de politiediensten, van het OCAD en van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten konden verkrijgen. Bijgevolg hebben zij eveneens rechtstreeks toegang tot de gegevensbank Haatpropagandisten en moeten zij deze laatste voeden met hun eigen gegevens en informatie die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van de nagestreefde doelstellingen.

Niettemin zullen de partnerdiensten niet over dezelfde rechten beschikken dan deze die toegekend werden aan de basisdiensten; dit omdat ze geen inlichtingenfiches zullen kunnen creëren.

Tevens is gebleken dat de toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voor sommige diensten, gelet op hun opdrachten en informatiepositie, kan beperkt worden tot een rechtstreekse bevraging. Het betreft diensten die, op een ander niveau dan deze die een rechtstreekse toegang hebben, eveneens bijdragen tot de opvolging van een entiteit die een radicaliserende invloed heeft en/of van de middelen aangewend met als doel een radicaliserende invloed uit te oefenen.

Er wordt tevens in een derde categorie van diensten voorzien omwille van de organisatie van de opvolging en begeleiding van de daders van misdrijven waarmee deze diensten op basis van een mandaat van een gerechtelijke overheid, belast zijn. Aangezien dit mandaat entiteiten met een radicaliserende invloed kan betreffen en het luik inzake preventie en opvolging van deze entiteiten met een radicaliserende invloed een van de finaliteiten van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten uitmaakt, is een rechtstreekse toegang voor deze diensten essentieel. Er wordt geen toegangsrecht tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten verleend aan andere diensten van de Gemeenschappen voor andere opdrachten, of tot de informatie betreffende de entiteiten met een radicaliserende invloed die niet het voorwerp uitmaken van een begeleidings- of opvolgingsmaatregel. Daarom is hun toegang beperkt tot de gegevens en de informatie met betrekking tot de entiteiten met een radicaliserende invloed ten aanzien waarvan de betrokken dienst de begeleiding en de opvolging moet verzekeren.

In het kader van zijn bevoegdheden op het vlak van veiligheid zal de burgemeester bepaalde gegevens en informatie uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten bekomen, aangezien hij de mogelijkheid moet krijgen om de problematiek op lokaal niveau te regelen. Met dit doel zal hem een uittreksel van de inlichtingenfiche verstrekt worden met de gegevens en informatie die strikt noodzakelijk zijn voor het vervullen van zijn opdrachten.

Krachtens artikel 8, § 2, 1°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit project vrijgesteld van een voorafgaande impactanalyse daar het betrekking heeft op bepalingen inzake de nationale veiligheid.

De Raad van State gaf haar advies nr. 62.630/2 op 31 januari 2018. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gaf haar advies nr. 05/2018 op 17 januari 2018. Zowel de Raad van State als de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verwijzen in hun respectievelijke adviezen naar de nieuwe Europese regelgeving inzake bescherming van persoonsgegevens die recent werd uitgevaardigd: het betreft de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming - AVG) en de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (Richtlijn voor Politie en Justitie). De AVG wordt van toepassing in het Belgisch recht op 25 mei 2018, de Richtlijn voor Politie en Justitie moet via nationale wetgeving omgezet worden in Belgisch recht tegen uiterlijk 6 mei 2018. De omzetting van deze nieuwe Europese regelgeving in de Belgische rechtsorde zal gebeuren door een voorontwerp van kaderwet met betrekking tot de bescherming van gegevens, die momenteel voorbereid wordt en die van toepassing zal zijn op de gemeenschappelijke gegevensbanken, net als op elke verwerking van persoonsgegevens. Voorliggend ontwerp van koninklijk besluit is niet tegenstrijdig met dit ontwerp van kaderwet.

De Raad van State stelt in zijn advies nr. 62.630/2 dat de voorafgaandelijke aangifte van de gemeenschappelijke gegevensbank door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bij het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het Controleorgaan op de politiebureaus informatie overeenkomstig artikel 44/11/3bis, § 3 van de wet op het politieambt, nog niet gebeurd is. De gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters die

Dans le cas de la banque de données commune Propagandistes de haine, il est apparu que certains de ces services détenaient des données et informations qui pouvaient enrichir celles des services de police, de l'OCAM et des services de renseignement et de sécurité. Par conséquent, ils ont également directement accès à la banque de données Propagandistes de haine et doivent alimenter cette dernière avec leurs propres données et informations qui sont pertinentes, adéquates et non excessives au regard des finalités poursuivies.

Cependant, les services partenaires n'auront pas les mêmes droits que ceux attribués aux services de base puisqu'ils ne pourront pas créer des fiches de renseignements.

Il est également apparu que l'accès à la banque de données commune Propagandistes de haines est pour certains services, étant donné leurs missions et positions d'information, pouvait être limité d'un accès à la banque de données Propagandistes de haine via une interrogation directe. Il s'agit de services qui pourraient, à un degré différent de ceux ayant un accès direct, contribuer également au suivi d'une entité ayant une influence radicalisante et/ou des moyens utilisés en vue d'exercer une influence radicalisante.

Une troisième catégorie de services est également prévue en raison du suivi et de l'accompagnement que ces services sont chargés d'organiser pour les auteurs d'infractions sur base d'un mandat d'une autorité judiciaire. Comme ce mandat peut concerner des entités ayant une influence radicalisante et que le volet de la prévention et du suivi de ces entités ayant une influence radicalisante est une des finalités de la banque de données commune Propagandistes de haine, l'accès direct de ces services est essentiel. Il ne s'agit nullement de donner un droit d'accès à la banque de données commune Propagandistes de haine pour d'autres missions, pour d'autres services des Communautés ou pour accéder à des informations sur des entités ayant une influence radicalisante ne faisant pas l'objet d'une mesure d'accompagnement ou de suivi. C'est pourquoi, leur accès est limité aux données et informations relatives aux entités ayant une influence radicalisante dont le service concerné doit assurer l'accompagnement et le suivi.

Dans le cadre de ses compétences en matière de sécurité, le bourgmestre obtiendra certaines données et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine car il s'agit de lui permettre de gérer la problématique au niveau local. A cette fin, c'est un extrait de la fiche de renseignements qui lui sera fourni avec les données et informations strictement nécessaires pour l'accomplissement de ses missions.

En vertu de l'article 8, § 2, 1°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, le présent projet est exempté de l'analyse d'impact préalable car il porte sur des dispositions touchant la sécurité nationale.

Le Conseil d'Etat a rendu son avis n° 62.630/2 le 31 janvier 2018. La Commission de la protection de la vie privée a rendu son avis nr. 05/2018 le 17 janvier 2018. Le Conseil d'Etat et la Commission de la protection de la vie privée ont tous les deux renvoyé dans leurs avis respectifs à la nouvelle réglementation européenne relative à la protection des données à caractère personnel qui a été promulguée récemment : il s'agit du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (Règlement Général sur la Protection des Données - RGDP) et de la Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (Directive Police et Justice). Le RGDP sera d'application en Belgique le 25 mai 2018, la Directive Police et Justice doit être transposée dans la législation nationale au plus tard le 6 mai 2018. La transposition de cette nouvelle réglementation européenne dans l'ordre juridique belge sera effectuée par un avant-projet de loi-cadre dans le contexte de la protection des données en cours d'élaboration, qui sera applicable aux banques de données communes, comme à tout traitement de données à caractère personnel. Le présent projet de d'arrêté royal n'est pas en contradiction avec ce projet de loi-cadre.

Le Conseil d'Etat stipule dans son avis n° 62.630/2 que les ministres de l'Intérieur et de la Justice n'ont pas encore introduit de déclaration préalable relative à la banque de données commune auprès du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité et de l'Organe de contrôle de l'information policière conformément à l'article 44/11/3bis, § 3, de la loi sur la fonction de police. La Banque de données commune Foreign Terrorist Fighters instituée quant à elle par

gecreëerd werd door het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Foreign Terrorist Fighters en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, werd dd. 3 november 2016 en 26 juni 2017 aangegeven. De voorafgaandelijke aangifte betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, die gecreëerd wordt door voorliggend ontwerp van koninklijk besluit, zal aangegeven worden eens het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit aangenomen is.

II. Artikelsgewijze commentaar.

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt enkele begrippen die regelmatig terugkeren in het aan U voorgelegde ontwerp. Sommigen ervan komen rechtstreeks voort uit verwijzen naar de wet op het politieambt (operationeel verantwoordelijke, beheerder...) en de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (verantwoordelijke voor de verwerking), anderen werden rechtstreeks geput uit de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst ("radicaliseringsproces", zoals bepaald in artikel 3, 15° van de wet van 30 november 1998). De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer stelt in haar advies nr. 05/2018 dat de term "radicaliseringsproces" een aantal elementen uit de definitie, zoals "terroristische handelingen" moeten gedefinieerd worden. Gezien deze term echter rechtstreeks uit de wet van 30 november 1998 komt, verwijzen we hiervoor naar deze wet en haar memorie van toelichting. De Commissie stelt ten slotte dat de noties "haat" en "propagandist" niet worden verklaard. Het voorliggend koninklijk besluit gebruikt echter deze termen niet, maar het concept "haatpropagandist", dat wel gedefinieerd wordt. De termen "haat" en "propagandist" worden in dit voorliggend besluit dan ook niet gedefinieerd.

Wat het concept entiteit betreft, dit herneemt behalve elke natuurlijke persoon of rechtspersoon of feitelijke vereniging, ook de middelen die aangewend worden. Onder deze middelen verstaan we vectoren van radicalisering. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vraagt in haar advies nr. 05/2018 om de term "middelen" uit de definitie van haatpropagandist te schrappen. Het is echter soms moeilijk om de entiteit te identificeren als een natuurlijke persoon, een rechtspersoon of als feitelijke vereniging. Het identificeren van het gebruikte middel (website, radio, pers...) is vaak evidentier. In dit geval moeten de middelen zelf opgenomen kunnen worden in de gegevensbank Haatpropagandisten. De opvolging van de aangewende middelen hernemen in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten laat toe om desgewenst de gepaste maatregelen te nemen.

Artikel 2

Artikel 2 bepaalt de concrete doelstelling van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Overeenkomstig artikel 44/11/3bis, § 2, van de wet op het politieambt draagt ze bij tot de analyse, de evaluatie en de opvolging van de entiteiten met een radicaliserende invloed. De exploitatie van de in deze gegevensbank geregistreerde gegevens en informatie zal het mogelijk maken een evolutieve inlichtingenfiche op te stellen die voortdurend bijgewerkt wordt door de betrokken diensten. Deze fiche zal dienen voor het analyseren en het evalueren van de radicaliserende invloed van de betrokken entiteit. Een aan de entiteit aangepaste opvolging zal bijgevolg uitgewerkt kunnen worden door middel van een geheel van concrete veiligheids- en preventie maatregelen.

De exploitatie van de in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten geregistreerde gegevens en informatie zal het tevens mogelijk maken het fenomeen van de entiteiten met een radicaliserende invloed globaal te benaderen:

- de kwantitatieve en kwalitatieve tendensen en ontwikkelingen visualiseren;
- de informatie-uitwisseling en de kennisname aangaande de opgenomen entiteiten optimaliseren;
- de fenomenen van radicalisering in kaart brengen;
- een beeld geven van het beheer, het overzicht en de resultaten van de acties en de maatregelen die genomen worden met betrekking tot de entiteiten opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank.

Artikel 3

Dit artikel vloeit voort uit artikel 44/11/3bis, §§ 9 en 11, van de wet op het politieambt, dat vereist dat de beheerder, evenals zijn bijzondere opdrachten die verbonden zijn aan de opgerichte gemeenschappelijke gegevensbank, duidelijk bepaald worden in het voorliggend ontwerp.

Zoals aangegeven in de memorie van toelichting van de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme, werd de oprichting van gemeenschappelijke gegevensbanken voorzien in de wet op het politieambt om de volgende redenen:

- de politiediensten zijn essentiële partners voor de inzameling van gegevens en informatie met betrekking tot terrorisme;

l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la Banque de données commune Foreign Terrorist Fighters portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{re}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police a été introduite le 3 novembre 2016 et le 26 juin 2017. La déclaration préalable relative à la Banque de données commune Propagandistes de haine instituée par le présent projet d'arrêté royal, sera introduite une fois le présent projet d'arrêté royal adopté.

II. Commentaire article par article.

Article 1^{er}

Cet article précise quelques notions qui reviennent régulièrement dans le projet qui Vous est soumis. Certaines proviennent directement de ou font référence à la loi sur la fonction de police (responsable opérationnel, gestionnaire, ...) et la loi sur la protection de la vie privée (responsable du traitement) et d'autres encore ont été puisés directement dans la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité (« processus de radicalisation », repris à l'article 3, 15° de la loi organique du 30 novembre 1998). La Commission de la protection de la vie privée stipule dans son avis n° 05/2018 que la notion de « processus de radicalisation » et certains éléments dans sa définition, notamment le concept « actes terroristes » devraient être définis. Cependant, vu que ce concept d'acte terroriste trouve sa source directement dans la loi organique du 30 novembre 1998, nous renvoyons à cette loi et son exposé des motifs. Enfin, la Commission stipule que les notions de « haine » et de « propagandiste » ne sont pas expliquées. Cependant, le présent arrêté royal n'utilise pas ces notions en tant que telles, mais bien le concept de « propagandiste de haine », qui est défini. Les notions de « haine » et de « propagandiste » ne sont donc pas définies dans ce présent arrêté royal.

En ce qui concerne le concept d'entité, celui-ci, outre toute personne physique ou morale ou association de fait, reprend également les moyens utilisés. Ces moyens devant être entendus comme vecteurs de radicalisation. La Commission de la protection de la vie privée demande dans son avis n° 05/2018 de supprimer la notion de « moyens » dans la définition de propagandiste de haine. Cependant, il est parfois difficile d'identifier l'entité en tant que personne physique ou morale ou association de fait. Souvent, il sera plus aisé d'identifier le moyen utilisé (site Internet, radio, presse, etc.). Dans ce cas, les moyens peuvent être repris dans la banque de données commune Propagandistes de haine. Le suivi des moyens utilisés repris dans la banque de données Propagandiste de haine permet alors de prendre, le cas échéant, les mesures adéquates.

Article 2

L'article 2 précise la finalité concrète de la banque de données commune Propagandistes de haines. Conformément à l'article 44/11/3bis, § 2 de la loi sur la fonction de police, elle contribue à l'analyse, l'évaluation et au suivi d'entités ayant une influence radicalisante. L'exploitation des données et informations enregistrées dans cette banque de données permettra d'établir une fiche de renseignements évolutive, mise à jour en permanence par les services impliqués. Cette fiche servira à analyser et évaluer l'influence radicalisante de l'entité concernée. Un suivi approprié de cette entité pourra par conséquent être mis en œuvre par un ensemble de mesures concrètes de sécurité et de prévention.

L'exploitation des données et informations enregistrées dans la banque de données commune Propagandistes de haine permettra également d'avoir une approche globale du phénomène des entités ayant une influence radicalisante:

- visualiser les tendances et développements quantitatifs et qualitatifs ;
- optimaliser les échanges d'information et l'acquisition de connaissances relatifs aux entités reprises ;
- dresser la carte des phénomènes de radicalisation ;
- offrir une image de la gestion, de l'aperçu et des résultats des actions et mesures entreprises en ce qui concerne les entités reprises dans la banque de données commune.

Article 3

Cet article découle de l'article 44/11/3bis, §§ 9 et 11, de la loi sur la fonction de police qui exige que le gestionnaire, ainsi que ses missions spécifiques liées à la banque de données commune créée soient clairement déterminées dans le présent projet.

Comme indiqué dans l'exposé des motifs de la loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme, la création de banques de données communes a été prévue dans la loi sur la fonction de police pour les raisons suivantes :

- les services de police sont des partenaires incontournables dans la récolte de données et informations concernant le terrorisme ;

- de architectuur van de politionele gegevensbanken berust reeds op concepten van decentralisering (lokale politie) en van verbindingen met externe partners (de Algemene Nationale Gegevensbank van de politiediensten (ANG) is bijvoorbeeld rechtstreeks toegankelijk voor het Comité P).

Rekening houdend met haar ervaring op het vlak van de ontwikkeling en het beheer van gegevensbanken, wordt de federale politie bijgevolg belast met het ontwikkelen van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en wordt zij er de beheerder van.

Voor een groot aantal betrokken diensten zal het tevens belangrijk zijn om een globaal zicht te krijgen op het fenomeen van terrorisme en om een adequaat beheer te kunnen verzekeren, in overeenstemming met hun wettelijke opdrachten, van de terrorist fighters en van de haatpropagandisten. Een verbinding tussen deze gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en de gegevensbank Terrorist Fighters zal meer dan waarschijnlijk noodzakelijk zijn. Aangezien de federale politie reeds is aangeduid als beheerder van de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, is het logisch dat de functionele en technische ontwikkelingen verzekerd worden door dezelfde dienst.

Volgende meer concrete opdrachten worden toegevoegd aan de opdrachten die al bepaald worden in de wet op het politieambt:

- het opstellen van een lijst van de gebruikers hetgeen zijn algemene opdracht inzake de toegangen tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, vergemakkelijkt;
- het waken over de traceerbaarheid van de in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten uitgevoerde verwerkingen;
- het informeren van en samenwerken met de operationeel verantwoordelijke, de veiligheidsconsulent, het Controle Orgaan (COC) en het Comité I in het geval van een technisch en/of functioneel incident. De federale politie is verplicht zo spoedig mogelijk informatie uit te brengen over het incident, ermee rekening houdend dat ze soms dringend een technische/functionele oplossing dient aan te dragen, alvorens over dit incident te rapporteren.

Wat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten betreft, worden de nadere regels met betrekking tot de lijst van hun gebruikers verduidelijkt in artikel 7, § 3 van huidig ontwerp.

Naast de rapportering van veiligheidsincidenten, zijn volgende regels voorzien inzake veiligheid:

- de oplistings van verwerkingen uitgevoerd in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten;
- de gebruikerslijst die ter beschikking van de controleorganen wordt gesteld;
- de restricties betreffende het gebruik van gegevens en informatie uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten;
- de verplichte veiligheidsmachtiging voor de personen die toegang hebben tot de gegevensbank Haatpropagandisten;
- de contacten met derden enkel door de basisdiensten;
- de gebreken en de fouten die ook worden gerapporteerd aan de controleorganen.

Artikel 4

In dezelfde geest als het voorgaande artikel, beantwoordt dit artikel aan de vereisten van artikel 44/11/3bis, §§ 10 en 11, van de wet op het politieambt die vragen dat voor elke gemeenschappelijke gegevensbank een operationeel verantwoordelijke wordt aangeduid en zijn bijzondere opdrachten worden bepaald.

Zoals hierboven aangegeven, wordt de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten geëxploiteerd om de radicaliserende invloed van een entiteit te analyseren en te evalueren, met inbegrip van de middelen aangewend met als doel een radicaliserende invloed uit te oefenen.

Zoals dit reeds gebeurt voor de terrorist fighters, is dit soort analyse en evaluatie de specialiteit van het OCAD. Daarom wordt het OCAD aangeduid als operationeel verantwoordelijke, aangezien het bevoegd is om de algemene opdrachten van de operationeel verantwoordelijke die in de wet op het politieambt bepaald zijn voor de gemeenschappelijke gegevensbanken te verzekeren (kwaliteitscontrole van de gegevens in verhouding tot de doeleinden van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, het coördineren van de voeding door de verschillende partners en het in plaats stellen van een concrete samenwerking, ...).

De bijzondere opdrachten betreffen:

- het evalueren van de gegevens van de inlichtingenfiche. Op basis van de door alle partners doorgezonden informatie en gegevens, moet het OCAD de radicaliserende invloed die uitgaat van de betrokken entiteit, kunnen analyseren;

- l'architecture des banques de données policières repose déjà sur des concepts de décentralisation (polices locales) et de connexion avec des partenaires externes (la Banque de données Nationale Générale des services de police (BNG) est par exemple directement accessible au Comité P).

Compte tenu de son expérience en matière de développement et de gestion de banques de données, la police fédérale est donc chargée de développer la banque de données commune Propagandistes de haine et en devient gestionnaire.

Il sera également important, pour bon nombre de services impliqués d'obtenir une vue globale sur le phénomène du terrorisme et d'assurer, conformément à leurs missions légales, une gestion adéquate des terrorist fighters et des propagandistes de haine. Une interconnexion entre cette banque de données commune Propagandistes de haine et celle relative au Terrorist Fighters sera plus que probablement nécessaire. La police fédérale étant déjà désigné comme gestionnaire de la banque de données commune Terrorist Fighters, il est logique que les développements fonctionnels et techniques soient assurés par le même service.

Les missions plus précises s'ajoutant à celles que la loi sur la fonction de police prévoit déjà sont :

- l'établissement d'une liste des utilisateurs ce qui facilite sa mission générale en matière d'accès à la banque de données commune Propagandistes de haine;
- veiller à la traçabilité des traitements effectués dans la banque de données commune Propagandistes de haine;
- d'informer et de collaborer avec le responsable opérationnel, le conseiller en sécurité, l'Organe de Contrôle (COC) et le Comité R en cas d'incident technique et ou fonctionnel. La police fédérale est tenue d'informer de l'incident dans les meilleurs délais, compte tenu qu'elle devra parfois, avant de rapporter un incident, apporter une solution technique/fonctionnelle dans l'urgence.

En ce qui concerne les services de renseignement et de sécurité, les modalités relatives à la liste de leurs utilisateurs sont expliquées à l'article 7, § 3 du présent projet.

Outre le rapportage des incidents de sécurité, d'autres règles en matière de sécurité sont également prévues :

- la journalisation des traitements effectués dans la banque de données commune Propagandistes de haine;
- la liste des utilisateurs mise à la disposition des organes de contrôle;
- les restrictions quant à l'utilisation des données et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine;
- l'habilitation de sécurité imposée aux personnes qui accèdent à la banque de données Propagandistes de haine;
- les contacts vers les tiers uniquement par les services de base;
- les manquements ou erreurs également rapportés aux organes de contrôle.

Article 4

Dans le même esprit que le précédent article, cet article répond aux exigences de l'article 44/11/3bis, §§ 10 et 11, de la loi sur la fonction de police qui demandent que pour chaque banque de données commune soient désignés un responsable opérationnel ainsi que ses missions spécifiques.

Comme précédemment indiqué, la banque de données commune Propagandistes de haine est exploitée afin d'analyser et d'évaluer l'influence radicalisante d'une entité, en ce compris les moyens utilisés en vue d'exercer une influence radicalisante.

Comme c'est déjà le cas pour les terrorist fighters, ce genre d'analyse et d'évaluation est la spécialité de l'OCAM ; c'est pourquoi il est désigné en tant que responsable opérationnel car il est compétent pour assurer les missions générales du responsable opérationnel prévues dans la loi sur la fonction de police pour les banques de données communes (contrôle de qualité des données par rapport aux finalités de la banque de données commune Propagandistes de haine, coordonner l'alimentation par les différents partenaires et instaurer une collaboration concrète, ...).

Les missions spécifiques portent sur :

- l'évaluation des données de la fiche de renseignements. Il s'agit pour l'OCAM de pouvoir, sur base des informations et données transmises par tous les partenaires, analyser l'influence radicalisante d'une entité concernée;

- een entiteit binnen een tijdsbestek van 15 dagen valideren als zijnde een "Haatpropagandist". Op basis van de aan de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten doorgezonden gegevens en informatie, zal het OCAD al dan niet bevestigen of de geregistreerde entiteit, naargelang de in artikel 6, § 1, 1^o, van het voorliggend ontwerp bepaalde criteria, een entiteit is met een radicaliserende invloed en of een opvolging bijgevolg noodzakelijk is;

- de contactrol voor de verantwoordelijke voor de verwerking. De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie zijn verantwoordelijken voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en hebben in die hoedanigheid een verantwoordelijkheid over de kwaliteit van de gegevens en de informatie in de gegevensbank, alsook een verantwoordelijkheid op het niveau van de beveiliging. Om deze verantwoordelijkheden met kennis van zaken te kunnen opnemen, kan de verantwoordelijke voor de verwerking zich informeren bij het OCAD die fouten of gebreken vaststelt of aan wie men deze rapporteert;

- de kwaliteit van de gegevens en de informatie die naar de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten doorgezonden worden. In het kader van een gezonde samenwerking, zal het OCAD, in voorkomend geval, de aanleverende dienst in kennis stellen wanneer het beslist dat het gegeven of de informatie niet langer op het niveau van de gegevensbank Haatpropagandisten geregistreerd moet blijven.

Artikel 5

Het statuut van de consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt uitvoerig behandeld in de wet op het politieambt. Het voorliggend ontwerp dringt aan op de samenwerking die hij moet hebben met de overige personen/ diensten die in de gegevensbank Haatpropagandisten samenwerken.

Zoals artikel 44/3, § 1/1 van de wet op het politieambt voorziet, brengt huidige ontwerp van besluit enkele verduidelijkingen aan wat betreft zijn relatie met de diensten die de gegevens uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten verwerken.

Aldus waakt hij erover, in het raam van zijn bevoegdheden, om de gebruikers van alle diensten te sensibiliseren. Hij zal eveneens de beheerder bijstaan in het uitwerken van werkingsprocedures.

Ten slotte, teneinde de opdrachten inzake veiligheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer te coördineren, is het mogelijk dat de consultant van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten dient samen te werken met de experts die in deze diensten de gegevens uit de gegevensbank Haatpropagandisten, verwerken.

Deze samenwerking met de dagelijkse verantwoordelijken en de overige partners van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten is van primordiaal belang, opdat de consultant met kennis van zaken zijn controleopdracht in alle onafhankelijkheid, maar tevens steeds mits respect voor de bevoegdheden van elkeen, zou kunnen uitoefenen.

Artikel 6

Zoals bepaald in artikel 44/11/3bis, § 4 van de wet op het politieambt, bepaalt dit artikel de types van persoonsgegevens en informatie die in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten worden verwerkt.

Deze gemeenschappelijke gegevensbank is in de eerste plaats gericht op de identificatiegegevens van natuurlijke personen, rechtspersonen, feitelijke verenigingen en de door hen aangewende middelen.

Deze dienen niet noodzakelijk de Belgische nationaliteit te hebben, te verblijven of verbleven te hebben in België.

Zij moeten aan volgende cumulatieve voorwaarden voldoen:

- De haatpropagandist heeft als doelstelling om schade te berokkenen aan de beginselen van de democratie of de mensenrechten, de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat. Het is niet noodzakelijk dat de schade zich reeds heeft voorgedaan, de potentiële schade is voldoende;

- De haatpropagandist rechtvaardigt het gebruik van geweld of dwang (waaronder alle vormen van dwang en geweld worden begrepen, zoals fysiek en psychisch geweld, intra- en extrafamiliaal geweld, homofob geweld, cyberaanvallen,...) als actiemethode om deze doelstelling (de schade aan de principes van de democratie, de mensenrechten, aan de goede werking van de democratische instellingen of aan andere fundamenten van de rechtsstaat) te bereiken. De haatpropagandist geeft blijk van zijn intentie om schade te berokkenen en van de rechtvaardiging tot het gebruik van geweld of dwang ten aanzien van een of meerdere andere entiteiten door middel van concrete acties of kanalen. Deze intentie moet openbaar veruitwendigd worden, bijvoorbeeld door middel van een publicatie;

- De haatpropagandist handelt met de bedoeling om een radicaliserende invloed uit te oefenen op andere personen. Hiermee wordt bedoeld dat de haatpropagandist een radicaliseringsproces (een proces

- la validation du statut « Propagandiste de haine » d'une entité enregistrée, endéans les 15 jours. Sur base des données et informations transmises dans la banque de données commune Propagandistes de haine, l'OCAM confirmera ou non si l'entité enregistrée est, selon les critères décrits à l'article 6, § 1^{er}, 1^o, du présent projet, bien une entité ayant une influence radicalisante et qu'un suivi est donc nécessaire ;

- le rôle de contact pour le responsable du traitement. Le ministre de la Sécurité et l'Intérieur et le ministre de la Justice sont responsables du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine et exercent à ce titre une responsabilité sur la qualité des données et informations de la banque de données ainsi que sur le plan de la sécurité. Afin d'assurer ces responsabilités en connaissance de cause, le responsable du traitement pourra s'informer auprès de l'OCAM qui a constaté des erreurs ou de manquements ou à qui ceux-ci sont rapportés;

- la qualité des données et informations transmises à la banque de données commune Propagandistes de haine. Dans le cadre d'une saine collaboration, l'OCAM informera, le cas échéant, le service fournisseur si l'OCAM décide que la donnée ou l'information concernée ne doit plus être enregistrée au niveau de la banque de données Propagandistes de haine.

Article 5

Le statut de conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est largement consacré dans la loi sur la fonction de police. Le présent projet insiste sur la collaboration qu'il doit avoir avec les autres personnes/services qui collaborent au sein de la banques de données Propagandistes de haine.

Comme le prévoit l'article 44/3, § 1^{er}/1, de la loi sur la fonction de police, le présent projet d'arrêté apporte quelques précisions quant à sa relation avec les services traitant de données de la banque de données commune Propagandistes de haine.

Ainsi, il veillera, dans le cadre de ses compétences, à sensibiliser les utilisateurs de tous les services. Il épaulera également le gestionnaire dans l'élaboration des procédures de traitement.

Enfin, afin de coordonner les missions en matière de sécurité et de protection de la vie privée, le conseiller de la banque de données commune Propagandistes de haine pourra être amené à collaborer avec les experts travaillant dans les services traitant des données de la banque de données Propagandistes de haine.

Cette collaboration avec les responsables quotidiens et les autres partenaires de la banque de données commune Propagandistes de haine est primordiale afin que le conseiller puisse, en connaissance de cause, exercer en toute indépendance sa mission de contrôle, mais en veillant aussi à respecter les compétences de chacun.

Article 6

Comme visé dans l'article 44/11/3bis, § 4, de la loi sur la fonction de police, cet article détermine les types de données à caractère personnel et les informations qui sont traitées dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Cette banque de données commune est tout d'abord concrètement orientée vers les données d'identification des personnes physiques ou morales, des associations de fait ainsi que de l'ensemble des moyens utilisés par ceux-ci.

Ceux-ci ne doivent pas nécessairement avoir la nationalité belge, séjourner en Belgique ou avoir séjourné en Belgique.

Les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies:

- Le propagandiste de haine a pour objectif de porter atteinte aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'Etat de droit. Il n'est pas nécessaire que l'objectif de porter atteinte soit réalisé, la potentialité de cet objectif est suffisante;

- Le propagandiste de haine justifie l'usage de la violence ou de la force (y compris la toutes les formes de violence ou de la force, comme la violence physique et psychique, la violence intra- et extrafamiliale, la violence homophobe, les cyber-attaques,...) afin de réaliser cet objectif (porter atteinte, en théorie ou en pratique, aux institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'Etat de droit ainsi qu'aux droits de l'homme). Le propagandiste de haine manifeste son intention de porter préjudice ainsi que la justification du recours à la violence ou la force envers une ou plusieurs entités, par le biais d'actions ou de canaux concrets. L'intention doit être extériorisée publiquement au travers par exemple d'une publication;

- Le propagandiste de haine agit dans le but d'exercer une influence radicalisante sur d'autres personnes. Est entendu par-là que le propagandiste de haine souhaite soutenir ou participer à un processus de

waarbij een individu of een groep van individuen op dusdanige wijze wordt beïnvloed, dat dit individu of deze groep van individuen mentaal gevormd wordt of bereid is tot het plegen van terroristische handelingen) wenst te ondersteunen of ertoe wil bijdragen;

- Er moet een aanknopingspunt zijn met België. Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 05/2018 van 17 januari 2018, wordt hier gepreciseerd dat de radicaliserende invloed van een haatpropagandist kan worden uitgeoefend in België maar ook in het buitenland. Wat belangrijk is hier is dat het aanknopingspunt tussen de haatpropagandist en België voldoende solide is, of het nu juridisch of feitelijk van aard is. Een Belgische haatpropagandist die openlijk in België zijn intentie om andere personen te radicaliseren, veruitwendigt, kan opgenomen worden in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Het juridisch aanknopingspunt in dit geval is de Belgische nationaliteit van de haatpropagandist. Dit is ook het geval voor een buitenlandse haatpropagandist die in het buitenland verblijft en die in andere landen dan België een boodschap verspreidt, die een bijzonder radicaliserende invloed heeft in België of die België viseert, zou ook kunnen opgenomen worden in de gegevensbank Haatpropagandisten. In dit laatste geval zal het feitelijk aanknopingspunt de radicaliserende invloed in België zijn. Er zullen dus geen personen opgenomen worden in de gegevensbank Haatpropagandisten die slechts een zeer beperkt aanknopingspunt hebben met België (bijvoorbeeld een haatpropagandist die maar enkele weken in België verbleef jaren geleden). Het is noodzakelijk om een zeker flexibiliteit te behouden in het vaststellen van een "aanknopingspunt" met België. Deze relatieve flexibiliteit wordt omkaderd door een dubbele controle op het vlak van validering. Een eerste controle gebeurt door de partnerdiensten wanneer zij een potentiële haatpropagandist ingeven in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Een tweede controle gebeurt door het OCAD, bij validering van een persoon als haatpropagandist in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

In de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten worden in de tweede plaats ook de identificatiegegevens opgenomen van de entiteiten waarover er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij voldoen aan de criteria bedoeld in artikel 6, § 1, 1^o, maar die nog niet als dusdanig gevalideerd werden.

Het propageren van een bepaalde levensvisie, hoe verwerpelijk deze ook is, of het aanhouden van een radicaal gedachtegoed zonder dat de voorwaarden cumulatief zijn vervuld, is dus niet voldoende om een opname en specifieke opvolging in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten te rechtvaardigen. De gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten bevat dus gezinszins een overzicht van personen met een bepaald radicaal gedachtegoed.

Tevens dienen te worden geregistreerd de gerechtelijke of administratieve gegevens, de gegevens van gerechtelijke politie, de gegevens van bestuurlijke politie en de niet-geclassificeerde inlichtingen met betrekking tot de entiteiten zoals bedoeld in artikel 6, § 1, 1^o, en 2^o en die verwerkt zijn door de basisdiensten en de partnerdiensten.

Tot slot worden eveneens geregistreerd de gebruikersgegevens of -codes van de personen die toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Het belang van een gemeenschappelijke gegevensbank bestaat er namelijk in dat elke dienst de gegevens aanbrengt waarover hij beschikt, om het de basisdienst die de entiteit heeft geregistreerd, mogelijk te maken zijn verantwoordelijkheid op te nemen aangaande de kwaliteit van de gegevens, en om niet simpelweg aan de operationeel verantwoordelijke een voorstel te doen omtrent een entiteit, zonder dat er voldoende elementen zijn voor een gefundeerde validering van de situatie van de betrokken entiteit.

De in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten geregistreerde persoonsgegevens en informatie hebben betrekking op:

- 1^o identificatiegegevens (naam, voornaam, adres, ondernemingsnummer, IP-adres van een website...);
- 2^o eventuele gegevens van:
 - gerechtelijke aard (veroordeling voor terrorismefeiten, voorwaardelijk in vrijheid gesteld,...);
 - administratieve aard (beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken,...);
 - gerechtelijke politie (antecedenten inzake terrorisme,...);
 - bestuurlijke politie (lidmaatschap van een van terrorisme verdachte groepering,...);
 - inlichtingen (sociale media,...).

radicalisation (un processus influençant un individu ou un groupe d'individus de telle sorte que cet individu ou ce groupe d'individus soit mentalement préparé ou disposé à commettre des actes terroristes.);

- Il doit exister un lien avec la Belgique. Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis n° 05/2018 du 17 janvier 2018, il est précisé ici que l'influence radicalisante exercée par le propagandiste de haine peut s'exercer en Belgique mais également à l'étranger. Ce qui importe ici est de déterminer un lien fondé, qu'il soit d'ordre juridique et/ou factuel entre le propagandiste de haine et la Belgique. Par exemple, un propagandiste de haine belge manifestant publiquement, en Belgique, son intention de radicaliser d'autres personnes pourrait être repris dans la banque de données commune Propagandiste de haine. Le lien juridique retenu dans ce cas serait la nationalité belge du propagandiste de haine. Tel serait également le cas d'un propagandiste de haine étranger qui résiderait en Belgique mais exercerait son influence radicalisante à l'étranger, le lien juridique retenu serait alors son séjour en Belgique. Autre exemple ; un propagandiste de haine étranger, résidant à l'étranger et qui diffuserait dans d'autres pays que la Belgique un message à la suite duquel une influence radicalisante s'exercerait spécifiquement en Belgique ou viserait la Belgique, pourrait, lui aussi être repris dans la banque de données Propagandistes de haine. Dans ce dernier cas, le lien factuel retenu serait l'influence radicalisante exercée effectivement en Belgique. Il ne s'agit donc pas d'insérer dans la banque de données Propagandistes de haine toute personne ayant un lien extrêmement ténu avec la Belgique (par exemple, un propagandiste de haine qui aurait résidé quelques semaines en Belgique il y a de nombreuses années). Il y a nécessité de maintenir une certaine flexibilité dans l'établissement du lien avec la Belgique. Cette relative flexibilité est encadrée par un double contrôle en termes de validation. Tout d'abord, dans le cadre de la validation des services impliqués dans la banque de données commune Propagandistes de haine, lorsqu'ils y introduisent des entités propagandistes de haine, et ensuite, lors du processus de validation de la personne comme propagandiste de haine dans la banque de données commune Propagandistes de haine par l'OCAM.

Sont aussi enregistrées en deuxième lieu dans la banque de données commune Propagandistes de haine les données d'identification relatives aux entités à propos desquelles il existe de sérieux indices qu'elles puissent remplir les critères visés à l'article 6, § 1^{er}, 1^o, mais qui ne sont pas encore validées comme telles.

Le fait de faire la propagande d'une certaine conception de la vie, aussi répréhensible soit-elle, ou le fait de répandre des idées radicales, sans que les conditions ne soient remplies de manière cumulative à cet égard, n'est donc pas suffisant pour justifier une insertion et un suivi spécifique dans la banque de données commune Propagandistes de haine. La banque de données commune Propagandistes de haine ne comprend donc en aucun cas un aperçu des personnes ayant une idéologie radicale précise.

Sont aussi enregistrées les données judiciaires, administratives, de police judiciaire, de police administrative et les renseignements non classifiés relatifs aux entités visées à l'art. 6, § 1^{er}, 1^o et 2^o, et traités par les services de base et partenaires.

Sont enfin enregistrées les données ou codes d'utilisation des personnes ayant accès à la banque de données commune Propagandistes de haine.

L'intérêt d'une banque de données commune est en effet que chaque service apporte les données dont il dispose pour permettre au service de base qui a enregistré l'entité d'assurer sa responsabilité de qualité des données et de ne pas simplement proposer au responsable opérationnel des entités sans suffisamment d'éléments pour une validation fondée de la situation de l'entité concernée.

Les données à caractère personnel et informations enregistrées dans la banque de données commune Propagandistes de haine portent sur :

- 1^o les données d'identification (nom, prénom, adresse, numéro de registre du commerce, adresse IP d'un site web...);
- 2^o les éventuelles données
 - judiciaires (condamnation pour des faits de terrorisme, libération conditionnelle, ...);
 - administratives (décision de l'Office des étrangers, ...);
 - de police judiciaire (antécédents en matière de terrorisme, ...);
 - de police administrative (appartenance à un groupement suspecté de terrorisme);
 - de renseignements (médias sociaux, ...).

In hun gezamenlijke voorafgaande aangifte bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3, van de wet op het politieambt, zullen de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie aanduiden welke gegevens en informatie elke dienst moet doorzenden om de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten te voeden.

Dit ontwerp sluit echter de van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten afkomstige geclassificeerde inlichtingen uit. De gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten is een gemeenschappelijke gegevensbank die ter beschikking is gesteld van talrijke partners. Er moet dus een blijvende aandacht zijn om sommige gegevens of informatie, die zodanig gevoelig zijn dat ze geclassificeerd werden, niet in gevaar te brengen, wat de uitsluiting van geclassificeerde informatie rechtvaardigt.

Om het nagestreefde doel te bereiken, moet men namelijk komen tot een gemeenschappelijke terbeschikkingstelling van een maximum aan informatie en er tegelijk over waken om noch een persoon, noch een voor de veiligheid van de burgers belangrijk onderzoek, in gevaar te brengen.

Bovendien dient men er eveneens aan te herinneren dat het doeleinde van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten onder meer bestaat uit het verzekeren van de opvolging van de haatpropagandisten. In het uiterste geval waarbij alle informatie over een haatpropagandist geclassificeerd is, zal een opvolging toch mogelijk zijn, maar op een andere manier. Wanneer het overgrote deel van de informatie geclassificeerd is, worden enkel de persoonlijke gegevens van de haatpropagandist vermeld in de gemeenschappelijke gegevensbank, doch met een indicatie over het bestaan van geclassificeerde informatie.

Er dient te worden herinnerd aan artikel 44/11/3ter, § 5, van de wet op het politieambt, wat de mogelijkheid biedt aan de bevoegde magistraat om, mits instemming van de federale procureur, de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank uit te stellen indien dit de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen. De federale procureur gaat op regelmatige tijdstippen de noodzaak tot behoud van het uitstel van de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken na. Indien de leidinggevende van een inlichtingen- en veiligheidsdienst oordeelt dat de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen of wanneer de informatie afkomstig is van een buitenlandse dienst die uitdrukkelijk gevraagd heeft deze niet aan andere diensten door te geven, wordt de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken eveneens uitgesteld.

Tot slot worden tevens de persoonsgegevens - wat de leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten betreft - de identificatiecodes van de gebruikers geregistreerd (oplijsting, logging) in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Dit is niet alleen interessant op operationeel vlak (weten wie een bepaald gegeven toegevoegd heeft, maakt het mogelijk de samenwerking tussen de verschillende partners te versterken) maar ook op het vlak van de beveiliging (wie heeft gewijzigd, uitgewist, wanneer, ...).

Artikel 7

Wat de basisdiensten betreft, bepaalt artikel 44/11/3ter, § 1, van de wet op het politieambt dat zij rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken. De basisdiensten betreffen het OCAD, de Veiligheid van de Staat, de Algemene dienst voor Inlichtingen en Veiligheid en de geïntegreerde politie.

Voor de partnerdiensten bepaalt de wetgever ofwel een rechtstreekse toegang, ofwel een toegang via rechtstreekse bevraging (soort HIT, NO HIT). Dit mechanisme is geïnspireerd op hetgeen voorzien is om een toegang te hebben tot de gegevens en de informatie van de A.N.G.

Dit ontwerp van koninklijk besluit maakt een onderscheid tussen de verschillende partnerdiensten op basis van het belang van de bijdragen van ieder van hen aan de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Daarom wordt bepaald dat de gegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten rechtstreeks toegankelijk zouden zijn voor bepaalde partnerdiensten.

Het gaat om de diensten bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 2, van de wet op het politieambt, weliswaar beperkt tot het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en de penitentiaire inrichtingen, het Openbaar Ministerie, de Cel voor Financiële Informatieverwerking (de frequente bewegingen van omvangrijke kapitalen kunnen bijvoorbeeld een element zijn om rekening mee te houden in de financiering van de radicaliserende entiteiten) en de Dienst Vreemdelingenzaken.

Het betreft immers diensten die op het ogenblik van de redactie van dit ontwerp van koninklijk besluit, het meest lijken te kunnen bijdragen aan de verwezenlijking van de finaliteiten van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Dans leur déclaration préalable conjointe visée à l'article 44/11/3bis, § 3, de la loi sur la fonction de police, le ministres de la Sécurité et l'Intérieur et le ministre de la Justice indiqueront quelles sont les données et informations que doit transmettre chaque service pour alimenter la banque de données commune Propagandistes de haine.

Le présent projet exclut cependant les renseignements classifiés provenant des services de renseignement et de sécurité. La banque de données commune Propagandistes de haine est une banque de données commune qui est mise à la disposition de nombreux partenaires et il faut rester attentif à ne pas mettre en péril certaines données ou informations à ce point sensibles qu'elles aient été classifiées, ce qui justifie l'exclusion des informations classifiés.

Il faut en effet parvenir à mettre en commun un maximum d'informations pour atteindre l'objectif poursuivi tout en veillant aussi à ne pas mettre gravement en péril une personne ou une enquête importante pour la sécurité des citoyens.

De plus, il faut également rappeler que la finalité de la banque de données commune Propagandistes de haine est notamment d'assurer un suivi des propagandistes de haine. Dans l'exemple extrême où toute l'information d'un propagandiste de haine est classifiée, un suivi sera quand même assuré, mais d'une autre manière. Lorsque la majorité des informations est classifiée, seules les coordonnées du propagandiste de haine seront mentionnées dans la banque de données commune, mais avec quand même une indication quant à l'existence d'informations classifiées.

Il convient de rappeler l'article 44/11/3ter, § 5, de la loi sur la fonction de police, qui offre la possibilité au magistrat compétent, moyennant l'accord du procureur fédéral, de différer l'alimentation de la banque de données commune si cela peut porter atteinte à l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne. Le procureur fédéral vérifie à intervalles réguliers la nécessité de conserver le report de l'alimentation de la banque de données commune. Si le responsable d'un service de renseignement et de sécurité est d'avis que l'alimentation de la banque de données commune peut porter atteinte à la sécurité d'une personne ou quand l'information provient d'un service étranger qui a expressément demandé de ne pas la transmettre à d'autres services, l'obligation d'alimenter la banque de données commune est également reportée.

Enfin, les données à caractère personnel ou, en ce qui concerne les membres des services de renseignements et de sécurité, les codes d'identification des utilisateurs sont également enregistrées (logging) dans la banque de données commune Propagandistes de haine, ce qui est non seulement intéressant sur le plan opérationnel (savoir qui a ajouté telle donnée permet de renforcer la collaboration entre les différents partenaires) mais aussi sur le plan de la sécurité (qui a modifié, supprimé, quand, ...).

Article 7

En ce qui concerne les services de base, l'article 44/11/3ter, § 1^{er}, de la loi sur la fonction de police prévoit qu'ils puissent accéder directement aux banques des données communes. Les services de bases sont l'OCAM, la Sûreté de l'Etat, la Service Général du Renseignement et de la Sécurité et la police intégrée.

Pour les services partenaires, le législateur prévoit soit un accès direct, soit un accès via l'interrogation directe (sorte de HIT, NO HIT). Ce mécanisme s'inspire de ce qui est prévu pour accéder aux données et informations de la B.N.G.

Le présent projet d'arrêté royal fait une distinction entre les services partenaires sur base de l'importance quant aux contributions de chacun dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

C'est pourquoi il est prévu que les données et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine seraient accessibles directement à certains services partenaires.

Il s'agit de services visés à l'article 44/11/3ter, § 2 de la loi sur la fonction de police, limités toutefois à la Direction générale de Etablissements pénitentiaires et les établissements pénitentiaires, au Ministère public, à la Cellule de traitement des informations financières (par exemple des mouvements de capitaux élevés et réguliers peuvent être un élément à prendre en compte dans le financement d'entités radicalisantes) et à l'Office des Etrangers.

Il s'agit en effet de services qui, lors de la rédaction de ce projet d'arrêté royal, semblent pouvoir contribuer le plus à la réalisation des finalités de la banque de données commune Propagandistes de haine.

Zelfs wanneer deze diensten niet over dezelfde rechten beschikken als de basisdiensten (cf. artikel 9), moeten zij toch de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voeden. Daarom is er voorzien dat deze diensten ook een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Er dient in elk geval te worden opgemerkt, zoals aangegeven in de memorie van toelichting van de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme, die onder meer de gemeenschappelijke gegevensbanken in leven roept, dat het Openbaar Ministerie, ook wanneer ze rechtstreekse toegang heeft tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, niet verplicht is om deze gemeenschappelijke gegevensbank rechtstreeks te voeden. De wetgever heeft inderdaad rekening gehouden met het specifieke onafhankelijke statuut van het Openbaar Ministerie en heeft geoordeeld dat de gerechtelijke gegevens voornamelijk afkomstig zijn van de politiediensten. Bijgevolg is de verplichting voor de politiediensten om de gemeenschappelijke databank te voeden voldoende opdat de pertinente gerechtelijke gegevens worden geregistreerd.

Ten slotte, om zich ervan te vergewissen dat de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten in dit kader goed wordt uitgevoerd, wordt er voorzien dat de gerechtelijke overheden de gepaste instructies versturen, onder andere via omzendbrieven.

Overeenkomstig artikel 44/11/3ter, § 3, van de wet op het politieambt wordt de rechtstreekse toegang ook toegekend aan de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO), daar deze bevoegd is voor de afgifte of de intrekking van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, wat de reden is waarom de in de gegevensbank Haatpropagandisten opgenomen persoonsgegevens en informatie eveneens relevant zijn voor de NVO. Concreet moet het secretariaat van NVO in de mogelijkheid gesteld worden om de beslissingen van het College zelf in deze gemeenschappelijke gegevensbank in te brengen. Het spreekt van zelf dat dit enkel slaat op de beslissingen die betrekking hebben op de personen die reeds volgens de geëigende procedure in de gemeenschappelijke gegevensbank opgenomen werden.

Om te antwoorden op de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot de finaliteit waarvoor de Nationale Veiligheidsoverheid een rechtstreekse toegang zal hebben, wordt gepreciseerd dat deze ligt in het voeden van de gegevensbank met zijn beslissingen genomen in het kader van zijn bevoegdheid inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Wat de basisdiensten betreft, bepaalt artikel 44/11/3ter, § 1 van de wet op het politieambt dat zij rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken. Voor de partnerdiensten, bepaalt de wetgever ofwel een rechtstreekse toegang, ofwel een toegang via rechtstreekse bevraging (soort HIT, NO HIT).

De rechtstreekse bevraging zal slaan op het bestaan van gegevens over een haatpropagandist die voldoet aan de criteria bedoeld in artikel 6§ 1, 1°. De rechtstreekse bevraging kan bovendien eveneens slaan op de gegevens van potentiële haatpropagandist bedoeld in artikel 6 § 1, 2°. Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 05/2018 van 17 januari 2018, is de mogelijkheid om de aanwezigheid van potentiële haatpropagandisten (HIT, NO HIT) in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten rechtstreeks te bevragen gerechtvaardigd door een nood aan een betere informatiestroom waarbij de nadruk wordt gelegd op de coördinatie tussen de diensten. Aangezien er bij de rechtstreekse bevraging geen enkel gegeven getoond wordt aan de dienst die de gemeenschappelijke gegevensbank bevrageert, moet deze dienst een basisdienst contacteren die de beschikbare informatie kan contextualiseren, in functie van de noden van de betrokken diensten. Er is dus een menselijke tussenkomst om te vermijden dat beslissingen enkel of zelfs deels gebaseerd worden op niet-gevalideerde gegevens. De mogelijkheid om niet-gevalideerde gegevens te gebruiken wordt dus omkaderd door procedures. De aangebrachte wijziging wil vooral de voorgemelde coördinatie tussen de diensten toelaten, en ervoor zorgen dat de basisdiensten geïnformeerd worden wanneer andere diensten interesse hebben in personen die mogelijks behoren tot een van de personeelcategorieën die voorzien worden in voorliggend koninklijk besluit. Bij het vaststellen van een potentiële haatpropagandist in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten is het aan de betrokken dienst om na het verloop van de termijn van maximaal 6 maanden waarin de betrokken potentiële haatpropagandist ofwel geregistreerd wordt als haatpropagandist ofwel gewist wordt uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten omdat hij niet voldoet aan de criteria, de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten opnieuw te bevragen.

Même si ces services n'ont pas les mêmes droits que les services de base (cf. article 9), ils doivent quand même alimenter la banque de données commune Propagandistes de haine. C'est pourquoi, il est prévu que ces services accèdent eux aussi directement à la banque de données commune Propagandistes de haine.

A noter toutefois que, comme indiqué dans l'exposé des motifs de la loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme, qui instaure entre autres les banques de données communes, le ministère public, bien qu'il accède directement à la banque de données commune Propagandistes de haine, n'a pas l'obligation d'alimenter directement cette banque de données commune. En effet, le législateur a pris en compte le statut indépendant particulier du ministère public et a estimé que les données judiciaires proviennent essentiellement des services de police. De ce fait, l'obligation pour les services de police d'alimenter la banque de données commune est suffisante pour que soient enregistrées les données judiciaires pertinentes.

Enfin, pour s'assurer que l'alimentation de la banque de données commune Propagandistes de haine soit bien exécutée dans ce cadre, il est prévu que les autorités judiciaires donnent les instructions appropriées par voie, notamment de circulaires.

Conformément à l'article 44/11/3ter, § 3, de la loi sur la fonction de police, l'accès direct est également attribué à l'Autorité Nationale de Sécurité (ANS) étant donné sa compétence en matière d'octroi ou de retrait d'habilitations de sécurité, d'attestations de sécurité et d'avis de sécurité, raison pour laquelle les données personnelles et les informations reprises dans la banque de données Propagandistes de haine sont pertinentes pour l'ANS. Concrètement, le secrétariat de l'ANS doit pouvoir avoir la possibilité d'insérer lui-même les décisions du Collège dans cette banque de données commune. Il est évident que ceci porte uniquement sur les décisions relatives aux personnes ayant déjà été reprises dans la banque de données commune selon la procédure appropriée.

Pour répondre à la remarque de la Commission de la protection de la vie privée quant à la finalité pour laquelle l'Autorité nationale de Sécurité disposera d'un accès direct, il est précisé que c'est aux fins d'alimenter la banque de données en y intégrant ses propres décisions prises dans le cadre de sa compétence en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité.

En ce qui concerne les services de base, l'article 44/11/3ter, § 1^{er} de la loi sur la fonction de police prévoit qu'ils aient un accès direct aux banques de données communes. Pour les services partenaires, le législateur prévoit soit un accès direct, soit un accès via une interrogation directe (une sorte de HIT, NO HIT).

L'interrogation directe portera sur l'existence de données relatives à un propagandiste de haine qui satisfait aux critères visés à l'article 6, § 1, 1°. De plus, l'interrogation directe peut également porter sur des potentiels propagandistes de haine visés à l'article 6, § 1^{er}, 2°. Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis 05/2018 du 17 janvier 2018, la possibilité d'interroger directement (HIT, NO HIT) la présence de potentiels propagandistes de haine dans la banque de données commune Propagandistes de haine est justifiée par la nécessité d'une meilleure circulation de l'information en mettant l'accent sur la coordination entre services. Dans la mesure où l'interrogation directe ne procure aucune donnée au service qui interroge la banque de données commune, ce service doit contacter un service de base de sorte que ce dernier puisse contextualiser l'information disponible en fonction des besoins des services concernés. Il y a donc une intervention humaine pour éviter que des décisions se fondent uniquement ou même partiellement sur des données non validées. La possibilité d'utiliser des données non validées est donc encadrée par des procédures et la modification apportée vise avant tout à permettre la coordination précoce entre les services et aux services de base d'être de la sorte informés lorsque d'autres services sont intéressés par des personnes pouvant potentiellement appartenir à l'une des catégories de personnes prévues par l'arrêté royal présent. Après avoir constaté la présence d'un propagandiste de haine potentiel dans la banque de données commune Propagandistes de haine, le service concerné est tenu d'interroger à nouveau la banque de données commune Propagandistes de haine à l'issue du délai maximal de 6 mois pendant lequel le propagandiste de haine potentiel en question est soit enregistré comme propagandistes de haine, soit supprimé de la banque de données commune Propagandistes de haine dès lors qu'il ne répond pas aux critères.

Wat de toegangen voor de Gemeenschappen betreft, worden geen wijzigingen aangebracht. Er wordt opgemerkt dat de aangeduide diensten van de Gemeenschappen de gegevensbank voeden met de informatie die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is en die voortkomt uit de wettelijke opdracht tot het uitvoeren van het mandaat van de gerechtelijke overheden.

Wat de overige partnerdiensten vernoemd in het artikel 44/11/3ter, § 2, b), c), e) en i), van de wet op het politieambt betreft, zijnde de Algemene Directie Crisiscentrum, de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Directoraat-generaal Consulaire Zaken en de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Algemene Administratie der douane en accijnzen, is gebleken dat een toegang tot de gegevens van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten op basis van de rechtstreekse bevraging voldoende en nodig is. Als antwoord op de opmerkingen van de Commissie van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vermeld in haar advies 05/2018 van 17 januari 2018 wordt er benadrukt dat deze verschillende partnerdiensten zullen beschikken over een recht op rechtstreekse bevraging (hit/no hit) van de gegevensbank, met het oog op afstemming en een goede communicatie-uitwisseling. Het is bijvoorbeeld noodzakelijk dat het Directie-generaal Consulaire Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken, in het kader van de afgifte van een visum, de gegevensbank zou kunnen raadplegen en in het geval van een 'hit' contact opneemt met een van de basisdiensten om zo zijn beslissing aan te passen aan de opvolging die voor de betrokken persoon werd voorzien. Zo kan bijvoorbeeld kan het visum geweigerd worden. Zo heeft ook de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken, in het kader van een vraag tot afgifte van een toegangsbadge voor een luchthaven, er baat bij om te weten of de verzoekende persoon opgenomen is als haatpropagandist. De Algemene Directie Crisiscentrum heeft er belang bij deze gegevensbank rechtstreeks te bevragen om te weten of de administratieve maatregel die zij zou treffen tegen een gevalideerde of potentiële haatpropagandist, pertinent is gezien de informaties of persoonsgegevens die één of meerdere basisdiensten zouden meedelen ingevolge een 'hit'. Ten slotte spreekt het voor zich dat het ook voor de opsporings- en onderzoeksdiensten van de Algemene Directie Douane en Accijnzen noodzakelijk is om een rechtstreeks bevraging te kunnen doen van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Zo zal er inderdaad, in geval van een 'hit', een striktere controle kunnen plaatsvinden van de bagage van een haatpropagandist of kan er in het geheel gevraagd worden om geen bagage te controleren van een haatpropagandist om geen argwaan bij de betrokken persoon te wekken.

De Vaste commissie van de lokale politie heeft een uitsluitend strategische rol die geen toegang kan rechtvaardigen.

Hoewel ze niet uitdrukkelijk genoemd wordt in de opsomming in artikel 44/11/3ter, § 2, van de wet op het politieambt, is er, conform artikel 44/11/3ter, § 3, eerste en tweede lid, van de wet op het politieambt, tevens voorgesteld om een toegang via rechtstreekse bevraging tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten toe te kennen aan de dienst Erediensten en Vrijzinnigheid van de FOD Justitie. De dienst Erediensten en Vrijzinnigheid van de FOD Justitie is bij wet bevoegd voor de erkenning van de erediens- en niet-confessionele organisaties. Daarnaast betaalt de dienst de wedden van de bedienaars van de erediens- en de afgevaardigden van niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen. In het kader van deze bevoegdheden is het noodzakelijk dat zij een rechtstreekse bevraging kan doen van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Het systeem van de rechtstreekse bevraging is een "HIT, NO HIT"-systeem betreffende het bestaan van een haatpropagandist in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Daar het om een gemeenschappelijke en dynamische databank gaat, is het duidelijk dat sommige informatie, bijgehouden door een dienst die een HIT heeft verkregen tijdens een rechtstreekse bevraging, relevant zal blijken om te worden geregistreerd in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

In dezelfde zin is het evenzeer mogelijk dat, in het kader van hun opdrachten, diensten soms complementaire informatie nodig hebben voor wat betreft de gegevens die een HIT hebben opgeleverd na rechtstreekse bevraging van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Daarom is er bepaald dat er contact wordt genomen met de dienst die eigenaar is van de informatie wanneer een partnerdienst die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten rechtstreeks bevraging, een HIT krijgt.

Om de partnerdienst toe te laten gemakkelijk contact op te nemen met een basisdienst, ontvangt de partnerdienst de contactgegevens van de basisdiensten die gecontacteerd kunnen worden. In de praktijk heeft

En ce qui concerne les accès des Communautés, aucune modification n'est apportée. Il est souligné que les services désignés des Communautés alimentent la banque de données avec les informations pertinentes, adéquates et non excessives qui découlent de la mission légale de l'exécution du mandat des autorités judiciaires.

En ce qui concerne les autres services partenaires mentionnés à l'article 44/11/3ter, § 2, b), c), e) et i), de la loi sur la fonction de police, à savoir la Direction Générale Centre de crise, la Direction Générale Sécurité et Prévention du Service public fédéral Intérieur, le Service public fédéral Affaires étrangères, Direction générale Affaires consulaires et les services d'enquête et recherche de l'Administration générale des douanes et accises, il est apparu qu'un accès aux données de la banque de données commune par le biais de l'interrogation directe était suffisant et nécessaire. Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis 05/2018 du 17 janvier 2018, il est précisé que ces différents services partenaires disposeront d'un droit d'interrogation directe (hit/no hit) à la banque de données dans un souci de cohérence et de bonne information mutuelle. Il est nécessaire par exemple que la Direction générale Affaires consulaires du SPF Affaires étrangères, dans le cadre de la délivrance d'un visa, puisse consulter la banque de données et qu'en cas de « hit » doive prendre contact avec un des services de base afin d'adapter sa décision en fonction du suivi qui a été décidé pour la personne identifiée. Par exemple, le visa pouvant être refusé. De même la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur, dans le cadre d'une demande de délivrance d'un badge d'accès à un aéroport, a un intérêt certain de savoir si la personne demandeuse de ce badge est reprise comme propagandiste de haine. La Direction générale Centre de crise a intérêt à interroger directement la banque de données Propagandistes de haine afin de savoir si la mesure administrative qu'elle prendrait à l'égard d'un propagandiste de haine, est pertinente eu égard aux informations et données personnelles que lui communiquerait un ou des services de base suite à un « hit ». Enfin les services d'enquête et recherche de l'Administration générale des douanes et accises ont la nécessité évidente de pouvoir interroger directement la banque de données commune Propagandistes de haine. En effet, en cas de « hit », un contrôle plus strict des bagages d'un propagandiste de haine pourra être effectué ou, à contrario, une absence de contrôle des bagages d'un propagandiste de haine pourra être demandée afin de ne pas éveiller de soupçon chez l'intéressé.

La Commission permanente de la police locale joue un rôle exclusivement stratégique qui ne justifie pas un accès.

S'il n'est pas listé expressément à l'article 44/11/3ter, § 2 de la loi sur la fonction de police, il est, conformément à l'article 44/11/3ter, § 3, alinéas 1 et 2, de la loi sur la fonction de police, également proposé que le Service des Cultes et Laïcité du SPF Justice, puisse bénéficier d'une interrogation directe de la banque de données commune Propagandistes de haine. Le service des Cultes et de la Laïcité du SPF Justice est légalement compétent pour la reconnaissance des cultes et des organisations non confessionnelles. Il paie en outre les traitements des ministres des cultes et des délégués des communautés philosophiques non confessionnelles. Dans le cadre de ses compétences, il est nécessaire que ce service puisse interroger directement la banque de données commune Propagandistes de haine. Le système de l'interrogation directe est un système « HIT, NO HIT » sur l'existence, dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Etant une banque de donnée commune et dynamique, il est clair que certaines informations détenues par un service qui a reçu un HIT lors de l'interrogation directe, pourra s'avérer pertinent à enregistrer dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

De même, il se peut également que, dans le cadre de leurs missions, des services aient parfois besoin d'informations complémentaires concernant les données qui ont généré un HIT lors de l'interrogation directe de la banque de données commune Propagandistes de haine.

C'est pourquoi il est prévu qu'un contact soit pris avec le service propriétaire de l'information lorsqu'un service partenaire interrogeant directement la banque de données commune Propagandistes de haines obtient un HIT.

Afin de lui permettre de facilement contacter un service de base, le service partenaire reçoit les coordonnées des services de base qu'il peut joindre. Pratiquement, chaque service partenaire a ses propres canaux

elke partnerdienst zijn eigen kanalen om een basisdienst te contacteren en kan de partnerdienst in gevallen van een HIT deze kanalen gebruiken. De contactgegevens van de basisdiensten worden gecommuniceerd indien de partnerdienst nog geen dergelijk geprivilegieerd kanaal heeft.

In het kader van het fenomeen van het radicaliseringsproces, is het belangrijk gebleken om een rechtstreekse toegang te verlenen aan andere diensten dan diegene die voorzien zijn in artikel 44/11/3ter, §§ 1 en 2, van de wet op het politieambt. Het betreft de diensten die bevoegdheden hebben, bepaald in artikel 44/11/3ter, § 3, van de wet op het politieambt.

Het is in dit kader en uitsluitend voor hun opvolgingsopdracht van personen voor wie zij een mandaat van de gerechtelijke overheden krijgen, dat de Algemene Administratie van Justitiehuisen van de Franse Gemeenschap, de algemene dienst van de overheidsinstellingen voor Jeugdbescherming van de Federatie Wallonië-Brussel, de dienst Justitiehuis van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, de Afdeling Justitiehuisen van de bevoegde diensten van de Vlaamse overheid, Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en het Vlaams Agentschap Jongerenwelzijn rechtstreeks toegang hebben tot de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

De raadpleging van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten zal voor deze diensten beperkt zijn tot de inlichtingenfiches van de personen die het voorwerp uitmaken van een maatregel die een begeleiding of een opvolging inhoudt door de Justitiehuisen en, voor wat Vlaanderen betreft, door de jeugdinstellingen.

De rechtstreekse toegang is bijgevolg niet bestemd voor de andere opdrachten van deze diensten of voor andere diensten van de Franse Gemeenschap, van de Duitstalige Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest.

In de praktijk zal het aantal personen die binnen deze diensten een toegang zullen hebben, beperkt zijn.

Wat het Vlaams Agentschap Jongerenwelzijn betreft, is het noodzakelijk om ook in een rechtstreekse toegang te voorzien voor de opvolging van jongeren aan wie een gerechtelijke maatregel wordt opgelegd en voor de opvolging van de maatregelen die genomen worden ten aanzien van een minderjarige die het voorwerp uitmaakt van een uithandengeving, die aan Vlaamse zijde toegekend wordt aan dit Agentschap.

Net als de overige diensten die een rechtstreekse toegang hebben, moeten de Algemene Administratie van Justitiehuisen van de Franse Gemeenschap, de dienst Justitiehuisen van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, de Afdeling Justitiehuisen van de bevoegde diensten van de Vlaamse overheid, Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en het Vlaams Agentschap Jongerenwelzijn de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voeden overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5, van de wet op het politieambt.

Deze diensten zullen de gemeenschappelijke gegevensbank voeden met de informatie die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is en die voortkomt uit de wettelijke opdracht tot het uitvoeren van het mandaat van de gerechtelijke overheden.

Om het beheer van de toegangen te vergemakkelijken, zal elke dienst zijn personeelsleden moeten identificeren die gemachtigd zijn om een rechtstreekse toegang te hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Elke dienst zal een lijst van deze personen moeten doorzenden aan de beheerder die de toegangen beheert. Het is duidelijk dat deze lijst, in voorkomend geval, ook ter beschikking gesteld zal kunnen worden van de veiligheidsconsulent en van de operationeel verantwoordelijke in het kader van hun respectieve bevoegdheden.

Er wordt ook gepreciseerd dat de personeelsleden houder moeten zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim" om toegang te kunnen krijgen tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. De gegevens en informatie van deze gegevensbank, elk afzonderlijk beschouwd, zijn niet geclassificeerd.

Echter, in hun globaliteit samengevoegd en met de contextualisering van de gevallen die gedeeld worden in de LTF's, vormen deze gegevens een geheel dat duidelijk veel gevoeliger is en dat een hogere bescherming vereist. Het gaat over de veiligheid van de gegevens. Dit zijn gerechtelijke gegevens, inlichtingen, gegevens over het gedrag van de entiteit in een penitentiaire instelling, gegevens verzameld bij de opvolgingen en gerechtelijke begeleidingen door de bevoegde diensten van de Gemeenschappen, gegevens meegedeeld in het kader van de sociale preventie door lokale actoren, die allemaal samengebracht zijn in eenzelfde gemeenschappelijke gegevensbank.

De verplichting om over een veiligheidsmachtiging te beschikken wordt verantwoord door het feit dat er bij de opvolg van entiteiten, een rol of functie uitgeoefend wordt die kadert in het delen van cruciale - soms gevoelige - informatie. Het resultaat van deze functie is het kennis

pour contacter un service de base et le service partenaire peut utiliser ses canaux en cas de HIT. Les coordonnées des services de base sont communiquées au cas où le service partenaire n'aurait pas encore établi un tel canal privilégié.

Dans le cadre du phénomène du processus de radicalisation, il s'est avéré important de donner un accès direct à des services autres que ceux que la loi sur la fonction de police prévoit à l'article 44/11/3ter, §§ 1^{er} et 2. Il s'agit de services qui ont des compétences prévues à l'article 44/11/3ter, § 3 de la loi sur la fonction de police.

C'est dans ce cadre et exclusivement pour leur mission de suivi de personnes pour lesquelles ils reçoivent un mandat des autorités judiciaires que l'Administration générale des Maisons de Justice de la Communauté française, le service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse (IPPJ) de la Fédération Wallonie-Bruxelles, le département Maison de Justice du Ministère de la Communauté Germanophone, la Division des Maisons de Justice des services compétents de l'Autorité flamande, domaine de la politique du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille et la Vlaams Agentschap Jongerenwelzijn ont directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine.

La consultation de la banque de données commune Propagandistes de haine se limitera pour ces services aux fiches de renseignements des personnes faisant l'objet d'une mesure impliquant un accompagnement ou un suivi par les maisons de Justice et, pour la Flandre, par les institutions de la jeunesse.

L'accès direct n'est donc pas destiné à d'autres missions de ces services ou à d'autres services de la Communauté Française, de la Communauté Germanophone ou de la Région Flamande.

Dans la pratique, le nombre de personnes ayant accès au sein de ces services sera limité.

Concernant l'Agence flamande pour le bien-être des jeunes, il est nécessaire de prévoir également un accès direct pour le suivi des jeunes concernant lesquels une mesure judiciaire est prescrite et pour le suivi des mesures qui sont prises à l'égard d'un mineur ayant fait l'objet d'un dessaisissement qui, du côté flamand, est confié à cette agence.

Comme les autres services qui ont un accès direct, l'Administration générale des Maisons de Justice de la Communauté Française, le département Maison de Justice du Ministère de la Communauté Germanophone, la Division des Maisons de Justice des services compétents de l'Autorité flamande, domaine politique Bien-être, Santé publique et Famille et l'Agence flamande pour le bien-être des jeunes doivent alimenter la banque de données commune Propagandistes de haine conformément aux dispositions de l'article 44/11/3ter, §§ 4 et 5 de la loi sur la fonction de police.

Ces services alimenteront la banque de données commune avec les informations adéquates, pertinentes et non excessives, qui découlent de la mission légale de l'exécution du mandat des autorités judiciaires.

Pour faciliter la gestion des accès, chaque service devra identifier les membres de son personnel autorisés à accéder directement à la banque de données commune Propagandistes de haine et devra transmettre une liste de ces personnes au gestionnaire qui gère les accès. Il est clair également que cette liste pourra, le cas échéant, être mise à la disposition du conseiller en sécurité et au responsable opérationnel dans le cadre de leurs missions respectives.

Il est également précisé que les membres du personnel doivent être titulaires d'une habilitation de sécurité de niveau 'secret', pour accéder à la banque de données commune Propagandistes de haine. Les données et informations contenues dans la banque de données, chacune considérée isolément, ne sont pas classifiées.

Cependant, ces données prises dans leur globalité, conjuguées à la contextualisation des cas partagés au sein des TFL, forment un ensemble de toute évidence bien plus sensible qui nécessite une protection renforcée. Il s'agit de la sécurité des données. Ce sont à la fois des données judiciaires, du renseignement, des données liées au comportement de l'entité dans un établissement pénitentiaire, des données recueillies lors des suivis et accompagnements judiciaires assurés par les services compétents des Communautés, des données fournies dans le cadre de la prévention sociale par les acteurs locaux, qui sont toutes réunies dans une même banque de données commune.

C'est le fait d'exercer un rôle ou une fonction dans le partage d'informations cruciales, et parfois sensibles, dans le suivi des entités, qui justifie l'exigence de la possession d'une habilitation de sécurité. Cette fonction entraîne la prise de connaissance d'une somme de

nemen van heel veel gegevens over een specifieke entiteit. Het minimum aan voorzorg is dus ervoor te zorgen dat de persoon die in de uitvoering van deze functie over dergelijke kennis beschikt, voldoende waarborg biedt op het vlak van discretie, loyauté en integriteit.

De identificatiegegevens van de gebruikers bestaan uit hun naam, voornaam, titel, functie, dienst en RRN-nummer.

Er wordt in een uitzondering voorzien voor de leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Wat deze diensten betreft, zal de beheerder een lijst ontvangen die de identificatiecodes met betrekking tot de gebruikers zal bevatten, en niet hun namen of voornamen. Op het gebied van de oplijsting (logging), betekent dit dat de beheerder voor deze diensten niet de identiteit van de gebruiker zal kunnen weergeven maar enkel een code die identificatie mogelijk maakt. In het geval de identiteit gekend moet zijn, zal zij enkel kunnen verstrekt worden door de inlichtingendienst waartoe de gebruiker behoort. Er dient opgemerkt dat deze nominatieve lijst niettemin permanent ter beschikking zal moeten worden gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de specifieke controleorganen die het COC en het Comité I uitmaken.

De aan de beheerder overgemaakte lijst zal door deze laatste ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het COC en het Comité I gehouden worden en zal jaarlijks door elke dienst opnieuw moeten worden geëvalueerd.

Artikel 8

Om het de operationeel verantwoordelijke mogelijk te maken zijn opdrachten bepaald in de wet op het politieambt en in artikel 4 van dit ontwerp, zo goed mogelijk uit te voeren, wanneer hij zich baseert op gegevens en informatie die niet afkomstig zijn van zijn dienst, is het primordiaal dat er binnen de dienst zelf die een gegeven of een informatie doorzendt aan de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, een eerste kwaliteitscontrole wordt uitgevoerd.

Deze eerste interne validering van de eigen gegevens vormt een eerste garantie dat de doorgezonden gegevens of informatie overgemaakt werden in overeenstemming met de finaliteit van de gegevensbank Haatpropagandisten. Dit is tevens belangrijk voor elke verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevensbank die aan de oorsprong ligt van het gegeven of de informatie (de leverancier), omdat hij een verantwoordelijkheid heeft over de gegevens en de informatie die zijn diensten doorzenden aan de gegevensbank Haatpropagandisten (cf. artikel 16).

Het valideringssysteem van elke dienst wordt meegedeeld aan de operationeel verantwoordelijke, die er van dan af rekening mee zal kunnen houden om zijn eigen evaluatie van de gegevens en informatie in de gegevensbank Haatpropagandisten uit te voeren, en om te kunnen valideren of een entiteit beschouwd moet worden als zijnde een haatpropagandist.

De tweede paragraaf van dit artikel legt aan de aanleverende diensten van de gegevens en de informatie de verplichting op om de operationeel verantwoordelijke in kennis te stellen wanneer een van hun aan de gegevensbank Haatpropagandisten doorgezonden gegeven of informatie gewist werd uit hun eigen gegevensbank. In het belang van de in artikel 44/2, § 2, van de wet op het politieambt bedoelde opdrachten van de bevoegde overheden, zal het betrokken gegeven of de betrokken informatie niettemin behouden kunnen blijven.

Ten slotte spreekt het voor zich dat elke dienst die, met naleving van de wet op de persoonlijke levenssfeer, wijzigingen en actualiseringen aanbrengt aan de eigen gegevens in zijn gegevensbank, tevens verplicht is de in de gegevensbank Haatpropagandisten geregistreerde gegevens te actualiseren door er de noodzakelijke wijzigingen aan aan te brengen.

Artikel 9

Dit artikel bepaalt dat enkel de basisdiensten een inlichtingenfiche kunnen creëren, wat wil zeggen dat enkel zij een haatpropagandist in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten kunnen registreren.

Gelet op het belangrijke aantal diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten met het oog op de voeding ervan, is het nodig gebleken een onderscheid te maken tussen de diensten die meer op de hoogte zijn van de problematiek aangaande het radicaliseringsproces en de diensten die zich beperken tot het verrijken van de gegevens en de informatie.

De andere diensten voegen bijkomende gegevens en informatie toe die de inlichtingenfiche van de betrokken entiteit zullen verrijken.

Om een goed gegevensbeheer mogelijk te maken door te vermijden dat elke dienst om het even welk geregistreerd gegeven kan wijzigen, bepaalt artikel 9 dat enkel de dienst die een gegeven geregistreerd heeft

gegevens sur une entité spécifique. Le minimum de précaution, c'est de s'assurer que la personne qui disposera d'une telle connaissance, en exerçant cette fonction, présente des garanties suffisantes de discrétion, de loyauté et d'intégrité.

Les données d'identification des utilisateurs consistent en leur nom, prénom, titre, fonction, service et numéro RRN.

Une exception est prévue en ce qui concerne les membres des services de renseignement et de sécurité. Pour ces services, le gestionnaire recevra une liste reprenant des codes d'identification relatifs aux utilisateurs et pas les noms et prénoms de ceux-ci. Pour ces services, en matière de journalisation, cela signifie que le gestionnaire ne pourra pas donner l'identité de l'utilisateur mais seulement un code l'identifiant. Si l'identité doit être connue, elle ne pourra être donnée que par le service de renseignement auquel appartient l'utilisateur. A noter que cette liste nominative devra néanmoins être tenue en permanence à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et des organes de contrôle spécifiques que sont le COC et le Comité R.

La liste transmise au gestionnaire sera tenue par ce dernier à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée, du COC et du Comité R, et devra faire l'objet d'une réévaluation annuelle par chaque service.

Article 8

Pour permettre au responsable opérationnel d'assurer au mieux ses missions prévues dans la loi sur la fonction de police et à l'article 4 du présent projet en se basant sur des données et informations ne provenant pas de son service, il est primordial qu'un premier contrôle de qualité soit opéré au sein même du service qui transmet une donnée ou une information à la banque de données commune Propagandistes de haine.

Cette première validation interne de ses données à proprement dites est une première garantie que la donnée ou l'information transmise le soit conformément à la finalité de la banque de données Propagandistes de haine. C'est également important pour chaque responsable du traitement de la banque de données à l'origine de la donnée ou de l'information (fournisseur) car il exerce une responsabilité sur les données et informations que ses services transmettent à la banque de données Propagandistes de haine (cf. article 16).

Le système de validation de chaque service est communiqué au responsable opérationnel qui pourra dès lors en tenir compte pour effectuer sa propre évaluation des données et informations dans la banque de données Propagandistes de haine et sa validation quant au statut de propagandiste de haine.

Le second paragraphe de cet article impose aux services fournisseurs de données et informations d'informer le responsable opérationnel lorsqu'une de leurs données ou informations transmises à la banque de données Propagandistes de haine a été supprimée dans leur propre banque de données. Dans l'intérêt des missions des autorités compétentes et visées à l'article 44/2, § 2, de la loi sur la fonction de police, la donnée ou information concernée pourra néanmoins être maintenue.

Enfin, il va de soi que chaque service qui modifie et met à jour, dans le respect de la loi vie privée, ses propres données dans sa banque de données doit obligatoirement aussi mettre à jour ces données enregistrées dans la banque de données Propagandistes de haine en y apportant les modifications nécessaires.

Article 9

Cet article prévoit que seuls les services de base puissent créer une fiche de renseignement, c'est-à-dire enregistrer une propagandiste de haine dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Etant donné le nombre important de services ayant accès directement à la banque de données commune Propagandistes de haine pour alimenter cette dernière, il a fallu faire une distinction entre les services plus au courant de la problématique des processus de radicalisation et ceux qui se limitent à enrichir les données et les informations.

Les autres services ajoutent des données et informations complémentaires qui vont enrichir la fiche de renseignements de l'entité concernée.

Afin de permettre une saine gestion des données en évitant que chaque service puisse modifier n'importe quelle donnée enregistrée, l'article 9 précise que seul le service qui a enregistré une donnée peut la

het kan wijzigen, verbeteren of wissen. Als een andere dienst van mening is dat een gegeven gewijzigd, verbeterd of gewist moet worden, stelt hij de dienst die het gegeven geregistreerd heeft hiervan in kennis zodat deze, in voorkomend geval, tot de nodige aanpassingen kan overgaan.

Indien er op dit vlak geen overeenstemming is, wordt de operationeel verantwoordelijke ervan in kennis gesteld en indien het geschil blijft voortduren, neemt de operationeel verantwoordelijke, na overleg met de betrokkene diensten de uiteindelijke beslissing.

Artikel 10

De inlichtingenfiche is slechts toegankelijk voor de diensten die haar voeden.

Teneinde te antwoorden op de opmerkingen in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 05/2018 van 17 januari 2018, waar zij zich de vraag stelt waarom de toegang tot de "inlichtingenfiche" niet aan de voorwaarden onderworpen is dat elke toegangsgerechtigde persoon over een veiligheidsmachtiging dient te beschikken, terwijl deze voorwaarde nochtans wel voorzien is voor de toegang tot de "informatiekaart", wordt verwezen naar het artikel 7, § 2, van voorliggend ontwerp van koninklijk besluit, dat bepaalt dat elke dienst die beschikt over een rechtstreekse toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank, de leden van zijn organisatie aanwijst die een toegang hebben tot de persoonsgegevens en de informatie van de gegevensbank. Deze leden zijn houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim". De personen die toegang hebben tot de inlichtingenfiche beschikken dus overeenkomstig deze bepaling wel degelijk over een veiligheidsmachtiging.

Om de eventuele onderzoeken waarvan de betrokkene het voorwerp uitmaakt, niet in gevaar te brengen, wordt sommige gevoeligere informatie betreffende deze onderzoeken a priori niet hernomen op de inlichtingenfiche.

Hetzelfde geldt voor de informatie met betrekking tot de methoden voor gegevensinzameling die door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in plaats gesteld zijn en die niet voorkomen op de inlichtingenfiche.

Deze gegevens en informatie zijn dus a priori voorwerp van een embargo zoals voorzien in artikel 44/11/3^{ter}, § 5, van de wet op het politieambt aangezien ze volgens de voorziene regels de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten niet zullen voeden.

Artikel 11

Dit artikel kondigt het algemene principe aan volgens hetwelk geen enkele bestemming van een informatiekaart van een haatpropagandist, deze kaart in het dossier mag voegen op basis waarvan een administratieve beslissing wordt genomen. Er dient namelijk verhinderd te worden dat de gegevens en de informatie van dit document verspreid zouden worden aan personen of organismen – in de brede zin – die toegang hebben tot het dossier en die niet rechtstreeks gelinkt zijn aan de strijd tegen het terrorisme en dat het beschermingsmechanisme van gegevens die in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten beheerd worden, omzeild kan worden door een administratieve procedure.

Wat betreft de lijsten die getrokken kunnen worden uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, zijn enkel de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten gemachtigd om dit te doen, en dit enkel voor intern gebruik. Om te antwoorden op de opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr 05/2018 van 17 januari 2018, wordt er benadrukt dat een lijst minstens de geanonimiseerde gegevens van Haatpropagandisten (statistiek) bevat en hoogstens de persoonsgegevens en informaties uit de informatiekaarten betreffende deze laatste. Het begrip "lijst" moet begrepen worden in de gebruikelijke betekenis van het woord: een opsomming van persoonsgegevens (bijvoorbeeld: geboortedatum, E-ID-nummer,...) die betrekking hebben op meerdere personen. De lijst verschilt van de informatiekaart die slechts één persoon betreft, en die meer persoonsgegevens bevat over deze persoon.

De mededeling door de basisdiensten van persoonsgegevens of informatie, onder de vorm van lijsten gehaald uit de informatiekaarten en betrekking hebbend op haatpropagandisten aan andere diensten of instellingen wordt dan ook niet toegestaan, met uitzondering van de gevallen zoals voorzien in artikel 44/11/3^{quater} van de wet op het politieambt, zijnde indien de beheerder, de operationeel verantwoordelijke, het OCAD en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3^{ter}, § 1 van de wet op het politieambt, evalueren dat de mededeling noodzakelijk is voor een welbepaald doel waarmee de betrokken ontvanger belast werd. Om te antwoorden op de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, wordt toegevoegd dat de lijsten gehaald uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten enkel mogen gecommuniceerd aan andere overheidsinstanties en openbare organen. Voor de toepassing van voorliggend koninklijk besluit moet onder "overheidsinstantie" en "openbaar orgaan" worden verstaan openbare instellingen in de zin van een

modifier, la rectifier et la supprimer. Si un autre service estime qu'une donnée doit être modifiée, rectifiée ou supprimée, il en informe le service qui l'a enregistrée en vue de procéder le cas échéant aux adaptations nécessaires.

En cas de différend à ce sujet, le responsable opérationnel en est informé et si le litige subsiste, le responsable opérationnel, après concertation avec les services concernés décide in fine en la matière.

Article 10

La fiche de renseignements n'est accessible que pour les services qui alimentent celle-ci.

Afin de répondre aux remarques de la Commission de la protection de la vie privée émises dans son avis 05/2018 du 17 janvier 2018, ou elle se demande pourquoi l'accès à la « fiche de renseignements » n'est pas soumis à la condition selon laquelle toute personne habillée à y accéder doit disposer d'une habilitation de sécurité, alors que cette condition est pourtant prévue pour l'accès à la « carte d'information », il est renvoyé à l'article 7, § 2, du présent arrêté royal, qui stipule que chaque service qui a directement accès à la banque de données commune, désigne les membres de son organisation qui accèdent aux données à caractère personnel et informations de la banque de données F.T.F. Ces membres sont titulaires d'une habilitation de sécurité du degré " secret ". Conformément à cette disposition, les personnes qui ont un accès à la fiche de renseignements sont en effet titulaire d'une habilitation de sécurité.

Pour ne pas mettre en péril les éventuelles enquêtes dont fait l'objet l'entité concernée, certaines informations plus sensibles concernant ces enquêtes ne sont a priori pas reprises sur la fiche de renseignements.

Il en va de même pour les informations relatives aux méthodes de recueil de données mises en œuvre par les services de renseignement et de sécurité qui n'apparaissent pas dans la fiche de renseignements.

Ces données et informations feront donc a priori l'objet d'un embargo tel que prévu à l'article 44/11/3^{ter}, § 5 puisque qu'elles n'alimenteront pas, dans les conditions prévues, la banque de données commune Propagandistes de haine.

Article 11

Cet article énonce le principe général selon lequel aucun destinataire d'une carte d'information relative à un propagandiste de haine ne peut verser celle-ci dans un dossier sur base duquel une décision administrative est prise concernant l'entité visée. En effet, il faut éviter que les données et informations de ce document ne soit divulguées à des personnes ou organismes au sens large ayant accès au dossier et qui ne sont pas directement liés à la lutte contre le terrorisme et que le mécanisme de protection des données gérées au sein de la banque de données commune Propagandiste de haine ne puisse être contourné par une procédure administrative.

En ce qui concerne les listes qui peuvent être extraites de la banque de données commune Propagandistes de haine, seuls les services qui ont un accès direct à la banque de données commune Propagandistes de haine sont autorisés à le faire et ce, exclusivement pour un traitement interne. Afin de répondre aux commentaires de la Commission de protection de la vie privée dans son avis 05/2018 du 17 janvier 2018, il est précisé qu'une liste contient au minimum les données anonymisées de Propagandistes de haine (statistiques) et au maximum les données à caractère personnel et informations des cartes d'information relatives à ceux-ci. La notion de liste répond à l'acceptation commune de ce terme : une énumération de données personnelles (ex. : date de naissance, numéro d'e-ID,...), se rapportant à plusieurs personnes. La liste se différencie de la carte d'information dans le sens que cette dernière ne concerne qu'une seule personne et contient un plus grand nombre de données propres à cette personne.

La communication par les services de bases des données à caractère personnel ou informations, sous formes de listes, extraites de cartes d'information, relative aux propagandistes de haine, à d'autres services ou institutions n'est donc pas autorisée, sauf dans les cas prévus à l'article 44/11/3^{quater} de la loi sur la fonction de police, c'est-à-dire lorsque le gestionnaire, le responsable opérationnel, l'OCAM et les services visés à l'article 44/11/3^{ter}, § 1^{er} de la loi sur la fonction de police estiment que la communication est nécessaire pour une finalité précise dont est chargé le destinataire en question. Pour répondre à la remarque de la Commission de la vie privée, il est ajouté que les listes extraites de la banque de données commune Propagandistes de haine peuvent uniquement être communiquées aux autres autorités publiques et organismes publics. Pour l'application du présent arrêté royal, il faut entendre par « autorité public » et « organisme public » les institutions publics dans le sens d'une institution public qui délivre des services publics. En outre, la communication ne peut être effectuée

overheidsinstelling die een openbare dienst verleent. Daarnaast mag de mededeling enkel gebeuren omwille van een welbepaald doel dat kadert in de wettelijke opdrachten van de betrokken ontvanger (bijvoorbeeld in het kader van een historische of statistische opzoe-king). Deze lijsten mogen niet gebruikt worden voor een andere doelstelling. Ten slotte mogen de lijsten niet langer bewaard worden dan nodig voor het verwezenlijken van deze doelstelling.

Hiermee willen we vermijden dat verschillende lijsten met persoons-gegevens verspreid raken op ongepaste wijze voor doeleinden die dit niet rechtvaardigen. Hernomen worden op een dergelijke lijst heeft immers zware gevolgen voor de betrokken personen.

De informatiekaart bestaat uit een uittreksel van de inlichtingenfiche, met enkel die gegevens en informatie die noodzakelijk zijn voor het vervullen van zijn wettelijke opdrachten inzake de opvolging en preventie op het vlak van terrorisme.

Het feit dat de informatiekaart niet kan dienen als bewijsstuk om een administratieve beslissing te motiveren is een praktisch obstakel tijdens het nemen van administratieve beslissingen, dat weggenomen moet worden.

Het doel van de gemeenschappelijke databank is niet enkel om het delen van gegevens te verbeteren, maar ook om een kader te hebben voor het nemen van maatregelen, waartoe in overleg besloten wordt binnen de hiervoor voorziene platformen. Het is bijgevolg belangrijk om te preciseren dat de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gegevensbank Haatpropagandisten hun administratieve beslissingen kunnen steunen op de evaluatie van de dreiging geleverd door het OCAD overeenkomstig artikel 4 en ingevoerd in de databank Haatpropagandisten. Om een dubbele werklust te vermijden voor de diensten die de gegevensbank Haatpropagandisten voeden, is het voor hen dus mogelijk om de evaluatie van het OCAD, met officiële hoofding, datum en handtekening van de directeur van het OCAD, te printen.

De nadere regels inzake de mededeling van de persoonsgegevens en informatie aan een derde overheid of een derde eenheid, d.w.z. aan overheden, organismen in de brede zin of aan personen die niet beantwoorden aan de voorwaarden voorzien in artikel 44/11/3^{ter} van de wet op het politieambt, maar die kunnen worden beschouwd als actoren nuttig en noodzakelijk voor de preventie van en strijd tegen het terrorisme, worden, zoals voorzien in artikel 44/11/3^{quater} van de wet op het politieambt, eveneens in dit artikel geregeld. Deze nadere regels bepalen dat:

- enkel de basisdiensten gegevens mogen meedelen aan derde eenheden of overheden;
- de mededeling slechts de gegevens betreft van entiteiten die beantwoorden aan de criteria om te worden beschouwd als een entiteit Haatpropagandisten;
- de meegedeelde gegevens betreffen informatie van de informatie-kaart of van een gedeelte ervan.

Er dient te worden opgemerkt dat deze mededeling geen afbreuk mag doen aan de regels en procedures met betrekking tot de eigen gegevens en informatie die eigen zijn aan elke dienst.

Artikel 12

Gelet op de bevoegdheden van de burgemeester op het gebied van veiligheid zoals wettelijk bepaald in de nieuwe gemeentewet, moet deze over de noodzakelijke informatie beschikken om zijn rol uit te oefenen op het vlak van het voorkomen van terrorisme. Als overheid van bestuurlijke politie moet hij tevens op de hoogte gehouden worden van de concrete opvolging van sommige aan zijn gemeente verbonden entiteiten.

De burgemeester zal dus in kennis moeten worden gesteld wanneer een entiteit, waarvan de activiteiten zichtbare effecten hebben in zijn gemeente of die zijn woonplaats gevestigd heeft in zijn gemeente, deze regelmatig bezoekt, er één of meerdere activiteiten organiseert of plant te organiseren, om een radicaliserende invloed uit te oefenen, wordt opgevolgd in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Deze in kennisstelling van de burgemeester gebeurt door middel van de informatiekaart.

De burgemeester zal deze gegevens en informatie, onder zijn verantwoordelijkheid, kunnen delen met de verschillende lokale actoren die de behoefte hebben om te kennen.

Deze informatiedeling mag de operationele opdrachten die voortvloeien uit de exploitatie van de gegevens en informatie beheerd in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten uiteraard niet in gevaar brengen.

Wanneer twijfel bestaat over het in gevaar brengen van een operationele opdracht, kan de burgemeester altijd contact opnemen met de korpschef van de politiedienst die hem de informatiekaart overmaakte.

qu'avec une finalité déterminée qui s'inscrit dans le cadre des missions légales du destinataire en question (par exemple, dans le cadre d'une recherche historique ou statistique). Les listes ne peuvent en aucun cas être utilisées à d'autres fins. Finalement, les listes ne peuvent pas être conservées pour une durée excédant celle nécessaire à la réalisation de la finalité pour laquelle elles sont obtenues.

Par cette limitation, l'objectif est d'éviter que des listes de données à caractère personnel ne soient diffusées de manière inopportune, pour des finalités qui ne le justifient pas. En effet, le fait d'être repris sur une telle liste entraîne de lourdes conséquences pour les personnes concernées

La carte d'information consiste en un extrait de la fiche de renseignements limitée aux seules données et informations nécessaires à l'accomplissement de ses missions légales en ce qui concerne le suivi et la prévention dans le domaine du terrorisme.

Le fait que la carte d'information ne peut pas servir de pièce justificative pour motiver une décision administrative est un obstacle pratique, lors de la prise de décisions administratives, qui doit être résolu.

L'objectif de la banque de données commune n'est pas seulement d'améliorer le partage de données, mais aussi d'encadrer la prise de mesures, concertées au sein des plateformes prévues. Il est donc important de préciser que les services qui ont un accès direct à la banque de données Propagandistes de haine peuvent fonder leurs décisions administratives sur l'évaluation de la menace fournie par l'OCAM, conformément à l'article 4, et introduite dans la banque de données Propagandistes de haine. Pour éviter une double charge de travail pour les services qui alimentent la banque de données Propagandistes de haine, il leur est donc possible d'imprimer l'évaluation de l'OCAM avec entête officielle, date et signature du directeur de l'OCAM.

Les modalités de communication des données à caractère personnel et des informations à une autorité ou une entité tierce, c'est-à-dire aux autorités, organismes au sens large ou personnes qui ne répondent pas aux conditions prévues à l'article 44/11/3^{ter}, mais qui peuvent être considérés comme des acteurs utiles et nécessaires à la prévention et la lutte contre le terrorisme, sont également réglées dans cet article comme le prévoit l'article 44/11/3^{quater} de la loi sur la fonction de police. Ces modalités déterminent que :

- seuls les services de base peuvent communiquer des données aux entités ou autorités tierces ;
- la communication ne concerne que les données des entités qui remplissent les critères pour être considérées comme entité Propagandistes de haine;
- les données communiquées sont celles de la carte d'information ou d'une partie de celle-ci.

A noter que cette communication ne peut porter préjudice aux règles et procédures propres à chaque service et concernant leurs propres données et informations.

Article 12

Vu les compétences du bourgmestre en matière de sécurité telles que légalement définies dans la nouvelle loi communale, celui-ci doit disposer des informations nécessaires afin d'exercer son rôle dans le domaine de la prévention en matière de terrorisme. En tant qu'autorité en matière de police administrative, il doit également être tenu au courant du suivi concret de certaines entités liées à sa commune.

Le bourgmestre devra donc être informé lorsqu'une entité, dont les activités ont des effets perceptibles dans sa commune ou qui a établi sa résidence ou son domicile dans sa commune, la fréquente régulièrement, y organise ou planifie d'y organiser une ou plusieurs activités, en vue d'exercer une influence radicalisante, est suivie dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Cette information au bourgmestre est réalisée au moyen de la carte d'information.

Sous sa responsabilité, le bourgmestre pourra partager ces données et informations avec les différents acteurs locaux qui ont besoin d'en connaître.

Ce partage d'informations ne peut bien entendu pas mettre en péril les missions opérationnelles qui découlent de l'exploitation des données et informations gérées dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

S'il existe un doute quant au fait de mettre en péril une mission opérationnelle, le bourgmestre pourra toujours prendre contact avec le chef de corps du service de police qui lui a transmis la carte d'information.

Artikel 13

Dit artikel heeft tot doel om de toepassing van de algemene regel voor het bewaren van gegevens, voorzien in artikel 44/11/3bis, § 5, van de wet op het politieambt, te bevestigen.

Artikel 14

Dit artikel bepaalt dat het regime inzake archivering zoals voorzien in artikel 44/11/3bis, § 7, van de wet op het politieambt van toepassing is op de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Artikel 15

De internationale informatie-uitwisseling wordt voorbehouden aan de basisdiensten.

Deze diensten beschikken namelijk al over hun eigen kanalen. Bovendien is het artikel 44/11/3quinquies van de wet op het politieambt sterk geïnspireerd door de regels die op internationaal niveau door deze diensten worden toegepast.

Ter herinnering, de mededeling van gegevens en informatie wordt in artikel 44/11/4 van de wet op het politieambt omschreven als zijnde "het doorzenden, met welk middel ook, van persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze vervat in artikel 44/2".

De nadere regels met betrekking tot de mededeling bedoeld in artikel 44/11/3quinquies van de wet op het politieambt worden ook in dit artikel bepaald.

Wat de partners van de politiediensten betreft, wordt er verwezen naar de nadere regels bepaald in de wet van 15 mei 2014 tot wijziging van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering en tot wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Deze wet stelt het kaderbesluit 2006/960/JBZ van de Raad van 18 december 2006 betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingdiensten van de lidstaten van de Europese Unie, in werking.

Zonder in detail te treden (voor meer informatie, zie de parlementaire werkzaamheden), beogen de erin voorgeschreven nadere regels de uitwisseling van gegevens en inlichtingen van de politiediensten met hun Europese partners te vergemakkelijken door een grotere autonomie voor deze Belgische diensten te voorzien.

Het vergemakkelijken van de gegevens- en informatie-uitwisseling tussen partners die dezelfde doelen beogen, komt geheel overeen met de geest en het concept van de gemeenschappelijke gegevensbank.

Niettemin bestaan er uitzonderingen op deze autonomie, zoals het geval van het embargo, de veiligheid van de Staat, de veiligheid van de strafvordering en de individuele veiligheid.

Ter aanvulling van de bepalingen van deze wet van 2014 verwijst het voorliggend ontwerp naar de nadere regels die bepaald worden in het Koninklijk besluit van 30 oktober 2015 betreffende de voorwaarden verbonden aan de mededeling van persoonsgegevens en informatie door de Belgische politiediensten aan de leden van Interpol en Interpol, die zich, in tegenstelling tot de wet van 2014 tot wijziging van de internationale rechtshulp in strafzaken, niet beperken tot de Europese partners.

Aangezien het bovenvermeld kaderbesluit niet van toepassing is op de gegevens of informatie die uitsluitend afkomstig zijn van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, en met het oog op het eerbiedigen van de door deze diensten gebruikte informatie-uitwisselingskanalen, wordt er tevens verwezen naar de bepalingen die van toepassing zijn wanneer de gegevensuitwisseling betrekking heeft op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het OCAD naar hun buitenlandse homologen en partners.

Ten slotte, zelfs wanneer elke partner van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten normaliter het contactpunt blijft voor zijn buitenlandse corresponderende diensten, is het mogelijk dat een politiedienst bijvoorbeeld naar aanleiding van zijn mededeling naar een buitenlandse dienst, per kerende gegevens en informatie ontvangt die eerder een inlichting betreffen die door de Veiligheid van de Staat in de gegevensbank Haatpropagandisten werd ingevoegd. In dit geval, is het noodzakelijk dat de politiedienst de Veiligheid van de Staat hiervan in kennis stelt zodat deze laatste, in voorkomend geval, de eventuele impact kan beoordelen die deze van het buitenland afkomstige gegevens en informatie kunnen hebben op de in de gegevensbank Haatpropagandisten geregistreerde inlichting.

Tot slot wordt de mededeling door de basisdiensten van persoonlijke gegevens en van informatie uit de informatiekaarten onder de vorm van een lijst naar andere diensten of instellingen niet toegelaten. Een uitzondering op dat verbod kan enkel mogelijk zijn in de gevallen bedoeld in artikelen 44/11/3quater en 44/11/3quinquies van de wet op het politieambt.

Article 13

Cet article vise à confirmer l'application de la règle générale de conservation prévue à l'article 44/11/3bis, § 5, de la loi sur la fonction de police.

Article 14

Cet article précise que le régime d'archivage prévu à l'article 44/11/3bis, § 7, de la loi sur la fonction de police s'applique à la banque de données commune Propagandistes de haine.

Article 15

L'échange international d'informations est réservé aux services de base.

En effet, ces services possèdent déjà leurs propres canaux et l'article 44/11/3quinquies de la loi sur la fonction de police s'est largement inspiré des règles appliquées au niveau international par ces services.

Pour rappel, la communication de données et information est définie à l'article 44/11/4 de la loi sur la fonction de police comme étant "la transmission par quelque support que ce soit de données à caractère personnel visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2".

Les modalités relatives à la communication prévues à l'article 44/11/3quinquies de la loi sur la fonction de police sont également décrites dans cet article.

En ce qui concerne les partenaires des services de police, un renvoi est fait aux modalités prévues dans la loi du 15 mai 2014 modifiant la loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90ter du code d'instruction criminelle et modifiant la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Cette loi met en œuvre la décision-cadre 2006/960/JAI du conseil du 18 décembre 2006 relative à la simplification de l'échange d'informations et de renseignements entre les services répressifs des Etats membres de l'Union européenne.

Sans entrer dans le détail (pour plus d'informations, voir les travaux parlementaires), les modalités y prescrites visent à faciliter l'échange de données et informations des services de police envers leurs partenaires européens par une plus grande autonomie de ces services belges.

Rendre plus facile l'échange de données et informations entre des partenaires visant les mêmes objectifs correspond tout à fait à l'esprit, au concept de la banque de données commune.

Néanmoins, il existe des exceptions à cette autonomie, comme le cas de l'embargo, la sécurité de l'Etat, la sécurité de l'action publique et la sécurité individuelle.

Afin de compléter les dispositions de cette loi de 2014, le présent projet fait également référence aux modalités prévues dans l'Arrêté royal du 30 octobre 2015 relatif aux conditions afférentes à la communication des données à caractère personnel et des informations des services de police belges aux membres d'Interpol et à Interpol qui, contrairement à la loi de 2014 modifiant l'entraide judiciaire au niveau international, ne se limitent pas aux partenaires européens.

Comme la décision-cadre susmentionnée ne s'applique pas aux données ou informations qui relèvent du domaine exclusif des services de renseignement et de sécurité et afin de respecter les canaux d'échange utilisés par ces services, il est fait référence aussi aux dispositions qui s'appliquent lorsque l'échange de données concerne les services de sécurité et de renseignement et l'OCAM envers leurs homologues et partenaires étrangers.

Enfin, même si normalement chaque partenaire de la banque de données commune Propagandistes de haine reste le point de contact pour ses homologues étrangers, il est possible que, par exemple, un service de police obtienne en échange, lors de sa communication vers un service étranger, des données et informations qui concernent plutôt un renseignement incorporé dans la banque de données Propagandistes de haine par la Sûreté de l'Etat. Dans ce cas, il est nécessaire que le service de police en informe la Sûreté de l'Etat pour qu'elle puisse, le cas échéant, évaluer l'impact que ces données ou informations provenant de l'étranger peuvent avoir sur le renseignement enregistré dans la banque de données Propagandistes de haine.

Enfin, la communication par les services de base de données à caractère personnel et informations extraites de cartes d'information, sous forme de liste, à d'autres services ou institutions n'est pas autorisée. Il peut être dérogé à cette interdiction uniquement dans les cas prévus aux articles 44/11/3quater et 44/11/3quinquies de la loi sur la fonction de police.

Artikel 16

De gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten is een gemeenschappelijke gegevensbank die door verschillende partners gevoed wordt; daarom zijn regels inzake de verantwoordelijkheid voor de gegevensbescherming noodzakelijk.

Op het vlak van de kwaliteit van de gegevens, komt het er op aan de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke voor de verwerking van de dienst die een gegeven aan de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten doorzendt, te onderscheiden van de verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten zelf.

Zo zal de verantwoordelijke voor de verwerking van de aanleverende dienst zijn verantwoordelijkheid behouden over de rechtmatigheid, overeenkomstig de wet persoonlijke levenssfeer, van het door hem doorgezonden gegeven, terwijl de verantwoordelijke voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten er de verantwoordelijkheid voor is vanaf het ogenblik dat dit doorgezonden gegeven in zijn gegevensbank wordt geëxploiteerd.

Het zou namelijk incoherent zijn dat de verantwoordelijke voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten enige verantwoordelijkheid zou kunnen dragen over een foutief gegeven waarvan de verwerking uitgevoerd is geweest door een derde.

Op dezelfde manier, zou de verantwoordelijke voor de verwerking van de aanleverende dienst niet verantwoordelijk kunnen gehouden worden voor een gegeven dat naar de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten doorgezonden werd en dat, als gevolg van zijn exploitatie, niet langer correct zou zijn.

Ook op het gebied van de doorzending van de gegevens, moet elke verantwoordelijke voor de verwerking zijn verantwoordelijkheid dragen over de wettelijkheid van deze doorzending. De aanleverende verantwoordelijke voor de verwerking moet er over waken dat de doorzending van zijn gegeven met eerbied voor de wet gebeurt, terwijl de verantwoordelijke voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten over de wettelijkheid moet waken wanneer het gegeven vanuit deze gegevensbank wordt doorgezonden.

Er dient te worden opgemerkt dat deze regels op het gebied van de verantwoordelijkheid ook gegevens en informatie van een bepaalde dienst betreffen die door een andere dienst zouden geregistreerd worden in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Dit kan eventueel het geval zijn wanneer een basisdienst, na contactname, van mening is dat een gegeven van een partnerdienst die naar aanleiding van een rechtstreekse bevraging een HIT heeft verkregen, de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten zou kunnen verrijken. De kwaliteit van de aldus door de basisdienst geregistreerde informatie blijft de verantwoordelijkheid van de dienst die aan de bron ervan ligt, en niet de verantwoordelijkheid van de basisdienst.

De verantwoordelijkheden van de verantwoordelijke voor de verwerking worden beschreven in de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, maar omwille van de duidelijkheid, legt het ontwerp het accent op bepaalde verplichtingen die moeten worden aangegaan door de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Er wordt er ook aan herinnerd dat de verantwoordelijke voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten dient te waken over de goede technische en functionele werking van zijn gegevensbank, bijvoorbeeld door zich ervan te vergewissen dat een doorgezonden gegeven niet gewijzigd wordt door een technische storing.

De verantwoordelijke van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten waakt eveneens over de integriteit, de beschikbaarheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens en informatie die in de databank Haatpropagandisten geregistreerd zijn.

Aangezien het in de praktijk niet de verantwoordelijke voor de verwerking is die de gegevensbank waarvan hij verantwoordelijk is, dagelijks beheert, bepaalt hij bij richtlijn de maatregelen die noodzakelijk zijn om zijn bevoegdheden te verzekeren.

Artikel 17

Het ontwerp dat aan U wordt voorgelegd, bepaalt de inwerkingtreding van het besluit.

Het ontwerp bevat belangrijke maatregelen inzake de goede uitvoering van bepaalde opdrachten toegekend aan meerdere diensten in het kader van de strijd tegen het terrorisme en brengt geen rechtstreekse gevolgen met zich mee voor onze burgers. De bepalingen van huidig ontwerp moeten bijgevolg zo snel mogelijk worden toegepast.

Article 16

La banque de données commune Propagandistes de haine est une banque de données commune qui est alimentée par plusieurs partenaires ; des règles de responsabilité en matière de protection des données sont dès lors nécessaires.

En matière de qualité des données, il convient de distinguer la responsabilité du responsable du traitement du service qui transmet une donnée à la banque de données commune Propagandistes de haine et celle du responsable du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine même.

Ainsi, le responsable du traitement du service fournisseur garde sa responsabilité quant à la licéité de sa donnée transmise aux termes de la loi vie privée, tandis que le responsable du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine en assure la responsabilité dès lors que cette donnée transmise est exploitée dans sa banque de données.

Il serait en effet incohérent que le responsable du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine puisse porter une quelconque responsabilité sur une donnée erronée dont le traitement aurait été effectué par un tiers.

De même, le responsable du traitement du fournisseur ne pourrait être tenu responsable d'une donnée qui a été transmise à la banque de données commune Propagandistes de haine et qui, suite à son exploitation, ne serait plus correcte.

En matière de transmission des données, là aussi, chaque responsable du traitement doit porter une responsabilité sur la légalité de cette transmission. Le responsable du traitement fournisseur doit s'assurer que la transmission de sa donnée soit effectuée dans le respect de la loi, tandis que le responsable du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine doit s'assurer de la légalité lorsque la donnée est transmise de cette banque de données.

A noter que ces règles en matière de responsabilité concernent également les données et informations d'un certain service qui seraient enregistrées dans la banque de données commune Propagandistes de haine par un autre service. Ce serait éventuellement le cas lorsqu'un service de base estime, après prise de contact, qu'une donnée d'un service partenaire ayant reçu un HIT lors de l'interrogation directe, pourrait enrichir la banque de données commune Propagandistes de haine. La qualité de l'information ainsi enregistrée par le service de base serait de la responsabilité du responsable du traitement du service source et non du service de base.

Les responsabilités du responsable du traitement sont décrites dans la loi sur la protection de la vie privée, mais, dans un souci de clarté, le projet met l'accent sur certaines obligations que doit assurer le responsable du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine. Il est ainsi rappelé que le responsable du traitement de la banque de données commune Propagandistes de haine doit veiller au bon fonctionnement technique et fonctionnel de sa banque de données afin, par exemple, de s'assurer qu'une donnée transmise ne soit pas altérée par un dysfonctionnement technique.

Le responsable de la banque de données commune Propagandistes de haine s'assure également de l'intégrité, la disponibilité et la confidentialité des données et informations qui y sont enregistrées.

Comme, dans les faits, ce n'est pas le responsable du traitement qui gère au quotidien la banque de données dont il est responsable, il détermine par directive les mesures nécessaires pour assurer ses compétences.

Article 17

Le projet qui vous est soumis précise l'entrée en vigueur de l'arrêté.

Le projet reprend des mesures importantes pour la bonne exécution de certaines missions combattant à plusieurs services dans le cadre de la lutte contre le terrorisme et n'entraîne pas de conséquence directe pour nos citoyens. Les dispositions contenues dans l'actuel projet devraient donc être appliquées le plus rapidement possible.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister, Minister van Veiligheid en Binnenlandse
Zaken,

J. JAMBON

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

23 APRIL 2018. — Koninklijk besluit betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de artikelen 44/3, § 1/1, vijfde lid, 44/11/3bis, § 4, 44/11/3bis, § 8, 44/11/3bis, § 9, 44/11/3bis, § 10, 44/11/3bis, § 11, 44/11/3ter, § 2, tweede lid, 44/11/3ter, § 3, 44/11/3ter, § 4, 44/11/3quater en 44/11/3quinqüies, derde lid, ingevoegd bij de wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme;

Gelet op het advies nr. 05/2018 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, gegeven op 17 januari 2018;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 9 november 2017;

Gelet op het advies 62.630/2 van de Raad van State, gegeven op 31 januari 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de validatie door de Interministeriële Conferentie Justitie-huizen, op 4 oktober 2017;

Gelet op artikel 8, § 2, 1° van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, worden de voorontwerpen van regelgeving die de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangen uitgezonderd van de impactanalyse;

Op de voordracht van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° "wet persoonlijke levenssfeer": de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;

2° "wet op het politieambt": de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

3° "gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten": een gemeenschappelijke gegevensbank in de zin van artikel 44/2, § 2, van de wet op het politieambt;

4° "beheerder": de beheerder bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 9, van de wet op het politieambt;

5° "operationeel verantwoordelijke": de operationeel verantwoordelijke bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 10, van de wet op het politieambt;

6° "consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer": de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, § 1/1, van de wet op het politieambt;

7° "verantwoordelijke voor de verwerking": de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 1, § 4, van de wet persoonlijke levenssfeer;

8° "basisdiensten": het Coördinatieorgaan voor de dreiginganalyse en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 1, van de wet op het politieambt;

9° "partnerdiensten": de directies, diensten, organen, organismen, overheden of commissie bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 2, eerste lid, van de wet op het politieambt;

10° "entiteit": de natuurlijke personen, rechtspersonen, feitelijke verenigingen met inbegrip van alle aangewende middelen;

23 AVRIL 2018. — Arrêté royal relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, les articles 44/3 § 1^{er}/1, al 5, 44/11/3bis § 4, 44/11/3bis, § 8, 44/11/3bis § 9, 44/11/3bis § 10, 44/11/3bis § 11, 44/11/3ter § 2, al 2, 44/11/3ter § 3, 44/11/3ter § 4, 44/11/3quater et 44/11/3quinqüies alinéa 3, insérés par la loi du 27 avril 2016 relatif à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme;

Vu l'avis n° 05/2018 de la Commission de la Protection de la Vie Privée, rendu le 17 janvier 2018;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 novembre 2017;

Vu l'avis 62.630/2 du Conseil d'Etat, donné le 31 janvier 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu la validation de la Conférence Interministérielle Maisons de justice, du 4 octobre 2017 ;

Vu l'article 8, § 2, 1° de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, les avants-projets de réglementation qui touchent à la sécurité nationale et l'ordre public sont exceptés d'analyse d'impact;

Sur la proposition du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et du Ministre de la Justice, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1° « loi vie privée » : la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel;

2° « loi sur la fonction de police » : la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

3° « banque de données commune Propagandistes de haine » : une banque de données commune au sens de l'article 44/2, § 2, de la loi sur la fonction de police;

4° « gestionnaire » : le gestionnaire visé à l'article 44/11/3bis, § 9, de la loi sur la fonction de police;

5° « responsable opérationnel » : le responsable opérationnel visé à l'article 44/11/3bis, § 10, de la loi sur la fonction de police;

6° « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » : le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée visé à l'article 44/3, § 1^{er}/1, de la loi sur la fonction de police;

7° « responsable du traitement » : le responsable du traitement visé à l'article 1, § 4, de la loi vie privée;

8° « services de base » : l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace et les services visés à l'article 44/11/3ter, § 1^{er}, de la loi sur la fonction de police;

9° « services partenaires » : les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission visés à l'article 44/11/3ter, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi sur la fonction de police;

10° « entité » : toute personne physique ou morale, association de fait, y compris l'ensemble des moyens utilisés;

11° “Haatpropagandist”: de natuurlijke persoon, rechtspersoon, feitelijke vereniging en de door hen aangewende middelen, zoals bedoeld in artikel 6, § 1,1°, van dit besluit;

12° “radicaliserende invloed”: elke actie gepleegd door een entiteit met als doelstelling om een radicaliseringsproces te initiëren, te ondersteunen of ertoe bij te dragen;

13° “radicaliseringsproces”: elk proces waarbij een individu of een groep van individuen op dusdanige wijze wordt beïnvloedt, dat dit individu of deze groep van individuen mentaal gevormd wordt of bereid is tot het plegen van terroristische handelingen;

14° “inlichtingenfiche”: de fiche aangaande een entiteit, die, overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, alle niet-geclassificeerde persoonsgegevens en informatie bevat die afkomstig zijn van alle diensten die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voeden;

15° “informatiekaart”: de fiche aangaande een entiteit, die een uittreksel vormt van de inlichtingenfiche en die, overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, de niet-geclassificeerde persoonsgegevens en informatie bevat die strikt beperkt zijn tot de behoefte van de bestemming om te kennen voor de opvolging van de entiteiten bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, van dit besluit.

Art. 2. De gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten draagt bij tot de analyse, de evaluatie en de opvolging, waarin ook het nemen van maatregelen vervat zit, van de entiteiten bedoeld in artikel 6, § 1,1° en 2° van dit besluit en van de fenomenen op basis van een evaluatie van de dreiging, overeenkomstig de doelstellingen als bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 2, van de wet op het politieambt.

Art. 3. De federale politie wordt aangeduid als beheerder van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en verzekert, naast de opdrachten bepaald in artikel 44/11/3bis, § 9, van de wet op het politieambt, meer in het bijzonder de volgende opdrachten:

1° het bijhouden van de lijst van de personen of de identificatiecodes bedoeld in artikel 7, § 3, van dit besluit;

2° het waken over de oplistijng van de in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten uitgevoerde verwerkingen;

3° het zo snel mogelijk ter kennis brengen van elk veiligheidsincident dat persoonlijk vastgesteld of gerapporteerd wordt, aan de operationeel verantwoordelijke, de consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, van de wet op het politieambt.

Art. 4. Het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse wordt aangeduid als operationeel verantwoordelijke van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en verzekert, naast de opdrachten bepaald in artikel 44/11/3bis, § 10, van de wet op het politieambt, meer in het bijzonder de volgende opdrachten:

1° het beoordelen van de gegevens van de inlichtingenfiche;

2° het valideren als “Haatpropagandist” in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten indien aan de criteria bedoeld in artikel 6, § 1,1° is voldaan, binnen een tijdsperiode van 15 dagen en op basis van gegevens en informatie opgeslagen in de gegevensbank Haatpropagandisten;

3° het contactpunt vormen voor de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 1, van de wet op het politieambt en hem in kennis stellen van de eventuele gebreken of fouten die persoonlijk vastgesteld of gerapporteerd worden;

4° het in kennis stellen van de dienst die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voedt wanneer het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse oordeelt dat het doorgezonden gegeven niet of niet meer toereikend, niet of niet meer ter zake dienend of overmatig geworden is in het licht van de in artikel 44/2, § 2, van de wet op het politieambt bedoelde opdrachten en de in artikel 44/11/3bis, § 2, van de dezelfde wet bedoelde doelstellingen en dat het gegeven dus geschrapt moet worden uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

De beoordeling van de informatie uit de inlichtingenfiche alsmede de erkenning als “Haatpropagandist” zijn gegevens die zichtbaar zijn in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

Art. 5. In het kader van de uitoefening van zijn opdrachten organiseert de consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de nodige samenwerking met de beheerder en de operationeel verantwoordelijke alsook met de overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissie bedoeld in artikel 44/11/3ter, van de wet op het politieambt.

11° « propagandiste de haine » : la personne physique ou morale, l'association de fait ainsi que l'ensemble des moyens utilisés par celles-ci visés à l'article 6, § 1^{er}, 1°, du présent arrêté;

12° « influence radicalisante » : toute action exercée par une entité dans le but d'initier ou soutenir un processus de radicalisation ou d'y contribuer;

13° « processus de radicalisation » : tout processus influençant un individu ou un groupe d'individus de telle sorte que cet individu ou ce groupe d'individus soit mentalement préparé ou disposé à commettre des actes de terrorisme;

14° « fiche de renseignements » : la fiche relative à une entité qui contient toutes les données à caractère personnel et informations non classifiées, conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, provenant de l'ensemble des services qui alimentent la banque de données commune Propagandistes de haine;

15° « carte d'information » : la fiche relative à une entité qui consiste en un extrait de la fiche de renseignements, contenant les données à caractère personnel et informations non classifiées, conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, strictement limitées au besoin d'en connaître du destinataire, pour le suivi des entités visées à l'article 6, § 1^{er}, 1°, du présent arrêté.

Art. 2. La banque de données commune Propagandistes de haine contribue à l'analyse, à l'évaluation et au suivi, en ce compris la prise de mesures, des entités visées à l'article 6, § 1^{er}, 1° et 2° du présent arrêté et du phénomène sur base d'une évaluation de la menace, conformément aux finalités visées à l'article 44/11/3bis, § 2, de la loi sur la fonction de police.

Art. 3. La police fédérale est désignée en tant que gestionnaire de la banque de données commune Propagandistes de haine et, outre les missions décrites à l'article 44/11/3bis, § 9, de la loi sur la fonction de police assure plus spécifiquement les suivantes:

1° tenir la liste des personnes ou codes d'identification visés à l'article 7, § 3, du présent arrêté;

2° veiller à la journalisation des traitements réalisés dans la banque de données commune Propagandistes de haine;

3° informer dans les plus brefs délais le responsable opérationnel, le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée et l'Organe et le Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police de tout incident de sécurité constaté personnellement ou rapporté.

Art. 4. L'Organe de coordination pour l'analyse de la menace est désigné en tant que responsable opérationnel de la banque de données commune Propagandistes de haine et, outre les missions décrites à l'article 44/11/3bis, § 10, de la loi sur la fonction de police assure plus spécifiquement les suivantes:

1° évaluer les données de la fiche de renseignements;

2° valider, endéans les 15 jours, comme « Propagandiste de haine », dans la banque de données commune Propagandiste de haine sur base de données et informations enregistrées dans la banque de données Propagandistes de haine, l'entité y enregistrée qui répond aux critères visés à l'article 6, § 1^{er}, 1°;

3° être le point de contact pour le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3bis, § 1^{er}, de la loi sur la fonction de police et l'informer des éventuels manquements ou erreurs constatés personnellement ou rapportés;

4° informer le service qui alimente la banque de données commune Propagandistes de haine lorsque l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace évalue que la donnée transmise n'est pas ou plus adéquate, pertinente et non excessive au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2, et des finalités visées à l'article 44/11/3bis, § 2, de la loi sur la fonction de police et que celle-ci doit dès lors être supprimée de la banque de données commune Propagandistes de haine.

L'évaluation des données de la fiche de renseignements ainsi que la validation d'une entité comme « Propagandiste de haine » sont visibles dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Art. 5. Dans le cadre de l'exercice de ses missions, le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée organise la collaboration nécessaire avec le gestionnaire et le responsable opérationnel ainsi qu'avec les autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3ter, de la loi sur la fonction de police.

Te dien einde zijn de opdrachten van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de volgende:

1° waken over de bewustmaking van de gebruikers inzake bescherming van de persoonsgegevens en de veiligheid;

2° samenwerken met de beheerder in het kader van het uitwerken van procedures;

3° indien nodig samenwerken met de consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de diensten die de gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten verwerken.

De consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer treedt daarbij op in alle onafhankelijkheid en met respect voor de bevoegdheden van de in het eerste lid bedoelde overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissie.

Art. 6. § 1. De persoonsgegevens en de informatie verwerkt in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten zijn:

1° de identificatiegegevens aangaande de entiteiten, ongeacht hun nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging, en die voldoen aan volgende cumulatieve criteria:

a) om schade te berokkenen aan de beginselen van de democratie of de mensenrechten, de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat;

b) het gebruik van geweld of dwang als actiemethode rechtvaardigen;

c) deze overtuiging verspreiden naar anderen met de bedoeling om een radicaliserende invloed uit te oefenen;

d) met een aanknopingspunt in België.

2° de identificatiegegevens die betrekking hebben op de waarover er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij kunnen voldoen aan de criteria bedoeld in § 1;

3° de gerechtelijke of administratieve gegevens, de gegevens van gerechtelijke politie, de gegevens van bestuurlijke politie en de niet-geclassificeerde inlichtingen met betrekking tot de in § 1, 1° en 2° bedoelde entiteiten, die overeenkomstig de wet verwerkt worden door de basisdiensten en de partnerdiensten die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voeden overeenkomstig artikel 7, en die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2, van de wet op het politieambt en de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 2, van de wet op het politieambt;

4° de identificatiegegevens of de identificatiecodes van de personen die beschikken over een toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank.

§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 1, van de wet op het politieambt zal in diens voorafgaande aangifte bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3, van diezelfde wet de gegevens aanduiden, zoals die worden bedoeld in § 1, die elke dienst die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voedt, aan deze dient over te maken.

Art. 7. § 1. De basisdiensten en de partnerdiensten bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 2, eerste lid, *d)*, *f)*, *g)* en *h)*, van de wet op het politieambt beschikken over een rechtstreekse toegang tot de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en moeten deze voeden overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5, van de wet op het politieambt.

De Nationale Veiligheidsoverheid beschikt over een rechtstreekse toegang tot de persoonlijke gegevens en informatie uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten teinde zijn eigen beslissingen genomen in het kader van zijn bevoegdheid inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen in te voeren overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5 van de wet op het politieambt.

De partnerdiensten bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 2, eerste lid, *b)*, *c)*, *e)* en *i)*, van de wet op het politieambt en ook de dienst Erediensten en Vrijzinnigheid van de FOD Justitie, in het kader van zijn wettelijke opdrachten overeenkomstig het Samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de Federale Overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensden, de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediensden, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporalien van de erkende erediensden, hebben via een rechtstreekse bevraging toegang tot de persoonsgegevens en tot de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

A cette fin, le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée :

1° veille à la sensibilisation des utilisateurs dans les matières de protection des données à caractère personnel et de sécurité;

2° coopère avec le gestionnaire dans le cadre de l'élaboration des procédures;

3° coopère, si nécessaire, avec les conseillers en sécurité et en protection de la vie privée des services qui traitent des données de la banque de données commune Propagandistes de haine.

Le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée agit dans ce cas en toute indépendance et dans le respect des compétences des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'alinéa premier.

Art. 6. § 1^{er}. Les données à caractère personnel et les informations traitées dans la banque de données commune Propagandistes de haine sont les suivantes :

1° les données d'identification relatives aux entités nonobstant leur nationalité, lieu de résidence ou siège, et qui remplissent les critères cumulatifs suivants :

a) ont pour objectif de porter atteinte aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'Etat de droit;

b) justifient l'usage de la violence ou de la contrainte comme moyen d'action;

c) propagent ses convictions aux autres en vue d'exercer une influence radicalisante;

d) ont un lien avec la Belgique.

2° les données d'identification relatives aux entités à propos desquelles il existe de sérieuses indices qu'elles puissent remplir les critères visés au § 1^{er};

3° les données judiciaires, administratives, de police judiciaire, de police administrative et les renseignements non classifiés relatifs aux entités visées aux § 1^{er}, 1° et 2° traitées conformément à la loi par les services de base et les services partenaires qui alimentent la banque de données commune Propagandistes de haine en vertu de l'article 7 et qui sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2, de la loi sur la fonction de police et des finalités visées à l'article 44/11/3bis, § 2, de la loi sur la fonction de police;

4° les données ou codes d'identification des personnes ayant accès à la banque de données commune.

§ 2. Le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3bis, § 1^{er}, de la loi sur la fonction de police indiquera dans sa déclaration préalable visée à l'article 44/11/3bis, § 3, de cette même loi, les données visées au § 1^{er} que chaque service qui alimente la banque de données commune Propagandistes de haine doit transmettre à cette dernière.

Art. 7. § 1^{er}. Les services de base et les services partenaires visés à l'article 44/11/3ter, § 2, alinéa 1^{er}, *d)*, *f)*, *g)*, *h)*, de la loi sur la fonction de police, ont directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine et doivent alimenter celle-ci conformément aux dispositions de l'article 44/11/3ter, §§ 4 et 5, de la loi sur la fonction de police.

L'Autorité Nationale de Sécurité a directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine et doit alimenter celle-ci, aux fins d'y intégrer ses propres décisions prises dans le cadre de sa compétence en matière d'habilitations, attestations et avis de sécurité conformément aux dispositions de l'article 44/11/3ter, §§ 4 et 5, de la loi sur la fonction de police.

Les services partenaires visés à l'article 44/11/3ter, § 2, alinéa 1^{er}, *b)*, *c)*, *e)*, *i)* de la loi sur la fonction de police ainsi qu'en sus le Service culte et laïcité du SPF Justice, dans le cadre de ses missions légales conformément à l'Accord de coopération de 2 juillet 2008 modifiant l'accord de coopération du 27 mai 2004 entre l'Autorité fédérale, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne la reconnaissance des cultes, les traitements et pensions des ministres des cultes, les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, ont accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine par une interrogation directe.

De rechtstreekse bevraging slaat op het bestaan van gegevens over de Haatpropagandisten die voldoen aan de criteria bedoeld in artikel 6 § 1, 1^o en 2^o. Indien het bestaan van gegevens over een persoon bedoeld in artikel 6, § 1, 2^o door een rechtstreekse bevraging bevestigd wordt, bevraging, neemt de dienst die deze rechtstreekse bevraging heeft uitgevoerd, de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten opnieuw na het einde van de maximale bewaartermijn van 6 maanden bedoeld in artikel 13.

Indien het bestaan van gegevens over een entiteit overeenkomstig de criteria bedoeld in artikel 6 § 1 wordt bevestigd door rechtstreekse bevraging, neemt de dienst die de rechtstreekse bevraging heeft uitgevoerd, onmiddellijk contact op, met welk middel ook, met een van de basisdiensten.

In het kader van hun wettelijke opdrachten van justitiële begeleiding en toezicht op daders van misdrijven, hebben het directoraat-generaal Justitiehuis van de Franse Gemeenschap, de dienst Justitiehuis van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, de Afdeling Justitiehuis van de bevoegde diensten van de Vlaamse overheid behorende tot het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en het Vlaamse Agentschap Jongerenwelzijn een rechtstreekse toegang tot de persoonsgegevens en informatie in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en moeten ze deze voeden overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5, van de wet op het politieambt.

Deze toegang is beperkt tot de persoonsgegevens en de informatie van de haatpropagandisten voor wie de dienst zijn opdracht van justitiële begeleiding en toezicht moet verzekeren.

§ 2. Elke dienst bedoeld in § 1 duidt de leden aan van zijn organisatie die toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten. Deze leden zijn houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim".

§ 3. Door elke dienst wordt een lijst opgesteld van de in § 2 bedoelde personen en overhandigd aan de beheerder.

In afwijking van het eerste lid, wordt de door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten opgestelde lijst van de in § 2 bedoelde personen enkel ter beschikking gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van het Orgaan en van het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, van de wet op het politieambt.

De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kennen een identificatiecode toe aan hun personeelsleden bedoeld in § 2 en maken een lijst met deze identificatiecodes over aan de beheerder.

§ 4. De lijst bedoeld in § 3 wordt door de beheerder ter beschikking gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van het Orgaan en van het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, van de wet op het politieambt. Elke dienst werkt de lijst minstens een keer per jaar bij en deelt vervolgens elke wijziging mee aan de beheerder.

Art. 8. § 1. De diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten stellen een intern validatiesysteem van hun eigen gegevens in plaats of passen, in voorkomend geval, hun bestaande interne validatiesystemen aan, opdat de aan de gegevensbank Haatpropagandisten doorgezonden persoonsgegevens en informatie toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2, van de wet op het politieambt en de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 2, van de wet op het politieambt.

Het in het eerste lid bedoelde interne validatiesysteem wordt door elke dienst die rechtstreeks toegang heeft tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten meegedeeld aan de operationeel verantwoordelijke die het overmaakt aan de beheerder en aan de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, alsook aan het Orgaan en aan het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, van de wet op het politieambt.

§ 2. Elke dienst bedoeld in § 1 stelt de operationeel verantwoordelijke in kennis wanneer een in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten geregistreerd persoonsgegeven of geregistreerde informatie niet meer geregistreerd is in de eigen gegevensbank.

Indien dit persoonsgegeven of deze informatie toereikend, ter zake dienend of niet overmatig blijft in het licht van de in artikel 44/2, § 2, van de wet op het politieambt bedoelde opdrachten en in het licht van de in artikel 44/11/3bis, § 2, van de wet op het politieambt bedoelde doeleinden, kan de operationeel verantwoordelijke beslissen om deze informatie of dit gegeven in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten te behouden.

L'interrogation directe porte sur l'existence de données sur les Propagandistes de haine remplissant les critères visés à l'article 6, § 1^{er}, 1^o et 2^o. Lorsque l'existence de données relatives à une personne visée à l'article 6, § 1^{er}, 2^o est confirmée par une interrogation directe, le service qui a procédé à cette interrogation directe interroge de nouveau la banque de données commune Propagandistes de haine après l'issue du délai de conservation maximal de 6 mois visé à l'article 13.

Lorsque l'existence de données sur une entité remplissant les critères de l'article 6, § 1^{er}, 1^o et 2^o est confirmée par une interrogation directe, le service qui a procédé à l'interrogation directe prend directement contact, par quelque moyen que ce soit, avec un des services de base.

Dans le cadre de leurs missions légales d'accompagnement judiciaire et de la surveillance d'auteurs d'infractions, l'Administration générale des Maisons de justice de la Communauté française, le département Maison de Justice du Ministère de la Communauté Germanophone, la Division des Maisons de Justice des services compétents de l'Autorité flamande, domaine de la politique du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille et la Vlaamse Agentschap Jongerenwelzijn ont directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine et doivent alimenter celle-ci conformément aux dispositions de l'article 44/11/3ter, §§ 4 et 5 de la loi sur la fonction de police.

Cet accès est limité aux données à caractère personnel et informations des propagandistes de haine pour lesquels le service doit assurer sa mission d'accompagnement judiciaire et de surveillance.

§ 2. Chaque service visé au paragraphe 1^{er} désigne les membres de son organisation qui accèdent à la banque de données commune Propagandistes de haine. Ces membres sont titulaires d'une habilitation de sécurité du degré « secret ».

§ 3. Une liste des personnes visées au paragraphe 2 est établie par chaque service et est remise au gestionnaire.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la liste des personnes visées au paragraphe 2 établie par les services de renseignement et de sécurité est uniquement tenue à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et de l'Organe et du Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police.

Les services de renseignement et de sécurité attribuent un code d'identification aux membres de leur personnel visés au § 2 et transmettent une liste reprenant ces codes d'identification au gestionnaire.

§ 4. La liste visée au paragraphe 3 est tenue à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et de l'Organe et du Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police par le gestionnaire et est mise à jour au moins une fois par an par chaque service qui communique toute modification au gestionnaire.

Art. 8. § 1^{er}. Les services qui ont directement accès à la banque de données commune Propagandistes de haine mettent en place un système de validation interne de leurs propres données ou, le cas échéant, adaptent leurs systèmes existants de validation interne de sorte que les données à caractère personnel et informations transmises à la banque de données Propagandistes de haine soient adéquates, pertinentes et non excessives au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2, de la loi sur la fonction de police et des finalités visées à l'article 44/11/3bis, § 2, de la loi sur la fonction de police.

Le système de validation interne visé au premier alinéa est communiqué par chaque service qui a directement accès à la banque de données commune Propagandistes de haine au responsable opérationnel qui le transmettra au gestionnaire et au conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, ainsi qu'à l'Organe et au Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police.

§ 2. Chaque service visé au paragraphe 1^{er} informe le responsable opérationnel lorsqu'une donnée à caractère personnel ou information enregistrée dans la banque de données commune Propagandistes de haine n'est plus enregistrée dans sa propre banque de données.

Si cette donnée à caractère personnel ou information reste adéquate, pertinente et non excessive au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2 et des finalités visées à l'article 44/11/3bis, § 2, de la loi sur la fonction de police, le responsable opérationnel peut décider de la maintenir dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

Art. 9. § 1. Enkel een basisdienst kan een entiteit zoals bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en 2° registreren in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

§ 2. Wanneer de entiteit zoals bedoeld in artikel 6, § 1, reeds geregistreerd is in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, waken de diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten er over hun eigen persoonsgegevens en informatie toe te voegen, zonder de al bestaande persoonsgegevens en informatie te wijzigen of te wissen.

§ 3. De dienst die een persoonsgegeven of een informatie geregistreerd heeft, is de enige die dit persoonsgegeven of deze informatie kan wijzigen, verbeteren of wissen.

Wanneer een dienst van mening is dat een persoonsgegeven of een informatie, ingevoerd door een andere dienst, dient te worden gewijzigd, verbeterd of uitgewist, richt deze zich tot de dienst die het gegeven of de informatie geregistreerd heeft.

Wanneer deze twee diensten uiteenlopende standpunten innemen betreffende de wijziging, rechtzetting of verwijdering van een persoonsgegeven of een informatie, komt het toe aan de operationeel verantwoordelijke van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten om de eindbeslissing te nemen.

Art. 10. De gegevens met betrekking tot een entiteit bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en 2°, geregistreerd in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, vormen de inlichtingenfiche. Deze fiche is enkel toegankelijk voor de diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en mag niet meegedeeld worden aan andere diensten of instellingen.

Art. 11. § 1. De uit de informatiekaart afkomstige informatie wordt door de bestemming gebruikt in het kader van zijn eigen wettelijke bevoegdheden, zonder dat de informatiekaart wordt toegevoegd aan het dossier van de Haatpropagandisten.

§ 2. De mededeling bedoeld in artikel 44/11/3^{quater}, van de wet op het politieambt gebeurt door het doorzenden, met welk middel ook, van het geheel of van een gedeelte van de informatiekaart met betrekking tot de Haatpropagandisten.

Onverminderd de regels en de procedures die voor hun eigen persoonsgegevens en informatie van toepassing zijn, zijn enkel de basisdiensten gemachtigd om de informatiekaart door te zenden.

Enkel de diensten die een rechtstreekse toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten zijn gemachtigd om lijsten met persoonsgegevens en informatie hernoemen in de informatiekaart met betrekking tot haatpropagandisten uit de gegevensbank te halen, en dit enkel voor intern gebruik. De behandeling van deze gegevens en informatie gebeurt door een personeelslid dat houder is van een veiligheidsmachtiging van het niveau "geheim".

De mededeling aan andere diensten of instellingen door de basisdienst van persoonsgegevens of informatie gehaald uit de informatiekaarten van de haatpropagandisten, onder de vorm van lijsten, wordt niet toegestaan, met uitzondering van de gevallen zoals voorzien in artikel 44/11/3^{quater} van de wet op het politieambt. De lijsten kunnen enkel meegedeeld worden aan overheidsinstanties en openbare organen. De doelstelling van de lijst kadert binnen de wettelijke opdrachten van de ontvanger en wordt bepaald en meegedeeld aan de ontvanger. Het gebruik van de lijst wordt enkel toegestaan in het kader van deze welbepaalde doelstelling. De lijsten mogen niet langer bewaard worden dan voor de verwezenlijking van de doelstelling waarvoor zij worden verkregen, noodzakelijk is.

Art. 12. § 1. De burgemeester is bestemming van de informatiekaart betreffende de haatpropagandisten van wie de effecten zichtbaar zijn in zijn gemeente of die zijn verblijfplaats of woonplaats heeft in zijn gemeente, die zijn gemeente regelmatig bezoekt, of die er regelmatig een of meerdere activiteiten organiseert of plant te organiseren.

§ 2. Zonder de operationele noodzaken in gevaar te brengen, en na eventueel contact met de korpschef van de politiezone die hem de informatiekaart toezond, gebruikt de burgemeester de persoonsgegevens en de informatie van de informatiekaart in het kader van zijn wettelijke bevoegdheden en onder zijn eigen verantwoordelijkheid.

Art. 13. De persoonsgegevens bedoeld in artikel 6, § 1, en de er op betrekking hebbende informatie worden bijgehouden in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3^{bis}, § 5, van de wet op het politieambt.

Echter, wat de persoonlijke gegevens betreft bedoeld in artikel 6, § 1^{er} en de informatie die hieraan gerelateerde is, is de maximale bewaaringstermijn bepaald op 6 maanden na hun registratie.

Op het einde van deze termijn worden ze gewist wanneer ze niet beantwoorden aan de criteria van art. 6, § 1, 1°.

Art. 9. § 1^{er}. Seul un service de base peut enregistrer une entité visée à l'article 6, § 1^{er}, 1° et 2° dans la banque de données commune Propagandistes de haine.

§ 2. Lorsque l'entité visée à l'article 6, § 1^{er}, est déjà enregistrée dans la banque de données commune Propagandistes de haine, les services qui ont directement accès à la banque de données commune Propagandistes de haine veillent à ajouter leurs propres données à caractère personnel et informations sans modifier ou supprimer celles déjà existantes.

§ 3. Le service qui a enregistré une donnée à caractère personnel ou une information est le seul à pouvoir modifier, rectifier ou supprimer cette donnée à caractère personnel ou cette information.

Lorsqu'un service estime qu'une donnée à caractère personnel ou une information introduite par un autre service devrait être modifiée, rectifiée ou supprimée, il s'adresse au service qui a enregistré la donnée ou l'information.

Lorsque ces deux services adoptent une position divergente quant à la modification, la rectification ou la suppression d'une donnée à caractère personnel ou une information, il revient au responsable opérationnel de la banque de données commune Propagandistes de haine de prendre la décision finale.

Art. 10. Les données relatives à une entité visée à l'article 6, § 1^{er}, 1° et 2°, enregistrée dans la banque de données commune Propagandistes de haine constituent la fiche de renseignements. Cette fiche est uniquement accessible aux services qui ont directement accès à la banque de données commune Propagandistes de haine et ne peut pas être communiquée à d'autres services ou institutions.

Art. 11. § 1^{er}. Les informations émanant de la carte d'information sont utilisées par le destinataire dans le cadre de ses propres compétences légales, sans que la carte d'information ne soit versée au dossier des Propagandistes de haine.

§ 2. La communication visée à l'article 44/11/3^{quater}, de la loi sur la fonction de police s'effectue par la transmission, par quelque moyen que ce soit, de tout ou partie de la carte d'information relative aux Propagandistes de haine.

Seuls les services de base sont autorisés à transmettre la carte d'information, sans préjudice des règles et procédures applicables pour leurs propres données à caractère personnel et informations.

Seuls les services qui ont un accès direct à la banque de données commune Propagandistes de haine sont autorisés à extraire de la banque de données des listes de données à caractère personnel et d'informations de la carte d'information relative aux propagandistes de haine et ce, exclusivement pour un traitement interne. Ce traitement est effectué par un membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité « secret ».

La communication par le service de base, sous forme de listes de données à caractère personnel ou d'informations extraites des cartes d'information relatives aux propagandistes de haine, à d'autres services ou institutions, n'est pas autorisée, sauf dans les cas prévus à l'article 44/11/3^{quater} de la loi sur la fonction de police. Les listes ne peuvent être communiquées qu'aux autorités publiques et organismes publics. La finalité de la liste s'inscrit dans les missions légales du destinataire et est précisée et communiquée au destinataire de celle-ci. L'utilisation de la liste n'est autorisée que dans le cadre de la finalité précisée. Les listes ne peuvent pas être conservées pour une durée excédant la durée nécessaire à la réalisation de la finalité pour laquelle elles sont obtenues.

Art. 12. § 1^{er}. Le bourgmestre est destinataire de la carte d'information relative aux propagandistes de haine dont les effets sont perceptibles dans sa commune ou qui a établi sa résidence ou son domicile dans sa commune, la fréquente régulièrement, y organise ou y planifie d'organiser une ou plusieurs activités.

§ 2. Sans mettre en péril les impératifs opérationnels, le bourgmestre utilise, après un éventuel contact avec le chef de corps de la zone de police qui lui a transmis la carte d'information, les données à caractère personnel et informations émanant de celle-ci dans le cadre de ses compétences légales et sous sa propre responsabilité.

Art. 13. Les données à caractère personnel visées à l'article 6, § 1^{er}, et les informations y afférentes sont conservées dans la banque de données commune Propagandistes de haine conformément aux dispositions de l'article 44/11/3^{bis}, § 5, de la loi sur la fonction de police.

Toutefois, en ce qui concerne les données à caractère personnel visées à l'article 6, § 1^{er}, 2°, et les informations y afférentes, le délai maximum de conservation est de 6 mois après leur enregistrement.

A l'issue de ce délai, elles sont supprimées dès lors qu'elles ne répondent pas aux critères de l'article 6, § 1^{er}, 1°.

Art. 14. De persoonsgegevens en de informatie die uit de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten worden gewist, worden gearhiveerd overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3bis, § 7, van de wet op het politieambt.

Art. 15. § 1. De basisdiensten zijn de enige diensten die de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten mogen meedelen, onder de vorm van lijsten, in de gevallen bedoeld in artikel 44/11/3quinquies, van de wet op het politieambt.

§ 2. De mededeling bedoeld in artikel 44/11/3quinquies, eerste lid, van de wet op het politieambt gebeurt in overeenstemming met de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 oktober 2015 betreffende de voorwaarden verbonden aan de mededeling van persoonsgegevens en informatie door de Belgische politiediensten aan de leden van Interpol en Interpol en het hoofdstuk 1/1 van de wet van 9 december 2004 betreffende de internationale politieke verstrekking van gegevens van persoonlijke aard en informatie met gerechtelijke finaliteit, de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering.

§ 3. De mededeling bedoeld in artikel 44/11/3quinquies, tweede lid, van de wet op het politieambt gebeurt in overeenstemming met artikel 20, § 3, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en artikel 8, 3°, van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging.

Art. 16. § 1. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4 van de wet persoonlijke levenssfeer, en de informatie die geregistreerd is in de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten komt toe aan:

1° de verantwoordelijke voor de verwerking eigen aan elke dienst die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voedt voor wat de persoonsgegevens en informatie betreft die deze dienst heeft doorgezonden;

2° de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 1, van de wet op het politieambt voor wat de persoonsgegevens en informatie betreft die gevalideerd zijn op de inlichtingenfiches.

§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking eigen aan elke dienst die de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten voedt, waakt over de wettelijkheid van de doorzending van zijn persoonsgegevens en informatie naar de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten.

§ 3. De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 1, van de wet op het politieambt waakt met name over:

1° de wettelijkheid van de doorzending van de persoonsgegevens en informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten;

2° de goede technische en operationele werking van deze gemeenschappelijke gegevensbank;

3° de integriteit, de beschikbaarheid en de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens en informatie van de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en de veiligheid van de toegangssystemen.

Hij bepaalt bij richtlijn de noodzakelijke maatregelen met het oog op het verzekeren van deze verplichtingen.

Art. 17. Dit besluit treedt in werking op dag waarop het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 18. De minister bevoegd voor Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 april 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Art. 14. Les données à caractère personnel et informations qui sont supprimées de la banque de données commune Propagandistes de haine sont archivées conformément aux dispositions de l'article 44/11/3bis, § 7, de la loi sur la fonction de police.

Art. 15. § 1^{er}. Les services de base sont les seuls à pouvoir communiquer les données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine, y compris sous forme de listes, dans les cas visés à l'article 44/11/3quinquies de la loi sur la fonction de police.

§ 2. La communication visée à l'article 44/11/3quinquies, alinéa 1^{er}, de la loi sur la fonction de police s'effectue conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 30 octobre 2015 relatif aux conditions afférentes à la communication des données à caractère personnel et des informations des services de police belges aux membres d'Interpol et à Interpol et du chapitre 1^{er}/1^{er} de la loi du 9 décembre 2004 sur la transmission policière internationale de données à caractère personnel et d'informations à finalité judiciaire, l'entraide judiciaire internationale en matière pénale et modifiant l'article 90ter du Code d'instruction criminelle.

§ 3. La communication visée à l'article 44/11/3quinquies, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police s'effectue conformément à l'article 20, § 3, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et à l'article 8, 3°, de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace.

Art. 16. § 1^{er}. La responsabilité de la qualité des données à caractère personnel, telle que visée à l'article 4 de la loi vie privée, et des informations enregistrées dans la banque de données commune Propagandistes de haine incombe:

1° au responsable du traitement propre à chaque service qui alimente la banque de données commune Propagandistes de haine en ce qui concerne les données à caractère personnel et informations que ce service a transmis ;

2° au responsable du traitement visé à l'article 44/11/3bis, § 1^{er}, de la loi sur la fonction de police en ce qui concerne les données à caractère personnel et informations validées sur les fiches de renseignements.

§ 2. Le responsable du traitement propre à chaque service qui alimente la banque de données commune Propagandistes de haine veille à la légalité de la transmission de ses données à caractère personnel et informations vers la banque de données commune Propagandistes de haine.

§ 3. Le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3bis, § 1^{er}, de la loi sur la fonction de police veille notamment :

1° à la légalité de la transmission des données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine;

2° au bon fonctionnement technique et opérationnel de cette banque de données commune;

3° à l'intégrité, la disponibilité et la confidentialité des données à caractère personnel et informations de la banque de données commune Propagandistes de haine et à la sécurité des systèmes d'accès.

Il détermine par directive les mesures nécessaires en vue de satisfaire à ces obligations.

Art. 17. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 18. Le Ministre qui a la Sécurité et l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 avril 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier ministre
et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS