

Secteur d'activité	Autorité administrative compétente
Forces Armées	Le dirigeant du service du Service Général du Renseignement et de la Sécurité ;
Institutions dépendantes de la Défense	Le fonctionnaire dirigeant de cette institution ou son délégué;
Police Fédérale	Le Commissaire-général ou son délégué ;
Police Locale	Le Chef de corps ou son délégué ;
Le Corps Interfédéral de l'Inspection des Finances	Le Chef de corps ou son délégué ;
L'ordre judiciaire	Le procureur fédéral ou son délégué, le procureur général concerné ou son délégué ou le président du Collège des procureurs généraux ou son délégué ;
L'Organe de coordination pour l'analyse de la menace	Le directeur ou son délégué ;
Administrations provinciales	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Intérieur ou son délégué;
Administrations communales	Le Gouverneur de la Province où se trouve la commune ou son délégué ;
Les établissements soumis à l'accord de coopération Seveso à l'exception des établissements qui appartiennent déjà à un autre secteur d'activité nommé dans cette liste	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ou son délégué;
Les installations soumises à l'accord de coopération SEVESO qui se trouvent à l'intérieur d'une installation ISPS (= International Ship and Port facility Security code) où il existe une interface navire/port	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Mobilité et Transports ou son délégué compétent en matière de navigation en concertation avec le fonctionnaire dirigeant du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ou son délégué.

Vu pour être annexé à notre arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de l'intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre des Affaires Etrangères,
D. REYNDERS

Le Ministre de la Défense,
S. VANDEPUT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER, FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN, FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE EN MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2018/30936]

8 MEI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit ter wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, waarvan wij de eer hebben het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, verzekert de conformiteit van het desbetreffende besluit met de wet die ze uitvoert. Namelijk de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, (hierna "de wet van 11 december 1998"). Dit met betrekking tot de uitvoering van de gewijzigde artikelen 13, 13/1, 22quinquies, 22quinquies/1, 22sexies en 22septies van de wet van 11 december 1998.

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE, SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT, SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR, SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE ET MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2018/30936]

8 MAI 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté visant à modifier l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté, garantit la conformité de l'arrêté en question avec la loi qu'il doit mettre à exécution. Notamment la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après dénommée « la loi du 11 décembre 1998 »). Les modifications à la loi du 11 décembre 1998 portent sur ses articles 13, 13/1, 22quinquies, 22quinquies/1, 22sexies et 22septies.

Artikel 1, eerste lid, van het besluit dat aan u voorligt voorziet dat de persoon die zich aan een veiligheidsverificatie dient te onderwerpen met het oog op het bekomen van een veiligheidsattest bedoeld in artikel 22*quater*, hiervan op de hoogte wordt gebracht conform het als bijlage 3 bij dit besluit gevoegde model.

Het tweede lid voorziet dat de persoon die aan een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22*quinquies*/1 van de wet moet worden onderworpen, hiervoor zijn toestemming verleent conform het als bijlage 4 bij dit besluit gevoegde model.

Het derde lid kort het oude tweede lid in. Door de wijziging aan artikel 13 van de wet van 11 december 1998 en de invoering van artikel 13/1, die de verplichting tot het aanstellen van een veiligheids-officier invoert voor de bevoegde administratieve overheden en betrokken sectoren, zal het steeds de veiligheidsofficier zijn die instaat voor het beheer van bovenvermelde kennisgeving en toestemming. De veiligheidsofficier is vrij om dit beheer te voeren via de middelen die hij zelf kiest, zolang er niet betwist kan worden dat de kennisgeving aan en de toestemming van de persoon die aan een veiligheidsverificatie dient onderworpen te worden heeft plaatsgevonden, conform desbetreffend het als bijlage 3 of bijlage 4 bij dit besluit gevoegde model. Het laatste lid voorziet dat de betrokken persoon niet meer het document zal moeten doorstrepen om aan te geven dat hij niet langer het voorwerp wenst uit te maken van een veiligheidsverificatie. Hij zal dit, expliciet, te kennen moeten geven aan de veiligheidsofficier van zijn bevoegde administratieve overheid, conform desbetreffend het als bijlage 3 of bijlage 4 bij dit besluit gevoegde model.

Artikel 2 vervangt de bijlage bij het koninklijk besluit van 3 juni 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen door Bijlage veiligheidsattest (Bijlage 3) en Bijlage veiligheidsadvies (Bijlage 4). Bijlage 3 bevat de elementen die vervat dienen te zijn in de kennisgeving aan de betrokken persoon met betrekking tot het veiligheidsattest bedoeld in artikel 22*quater* van de wet van 11 december 1998. Bijlage 4 bevat de elementen die vervat dienen te zijn in de instemming de betrokken persoon met betrekking tot het veiligheidsadvies bedoeld in artikel 22*quinquies*/1 van de wet van 11 december 1998. De bijlagen zijn niet langer standaardformulieren, maar staan model voor de elementen die vervat dienen te zijn in de kennisgeving of instemming. De bijlagen kunnen als zodanig ingevoegd worden in een arbeidsovereenkomst, arbeidsreglement... Maar ze dienen steeds alle elementen weergegeven in de bijlagen te bevatten.

Artikel 3 beoogt formeel legistische wijzigingen. Het eerste lid verwijst niet langer naar artikel 20*quinquies* van de wet van 11 december 1998, maar naar het nieuwe artikel 22*quinquies*/1 welke het individuele veiligheidsadvies regelt. Het tweede lid voorziet dat ook de veiligheidsofficier van de werkgever op de hoogte wordt gesteld van een negatief veiligheidsadvies. Dit conform artikel 22*quinquies*/1, § 2, eerste lid, van de wet van 11 december 1998. Het derde lid voegt ook de veiligheidsofficier van de werkgever toe als partij die op de hoogte dient te worden gebracht van de weigering tot veiligheidsadvies.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDEERS

De Minister van Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Defensie,
S. VANDEPUT

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté qui Vous est soumis prévoit que la personne qui doit se soumettre à une vérification de sécurité en vue de l'obtention d'une attestation de sécurité au sens de l'article 22*quater* en est informée conformément au modèle figurant à l'annexe 3 audit arrêté.

Le deuxième alinéa stipule que la personne qui doit être soumise à une vérification de sécurité au sens de l'article 22*quinquies*/1 de la loi marque son accord conformément au modèle figurant à l'annexe 4 audit arrêté.

Le troisième alinéa raccourci l'ancien alinéa 2. En raison de la modification de l'article 13 de la loi du 11 décembre 1998 et de l'insertion de l'article 13/1, qui introduit l'obligation de désignation d'un officier de sécurité pour les autorités administratives compétentes et les secteurs concernés, il incombera toujours à l'officier de sécurité de gérer les modalités de notification et d'accord susmentionnées. L'officier de sécurité a toute liberté de recourir aux moyens qu'il choisit pour mener à bien cette gestion, tant qu'il ne peut être contesté que la notification a bel et bien été adressée à la personne qui doit être soumise à une vérification de sécurité et que cette dernière a marqué son accord, conformément au modèle figurant à l'annexe 3 ou à l'annexe 4 audit arrêté. Le dernier alinéa prévoit que la personne concernée ne sera plus tenue de barrer le document pour indiquer qu'elle ne souhaite plus faire l'objet d'une vérification de sécurité. Cette personne devra en informer de manière expresse l'officier de sécurité de son autorité administrative compétente, conformément au modèle figurant à l'annexe 3 ou à l'annexe 4 audit arrêté.

L'article 2 remplace l'annexe à l'arrêté royal du 3 juin 2005 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité par l'annexe attestation (l'annexe 3) de sécurité et l'annexe avis de sécurité (l'annexe 4). L'annexe 3 contient les éléments relatifs à l'attestation de sécurité au sens de l'article 22*quater* de la loi du 11 décembre 1998, et qui doivent figurer dans la notification à la personne concernée. L'annexe 4 contient les éléments relatifs à l'avis de sécurité au sens de l'article 22*quinquies*/1 de la loi du 11 décembre 1998, et qui doivent figurer dans l'accord donné par la personne concernée. Les annexes ne sont plus des formulaires standards mais servent de modèles pour les éléments qui doivent figurer dans la notification ou l'accord. Les annexes peuvent être intégrées comme telles dans un contrat de travail ou un règlement de travail, par exemple. Ces documents doivent toujours contenir l'intégralité des éléments indiqués dans les annexes.

L'article 3 vise des modifications légistiques formelles. Le premier alinéa ne renvoie plus à l'article 20*quinquies* de la loi du 11 décembre 1998, mais au nouvel article 22*quinquies*/1, qui régit l'avis de sécurité individuel. Le deuxième alinéa stipule que l'officier de sécurité de l'employeur sera lui aussi informé d'un avis de sécurité négatif, conformément à l'article 22*quinquies*/1, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 11 décembre 1998. Le troisième alinéa prévoit qu'une partie supplémentaire devra être informée d'un refus d'avis de sécurité, à savoir l'officier de sécurité de l'employeur.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDEERS

Le Ministre de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de la Défense,
S. VANDEPUT

Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 62.919/2 van 26 februari 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen'

Op 31 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 februari 2018.

De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 februari 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. In het eerste lid wordt verwezen naar de rechtsgronden van het ontwerp besluit.

De steller van het ontwerp moet er echter op toezien dat nauwkeurig naar de rechtsgronden verwezen wordt door de relevante onderverdeling van elk van de genoemde artikelen te vermelden. (1)

Zo dient bijvoorbeeld voor artikel 13/1 van de wet van 11 december 1998 'betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen' te worden verwezen naar het tweede lid.

Ook moet de Nederlandse tekst van het opschrift van de wet van 11 december 1998 worden gecorrigeerd door tussen de woorden "betreffende" en "classificatie" het woord "de" in te voegen. Deze opmerking geldt ook voor het vervolg van het ontwerp.

2. In het tweede lid wordt verwezen naar sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 'tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen' die bij het ontwerp gewijzigd worden, en naar de vroegere wijzigingen die erop betrekking hebben.

Voor een gewijzigd besluit is het echter niet nodig in de aanhef het nummer van de artikelen te vermelden waarop de wijziging betrekking heeft. (2)

De vermelding van de gewijzigde artikelen moet dus vervallen.

3. In het derde lid moet melding worden gemaakt van het advies van de inspecteur van Financiën bij de Federale Politie van 28 november 2017 en moeten de woorden "28/11/17 en" worden weggelaten.

4. Uit de nota aan de Ministerraad blijkt dat het ontwerp is vrijgesteld van de impactanalyse, overeenkomstig artikel 8, § 2, 1°, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'.

Conseil d'Etat, section de législation, avis 62.919/2 du 26 février 2018 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité'

Le 31 janvier 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 février 2018.

La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assessesurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 février 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PREAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} vise les fondements légaux de l'arrêté en projet.

Toutefois, l'auteur du projet veillera à viser avec précision le fondement juridique en mentionnant la division adéquate de chacun des articles visés (1).

À titre d'exemple, en ce qui concerne l'article 13/1 de la loi du 11 décembre 1998 'relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité', il y a lieu de viser l'alinéa 2.

Il y a lieu de corriger la version néerlandaise de l'intitulé de la loi du 11 décembre 1998. Comme indiqué dans le texte néerlandais du présent avis.

2. L'alinéa 2 vise certaines des dispositions de l'arrêté royal du 24 mars 2000 'portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité' qui sont modifiées par le projet, ainsi que les modifications antérieures qui les concernent.

Toutefois, en ce qui concerne un arrêté modifié, il n'est pas nécessaire de faire figurer au préambule le numéro des articles concernés par la modification (2).

La mention des articles modifiés sera donc omise.

3. À l'alinéa 3, il sera fait mention de l'avis de l'Inspecteur des Finances près la Police fédérale du 28 novembre 2017 et les mots « le 28/11/17 en » seront omis.

4. Il ressort de la note au Conseil des ministres que le projet « est exempté de l'analyse d'impact conformément à l'article 8, § 2, 1°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ».

Die bepaling luidt als volgt:

“Worden uitgezonderd van de impactanalyse de voorontwerpen van regelgeving:

1° die de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangen.”

De aanhef moet dus worden aangevuld met de vermelding van die vrijstelling, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

5. In het zevende lid wordt vermeld dat het besluit vastgesteld is na overleg in de Ministerraad.

Geen enkele rechtsgrond van het ontworpen besluit schrijft echter voor dat een dergelijk overleg moet worden gepleegd.

Artikel 1

In het ontworpen vierde lid zijn de woorden “Onverminderd artikel 22*sexies*, § 2, van de wet,” overbodig. Ze moeten worden weggelaten.

Artikel 2

In artikel 2 wordt bepaald dat “bijlage ...” van het besluit van 24 maart 2000 wordt “vervangen” door de bijlagen 3 en 4.

Ingeval een besluit een bijlage vervangt, heeft de nieuwe bijlage echter twee opschriften (3): in casu moet bijlage 1 van het ontwerp derhalve de nieuwe bijlage 3 van het besluit van 24 maart 2000 vormen.

Om elke verwarring te voorkomen, dient de tekst als volgt te worden geformuleerd:

“In hetzelfde besluit wordt bijlage 3 vervangen door de bij dit besluit gevoegde bijlage 1.

In hetzelfde besluit van 24 maart 2000 wordt de bij dit besluit gevoegde bijlage 2 ingevoegd als bijlage 4.”

Ook het opschrift van de bijlagen moet in het licht van deze opmerking worden herzien zodat er eveneens in aangegeven wordt dat de nieuwe bijlage 3 betrekking heeft op de veiligheidsattesten en dat de nieuwe bijlage 4 de veiligheidsadviezen betreft.

BIJLAGEN

1. De toelichtingen bij de Franse tekst (4) van de bijlagen 3 en 4 zijn onvolledig (5) en zijn een gebrekkige weerspiegeling van de gevallen en mogelijkheden van beroep die ingesteld zijn bij de wetten van 11 december 1998.

Ze moeten worden herzien.

2. Aan het eind van bijlage 3 (lees: “1”) moeten de vermelding “vu pour être annexé à (...)” en de handtekeningen worden opgenomen, zoals aan het eind van bijlage 4 (lees: “2”). (6)

DE GRIFFIER
Béatrice DRAPIER

DE VOORZITTER
Pierre VANDERNOOT

Nota's

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, c).

(2) Ibid., aanbeveling 30.

(3) Ibid., aanbeveling 184 en formule F 4—2—13—2.

(4) Het aan de Raad van State voorgelegde dossier bevatte, zelfs nadat het werd aangevuld, niet de Nederlandse tekst van de bijlagen.

(5) Zo bijvoorbeeld:

- ontbreken er in de eerste zin van punt 3 van de toelichting bij de ontworpen bijlage 3, woorden tussen de bewoordingen “l’attestation de sécurité est” en “lorsque la décision”;

- moet in de ontworpen bijlage 4, aan het begin van punt 4 (lees: punt 3) van de toelichting, de zin aangevuld worden na de bewoording “Lorsqu’à la suite de la demande de vérifications,”.

(6) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 169 tot 174 en formule F 4-8-1.

Cette disposition est formulée comme suit :

« Sont exceptés d’analyse d’impact, les avant-projets de réglementation :

1° qui touchent à la sécurité nationale et l’ordre public ».

Le préambule sera donc complété afin de mentionner cette dispense conformément à l’article 10 de l’arrêté royal du 21 décembre 2013 ‘portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative’.

5. L’alinéa 7 mentionne que l’arrêté a été délibéré en Conseil des ministres.

Cependant, aucun des fondements juridiques de l’arrêté en projet n’impose une telle délibération.

Article 1^{er}

À l’alinéa 4 en projet, les mots « Sans préjudice de l’article 22*sexies*, § 2, de la loi, » sont inutiles et doivent être omis.

Article 2

L’article 2 prévoit que l’annexe « ... » de l’arrêté du 24 mars 2000 est « remplacée » par les annexes 3 et 4.

Or, en cas d’arrêté remplaçant une annexe, la nouvelle annexe dispose d’un double intitulé (3): ainsi, en l’espèce, l’annexe 1 du projet constituera la nouvelle annexe 3 de l’arrêté du 24 mars 2000.

Afin d’éviter toute confusion, il y a lieu de formuler le texte comme suit :

« Dans le même arrêté, l’annexe 3 est remplacée par l’annexe 1^{ère} au présent arrêté.

Dans le même arrêté du 24 mars 2000, l’annexe 2 au présent arrêté est insérée comme annexe 4 ».

L’intitulé des annexes sera également revu à la lumière de la présente observation en faisant apparaître également que la nouvelle annexe 3 concerne les attestations de sécurité et la nouvelle annexe 4, les avis de sécurité.

ANNEXES

1. Les notices explicatives de la version française (4) des annexes 3 et 4 sont incomplètes (5) et partielles et reflètent de manière imparfaite les hypothèses et les mécanismes de recours organisés par les lois du 11 décembre 1998.

Elles seront revues.

2. Il y a lieu de reprendre, à la fin de l’annexe 3 (lire : « 1 »), la mention « Vu pour être annexé à [...] » et les signatures, tout comme à la fin de l’annexe 4 (lire : « 2 ») (6).

LE GREFFIER,
Béatrice DRAPIER

LE PRESIDENT,
Pierre VANDERNOOT

Notes

(1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, c).

(2) Ibid. recommandation n° 30.

(3)

(4) Le dossier soumis au Conseil d’État, même complété, ne comportait pas la version néerlandaise des annexes.

(5) Ainsi par exemple :

- dans la première phrase du point 3 de la note explicative à l’annexe 3 en projet, il manque des mots entre les mots « l’attestation de sécurité est » et « lorsque la décision » ;

- à l’annexe 4 en projet, au début du point 4 (lire : point 3) de la notice explicative, la phrase sera complétée après les mots « Lorsqu’à la suite de la demande de vérifications, ».

(6) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n°s 169 à 174 et formule F 4-8-1.

8 MEI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, artikel 13/1, tweede lid, ingevoegd door de wet van 23 februari 2018, 22^{quater}, ingevoegd door de wet van 3 mei 2005, 22^{quinquies}/1, ingevoegd door de wet van 23 februari 2018 en 22^{sexies}, ingevoegd door de wet van 3 mei 2005 en gewijzigd door de wet van 23 februari 2018;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën van de Eerste Minister, gegeven op 6 december 2017, het advies van de Inspecteur van Financiën van de Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, gegeven op 27 november 2017, het advies van de Inspecteur van Financiën van de Minister van Justitie gegeven op 15 december 2017, het advies van de Inspecteur van Financiën van de Minister van Defensie gegeven op 6 december 2017; het advies van de Inspecteur van Financiën van de Federale Politie gegeven op 28 november 2017 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 22 januari 2018;

Gelet op het advies van de Nationale Veiligheidsraad, gegeven op 18 december 2017;

Gelet op advies 62.919/2 van de Raad van State, gegeven op 26 februari 2018 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is deze wet (/dit besluit) vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het bepalingen inzake nationale veiligheid (of van openbare orde) betreft;

Op de voordracht van de Eerste Minister, de Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, de Vicepremier, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de Minister van Justitie, de Minister van Defensie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 30^{bis} van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, gewijzigd door het koninklijk besluit van 17 oktober 2011, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30^{bis}. De persoon die aan een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22^{quater} van de wet moet worden onderworpen, wordt daarvan op de hoogte gebracht door een kennisgeving conform het als bijlage 3 bij dit besluit gevoegde model.

De persoon die aan een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22^{quinquies}/1 van de wet moet worden onderworpen, stemt hiermee in conform het als bijlage 4 bij dit besluit gevoegde model.

De kennisgeving en toestemming worden beheerd door de bevoegde veiligheidsofficier.

De persoon die niet langer het voorwerp wenst uit te maken van een veiligheidsverificatie, kan zijn weigering expliciet te kennen geven aan de veiligheidsofficier van de bevoegde administratieve overheid die heeft verzocht om de veiligheidsverificatie. Dit conform het als bijlage 3 of bijlage 4 bij dit besluit gevoegde model naargelang het een veiligheidsattest of een veiligheidsadvies betreft”

8 MAI 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'article 13/1, inséré par la loi du 23 février 2018 22^{quater}, inséré par la loi du 3 mai 2005, 22^{quinquies}/1, inséré par la loi du 23 février 2018 et 22^{sexies}, inséré par la loi du 3 mai 2005 et modifié par la loi du 23 février 2018;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances du Premier Ministre donné le 6 décembre 2017, l'avis de l'Inspecteur des Finances du Vice-Premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, donné le 27 novembre 2017, l'avis de l'Inspecteur des Finances du Ministre de la Justice, donné le 15 décembre 2017, l'avis de l'Inspecteur des Finances du Ministre de la Défense, donné le 6 décembre 2017 ; l'avis de l'Inspecteur des Finances près la Police Fédérale donné le 28 novembre 2017 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 22 janvier 2018;

Vu l'avis du Conseil national de sécurité, donné le 18 décembre 2017 ;

Vu l'avis 62.919/2 du Conseil d'État, donné le 26 février 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, la présente loi (/le présent arrêté) est excepté(e) d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant de dispositions traitant de la sécurité nationale (ou de l'ordre public);

Sur la proposition du Premier Ministre, du Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, du Vice-Premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, du Ministre de la Justice, du Ministre de la Défense et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 30^{bis} de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, modifiée par l'arrêté royal du 17 octobre 2011, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 30^{bis}. La personne qui doit être soumise à une vérification de sécurité au sens de l'article 22^{quater} de la loi en est informée par une notification conformément au modèle figurant à l'annexe 3 au présent arrêté.

La personne qui doit être soumise à une vérification de sécurité au sens de l'article 22^{quinquies}/1 de la loi donne son consentement conformément au modèle figurant à l'annexe 4 au présent arrêté.

L'officier de sécurité compétent gère les modalités de notification et d'accord.

La personne qui ne souhaite plus faire l'objet d'une vérification de sécurité peut faire connaître son refus de manière expresse à l'officier de sécurité de l'autorité administrative compétente qui a demandé la vérification de sécurité. L'expression du refus s'effectue conformément au modèle figurant à l'annexe 3 ou à l'annexe 4 au présent arrêté selon qu'il s'agit d'une attestation de sécurité ou d'un avis de sécurité. »

Art. 2. In hetzelfde besluit wordt de Bijlage bij het koninklijk besluit van 3 juni 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen vervangen door Bijlage "veiligheidsattest" en Bijlage "veiligheidsadvies" gevoegd bij dit besluit.

Art. 3. Artikel 30*sexies* van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

« Art. 30*sexies*. De veiligheidsoverheid bezorgt schriftelijk het met redenen omkleed veiligheidsadvies bedoeld in artikel 22*quinquies*/1, van de wet binnen een termijn van ten hoogste een maand te rekenen vanaf de dag waarop zij is gevat, hetzij door het verzoek van de administratieve overheid hetzij vanaf het ogenblik dat zij nieuwe gegevens of inlichtingen bedoeld in artikel 22*sexies* van de wet ontvangt.

Zodra de bevoegde administratieve overheid een negatief veiligheidsadvies ontvangt beschikt zij over een termijn van 8 dagen om de veiligheidsofficier van de werkgever en de betrokken persoon hiervan op de hoogte te brengen.

Ingeval de veiligheidsoverheid een verzoek tot veiligheidsadvies weigert brengt zij tegelijkertijd en schriftelijk haar beslissing ter kennis van de bevoegde administratieve overheid, de veiligheidsofficier van de werkgever en de betrokken persoon binnen een termijn die vijftien dagen niet te boven mag gaan.»

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De Eerste minister, de Vice-eersteminister en minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, de Vicepremier en minister bevoegd voor Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de minister bevoegd voor Justitie, de minister bevoegd voor Defensie, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 mei 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

De Minister van Defensie,
S. VANDEPUT

Art. 2. Dans le même arrêté, l'annexe à l'arrêté royal du 3 juin 2005 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité est remplacée par l'annexe "attestation de sécurité" et l'annexe "avis de sécurité" au présent arrêté.

Art. 3. L'article 30*sexies* du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 30*sexies*. L'autorité de sécurité transmet par écrit l'avis de sécurité motivé visé à l'article 22*quinquies*/1 de la loi dans un délai maximum d'un mois à dater du jour où elle est saisie, soit de la demande de l'autorité administrative, soit de données ou d'informations nouvelles visées par l'article 22*sexies* de la loi.

Dès la réception d'un avis de sécurité négatif, l'autorité administrative compétente dispose d'un délai de 8 jours pour en informer l'officier de sécurité de l'employeur et la personne concernée.

En cas de refus d'une demande d'avis de sécurité, l'autorité de sécurité notifie simultanément et par écrit sa décision à l'autorité administrative compétente, à l'officier de sécurité de l'employeur et à la personne concernée, dans un délai qui ne peut excéder quinze jours. »

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le Premier ministre, le Vice-Premier Ministre et Ministre qui a les Affaires étrangères et européennes dans ses attributions, du Vice-Premier ministre et ministre qui a la Sécurité et l'Intérieur dans ses attributions, le ministre qui a la Justice dans ses attributions, le ministre qui a la Défense dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 mai 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDERS

Le Ministre de la Défense,
S. VANDEPUT

Bijlage veiligheidsattest: Uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

KENNISGEVING

(in te vullen in twee exemplaren, waarvan het ene bestemd is voor de betrokken persoon en het andere voor de instantie bevoegd voor het verstrekken van het veiligheidsattest of -advies, als ontvangstbewijs).

Dit verzoek tot verificatie is gericht aan:

.....

Art. 22bis, 22ter, 22quater, 22sexies en 22septies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

De in rubriek 1 vermelde persoon wordt door de veiligheidsofficier op de hoogte gebracht dat, hij om de in rubriek 3 vermelde reden, aan een veiligheidsverificatie moet onderworpen worden.

De nadere regels voor de verificatie worden op de bij dit document toegelicht.

1. IDENTIFICATIE VAN DE BETROKKEN PERSOON

Naam :

Voornamen :

Functie of beroep :

Nationaliteit :

Rijksregisternummer :

Geboorteplaats^(*) :

Geboortedatum^(*) (dd/mm/jjjj) :

Volledig adres^(*):

^(*) Dienen enkel te worden ingevuld door personen die niet over de Belgische nationaliteit beschikken

2. STELLER VAN HET VERZOEK OM EEN VERIFICATIE

(Kruis aan wat van toepassing is en vermeldt de naam en het adres van de steller van het verzoek.)

Bevoegde instantie voor het opleggen van een veiligheidsattest (art. 22bis, eerste en tweede lid, van de wet).

.....

Organisator van een evenement of verantwoordelijke voor de lokalen, gebouwen of terreinen (art. 22ter, tweede lid, van de wet).

.....

3. VERANTWOORDING VAN HET VERZOEK OM VERIFICATIE

(Aankruisen wat van toepassing is en verduidelijken in de daarvoor voorziene ruimte)

Tijdelijke toegang tot plaatsen, gebouwen of terreinen waar zich geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen (art. 22bis, eerste lid, van de wet) – Data en plaatsen hieronder vermelden.

.....

Beperkte toegang tot lokalen, gebouwen en terreinen voor een beperkte duur of een bepaald evenement om redenen van openbare orde en veiligheid (art. 22bis, tweede lid, van de wet). – Data, plaats en aard van het evenement hieronder vermelden.

.....

4. WEIGERING VAN DE VEILIGHEIDSVERIFICATIE

De persoon die niet onderworpen wil worden aan een veiligheidsverificatie kan dit ten allen tijde zijn weigering expliciet te kennen geven aan de veiligheidsofficier van de bevoegde administratieve overheid door het vakje hieronder aan te kruisen conform artikel 30bis van het Koninklijk Besluit van 24 maart 2000 en door het bij aangetekend schrijven terug te zenden naar de steller van het verzoek om verificatie (rubriek 2).

Indien het veiligheidsattest of veiligheidsadvies vereist is voor een toegang, een toelating, een vergunning, een benoeming of een aanstelling, betekent de expliciete weigering om aan een verificatie onderworpen te worden dat die toegang, toelating, vergunning, benoeming of aanstelling niet toegekend kan worden.

Ik wens niet (langer) het onderwerp uit te maken van een veiligheidsverificatie

Ik neem kennis van veiligheidsverificatie waaraan ik zal onderworpen worden

Naam :

Handtekening :

(Naam, voornaam en handtekening van de betrokken persoon, handgeschreven “gelezen en goedgekeurd” en datum)

 Gegevens van de Veiligheidsofficier van de bevoegde administratieve overheid:

Naam :

Graad of functie :

Kennis genomen op (dd/mm/jjjj):

Handtekening :

TOELICHTING

1. WETTELIJKE BASIS

De wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, de artikelen *22bis*, *22ter*, *22quater*, *22sexies* en *22septies*;

Het Koninklijk Besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, artikelen *30bis* tot *30sexies*.

2. DE VEILIGHEIDSVERIFICATIE

a. Doelstelling

De bevoegde administratieve overheid kan de openbare veiligheid willen garanderen op bepaalde plaatsen of naar aanleiding van bepaalde evenementen door de toegang tot die plaats of dat evenement te onderwerpen aan een voorafgaande toelating, het «veiligheidsattest». De geldigheid van het attest is beperkt tot de opdracht en tot de tijd- en plaats omschrijvingen aangegeven in dit verzoek.

b. Inlichtingsbronnen

De gegevens en informatie die in het kader van een veiligheidsverificatie geconsulteerd kunnen worden zijn bepaald in artikel *22sexies*, §1, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

c. Termijnen

Het veiligheidsattest wordt afgeleverd of geweigerd binnen de termijn bedoeld in artikel *30quinquies* van het KB van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, die maximum 15 dagen bedraagt.

3. HET BEROEPSORGAAN INZAKE VEILIGHEIDSVERIFICATIES

Wanneer ingevolge het verzoek om een veiligheidsverificatie, het veiligheidsattest geweigerd wordt of de beslissing niet is genomen of niet ter kennis is gebracht binnen de gestelde termijn, kan de persoon voor wie de veiligheidsverificatieverificatie is gevraagd, conform artikel 4, §2, van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, binnen acht dagen na de kennisgeving van het veiligheidsattest of het verstrijken van de termijn, per aangetekend schrijven in twee exemplaren beroep instellen bij het beroepsorgaan op de zetel van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Leuvenseweg, 48/5, 1000 Brussel, |T (0)2 286 29 11, www.comiteri.be

Bijlage veiligheidsadvies: Uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

KENNISGEVING

(in te vullen in twee exemplaren, waarvan het ene bestemd is voor de betrokken persoon en het andere voor de instantie bevoegd voor het verstrekken van het veiligheidsattest of -advies, als ontvangstbewijs).

Dit verzoek tot veiligheidsverificatie is gericht aan:

.....

Art. 22*quinq*uis tot 22*sept*ies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

De in rubriek 1 vermelde persoon wordt door de veiligheidsofficier ervan in kennis gesteld dat, hij om de in rubriek 3 vermelde reden, aan een veiligheidsverificatie moet onderworpen worden.

De nadere regels voor de verificatie worden op de achterzijde van dit document toegelicht.

1. IDENTIFICATIE VAN DE BETROKKEN PERSOON

Naam :

Voornamen:

Functie of beroep :

Nationaliteit :

Rijksregisternummer :

Geboorteplaats^(*):

Geboortedatum^(*) (dd/mm/jjjj):

Volledig Adres^(*) :

^(*) Dienen enkel te worden ingevuld door personen die niet over de Belgische nationaliteit beschikken

2. STELLER VAN HET VERZOEK OM EEN VERIFICATIE

Administratieve overheid die om het veiligheidsadvies verzoekt (art. 22*quinq*uis van de wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen)

.....

Sector voor dewelke het veiligheidsadvies wordt gevraagd:

.....

3. VERANTWOORDING VOOR HET VERZOEK OM EEN VERIFICATIE

Veiligheidsadvies voorafgaandelijk aan de toelating een beroep, functie, opdracht of mandaat uit te oefenen of toegang te hebben tot lokalen, gebouwen of terreinen, aan de afgifte van een vergunning, aan een benoeming of aan een aanstelling (art. 22*quinquies* van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen) – Datum van de aanvraag van het advies, aard, wettelijke of reglementaire basis en geldigheidsduur van de administratieve akte hieronder vermelden.

.....

4. WEIGERING VAN DE VEILIGHEIDSVERIFICATIE

De persoon die niet onderworpen wil worden aan een veiligheidsverificatie kan dit ten allen tijde laten weten door het vakje hieronder aan te kruisen conform artikel 30*bis* van het Koninklijk Besluit van 24 maart 2000 en door het bij aangetekend schrijven terug te zenden naar de steller van het verzoek om verificatie (rubriek 2).

Indien het veiligheidsattest of veiligheidsadvies vereist is voor een toegang, een toelating, een vergunning, een benoeming of een aanstelling, betekent de expliciete weigering om aan een verificatie onderworpen te worden dat die toegang, toelating, vergunning, benoeming of aanstelling niet toegekend kan worden.

Ik wens niet (langer)het onderwerp uit te maken van een veiligheidsverificatie

Ik stem in met de veiligheidsverificatie waaraan ik zal onderworpen worden

Naam :

Handtekening :

(Naam, voornaam en handtekening van de betrokken persoon, handgeschreven “gelezen en goedgekeurd” en datum)

Gegevens van de veiligheidsofficier van de bevoegde administratieve overheid :

Naam:

Graad of functie :

Kennis genomen op (dd/mm/jjjj):

Handtekening :

TOELICHTING

1. WETTELIJKE BASIS

De wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, de artikelen *22quinquies*, *22quinquies/1*, *22sexies* et *22septies* ;

Het Koninklijk Besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, artikelen 30bis en 30sexies.

2. DE VEILIGHEIDSVERIFICATIE

a. Doelstelling

In gevallen waar de bescherming van informatie niet in het spel is, maar wel de openbare orde en veiligheid van de Staat, kan de bevoegde administratieve overheid het noodzakelijk achten om de toegang tot een beroep of een functie, hetzij rechtstreeks hetzij onrechtstreeks of de toekenning van een vergunning aan bijzondere voorwaarden te onderwerpen, het «veiligheidsadvies».

b. Inlichtingenbronnen

De gegevens en informatie die in het kader van een veiligheidsverificatie geconsulteerd kunnen worden zijn bepaald in artikel *22sexies*, §1, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

c. Termijnen

Het veiligheidsadvies wordt verleend binnen de termijn bedoeld in artikel *30sexies* van het KB van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, die maximum een maand bedraagt.

3. HET BEROEPSORGAAN INZAKE VEILIGHEIDSVERIFICATIES

Wanneer ingevolge het verzoek om een verificatie, het veiligheidsadvies negatief is of de beslissing niet is genomen of niet is ter kennis gebracht binnen de gestelde termijn, kan de persoon voor wie het veiligheidsadvies is gevraagd, conform artikel 4, §3, van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, binnen acht dagen na de kennisgeving van het advies of het verstrijken van de termijn, per aangetekend schrijven in twee exemplaren beroep instellen bij het beroepsorgaan op de zetel van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Leuvenseweg, 48/5, 1000 Brussel, |T (0)2 286 29 11, www.comiteri.be .

Gezien om gevoegd te worden bij ons besluit van 8 mei 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

De Minister van Defensie,
S. VANDEPUT

Annexe attestation de sécurité: Exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations , attestations et avis de sécurité

AVERTISSEMENT

(à remplir en double exemplaire, dont l'un destiné à la personne concernée, et l'autre, à l'autorité compétente pour délivrer l'attestation ou l'avis de sécurité, à titre d'accusé de réception).

La présente demande de vérification est adressée à :

.....

Art. 22bis, 22ter, 22quater, 22sexies et 22septies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

La personne reprise à la rubrique 1 est avertie par l'officier de sécurité que, pour le motif exposé à la rubrique 3, elle doit être soumise à une vérification de sécurité.

Les modalités de la vérification de sécurité sont expliquées au verso de ce document.

1. IDENTIFICATION DE LA PERSONNE CONCERNEE

Nom :

Prénoms :

Fonction ou profession :

Nationalité :

N° national :

Lieu de naissance^(*):

Date de naissance^(*) :

Adresse complète^(*):

^(*) Ne doit être complété que par les personnes non Belges

2. AUTEUR DE LA DEMANDE DE VERIFICATION

(Marquer d'une croix ce qui convient et indiquer le nom et l'adresse du demandeur)

Autorité compétente pour imposer l'attestation de sécurité (art. 22bis, al. 1er et 2 de la loi)

.....

Organisateur d'un événement ou responsable de locaux, bâtiments ou sites (art. 22ter, al. 2 de la loi)

.....

3. JUSTIFICATION DE LA DEMANDE DE VERIFICATION

(Marquer d'une croix ce qui convient et préciser dans la zone encadrée)

Accès temporaire à des lieux, bâtiments ou sites où se trouvent des informations, documents ou données, matériel, matériaux ou matières classifiés (art. 22bis, al. 1er de la loi) – Dates et lieux à préciser ci-dessous.

.....
.....
.....
.....

Accès limité pour des raisons d'ordre public et de sécurité à des locaux, bâtiments et sites pour une durée limitée ou un événement déterminé (art. 22bis, al. 2 de la loi) – Dates, lieu et nature de l'événement à préciser ci-dessous.

.....
.....
.....
.....

4. REFUS DE LA VERIFICATION DE SECURITE

La personne qui ne souhaite pas faire l'objet d'une vérification de sécurité peut le faire savoir à l'officier de sécurité de l'autorité administrative compétente à tout moment en cochant la case ci-dessus conformément à l'article 30bis de l'arrêté royal du 24 mars 2000 et en le renvoyant par pli recommandé à l'auteur de la demande de vérification (rubrique 2).

Si l'attestation ou l'avis de sécurité est requis pour un accès, une autorisation, un permis, une nomination ou une désignation, le refus explicite de la vérification entraîne la privation de cet accès, cette autorisation, ce permis, cette nomination ou désignation.

Je ne souhaite pas/plus faire l'objet d'une vérification de sécurité

Je prends connaissance de la vérification de sécurité à laquelle je serai soumis

Nom:

Signature :

(Nom, prénom, date et signature de la personne concernée, précédés de la mention « lu et approuvé »)

Coordonnées de l'Officier de Sécurité de l'autorité administrative compétente:

Nom :

Grade ou fonction :

Pris connaissance le (jj/mm/aaaa) :

Signature :

NOTICE EXPLICATIVE A LA PRESENTE ANNEXE

1. BASE LEGALE

La loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, les articles *22bis*, *22ter*, *22quater*, *22sexies* et *22septies*;

L'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations attestations et avis de sécurité, l'articles *30bis* à *30sexies*.

2. LA VERIFICATION DE SECURITE

a. Objectif

L'autorité administrative compétente souhaite garantir la sécurité publique de certains lieux ou de certains événements en soumettant l'accès à ce lieu ou cet événement à une autorisation préalable, l'« attestation de sécurité ». La validité de cette attestation est limitée à la mission et à la durée –et lieu décrits indiqués dans la demande.

b. Sources de renseignements

Les données et informations qui peuvent être consultées dans le cadre d'une vérification de sécurité sont décrites à l'article *22sexies*, §1^{er}, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations attestations et avis de sécurité.

c. Délais

L'attestation de sécurité est délivrée ou refusée dans le délai fixé à l'article *30quinquies* de l'AR du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations attestations et avis de sécurité, soit un maximum de 15 jours.

3. L'ORGANE DE RECOURS EN MATIERE DE VERIFICATIONS DE SECURITE

Lorsqu'à la suite de la demande de vérification de sécurité, l'octroi de l'attestation de sécurité est refusé ou lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu, la personne pour laquelle la vérification de sécurité a été demandée peut, conformément l'article 4, §2, de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, dans les huit jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours par lettre recommandée en deux exemplaires auprès de l'organe de recours au siège du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, Rue de Louvain 48/5, 1000 Bruxelles, T (0)2 286 29 11

Annexe avis de sécurité :Exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité

AVERTISSEMENT

(à remplir en double exemplaire, dont l'un destiné à la personne concernée, et l'autre, à l'autorité compétente pour délivrer l'attestation ou l'avis de sécurité, à titre d'accusé de réception).

La présente demande de vérification de sécurité est adressée à :

.....

Art. 22quinquies à 22septies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

La personne reprise à la rubrique 1 est avertie par l'officier de sécurité que, pour le motif exposé à la rubrique 3, elle doit être soumise à une vérification de sécurité.

Les modalités de la vérification de sécurité sont expliquées au verso de ce document.

1. IDENTIFICATION DE LA PERSONNE CONCERNEE

Nom :

Prénoms :

Fonction ou profession :

Nationalité :

N° national :

Lieu de naissance(*) :

Date de naissance(*) (jj/mm/aaaa) :

Adresse complète(*) :

(*)Ne doit être complété que par les personnes non Belges

2. AUTEUR DE LA DEMANDE DE VERIFICATION

Autorité administrative qui sollicite l'avis de sécurité (art. 22quinquies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité)

.....
.....
.....

Secteur pour lequel l'avis de sécurité est demandé :

.....
.....

3. JUSTIFICATION DE LA DEMANDE DE VERIFICATION

Avis de sécurité préalable à l'autorisation d'exercer une profession, une fonction, une mission, un mandat ou d'accéder à des locaux, bâtiments ou sites, à la délivrance d'un permis, à une nomination ou à une désignation (art. 22^{quinquies} de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.) – Date de la demande d'avis, nature, base légale ou réglementaire et durée de validité de l'acte administratif à préciser ci-dessous.

.....

4. REFUS DE LA VERIFICATION DE SECURITE

La personne qui ne souhaite pas faire l'objet d'une vérification de sécurité peut le faire savoir à tout moment en cochant la case ci-dessus conformément à l'article 30^{bis} de l'arrêté royal du 24 mars 2000 et en le renvoyant par pli recommandé à l'auteur de la demande de vérification (rubrique 2).

Si l'avis de sécurité est requis pour un accès, une autorisation, un permis, une nomination ou une désignation, le refus explicite de la vérification entraîne la privation de cet accès, cette autorisation, ce permis, cette nomination ou désignation.

Je ne souhaite pas/plus faire l'objet d'une vérification de sécurité

Je prends connaissance de la vérification de sécurité à laquelle je serai soumis

Nom :

Signature :

(Nom, prénom, date et signature de la personne concernée, précédés de la mention « lu et approuvé »

.....
 Coordonnées de l'Officier de Sécurité de l'autorité administrative compétente :

Nom :

Grade ou fonction :

Pris connaissance le (jj/mm/aaaa) :

Signature :

NOTICE EXPLICATIVE A LA PRESENTE ANNEXE**1. BASE LEGALE**

La loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, les articles *22quinquies*, *22quinquies/1*, *22sexies* et *22septies*;

L'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations attestations et avis de sécurité, l'articles *30bis* et *30sexies*.

2. LA VERIFICATION DE SECURITE**a. Objectif**

Dans les cas où la protection de l'information classifiée n'est pas en jeu mais bien l'ordre public et la sécurité de l'Etat, l'autorité administrative compétente peut juger nécessaire de subordonner l'accès à une profession, une fonction, directement ou indirectement, ou l'octroi d'une licence à des mesures spéciales, l'« avis de sécurité ».

b. Sources de renseignements

Les données et informations qui peuvent être consultées dans le cadre d'une vérification de sécurité sont décrites dans l'article *22sexies*, §1, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

c. Délais

L'avis de sécurité est délivrée ou refusée dans un délai fixé à l'article *30sexies* de l'AR du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité qui s'élève à maximum un mois.

3. L'ORGANE DE RECOURS EN MATIERE DE VERIFICATIONS DE SECURITE

Lorsque suite de la demande de vérification de sécurité l'avis de sécurité est négatif, lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu, la personne pour laquelle l'avis de sécurité a été demandée peut, conformément à l'article 4, §3, de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité dans les huit jours suivant respectivement la notification de la décision ou de l'avis ou l'expiration du délai, introduire un recours en deux exemplaires par lettre recommandée auprès de l'organe de recours au siège du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité, Rue de Louvain 48/5, 1000 Bruxelles, T (0)2 286 29 11

Vu pour être annexé à notre arrêté du 8 mai 2018 modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDEERS

Le Ministre de la Défense,
S. VANDEPUT