

Art. 39. Dans la même loi, modifiée en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, il est inséré un article 42^{ter}, rédigé comme suit :

« Art. 42^{ter}. Par dérogation à l'article 42^{bis}, le fonctionnaire, visé à l'article 42^{bis}, § 1^{er}, peut décider de renoncer au recouvrement des frais, visés à l'article 42, § 5, si les frais de recouvrement sont supérieurs au montant à recouvrer ou s'il ne peut être constaté qu'il est le contrevenant. ».

Art. 40. Dans la même loi, modifiée en dernier lieu par la loi du 7 février 2014, il est inséré un article 42^{quater}, rédigé comme suit :

« Art. 42^{quater}. Le fonctionnaire chargé de la perception et du recouvrement, décide également des demandes motivées de sursis ou d'étalement de paiement qui sont adressées par le contrevenant. ».

Art. 41. Dans la même loi, modifiée en dernier lieu par le décret du 7 juillet 2017, les articles suivants sont abrogés :

1° l'article 44, modifié par la loi 22 décembre 2003 ;

2° l'article 45^{bis}, inséré par la loi du 4 mai 1995 et modifié par l'arrêté royal du 22 février 2001 et la loi du 27 décembre 2012.

Art. 42. L'article 4, 1°, du présent décret entre en vigueur à une date à fixer par le Gouvernement flamand.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 13 juillet 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Mobilité, des Travaux publics, de la Périphérie flamande de Bruxelles,
du Tourisme et du Bien-Être animal,

B. WEYTS

—
Note

Session 2017-2018

Documents :

- Projet de décret : 1555 – N° 1

- Amendements : 1555 – N° 2

- Rapport : 1555 – N° 3

- Texte adopté en séance plénière : 1555 – N° 4

Annales - Discussion et adoption : Séance du 4 juillet 2018.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/40603]

8 JUNI 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekrachtiging van het kader voor de Toets Nieuwe Opleiding specificatie Educatieve Graduaatsopleiding en Educatieve Masteropleiding

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het Verdrag tussen de Vlaamse Gemeenschap van België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake de accreditatie van opleidingen binnen het Vlaamse en Nederlandse hoger onderwijs, ondertekend in Den Haag op 3 september 2003, artikel 10, derde lid;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.153, § 1 gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 8 december 2017 en 4 mei 2018, en § 7, tweede lid;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 maart 2018;

Gelet op advies 63.370/1 van de Raad van State, gegeven op 29 mei 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het kader voor de Toets Nieuwe Opleiding specificatie Educatieve Graduaatsopleiding en Educatieve Masteropleiding, aangenomen door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie op 30 maart 2018, opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd, wordt bekrachtigd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2018.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 8 juni 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS



Bijlage. Kader Toets Nieuwe Opleiding Specificatie Educatieve Graduaatsopleiding en Educatieve Masteropleiding als vermeld in artikel 1.

Kader
Toets Nieuwe Opleiding
Specificatie Educatieve Graduaatsopleiding
en
Educatieve Masteropleiding

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Inhoud

Kader educatieve graduaatsopleidingen		4
1	Inleiding	4
2	Beoordelingskader	5
3	Beoordelingsschaal en beslisregel	7
4	Samenstelling van de beoordelingscommissie	8
5	Beoordelingsproces	10
	5.1 Aanvraag	10
	5.2 Informatiedossier	10
	5.3 Toelichtend gesprek	11
	5.4 Beoordelingsprocedure binnen de beoordelingscommissie	11
	5.5 Adviesrapport	11
6	NVAO-besluitvorming	13
	6.1 Een oordeel "voldoende"	13
	6.2 Een oordeel "onvoldoende"	13
7	Documentatie bij de aanvraag	15
	7.1 Basisgegevens over de opleiding	15
	7.2 Het informatiedossier	15
Kader educatieve masteropleidingen		16
8	Inleiding	16
9	Beoordelingskader	17
10	Beoordelingsschaal en beslisregel	19
11	Samenstelling van de beoordelingscommissie	20
12	Beoordelingsproces	22
	12.1 Aanvraag	22
	12.2 Informatiedossier	22
	12.3 Toelichtend gesprek	23
	12.4 Beoordelingsprocedure binnen de beoordelingscommissie	23
	12.5 Adviesrapport	23
13	NVAO-besluitvorming	25
	13.1 Een oordeel "voldoende"	25
	13.2 Een oordeel "onvoldoende"	25
14	Documentatie bij de aanvraag	26

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

14.1	Basisgegevens over de opleiding	26
14.2	Het informatiedossier	26

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Kader educatieve graduaatsopleidingen

1 Inleiding

Educatieve graduaatsopleidingen (niveau 5 VKS)

Vanaf het academiejaar 2019-2020 kunnen hogescholen **educatieve graduaatsopleidingen** voor het secundair onderwijs aanbieden. Deze hebben een studieomvang van 90 studiepunten en richten zich op studenten met nuttige beroepservaring die leraar wensen te worden. Gelet op deze specifieke doelgroep wordt versterkt ingezet op de mogelijkheid om deze opleidingen te volgen binnen een LIO-baan.

De educatieve graduaatsopleidingen zijn formeel nieuwe opleidingen en moeten daarom als een toets nieuwe opleiding (TNO) worden beoordeeld. Echter, gezien het feit dat het hier een bijzondere groep nieuwe opleidingen betreft, heeft de NVAO voorliggend “Kader TNO Specificatie Educatieve Graduaatsopleiding en Educatieve masteropleiding” ontwikkeld. Het kader is afgestemd met belanghebbenden in het Vlaams Hoger Onderwijs, werd vastgesteld door het algemeen bestuur van de NVAO op 12 februari 2018 en vastgesteld door de Vlaamse regering op 8 juni 2018. Het kader is bedoeld voor de TNO's in de ronde 2018-2019.

Een nieuwe opleiding kan worden erkend als er voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De beoordeling van deze decretaal vastgelegde generieke kwaliteitswaarborgen sluit aan bij drie vragen:

1. Wat beoogt de opleiding ?
2. Hoe wil de opleiding dit realiseren ?
3. Hoe zal de opleiding evalueren of de beoogde leerresultaten bereikt zijn ?

Deze vragen zijn in overeenstemming met de generieke kwaliteitswaarborgen vertaald in drie standaarden. Een vierde standaard is van toepassing indien een aanvraag TNO wordt gedaan door een instelling niet zijnde een Vlaamse hogeschool of universiteit.

Over deze standaarden geeft een beoordelingscommissie een gemotiveerd oordeel: onvoldoende of voldoende. Hierbij wordt expliciet verwezen naar de onderliggende criteria. Deze criteria zijn in de toelichting van de standaarden in het vet gedrukt. Ten slotte geeft de commissie een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel.

Voorliggend kader is in overeenstemming met de *European Standards and Guidelines* (ESG).

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

2 Beoordelingskader

Generieke kwaliteitswaarborg: beoogd eindniveau

Standaard 1: *Het beoogd eindniveau weerspiegelt qua niveau, oriëntatie en inhoud de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en/of het (inhoudelijk) vakgebied worden gesteld aan de opleiding.*

Criteria: De **beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten** passen voor niveau en oriëntatie binnen het Vlaamse kwalificatieraamwerk. De OLR vormen een uitwerking van de domeinspecifieke leerresultaten, richten zich op het leraarschap en bieden duidelijk zicht op de leerresultaten van een leraar op niveau 5. Ze sluiten aan bij de **actuele eisen** die **in internationaal perspectief** vanuit het **beroepenveld en het vakgebied** worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

Generieke kwaliteitswaarborg: onderwijsleeromgeving

Standaard 2: *De onderwijsleeromgeving maakt het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

Criteria: De **inhoud en de vormgeving van het programma**, met inbegrip van de opleidingsspecifieke **onderwijs- en leervormen**, het **in te zetten personeel** en de **voorzieningen** zullen de toegelaten studenten in staat stellen de beoogde leerresultaten te bereiken. Programma, personeel en voorzieningen zullen een voor studenten **samenhangende onderwijsleeromgeving** vormen. De voorziene investeringen zijn toereikend om de opleiding tot stand te brengen en het volledig opleidingstraject te kunnen aanbieden.

Het **opleidingsprogramma** van de educatieve graduaatsopleidingen bestaat uit 90 studiepunten, waarbij als minimale norm geldt dat de praktijkcomponent 30 studiepunten bedraagt. Aandacht dient hier te gaan naar maatwerk ten behoeve van de studentenpopulatie en eveneens op maximale inzet van de LIO-baan.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

Generieke kwaliteitswaarborg: te realiseren eindniveau

Standaard 3: *De opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering, waardoor zij nagaat of de beoogde leerresultaten worden bereikt.*

Criteria: De opleiding formuleert een **beleid ten aanzien van beoordelen, toetsen en examineren** waaruit blijkt hoe zij ervoor zorgt dat de **evaluatie valide, betrouwbaar en transparant** is en hoe uit de beoordeling, de toetsing en de examinering van de studenten het **gerealiseerd niveau** zal blijken. De beoogde **evaluatievormen zijn congruent met de verschillende leervormen**.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

De vierde generieke kwaliteitswaarborg is enkel van toepassing op opleidingen uit instellingen niet zijnde een Vlaamse hogeschool of universiteit. Deze zijn niet onderworpen aan een instellingsreview.

Generieke kwaliteitswaarborg: opzet en organisatie van de interne kwaliteitszorg

Standaard 4: *De opzet en de organisatie van de interne kwaliteitszorg zijn gericht op een systematische verbetering van de opleiding waar de relevante stakeholders bij betrokken worden.*

Criteria: De opleiding zal **periodiek geëvalueerd** worden, mede aan de hand van **toetsbare streefdoelen**. De uitkomsten van deze evaluatie zullen de basis vormen voor **aantoonbare verbetermaatregelen** die bijdragen tot de realisatie van de streefdoelen. Bij de interne kwaliteitszorg zullen **medewerkers, studenten, alumni en het afnemend (beroepen)veld** van de opleiding actief betrokken worden.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

3 Beoordelingsschaal en beslisregel

Beoordelingsschaal

Voor elk van bovenstaande standaarden geeft de commissie een oordeel “voldoende” of “onvoldoende”. Dit gebeurt aan de hand van de onderliggende criteria, wordt verifieerbaar onderbouwd in het visitierapport en sluit aan bij de hierna volgende voorwaarden. Het begrip basiskwaliteit speelt daarbij een essentiële rol.

Basiskwaliteit betekent dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding – of een opleidingsvariant – voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een graduaats-, bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs.

Voldoende

De opleiding voldoet voor deze standaard aan de basiskwaliteit want zij vertoont een acceptabel niveau over de hele breedte van de onderliggende criteria.

Onvoldoende

De generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

Beslisregel voor het eindoordeel

Een oordeel “voldoende” of “onvoldoende” voor het eindoordeel sluit aan bij de hierna volgende voorwaarden.

Voldoende

Het eindoordeel over een opleiding is “voldoende” indien alle standaarden als “voldoende” wordt beoordeeld.

Onvoldoende

Het eindoordeel over een opleiding is “onvoldoende” indien een of meerdere standaarden als “onvoldoende” worden beoordeeld.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

4 Samenstelling van de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie moet gezaghebbend, onafhankelijk en deskundig zijn om een zinvolle discussie tussen “peers” en andere deskundigen met de opleiding mogelijk te maken. De NVAO stelt de beoordelingscommissie samen die de toets nieuwe opleiding uitvoert en benoemt deze commissie. De te beoordelen opleiding heeft het recht om beargumenteerd bezwaren aan te dragen tegen de samenstelling van de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie voldoet aan de volgende eisen:

- 1) de beoordelingscommissie bestaat uit maximaal vier leden, waaronder een student;
- 2) de beoordelingscommissie beschikt in haar geheel over de volgende deskundigheden:
 - a. *Vakdeskundigheid* richt zich op de ontwikkelingen in het vakgebied. Een vakdeskundige verzorgt of heeft zelf onderwijs verzorgd in een zelfde of verwante opleiding met dezelfde oriëntatie en draagt bij aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk, de discipline of het vakgebied;
 - b. *Internationale deskundigheid* is in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd als de commissie in staat is om een inhoudelijke vergelijking te maken met verwante buitenlandse opleidingen van dezelfde oriëntatie en niveau en, voor zover van toepassing, als de beoordelingscommissie inzicht heeft in de eisen die de internationale beroepspraktijk stelt aan de afgestudeerden. Deze laatste vorm van internationale deskundigheid is belangrijk voor opleidingen met een civiel effect en is verplicht aanwezig bij opleidingen die voorbereiden op een internationaal werkveld;
 - c. *Werkvelddeskundigheid* : De werkvelddeskundige beschikt over een goed overzicht van de eisen die het beroepenveld stelt aan de afgestudeerden, bijvoorbeeld door prominente betrokkenheid bij scholen of CVO's of een leidinggevende positie bij een grote of kenmerkende werkgever;
 - d. *Onderwijsdeskundigheid* refereert aan recente ervaring met geven of ontwikkelen van onderwijs op het relevante opleidingsniveau en aan deskundigheid ten aanzien van de door de opleiding gehanteerde onderwijs(vormen);
 - e. *Van studentgebonden deskundigheid* is sprake tot één jaar na het afstuderen (gegradueerde, bachelor-, master- of specifieke lerarenopleiding) op het moment waarop de beoordelingscommissie wordt ingesteld door de NVAO. De NVAO beschikt over een pool van getrainde studenten.
 - f. *Visitatie- of auditdeskundigheid* is bij voorkeur gerelateerd aan het hoger onderwijs.

In de beoordelingscommissie moet een combinatie van deze deskundigheden vertegenwoordigd zijn.

De beoordelingscommissie wordt bijgestaan door een procescoördinator van de NVAO en eventueel een externe secretaris. Beiden zijn in elk geval geen lid van de beoordelingscommissie.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

3) de beoordelingscommissie is onafhankelijk:

De commissieleden, de secretaris en de procescoördinator hebben ten minste vijf jaren geen banden gehad met de instelling die de opleiding aanbiedt. Allen verklaren voorafgaand aan het bezoek geen relaties of banden met de betrokken instelling te onderhouden die een onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding positief of negatief zou kunnen beïnvloeden.

Alle commissieleden, de secretaris en de procescoördinator ondertekenen een deontologische code. Deze deontologische code wordt gepubliceerd op de website van de NVAO.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

5 Beoordelingsproces

De eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beoordelingsproces ligt bij de NVAO.

5.1 Aanvraag

De instelling dient een aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding in bij de NVAO. Deze aanvraag omvat de onder hoofdstuk 7 genoemde documentatie.

De hogescholen dienen hun dossier in bij de NVAO uiterlijk **vóór 15 oktober 2018**. Uiterlijk **15 mei 2018** meldt de instelling per e-mail aan de NVAO welke aanvragen TNO zullen worden ingediend.

Conform huidige regelgeving inzake nieuwe opleidingen zouden de nieuwe lerarenopleidingen eveneens een toets macrodoelmatigheid door de Commissie Hoger Onderwijs met succes moeten doorlopen. Door de integratie van de bestaande SLO, de voorziene samenwerking tussen de hogescholen en de eventuele herschikking ten gevolge van deze operatie, wordt evenwel de macrodoelmatigheid aanwezig geacht. De hogescholen worden dan ook vrijgesteld van een aanvraag tot een toets macrodoelmatigheid voor de educatieve graduaatsopleidingen in de ronde beoordelingen 2018-2019.

Een aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding kan vergezeld gaan van een aanvraag tot validatie van het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR) door de NVAO.

5.2 Informatiedossier

De opleiding presenteert ten behoeve van de beoordeling door de beoordelingscommissie een informatiedossier over de opleiding. Het informatiedossier is een op zichzelf staand document, dat zelfstandig te lezen is. Het volgt de standaarden en onderliggende criteria uit het beoordelingskader.

Het kader voor de toets nieuwe opleiding biedt de ruimte voor de opleiding om haar eigenheid te benadrukken. In het informatiedossier kan de opleiding deze ruimte benutten. Het informatiedossier nodigt alle betrokkenen en “peers” uit om een gesprek aan te gaan over visie, beleid, inhoud, organisatie en resultaten van de opleiding. Het moet dan ook een document zijn waarin de betrokkenen de opleiding herkennen.

In het informatiedossier en bij de visitatie wordt overlap met andere beoordelingen (zoals de instellingsreview) vermeden. Voorop staat “fitness for purpose”: indien het nodig is te refereren aan instellings- of facultair beleid, gaat het louter om beleid voor de betrokken opleiding. Randvoorwaardelijke zaken, zoals de opzet van de kwaliteitszorg of het personeelsbeleid van de instelling behoren hier niet toe. Zij zijn onderwerp van de instellingsreview.

De omvang van het informatiedossier bedraagt maximaal 25 pagina's. Het gaat bovendien om maximum 10.000 woorden, inclusief de inleiding en exclusief de verplichte bijlagen.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

5.3 Toelichtend gesprek

De beoordelingscommissie vormt een voorlopig oordeel over de opleiding op grond van de bestudering van het informatiedossier. Indien de commissie het nodig acht, kan zij aanvullende informatie opvragen.

Een toelichtend gesprek wordt georganiseerd waarin de commissie het voorlopig oordeel verifieert en vervolledigt en waarbij ruimte is voor het perspectief van de instelling. De beoordelingscommissie nodigt de opleiding hiertoe uit. De commissie kan hiervoor gespreksdeelnemers met een verschillende achtergrond uitnodigen. De concrete organisatie en agenda van het toelichtend gesprek wordt bepaald in overleg tussen de contactpersoon van de instelling en de procescoördinator van de NVAO. Het gesprek vindt plaats op een opleidingsonafhankelijke locatie.

In zeer uitzonderlijke gevallen is een aanvullend locatiebezoek mogelijk.

5.4 Beoordelingsprocedure binnen de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie geeft een oordeel over de standaarden. De beoordelingscommissie kan na het toelichtend gesprek nog specifieke aanvullende informatie vragen om tot een oordeel te komen. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van positieve en kritische elementen uit de bevindingen en vaststellingen van de beoordelingscommissie. Daarbij komen alle onderliggende criteria aan bod. Het oordeel kan zijn: "voldoende" of "onvoldoende".

Vervolgens formuleert de beoordelingscommissie een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding. Ook dat oordeel wordt gegeven op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

Indien er tijdens het beoordelingsproces zaken plaatsvinden die de onafhankelijkheid van de beoordeling kunnen beïnvloeden, kunnen belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld commissieleden, medewerkers of studenten, dit melden bij de NVAO.

5.5 Adviesrapport

De beoordelingscommissie legt de weergave van haar beoordeling neer in een adviesrapport. In dit rapport neemt de commissie per standaard de feitelijk onderbouwde bevindingen, haar overwegingen en eventuele verbeteruggesties op.

Het adviesrapport bevat een oordeel over alle standaarden. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van de positieve en kritische elementen uit de bevindingen en vaststellingen van de beoordelingscommissie. Daarbij komen expliciet alle onderliggende criteria aan bod. Verder bevat het adviesrapport een algemene conclusie met een gewogen en gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding.

Het adviesrapport opent met een samenvattend oordeel over de kwaliteit van de opleiding van maximaal twee pagina's, leesbaar voor een breed publiek. Hier wordt ook het eindoordeel vermeld.

Verder bevat het adviesrapport: de basisgegevens over de opleiding, een scoretabel met de oordelen, de samenstelling van de beoordelingscommissie, informatie over het toelichtend gesprek, een overzicht van het bestudeerde materiaal en een lijst met afkortingen.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Nadat alle commissieleden hebben ingestemd met de inhoud van het adviesrapport stelt de voorzitter van de commissie het rapport vast. Het adviesrapport wordt formeel gefiatteerd en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de beoordelingscommissie en ter besluitvorming aangeboden aan de NVAO.

De omvang van een adviesrapport bedraagt maximaal 20 pagina's, met een maximum van 8.000 woorden, inclusief inleiding en exclusief verplichte bijlagen.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

6 NVAO-besluitvorming

De NVAO stelt vast of het adviesrapport voldoet aan de criteria en of de gehanteerde methoden en de gebruikte informatiebronnen deugdelijk zijn. Indien het adviesrapport vragen oproept bij de NVAO kan de NVAO de beoordelingscommissie uitnodigen voor een gesprek.

De NVAO neemt binnen de ordetermin van vier maanden na ontvangst van de aanvraag een beslissing. Op basis van het adviesrapport stelt de NVAO het **toetsingsrapport** op en spreekt daarin een samenvattend oordeel uit.

De NVAO kan twee mogelijke besluiten nemen: voldoende of onvoldoende.

6.1 Een oordeel “voldoende”

Een oordeel “voldoende” betekent dat de NVAO van mening is dat voor de nieuwe educatieve graduaatsopleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Alvorens het toetsingsrapport definitief vast te stellen, geeft de NVAO het instellingsbestuur de mogelijkheid binnen een termijn van tien werkdagen bezwaar en opmerkingen te formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport. Het adviesrapport van de commissie is als bijlage toegevoegd aan dit toetsingsrapport.

De NVAO bezorgt haar positief toetsingsrapport met het samenvattend oordeel aan de instelling en aan de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs. De Vlaamse regering neemt finaal het besluit om een nieuwe opleiding te erkennen. Dit gebeurt binnen een ordetermin van 30 kalenderdagen na ontvangst van NVAO's toetsingsrapport.

- De **termijn van de geldigheidsduur** van de TNO van de nieuwe educatieve graduaatsopleiding wordt als volgt gespreid:
 - Een positief besluit over de aanvraag van een opleiding van het hoger beroepsonderwijs vervalt op het einde van het vijfde jaar dat volgt op de dag van de start van de opleiding in kwestie.
- En:
 - Een positief besluit over de aanvraag van een opleiding van het hoger onderwijs vervalt automatisch als het instellingsbestuur de opleiding niet start in het derde academiejaar dat volgt op de bekendmaking van het instellingsbestuur.

6.2 Een oordeel “onvoldoende”

Indien de NVAO van oordeel is dat voor de nieuwe educatieve graduaatsopleiding potentieel onvoldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn, leidt de toets tot een negatief toetsingsrapport. Alvorens het toetsingsrapport definitief vast te stellen, geeft de NVAO het instellingsbestuur de mogelijkheid binnen een termijn van tien werkdagen bezwaren en opmerkingen te formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport. Het adviesrapport van de commissie is als bijlage toegevoegd aan dit toetsingsrapport.

Het instellingsbestuur kan de aanvraag voor de toets nieuwe opleiding intrekken uiterlijk binnen een termijn van twintig kalenderdagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het ontwerp. Het instellingsbestuur beschikt over een termijn van zestig kalenderdagen om de aanvraag voor de toets nieuwe opleiding opnieuw in te dienen bij de accreditatieorganisatie. De termijn van zestig kalenderdagen gaat in op de dag na de intrekking van de initiële aanvraag.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Indien de instelling haar aanvraag niet intrekt, stelt de NVAO een negatief toetsingsrapport met samenvattend oordeel op. Het toetsingsrapport wordt bezorgd aan de instelling en aan de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

7 Documentatie bij de aanvraag

De ontvankelijkheid van de aanvraag is gebaseerd op de volledigheid van het dossier.
De aanvraag voor de toets van een nieuwe opleiding bevat de volgende informatie:

7.1 Basisgegevens over de opleiding

De administratieve gegevens worden opgenomen in het adviesrapport van de beoordelingscommissie, het toetsingsrapport en het besluit van de NVAO.

Administratieve gegevens van de instelling

1. naam;
2. status (ambtshalve geregistreerd);
3. adres, telefoon, e-mailadres, website;
4. naam, functie, telefoon en e-mailadres van de contactpersoon.

Administratieve gegevens van de opleiding

1. de graad en de kwalificatie van de graad;
2. de eventuele afstudeerrichtingen;
3. de vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden;
4. de onderwijstaal;
5. de studieomvang uitgedrukt in studiepunten;
6. de opleidingsspecifieke leerresultaten;
7. het studiegebied, een deel van een studiegebied of studiegebieden waarbinnen de opleiding wordt gerangschikt;
8. de ISCED benaming van het studiegebied waarin de opleiding gerangschikt wordt;
9. *in voorkomend geval*: de titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren.

7.2 Het informatiedossier

Toelichting kwaliteitswaarborgen

De opleiding geeft per standaard een toelichting bij alle onderliggende criteria. Deze toelichting maakt het mogelijk om deze criteria te verifiëren.

Verifieerbare feiten

1. De domeinspecifieke leerresultaten;
2. De beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten (indien deze verschillen van DLR);
3. Een schematisch programmaoverzicht;
4. Een inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen van de eerste 60 studiepunten, met vermelding van de beoogde leerresultaten, onderwijs-/werkvorm(en), wijze van toetsing en toetsingscriteria, literatuur (verplicht/aanbevolen), aantal studiepunten (ECTS-fiches);
5. Een beschrijving van het personeel: de beoogde profielen en, voor zover reeds beschikbaar, korte curricula vitae;
6. *Indien relevant*: overzicht van de contacten met het werkveld;
7. Onderwijs- en examenregeling;
8. Het investeringsplan cq. verklaring van beschikbaarheid benodigde financiële middelen voor de volledige opleiding.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Kader educatieve masteropleidingen

8 Inleiding

Educatieve masteropleidingen (niveau 7 VKS)

Vanaf het academiejaar 2019-2020 worden **educatieve masteropleidingen** ingericht door de Schools of Arts en de universiteiten in Vlaanderen. De bestaande specifieke lerarenopleidingen worden vanaf dan vervangen door educatieve masteropleidingen. Het opleidingsprogramma van de educatieve master vormt een geïntegreerd geheel van leraarschap, vakdidactiek en vakinhoudelijke competenties en kennis. Alvorens evenwel het diploma van de educatieve master te kunnen verwerven, moet een student een component leraarschap van 60 studiepunten met succes doorlopen hebben. Deze 60 studiepunten bevatten onder andere 30 studiepunten praktijkcomponent.

De educatieve masteropleidingen zullen worden aangeboden met een omvang van 90 of 120 studiepunten binnen één van de studiegebieden zoals vermeld in het Besluit van de Vlaamse Regering: VR 2017 1711 DOC.1150/2BIS.

De decreetgever voorziet verkorte opleidingen en voor de educatieve master in de kunstvakken wordt de mogelijkheid tot consecutief traject ingebouwd.

De educatieve masteropleidingen zijn formeel nieuwe opleidingen en moeten daarom als een toets nieuwe opleiding (TNO) worden beoordeeld. Echter, gezien het feit dat het hier een bijzondere groep nieuwe opleidingen betreft, heeft de NVAO voorliggend “Kader TNO Specificatie Educatieve Gradaatsopleiding en Educatieve masteropleiding” ontwikkeld. Het kader is afgestemd met belanghebbenden in het Vlaams Hoger Onderwijs, werd vastgesteld door het algemeen bestuur van de NVAO op 12 februari 2018 en vastgesteld door de Vlaamse regering op <datum BVR>. Het kader is bedoeld voor de TNO's in de ronde 2018-2019.

Een nieuwe opleiding kan worden erkend als er voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De beoordeling van deze decretaal vastgelegde generieke kwaliteitswaarborgen sluit aan bij drie vragen:

4. Wat beoogt de opleiding ?
5. Hoe wil de opleiding dit realiseren ?
6. Hoe zal de opleiding evalueren of de beoogde leerresultaten bereikt zijn ?

Deze vragen zijn in overeenstemming met de generieke kwaliteitswaarborgen vertaald in drie standaarden. Een vierde standaard is van toepassing indien een aanvraag TNO wordt gedaan door een instelling niet zijnde een Vlaamse hogeschool of universiteit.

Over deze standaarden geeft een beoordelingscommissie een gemotiveerd oordeel: onvoldoende of voldoende. Hierbij wordt expliciet verwezen naar de onderliggende criteria. Deze criteria zijn in de toelichting van de standaarden in het vet gedrukt. Ten slotte geeft de commissie een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding als geheel.

Voorliggend kader is in overeenstemming met de *European Standards and Guidelines* (ESG).

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

9 Beoordelingskader

Generieke kwaliteitswaarborg: beoogd eindniveau

Standaard 1: *Het beoogd eindniveau weerspiegelt qua niveau, oriëntatie en inhoud de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en/of het (inhoudelijk) vakgebied worden gesteld aan de opleiding.*

Criteria: De **beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten** passen voor niveau en oriëntatie binnen het Vlaamse kwalificatieraamwerk. De OLR vormen een uitwerking van de domeinspecifieke leerresultaten, richten zich op het leraarschap en **integratie** van leraar en vakdomein en bieden duidelijk zicht op de leerresultaten van een leraar op niveau 7 binnen een afgebakend geheel. Ze sluiten aan bij de **actuele eisen die in internationaal perspectief** vanuit het **beroepenveld en het vakgebied** worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

Generieke kwaliteitswaarborg: onderwijsleeromgeving

Standaard 2: *De onderwijsleeromgeving maakt het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

Criteria: De **inhoud en de vormgeving van het programma**, met inbegrip van de opleidingsspecifieke **onderwijs- en leervormen**, het **in te zetten personeel** en de **voorzieningen** zullen de toegelaten studenten in staat stellen de beoogde leerresultaten te bereiken. Programma, personeel en voorzieningen zullen een voor studenten **samenhangende onderwijsleeromgeving** vormen. De voorziene investeringen zijn toereikend om de opleiding tot stand te brengen en het volledig opleidingstraject te kunnen aanbieden.

- Het opleidingsprogramma bestaat, wat de **educatieve masteropleidingen** betreft, uit een **vakinhoudelijk deel** en een **component leraarschap** daar waar mogelijk en relevant geïntegreerd uitgewerkt. De component leraarschap heeft, ongeacht de studieomvang van de masteropleiding, een decretaal vastgelegde studieomvang van 45 studiepunten. Van de totale studieomvang van 60 studiepunten van de component leraarschap worden 30 studiepunten gewijd aan de **praktijkcomponent**.
- In de educatieve masteropleidingen voor de kunstvakken bedraagt de artistieke component ten minste de helft van de studiepunten.
- De opleiding zal, conform decretale verankering, bestaan uit een traject voor (generatie)studenten en een traject voor zij-instromers. Voor de educatieve masteropleidingen in de kunstvakken is een consecutief traject van 60 studiepunten decretaal voorzien dat zich richt op het verwerven van het leraarschap.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Generieke kwaliteitswaarborg: te realiseren eindniveau

Standaard 3: *De opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering, waardoor zij nagaat of de beoogde leerresultaten worden bereikt.*

Criteria: De opleiding formuleert een **beleid ten aanzien van beoordelen, toetsen en examineren** waaruit blijkt hoe zij ervoor zorgt dat de **evaluatie valide, betrouwbaar en transparant is** en hoe uit de beoordeling, de toetsing en de examinering van de studenten het **gerealiseerd niveau** zal blijken. De beoogde **evaluatievormen zijn congruent met de verschillende leervormen**.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

De vierde generieke kwaliteitswaarborg is enkel van toepassing op opleidingen uit instellingen niet zijnde een Vlaamse hogeschool of universiteit. Deze zijn niet onderworpen aan een instellingsreview.

Generieke kwaliteitswaarborg: opzet en organisatie van de interne kwaliteitszorg

Standaard 4: *De opzet en de organisatie van de interne kwaliteitszorg is gericht op een systematische verbetering van de opleiding waar de relevante stakeholders bij betrokken worden.*

Criteria: De opleiding zal **periodiek geëvalueerd** worden, mede aan de hand van **toetsbare streefdoelen**. De uitkomsten van deze evaluatie zullen de basis vormen voor **aantoonbare verbetermaatregelen** die bijdragen tot de realisatie van de streefdoelen. Bij de interne kwaliteitszorg zullen **medewerkers, studenten, alumni en het afnemend (beroepen)veld** van de opleiding actief betrokken worden.

Oordeel: De beoordelingscommissie geeft een gewogen en gemotiveerd oordeel op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

10 Beoordelingsschaal en beslisregel

Beoordelingsschaal

Voor elk van bovenstaande standaarden geeft de commissie een oordeel “voldoende” of “onvoldoende”. Dit gebeurt aan de hand van de onderliggende criteria, wordt verifieerbaar onderbouwd in het visitierapport en sluit aan bij de hierna volgende voorwaarden. Het begrip basiskwaliteit speelt daarbij een essentiële rol.

Basiskwaliteit betekent dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding – of een opleidingsvariant – voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een graduaats-, bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs.

Voldoende

De opleiding voldoet voor deze standaard aan de basiskwaliteit want zij vertoont een acceptabel niveau over de hele breedte van de onderliggende criteria.

Onvoldoende

De generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

Beslisregel voor het eindoordeel

Een oordeel “voldoende” of “onvoldoende” voor het eindoordeel sluit aan bij de hierna volgende voorwaarden.

Voldoende

Het eindoordeel over een opleiding is “voldoende” indien alle standaarden als “voldoende” wordt beoordeeld.

Onvoldoende

Het eindoordeel over een opleiding is “onvoldoende” indien een of meerdere standaarden als “onvoldoende” worden beoordeeld.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

11 Samenstelling van de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie moet gezaghebbend, onafhankelijk en deskundig zijn om een zinvolle discussie tussen “peers” en andere deskundigen met de opleiding mogelijk te maken. De NVAO stelt de beoordelingscommissie samen die de toets nieuwe opleiding uitvoert en benoemt deze commissie. De te beoordelen opleiding heeft het recht beargumenteerd bezwaren aan te dragen tegen de samenstelling van de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie voldoet aan de volgende eisen:

1. de beoordelingscommissie bestaat uit maximaal vier leden, waaronder een student;
2. de beoordelingscommissie beschikt in haar geheel over de volgende deskundigheden:
 - a. *Vakdeskundigheid* richt zich op de ontwikkelingen in het vakgebied met aandacht voor de integratie vakinhoud en leraarschap. Een vakdeskundige verzorgt of heeft zelf onderwijs verzorgd in een zelfde of verwante opleiding met dezelfde oriëntatie en draagt bij aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk, de discipline of het vakgebied;
 - b. *Internationale deskundigheid* is in de beoordelingscommissie vertegenwoordigd als de commissie in staat is om een inhoudelijke vergelijking te maken met verwante buitenlandse opleidingen van dezelfde oriëntatie en niveau en, voor zover van toepassing, als de beoordelingscommissie inzicht heeft in de eisen die de internationale beroepspraktijk stelt aan de afgestudeerden. Deze laatste vorm van internationale deskundigheid is belangrijk voor opleidingen met een civiel effect en is verplicht aanwezig bij opleidingen die voorbereiden op een internationaal werkveld;
 - c. *Werkvelddeskundigheid* : De werkvelddeskundige beschikt over een goed overzicht van de eisen die het beroepenveld stelt aan de afgestudeerden, bijvoorbeeld door prominente betrokkenheid bij scholen of CVO's of een leidinggevende positie bij een grote of kenmerkende werkgever;
 - d. *Onderwijsdeskundigheid* refereert aan recente ervaring met geven of ontwikkelen van onderwijs op het relevante opleidingsniveau en aan deskundigheid ten aanzien van de door de opleiding gehanteerde onderwijs(vormen);
 - e. *Van studentgebonden deskundigheid* is sprake tot één jaar na het afstuderen (gegradueerde, bachelor of master of specifieke lerarenopleiding) op het moment waarop de beoordelingscommissie wordt ingesteld door de NVAO. De NVAO beschikt over een pool van getrainde studenten.
 - f. *Visitatie- of auditdeskundigheid* is bij voorkeur gerelateerd aan het hoger onderwijs.

In de beoordelingscommissie moet een combinatie van deze deskundigheden vertegenwoordigd zijn.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

De beoordelingscommissie wordt bijgestaan door een procescoördinator van de NVAO en eventueel een externe secretaris. Beiden zijn in elk geval geen lid van de beoordelingscommissie.

3. de beoordelingscommissie is onafhankelijk:

De commissieleden, de secretaris en de procescoördinator hebben ten minste vijf jaren geen banden gehad met de instelling die de opleiding aanbiedt. Allen verklaren voorafgaand aan het bezoek geen relaties of banden met de betrokken instelling te onderhouden die een onafhankelijke oordeelsvorming over de kwaliteit van de opleiding positief of negatief zou kunnen beïnvloeden.

Alle commissieleden, de secretaris en de procescoördinator ondertekenen een deontologische code. Deze deontologische code wordt gepubliceerd op de website van de NVAO.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

12 Beoordelingsproces

De eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beoordelingsproces ligt bij de NVAO.

12.1 Aanvraag

De instelling dient een aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding in bij de NVAO. Deze aanvraag omvat de onder hoofdstuk 14 genoemde documentatie.

De hogescholen en universiteiten dienen hun dossier in bij de NVAO uiterlijk **vóór 15 oktober 2018**. Uiterlijk **15 mei 2018** meldt de instelling per e-mail aan de NVAO welke aanvragen TNO t.b.v. welke opleidingen zullen worden ingediend.

Conform huidige regelgeving inzake nieuwe opleidingen zouden de nieuwe lerarenopleidingen eveneens een toets macrodoelmatigheid door de Commissie Hoger Onderwijs met succes moeten doorlopen. Door de integratie van de bestaande SLO, de voorziene samenwerking tussen de universiteiten en de hogescholen en de eventuele herschikking ten gevolge van deze operatie, wordt evenwel de macrodoelmatigheid aanwezig geacht. De universiteiten worden dan ook vrijgesteld van een aanvraag tot een toets macrodoelmatigheid voor de educatieve masteropleidingen in de ronde beoordelingen 2018-2019.

Een aanvraag voor toetsing van de nieuwe opleiding kan vergezeld gaan van een aanvraag tot validatie van het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR).

12.2 Informatiedossier

De opleiding presenteert ten behoeve van de beoordeling door de beoordelingscommissie een informatiedossier over de opleiding. Het informatiedossier is een op zichzelf staand document, dat zelfstandig te lezen is. Het volgt de standaarden en onderliggende criteria uit het beoordelingskader.

Het kader voor de toets nieuwe opleiding biedt de ruimte voor de opleiding om haar eigenheid te benadrukken. In het informatiedossier kan de opleiding deze ruimte benutten. Het informatiedossier nodigt alle betrokkenen en “peers” uit om een gesprek aan te gaan over visie, beleid, inhoud, organisatie en resultaten van de opleiding. Het moet dan ook een document zijn waarin betrokkenen de opleiding herkennen.

In het informatiedossier en bij de visitatie wordt overlap met andere beoordelingen (zoals de instellingsreview) vermeden. Voorop staat “fitness for purpose”: indien het nodig is te refereren aan instellings- of facultair beleid, gaat het louter om beleid voor de betrokken opleiding. Randvoorwaardelijke zaken, zoals de opzet van de kwaliteitszorg of het personeelsbeleid van de instelling behoren hier niet toe. Zij zijn onderwerp van de instellingsreview.

De omvang van het informatiedossier bedraagt maximaal 25 pagina's. Het gaat bovendien om maximum 10.000 woorden, inclusief de inleiding en exclusief de verplichte bijlagen.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

12.3 Toelichtend gesprek

De beoordelingscommissie vormt een voorlopig oordeel over de opleiding op grond van de bestudering van het informatiedossier. Indien de commissie het nodig acht, kan zij aanvullende informatie opvragen.

Een toelichtend gesprek wordt georganiseerd waarin de commissie het voorlopig oordeel verifieert en vervolledigt en waarbij ruimte is voor het perspectief van de instelling. De commissie nodigt de opleiding hiertoe uit. De commissie kan hiervoor gespreksdeelnemers met een verschillende achtergrond uitnodigen. De concrete organisatie en agenda van het toelichtend gesprek wordt bepaald in overleg tussen de contactpersoon van de instelling en de procescoördinator van de NVAO. Het gesprek vindt plaats op een opleidingsonafhankelijke locatie. NVAO beoogt voor het luik educatieve masteropleidingen deze toelichtende gesprekken per domein te organiseren.

In zeer uitzonderlijke gevallen is een aanvullend locatiebezoek mogelijk.

12.4 Beoordelingsprocedure binnen de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie geeft een oordeel over de standaarden. De beoordelingscommissie kan na het toelichtend gesprek nog specifieke aanvullende informatie vragen om tot een oordeel te komen. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van positieve en kritische elementen uit de bevindingen en vaststellingen van de beoordelingscommissie. Daarbij komen alle onderliggende criteria aan bod. Het oordeel kan zijn: "voldoende" of "onvoldoende".

Vervolgens formuleert de beoordelingscommissie een eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding. Ook dat oordeel wordt gegeven op een tweepuntsschaal: "voldoende" of "onvoldoende".

Indien er tijdens het beoordelingsproces zaken plaatsvinden die de onafhankelijkheid van de beoordeling kunnen beïnvloeden, kunnen belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld commissieleden, medewerkers of studenten, dit melden bij de NVAO.

12.5 Adviesrapport

De beoordelingscommissie legt de weergave van haar beoordeling neer in een adviesrapport. In dit rapport neemt de commissie per standaard de feitelijk onderbouwde bevindingen, haar overwegingen, en eventuele verbeter suggesties op.

Het adviesrapport bevat een oordeel over alle standaarden. Dat oordeel wordt gemotiveerd door een weging van de positieve en kritische elementen uit de bevindingen en vaststellingen van de beoordelingscommissie. Daarbij komen expliciet alle onderliggende criteria aanbod. Verder bevat het adviesrapport een algemene conclusie met een gewogen en gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding.

Het adviesrapport opent met een samenvattend oordeel over de kwaliteit van de opleiding van maximaal twee pagina's, leesbaar voor een breed publiek. Hier wordt ook het eindoordeel vermeld.

Verder bevat het adviesrapport: de basisgegevens over de opleiding, een scoretabel met de oordelen, de samenstelling van de beoordelingscommissie, informatie over het toelichtend gesprek, een overzicht van het bestudeerde materiaal en een lijst met afkortingen.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Nadat alle commissieleden hebben ingestemd met de inhoud van het adviesrapport stelt de voorzitter van de commissie het rapport vast. Het adviesrapport wordt formeel gefiatteerd en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de beoordelingscommissie en ter besluitvorming aangeboden aan de NVAO.

De omvang van een adviesrapport bedraagt maximaal 20 pagina's, met een maximum van 8.000 woorden, inclusief inleiding en exclusief verplichte bijlagen.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

13 NVAO-besluitvorming

De NVAO stelt vast of het adviesrapport voldoet aan de criteria en of de gehanteerde methoden en de gebruikte informatiebronnen deugdelijk zijn. Indien het adviesrapport vragen oproept bij de NVAO kan de NVAO de beoordelingscommissie uitnodigen voor een gesprek.

De NVAO neemt binnen de ordetermin van vier maanden na ontvangst van de aanvraag een beslissing. Op basis van het adviesrapport stelt de NVAO het toetsingsrapport op en spreekt daarin een samenvattend oordeel uit.

De NVAO kan twee mogelijke besluiten nemen: voldoende of onvoldoende.

13.1 Een oordeel “voldoende”

Een oordeel “voldoende” betekent dat de NVAO van mening is dat voor de nieuwe educatieve masteropleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Alvorens het toetsingsrapport definitief vast te stellen, geeft de NVAO het instellingsbestuur de mogelijkheid binnen een termijn van tien werkdagen bezwaar en opmerkingen te formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport. Het adviesrapport van de commissie is als bijlage toegevoegd aan het toetsingsrapport.

De NVAO bezorgt haar positief toetsingsrapport met het samenvattend oordeel aan de instelling en aan de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs. De Vlaamse regering neemt finaal het besluit om een nieuwe opleiding te erkennen. Dit gebeurt binnen een ordetermin van 30 kalenderdagen na ontvangst van het toetsingsrapport van de NVAO.

De nieuwe educatieve masteropleiding wordt geacht geaccrediteerd te zijn tot en met het einde van het tweede academiejaar, volgend op het einde van het academiejaar waarin voor de eerste maal de voor de nieuwe opleiding bepaalde studieomvang geheel doorlopen werd.

13.2 Een oordeel “onvoldoende”

Indien de NVAO van oordeel is dat voor de nieuwe opleiding potentieel onvoldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn, leidt de toets tot een negatief toetsingsrapport. Alvorens het toetsingsrapport definitief vast te stellen, geeft de NVAO het instellingsbestuur de mogelijkheid binnen een termijn van tien werkdagen bezwaren en opmerkingen te formuleren op het ontwerp van het toetsingsrapport. Het adviesrapport van de commissie is als bijlage toegevoegd aan het toetsingsrapport.

Het instellingsbestuur kan de aanvraag voor de toets nieuwe opleiding intrekken uiterlijk binnen een termijn van twintig kalenderdagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het ontwerp van het toetsingsrapport. Het instellingsbestuur beschikt over een termijn van zestig kalenderdagen om de aanvraag voor de toets nieuwe opleiding opnieuw in te dienen bij de accreditatieorganisatie. De termijn van zestig kalenderdagen gaat in op de dag na de intrekking van de initiële aanvraag.

Indien de instelling haar aanvraag niet intrekt, stelt de NVAO een negatief toetsingsrapport met samenvattend oordeel op. Het toetsingsrapport wordt bezorgd aan de instelling en aan de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

14 Documentatie bij de aanvraag

De ontvankelijkheid van de aanvraag is gebaseerd op de volledigheid van het dossier.
De aanvraag voor de toets van een nieuwe opleiding bevat de volgende informatie:

14.1 Basisgegevens over de opleiding

De administratieve gegevens worden opgenomen in het adviesrapport van de beoordelingscommissie, het toetsingsrapport en het besluit van de NVAO.

Administratieve gegevens van de instelling

1. Naam;
2. status (ambtshalve geregistreerd);
3. adres, telefoon, e-mailadres, website;
4. naam, functie, telefoon en e-mailadres van de contactpersoon.

Administratieve gegevens van de opleiding

1. de graad en de kwalificatie van de graad;
2. de eventuele afstudeerrichtingen;
3. de vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden;
4. de onderwijstaal;
5. de studieomvang uitgedrukt in studiepunten;
6. de opleidingsspecifieke leerresultaten;
7. het studiegebied, een deel van een studiegebied of studiegebieden waarbinnen de opleiding wordt gerangschikt;
8. de ISCED benaming van het studiegebied waarin de opleiding gerangschikt wordt;
9. *in voorkomend geval*: de titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren;
10. de vereiste vooropleidingen en toelatingsvoorwaarden.

14.2 Het informatiedossier

Toelichting kwaliteitswaarborgen

De opleiding geeft per standaard een toelichting bij alle onderliggende criteria. Deze toelichting maakt het mogelijk om deze criteria te verifiëren.

Verifieerbare feiten

1. De domeinspecifieke leerresultaten (DLR);
2. De beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) (indien deze verschillen van DLR);
3. Een schematisch programmaoverzicht met daarbij aangeduid het traject voor (generatie)studenten en zij-instromers; alsmede, indien van toepassing, het consecutieve traject educatieve master in de kunstvakken
4. Een inhoudsbeschrijving (op hoofdlijnen) van de programmaonderdelen met focus op het leraarschap en de integratie van domein en leraarschap, met vermelding van de beoogde leerresultaten, onderwijs-/werkvorm(en), wijze van toetsing en toetsingscriteria, literatuur (verplicht/aanbevolen), aantal studiepunten (ECTS-fiches);
5. Een beschrijving van het personeel: de beoogde profielen en, voor zover reeds beschikbaar, korte curricula vitae;
6. *Indien relevant*: overzicht van de contacten met het werkveld;
7. Onderwijs- en examenregeling;

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

8. Het investeringsplan cq. verklaring van beschikbaarheid benodigde financiële middelen voor de volledige opleiding.

Gezien om gevoegd te worden bij het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekrachtiging van het kader voor de Toets Nieuwe Opleiding specificatie Educatieve Graduaatsopleiding en Educatieve Masteropleiding.

Brussel, 8 juni 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C - 2018/40603]

8 JUIN 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand sanctionnant le cadre pour l'Évaluation Nouvelle Formation spécifications « Educatieve Graduaatsopleiding » et « Educatieve Masteropleiding »

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la Convention entre la Communauté flamande de la Belgique et le Royaume des Pays-Bas concernant l'accréditation des formations au sein de l'enseignement supérieur flamand et néerlandais, signée à La Haye le 3 septembre 2003, article 10, alinéa 3 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, article II.153, § 1^{er}, modifié par les décrets du 19 juin 2015, du 8 décembre 2017 et du 4 mai 2018, et le § 7, alinéa 2 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 21 mars 2018 ;

Vu l'avis 63.370/1 du Conseil d'Etat, rendu le 29 mai 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le cadre de l'Évaluation Nouvelle Formation pour les spécifications « Educatieve Graduaatsopleiding » et « Educatieve Masteropleiding », adopté par l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande le 30 mars 2018, tel qu'il figure dans l'annexe au présent décret, est sanctionné par le présent arrêté.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2018.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 8 juin 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,
H. CREVITS



Annexe. Cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation Spécifications « Educatieve Gradaatsopleiding » *et* « Educatieve Masteropleiding » tel que visé à l'article 1^{er}.

Contexte
Evaluation Nouvelle Formation
Spécifications « Educatieve Gradaatsopleiding »
et
« Educatieve Masteropleiding »
**Educatieve master (Master en sciences
de l'éducation)**

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Contenu

Cadre des formations de graduat en sciences de l'éducation	4
1 Introduction	4
2 Cadre d'évaluation	5
3 Échelle d'évaluation et règle décisionnelle	7
4 Composition de la commission d'appréciation	8
5 Processus d'évaluation	10
5.1 Demande	10
5.2 Dossier d'information	10
5.3 Entretien explicatif	11
5.4 Procédure d'évaluation au sein de la commission d'appréciation	11
5.5 Rapport consultatif	11
6 Prise de décision de la NVAO	13
6.1 Avis « suffisant »	13
6.2 Avis « insuffisant »	13
7 Documents à joindre à la demande	15
7.1 Données de base sur la formation	15
7.2 Le dossier d'information	15
Cadre des formations de master en sciences de l'éducation	16
8 Introduction	16
9 Cadre d'évaluation	18
10 Échelle d'évaluation et règle décisionnelle	20
11 Composition de la commission d'appréciation	21
12 Processus d'évaluation	23
12.1 Demande	23
12.2 Dossier d'information	23
12.3 Entretien explicatif	24
12.4 Procédure d'évaluation au sein de la commission d'appréciation	24
12.5 Rapport consultatif	24
13 Prise de décision de la NVAO	26
13.1 Avis « suffisant »	26
13.2 Avis « insuffisant »	26
14 Documents à joindre à la demande	27

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

14.1	Données de base sur la formation	27
14.2	Dossier d'information	27

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Cadre des formations de graduat en sciences de l'éducation

1 Introduction

Formations de graduat en sciences de l'éducation (niveau 5 de la Structure flamande des Certifications)

À partir de l'année académique 2019-2020, les instituts supérieurs peuvent proposer des **formations de graduat en sciences de l'éducation** pour l'enseignement secondaire. Ces formations ont un volume des études de 90 unités d'études et s'adressent aux étudiants ayant une expérience professionnelle utile qui souhaitent devenir enseignants. Compte tenu de ce groupe cible spécifique, l'accent est mis sur la possibilité de suivre ces cours dans le cadre d'un emploi d'insertion d'enseignant en formation (LIO).

Les formations de graduat en sciences de l'éducation sont officiellement de nouvelles formations et doivent donc subir une évaluation nouvelle formation (TNO). Cependant, étant donné qu'il s'agit d'un groupe spécial de nouvelles formations, la NVAO a développé le présent « Cadre pour l'Évaluation Nouvelle Formation – Spécifications « Educatieve Gradaatsopleiding » (formation de graduat en sciences de l'éducation) et « Educatieve Masteropleiding » (formation de master en sciences de l'éducation) ». Le cadre a été coordonné avec les parties prenantes de l'Enseignement supérieur flamand, a été établi par l'administration générale de la NVAO le 12 février 2018 et par le Gouvernement flamand le 8 juin 2018. Le cadre est destiné aux TNO au cours du tour 2018-2019.

Une nouvelle formation peut être reconnue s'il existe suffisamment de garanties de qualité génériques. L'évaluation des garanties de qualité génériques prévues par décret est subordonnée à trois questions :

1. Quel est l'objectif de la formation ?
2. Comment la formation entend-elle l'atteindre ?
3. Comment la formation permettra-t-elle d'évaluer si les acquis d'apprentissage escomptés ont été atteints ?

Ces questions ont été traduites en trois références conformément aux garanties de qualité génériques. Une quatrième référence est applicable si la demande TNO est présentée par une institution autre qu'un institut supérieur ou une université flamande.

Une commission d'appréciation émet un avis motivé sur les références précitées : insuffisant ou suffisant. À cet égard, il est fait explicitement référence aux critères sous-jacents. Dans l'explication des références, ces critères sont mentionnés en caractères gras. Enfin, la commission émet un avis final motivé sur la qualité de la formation dans son ensemble.

Le présent cadre est conforme aux *Références et lignes directrices européennes* (ESG).

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

2 Cadre d'évaluation

Garantie de qualité générique : niveau final visé

Référence 1 : *Le niveau final visé reflète quant au niveau, à l'orientation et au contenu les exigences actuelles qui, dans une perspective internationale, sont posées à la formation par le champ professionnel et/ ou le domaine professionnel.*

Critères : Les **acquis d'apprentissage escomptés spécifiques à la formation** s'inscrivent dans le cadre des certifications flamandes en termes de niveau et d'orientation. Les acquis précités sont une élaboration des acquis d'apprentissage spécifiques au domaine, se concentrent sur profession enseignante et offrent une vision claire des acquis d'apprentissage d'un enseignant de niveau 5. Ils s'alignent sur les **exigences actuelles** qui, dans une **perspective internationale**, sont posées au contenu de la formation par le **champ professionnel et/ ou le domaine professionnel**.

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

Garantie de qualité générique : environnement d'apprentissage et d'enseignement

Référence 2 : *L'environnement d'apprentissage et d'enseignement permet aux étudiants d'atteindre les acquis d'apprentissage escomptés.*

Critères : Le **contenu et la forme** du programme, y compris les **formes d'enseignement et d'apprentissage** spécifiques à la formation, le **personnel à engager** et les **équipements** permettront aux étudiants admis d'atteindre les acquis d'apprentissage escomptés. Le programme, le personnel et les équipements formeront ensemble **un environnement d'enseignement et d'apprentissage cohérent** pour les étudiants. Les investissements prévus sont suffisants pour mettre sur pied la formation et pour pouvoir offrir le parcours de formation complet.

Le **programme de formation** des formations de graduat en sciences de l'éducation se compose de 90 unités d'études, avec un minimum de 30 unités d'études pour la composante pratique. Dans ce contexte, il convient d'accorder une attention particulière à la personnalisation au profit de la population étudiante ainsi qu'à la maximisation de l'utilisation de l'emploi d'insertion.

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

Garantie de qualité générique : niveau final à atteindre

Référence 3 : *La formation dispose d'un système adéquat d'évaluation, de test et d'examen, grâce auquel il est possible d'évaluer si les acquis d'apprentissage escomptés sont atteints.*

Critères : La formation formule une **politique en matière d'évaluation, de test et d'examen** dont il ressort comment elle s'assure que **l'évaluation est valide, fiable et transparente**, et comment l'évaluation, le test et l'examen des étudiants montrera le **niveau atteint**. Les **formes d'évaluation visées sont compatibles avec les diverses formes d'apprentissage**.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».
La quatrième garantie de qualité générique ne s'applique qu'aux formations provenant d'institutions autres qu'un institut supérieur ou une université flamande. Ces institutions ne sont pas soumises à une évaluation.

Garantie de qualité générique : mise en place et organisation de l'assurance qualité interne

Référence 4 : *La structure et l'organisation de l'assurance qualité interne visent à une amélioration systématique de la formation à laquelle participent les parties prenantes concernées.*

Critères : La formation sera **périodiquement évaluée**, entre autres à l'aide **d'objectifs évaluables**. Les résultats de cette évaluation constitueront la base de **mesures d'amélioration démontrables** contribuant à la réalisation des objectifs. Des **collaborateurs, étudiants, anciens étudiants et le champ (professionnel) client** de la formation sont activement associés à l'assurance qualité interne.

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

3 Échelle d'évaluation et règle décisionnelle

Échelle d'évaluation

Pour chacune des références susmentionnées, la commission émet un avis « suffisant » ou « insuffisant ». Cet avis est rendu à l'aide des critères sous-jacents et est étayé par des informations factuelles vérifiables dans le rapport de visite et satisfait aux conditions suivantes. La notion qualité de base joue un rôle essentiel.

Le terme **qualité de base** signifie que la garantie de qualité générique est en place et que la formation – ou une variante de la formation – répond, dans une perspective internationale, à la qualité que l'on peut raisonnablement attendre d'une formation de graduat, de bachelor ou de master.

Suffisant

Pour cette référence, la formation est conforme à la qualité de base parce qu'elle présente un niveau acceptable pour l'ensemble des critères sous-jacents.

Insuffisant

La garantie de qualité générique n'est pas suffisamment présente.

Règle décisionnelle pour l'avis final

Un avis « suffisant » ou « insuffisant » en tant que avis final satisfait aux conditions suivantes.

Suffisant

L'avis final sur une formation est « suffisant » lorsque toutes les références sont considérées comme « suffisantes ».

Insuffisant

L'avis final rendu sur une formation est « insuffisant » lorsqu'une ou plusieurs références sont jugées comme « insuffisantes ».

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

4 Composition de la commission d'appréciation

Afin de permettre une discussion constructive entre « pairs » et d'autres experts et la formation, la commission d'appréciation doit faire autorité, être indépendante et experte. La NVAO compose la commission d'appréciation qui effectue l'Evaluation Nouvelle Formation et nomme ladite commission. La formation devant faire l'objet de l'appréciation a le droit de soulever des objections motivées quant à la composition de la commission d'appréciation.

La commission d'appréciation satisfait aux exigences suivantes :

- 1) La commission d'appréciation se compose d'un maximum de quatre membres, dont un étudiant ;
- 2) La commission d'appréciation possède, dans son ensemble, les expertises suivantes :
 - a. *L'expertise professionnelle* cible les développements dans le domaine professionnel. Un expert professionnel assure ou a assuré lui-même un enseignement dans la même profession ou dans une profession connexe avec la même orientation et contribue au développement de la pratique professionnelle, de la discipline ou du domaine professionnel ;
 - b. *L'expertise internationale* est représentée au sein de la commission d'appréciation lorsque cette dernière est en mesure d'effectuer une comparaison de fond avec des programmes étrangers connexes de même orientation et de même niveau et, le cas échéant, lorsqu'elle comprend les exigences que la pratique professionnelle internationale pose aux diplômés. Cette dernière forme d'expertise internationale est importante pour des formations à effet civil et est obligatoirement présente dans les formations conduisant à une pratique professionnelle internationale ;
 - c. *Expertise du champ professionnel* : L'expert du champ professionnel possède une bonne vue d'ensemble des exigences posées par le champ professionnel aux diplômés, par exemple par le biais d'une participation importante dans les écoles ou les centres d'éducation des adultes ou une fonction dirigeante chez un employeur important ou caractéristique ;
 - d. *L'expertise pédagogique* se réfère à l'expérience récente en matière d'enseignement ou de développement de l'enseignement au niveau de formation pertinent et à l'expertise concernant les méthodes d'enseignement utilisées par la formation ;
 - e. L'on parle d'*expertise liée aux étudiants* jusqu'à un an après l'obtention du diplôme (gradué, bachelor, master ou formation spécifique des enseignants), au moment où la commission d'appréciation est mise en place par la NVAO. La NVAO dispose d'un pool d'étudiants formés.
 - f. *L'expertise de visite ou d'audit* est de préférence liée à l'enseignement supérieur.

Une combinaison de ces expertises doit être représentée au sein de la commission d'appréciation.

La commission d'appréciation est assistée d'un coordinateur de processus de la NVAO et éventuellement d'un secrétaire externe. En tout état de cause, aucun d'entre eux n'est membre de la commission d'appréciation.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

3) La commission d'appréciation est indépendante :

Depuis au moins cinq ans, les membres de la commission, le secrétaire et le coordinateur de processus n'ont aucun lien avec l'institution offrant la formation. Tous déclarent préalablement à la visite qu'ils n'entretiennent avec l'établissement concerné aucune relation ou aucun lien qui pourrait influencer positivement ou négativement l'appréciation indépendante de la qualité de la formation.

Tous les membres de la commission, le secrétaire et le coordinateur du processus signent un code de déontologie. Ce code de déontologie est publié sur le site web de la NVAO.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

5 Processus d'évaluation

La NVAO assume la responsabilité finale de la réalisation du processus d'évaluation.

5.1 Demande

L'institution soumet à la NVAO une demande d'évaluation de la nouvelle formation. La demande précitée doit inclure la documentation visée au chapitre 7.

Les instituts supérieurs doivent soumettre leur candidature à la NVAO pour le **15 octobre 2018** au plus tard. Pour le **15 mai 2018** au plus tard, l'institution notifie à la NVAO par courrier électronique les demandes de TNO qui seront introduites.

Conformément à la réglementation actuelle relative aux nouvelles formations, les nouvelles formations des enseignants devraient également faire l'objet d'une évaluation de la macro-efficacité organisée par la Commissie Hoger Onderwijs (Commission de l'enseignement supérieur). Toutefois, en raison de l'intégration de la formation SLO existante, de la coopération prévue entre les instituts supérieurs et de l'éventuel remaniement résultant de cette opération, la macro-efficacité est censée être présente. Les instituts supérieurs sont donc exemptés de la demande d'évaluation de la macro-efficacité pour les formations de graduat en sciences de l'éducation pour le tour d'évaluation 2018-2019.

Une demande d'évaluation de la nouvelle formation peut être accompagnée d'une demande de validation du cadre des acquis d'apprentissage spécifiques au domaine (DLR) par la NVAO.

5.2 Dossier d'information

Aux fins de l'évaluation par la commission d'appréciation, la formation présente un dossier d'information sur la formation. Le dossier d'information constitue un document à part entière, ce qui permet sa lecture comme un document indépendant. Ce dossier se conforme aux références et critères sous-jacents du cadre d'évaluation.

Le cadre de l'évaluation nouvelle formation laisse une marge de manœuvre à la formation pour souligner sa spécificité. Dans le dossier d'information, la formation peut utiliser cette marge. Le dossier d'information invite toutes les parties prenantes et les « pairs » à s'engager dans une discussion sur la vision, la politique, le contenu, l'organisation et les résultats de la formation. Il doit donc s'agir d'un document permettant aux personnes concernées de reconnaître la formation.

Dans le dossier d'information et pendant la visite, tout chevauchement avec d'autres évaluations (telles que l'évaluation institutionnelle) est évité. La principale priorité est « l'aptitude à l'usage » : s'il est nécessaire de se référer à la politique de l'institution ou de la faculté, il s'agit simplement d'une politique pour la formation concernée. Les questions annexes telles que la structure du système d'assurance qualité ou la politique du personnel de l'institution n'en font pas partie. Ces questions font partie de l'évaluation institutionnelle.

Le volume maximal du dossier d'information est de 25 pages et de 10 000 mots, en ce compris l'introduction et les annexes obligatoires.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

5.3 Entretien explicatif

La commission d'appréciation émet un avis provisoire sur la formation, sur la base de l'examen du dossier d'information. Si la commission le juge nécessaire, elle peut demander des informations complémentaires.

Un entretien explicatif est organisé, au cours duquel la commission vérifie et complète l'avis provisoire, et qui laisse suffisamment de place à la perspective de l'institution. La commission d'appréciation invite la formation à cet effet. La commission peut inviter des interlocuteurs d'horizons différents. L'organisation concrète et l'ordre du jour de l'entretien explicatif seront déterminés en concertation entre la personne de contact de l'institution et le coordinateur de processus de la NVAO. L'entretien a lieu dans un lieu indépendant de la formation.

Ce n'est que dans des cas très exceptionnels qu'une visite complémentaire sur les lieux est possible.

5.4 Procédure d'évaluation au sein de la commission d'appréciation

La commission d'appréciation rend un avis sur les références. Après l'entretien explicatif, la commission d'appréciation peut demander des informations complémentaires spécifiques afin de prendre sa décision. L'avis en question est motivé par une pondération des éléments positifs et critiques tirés des observations et des constatations de la commission d'appréciation. À cet égard, tous les critères sous-jacents sont pris en compte. L'avis peut être : « suffisant » ou « insuffisant ».

La commission d'appréciation formule un avis final sur la qualité de la formation. Cet avis est également émis sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

Lorsqu'au cours du processus d'évaluation, il se produit des faits susceptibles d'influencer l'indépendance de l'évaluation, les parties intéressées, telles que par exemple les membres de la commission, les collaborateurs ou les étudiants peuvent en aviser la NVAO.

5.5 Rapport consultatif

La commission d'appréciation consolide les résultats de l'évaluation dans un rapport consultatif. Dans le rapport précité, la commission inclut les constatations factuelles pour chaque référence, ses considérations ainsi que d'éventuelles suggestions d'amélioration.

Le rapport consultatif inclut un avis sur toutes les références. L'avis en question est motivé par une pondération des éléments positifs et critiques des observations et constatations de la commission d'appréciation. Tous les critères sous-jacents y sont explicitement pris en compte. En outre, le rapport consultatif contient une conclusion générale accompagnée d'un avis final pondéré et motivé sur la qualité de la formation.

Le rapport consultatif commence par un avis sommaire sur la qualité de la formation (maximum deux pages), destiné à être lu par un large public. L'avis final y est également mentionné.

Le rapport consultatif contient également les informations de base sur la formation, un tableau de bord avec les avis, la composition de la commission d'appréciation, des informations sur l'entretien explicatif, une vue d'ensemble de la matière étudiée ainsi qu'une liste d'abréviations.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Après que les membres de la commission marquent leur accord sur le contenu du rapport consultatif, le président de la commission établit le rapport. Le rapport consultatif est formellement certifié et signé par le président et le secrétaire de la commission d'appréciation et puis soumis à la décision de la NVAO.

Le volume maximal d'un rapport consultatif est de 20 pages, avec un maximum de 8 000 mots, en ce compris l'introduction et à l'exclusion des annexes obligatoires.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

6 Prise de décision de la NVAO

La NVAO décide si le rapport consultatif satisfait aux critères et si les méthodes et les sources d'information utilisées sont fiables. Si le rapport consultatif soulève des questions pour la NVAO, celle-ci peut inviter la commission d'appréciation à un entretien.

La NVAO prend une décision dans un délai de quatre mois à compter de la réception de la demande. Sur la base du rapport consultatif, la NVAO établit le rapport d'évaluation et y formule un avis de synthèse.

La NVAO peut émettre deux avis : « suffisant » ou « insuffisant ».

6.1 Avis « suffisant »

Un avis « suffisant » signifie que la NVAO estime que des garanties de qualité génériques suffisantes sont disponibles pour la nouvelle formation de graduat en sciences de l'éducation. Avant de finaliser le rapport d'évaluation, la NVAO donne à la direction de l'institution la possibilité de formuler ses observations et objections relatives au projet de rapport d'évaluation dans un délai de dix jours ouvrables. Le rapport consultatif de la commission est joint comme annexe à ce rapport d'évaluation.

La NVAO remet son rapport d'évaluation positif, accompagné d'un avis de synthèse, à l'établissement et au Ministre flamand qui a l'enseignement dans ses attributions. Pour terminer, le Gouvernement flamand prend la décision de reconnaître une nouvelle formation. Cette décision est prise dans un délai de 30 jours calendaires après réception du rapport d'évaluation de la NVAO.

- La **période de validité** de la TNO de la nouvelle formation de graduat en sciences de l'éducation est étalée comme suit :
 - Une décision positive sur la demande d'une formation de l'enseignement supérieur professionnel HBO 5 expire à la fin de la cinquième année qui suit la date de début de la formation en question.
- Et :
 - Une décision positive sur la demande d'une formation de l'enseignement supérieur expire automatiquement lorsque la direction de l'institution ne démarre pas la formation dans la troisième année académique qui suit la notification de la direction de l'établissement.

6.2 Avis « insuffisant »

Si la NVAO estime que les garanties de qualité génériques sont potentiellement insuffisantes pour la nouvelle formation de graduat en sciences de l'éducation, l'évaluation donnera lieu à un rapport d'évaluation négatif. Avant de finaliser le rapport d'évaluation, la NVAO donne à la direction de l'institution la possibilité de formuler ses observations et objections relatives au projet de rapport d'évaluation dans un délai de dix jours ouvrables. Le rapport consultatif de la commission est joint comme annexe à ce rapport d'évaluation.

La direction de l'institution peut retirer la demande d'évaluation nouvelle formation au plus tard dans un délai de vingt jours calendaires, qui prend cours le lendemain de la réception du projet. La direction de l'institution dispose d'un délai de soixante jours calendaires pour réintroduire la demande d'évaluation nouvelle formation auprès de l'organisme d'accréditation. Le délai de soixante jours calendaires prend cours le lendemain du retrait de la demande initiale.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

Si l'institution ne retire pas sa demande, la NVAO établit un rapport d'évaluation négatif accompagné d'un avis de synthèse. Le rapport d'évaluation est transmis à l'institution et au Ministre flamand qui a l'enseignement dans ses attributions.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

7 Documents à joindre à la demande

La recevabilité de la demande est basée sur l'exhaustivité du dossier.

La demande d'évaluation d'une nouvelle formation inclut les informations suivantes :

7.1 Données de base sur la formation

Les données administratives sont incluses dans le rapport consultatif de la commission d'appréciation, le rapport d'évaluation et la décision de la NVAO.

Données administratives de l'institution

1. nom ;
2. statut (enregistré d'office) ;
3. adresse, numéro de téléphone, adresse électronique, site internet ;
4. nom, fonction, numéro de téléphone et adresse électronique de la personne de contact.

Données administratives de la formation

1. le grade et la qualification du grade de la formation ;
2. les éventuelles orientations diplômantes ;
3. l'implantation ou les implantations où est dispensée la formation ;
4. la langue d'enseignement ;
5. le volume des études exprimé en unités d'études ;
6. Les acquis d'apprentissage propres à la formation ;
7. la discipline, partie de discipline ou les disciplines où est classée la formation ;
8. la dénomination de la discipline selon la classification CITE où est classée la formation.
9. *le cas échéant* : le titre qui peut être utilisé par les titulaires du degré de cette formation.

7.2 Le dossier d'information

Explication des garanties de qualité

Pour chaque Référence, le programme fournit une explication de tous les critères sous-jacents. Cette explication permet de vérifier ces critères.

Faits vérifiables

1. Les acquis d'apprentissage spécifiques au domaine ;
2. Les acquis d'apprentissage propres à la formation visés (s'ils sont différents du DLR) ;
3. Un aperçu schématique du programme ;
4. Une description du contenu (dans les grandes lignes) des composantes de la formation des 60 premières unités d'études, avec mention des acquis d'apprentissage escomptés, de la ou des méthodes d'enseignement/de travail, de la méthode d'évaluation et des critères d'évaluation, de la littérature (obligatoire/recommandée), du nombre d'unités d'études (fiches ECTS) ;
5. Une description du personnel : les profils visés et, pour autant qu'ils soient déjà disponibles, un bref curriculum vitae ;
6. *Le cas échéant* : une vue d'ensemble des contacts avec le terrain ;
7. Règlement des études et des examens ;
8. Le plan d'investissement et/ou la déclaration de disponibilité des moyens financiers requis pour la formation complète.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Cadre des formations de master en sciences de l'éducation

8 Introduction

Formations de master en sciences de l'éducation (niveau 7 de la Structure flamande des Certifications)

À partir de l'année académique 2019-2020, des **formations de master en sciences de l'éducation** seront mises en place par les Schools of Arts et les universités de Flandre. Les formations spécifiques des enseignants existants seront alors remplacées par des formations de master en sciences de l'éducation. Le programme de formation de master en sciences de l'éducation forme un ensemble intégré se concentrant sur l'enseignement, la didactique professionnelle ainsi que les compétences et connaissances professionnelles. Toutefois, avant d'obtenir le master en sciences de l'éducation, l'étudiant doit avoir complété avec succès une composante profession enseignante de 60 unités d'études. Ces 60 unités d'études comprennent notamment 30 unités d'études pour la composante pratique.

Les formations de master en sciences de l'éducation seront proposées avec un volume de 90 ou 120 unités d'études dans l'un des domaines d'études mentionnés dans l'Arrêté du Gouvernement flamand : VR 2017 1711 DOC.1150/2BIS.

Le législateur décrétal prévoit des formations raccourcies et la possibilité d'un parcours consécutif pour le programme de master en sciences de l'éducation pour les cours artistiques.

Les formations de master en sciences de l'éducation sont officiellement de nouvelles formations et doivent donc être évaluées comme une évaluation nouvelle formation (TNO). Cependant, étant donné qu'il s'agit d'un groupe spécial de nouvelles formations, la NVAO a développé le présent « Cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation – Spécifications « Educatieve Gradaatsopleiding » (formation de graduat en sciences de l'éducation) et « Educatieve Masteropleiding » (formation de master en sciences de l'éducation) ». Le cadre a été coordonné avec les parties prenantes de l'Enseignement supérieur flamand, a été établi par l'administration générale de la NVAO le 12 février 2018 et par le Gouvernement flamand le <date AGF>. Le cadre est destiné aux TNO au cours du tour 2018-2019.

Une nouvelle formation peut être reconnue s'il existe suffisamment de garanties génériques de qualité. L'évaluation des garanties de qualité génériques prévues par décret est subordonnée à trois questions :

4. Quel est l'objectif de la formation ?
5. Comment la formation entend-elle l'atteindre ?
6. Comment la formation permettra-t-elle d'évaluer si les acquis d'apprentissage escomptés ont été atteints ?

Ces questions ont été traduites en trois références conformément aux garanties de qualité génériques. Une quatrième référence est applicable si la demande TNO est présentée par une institution autre qu'un institut supérieur ou une université flamande.

NVAO | Cadre pour l'Evaluation Nouvelle Formation – Spécifications « Educatieve Gradaatsopleiding » (formation de graduat en sciences de l'éducation) et « Educatieve Masteropleiding » (formation de master en sciences de l'éducation)

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Une commission d'appréciation émet un avis motivé sur les références précitées : insuffisant ou suffisant. À cet égard, il est fait explicitement référence aux critères sous-jacents. Dans l'explication des références, ces critères sont mentionnés en caractères gras. Enfin, la commission émet un avis final motivé sur la qualité de la formation dans son ensemble.

Le présent cadre est conforme aux *Références et lignes directrices européennes* (ESG).

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

9 Cadre d'évaluation

Garantie de qualité générique : niveau final visé

Référence 1 : *Le niveau final visé reflète quant au niveau, à l'orientation et au contenu les exigences actuelles qui, dans une perspective internationale, sont posées à la formation par le champ professionnel et/ ou le domaine professionnel.*

Critères : Les **résultats d'apprentissage spécifiques à la formation** s'inscrivent dans le cadre des certifications flamandes en termes de niveau et d'orientation. Les acquis précités sont une élaboration des acquis d'apprentissage spécifiques au domaine, ils se concentrent sur l'enseignement et l'**intégration** de l'enseignant et de la discipline et offrent une vision claire des acquis d'apprentissage d'un enseignant de niveau 7 dans un ensemble délimité. Ils s'alignent sur les **exigences actuelles** qui, dans une **perspective internationale**, sont posées au contenu de la formation par **le champ professionnel et/ ou le domaine professionnel**.

Avis : La commission d'appréciation rend un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

Garantie de qualité générique : environnement d'apprentissage et d'enseignement

Référence 2 : *La mise en place d'un environnement d'apprentissage et d'enseignement centré sur l'étudiant permet aux étudiants de réaliser les acquis d'apprentissage escomptés.*

Critères : **Le contenu et la forme du programme**, y compris les **formes d'enseignement et d'apprentissage** spécifiques à la formation, **le personnel à engager et les équipements** permettront aux étudiants admis d'atteindre les acquis d'apprentissage escomptés. Le programme, le personnel et les équipements formeront ensemble **un environnement d'enseignement et d'apprentissage cohérent** pour les étudiants. Les investissements prévus sont suffisants pour mettre sur pied la formation et pour pouvoir offrir le parcours de formation complet.

- En ce qui concerne les **formations de master en éducation**, le programme de formation se compose d'un **volet contenu** et d'une **composante profession enseignante**, élaborés de manière intégrée dans la mesure du possible et pour autant que cela soit pertinent. Indépendamment du volume des études de la formation de master, la composante profession enseignante a un volume d'études de 45 unités d'études fixées par décret. Sur le volume total de 60 unités d'études de la composante profession enseignante, 30 unités d'études sont consacrées à la **composante pratique**.
- Dans les formations de master pour les cours artistiques, la composante artistique représente au moins la moitié des unités d'études.
- Conformément au décret, la formation se composera d'un parcours pour les étudiants (de génération) et d'un parcours pour les entrants indirects. Pour les formations de master en sciences de l'éducation pour les cours artistiques, le décret prévoit un parcours consécutif de 60 unités d'études qui met l'accent sur l'acquisition des compétences pour la profession enseignante.

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

Garantie de qualité générique : niveau final à atteindre

Référence 3 : *La formation dispose d'un système adéquat d'évaluation, de tests et d'examens, grâce auquel il est possible d'évaluer si les acquis d'apprentissage escomptés sont atteints.*

Critères : La formation formule une **politique en matière d'évaluation, de test et d'examen** dont il ressort comment elle s'assure que l'**évaluation est valide, fiable et transparente**, et comment l'évaluation, le test et l'examen des étudiants montrera le **niveau atteint**. Les **formes d'évaluation** visées **sont compatibles avec les diverses formes d'apprentissage**.

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

La quatrième garantie de qualité générique ne s'applique qu'aux formations provenant d'institutions autres qu'un institut supérieur ou une université flamande. Ces institutions ne sont pas soumises à une évaluation.

Garantie de qualité générique : mise en place et organisation de l'assurance qualité interne

Référence 4 : *La structure et l'organisation de l'assurance qualité interne visent à une amélioration systématique de la formation à laquelle participent les parties prenantes concernées.*

Critères : La formation sera **périodiquement évaluée**, entre autres à l'aide d'**objectifs évaluables**. Les résultats de cette évaluation constitueront la base de **mesures d'amélioration démontrables** contribuant à la réalisation des objectifs. Des **collaborateurs, étudiants, anciens étudiants et le champ (professionnel) client** de la formation sont activement associés à l'assurance qualité interne.

Avis : La commission d'appréciation émet un avis pondéré et motivé sur une échelle à deux points : « suffisant » ou « insuffisant ».

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

10 Échelle d'évaluation et règle décisionnelle

Échelle d'évaluation

Pour chacune des références susmentionnées, la commission émet un avis « suffisant » ou « insuffisant ». Cet avis est rendu à l'aide des critères sous-jacents et est étayé par des informations factuelles vérifiables dans le rapport de visite et satisfait aux conditions suivantes. La notion qualité de base joue un rôle essentiel.

Le terme **qualité de base** signifie que la garantie de qualité générique est en place et que la formation – ou une variante de la formation – répond, dans une perspective internationale, à la qualité que l'on peut raisonnablement attendre d'une formation de graduat, de bachelor ou de master.

Suffisant

Pour cette référence, la formation est conforme à la qualité de base parce qu'elle présente un niveau acceptable pour l'ensemble des critères sous-jacents.

Insuffisant

La garantie de qualité générique n'est pas suffisamment présente.

Règle décisionnelle pour l'avis final

Un avis « suffisant » ou « insuffisant » en tant que avis final satisfait aux conditions suivantes.

Suffisant

L'avis final rendu sur une formation est « suffisant » lorsque toutes les références sont jugées comme « suffisantes ».

Insuffisant

L'avis final rendu sur une formation est « insuffisant » lorsqu'une ou plusieurs références sont jugées comme « insuffisantes ».

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

11 Composition de la commission d'appréciation

Afin de permettre une discussion constructive entre « pairs » et d'autres experts et la formation, la commission d'appréciation doit faire autorité, être indépendante et experte. La NVAO compose la commission d'appréciation qui effectue l'évaluation nouvelle formation et nomme ladite commission. La formation devant faire l'objet de l'appréciation a le droit de soulever des objections motivées quant à la composition de la commission d'appréciation.

La commission d'appréciation satisfait aux exigences suivantes :

1. La commission d'appréciation se compose d'un maximum de quatre membres, dont un étudiant ;
2. La commission d'appréciation possède, dans son ensemble, les expertises suivantes :
 - a. *L'expertise professionnelle* cible les développements dans le domaine professionnel, avec une attention particulière accordée à l'intégration du contenu des matières et de l'enseignement. Un expert professionnel assure ou a assuré lui-même un enseignement dans la même profession ou dans une profession connexe avec la même orientation et contribue au développement de la pratique professionnelle, de la discipline ou du domaine professionnel ;
 - b. *L'expertise internationale* est représentée au sein de la commission d'appréciation lorsque cette dernière est en mesure d'effectuer une comparaison de fond avec des programmes étrangers connexes de même orientation et de même niveau et, le cas échéant, lorsqu'elle comprend les exigences que la pratique professionnelle internationale pose aux diplômés. Cette dernière forme d'expertise internationale est importante pour des formations à effet civil et est obligatoirement présente dans les formations conduisant à une pratique professionnelle internationale ;
 - c. *Expertise du champ professionnel* : L'expert du champ professionnel possède une bonne vue d'ensemble des exigences posées par le champ professionnel aux diplômés, par exemple par le biais d'une participation importante dans les écoles ou les centres d'éducation des adultes ou une fonction dirigeante chez un employeur important ou caractéristique ;
 - d. *L'expertise pédagogique* se réfère à l'expérience récente en matière d'enseignement ou de développement de l'enseignement au niveau de formation pertinent et à l'expertise concernant les méthodes d'enseignement utilisées par la formation ;
 - e. L'on parle d'*expertise liée aux étudiants* jusqu'à un an après l'obtention du diplôme (gradué, bachelor, master ou formation spécifique des enseignants), au moment où la commission d'appréciation est mise en place par la NVAO. La NVAO dispose d'un pool d'étudiants formés.
 - f. *L'expertise de visite ou d'audit* est de préférence liée à l'enseignement supérieur.

Une combinaison de ces expertises doit être représentée au sein de la commission d'appréciation.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

La commission d'appréciation est assistée d'un coordinateur de processus de la NVAO et éventuellement d'un secrétaire externe. En tout état de cause, aucun d'entre eux n'est membre de la commission d'appréciation.

3. La commission d'appréciation est indépendante.

Depuis au moins cinq ans, les membres de la commission, le secrétaire et le coordinateur de processus n'ont aucun lien avec l'institution offrant la formation. Tous déclarent préalablement à la visite qu'ils n'entretiennent avec l'institution concernée aucune relation ou aucun lien qui pourrait influencer positivement ou négativement l'appréciation indépendante de la qualité de la formation.

Tous les membres de la commission, le secrétaire et le coordinateur du processus signent un code de déontologie. Ce code de déontologie est publié sur le site web de la NVAO.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

12 Processus d'évaluation

La NVAO assume la responsabilité finale de la réalisation du processus d'évaluation.

12.1 Demande

L'institution soumet à la NVAO une demande d'évaluation de la nouvelle formation. La demande précitée doit inclure la documentation visée au chapitre 14.

Les instituts supérieurs et universités doivent soumettre leur candidature à la NVAO pour le **15 octobre 2018** au plus tard. Pour le **15 mai 2018** au plus tard, l'institution notifie à la NVAO par courrier électronique les demandes de TNO qui seront introduites pour telles ou telles formations.

Conformément à la réglementation actuelle relative aux nouvelles formations, les nouvelles formations des enseignants devraient également faire l'objet d'une évaluation de la macro-efficacité organisée par la Commissie Hoger Onderwijs (Commission de l'enseignement supérieur). Toutefois, en raison de l'intégration de la formation SLO existante, de la coopération prévue entre les universités et les instituts supérieurs, ainsi que de l'éventuel remaniement résultant de cette opération, la macro-efficacité est censée être présente. Les universités sont donc exemptées de la demande d'évaluation de la macro-efficacité pour les formations de master en sciences de l'éducation pour le tour d'évaluation 2018-2019.

Une demande d'évaluation de la nouvelle formation peut être accompagnée d'une demande de validation du cadre des acquis d'apprentissage spécifiques au domaine (DLR).

12.2 Dossier d'information

Aux fins de l'appréciation par la commission d'appréciation, la formation présente un dossier d'information sur la formation. Le dossier d'information constitue un document à part entière, ce qui permet sa lecture comme un document indépendant. Ce dossier se conforme aux références et critères sous-jacents du cadre d'évaluation.

Le cadre de l'évaluation nouvelle formation laisse une marge de manœuvre à la formation pour souligner sa spécificité. Dans le dossier d'information, la formation peut utiliser cette marge. Le dossier d'information invite toutes les parties prenantes et les « pairs » à s'engager dans une discussion sur la vision, la politique, le contenu, l'organisation et les résultats de la formation. Il doit donc s'agir d'un document permettant aux personnes concernées de reconnaître la formation.

Dans le dossier d'information et pendant la visite, tout chevauchement avec d'autres évaluations (telles que l'évaluation institutionnelle) est évité. La principale priorité est « l'aptitude à l'usage » : s'il est nécessaire de se référer à la politique de l'institution ou de la faculté, il s'agit simplement d'une politique pour la formation concernée. Les questions annexes telles que la structure du système d'assurance qualité ou la politique du personnel de l'institution n'en font pas partie. Ces questions font partie de l'évaluation institutionnelle.

Le volume maximal du dossier d'information est de 25 pages et de 10 000 mots, en ce compris l'introduction et les annexes obligatoires.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

12.3 Entretien explicatif

La commission d'appréciation émet un avis provisoire sur la formation, sur la base de l'examen du dossier d'information. Si la commission le juge nécessaire, elle peut demander des informations complémentaires.

Un entretien explicatif est organisé, au cours duquel la commission vérifie et complète l'avis provisoire, et qui laisse suffisamment de place à la perspective de l'institution. La commission d'appréciation invite la formation à cet effet. La commission peut inviter des interlocuteurs d'horizons différents. L'organisation concrète et l'ordre du jour de l'entretien explicatif seront déterminés en concertation entre la personne de contact de l'institution et le coordinateur de processus de la NVAO. L'entretien a lieu dans un lieu indépendant de la formation. Pour le volet Formation de master en sciences de l'éducation, la NVAO a pour objectif d'organiser ces entretiens explicatifs pour chaque domaine.

Ce n'est que dans des cas très exceptionnels qu'une visite complémentaire sur les lieux est possible.

12.4 Procédure d'évaluation au sein de la commission d'appréciation

La commission d'appréciation rend un avis sur les références. Après l'entretien explicatif, la commission d'appréciation peut demander des informations complémentaires spécifiques afin de prendre sa décision. L'avis en question est motivé par une pondération des éléments positifs et critiques tirés des observations et des constatations de la commission d'appréciation. À cet égard, tous les critères sous-jacents sont pris en compte. L'avis peut être : « suffisant » ou « insuffisant ».

La commission d'appréciation formule un avis final sur la qualité de la formation. Cet avis est également émis sur une échelle à 2 points : « suffisant » ou « insuffisant ».

Lorsqu'au cours du processus d'évaluation, il se produit des faits susceptibles d'influencer l'indépendance de l'évaluation, les parties intéressées, telles que par exemple les membres de la commission, les collaborateurs ou les étudiants peuvent en aviser la NVAO.

12.5 Rapport consultatif

La commission d'appréciation consolide les résultats de l'évaluation dans un rapport consultatif. Dans le rapport précité, la commission inclut les constatations factuelles pour chaque référence, ses considérations ainsi que d'éventuelles suggestions d'amélioration.

Le rapport consultatif inclut un avis sur toutes les références. L'avis en question est motivé par une pondération des éléments positifs et critiques des observations et constatations de la commission d'appréciation. Tous les critères sous-jacents y sont explicitement pris en compte. En outre, le rapport consultatif contient une conclusion générale accompagnée d'un avis final pondéré et motivé sur la qualité de la formation.

Le rapport consultatif commence par un avis sommaire sur la qualité de la formation (maximum deux pages), destiné à être lu par un large public. L'avis final y est également mentionné.

Le rapport consultatif contient également les informations de base sur la formation, un tableau de bord avec les avis, la composition de la commission d'appréciation, des

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

informations sur l'entretien explicatif, une vue d'ensemble de la matière étudiée ainsi qu'une liste d'abréviations.

Après que les membres de la commission marquent leur accord sur le contenu du rapport consultatif, le président de la commission établit le rapport. Le rapport consultatif est formellement certifié et signé par le président et le secrétaire de la commission d'appréciation et puis soumis à la décision de la NVAO.

Le volume maximal d'un rapport consultatif est de 20 pages, avec un maximum de 8 000 mots, en ce compris l'introduction et à l'exclusion des annexes obligatoires.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

13 Prise de décision de la NVAO

La NVAO décide si le rapport consultatif satisfait aux critères et si les méthodes et les sources d'information utilisées sont fiables. Si le rapport consultatif soulève des questions pour la NVAO, celle-ci peut inviter la commission d'appréciation à un entretien.

La NVAO prend une décision dans un délai de quatre mois à compter de la réception de la demande. Sur la base du rapport consultatif, la NVAO établit le rapport d'évaluation et y formule un avis de synthèse.

La NVAO peut émettre deux avis : « suffisant » ou « insuffisant ».

13.1 Avis « suffisant »

Un avis « suffisant » signifie que la NVAO estime que des garanties de qualité génériques suffisantes sont disponibles pour la nouvelle formation de master en sciences de l'éducation. Avant de finaliser le rapport d'évaluation, la NVAO donne à la direction de l'institution la possibilité de formuler ses observations et objections relatives au projet de rapport d'évaluation dans un délai de dix jours ouvrables. Le rapport consultatif de la commission est joint comme annexe au rapport d'évaluation.

La NVAO remet son rapport d'évaluation positif, accompagné d'un avis de synthèse, à l'établissement et au Ministre flamand qui a l'enseignement dans ses attributions. Pour terminer, le Gouvernement flamand prend la décision de reconnaître une nouvelle formation. Cette décision est prise dans un délai de 30 jours calendaires après réception du rapport d'évaluation de la NVAO.

La nouvelle formation de master en sciences de l'éducation est réputée accréditée jusqu'à la fin de la deuxième année académique suivant la fin de l'année académique dans laquelle le volume des études déterminé pour la nouvelle formation a été entièrement parcouru pour la première fois.

13.2 Avis « insuffisant »

Si la NVAO estime que les garanties de qualité génériques sont potentiellement insuffisantes pour la nouvelle formation, l'évaluation donnera lieu à un rapport d'évaluation négatif. Avant de finaliser le rapport d'évaluation, la NVAO donne à la direction de l'institution la possibilité de formuler ses observations et objections relatives au projet de rapport d'évaluation dans un délai de dix jours ouvrables. Le rapport consultatif de la commission est joint comme annexe au rapport d'évaluation.

La direction de l'institution peut retirer la demande d'évaluation nouvelle formation au plus tard dans un délai de vingt jours calendaires, qui prend cours le lendemain de la réception du projet de rapport d'évaluation. La direction de l'institution dispose d'un délai de soixante jours calendaires pour réintroduire la demande d'évaluation nouvelle formation auprès de l'organisme d'accréditation. Le délai de soixante jours calendaires prend cours le lendemain du retrait de la demande initiale.

Si l'institution ne retire pas sa demande, la NVAO établit un rapport d'évaluation négatif accompagné d'un avis de synthèse. Le rapport d'évaluation est transmis à l'institution et au Ministre flamand qui a l'enseignement dans ses attributions.

nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

14 Documents à joindre à la demande

La recevabilité de la demande est basée sur l'exhaustivité du dossier.

La demande d'évaluation d'une nouvelle formation inclut les informations suivantes :

14.1 Données de base sur la formation

Les données administratives sont incluses dans le rapport consultatif de la commission d'appréciation, le rapport d'évaluation et la décision de la NVAO.

Données administratives de l'institution

1. Nom ;
2. statut (enregistré d'office) ;
3. adresse, numéro de téléphone, adresse électronique, site internet ;
4. nom, fonction, numéro de téléphone et adresse électronique de la personne de contact.

Données administratives de la formation

1. le grade et la qualification du grade de la formation ;
2. les éventuelles orientations diplômantes ;
3. l'implantation ou les implantations où est dispensée la formation ;
4. la langue d'enseignement ;
5. le volume des études exprimé en unités d'études ;
6. les acquis d'apprentissage spécifiques à la formation ;
7. la discipline, partie de discipline ou les disciplines où est classée la formation ;
8. la dénomination de la discipline selon la classification CITE où est classée la formation.
9. le cas échéant, le titre que les titulaires du grade de cette formation peuvent porter ;
10. les formations préalables requises et les conditions d'admission.

14.2 Dossier d'information

Explication des garanties de qualité

Pour chaque référence, la formation fournit une explication de tous les critères sous-jacents. Cette explication permet de vérifier ces critères.

Faits vérifiables

1. Les acquis d'apprentissage spécifiques au domaine (DLR) ;
2. Les acquis d'apprentissage spécifiques à la formation (OLR) escomptés (s'ils sont différents du DLR) ;
3. Une vue d'ensemble schématique du programme, y compris le parcours des étudiants (de génération) et des entrants indirects, ainsi que, le cas échéant, le parcours consécutif de master en sciences de l'éducation pour les cours artistiques
4. Une description du contenu (dans les grandes lignes) des composantes de la formation, la priorité étant accordée ici à l'intégration du domaine et de la profession enseignante, avec mention des acquis d'apprentissage escomptés, de la ou des méthodes d'enseignement/de travail, de la méthode d'évaluation et des critères d'évaluation, de la littérature (obligatoire/recommandée), du nombre d'unités d'études (fiches ECTS) ;
5. Une description du personnel : les profils visés et, pour autant qu'ils soient déjà disponibles, un bref curriculum vitae ;
6. *Le cas échéant* : une vue d'ensemble des contacts avec le terrain ;

NVAO | Cadre pour l'Évaluation Nouvelle Formation – Spécifications « Educatieve Graduaatsopleiding » (formation de diplômé en sciences de l'éducation) et « Educatieve Masteropleiding » (formation de master en sciences de l'éducation)

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

7. Règlement des études et des examens :
8. Le plan d'investissement et/ou la déclaration de disponibilité des ressources financières requises pour la formation complète.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand sanctionnant le cadre pour l'Évaluation Nouvelle Formation spécifications « Educatieve Gradaatsopleiding » et « Educatieve Masteropleiding ».

Bruxelles, le 8 juin 2018.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS