

B.3. Aus der Begründung sowie dem Tenor des Vorlageurteils geht hervor, dass das Rechtsprechungsorgan mit derselben Entscheidung die Sache an das Bezirksgericht Namur verwiesen hat, « damit es das Familiengericht bestimmt, das territorial zuständig ist, darüber zu befinden (damit die Sache unverzüglich behandelt wird, ungeachtet dessen, was folgen wird) ». Die Vorabentscheidungsfrage wird « im Übrigen » gestellt.

B.4. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage der Lösung des Streitfalls durch den vorlegenden Richter nicht dienlich sein kann, da dieser, nachdem er der Ansicht war, dass der bei ihm anhängig gemachte Antrag auf Anerkennung der Rechtsstellung als Staatenloser Dringlichkeitscharakter hatte, die Sache an das Bezirksgericht verwiesen hat, ohne die Antwort des Gerichtshofes abzuwarten.

B.5. Die Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof  
erkennt für Recht:

Die Vorabentscheidungsfrage bedarf keiner Antwort.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Juli 2018.

Der Kanzler,  
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,  
(gez.) J. Spreutels

## RAAD VAN STATE

[C – 2018/13687]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 3<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State**

De vzw Federatie van Cafés van België c.s. heeft de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging gevorderd van het koninklijk besluit van 4 mei 2018 betreffende kansspelen over virtuele sportevenementen in de vaste kansspelinrichtingen klasse IV.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 mei 2018.

Deze zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 225.686/XI-22.119.

Voor de Hoofdgriffier,  
Cécile Bertin,  
wnd. Hoofdsecretaris.

## CONSEIL D'ETAT

[C – 2018/13687]

**Avis prescrit par l'article 3<sup>quater</sup> de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État et par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État**

L'ASBL Fédération des cafés de Belgique et consorts ont demandé l'annulation et la suspension de l'exécution de l'arrêté royal du 4 mai 2018 relatif aux jeux de hasard sur des événements sportifs virtuels dans les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 9 mai 2018.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 225.686/XI-22.119.

Pour le Greffier en chef,  
Cécile Bertin,  
Secrétaire en chef f.f.

## STAATSRAT

[C – 2018/13687]

**Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3<sup>quater</sup> des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates und durch Artikel 7 des Königlichen Erlasses vom 5. Dezember 1991 zur Festlegung des Eilverfahrens vor dem Staatsrat**

Die Fédération des cafés de Belgique VoG u.a. haben die Aussetzung und die Nichtigerklärung des Königlichen Erlasses vom 4. Mai 2018 bezüglich der Glücksspiele über virtuelle Sportveranstaltungen in den festen Glücksspiel-einrichtungen der Klasse IV beantragt.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 9. Mai 2018 veröffentlicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A 225.686/XI-22.119 in die Liste eingetragen.

Für den Chefgriffier,  
Cécile Bertin,  
stellvertr. Hauptsekretär.

## RAAD VAN STATE

[C – 2018/13688]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 3<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State**

De Orde van Franstalige en Duitstalige balies c.s. heeft de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring gevorderd van de artikelen 2, 3, 8, 9, 10, 11, 13, 15 en 16 van het koninklijk besluit van 22 juli 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 houdende vaststelling van het regime en de werkingsmaatregelen, toepasbaar op de plaatsen gelegen op het Belgisch grondgebied, beheerd door de Dienst Vreemdelingenzaken, waar een vreemdeling

## CONSEIL D'ETAT

[C – 2018/13688]

**Avis prescrit par l'article 3<sup>quater</sup> de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État et par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'État**

L'ordre des barreaux francophone et germanophone (OBFG) et consorts ont demandé la suspension et l'annulation des articles 2, 3, 8, 9, 10, 11, 13 15 et 16 de l'arrêté royal du 22 juillet 2018 modifiant l'arrêté royal du 2 août 2002 fixant le régime et les règles de fonctionnement applicables aux lieux situés sur le territoire belge, gérés par l'Office des Étrangers, où un étranger est détenu, mis à la disposition du gouvernement ou maintenu, en application des dispositions citées dans