

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2018/31891]

5 SEPTEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Ik heb de eer aan Uwe Majesteit een besluit ter ondertekening voor te leggen, dat tot doel heeft om diverse bepalingen te wijzigen van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten (hierna "de wet van 6 augustus 1993" en "het koninklijk besluit van 26 mei 1994" genoemd), teneinde rekening te houden met het met redenen omkleed advies van 4 oktober 2017 van de Europese Commissie in het kader van de inbreukprocedure met betrekking tot de voorwaarden van de werking van het effectenvereffeningsstelsel (hierna, X/N-stelsel).

In het voormelde met redenen omkleed advies besluit de Europese Commissie dat "het Koninkrijk België de krachtens artikel 63 VWEU en artikel 40 EER op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen voor zover een ingezetene belastingplichtige met betrekking tot inkomsten uit vastrentende effecten van een andere EU-lidstaat of een ander EER-land die in het Belgische vereffeningstelsel worden afgewikkeld en in een andere EU-lidstaat of een ander EER-land dan België worden geïnd, geen vergoeding van roerende voorheffing ontvangt terwijl soortgelijke inkomsten van Belgische oorsprong wel in aanmerking komen voor die vergoeding en worden onderworpen aan een belasting pro rata temporis van de periode waarin het effect van Belgische oorsprong werd aangehouden."

In het voormelde met redenen omkleed advies besluit de Europese Commissie "dat het Koninkrijk België, doordat de rente uit vastrentende effecten die in het Belgische vereffeningstelsel worden afgewikkeld maar van oorsprong zijn uit een andere EU-lidstaat of een ander EER-land en daar worden geïnd, niet in aanmerking komt voor een vergoeding van de roerende voorheffing en aldus op een bredere grondslag (brutobasis) wordt belast terwijl inkomsten uit soortgelijke effecten van Belgische oorsprong die in hetzelfde vereffeningstelsel worden afgewikkeld, wel in aanmerking komen voor die vergoeding en worden onderworpen aan een belasting pro rata temporis van de periode waarin het vastrentende effect werd aangehouden, de krachtens artikel 63 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 40 van de EER-Overeenkomst op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen."

Dit ontwerp van koninklijk besluit heeft hoofdzakelijk tot doel om het koninklijk besluit van 26 mei 1994 in overeenstemming te brengen met het Europese recht door het verschil in behandeling inzake de vergoeding, gelijk aan de roerende voorheffing, weg te werken tussen enerzijds de rente uit vastrentende effecten in het X/N-stelsel met oorsprong in een lidstaat van de Europese Unie of een staat behorend tot de Europese Economische Ruimte, andere dan België, die worden geïnd in deze staten en die niet genieten van deze vergoeding, enerzijds, en de inkomsten met betrekking tot soortgelijke effecten van Belgische oorsprong in hetzelfde X/N-stelsel die wel genieten van een dergelijke vergoeding, anderzijds.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel vult het artikel 3, eerste lid aan en heft het artikel 3, tweede lid, op van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 teneinde een einde te maken aan het verschil in behandeling op het vlak van vergoeding tussen rente uit vastrentende effecten in het X/N-stelsel met oorsprong in een lidstaat van de Europese Unie of een staat behorend tot de Europese Economische Ruimte, andere dan België, enerzijds, en inkomsten met betrekking tot soortgelijke effecten van Belgische oorsprong in hetzelfde X/N-stelsel, anderzijds.

Artikel 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 voorziet inderdaad dat enkel afgezien wordt van de inning van de roerende voorheffing op inkomsten van effecten en op inkomsten verkregen naar aanleiding van transacties die ermee samenhangen, voor de effecten bedoeld in artikel 2, § 3, 1° van hetzelfde koninklijk besluit, namelijk de effecten van buitenlandse oorsprong, zonder toepassing van de bepalingen in de artikelen 3, 4 en 5 van de wet van 6 augustus 1993, die de regeling van de inning en van de vergoeding van de roerende voorheffing regelen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2018/31891]

5 SEPTEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières

RAPPORT AU ROI

Sire,

J'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté un arrêté qui vise à modifier diverses dispositions de l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières (ci-après dénommés "la loi du 6 août 1993" et "l'arrêté royal du 26 mai 1994"), dans le but de tenir compte de l'avis motivé du 4 octobre 2017 de la Commission européenne, dans le cadre de la procédure d'infraction 2011/4000 relative aux conditions de fonctionnement du système de liquidation de titres (ci-après, le système X/N).

Dans l'avis motivé susvisé, la Commission européenne conclut que "le Royaume de Belgique a manqué à ses obligations en vertu des articles 63 TFUE et 40 EEE dans la mesure où un contribuable résident à l'égard des revenus produits par les valeurs mobilières à revenu fixe d'un autre État membre de l'UE ou d'un État de l'EEE traitées dans le système belge de liquidation des créances et encaissées dans un autre État membre de l'UE ou appartenant à l'EEE autre que la Belgique ne bénéficie pas d'une bonification du précompte mobilier alors que les revenus analogues d'origine belge bénéficient de cette bonification et subissent une imposition au prorata temporis de la période de détention de la valeur mobilière d'origine belge."

Dans l'avis motivé susvisé, la Commission européenne conclut "qu'en maintenant des dispositions selon lesquelles, les intérêts afférents aux valeurs mobilières à revenu fixe traitées dans le système belge de liquidation des créances ayant leur origine dans un autre État membre de l'UE ou dans un État appartenant à l'EEE autre que la Belgique et encaissés dans ces États ne bénéficient pas d'une bonification du précompte mobilier et sont ainsi imposés sur une base plus large (base brute) alors que les revenus afférents à des valeurs analogues d'origine belge traitées dans le même système de liquidation des créances bénéficient de cette bonification et subissent une imposition au prorata temporis de la période de détention de la valeur mobilière à revenus fixe, le Royaume de Belgique a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu des articles 63 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et 40 de l'accord EEE."

Le présent projet d'arrêté royal a principalement pour objectif de mettre l'arrêté royal du 26 mai 1994 en conformité avec le droit européen en supprimant la différence de traitement en matière de bonification équivalente au précompte mobilier entre, d'une part, les intérêts afférents aux valeurs mobilières à revenu fixe traitées dans le système X/N ayant leur origine dans un État membre de l'Union européenne ou dans un État appartenant à l'Espace économique européen autre que la Belgique qui sont encaissés dans ces États et qui ne bénéficient pas de cette bonification, d'une part, et les revenus afférents à des valeurs analogues d'origine belge traitées dans le même système X/N qui bénéficient d'une telle bonification, d'autre part.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Le présent article complète l'article 3, alinéa 1^{er} et abroge l'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 26 mai 1994 afin de mettre fin à la différence de traitement en matière de bonification entre les intérêts afférents aux valeurs mobilières à revenu fixe traitées dans le système X/N ayant leur origine dans un État membre de l'Union européenne ou dans un État appartenant à l'Espace économique européen autre que la Belgique et encaissés dans ces États, d'une part, et les revenus afférents à des valeurs analogues d'origine belge traitées dans le même système X/N, d'autre part.

L'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 26 mai 1994 prévoit en effet qu'il est seulement renoncé à la perception du précompte mobilier sur les revenus des titres et sur les revenus obtenus à l'occasion des transactions qui s'y rapportent, pour les titres visés à l'article 2, § 3, 1°, du même arrêté royal, c'est-à-dire les titres d'origine étrangère, sans application des dispositions des articles 3, 4 et 5 de la loi du 6 août 1993, qui organisent le régime de perception et de bonification de précompte mobilier.

Er wordt zodus tegemoetgekomen aan de door de Europese Commissie geformuleerde opmerkingen door de bepaling weg te laten die een onderscheid vestigde tussen de buitenlandse effecten waarvan de inkomsten uitsluitend betaalbaar zijn in het buitenland en de effecten waarvan de inkomsten betaalbaar zijn in België, voor de toepassing van deze bepalingen inzake de inning en de vergoeding van de roerende voorheffing in het X/N-stelsel.

Overigens worden twee verwijzingen naar het artikel 2, § 4, van hetzelfde koninklijk besluit, die werden behouden in artikel 3, eerste en derde lid, van dit besluit opgeheven ten gevolge van de opheffing van deze vierde paragraaf door het koninklijk besluit van 1 juli 2013.

Artikel 2

Artikel 2 in ontwerp vervolledigt artikel 12 van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 door een 5°, dat ertoe strekt elke terugtrekking van een N-rekening (niet-vrijgestelde rekening) te verbieden, tenzij indien de transactie gebeurt via debitering van de N-rekening en creditering van de X-rekening van de deelnemer. Op die manier geeft de debitering van de N-rekening aanleiding tot de inning (ten laste van de titularis van de N-rekening) van de roerende voorheffing op de gelopen interesten, bij toepassing van artikel 4, eerste lid, 1° van de wet van 6 augustus 1993.

Artikel 3

Dit besluit zal in werking treden op de dag van zijn publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 4

Artikel 4 regelt de uitvoering van dit besluit.

Dit is, Sire, de draagwijdte van het besluit dat U wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Advies 63.938/2/V van 29 augustus 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten'

Op 17 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege(*) verlengd tot 31 augustus 2018 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 29 augustus 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Patrick Ronvaux, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Anne-Catherine Van Geersdaele, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 augustus 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

En résumé, il est répondu aux critiques formulées par Commission européenne en supprimant la disposition qui établit une distinction entre les titres étrangers dont les revenus sont payables exclusivement à l'étranger et les titres dont les revenus sont payables en Belgique, pour l'application des dispositions en matière de perception et de bonification du précompte mobilier dans le système X/N.

Par ailleurs, deux références à l'article 2, § 4, du même arrêté royal qui étaient maintenues à l'article 3, alinéas 1^{er} et 3, de cet arrêté, sont abrogées suite à l'abrogation de ce paragraphe 4 par l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2013.

Article 2

L'article 2 en projet complète l'article 12 de l'arrêté royal du 26 mai 1994 par un 5°, qui vise à interdire tout retrait d'un compte N (compte non exonéré), sauf si l'opération passe par le débit du compte N et le crédit du compte X du participant. De la sorte, le débit du compte N donnera lieu à la perception (à charge du titulaire du compte N) du précompte mobilier sur les intérêts courus, en application de l'article 4, alinéa 1^{er}, 1° de la loi du 6 août 1993.

Article 3

Le présent arrêté entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Article 4

L'article 4 règle l'exécution du présent arrêté.

Telle est, Sire, la portée de l'arrêté qui Vous est soumis.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Avis 63.938/2/V du 29 août 2018 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières'

Le 17 juillet 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit (*) jusqu'au 31 août 2018, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacances le 29 août 2018. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Patrick Ronvaux, conseillers d'État, Christian Behrendt, assesseur, et Anne-Catherine Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc Paquet, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 août 2018.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Wat die drie punten betreft behoeft over het ontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

De griffier,
A-C. Van Geersdaele

De voorzitter,
P. Vandernoot

Nota

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

5 SEPTEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten, inzonderheid op artikel 16, 6° en 8°;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 mei 1994 over de inhouding en de vergoeding van de roerende voorheffing overeenkomstig hoofdstuk I van de wet van 6 augustus 1993 betreffende de transacties met bepaalde effecten;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 2 mei 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 16 juli 2018;

Gelet op advies nr 63.938/2/V van de Raad van State, gegeven op 29 augustus 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 3 van het koninklijk besluit van 26 mei 1994, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 januari 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “in artikel 2, §§ 1 en 2 bedoelde effecten die niet in artikel 2, § 4 worden bedoeld” vervangen door de woorden “in artikel 2, §§ 1, 2 en 3, 1° bedoelde effecten”;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° in het derde lid worden de woorden “die niet bedoeld zijn in artikel 2, § 4” opgeheven.

Art. 2. Het artikel 12 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een bepaling onder 5°, luidende:

“5° de terugtrekking van effecten, tenzij deze terugtrekking aanleiding geeft tot een beweging van deze niet-vrijgestelde rekening, als gevolg van een overschrijving naar een vrijgestelde rekening.”.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag van zijn publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 september 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Sur ces trois points, le projet n'appelle aucune observation.

Le greffier,
A-C. Van Geersdaele

Le président,
P. Vandernoot

Note

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, in fine, des lois ‘sur le Conseil d’État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu’il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu’il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

5 SEPTEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières, notamment l'article 16, 6° et 8°;

Vu l'arrêté royal du 26 mai 1994 relatif à la perception et à la bonification du précompte mobilier conformément au chapitre I^{er} de la loi du 6 août 1993 relative aux opérations sur certaines valeurs mobilières ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 mai 2018 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 16 juillet 2018 ;

Vu l'avis n° 63.938/2/V du Conseil d'Etat, donné le 29 août 2018 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 3 de l'arrêté royal du 26 mai 1994, modifié par l'arrêté royal du 23 janvier 2005, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots “visés à l'article 2, §§ 1 et 2 et non visés à l'article 2, § 4” sont remplacés par les mots “visés à l'article 2, §§ 1^{er}, 2 et 3, 1°”;

2° l'alinéa 2 est abrogé ;

3° à l'alinéa 3, les mots “et non visés à l'article 2, § 4” sont abrogés.

Art. 2. L'article 12 du même arrêté est complété par un 5°, rédigé comme suit :

“5° le retrait de valeurs mobilières, sauf si ce retrait donne lieu à un mouvement de ce compte non exonéré, par suite d'un virement à destination d'un compte exonéré.”.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 septembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT