

Art. 4 - In Artikel 2 Nr. 4 desselben Königlichen Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 25. Juni 2014 werden folgende Änderungen vorgenommen:

1. die Wörter „170 EUR“ werden jedes Mal durch die Wörter „179 EUR“ ersetzt;
2. die Wörter „400 EUR“ werden durch die Wörter „420 EUR“ ersetzt;
3. die Wörter „550 EUR“ werden durch die Wörter „578 EUR“ ersetzt;
4. die Wörter „1200 EUR“ werden durch die Wörter „1260 EUR“ ersetzt;
5. die Wörter „100 EUR“ werden durch die Wörter „105 EUR“ ersetzt.

Art. 5 - In Artikel 7 desselben Königlichen Erlasses werden die Wörter „330 EUR“ durch die Wörter „347 EUR“ ersetzt.

Art. 6 - In Artikel 14 desselben Königlichen Erlasses werden die Wörter „825 EUR“ durch die Wörter „866 EUR“ ersetzt.

Art. 7 - In Artikel 17 desselben Königlichen Erlasses werden die Wörter „1200 EUR“ durch die Wörter „1260 EUR“ ersetzt.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 1. Mai 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister des Innern, der Minister der Justiz, der Minister der Finanzen und der Minister der Mobilität sind, jeder für seinen Bereich, mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 23. April 2017

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister des Innern

J. JAMBON

Der Minister der Justiz

K. GEENS

Der Minister der Finanzen

J. VAN OVERTVELDT

Der Minister der Mobilität

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/13952]

25 SEPTEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 5, § 3, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 5, § 3, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 18 mei 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 17 juli 2018;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, verlengd met 15 dagen, die op 30 juli 2018 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De deskundige die overeenkomstig artikel 5, § 3, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, van zijn bevindingen een omstandig verslag moet opmaken, gebruikt hiertoe het in de bijlage bij dit koninklijk besluit vastgestelde model.

Art. 2. Dit model wordt gebruikt voor alle deskundigenverslagen die overeenkomstig artikel 5, § 3, van de wet van 5 mei 2014, worden bevolen na de inwerkingtreding van voorliggend koninklijk besluit.

Art. 3. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 september 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/13952]

25 SEPTEMBRE 2018. — Arrêté royal portant exécution de l'article 5, § 3, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 5, § 3, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 18 mai 2018 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 17 juillet 2018;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, prorogé de 15 jours, adressée au Conseil d'État le 30 juillet 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'expert qui, conformément à l'article 5, § 3, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, doit rédiger, à partir de ses constatations, un rapport circonstancié, utilise à cette fin le modèle annexé au présent arrêté royal.

Art. 2. Ce modèle est utilisé pour tous les rapports d'expertise qui sont ordonnés conformément à l'article 5, § 3, de la loi du 5 mai 2014, après l'entrée en vigueur du présent arrêté royal.

Art. 3. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 septembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

FORENSISCH PSYCHIATRISCH DESKUNDIGENVERSLAG

(art. 5, §3, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de
internering)

[VOORNAAM, NAAM]

Geboortedatum	dag/maand/jaar
Deskundige(n)	naam, titel, erkenningsnummer
Datum van aanstelling deskundige	dag/maand/jaar
Datum ontvangst van de aanvraag	dag/maand/jaar
Datum neerlegging voorlopig advies deskundige	dag/maand/jaar
Uiterste termijn voor opmerkingen advocaat	dag/maand/jaar
Datum ontvangst opmerkingen	dag/maand/jaar <i>of</i> geen opmerkingen geformuleerd op de vervaldatum
Datum neerlegging verslag	dag/maand/jaar
Datum zending afschrift aan advocaat	dag/maand/jaar

Op [dag/maand/jaar] werd(en) ondergetekende(n),

[naam]

[titel]

[adresgegevens]

[telefoonnummer]

[e-mailadres]

aangesteld als deskundige(n) door de heer/mevrouw [naam], [functie] te [plaats] met als opdracht over te gaan tot het geestesonderzoek van

[DE HEER/MEVROUW]
[ACHTERNAAM, VOORNAAM]

Geboren op [dag/maand/jaar] te [plaats], [land]

Wonende te [plaats, straat]

Nationaliteit [nationaliteit]

Ten tijde van dit onderzoek verblijvend te [instelling/adres, plaats]

Verdacht van:

[kwalificatie van de feiten zoals omschreven in de vordering]

teneinde alle onderstaande vragen **cumulatief** te beantwoorden:

1. Om een antwoord te formuleren op de vraag “Leed de betrokken persoon zowel op het ogenblik van de feiten als op het ogenblik van het deskundigenonderzoek aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden heeft tenietgedaan of ernstig heeft aangetast?”, gelieve de volgende vragen in het bijzonder te beantwoorden:
 - 1.1. Leed de betrokken persoon op het ogenblik van de feiten aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden heeft tenietgedaan?
 - 1.2. Leed de betrokken persoon op het ogenblik van de feiten aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden ernstig heeft aangetast?
 - 1.3. Leed de betrokken persoon op het ogenblik van het deskundigenonderzoek aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden heeft tenietgedaan of ernstig heeft aangetast?
2. Bestaat er mogelijk een oorzakelijk verband tussen de geestesstoornis en de feiten?
3. Wat is het gevaar dat betrokkene ten gevolge van de geestesstoornis, in voorkomend geval in samenhang met andere risicofactoren, opnieuw misdrijven pleegt zoals bedoeld in artikel 9, §1, °1, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering?

4. Hoe kan de betrokken persoon desgevallend worden behandeld, begeleid, verzorgd met het oog op zijn re-integratie in de maatschappij?
5. Ingeval de tenlastelegging betrekking heeft op de in artikelen 371/1 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten of de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, wat is de noodzaak om een gespecialiseerde begeleiding of behandeling op te leggen?

Bovenstaande vraagstelling werd beantwoord door de raadpleging van minimaal volgende stukken/bronnen:

- gerechtelijk bundel van de actuele feiten (strafuittreksel, opsporingsonderzoek door politie/justitie, slachtofferinformatie)*¹

Motivering indien deze bron niet werd geraadpleegd:

- onderhoud/interview met de betrokken persoon*

[datum/data van de gesprek(ken)]*

[aantal gesprekken]*

Motivering indien deze bron niet werd geraadpleegd:

- Indien van toepassing²: testpsychologisch onderzoek door [naam, functie]*

[datum/data onderzoek]*

Motivering indien deze bron niet werd geraadpleegd:

Bijkomend werden onderstaande stukken geraadpleegd:

- gerechtelijk bundel van voorgaande feiten

- informatie via derden (hetero-anamnese)

[toelichten wie werd bevraagd, op welke manier, en welke relatie deze heeft met verdachte]

[datum en tijdsduur van gesprek(ken)]

- schoolverslagen

- medische verslagen (somatische problematieken)

[behandelend huisarts en/of andere medisch-specialisten]

¹ Velden die zijn aangeduid met een asterisk ("*") zijn verplicht in te vullen.

² Testpsychologisch onderzoek is verplicht ingeval verstandelijke beperking, persoonlijkheidsstoornis, psychopathie of organiciteit vermoed wordt (cf. "psychiatrisch/psychologisch onderzoek", pagina 7), of kan op indicatie.

- gegevens afkomstig van de arbeidsgeneesheer
 - verslagen residentiële psychiatrische behandeling
[voorziening, opnameperiode,...]
 - verslagen ambulante psychiatrische of psychologische begeleiding
[voorziening, opvolgingsperiode,...]
 - disciplinaire rapporten binnen detentie
 - verslaggeving van de Psycho-Sociale Dienst
 - voorgaande deskundigenverslagen inzake toerekeningsvatbaarheid
 - ander(e), specificeer:
-
-

NOOT: Gelieve in het rapport duidelijk aan te geven op basis van welke bron de informatie afkomstig is (interview, juridisch dossier, ...).

BIOGRAFISCHE ANAMNESE

*Bespreek hieronder minimaal volgende aspecten:**

- *Algemene gezins- en familiale anamnese*
- *Opvoeding*
- *Familiale anamnese inzake psychiatrische aandoeningen (met bijzondere aandacht voor verslavingen)*
- *Cognitieve ontwikkelingsgeschiedenis*
- *Emotionele ontwikkelingsgeschiedenis*
- *Gedragsontwikkeling*
- *Scholing*
- *Professionele geschiedenis*
- *Relationele geschiedenis (intieme relaties)*
- *Huidige gezinstoestand*
- *Huidig sociaal netwerk*
- *Seksuele anamnese (enkel indien er een seksueel motief aan de basis ligt van de actuele feiten of een delict in de voorgeschiedenis)*

Andere, optioneel te bespreken, aspecten, kunnen onder meer betrekking hebben op onderstaande:

- *Hobby's/vrijtijdsbesteding*
- *Actuele sociale situatie: informatie over huisvesting (waar woont de betrokkene, met wie woont/leeft hij of zij samen), financiën, bron van inkomsten, uitkeringen, ... ten tijde van de actuele feiten en ten tijde van het onderzoek.*
- *Culturele aspecten*

TEN LASTE GELEGDE FEITEN

Bespreek hieronder minimaal volgende aspecten:*

- Omschrijving van de feit(en) (met aanduiding van de bron).
- Houding ten aanzien van de tenlastegelegde feiten
- Verhouding betrokken persoon en vermeend slachtoffer
- Justitiële voorgeschiedenis als jeugdige
- Justitiële voorgeschiedenis als volwassene

GEZONDHEIDSANAMNESE**SOMATISCHE ASPECTEN (INCLUSIEF PSYCHOSOMATISCHE ASPECTEN)**

Huidige somatische gezondheidstoestand

Medische voorgeschiedenis

VERSLAVING EN MIDDELENGEBRUIK*

Bespreek hier o.a. het soort verslaving (bijvoorbeeld drugs, alcohol, gokverslaving, seksverslaving), de gebruikte middelen (in geval van middelengebruik), duur, intensiteit en eventuele gevolgde behandeling voor verslaving.

*Voorgeschiedenis verslaving en middelengebruik**

*Verslaving en middelengebruik ten tijde van de feiten en het onderzoek**

PSYCHIATRISCHE VOORGESCHIEDENIS*

Bespreek hier o.a. de voorgeschiedenis voor wat betreft een psychiatrische en/of psychosociale behandeling.

MEDICATIEGEBRUIK TIJDENS DE FEITEN EN HET ONDERZOEK***SOMATISCH ONDERZOEK**

Lichamelijk onderzoek

Klinisch neurologisch onderzoek

Elektro-encefalogram (EEG)

Neurologisch beeldvormend onderzoek (Beschrijf in geval van afwijkende resultaten duidelijk het belang ervan voor de beoordeling van het gedrag en overweeg bijkomend neuropsychologisch onderzoek")

PSYCHIATRISCH/PSYCHOLOGISCH ONDERZOEK

MEDEWERKING AAN HET ONDERZOEK

TESTPSYCHOLOGISCH ONDERZOEK*

*Testpsychologisch onderzoek is verplicht wanneer één van onderstaande vermoed wordt:**

- *Verstandelijke beperking*
- *Persoonlijkheidsstoornis*
- *Psychopathie*
- *Organiciteit*

Het testpsychologisch onderzoek dient in de regel uitgevoerd te worden door een klinisch psycholoog of neuropsycholoog. Gelieve te motiveren waarom u het onderzoek hebt laten uitvoeren door een deskundige van een andere discipline of waarom u als psychiater bepaalde testen zelf hebt uitgevoerd, o.a. via het aangeven van gevolgde opleidingen.

*Bespreek de resultaten en voeg het volledige rapport van het testpsychologisch onderzoek toe als bijlage.**

*Toets de huidige resultaten af ten aanzien van informatie uit andere bronnen.**

*Bespreek ook de tekortkomingen van testpsychologisch onderzoek (bijvoorbeeld malingering).**

KLINISCH FORENSISCH PSYCHIATRISCHE BEVINDINGEN*

Maak hierbij een onderscheid tussen de geestestoestand ten tijde van de feiten en deze ten tijde van de beoordeling.

DIFFERENTIAAL DIAGNOSTISCHE BESCHOUWINGEN*

Vermeld eventuele diagnoses op basis van de meest recente versie van een classificatiesysteem zoals de DSM of ICD. Geef aan welk classificatiesysteem werd gehanteerd. Maak hierbij een onderscheid tussen de geestestoestand ten tijde van de feiten en deze ten tijde van de beoordeling. Integreer tevens eventuele testpsychologische resultaten.

RISICOTAXATIE**RESULTATEN GESTRUCTUREERDE RISICOTAXATIE-INSTRUMENTEN**

Maak enkel gebruik van gestructureerde risicotaxatie-instrumenten indien hiervoor voldoende informatie voorhanden is.

Geef aan welke risicotaxatie-instrumenten werden gebruikt en bespreek de resultaten. Presenteer de resultaten zodanig dat de kans op foutieve interpretatie door andere (justitiële) actoren tot een minimum herleid wordt.

Licht tevens de validiteit van de gebruikte instrumenten toe (voorspellend vermogen, invloed van de base rate) tezamen met hun beperkingen.

KLINISCHE INSCHATTING VAN HET RISICO**BEHANDELADVIEZEN****THERAPEUTISCHE MOGELIJKHEDEN/BEHANDELBAARHEID, REKENING HOUDEND MET HET GEWENSTE BEVEILIGINGSNIVEAU*****CONCLUSIE****OORZAKELIJK VERBAND TUSSEN DIAGNOSE EN DE FEITEN***

Beschrijf hier duidelijk of er mogelijk een oorzakelijk verband bestaat tussen de geestesstoornis en de feiten.

OVERLEG (INGEVAL VAN EEN MULTIDISCIPLINAIR ONDERZOEK OF COLLEGE)*

Multidisciplinair onderzoek door:

- [naam], [functie]
- [naam], [functie]
- ...

Bespreek zowel de punten van onenigheid als van consensus ingeval het een multidisciplinair onderzoek of college betreft.

PROCEDURELE BEPALINGEN*

*Heeft de betrokken persoon zich laten bijstaan door een arts naar keuze en/of een advocaat? Zo ja, door wie?**

*Zijn er inlichtingen vertrekt door voormelde personen? Zo ja, wat is de zienswijze van de deskundige over deze inlichtingen?**

*Opgave van de stukken en nota's die de advocaat van de betrokken persoon heeft overhandigd en de opmerkingen hierop.**

BEANTWOORDING VAN DE VRAGEN*

Rapporteer duidelijk welke feiten/bevindingen hebben geleid tot de huidige conclusie. Bespreek tevens de bevindingen die (mogelijk) indruisen tegen deze conclusie.

om alle onderstaande vragen cumulatief te beantwoorden:

1. Om een antwoord te formuleren op de vraag "Leed de betrokken persoon zowel op het ogenblik van de feiten als op het ogenblik van het deskundigenonderzoek aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden heeft tenietgedaan of ernstig heeft aangetast?", gelieve de volgende vragen in het bijzonder te beantwoorden:
 - 1.1. Leed de betrokken persoon op het ogenblik van de feiten aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden heeft tenietgedaan?
 - 1.2. Leed de betrokken persoon op het ogenblik van de feiten aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden ernstig heeft aangetast?
 - 1.3. Leed de betrokken persoon op het ogenblik van het deskundigenonderzoek aan een geestesstoornis die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden heeft tenietgedaan of ernstig heeft aangetast?

2. Bestaat er mogelijk een oorzakelijk verband tussen de geestesstoornis en de feiten?
3. Wat is het gevaar dat betrokkene ten gevolge van de geestesstoornis, in voorkomend geval in samenhang met andere risicofactoren, opnieuw misdrijven pleegt zoals bepaald in artikel 9, §1, °1, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering?
4. Hoe kan de betrokken persoon desgevallend worden behandeld, begeleid, verzorgd met het oog op zijn re-integratie in de maatschappij?
5. Ingeval de tenlastelegging betrekking heeft op de in artikelen 371/1 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten of de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, wat is de noodzaak om een gespecialiseerde begeleiding of behandeling op te leggen?

“Ik zweer dat ik mijn opdracht in eer en geweten, nauwgezet en eerlijk vervuld heb.”

[plaats, dag/maand/jaar]

[handtekening deskundige(n)]

RAPPORT D'EXPERTISE PSYCHIATRIQUE MEDICO LEGALE

(art. 5, § 3, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement)

Prénom NOM

Date de naissance	JJ/MM/AAAA
Expert(s)	Nom, titre, numéro d'agrément
Date de désignation de l'expert	JJ/MM/AAAA
Date de réception de la désignation	JJ/MM/AAAA
Date d'envoi de l'avis provisoire de l'expert	JJ/MM/AAAA
Date d'échéance pour les observations de l'avocat	
Date des observations reçues	JJ/MM/AAAA <i>ou</i> Pas d'observations formulées à la date d'échéance
Date de dépôt du rapport	JJ/MM/AAAA
Date d'envoi de la copie à l'avocat	JJ/MM/AAAA

Le [JJ/MM/AAAA], le(s)

soussigné(s), [nom]

[titre]

[adresse]

[numéro de téléphone]

[e-mail]

Expert(s) désigné(s) par M./Mme [insérer le nom], [fonction] à [lieu] pour procéder à la mission d'évaluation psychiatrique de

[MONSIEUR/MADAME]
[PRENOM, NOM DE FAMILLE]

Né le [JJ/MM/AAAA] à [ville], [pays]

résidant à [ville, rue]

Nationalité [nationalité]

Se trouvant au moment de l'expertise à [institution/adresse, ville]

Soupçonné de:

[qualification des faits selon la désignation]

afin de répondre de manière **cumulative** aux questions suivantes:

1. En vue de formuler une réponse à la question « La personne intéressée était-elle, tant au moment des faits qu' au moment de l'expertise, atteinte d'un trouble mental qui a aboli ou altéré gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ? », veuillez répondre en particulier aux questions suivantes :

1.1. La personne intéressée était-elle, au moment des faits, atteinte d'un trouble mental qui a aboli sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ?

1.2. La personne intéressée était-elle, au moment des faits, atteinte d'un trouble mental qui a altéré gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ?

1.3. La personne intéressée était-elle, au moment de l'expertise, atteinte d'un trouble mental qui a aboli ou altéré gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ?

2. Existe-t-il une possibilité de lien causal entre le trouble mental et les faits?

3. La personne intéressée risque-t-elle, du fait du trouble mental, le cas échéant conjugué à d'autres facteurs de risque, de commettre de nouvelles infractions visées à l'article 9, § 1, °1, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement?

4. Le cas échéant, la personne intéressée peut-elle être traitée, suivie, soignée et de quelle manière, en vue de sa réinsertion dans la société ?

5. Si les faits reprochés sont visés aux articles 371/1 à 378 du Code pénal ou aux articles 379 à 387 du même Code, commis sur des mineurs ou avec leur participation, est-il nécessaire d'imposer une guidance ou un traitement spécialisé ?

Vous avez répondu aux questions ci-dessus en consultant au moins les documents/sources suivants :

- dossier judiciaire concernant les faits actuels (casier judiciaire, enquête de police, procédure judiciaire, renseignements concernant la victime)*¹

Motif, si cette source n'a pas été consultée:

-

- Entretien avec la personne intéressée*

[date(s) s de l'/des entretien(s)]

[nombre d'entretiens]

Motif, si cette source n'a pas été consultée:

- Si d'application² : évaluation psychologique de la personne intéressée

par : [nom, fonction] [date de l'évaluation]

Motif pour lequel cette source n'a pas été consultée :

En outre, les documents suivants ont été consultés :

- dossier judiciaire relatif à des faits antérieurs

- informations par des tiers (hétéro-anamnèse)

[expliquer qui a été interviewé, de quelle manière, et quel est le lien entre le tiers et la personne intéressée] [date et durée de l'entretien(s)]

- dossiers scolaires

- dossiers médicaux (problèmes somatiques)

[médecin généraliste et/ou autres médecins spécialistes]

- données issues du médecine du travail

- rapports de traitements psychiatriques résidentiels

[institution, période d'admission,...]

- rapports d'accompagnement psychiatrique ou psychologique ambulatoire

[institution, période de suivi,...]

- rapports disciplinaires en détention

- rapports du Service Psycho-Social

- rapports d'expertises psychiatriques médico-légales précédentes

- autre(s): précisez

¹ Les champs marqués d'un astérisque ("*") sont des champs obligatoires.

² Les tests d'évaluation psychologiques sont obligatoires en cas de trouble d'apprentissage, de troubles de la personnalité, de psychopathie, ou en cas de soupçon d'organicité (cf. « évaluation psychiatrique/ psychologique» à la page 7) ou facultatifs, en cas d'indication particulière.

NOTE: Veuillez indiquer clairement dans le rapport la source dont l'information est issue (interview, dossier judiciaire,...).

BIOGRAPHIE

*Discutez au moins les aspects suivants:**

- *Anamnèse familiale (proche et élargie)*
- *Education*
- *Antécédents familiaux de troubles psychiatriques (avec une attention particulière pour les addictions)**
- *Développement cognitif*
- *Développement émotionnel*
- *Développement comportemental*
- *Scolarité*
- *Histoire professionnelle*
- *Histoire relationnelle (relations intimes)*
- *Situation familiale actuelle*
- *Réseau social actuel*
- *Anamnèse sexuelle (seulement s'il existe un motif sexuel à la base des faits actuels ou d'une infraction antérieure)*

D'autres aspects, facultatifs, peuvent être discutés, entre autres :

- *Centres d'intérêts/loisirs*
- *Situation sociale actuelle : Informations sur le logement (où vit la personne intéressée, avec qui habite-t-elle/vit-elle ...), les finances, les sources de revenus, les allocations,... au moment des faits actuels et au moment de l'expertise*
- *Aspects culturels*

FAITS REPROCHES

*Discutez au moins des aspects suivants : **

- *Description des faits (avec indication de la source)*
- *Attitude face aux faits reprochés*
- *Relation entre l'intéressé et la victime présumée*
- *Antécédents judiciaires comme mineur*
- *Antécédents judiciaires comme majeur*

ANAMNÈSE MÉDICALE

ASPECTS SOMATIQUES (Y COMPRIS LES ASPECTS PSYCHO-SOMATIQUES)

Etat de santé physiologique actuel

Antécédents médicaux

DEPENDANCES ET CONSOMMATION DE SUBSTANCES

Discutez, entre autres, du type de dépendance (par exemple addiction aux drogues, à l'alcool, au jeu, sexuelle), des substances consommées (dans le cas de consommation de substances), de la durée, de la fréquence et des traitements éventuellement suivis en matière de dépendance.

*Antécédents de dépendances et de consommation de substances**

*Dépendances et consommation de substances au moment des faits et au moment de l'expertise.**

ANAMNESE PSYCHIATRIQUE(S)*

Discutez entre autres les antécédents de traitement psychiatrique et/ou psychosocial.

UTILISATION DE MÉDICAMENTS AU MOMENT DES FAITS ET AU MOMENT DE L'EXPERTISE*

EXAMEN SOMATIQUE

Examen physique

Examen neurologique clinique

Electro-encéphalogramme (EEG)

Examen de neuro-imagerie En cas de résultats anormaux/d'anomalies, décrivez-en clairement l'intérêt pour l'appréciation du comportement et envisagez des examens neuropsychologiques supplémentaires.

EXAMEN PSYCHIATRIQUE/PSYCHOLOGIQUE

COLLABORATION A L'EXAMEN**EVALUATION ET TESTING PSYCHOLOGIQUE***

*Le testing psychologique est obligatoire lorsque l'un des éléments suivants est soupçonné :**

- *Déficience mentale*
- *Troubles de la personnalité*
- *Psychopathie*
- *Organicité*

L'évaluation par des tests psychologiques doit être effectuée en principe par un psychologue clinicien ou par un neuropsychologue. Expliquez pourquoi certains tests ont été effectués par un expert d'une autre discipline ou par vous-même en tant que psychiatre, entre autres en mentionnant les formations suivies.

*Discutez des résultats et joignez le rapport complet du testing psychologique en annexe.**

*Confrontez les résultats actuels aux informations provenant d'autres sources.**

*Discutez aussi les échecs des tests psychologiques (par exemple, la simulation).**

OBSERVATIONS CLINIQUES EN PSYCHIATRIE LEGALE*

Faites une distinction entre l'état mental au moment des faits et au moment de l'examen.

CONSIDERATIONS RELATIVES AUX DIAGNOSTICS DIFFERENTIELS*

Indiquez les diagnostics éventuels sur la base de la version la plus récente d'un système de classification, comme le DSM ou CIM. Indiquez la classification utilisée. Faites une distinction entre l'état mental au moment des faits et au moment de l'examen. Intégrez également les résultats des tests psychologiques éventuels.

EVALUATION DU RISQUE

RESULTATS AUX INSTRUMENTS STRUCTURES D'EVALUATION DU RISQUE

Utilisez des instruments structurés d'évaluation du risque uniquement si vous disposez d'informations suffisantes

Précisez quels instruments d'évaluation du risque ont été utilisés et discutez les résultats. Présentez les résultats de manière à réduire au minimum le risque d'interprétation erronée par d'autres acteurs (judiciaires).

Expliquez également la validité des instruments utilisés (pouvoir prédictif, influence du taux de base) ainsi que leurs limites.

EVALUATION CLINIQUE DU RISQUE

CONSEILS CONCERNANT LE TRAITEMENT

POSSIBILITES THERAPEUTIQUES/TRAITABILITE, EN TENANT COMPTE DU NIVEAU DE SECURITE SOUHAITE*

CONCLUSION

LIEN DE CAUSALITE ENTRE LE(S) DIAGNOSTIC(S) ET LES FAITS*

Décrivez clairement s'il peut y avoir une relation de cause à effet entre les troubles mentaux et les faits.

CONCERTATION (EN CAS D'EXPERTISE MULTIDISCIPLINAIRE OU DE COLLEGE)*

Evaluation multidisciplinaire par:

- [nom], [fonction]
- [nom], [fonction]
- ...

Discutez tant les points de désaccord que les points de consensus dans le cas d'une expertise multidisciplinaire ou d'un collège.

DISPOSITIONS DE PROCEDURE*

*La personne intéressée a-t-elle été assisté par un médecin de son choix ou par un avocat? Si oui, par qui?**

*Les personnes mentionnées ci-dessus ont-elles fourni des informations ? Si oui, quel est le point de vue de l'expert concernant ces informations?**

*Mentionnez les documents et les notes communiqués par l'avocat de l'intéressé et les commentaires à ce sujet.**

REPONSES AUX QUESTIONS

Mentionnez clairement quels faits / constatations ont conduit à la conclusion actuelle. Discutez également des éléments qui vont (potentiellement) à l'encontre de cette conclusion.

Afin de répondre de **manière cumulative** aux questions suivantes:

1. En vue de formuler une réponse à la question « La personne intéressée était-elle, tant au moment des faits qu'au moment de l'expertise, atteinte d'un trouble mental qui a aboli ou altéré gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ? », veuillez répondre en particulier aux questions suivantes :

1.1. La personne intéressée était-elle, au moment des faits, atteinte d'un trouble mental qui a aboli sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ?

1.2. La personne intéressée était-elle, au moment des faits, atteinte d'un trouble mental qui a altéré gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ?

1.3. La personne intéressée était-elle, au moment de l'expertise, atteinte d'un trouble mental qui a aboli ou altéré gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes ?

2. Existe-t-il une possibilité de lien causal entre le trouble mental et les faits ?

3. La personne intéressée risque-t-elle, du fait du trouble mental, le cas échéant conjugué à d'autres facteurs de risque, de commettre de nouvelles infractions visées à l'article 9, § 1, °1, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement ?

4. Le cas échéant, la personne intéressée peut-elle être traitée, suivie, soignée et de quelle manière, en vue de sa réinsertion dans la société ?

5. Si les faits reprochés sont visés aux articles 371/1 à 378 du Code pénal ou aux articles 379 à 387 du même Code, commis sur des mineurs ou avec leur participation, est-il nécessaire d'imposer une guidance ou un traitement spécialisé ?.

“Je jure avoir rempli ma mission en honneur et conscience, avec exactitude et probité.”

[lieu, JJ/MM/AAAA]

[signature de(s)]

l'expert(s)]