

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/31989]

9 OKTOBER 2018. — Gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018. — Omzendbrief. — Validatie van de verkiezingen en installatie van de gemeenteraadsleden. — Verkiezing van de schepenen en benoemingsprocedure voor de burgemeesters

Aan mevrouw de Voorzitster van het Rechtscollege,
Aan de dames en heren Burgemeesters en schepenen,
Mevrouw de Voorzitster,
Mevrouw, Mijnheer de Burgemeester,
Mevrouw, Mijnheer de Schepen,

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 zullen de gemeenteraden geheel vernieuwd worden. Artikel 2 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt het volgende:

“De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen te rekenen vanaf 1 december. Ze zijn herkiesbaar. De gemeenteraden worden om de zes jaar geheel vernieuwd.”

Zoals bepaald in artikel 4 van de Nieuwe Gemeentewet, blijven de leden van het gemeentebestuur die aftreden in functie totdat de geloofsbrieven van hun opvolgers zijn onderzocht en hun installatie heeft plaatsgehad.

De vernieuwing van de gemeenteraden leidt tot de verkiezing van een nieuw schepencollege en de benoeming van een nieuwe burgemeester in elke gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is absoluut noodzakelijk dat deze procedures inzake installatie van de raad, verkiezing van het college en benoeming van de burgemeester in de beste omstandigheden verlopen, zodat het nieuwe gemeentebestuur zo snel mogelijk in functie kan treden.

Deze omzendbrief strekt ertoe aan de geldende bepalingen betreffende deze materie te herhalen en de procedures te verduidelijken.

INHOUDSTAFEL

I. Validatie van de verkiezingen door het Rechtscollege	3
1. Algemeen principe	3
2. Gewone bezwaren	3
3. Bezwaren gebaseerd op de schending van de wet op de verkiezingsuitgaven of van artikel 23, §7, van het BGKWB (art. 74, §2, BGKWB)	4
4. Bijzonder bezwaar	6
5. Beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van het Rechtscollege	6
II. Aantal gemeenteraadsleden en schepenen	6
III. Installatie van de gemeenteraadsleden	8
1. Installatievergadering	8
2. Beëdiging	8
A. Eedformule	8
B. Modaliteiten	9
3. Stilzwijgende of uitdrukkelijke afstand	10
4. Onverenigbaarheden	11
IV. Rangorde van de gemeenteraadsleden	13
1. Principes	13
2. Dienstouderdom	13
3. Aantal bekomen stemmen	14
4. Bijzondere gevallen	14
5. Voorbeeld	14
V. Verkiezing van de schepenen	15
1. Onverenigbaarheden krachtens artikel 72 van de Nieuwe Gemeentewet	15
2. Principes van de verkiezing	16
3. Akten van voordracht	16
4. Onderzoek van de ontvankelijkheid van de akten van voordracht	17
5. Pariteit college van burgemeester en schepenen	17
6. De stemming en de stemmingsmodaliteiten	20
A. De stemming	20
a. De stembiljetten	20
b. De stemming	21
B. De beëdiging	21
7. Taalaanhorigheid-bijkomende schepenen	21
VI. Verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger	22
1. Principes	22
2. Akten van voordracht	23
VII. Voordracht van de kandidaten voor het ambt van burgemeester	23
1. Principes	23
2. Procedure	24
3. Adviezen	24
VIII. Verkiezing van de OCMW-raad	25
IX. Verkiezing van de politieraad	25

I. VALIDATIE VAN DE VERKIEZINGEN DOOR HET RECHTSCOLLEGE¹

1. Algemeen principe

Voor wat betreft de verkiezingsmaterie, beschikt het Rechtscollege over **twee zeer verschillende bevoegdheden**.

1) Enerzijds is het belast met de **validatie van de verkiezingen**, ongeacht of er al dan niet een **bezwaar is ingediend tegen de verkiezing** (art. 74, §1, en art. 75 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek- hierna: BGKWB).

Hiertoe versturen de voorzitters van de hoofdbureaus binnen de 24 uren na het opmaken van het proces-verbaal de noodzakelijke documenten voor de validatie van de verkiezingen (artikel 60 van het BGKWB en artikel 24 van de ordonnantie van 12 juli 2012 houdende organisatie van de elektronische stemming voor de gemeenteraadsverkiezingen- hierna: ordonnantie elektronische stemming²).

Bij ontstentenis van een bezwaar tegen de verkiezing, gaat het Rechtscollege alleen de juistheid na van de zetelverdeling tussen de lijsten en van de rangorde waarin de raadsleden en de opvolgers gekozen zijn verklaard. Het College wijzigt, in voorkomend geval, ambtshalve de zetelverdeling en de rangorde van de verkozenen. Bij afwezigheid van bezwaar, wordt de uitslag van de verkiezing, zoals hij door het hoofdbureau is afgekondigd, definitief vijftienveertig dagen na de dag van de verkiezingen (artikel 75, §2, derde lid, van het BGKWB).

Enkel de kandidaten kunnen een bezwaar tegen de verkiezing indienen bij het Rechtscollege.

Voor wat betreft de validatie van de verkiezingen doet het Rechtscollege uitspraak als administratief rechtscollege, ongeacht de manier waarop de verkiezingen gevalideerd worden, hetzij door beslissing inzake validatie, al of niet op bezwaar, hetzij door validatie van ambtswege door het verstrijken van de termijnen. (cf. advies van de Raad van State van 15 april 1964 over een wetsvoorstel tot oprichting van provinciale administratieve rechtbanken – Parl. St. Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1963-1964, 652, nr. 2, bladzijde 6; deze rechtspraak werd bevestigd door de wet van 22 maart 1999, die artikel 75, § 3, in de gemeentekieswet heeft ingevoegd en dat artikel 75, § 3, van het BGKWB is geworden).

2) Anderzijds is het Rechtscollege eveneens bevoegd om uitspraak te doen over **bezwaren op grond van de schending van de regels betreffende de beperking van de verkiezingsuitgaven**. (schending van de artikelen 3, §§1 en 2, of 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden, de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn –hierna wet betreffende de verkiezingsuitgaven- of van artikel 23, §7, van het BGKWB).

2. Gewone bezwaren

Elk bezwaar moet, op straffe van verval, schriftelijk worden ingediend **binnen 10 dagen** te **rekenen van de dagtekening van het proces-verbaal** van de verkiezing en de identiteit en de woonplaats van de bezwaarde vermelden (artikel 74, §1, derde lid, van het BGKWB,

¹ Het college, vermeld bij artikel 83quinquies, §2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, hierna Rechtscollege genoemd.

² In artikel 60, tweede lid, i, van het BGKWB is tegengesteld aan artikel 42bis, §5, van het BGKWB en de artikelen 21 en 24 van de ordonnantie elektronisch stemmen: de volmachtformulieren dienen niet aan de voorzitter van het Rechtscollege te worden overgemaakt, maar aan de vrederechter van het kanton. Er dient bijgevolg geen rekening gehouden te worden met punt i in het tweede lid van artikel 60 van het BGKWB.

gewijzigd bij de ordonnantie van 20 juli 2006). In de veronderstelling dat het proces-verbaal opgesteld werd op 14 oktober 2018, is de uiterste datum voor het indienen van een bezwaar 24 oktober 2018. Met andere woorden, het bezwaar moet hetzij uiterlijk op die datum aan de secretaris van het Rechtscollege overhandigd worden, in welk geval een ontvangstbewijs overhandigd zal worden, hetzij aan die ambtenaar gezonden worden bij een uiterlijk op dezelfde datum ter post neergelegde aangetekende zending, waarbij het postmerk als datum geldt.

Het Rechtscollege doet uitspraak over een bezwaar op grond van artikel 74, §1, **binnen een termijn van 30 dagen** na de indiening ervan (artikel 75, §1, van het BGKWB). Het vertrekpunt voor de termijn is de dag die volgt op de overhandiging van het bezwaar aan de secretaris of de dag volgend op de postdatum in geval van een aangetekende zending.

Nog steeds als voorbeeld : in de hierboven beschouwde veronderstelling en in het geval dat er op 18 oktober 2018 een bezwaar werd ingediend, is 19 november 2018 de uiterste datum waarop het Rechtscollege uitspraak moet doen. De vervaldag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag verplaatst op de eerstvolgende werkdag.³

Indien het Rechtscollege binnen de voorgeschreven termijn van 30 dagen geen uitspraak heeft gedaan, wordt het bezwaar als verworpen beschouwd - het vervalt dus krachtens de wet - en wordt het resultaat van de verkiezing, zoals afgekondigd door het hoofdbureau, definitief.

Het Rechtscollege kan dus enkel na een bezwaar de verkiezingen ongeldig verklaren. Het kan de verkiezingen enkel ongeldig verklaren indien de vastgestelde onregelmatigheden van die aard zijn dat ze de zetelverdeling kunnen beïnvloeden.

In werkelijkheid kunnen voor een bepaalde verkiezing verscheidene bezwaren ingediend worden op verschillende data. Aangezien het Rechtscollege slechts na het verstrijken van de voormelde termijn van 10 dagen zeker kan zijn dat er geen bezwaar meer zal worden ingediend, kan de definitieve validatie van de verkiezing ten vroegste pas op dat ogenblik plaatsvinden, behoudens het bijzonder bezwaar, dat vermeld wordt onder het hierna volgende punt 4. Bovendien moet voor elk bezwaar de maximale termijn van 30 dagen in acht genomen worden om uitspraak te doen; met andere woorden, de bezwaren betreffende een verkiezing in een bepaalde gemeente kunnen slechts gegroepeerd worden voor zover de termijn van 30 dagen nageleefd wordt voor het bezwaar dat het eerst na de verkiezing werd ingediend.

Het Rechtscollege dient zich uit te spreken over de validatie van de verkiezingen binnen de termijn die haar door de wet wordt gesteld. De nadruk wordt eveneens gelegd op het feit dat het Rechtscollege niet op de uiterste termijn moet wachten om haar beslissingen te nemen.

3. Bezwaren gebaseerd op de schending van de wet op de verkiezingsuitgaven of van artikel 23, §7, van het BGKWB (art. 74, §2, BGKWB)

De bezwaren op grond van de schending van artikel 3, §1 en § 2, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven of van artikel 23, §7, van het BGKWB, worden bij het Rechtscollege ingediend **binnen de 45 dagen** na de dag van de verkiezingen. Het Rechtscollege doet **binnen de 90 dagen** na indiening van het bezwaar uitspraak.

Rekening houdend met het feit dat de termijn vastgesteld voor de uitoefening van het initiatiefrecht van de procureur des Konings of voor de indiening van een klacht op grond van

³ In toepassing van het gemeenrecht zoals bedoeld in artikel 53 van het Gerechtelijk Wetboek

artikel 12, § 1, van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven verstrijkt op de honderd twintigste dag na de verkiezing (art. 12, § 3, van de voormelde wet), is het mogelijk dat het Rechtscollege de verkiezing binnen de haar gestelde termijnen heeft gevalideerd, zelfs vóór er een rechtsvordering is ingesteld.

De indiening van een bezwaar op grond van artikel 74, §2, van het BGKWB vormt geen belemmering voor de installatie van de gemeenteraad.

De twee types van bezwaar zijn in feite losgekoppeld. De sanctie voor de schending van artikel 23, §7, van het BGKWB en de artikelen 3, §2, of 7 van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven is niet de ongeldigverklaring van de verkiezingen.

Bij niet-naleving van de bepalingen van artikel 3, §2, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven, kan een verkozen kandidaat gestraft worden met een of meerdere van de volgende straffen:

- Terechtwijzing;
- Blaam;
- Inhouding op de presentiegelden voor een gemeenteraadslid ten belope van 40 % bruto tijdens minstens drie maanden en hoogstens 1 jaar of, in voorkomend geval, verhoudingsgewijze inhouding op de wedde van burgemeester, schepenen of voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn;
- Schorsing van het mandaat voor één week tot drie maanden;
- Verlies van het mandaat.

Bij niet-naleving van de bepalingen van artikel 3, § 1, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven of van de bepalingen van artikel 23, § 7, van het BGKWB kan een lijsttrekker gestraft worden met de voormelde straffen.

Het verschil tussen het bedrag dat volgens het Rechtscollege of de Raad van State het toegestane bedrag overschrijdt en dat voor een onwettige uitgave bestemd is of overeenkomt met een gift die niet geregistreerd werd zoals artikel 23, § 7, eerste lid, van het BGKWB voorschrijft, wordt afgetrokken van het bedrag voor de verkiezingsuitgaven dat de verkozen kandidaat bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen mag uitgeven.

Bij niet-naleving van de bepalingen van artikel 3, § 1, of van artikel 7 van de wet van 7 juli 1994 betreffende de verkiezingsuitgaven of van de bepaling van artikel 23, § 7, van het BGKWB, wordt het verschil tussen het bedrag dat volgens het Rechtscollege of de Raad van State het toegestane maximum voor de verkiezingsuitgaven overschrijdt en dat voor een onwettige uitgave bestemd is of overeenkomt met een gift die niet geregistreerd werd zoals artikel 23, § 7, derde lid, van het BGKWB voorschrijft, afgetrokken van het bedrag voor de verkiezingsuitgaven dat die lijst bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen mag uitgeven.

Met andere woorden, de verkozene die wordt geschorst of die zijn mandaat verliest, werd rechtsgeldig verkozen maar kan niet rechtsgeldig zetelen aangezien hij de regels betreffende de verkiezingsuitgaven geschonden heeft.

Het gemeenteraadslid dat van zijn mandaat vervallen is verklaard door het Rechtscollege of door de Raad van State, wordt in de gemeenteraad vervangen door de eerste opvolger van de lijst waarop hij werd verkozen (art. 74bis, §3, van het BGKWB).

4. Bijzonder bezwaar

Indien een kandidaat strafrechtelijk veroordeeld wordt wegens schending van artikel 12 van de hiervoor vermelde wet van 7 juli 1994, beschikken de kandidaten over een nieuwe termijn van 15 dagen, te rekenen vanaf de uitspraak van de definitieve veroordeling, om een bezwaar in te dienen bij het Rechtscollege.

Deze termijn staat los van de hierboven vermelde primaire termijn van 45 dagen (art. 74, § 2, van het BGKWB).

Het mandaat wordt in dit geval niet automatisch ontnomen.

Krachtens artikel 74, § 3, tweede lid, van het BGKWB wordt er slechts in de opening van een nieuwe termijn voor de kandidaten voorzien in het geval dat de veroordeling gesteund is op een klacht, wat het geval uitsluit waarin de veroordeling het gevolg zou zijn van een vordering die zou zijn ingesteld op initiatief van de procureur des Konings.

Het recht op bezwaar bedoeld in artikel 74, § 3, tweede lid, kan met name slechts uitgeoefend worden door diegenen die krachtens artikel 74, § 1, van het BGKWB gerechtigd zijn bezwaar in te dienen, namelijk de kandidaten, terwijl de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij het Parket krachtens artikel 12, § 2, van de wet van 7 juli 1994 openstaat voor ieder “persoon die van enig belang doet blijken”.

5. Beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van het Rechtscollege

Artikel 76bis van het BGKWB stelt dat degenen aan wie kennis moet worden gegeven van de beslissing van het Rechtscollege, dat wil zeggen krachtens artikel 76 van voormeld Kieswetboek, de betrokken gemeenteraad en de kandidaten die een bezwaar indienden, binnen acht dagen na de kennisgeving beroep kunnen instellen bij de Raad van State.

Het beroep bij de Raad van State is niet opschortend, behoudens wanneer het beroep gericht is tegen een beslissing van het Rechtscollege die een vernietiging van de verkiezingen of een wijziging in de zetelverdeling inhoudt.

De rechtspleging voor dit Hoge Rechtscollege wordt geregeld door het koninklijk besluit van 15 juli 1956 “*tot vaststelling van de procedure voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet*”.

De middelen welke de verzoeker voor het Rechtscollege had kunnen doen gelden en die hij voor het eerst voor de Raad van State inroept, zijn niet ontvankelijk (R.v.St., 17 februari 1959, gem. verkiez. Stokkem, nr. 6873). Inderdaad, de vorderingen in verband met verkiezingszaken zijn enkel ontvankelijk indien ze voordien ontvankelijk aan het Rechtscollege werden voorgelegd (R.v.St., 29 maart 1983, Van den Berghe, nr. 23085).

II. AANTAL GEMEENTERAADSLEDEN EN SCHEPENEN

Het aantal gemeenteraadsleden en schepenen dat verkozen wordt in elke gemeente is afhankelijk van het bevolkingscijfer per gemeente.

Het bevolkingscijfer dat in aanmerking wordt genomen is het aantal personen dat ingeschreven is in het Rijksregister van de natuurlijke personen die op 31 december van het jaar dat de verkiezingen voorafgaat hun hoofdverblijfplaats in de desbetreffende gemeente hadden (art. 5 van de Nieuwe Gemeentewet). Voor de bepaling van het bevolkingscijfer per gemeente wordt verwezen naar het ministerieel besluit van 20 maart 2018 tot vaststelling per gemeente van de bevolkingscijfers op 31 december 2017.

Op basis van voormelde bevolkingscijfers worden de gemeenten gerangschikt in klassen met een overeenkomstig aantal raadsleden en schepenen. Bij elke volledige vernieuwing van de gemeenteraden wordt deze rangschikking overeenkomstig de artikelen 8 en 16 van de Nieuwe Gemeentewet door de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in overeenstemming gebracht met dit bevolkingscijfer. Voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 is dit gebeurd bij het ministerieel besluit van 20 maart 2018 tot vaststelling van de rangschikking van de gemeenten in uitvoering van artikel 5, eerste en tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet.

Het aantal raadsleden en schepenen in elke Brusselse gemeente werd vastgesteld als volgt:

Gemeenten	Aantal inwoners op 31 december 2017	Klasse	Schepenen ⁴	Raadsleden
ANDERLECHT	117.724	22	9	47
BRUSSEL	177.112	23	9	49
ELSENE	86.336	20	8	43
ETTERBEEK	47.410	16	7	35
EVERE	41.016	16	7	35
GANSHOREN	24.794	12	6	27
JETTE	52.144	17	7	37
KOEKELBERG	21.765	12	6	27
OUDEGEM	33.725	14	7	31
SCHAARBEEK	132.097	22	9	47
SINT-AGATHA-BERCHEM	24.831	12	6	27
SINT-GILLIS	49.361	16	7	35
SINT-JANS-MOLENBEEK	95.455	21	8	45
SINT-JOOST-TEN-NODE	26.813	13	6	29
SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE	56.212	17	8	37

⁴ Opgeliet: met de Ordonnantie van 25 januari 2018 betreffende de beperking van het aantal gemeentelijke mandatarissen en de invoering van nieuwe maatregelen inzake goed bestuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt het aantal schepenen bevroren op het aantal van 2012. Deze neutralisatie geldt enkel voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Deze ordonnantie voegt een tweede lid toe aan artikel 5 van de Nieuwe Gemeentewet, dat luidt als volgt:

“Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2018, stelt de Regering, in afwijking van het eerste lid en onverminderd de toepassing van de volgende leden, enkel de rangschikking van de gemeenten op in overeenstemming met artikel 8. Het aantal te verkiezen schepenen dat werd vastgesteld ter gelegenheid van de volledige vernieuwing van de gemeenteraden van 2012 blijft van toepassing bij de volledige vernieuwing van 2018.”

SINT-PIETERS-WOLUWE	41.513	16	7	35
UKKEL	82.038	20	8	43
VORST	55.694	17	8	37
WATERMAAL-BOSVOORDE	25.001	13	6	29

III. INSTALLATIE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN.

1. Installatievergadering

Er is een verschil tussen de Franse en de Nederlandse tekst van artikel 2, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2006.

In het Frans bepaalt dit artikel 2 dat "Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1er décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours qui **suivent le 1er décembre...**"

In het Nederlands bepaalt dit artikel dat "De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen **te rekenen vanaf 1 december...**"

De voorbereidende werkzaamheden bepalen dat het de wil van de wetgever is om de installatie van de gemeenteraadsleden tijdens de week van 1 december toe te laten, hetgeen logischerwijze 1 december insluit (Parl. Bru. Doc. A-244-1, p 3).

Aangezien de gemeenteraadsleden worden gekozen voor een termijn van zes jaar te rekenen vanaf 1 december, is er bovendien geen reden om de installatievergadering niet te houden op die dag zelf. Bijgevolg kunnen de gemeenteraadsleden geïnstalleerd worden van 1 tot en met 7 december.

De installatie van de nieuwe gemeenteraad kan evenwel pas plaatsvinden als de raad, naargelang van het geval, door de secretaris van het Rechtscollege – binnen drie dagen – in kennis wordt gesteld van de beslissing van het Rechtscollege of het uitblijven van enige beslissing binnen de voorgeschreven termijn (artikel 76, eerste lid, van het BGKWB), of, in geval van schorsend beroep bij de Raad van State, de kennisgeving bedoeld bij artikel 77, eerste lid, van hetzelfde wetboek, heeft ontvangen.

Het uittredend college van burgemeester en schepenen roept daartoe alle verkozen kandidaten op, overeenkomstig artikel 87 van de Nieuwe Gemeentewet, met de vermelding dat de vergadering hun beëdiging alsook de verkiezing en de eedaflegging van de schepenen, en in voorkomend geval de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad en zijn vervanger, tot doel heeft.

2. Beëdiging

A. Eedformule

De installatie van de raadsleden bestaat uit de eedaflegging waarvan de formule vastgesteld is bij artikel 80 van de Nieuwe Gemeentewet. De eed wordt in het Nederlands of in het Frans afgelegd.

B. Modaliteiten

Door de eedaflegging worden de raadsleden ambtsbevoegd.

Artikel 261 van het Strafwetboek, dat onder meer van toepassing is op de gemeenteraadsleden, bepaalt dat ieder openbaar ambtenaar die met de uitoefening van zijn bediening begint zonder de door de wet voorgeschreven eed te hebben afgelegd, wordt veroordeeld tot een geldboete van 26 euro tot 500 euro.

Overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 80 en 81 van de Nieuwe Gemeentewet:

- leggen de burgemeesters de eed af ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;
- leggen de gemeenteraadsleden en de schepenen in openbare vergadering de eed af in handen van de burgemeester of van degene die hem vervangt.

Wat de eedaflegging van de gemeenteraadsleden betreft, kan een onderscheid worden gemaakt tussen twee hypothesen⁵:

a) **de nieuwe titularis van het mandaat van burgemeester is reeds benoemd en heeft reeds de eed afgelegd** ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of diens gemachtigde: in dat geval moet hij de nieuwe raad installeren ; als hij werd gekozen onder de verkozen gemeenteraadsleden, **dan is hij ontslagen van de eedaflegging als gemeenteraadslid**, vermits hij reeds de eed heeft afgelegd als burgemeester.

b) **De nieuwe titularis van het mandaat van burgemeester heeft nog geen eed afgelegd** in die hoedanigheid : dan is het de uittredende nog in functie zijnde burgemeester of degene die hem overeenkomstig artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet vervangt, die de installatievergadering moet voorzitten.

Inderdaad, krachtens artikel 4 van de Nieuwe Gemeentewet, moet het uittredend of ontslagnemend lid dat bekleed is met het burgemeesters- of schepenenmandaat, dit mandaat blijven uitoefenen tot het, hetzij als burgemeester of schepenen, hetzij als gemeenteraadslid, vervangen is.

Bijgevolg, in de hiervoor onder b) vermelde hypothese :

1. de uittredend burgemeester werd niet herkozen als gemeenteraadslid.

De burgemeester of de persoon die het ambt van burgemeester waarneemt, die niet is herkozen als gemeenteraadslid of de burgemeester die buiten de raad is benoemd maar niet is verkozen als gemeenteraadslid ter gelegenheid van de jongste verkiezingen, moet de eed afnemen van de nieuwe gemeenteraadsleden ; zijn mandaat eindigt zodra is overgegaan tot de installatie van de nieuwe raad ; wanneer al de gemeenteraadsleden in zijn handen de eed hebben afgelegd, wordt hij derhalve als voorzitter overeenkomstig artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet vervangen door de uittredende schepenen, die de eerstgekozene was onder het vorig bestuur en die opnieuw als gemeenteraadslid is geïnstalleerd of, bij gebrek aan een uittredende schepenen die zijn mandaat van gemeenteraadslid heeft behouden, door het lid van de nieuwe raad dat de eerste staat op de ranglijst (artikel 17, tweede lid, van de Nieuwe

⁵ Krachtens artikel 12bis van de Nieuwe Gemeentewet heeft de vertrouwenspersoon, die bijstand verleent aan een raadslid, dat wegens een handicap niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen, dezelfde verplichtingen als het raadslid en dient deze dus ook de eed af te leggen.

Gemeentewet) en zulks tot de nieuwe eerstgekozen schepen of de nieuwe burgemeester de eed afgelegd heeft in die hoedanigheid;

2. de uittredend burgemeester werd herkozen als gemeenteraadslid

De burgemeester of de persoon die het ambt van burgemeester uitoefent, en die werd herkozen in de hoedanigheid van gemeenteraadslid, of de burgemeester die benoemd is buiten de raad en die verkozen is in de hoedanigheid van gemeenteraadslid ter gelegenheid van de jongste verkiezingen, moet de eed afnemen van de nieuwe gemeenteraadsleden ; aangezien hij evenwel zelf de eed moet afleggen als gemeenteraadslid en hij zijn eigen eed niet mag afnemen, zal hij, voor het vervullen van die formaliteit beschouwd worden als zijnde tijdelijk verhinderd en vervangen worden overeenkomstig artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet ; na de eedaflegging van de andere verkozenen te hebben ontvangen, zal hij zelf de eed afleggen in handen van de uittredende schepen, die de eerstgekozene was onder het vorig bestuur en die opnieuw is geïnstalleerd in de hoedanigheid van gemeenteraadslid of, bij gebrek aan een herkozen uittredend schepen, door het lid van de nieuwe raad, eerst gerangschikt op de ranglijst (artikel 17, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet).

In die veronderstelling oefent de betrokkene bovendien verder zijn ambt van burgemeester uit zolang hijzelf of zijn opvolger in die hoedanigheid de eed niet heeft afgelegd.

De installatievergadering van de raad zal in geen enkel geval worden voorgezeten door de aftredende voorzitter, zoals bedoeld in artikel 8bis van de Nieuwe Gemeentewet. Dit artikel bepaalt immers dat de voorzitter wordt gekozen voor de duur van de zittingsperiode, terwijl de installatievergadering de eerste vergadering is van de volgende zittingsperiode; voormelde bepaling voorziet niet dat de voorzitter het voorzitterschap blijft uitoefenen totdat de raad een nieuwe voorzitter heeft gekozen. De gemeenteraad is trouwens niet verplicht om een nieuwe voorzitter te kiezen. Het is immers een keuze, geen verplichting. Indien er niet werd overgegaan tot de verkiezing van een voorzitter, ten vroegste tijdens de installatievergadering, is het de burgemeester die de vergaderingen van de raad zal voorzitten in uitvoering van artikel 88, derde lid van de Nieuwe Gemeentewet en met de toepassing van de voormelde regels in het geval de nieuwe burgemeester nog geen eed heeft afgelegd ten overstaan van de Regering.

3. Stilzwijgende of uitdrukkelijke afstand

Overeenkomstig artikel 81 van de Nieuwe Gemeentewet worden verondersteld afstand te doen van hun mandaat de verkozenen die, na het ontvangen van twee achtereenvolgende oproepingen om de eed af te leggen, zich zonder wettige reden onthouden van het vervullen van die formaliteit.

Ten einde betwistingen te voorkomen, moet op die twee geschreven oproepingen zeer duidelijk het voorwerp van de vergaderingen voorkomen en op de tweede oproeping een weergave in extenso van de tekst van bovenvermeld artikel 81 van de Nieuwe Gemeentewet.

Zij worden verstuurd naar de woonplaats van de verkozene per brief, via een bezorger aan huis, per fax of per elektronische post, ten minste zeven vrije dagen voor de dag van de vergadering, er zorg voor dragend dat er ten minste zeven volledige dagen – van 0 tot 24 uur

– liggen tussen de dag van de verzending of van de afgifte en de dag van de vergadering (artikel 87, § 1, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet)⁶.

Krachtens artikel 9 van de Nieuwe Gemeentewet kan elke verkozen kandidaat, nadat zijn verkiezing geldigheid heeft verkregen, voor zijn installatie afstand doen van zijn mandaat. Om geldig te zijn moet die afstand schriftelijk worden betekend aan de gemeenteraad. Indien het feit van de afstand wordt betwist, dan doet het Rechtscollege uitspraak overeenkomstig artikel 75, § 1, tweede lid, van het BGKWB⁷. De beslissing wordt door de zorgen van de voorzitter van het rechtscollege ter kennis gebracht van de betrokken kandidaat. Deze kan bij de Raad van State tegen deze beslissing beroep instellen binnen acht dagen die volgen op de kennisgeving van die beslissing.

Als een verkozene aldus kennis geeft van zijn afstand voor de installatievergadering of tijdens die vergadering en in de veronderstelling dat hij werkelijk geen eed aflegt – anders wordt hij verondersteld zijn afstand in te trekken – dan neemt de raad akte van die afstand zodra al de te installeren verkozenen als raadslid de eed hebben afgelegd.

De afstand wordt definitief en kan bijgevolg niet meer worden ingetrokken, zodra de raad er akte van heeft genomen. Er wordt dan tijdens de vergadering overgegaan tot de installatie van een opvolger in de hoedanigheid van lid-titularis, na onderzoek van zijn geloofsbrieven.

4. Onverenigbaarheden

In de artikelen 71, 71bis, 72, 72bis, 73 en 74 van de Nieuwe Gemeentewet worden de onverenigbaarheden opgesomd.

Krachtens artikel 75 van de Nieuwe Gemeentewet wordt de tot gemeenteraadslid gekozen kandidaat die een met het lidmaatschap van de raad **onverenigbaar ambt** vervult, die aan een onderneming deelneemt of een beroep of ambacht uitoefent waarvoor hij **een wedde of een toelage** van de gemeente ontvangt, niet tot beëdiging toegelaten zolang de oorzaak van de onverenigbaarheid bestaat.

De gekozen kandidaat die binnen een maand na een tot hem gericht verzoek van het college van burgemeester en schepenen, niet afziet van het onverenigbaar ambt of van de door de gemeente verleende wedde of toelage, wordt geacht het hem toegekende mandaat niet te aanvaarden.

Het Rechtscollege beslist overeenkomstig artikel 75, §1, tweede lid, van het BGKWB over de betwistingen in verband met de toepassing van de bepalingen 75 en 76 van de Nieuwe Gemeentewet. De beslissing wordt door de zorg van de voorzitter van het rechtscollege ter kennis gebracht van het betrokken raadslid, van het college van burgemeester en schepenen en in voorkomend geval diegenen die bij het rechtscollege bezwaren hebben ingediend. Tegen deze beslissing kan binnen acht dagen na de betekening van de beslissing bij de Raad van State beroep ingesteld worden. Als het college van burgemeester en schepenen de betrokkene(n) er niet toe aanmaant een keuze te doen, treedt het Rechtscollege op in de plaats van het gemeentebestuur (artikel 77 van de Nieuwe Gemeentewet).

⁶ Indien de vergadering gepland is op dinsdag 15 januari 2019 bijvoorbeeld, dan moet de uitnodiging voor de vergadering per aangetekend schrijven verstuurd worden of afgegeven worden op maandag 7 januari 2019.

⁷ De uiteenzetting van de zaak door een lid van het Rechtscollege en de uitspraak van de beslissing geschieden in openbare vergadering. De beslissing is met redenen omkleed en vermeldt de naam van de verslaggever en de namen van de aanwezige leden, alles op straffe van nietigheid.

Artikel 71, eerste lid, 6°, van de Nieuwe Gemeentewet voorziet in een onverenigbaarheid tussen enerzijds het ambt van raadslid of burgemeester en anderzijds degenen die personeelslid zijn van of een toelage of wedde ontvangen van de gemeente, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden.

Hieruit vloeit voort dat de onverenigbaarheid van toepassing is op elk lid van het gemeentepersoneel, ongeacht zijn administratieve toestand, bijvoorbeeld ook op het personeelslid dat in disponibiliteit zonder wedde is geplaatst.

Krachtens artikel 71, eerste lid, 9°, van de Nieuwe Gemeentewet geldt deze onverenigbaarheid ook voor: “elke persoon die een ambt of mandaat uitoefent dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, schepen of burgemeester in een lokale basisoverheid van een andere Lidstaat van de Europese Unie”.

Krachtens artikel 73 van de Nieuwe Gemeentewet kunnen bloed -of aanverwanten tot en met de tweede graad of echtgenoten geen lid zijn van eenzelfde gemeenteraad.

Geen enkele wettekst machtigt het Rechtscollege ter gelegenheid van de installatie van de gemeenteraad, het bestaan van een onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap of het tot stand komen van een dergelijke onverenigbaarheid tijdens het mandaat vast te stellen (R.v.St., arrest nr. 15.931 van 26 juni 1973); inderdaad, wanneer het Rechtscollege een beslissing neemt bij toepassing van de artikelen 74 en volgende van het BGKWB over de geldigheid van de gemeenteraadsverkiezingen en over de geloofsbriefen van de gemeenteraadsleden en verkozen opvolgers, dan heeft zij alleen maar tot taak na te gaan of de kiesverrichtingen hebben plaatsgehad overeenkomstig de wettelijke bepalingen en te onderzoeken of de verkozenen voldoen aan de voorwaarden inzake verkiesbaarheid; de evengoemde bepalingen verlenen haar dus niet de bevoegdheid te beslissen dat een van de gemeenteraadsleden van wie zij de geloofsbriefen heeft gevalideerd zich, op het ogenblik van zijn installatie, in het geval van onverenigbaarheid zal bevinden waarin is voorzien bij artikel 73 van de Nieuwe Gemeentewet – R.v.St., arresten nr. 14.476 van 27 januari 1971, nr. 14.679 van 22 april 1971 en nr. 15.454 van 14 juli 1972.

Bijgevolg is het de persoon, die belast is met het voorzitterschap bij de installatie van de raad, die moet waken over de toepassing van artikel 73 van de Nieuwe Gemeentewet; hij moet dus, met inachtneming van deze bepaling, diegene van de twee verkozenen die geen zitting mag hebben in de raad aanwijzen en hij moet weigeren deze persoon te beëdigen.

De verkozene die verhinderd is de eed af te leggen, is als eerste gerangschikt op de lijst van de opvolgers gedurende de periode van de onverenigbaarheid.⁸

Krachtens artikel 71, eerste lid, 7° van de Nieuwe Gemeentewet kunnen van een gemeenteraad geen deel uitmaken en niet tot burgemeester worden benoemd: de politieambtenaren en de ambtenaren van de openbare macht.

Politieambtenaren zijn zij die bevoegd zijn voor de uitoefening van opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie. De openbare macht omvat alle overheidsdiensten die zijn opgericht om in de bij de wet bepaalde gevallen, als “sterke arm” de uitvoerende en rechtelijke macht bij te staan, teneinde hun uitvoeringsbesluiten of hun reglementen van gerechtelijke of bestuurlijke politie te doen naleven.

Agenten van de openbare macht zijn zij dus die bij wet belast zijn met de tenuitvoerlegging van dwangmaatregelen. Zij verlenen bij de uitvoering van deze maatregelen de sterke hand, en kunnen bij de betrapping op heterdaad of op grond van een aanhoudingsbevel personen in hechtenis nemen. In die zin zijn alle leden van het operationeel kader van de federale en lokale politie agenten van de openbare macht.

⁸ Voorbereidende werkzaamheden, Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers, 10 juli 2000, DOC 50 0777/003, blz. 1614.

Voor hen is er dus een onverenigbaarheid met het mandaat van gemeenteraadslid, ongeacht in welke gemeente zij hun ambt uitoefenen.

Deze onverenigbaarheid is bovendien enkel van toepassing op de agenten voor wie de tenuitvoerlegging van dwangmaatregelen in het bijzonder tot de opdracht van hun ambt behoort. Er is integendeel geen onverenigbaarheid voor ambtenaren die in de uitoefening van hun ambt, in ondergeschikte orde en voor bepaalde wetsovertredingen, de bevoegdheid hebben zekere vaststellingen te doen en bepaalde maatregelen te nemen. Kunnen bv. aldus wel gemeenteraadslid, ofschoon ze dergelijke bijkomende bevoegdheid hebben, zijn, sommige ambtenaren bij de administratie der douanen en accijnzen, of bij de spoorwegen.

De onverenigbaarheid gesteld in artikel 71, 7° van de Nieuwe Gemeentewet geldt ook alleen voor agenten van de openbare macht in actieve dienst en niet voor gepensioneerde agenten. De reden waarom de onverenigbaarheid ingesteld is – de invloed die deze agenten door de uitoefening van hun ambt op de bevolking zouden kunnen hebben – verdwijnt immers bij hun pensionering.⁹

IV. RANGORDE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN

1. Principes

Er wordt overgegaan tot het opmaken van de ranglijst van de gemeenteraadsliden zodra de raad geïnstalleerd is.

Zoals is bepaald in artikel 17, tweede lid, van de Nieuwe Gemeentewet, wordt deze vastgesteld naargelang van de dienstouderdom van de gemeenteraadsliden, te rekenen van de dag van hun eerste ambtsaanvaarding en, bij gelijke dienstouderdom, naargelang van het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezing.

In voorkomend geval zal deze ranglijst herzien worden wanneer de Raad van State een arrest velt, na een niet-schorsend beroep, waarbij de zetelverdeling tussen de lijsten of de volgorde van de verkozenen gewijzigd wordt.

Het feit dat een gemeenteraadslid tot schepen verkozen wordt, heeft geen invloed op zijn plaats in de rangorde als gemeenteraadslid.

2. Dienstouderdom

De **herverkozen uittredende gemeenteraadsliden** komen vooraan op de ranglijst naargelang van hun dienstouderdom en, bij gelijke dienstouderdom, op basis van het aantal verkregen stemmen tijdens de recentste verkiezing.

Alleen de ononderbroken diensten als gemeenteraadslid-titularis mogen in aanmerking genomen worden om de dienstouderdom te bepalen; elke onderbreking brengt het definitieve verlies mee van de verkregen dienstouderdom.

De **gemeenteraadsliden die geen lid waren van de uittredende raad** kunnen op geen enkele dienstouderdom aanspraak maken en zij bevinden zich dus onderaan op de ranglijst; zij worden gerangschikt volgens het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezing.

⁹ W. Somers, Gemeenteraad. Samenstelling en werking, Die Keure, 2002, blz.62-63.

3. Aantal bekomen stemmen

Onder het aantal bekomen stemmen moet worden verstaan het aantal stemmen dat individueel toegekend is aan elke kandidaat nadat hem de lijststemmen werden toegekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 57, tweede, derde en vierde lid, van het BGKWB.

Wanneer twee raadsleden met gelijke dienstouderdom hetzelfde aantal stemmen hebben bekomen, dan wordt de rangorde geregeld volgens de volgorde die ze innemen op de lijst als zij op de dezelfde lijst zijn verkozen, en op basis van de leeftijd als zij verkozen zijn op verschillende lijsten; in dit laatste geval wordt voorrang verleend aan de oudste.

4. Bijzondere gevallen

Wanneer het aantal kandidaten van een lijst gelijk is aan het aantal zetels dat aan de lijst toekomt, dan zijn al die kandidaten verkozen – artikel 57, eerste lid, van het BGKWB.

In dit geval is het hoofdbureau niet verplicht, **voor de aanwijzing van de verkozenen**, over te gaan tot de individuele toekenning van de lijststemmen aan de kandidaten volgens artikel 57, tweede, derde en vierde lid, van het BGKWB.

Daarentegen, als er rekening gehouden moet worden met het behaalde aantal stemmen om de rangorde te kunnen bepalen, moeten de verrichtingen, omschreven in de hiervoor vermelde bepalingen, wel uitgevoerd worden.

5. Voorbeeld

Er moeten 27 zetels worden toegewezen in een gemeenteraad. Er werden 7 kandidaten voorgedragen op een lijst waaraan 7 zetels zijn toegekend aan het einde van de in artikel 56 van het BGKWB voorgeschreven verrichtingen.

Krachtens artikel 57, eerste lid, van voormeld Kieswetboek, verklaart het hoofdbureau al die kandidaten verkozen, zonder vooraf lijststemmen toe te kennen aan die kandidaten.

Als het aantal stemmen behaald door sommige van die kandidaten in aanmerking komt om hun plaats op de ranglijst te bepalen, moet de toekenning als volgt gebeuren:

a) Bepaling van het **aantal te verdelen lijststemmen** onder de verkozenen van de lijst.

Het aantal lijststemmen wordt vastgesteld door het product van de vermenigvuldiging van het aantal stembrieven dat uitsluitend bovenaan de lijst is ingevuld – en dus ten gunste van de orde van voordracht is uitgebracht -, met het aantal door deze lijst bekomen zetels, te delen door twee (art. 57, derde lid, BGKWB).

Bij dit voorbeeld wordt verondersteld dat er 122 stemmen zijn uitgebracht ten gunste van de orde van voordracht, zodat het aantal individueel toe te kennen lijststemmen aan de verkozenen van de lijst $\frac{122 \times 7}{2} = 427$ bedraagt.

2

b) Het **verkiezbaarheidscijfer** van de lijst moet eveneens worden bepaald.

Dit verkiezbaarheidscijfer wordt verkregen door het product van de vermenigvuldiging van het verkiezingscijfer van de lijst zoals het bepaald is in artikel 55 van het BGKWB, met het aantal zetels dat aan de lijst toegekend is, te delen door het aantal zetels dat toekomt aan die lijst, vermeerderd met een eenheid.

Bij dit voorbeeld wordt verondersteld dat men naast 122 biljetten bovenaan de lijst ingevuld, 702 geldige biljetten telt met één of meer voorkeurstemmen, dus in totaal 824 geldige biljetten waarop gestemd is voor de lijst; 824 is het stemcijfer van de lijst.

Het verkiesbaarheidscijfer dat specifiek is voor de lijst is dus $\frac{824 \times 7}{7 + 1} = \frac{5.768}{8} = 721$.

Indien de uitkomst van deze deling decimalen bevat, dan dient het cijfer afgerond te worden tot de hogere eenheid, ongeacht het feit of zij al dan niet 0,50 bereiken.

De individuele toekenning aan de verkozenen van de lijststemmen die ten gunste van de orde van voordracht zijn uitgebracht, gebeurt op devolutieve wijze in de orde van de voordracht.

Van de helft van de lijststemmen – 427 – wordt er aan de naamstemmen, bekomen door de eerste kandidaat van de lijst, zoveel toegevoegd als nodig is om het verkiesbaarheidscijfer van de lijst – 721 – te bereiken: indien er overschot is, wordt dit laatste op gelijkaardige wijze toegekend aan de tweede kandidaat en zo verder totdat de 427 lijststemmen zijn toegekend.

De toebedeling gebeurt dus als volgt:

Kandidaten (of verkozenen) van de lijst	Naamstemmen	Togekende lijststemmen	Aantal bekomen stemmen
RIGA	475	+ 246	= 721 (verkiesbaarheidscijfer)
WOUTERS	269	+ 181	= 450
DERYCKE	19		= 19
FRANCOIS	20		20
JANSSENS	26		26
DE COCK	178		178
DESMET	48		48
		————— 427	

De ranglijst wordt nadien opgesteld rekening houdend met de getallen in de laatste kolom.

V. VERKIEZING VAN DE SCHEPENEN

1. Onverenigbaarheden krachtens artikel 72 van de Nieuwe Gemeentewet

Ten einde meer duidelijkheid te verschaffen over de in voornoemd artikel opgenomen onverenigbaarheden wordt er een aparte omzendbrief ter zake opgesteld. Deze zal u zo spoedig mogelijk worden overgemaakt.

2. Principes van de verkiezing

Artikel 15, § 1, van de Nieuwe Gemeentewet, recent gewijzigd door de ordonnantie van 1 maart 2018, regelt de verkiezing van de schepenen door de gemeenteraad.

De principes betreffende deze verkiezing zijn de volgende:

- verkiezing op basis van een voordracht in **schriftelijke** vorm die moet worden neergelegd in handen van de gemeentesecretaris die de ontvangst ervan bevestigt en die het een vaste datum geeft;
- het principe van de **dubbele meerderheid**. De akte van voordracht moet steunen op een dubbele meerderheid: de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen én van de meerderheid van de verkozen van de gemeenteraad. Een minderheidsvoordracht is dus uitgesloten;
- om **ontvankelijk** te zijn, moeten de kandidatuurakten het **uitdrukkelijk akkoord** van de kandidaten bevatten en zij moeten, samen, voldoen aan de in artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet vervatte **pariteitsregels**;
- toekenning van de rang van schepenen in de **volgorde van voordracht**;
- indien een schepenen overlijdt, afziet van zijn mandaat als schepenen, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat;
- indien de voor het schepenenambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een **lijst die slechts twee verkozenen** telt, volstaat de handtekening van één van hen;
- de verkiezing van de schepenen heeft plaats **bij de installatie van de nieuwe gemeenteraad**, hiermee bedoelt men de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft vanaf de 1^{ste} tot en met de 7^{de} december (supra: III,1.).

3. Akten van voordracht

Krachtens artikel 18bis van de Nieuwe Gemeentewet moeten de akten van voordracht **neergelegd** worden **in handen van de gemeentesecretaris**, die de ontvangst ervan bevestigt. Ze moeten ondertekend worden door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsliden.

De akten van voordracht kunnen neergelegd worden vanaf de afkondiging van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen (art. 18bis Nieuwe Gemeentewet).

Een model van schriftelijke akte van voordracht wordt bij deze omzendbrief gevoegd (**bijlage 2**).

De gemeentesecretaris bezorgt de akten van voordracht van de schepenen **aan de voorzitter¹⁰ van de gemeenteraad of zijn plaatsvervanger uiterlijk drie dagen vóór de vergadering** van de gemeenteraad waarop de verkiezing van de schepenen geagendeerd is; geen enkele dag is uitgesloten voor de berekening van de periode. Als de vergadering bij voorbeeld moet plaatshebben op een maandag, dan dient de akte uiterlijk de donderdag

¹⁰ Supra- punt III.2

ervoor om middernacht te worden bezorgd. Zodra de termijn verlopen is, worden de akten niet meer aanvaard.

Niemand mag verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie ondertekenen. Alleen de akte van voordracht van een kandidaat voor een ambt van schepen die eerst bij de gemeentesecretaris is ingediend, is ontvankelijk.

Het verbod meer dan één akte van voordracht te ondertekenen voor een zelfde mandaat moet worden verstaan als het verbod, voor ieder raadslid, om de schriftelijke kandidatuur van meer dan één persoon te steunen, tenzij een voorgedragen kandidaat overleden is of afstand heeft gedaan van zijn mandaat als gemeenteraadslid.

De akte moet duidelijk het **mandaat vermelden** voor de toekenning waarvan de kandidaat is voorgedragen.

De kandidatuur kan alleen in aanmerking worden genomen bij de verkiezing voor de aanwijzing van de titularis van het te begeven mandaat.

4. Onderzoek van de ontvankelijkheid van de akten van voordracht

De voorzitter van de gemeenteraad moet, vooraleer er overgegaan wordt tot de stemming, de onontvankelijke schriftelijke akten van voordracht afwijzen en de kandidaten die geldig schriftelijk zijn voorgedragen, aanduiden.

De voorzitter verklaart vervolgens onontvankelijk: de schriftelijke akten van voordracht waarop het mandaat niet is vermeld waarvoor de kandidaat wordt voorgedragen, de akten die niet zijn ondertekend door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsleden, de akten die het uitdrukkelijk akkoord van de kandidaten niet bevatten en de akten die samen niet voldoen aan de in artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet vervatte pariteitsregels.

De niet-ontvankelijk verklaarde voordracht wordt eveneens geacteerd in het proces-verbaal dat nauwkeurig elke akte van voordracht vermeldt die door de voorzitter onontvankelijk werd verklaard alsmede de verantwoording van die beslissing.

Na die bewerkingen te hebben uitgevoerd, brengt de voorzitter de namen van de geldig schriftelijk voorgedragen kandidaturen voor elk te begeven mandaat ter kennis van de raad, en kan de stemming plaatsvinden.

5. Pariteit college van burgemeester en schepenen

De ordonnantie van 1 maart 2018 heeft recent de Nieuwe Gemeentewet gewijzigd teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen. Bijgevolg luidt artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet voortaan als volgt:

“ Art. 16.§ 1. Er zijn:

- 6 schepenen, onder wie 3 vrouwen en 3 mannen in de gemeenten met 20.000 tot 29.999 inwoners;*
- 7 schepenen, onder wie ten minste 3 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners ;*
- 8 schepenen, onder wie 4 vrouwen en 4 mannen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;*
- 9 schepenen, onder wie ten minste 4 schepenen van verschillend geslacht van de anderen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners ;*
- 10 schepenen, onder wie 5 vrouwen en 5 mannen in de gemeenten met 200.000 inwoners en meer.*

§ 2. Van § 1 kan slechts worden afgeweken als ten minste een derde van de leden van het college van burgemeester en schepenen van een ander geslacht is dan de anderen.

Om die verhouding te bepalen, kan uitzonderlijk worden gebruikgemaakt van de volgende twee mogelijkheden :

- de OCMW-voorzitter kan worden meegeteld in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen ;

- de eerst verkozen schepen onder hen die behoren tot de minderheidstaalgroep in het college van burgemeester en schepenen, die de toepassing mogelijk maakt van artikel 279 van de Nieuwe gemeentewet en van artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, kan niet worden meegeteld in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen.

Voor de toepassing van het in het eerste lid bedoelde percentage, wordt elk decimaal getal afgerond naar de hogere eenheid als het decimaal getal hoger is dan vijf.

Als wordt gebruikgemaakt van de mogelijkheid in het eerste streepje van het tweede lid van deze paragraaf, wordt een verklaring, ondertekend door de meerderheid van de verkozenen van de raad met vermelding van de kandidaat die zal worden voorgedragen voor het voorzitterschap van het OCMW, gevoegd bij de in artikel 15, § 1, en in artikel 18bis bedoelde voordrachtakten.

§ 3. Van §§ 1 en 2 kan slechts worden afgeweken als alle lijsten die de meerderheid vormen, niet het aantal verkozenen bevatten om te voldoen aan de cijfers waarin daarin wordt voorzien. In dat geval, worden alle verkozenen van het geslacht dat in de minderheid is en die voorkomen op de lijsten die de meerderheid vormen, voorgedragen als kandidaten voor de functies van schepenen of burgemeester en/of worden vermeld als kandidaat-voorzitter van het OCMW.

§ 4. Ingeval een schepen wordt vervangen met toepassing van artikel 15, § 1, vierde lid, of van artikel 18, mag de voorgedragen nieuwe kandidaat alleen van een ander geslacht zijn dan de vervangen schepen in de volgende gevallen :

- als de in § 2 bedoelde voorwaarden worden nageleefd ;

- als, op het ogenblik van de voordracht, het de enige schepen van een lijst betreft ;

- als, op het ogenblik van de voordracht, geen enkele verkozene van dezelfde taalaanhangigheid van zijn lijst en op wie de in artikel 72 bedoelde onverenigbaarheden niet van toepassing zijn, tot hetzelfde geslacht behoort als hijzelf ;

- het in artikel 17 bedoelde geval ;

- als de kandidaat van het in § 3 bedoelde geslacht dat in de minderheid is niet door de gemeenteraad werd gekozen conform artikel 15.

Voor de toepassing van deze paragraaf, komt de lijst overeen met de politieke fractie zoals die bestaat op het ogenblik van de vervanging van de schepen.”

Bij bespreking van het voorstel van voormelde ordonnantie door de leden van de parlementaire commissie voor Binnenlandse Zaken werd artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet toegelicht als volgt¹¹:

Het nieuwe artikel 16 legt in zijn § 1 het principe vast dat de Brusselse gemeentecolleges evenveel vrouwen als mannen tellen. Indien het aantal schepenen oneven is (wat het geval is in gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners en in gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners), is er natuurlijk een verschil van één eenheid in het aantal vrouwen en mannen.

Zo bepaalt de Nieuwe Gemeentewet dat het college van een gemeente met 30.000 tot 49.999 inwoners bestaat uit 7 schepenen. Zo'n college zal noodgedwongen bestaan uit ofwel 4 vrouwen en 3 mannen, ofwel 4 mannen en 3 vrouwen.

In paragraaf 1 wordt noch de overtallige schepen noch de burgemeester bedoeld.

¹¹ Parlementaire documenten: Gewone zitting 2017-2018, 30 januari 2018, A-92/2, blz.23 ev.

Om verder te gaan op het vorige voorbeeld, zou het College dus maximaal kunnen bestaan uit 6 vrouwen en 3 mannen (indien de burgemeester een vrouw is en een vrouwelijke overtallige schepen wordt benoemd) of maximaal 6 mannen en 3 vrouwen (indien de burgemeester een man is en een mannelijke overtallige schepen wordt benoemd).

Een ander voorbeeld van het in § 1 vastgelegde principe : indien het College 8 schepenen telt, zal het bestaan uit 4 vrouwen en 4 mannen.

Worden daarbij de overtallige schepen en de burgemeester gevoegd, dan zal het bestaan uit maximaal 6 vrouwen en 4 mannen of 6 mannen en 4 vrouwen.

§ 2 maakt het mogelijk om bij wijze van uitzondering af te wijken van de in § 1 vastgelegde regel op voorwaarde dat een derde, afgerond naar de lagere eenheid indien het decimaal getal lager is dan 5 (bijvoorbeeld : 3,33 wordt afgerond naar 3 terwijl 3,66 wordt afgerond naar 4), van de leden van het college van burgemeester en schepenen van het vrouwelijke of van het mannelijke geslacht is.

Neem het geval van een gemeente met 45.000 inwoners. Haar college bestaat uit de burgemeester en 7 schepenen, d.w.z. 8 « eenheden ». Een derde van 8 is gelijk aan 2,66 en dat getal wordt afgerond naar 3. Het college zal, de burgemeester inbegrepen, moeten bestaan uit ten minste 3 vrouwen of 3 mannen. De regel wordt dus nageleefd als 2 van de 6 schepenen vrouw zijn en de functie van burgemeester wordt bekleed door een vrouw.

Om te bepalen of dit derde wordt bereikt, kan daarenboven de OCMW-voorzitter worden meegeteld.

In dat geval moet een verklaring, ondertekend door de meerderheid van de verkozenen van de raad, aantonen welke kandidaat later zal worden benoemd tot het voorzitterschap van het OCMW, wat traditioneel gebeurt in maart van het jaar dat volgt op de installatie van de gemeenteraad, zodat de in § 2 bedoelde voorwaarde kan worden gecontroleerd. Die verklaring wordt bij de in artikel 18bis bedoelde voordrachtakten gevoegd.

Nog steeds om te bepalen of dit derde wordt bereikt, kan de eerst verkozen schepen onder hen die behoren tot de minderheidstaalgroep in het college van burgemeester en schepenen, die de toepassing mogelijk maakt van artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet en van artikel 46bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen, niet worden meegeteld in de berekening van het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen.

Voorbeeld 1 :

Als het college bestaat uit 8 schepenen en de burgemeester, kunnen de Nederlandstalige overtallige schepen (wanneer het de enige Nederlandstalige schepen is) en de OCMW-voorzitter worden meegeteld in de berekening voor de naleving van het derde. Dat brengt ons bij 11 « eenheden ».

Een derde van 11 is 3,66. Dat getal wordt afgerond naar 4. In het College moeten dus, de Nederlandstalige overtallige schepen en de OCMW-voorzitter inbegrepen, ten minste 4 vertegenwoordigers zitten van het vrouwelijke of van het mannelijke geslacht.

Indien de burgemeester en de OCMW-voorzitter vrouwen zijn, moeten ten minste twee vrouwen tot schepen worden benoemd en geen 4 zoals de in § 1 bedoelde regel bepaalt.

Voorbeeld 2 :

Het College bestaat uit een vrouwelijke burgemeester en 8 schepenen, waaronder 2 vrouwen, waarvan 1 Nederlandstalig is. De regel wordt nageleefd.

Voorbeeld 3 :

Het College bestaat uit de burgemeester en 9 schepenen. Twee van de 9 schepenen zijn Nederlandstalig. De eerst gekozen Nederlandstalige schepen is een man. Zoals § 2 mogelijk maakt, wordt beslist hem niet mee te rekenen voor de naleving van de regel bedoeld in dezelfde paragraaf.

Hij wordt dus « geneutraliseerd ». De berekening om na te gaan of het derde wordt nageleefd, wordt enkel gebaseerd op de burgemeester en de 8 andere schepenen (waaronder de andere

Nederlandstalige schepen), eventueel met toevoeging van de OCMW-voorzitter. De regel wordt dus nageleefd als ten minste 3 van deze 10 personen vrouwen zijn.

§ 3 maakt het mogelijk af te wijken van de in de eerste twee paragrafen bedoelde regels, ingeval alle lijsten die de nieuwe meerderheid vormen niet voldoende verkozenen van verschillend geslacht bevatten om aan de regels te voldoen. Dat geval zal zich hoogst waarschijnlijk zeer zelden voordoen, aangezien de gelijkheid en het ritsprincipe op de lijsten verplicht is vanaf de gemeenteraadsverkiezingen van 2018.

In § 4 van artikel worden de wijzigingen in de samenstelling van een College in de loop van de zittingsperiode behandeld.

In principe moeten de in §§ 1 en 2 bedoelde regels worden nageleefd gedurende de volledige gemeentelijke zittingsperiode. Er zijn echter uitzonderingen voorzien :

- Zo moet een schepen niet noodzakelijk worden vervangen door een schepen van hetzelfde geslacht wanneer hij afkomstig is van een lijst met slechts één verkozene in de gemeenteraad.
- Evenzo is een lijst die slechts één schepen in het College heeft niet verplicht om, ingeval die schepen wordt vervangen in de loop van de zittingsperiode, een schepen te benoemen van hetzelfde geslacht als de vervangen persoon.
- Voor het geval bedoeld in artikel 17 van de Nieuwe Gemeentewet : als het college gekozen wordt conform de wet (met juist een derde mannen bijvoorbeeld) en een van die mannen ontslag neemt of tot minister wordt benoemd (wat hem in een toestand van verhindering brengt) en een nieuw mannelijk lid van het college niet onmiddellijk kan worden gekozen (ingevolgde een verbroken meerderheid of verdeeldheid binnen de lijst die hem voor verkiezing moet voordragen), wordt hij, volgens artikel 17, vervangen door het oudste raadslid. Om conflict tussen de twee vereisten (anciënniteit-pariteit) te voorkomen, is voorzien in de afwijking.
- Ten slotte als, op het moment van de voordracht, geen enkele verkozene van dezelfde taalaanhorigheid van zijn lijst en op wie de in artikel 72 bedoelde onverenigbaarheden niet van toepassing zijn, tot hetzelfde geslacht behoort als hijzelf.

6. De stemming en de stemmingsmodaliteiten

A. De stemming.

a. De stembiljetten

Een stembiljet ziet er uit als volgt:

STEMBILJET		
Verkiezing van de eerste schepen		
Naam, voornaam	ja	neen
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Het stembiljet kan dan als volgt ingevuld worden:

- Als de voorgedragen kandidaat uw steun heeft dan brengt U uw stem uit door een kruisje te plaatsen in het vakje dat onder "ja" is aangebracht.

- Als U tegen die voorgedragen kandidaat bent dan brengt U uw stem uit door een kruisje te plaatsen in het vakje dat onder “neen” is aangebracht.

- Als de voorgedragen kandidaat noch uw voorkeur noch uw afkeur geniet dan kan U zich onthouden. Dit gebeurt dan door een blanco-stembiljet in te dienen.

b. De stemming

De stemming geschiedt in één ronde.

Deze stemming heeft plaats met de meerderheid in de zin van artikel 15 van de Nieuwe Gemeentewet.

Onder “meerderheid” moet worden verstaan het aantal stemmen gelijk aan de helft van de geldige stemmen, met uitsluiting dus van blanco of ongeldige stemmen, vermeerderd met een eenheid of een halve eenheid, naargelang de geldige stemmen respectievelijk in paar of onpaar aantal zijn.

B. De beëdiging

De eed die voorzien is voor de schepen valt niet samen met de eed die afgelegd wordt als gemeenteraadslid. De eed van gemeenteraadslid dient afgelegd te worden op het ogenblik van de installatie als gemeenteraadslid; de eed van schepen kan slechts afgelegd worden na de verkiezing voor dit ambt.

7. Taalaanhorigheid-bijkomende schepen

Krachtens artikel 279 van de Nieuwe Gemeentewet kunnen de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslissen het aantal schepenen met één eenheid te verhogen indien minstens één van de schepenen de Nederlandse en minstens één van de schepenen de Franse taalaanhorigheid heeft.

Wanneer na de verkiezing van de wettelijk vereiste schepenen (art. 16 van de Nieuwe Gemeentewet) blijkt dat geen enkele van de schepenen ofwel van de Nederlandse ofwel van de Franse taalaanhorigheid is, kan de gemeenteraad beslissen over te gaan tot de verkiezing van een schepen van de wie de taalaanhorigheid Nederlands is in het eerste geval of Frans in het tweede.

In de gemeente waar de akte van voordracht van de burgemeester ondertekend is door ten minste één gekozene van wie de taalaanhorigheid Frans is en ten minste één gekozene van wie de taalaanhorigheid Nederlands is, moet ten minste één schepen tot de Franse en ten minste één schepen tot de Nederlandse taalgroep behoren. De verplichting wordt eveneens geacht te zijn nagekomen als de voorzitter van het OCMW behoort tot de taalgroep die niet vertegenwoordigd is in het college (art. 279, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet).

De gemeenten die de bovenvermelde bepalingen toepassen, genieten sedert het begrotingsjaar 2002 van een bijzondere dotatie.

Voor de toepassing van dit artikel staat het begrip ‘taalaanhorigheid’ centraal.

De taalaanhorigheid wordt overeenkomstig artikel 23bis, § 2, van het BGKWB, vastgesteld door een schriftelijke verklaring ondertekend door:

- hetzij ten minste 100 gemeenteraadskiezers die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt;
- hetzij ten minste twee leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt;
- hetzij ten minste twee aftredende gemeenteraadsleden, die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt, voor zover de taalaanhorigheid van deze leden werd vastgesteld, overeenkomstig de bepalingen van dit artikel.

Krachtens art. 279, § 3, van de Nieuwe Gemeentewet mag de verklaring van taalaanhorigheid worden gedaan:

- in de akte van voordracht van de kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezingen;
- in de akte van voordracht van de kandidaten voor de OCMW-raad;
- in de akte van voordracht van elke schepen;
- en, vooraleer hij verkozen wordt, tijdens de vergadering van de OCMW-raad die de voorzitter van het OCMW kiest.

De verklaring van taalaanhorigheid is facultatief.

Voor wat betreft de verklaringen van taalaanhorigheid die werden gedaan bij de neerlegging van de akten van voordracht, zal het Gewest het nodige doen om de gemeente in kennis te stellen van deze verklaringen.

VI. VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD EN ZIJN PLAATSVERVANGER

1. Principes

Artikel 8bis van de Nieuwe Gemeentewet, ingevoegd bij ordonnantie van 23 juli 2012, voorziet in de mogelijkheid voor de gemeenteraad om in zijn midden en voor de duur van de legislatuur zijn voorzitter te kiezen, alsook een plaatsvervanger. Deze verkiezing heeft plaats ofwel bij de installatievergadering van de gemeenteraad ofwel tijdens een andere vergadering.

De principes die gelden bij de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad of zijn plaatsvervanger zijn de volgende:

- verkiezing op basis van een geschreven akte van voordracht die moet neergelegd worden in handen van de gemeentesecretaris die een ontvangstbewijs geeft en er een vaste datum aan geeft.
- Het principe van de dubbele meerderheid. De akte van voordracht van de kandidaat voor het voorzitterschap van de gemeenteraad of de plaatsvervanger moet een dubbele meerderheid behalen: een meerderheid van de gekozenen van dezelfde lijst als de voorgestelde voorzitter of plaatsvervanger, en een meerderheid van de gekozenen van de gemeenteraad. Een voordracht van een minderheid is dus uitgesloten.

De voorzitter en zijn plaatsvervanger moeten niet noodzakelijk deel uitmaken van dezelfde kieslijst.

- De voorzitter van de gemeenteraad houdt onmiddellijk op zijn functie uit te oefenen in geval van vervallenverklaring van zijn mandaat als gemeenteraadslid, een in artikel 71bis bedoelde onverenigbaarheid, overlijden of ontslag. Tijdens de

eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt dan een nieuwe voorzitter gekozen.

- Indien de voorgedragen voorzitter of plaatsvervanger afkomstig is van een lijst die slechts twee gekozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen.
- Kunnen niet verkozen worden tot voorzitter van de gemeenteraad of tot plaatsvervanger van de voorzitter van de gemeenteraad : de burgemeester en de schepenen, zelfs als zij verhinderd zijn en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

2. Akten van voordracht

Overeenkomstig artikel 18bis van de Nieuwe Gemeentewet, moet de akte van voordracht **neergelegd worden in handen van de gemeentesecretaris**, die een ontvangstbewijs geeft. Deze moet ondertekend zijn door een meerderheid van de gekozenen van dezelfde lijst als de voorgestelde voorzitter of plaatsvervanger, en een meerderheid van de gekozenen van de gemeenteraad.

De akten van voordracht kunnen neergelegd worden zodra de uitslag van de gemeenteraadsverkiezing is bekendgemaakt (art. 18bis Nieuwe Gemeentewet).

De gemeentesecretaris bezorgt de akte van voordracht van de voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger aan diegene die de vergadering van de gemeenteraad zal voorzitten¹² uiterlijk drie dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad waarop de verkiezing van de schepenen geagendeerd is.

Niemand mag meer dan één akte van voordracht voor de functie van voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger ondertekenen.

Indien meerdere akten van voordracht voor de functie van voorzitter van de gemeenteraad en zijn plaatsvervanger werden neergelegd, is alleen de akte die het eerst bij de gemeentesecretaris is ingediend ontvankelijk.

Een model van schriftelijke akte van voordracht is bijgevoegd bij deze omzendbrief (**Bijlage 3**).

Verder is de procedure identiek aan deze van de verkiezing van de schepenen.

VII. VOORDRACHT VAN DE KANDIDATEN VOOR HET AMBT VAN BURGEMEESTER.

Artikel 13, eerste lid, van de Nieuwe Gemeentewet regelt de voordracht van de kandidaten met het oog op de benoeming van de burgemeester onder de verkozenen van Belgische nationaliteit voor de gemeenteraad.

1. Principes

- de kandidaten moeten de **Belgische nationaliteit** hebben.
- voordracht in **schriftelijke vorm** door minstens een meerderheid van de verkozenen van de lijst waarop hij is opgekomen en van minstens de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad (principe van de **dubbele meerderheid**).
- **neerlegging** van de akte van voordracht in handen van **de gemeentesecretaris**, die de ontvangst ervan bevestigt en die deze akte aan de Regering (Gewestelijke

¹² Supra: punt III.2

Overheidsdienst Brussel, t.a.v. de Directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen, Kruidtuinlaan 20, 1035 Brussel) bezorgt.

- indien de burgemeester overlijdt, afziet van zijn mandaat als burgemeester, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.
- indien de voor het burgemeesterambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een **lijst die slechts twee verkozenen** telt, volstaat de handtekening van één van hen.
- verbod om verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie te ondertekenen.

2. Procedure

Op de akte van voordracht mag slechts de naam van één enkele kandidaat vermeld worden.

Op de akte van voordracht komen voor, behalve de naam van de voorgedragen kandidaat:

- 1) de namen van alle verkozenen in de hoedanigheid van titularis;
- 2) de handtekening van de gemeenteraadsliden die de kandidatuur steunen met vermelding van de lijst waarop zij verkozen werden.

Die verschillende vermeldingen moeten het mogelijk maken vast te stellen dat aan de voorwaarde inzake ontvankelijkheid bepaald bij artikel 13, eerste lid, van de gemeentewet, werkelijk voldaan is.

Een model van akte van voordracht van kandidaat-burgemeester conform deze voorschriften is bij deze omzendbrief gevoegd (**bijlage 1**). De akte van voordracht moet vergezeld gaan van de volgende documenten:

- een getuigschrift van inschrijving in de bevolkingsregisters en van de Belgische nationaliteit m.b.t. de voorgedragen kandidaat;
- een bewijs van goed zedelijk gedrag bestemd voor de administratieve overheden.

De gemeentesecretaris houdt alle informatie die in die akte moet voorkomen, ter beschikking van de betrokken verkozenen.

De akten van voordracht worden neergelegd in handen van de gemeentesecretaris die de ontvangst ervan bevestigt. De gemeentesecretaris zendt de akte van voordracht van burgemeester aan de Regering (Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, t.a.v. de Directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen, Kruidtuinlaan 20, 1035 Brussel).

3. Adviezen

Bij de inontvangstneming van de akte:

- controleert de Regering de ontvankelijkheid ervan en vergewist zich ervan dat de voorgedragen kandidaat niet onder één van de gevallen van onverenigbaarheid valt, bedoeld in de artikelen 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet. Als de kandidaat leraar is, gaat de Regering na of de betrokkene niet tot het personeel van een onderwijsinrichting behoort waarvan de gemeente de inrichtende macht is;

- wint de Regering het advies in van de Procureur-generaal bij het Hof van beroep in het rechtsgebied waarvan de gemeente zich bevindt. In dit advies moet met name vermeld worden of er een informatie- of onderzoeksprocedure of gerechtelijke vervolgingen ten laste van de voorgedragen kandidaat bestaan.

VIII. VERKIEZING VAN DE OCMW-RAAD

Voor alle vragen betreffende de verkiezing van de OCMW-raad, kan u volgende persoon contacteren:

Dhr. Edgar Raen, Eerste Attaché, Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, Brussel Plaatselijke Besturen, Directie algemene en juridische zaken, 02 800 33 12, eraen@gob.brussels .

IX. VERKIEZING VAN DE POLITIERAAD

Deze materie valt onder de bevoegdheid van de federale overheid.

Voor vragen betreffende de verkiezing en installatie van de politieraad, kan u contact opnemen met volgende personen:

Dhr. Stany Carré,
Attaché
02 557 34 26
stany.carre@ibz.fgov.be

Mevr. Anne-Laure De Crem,
Attachée
02 557 34 29
anne-laure.decrem@ibz.fgov.be

Jan Kerremans,
Attaché
02 557 34 25
jan.kerremans@ibz.fgov.be

De Minister-President,

R. VERVOORT



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 1

**AKTE VAN VOORDRACHT VAN EEN KANDIDAAT^(*) VOOR HET
AMBT VAN BURGEMEESTER**

I. UITTREDEND BURGEMEESTER

Naam en voornamen:.....

Reden van vacature:.....

.....

II. VOORGEDRAGEN KANDIDAAT

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Geboortedatum:.....

Nationaliteit:.....

Beroep:.....

Vorige gemeentelijke mandaten:.....

.....

Het letterwoord en volgnummer van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens
de laatste gemeenteraadsverkiezingen:

.....

Aantal bekomen naamstemmen tijdens deze verkiezingen:.....

Handtekening van de kandidaat:

^(*)In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.



GEMEENTE:.....

Bijlage 2

**AKTE VAN VOORDRACHT VOOR DE VERKIEZING VAN EEN
SCHEPEN (*)**

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Nationaliteit:.....

Letterwoord en volgnummer van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de laatste verkiezingen:.....

Kandidaat voor het mandaat van schepen

FACULTATIEF:

Indien de kandidaat het wenst, kan hij melding maken van zijn taalaanhorigheid die overeenkomstig artikel 23 bis van de Brussels Gemeentelijk Kieswetboek is opgesteld.

Opdat de vermelding in overweging wordt genomen, moeten de documenten bedoeld in artikel 23bis van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek bijgevoegd worden.

Taalaanhorigheid^(**):

Handtekening van de kandidaat:

(*) In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.

(**) Franse' of 'Nederlandse' invullen



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 3

**AKTE VAN VOORDRACHT VOOR DE VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE
GEMEENTERAAD OF ZIJN PLAATSVERVANGER ^(*)**

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Letterwoord en volgnummer van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de laatste verkiezingen:.....

Handtekening van het gemeenteraadslid voorgesteld voor het voorzitterschap / als plaatsvervanger voor de voorzitter ^(**) voor de gemeenteraad:

(*) In dit document wordt de mannelijke vorm als genderneutraal gebruikt en duidt hij zowel mannen als vrouwen aan.

(**) Schrap het overbodige

VERKOZEN KANDIDATEN NA DE GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN VAN 14 OKTOBER 2018 ^(*)

Namen en voornamen van de kandidaat-gemeenteraadsleden die tot verkozene werden uitgeroepen na de verkiezingen van 14 oktober 2018, gegroepeerd per kieslijst ^(*)	Nr. van de kieslijst	Volledige benaming van de kieslijst	Aantal aan de lijst toegekende zetels

(*) Voor de voordrachten die gebeuren in de loop van de legislatuur dient de samenstelling van de gemeenteraad op het ogenblik van het indienen van die voordracht vermeld te worden.

**VOORDRACHT VOOR DE VERKIEZING VAN DE VOORZITTER VAN DE GEMEENTERAAD OF
ZIJN PLAATSVERVANGER**

Ondergetekenden, dragen de kandidatuur voor van Mevr./Dhr.^(*)....., voor het mandaat vanvoorzitter van de gemeenteraad/plaatsvervanger (**) voor de voorzitter van de gemeenteraad. Zij verklaren daarenboven slechts hun schriftelijke steun te verlenen aan deze kandidatuur wat de toekenning van het bovenvermelde schepenmandaat betreft.

1. Verkozen kandidaten van de lijst van de kandidaat-schepen ^(*) ^(**)	
A. Naam en voornamen	B. Handtekening

^(*) Schrappen wat niet past

^(**) Indien de verkiezing van de voorzitter van de gemeenteraad of zijn plaatsvervanger gebeurt in de loop van de legislatuur dienen de op het ogenblik van die voordracht geïnstalleerde leden van de gemeenteraad, die verkozen werden op de lijst van de voorgestelde kandidaat-voorzitter, vermeld te worden.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/31989]

9 OCTOBRE 2018. — Elections communales du 14 octobre 2018. — Circulaire. — Validation des élections et installation des conseillers communaux. — Election des échevins et procédure de nomination des bourgmestres

A Madame la Présidente du Collège juridictionnel,
A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Echevins,
Madame la Présidente,
Madame, Monsieur le Bourgmestre
Madame, Monsieur l'Echevin,

A l'issue des élections communales du 14 octobre 2018, les conseils communaux seront intégralement renouvelés. L'article 2 de la Nouvelle loi communale, dispose que :

« les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours qui suivent le 1^{er} décembre. Ils sont rééligibles. Les conseils sont renouvelés intégralement tous les six ans ».

Comme le prévoit l'article 4 de la Nouvelle loi communale, les membres du corps communal sortant restent en fonction jusqu'à ce que les pouvoirs de leurs successeurs aient été vérifiés et que leur installation ait eu lieu.

Le renouvellement des conseils communaux entraîne l'élection d'un nouveau collège échevinal et la nomination d'un nouveau bourgmestre dans chaque commune de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est impérieux que ces procédures d'installation du conseil, d'élection du collège et de nomination du bourgmestre se déroulent dans les meilleures conditions de manière à ce que, la nouvelle administration communale puisse fonctionner dans les meilleurs délais.

La présente circulaire a pour objet de rappeler les dispositions en cette matière et de clarifier les procédures applicables.

TABLE DES MATIERES

I.	Validation des élections par le Collège juridictionnel	3
	1. Principe général	3
	2. Réclamations contre l'élection	3
	3. Réclamations fondées sur une violation de la loi sur les dépenses électorales ou de l'article 23, § 7 du CECB	4
	4. Réclamation spéciale	6
	5. Recours au Conseil d'Etat contre la décision du Collège juridictionnel	6
II.	Nombre de conseillers et échevins	6
III.	Installation des conseillers communaux	8
	1. Séance d'installation	8
	2. Prestation de serment	8
	A. Formule du serment	8
	B. Modalités	9
	3. Désistement tacite ou exprès	10
	4. Incompatibilités	11
IV.	Préséance des conseillers	13
	1. Principes	13
	2. Ancienneté de service	13
	3. Nombre des votes obtenus	13
	4. Cas particuliers	13
	5. Exemple	14
V.	Election des échevins	15
	1. Incompatibilités établies par l'article 72 de la Nouvelle loi communale	15
	2. Principes de l'élection	15
	3. Actes de présentation	16
	4. Examen de la recevabilité des actes de présentation	17
	5. Parité du Collège des bourgmestre et échevins	17
	6. Le scrutin et les modalités de vote	20
	A. Le vote.	20
	a. Les bulletins de vote	20
	b. Le scrutin	21
	B. Prestation de serment	21
	7. Appartenance linguistique - échevins supplémentaires	21
VI.	Election du président du conseil communal et de son suppléant	22
	1. Principes	22
	2. Actes de présentation	23
VII.	Présentation des candidats aux fonctions de bourgmestre	23
	1. Principes	23
	2. Procédure	24
	3. Avis	24
VIII.	L'élection du Conseil de l'action sociale	25
IX.	L'élection du conseil de police	25

I. VALIDATION DES ELECTIONS PAR LE COLLEGE JURIDICTIONNEL¹

1. Principe général

En matière électorale, le Collège juridictionnel dispose de **deux compétences** bien distinctes.

1) D'une part, il est chargé de **valider les élections** et ce, qu'il y ait ou non introduction d'une **réclamation contre l'élection** (Article 74, §1 et 75 du Code électoral communal bruxellois – ci-après CECB).

Pour ce faire, les présidents des bureaux principaux remettent contre récépissé, dans les 24 heures suivant l'établissement du procès-verbal, les documents nécessaires à la validation des élections (Article 60 du CECB et article 24 de l'ordonnance du 12 juillet 2012 organisant le vote électronique pour les élections communales – ci-après l'ordonnance vote électronique)².

En l'absence de réclamation contre l'élection, le Collège juridictionnel doit uniquement vérifier l'exactitude de la répartition des sièges entre les listes et l'ordre dans lequel les conseillers et les suppléants ont été déclarés élus. Le cas échéant, le Collège modifie d'office la répartition des sièges et l'ordre des élus. En l'absence de réclamation, le résultat de l'élection tel qu'il a été proclamé par le bureau principal devient définitif quarante-cinq jours après le jour des élections. (article 75, § 2, alinéa 3, du CECB)

Seuls les candidats sont autorisés à introduire auprès du Collège juridictionnel, une réclamation contre l'élection.

En ce qui concerne la validation des élections, le Collège juridictionnel statue comme juridiction administrative, quelle que soit la manière dont les élections sont validées, c'est-à-dire qu'il y ait eu réclamation ou non ou qu'il s'agisse d'une validation d'office acquise par expiration des délais (cf. avis du Conseil d'Etat du 15 avril 1964 sur une proposition de loi créant des tribunaux administratifs provinciaux - Doc. parl. Chambre des Représentants, session 1963-1964, 652, n° 2, page 6; cette jurisprudence a été confirmée par la loi du 22 mars 1999, qui a inséré l'article 75, § 3 dans la loi électorale communale, et qui est devenu l'article 75, § 3 du CECB).

2) D'autre part, le Collège juridictionnel est également compétent pour statuer sur les **réclamations fondées sur la violation des règles applicables en matière de limitation des dépenses électorales** (violation des articles 3, §§1^{er} et 2, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts, et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale (ci-après la loi relative aux dépenses électorales) ou de l'article 23, §7 du CECB.

2. Réclamations contre l'élection

Toute réclamation contre l'élection doit, à peine de déchéance, être formulée par écrit **dans les 10 jours** de la date d'établissement du procès-verbal de l'élection et mentionner l'identité

¹ Le Collège, visé à l'article 83quinquies, §2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

² L'article 60, alinéa 2, i), du CECB entre en contradiction avec l'article 42bis, §5 du CECB et des articles 21 et 24 de l'ordonnance vote électronique : les formulaires de procuration ne doivent pas être envoyés au président du Collège juridictionnel mais au juge de paix de canton. Il ne doit dès lors pas être tenu compte du point i) à l'alinéa 2 de l'article 60 du CECB.

et le domicile du réclamant (article 74, §1, alinéa 3, du CECB). Dans l'hypothèse où le procès-verbal a été dressé le 14 octobre 2018, la date ultime d'introduction d'une réclamation est le 24 octobre 2018. En d'autres termes, la réclamation doit être, soit remise au plus tard à cette date au secrétaire du Collège juridictionnel, auquel cas un récépissé sera remis, soit envoyée à ce fonctionnaire, sous pli recommandé, déposé à la poste au plus tard à la même date, le cachet de la poste faisant foi.

Le Collège juridictionnel se prononce sur une réclamation basée sur l'article 74, §1^{er}, **dans un délai de 30 jours** de l'introduction de celle-ci (article 75, § 1^{er}, du CECB). Le point de départ du délai est le jour qui suit celui de la remise de la réclamation au secrétaire ou le lendemain de la date de la poste en cas d'envoi par recommandé.

Toujours à titre d'exemple, dans l'hypothèse visée précédemment et dans le cas où une réclamation a été introduite à la date du 18 octobre 2018, la date ultime à laquelle le Collège juridictionnel est tenu de se prononcer est le 19 novembre 2018. Le jour de l'échéance est compris dans le délai. Lorsque ce jour est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour de l'échéance est reporté au plus prochain jour ouvrable³.

Si dans le délai prescrit de 30 jours, le Collège juridictionnel ne s'est pas prononcé, la réclamation est considérée comme rejetée – elle tombe en vertu de la loi – et le résultat de l'élection, tel qu'il a été proclamé par le bureau principal devient définitif.(article 75, § 1^{er} CECB)

Le Collège juridictionnel ne peut donc annuler l'élection qu'à la suite d'une réclamation. Il ne peut annuler l'élection que si les irrégularités constatées sont de nature à influencer la répartition des sièges entre les listes.

En pratique, une élection déterminée peut faire l'objet de plusieurs réclamations introduites à des dates différentes. Comme le Collège juridictionnel ne peut être assuré qu'il n'y aura plus de réclamation jusqu'à l'expiration du délai de 10 jours précité, la validation définitive de l'élection ne pourra intervenir au plus tôt qu'à ce moment, sous réserve de la réclamation spéciale visée au point 4 ci-après. En outre, pour chaque réclamation, le délai de 30 jours maximum devra être respecté pour statuer; en d'autres termes, en ce qui concerne une élection dans une commune déterminée, un groupement des réclamations n'est possible que si le délai de 30 jours est respecté pour la première réclamation introduite après l'élection.

Il appartient au Collège juridictionnel de se prononcer sur la validation des élections dans les délais que la loi lui impartit. Il est insisté également sur le fait que le Collège juridictionnel ne doit pas attendre le délai ultime avant de prendre ses décisions.

3. Réclamations fondées sur la violation de la loi relative aux dépenses électorales ou de l'article 23, § 7 du CECB (article 74, § 2, CECB)

Les réclamations fondées sur la violation des articles 3, §§ 1^{er} et 2, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales, ou de l'article 23, § 7 du CECB, sont introduites auprès du collège juridictionnel **dans les 45 jours** de la date des élections. Le collège se prononce **dans les 90 jours** de l'introduction de la réclamation.

Compte tenu du fait que le délai prévu pour l'exercice du droit d'initiative du procureur du Roi ou pour l'introduction d'une plainte en vertu de l'article 12, § 1^{er} de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales , expire le 120ème jour suivant l'élection (art. 12, § 3, de la

³ Application du droit commun tel que régi par l'article 53 du Code judiciaire.

loi susmentionnée), il est possible que le Collège juridictionnel ait validé l'élection dans les délais qui lui étaient impartis, avant même qu'une action en justice n'ait été entreprise.

L'introduction d'une réclamation fondée sur l'article 74, § 2, du CECB ne fait pas obstacle à l'installation du conseil communal.

Les deux types de réclamations sont en effet dissociés. La sanction attachée à la violation de l'article 23, § 7, du CECB et des articles 3 et 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales n'est pas l'invalidation des élections.

En cas de non-respect des dispositions de l'article 3, § 2, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales, un candidat élu est passible d'une ou de plusieurs des sanctions suivantes :

- Rappel à l'ordre ;
- Blâme ;
- Retenue appliquée aux jetons de présence perçus en qualité de conseiller communal, à concurrence d'un montant de 40 % brut pendant une durée minimum de trois mois et de maximum un an ou, le cas échéant, retenue dans une proportion équivalente appliquée au traitement de bourgmestre, échevin, et président du conseil de l'action sociale ;
- Suspension de mandat, pour une durée d'une semaine à trois mois ;
- Privation de son mandat.

En cas de non-respect des dispositions de l'article 3, § 1^{er}, ou 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales ou de l'article 23, § 7 du CECB, un candidat en tête de liste est passible des sanctions ci-avant mentionnées

Le montant qualifié par le Collège juridictionnel ou par le Conseil d'Etat comme dépassant le montant autorisé, affecté à une dépense illicite ou correspondant à un don qui n'a pas reçu le traitement prévu à l'article 23, § 7, alinéa 1^{er} du CECB, est soustrait du montant des dépenses électorales autorisé au candidat élu lors de la prochaine élection communale.

En cas de non-respect des dispositions de l'article 3, § 1^{er}, ou de l'article 7 de la loi du 7 juillet 1994 relative aux dépenses électorales ou de l'article 23, § 7 du CECB, le montant qualifié par le Collège juridictionnel ou par le Conseil d'Etat comme dépassant le montant autorisé dans le cadre des dépenses électorales, affecté à une dépense illicite ou correspondant à un don qui n'a pas reçu le traitement prévu à l'article 23, § 7, alinéa 3 du CECB, est soustrait du montant de dépenses électorales autorisé à cette liste lors de la prochaine élection communale.

En d'autres termes, l'élu qui a été suspendu ou privé de son mandat a été élu régulièrement mais ne peut pas siéger valablement parce qu'il a violé les règles régissant les dépenses électorales.

Le conseiller communal qui a été privé de son mandat par une décision du Collège juridictionnel ou du Conseil d'Etat est remplacé au sein du conseil communal par le premier suppléant de la liste sur laquelle il avait été élu (article 74bis, § 3 du CECB).

4. Réclamation spéciale

Si un candidat a fait l'objet d'une condamnation pénale pour violation de l'article 12 de la susdite loi du 7 juillet 1994, un nouveau délai de 15 jours s'ouvre aux candidats, à compter du prononcé de la condamnation définitive, pour introduire une réclamation auprès du Collège juridictionnel (article 74, § 3, alinéa 2 du CECB).

Ce délai est distinct du délai primaire de 45 jours (art. 74, § 2, du CECB) mentionné ci-avant.

La privation de mandat dans ce cas n'est pas automatique.

En vertu de l'article 74, § 3, alinéa 2, du CECB, l'ouverture d'un nouveau délai aux candidats n'est prévue qu'au cas où la condamnation est fondée sur une plainte, ce qui exclut le cas où la condamnation résulterait d'une action engagée à l'initiative du procureur du Roi.

En effet, le droit de réclamation visé par l'article 74, § 3, alinéa 2 ne peut être exercé que par les personnes qui, en vertu de l'article 74, § 1^{er} du CECB, ont vocation à réclamer, à savoir les candidats, tandis que la possibilité de saisir le parquet d'une plainte est ouverte, en vertu de l'article 12, § 2, de la loi du 7 juillet 1994, à « toute personne justifiant d'un intérêt ».

5. Recours au Conseil d'Etat contre la décision du Collège juridictionnel

L'article 76bis du CECB dispose qu'un recours au Conseil d'Etat est ouvert dans les huit jours de la notification aux personnes à qui la décision du Collège juridictionnel doit être notifiée, c'est-à-dire en vertu de l'article 76 du même code, le conseil communal concerné et les candidats réclamants.

Le recours au Conseil d'Etat n'est pas suspensif, sauf s'il est dirigé contre une décision du Collège juridictionnel qui porte annulation des élections ou une modification de la répartition des sièges.

La procédure devant cette Haute Juridiction est réglée par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 « *déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat en cas de recours prévu par l'article 76bis de la loi électorale communale* ».

Les moyens qu'un requérant aurait pu faire valoir devant le Collège juridictionnel et qu'il invoque pour la première fois devant le Conseil d'Etat sont irrecevables (C.E., 17 février 1959, élections communales de Stokkem, n° 6873). En effet, les demandes en matière électorale ne sont recevables que si elles ont d'abord été introduites de manière recevable auprès du Collège juridictionnel (C.E., 29 mars 1983, Van den Berghe, n° 23085).

II. NOMBRE DE CONSEILLERS COMMUNAUX ET ECHEVINS

Le nombre de conseillers communaux et d'échevins à élire dans chaque commune dépend du chiffre de population de la commune concernée.

Le chiffre de population à prendre en compte est le nombre de personnes inscrites au Registre national des personnes physiques ayant leur résidence principale dans la commune

concernée au 31 décembre de l'année précédant celle des élections (article 5 de la Nouvelle loi communale).

Pour la détermination du chiffre de population par commune, il est renvoyé à l'arrêté ministériel du 20 mars 2018 établissant par commune les chiffres de la population au 31 décembre 2017.

Sur base de ces chiffres de la population, les communes sont classifiées avec un nombre correspondant de conseillers et d'échevins. A chaque renouvellement des conseils communaux, cette classification est adaptée par le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale au chiffre de la population conformément aux articles 8 et 16 de la Nouvelle loi communale. Pour les élections communales de 2018, ceci fut effectué par l'arrêté ministériel du 20 mars 2018 établissant la classification des communes en exécution de l'article 5, alinéas 1^{er} et 2, de la Nouvelle loi communale.

Le nombre de conseillers et d'échevins est déterminé comme suit pour chaque commune bruxelloise :

Communes	Nombre d'habitants au 31 décembre 2017	Classe	Echevins ⁴	Conseillers
ANDERLECHT	117.724	22	9	47
BRUXELLES	177.112	23	9	49
IXELLES	86.336	20	8	43
ETTERBEEK	47.410	16	7	35
EVERE	41.016	16	7	35
GANSHOREN	24.794	12	6	27
JETTE	52.144	17	7	37
KOEKELBERG	21.765	12	6	27
AUDERGHEM	33.725	14	7	31
SCHAERBEEK	132.097	22	9	47
BERCHEM- SAINTE-AGATHE	24.831	12	6	27
SAINT-GILLES	49.361	16	7	35

⁴ Attention : Suite à l'ordonnance du 25 janvier 2018 relative à la limitation du nombre de mandataires communaux et à l'institution de nouvelles mesures de gouvernance en Région de Bruxelles-Capitale, le nombre d'échevins a été gelé sur le nombre de 2012. Cette neutralisation vaut uniquement pour les élections communales de 2018. Cette ordonnance insère un alinéa 2 à l'article 5 de la Nouvelle loi communale qui dispose comme suit:

« En ce qui concerne les élections communales de 2018, par dérogation à l'alinéa 1er et sans préjudice de l'application des alinéas suivants, le Gouvernement établit uniquement la classification des communes conformément à l'article 8. Le nombre d'échevins à élire établi à l'occasion du renouvellement intégral des conseils communaux de 2012 reste d'application pour le renouvellement intégral de 2018. »

MOLENBEEK -SAINT-JEAN	95.455	21	8	45
SAINTE-JOSSE-TEN-NOODE	26.813	13	6	29
WOLUWE-SAINTE-LAMBERT	56.212	17	8	37
WOLUWE SAINTE-PIERRE	41.513	16	7	35
UCCLE	82.038	20	8	43
FOREST	55.694	17	8	37
WATERMAEL-BOITSFORT	25.001	13	6	29

III. INSTALLATION DES CONSEILLERS COMMUNAUX

1. Séance d'installation

Il existe une divergence entre la version française et la version néerlandaise de l'article 2, alinéa 1^{er} de la Nouvelle loi communale tel que cet article a été modifié par l'ordonnance du 20 juillet 2006.

En français, cet article 2 dispose que " Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours **qui suivent le 1^{er} décembre**...."

En néerlandais, cet article stipule que " De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen **te rekenen vanaf 1 december...**".

Les travaux préparatoires stipulent que la volonté du législateur est de permettre l'installation des conseillers communaux durant la semaine du 1^{er} décembre, ce qui logiquement inclut le 1^{er} décembre (Parl. Bru. Doc. A-244-1, p 3).

En outre, étant donné que les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre, il n'y a pas de raison pour que la séance d'installation ne puisse avoir lieu ce jour-là précisément. Par conséquent, les conseillers communaux peuvent être installés du 1^{er} jusqu'au 7 décembre inclus.

L'installation du nouveau conseil communal ne peut avoir lieu que lorsque celui-ci a reçu, selon le cas, la notification — dans les trois jours par les soins du secrétaire du Collège juridictionnel — de la décision du Collège juridictionnel ou l'absence de toute décision dans le délai prescrit (article 76, alinéa 1^{er}, du CECB), et, en cas de recours suspensif au Conseil d'Etat, la notification prévue par l'article 77, alinéa 1^{er} de ce même code.

Le collège des bourgmestre et échevins sortant convoque à cette fin tous les candidats élus, conformément à l'article 87 de la Nouvelle loi communale, en mentionnant que la séance aura pour objet leur prestation de serment ainsi que l'élection et la prestation de serment des échevins, et le cas échéant, l'élection du président du conseil communal et de son suppléant.

2. Prestation de serment

A. Formule du serment.

L'installation des conseillers consiste en la prestation du serment dont la formule est déterminée en français et en néerlandais par l'article 80 de la Nouvelle loi communale. Le serment est prêté en français ou en néerlandais.

B. Modalités.

Par la prestation de serment, les conseillers sont investis de leur fonction.

L'article 261 du Code pénal, qui concerne notamment les membres des conseils communaux, dispose que tout fonctionnaire public qui sera entré en exercice de ses fonctions, sans avoir prêté le serment prescrit par la loi, sera condamné à une amende de 26 euros à 500 euros

Conformément aux dispositions des articles 80 et 81 de la Nouvelle loi communale :

- les bourgmestres prêtent serment devant le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- les conseillers communaux et les échevins prêtent serment entre les mains du bourgmestre ou de celui qui le remplace.

En ce qui concerne la prestation de serment des conseillers communaux, on peut distinguer deux hypothèses⁵ :

- a) **Le nouveau titulaire du mandat de bourgmestre est déjà nommé et a déjà prêté serment** entre les mains du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou de son délégué : c'est à lui qu'incombe, dans ce cas, l'installation du nouveau conseil; s'il a été choisi parmi les conseillers élus. Sa prestation de serment en qualité de bourgmestre le **dispense de prêter serment en qualité de conseiller**.
- b) **Le nouveau titulaire du mandat de bourgmestre n'a pas encore prêté serment** en cette qualité : il appartient au bourgmestre sortant encore en fonctions ou à celui qui le remplace, conformément à l'article 14 de la Nouvelle loi communale, de présider à l'installation du conseil.

En effet, en vertu de l'article 4 de la Nouvelle loi communale, lorsque le conseiller sortant ou démissionnaire est investi d'un mandat de bourgmestre ou d'échevin, il est tenu de continuer l'exercice de ce mandat jusqu'à ce qu'il ait été remplacé soit comme bourgmestre ou échevin, soit comme conseiller communal.

Dès lors, dans l'hypothèse visée au b) ci-dessus :

1. le bourgmestre sortant n'a pas été réélu en qualité de conseiller communal.

Le bourgmestre, ou la personne remplissant les fonctions de bourgmestre, qui n'a pas été réélu en qualité de conseiller communal ou le bourgmestre nommé hors conseil qui n'a pas été élu en qualité de conseiller communal à l'occasion des dernières élections doit recevoir le serment des nouveaux conseillers. Son mandat prend fin dès qu'il a été ainsi procédé à l'installation du nouveau conseil. Lorsque les conseillers communaux ont tous prêté serment entre ses mains, il est donc remplacé à la présidence conformément à l'article 14 de la Nouvelle loi communale par l'échevin sortant, le premier dans l'ordre des scrutins sous la précédente législature, réinstallé en qualité de conseiller ou, à défaut d'échevin sortant ayant conservé son mandat de conseiller, par le membre du nouveau conseil le premier dans l'ordre du tableau de préséance (article 17, alinéa 2, de la nouvelle loi communale) et ce, jusqu'à ce

⁵ En vertu de l'article 12bis, alinéa 3, de la Nouvelle loi communale, la personne de confiance qui assiste un conseiller communal, qui, en raison d'un handicap, ne peut exercer seul son mandat est soumise aux mêmes obligations que le conseiller et doit donc notamment également prêter serment.

que le nouvel échevin, premier dans l'ordre des scrutins, ou le nouveau bourgmestre ait prêté serment en cette qualité.

2. le bourgmestre sortant a été réélu en qualité de conseiller communal.

Le bourgmestre, ou la personne remplissant les fonctions de bourgmestre, qui a été réélu en qualité de conseiller communal ou le bourgmestre nommé hors conseil qui a été élu en qualité de conseiller communal à l'occasion des dernières élections, doit de même recevoir le serment des nouveaux conseillers. Toutefois, comme il doit également prêter serment en qualité de conseiller et qu'il ne peut recevoir lui-même son propre serment, il sera, pour l'accomplissement de cette formalité, considéré comme momentanément empêché et remplacé conformément à l'article 14 de la Nouvelle loi communale. Après avoir reçu le serment des autres élus, il prêtera lui-même serment entre les mains de l'échevin sortant, le premier dans l'ordre des scrutins sous la précédente législature, réinstallé en qualité de conseiller ou, à défaut d'échevin sortant réélu, par le membre du nouveau conseil le premier dans l'ordre du tableau (article 17, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale).

En outre, dans cette hypothèse, l'intéressé continue à assumer ses fonctions de bourgmestre aussi longtemps que lui-même ou son successeur n'a pas prêté serment en cette qualité.

La séance d'installation du conseil ne sera, en toute hypothèse, pas présidée par le président sortant. En effet, l'article 8bis de la Nouvelle loi communale précise que le président est élu pour la durée de la législature. Or, la séance d'installation est la première séance de la législature suivante et la disposition ne prévoit pas que le président continue d'exercer la présidence jusqu'à ce que le conseil ait élu un nouveau président. Le conseil n'est d'ailleurs pas tenu d'élire un nouveau président. Il s'agit d'une option, pas d'une obligation. S'il n'y a pas élection d'un président, au plus tôt lors de la séance d'installation, c'est le Bourgmestre qui préside les séances du conseil en application de l'article 88, alinéa 3, de la Nouvelle loi communale et avec l'application des règles mentionnées ci-avant au cas où le nouveau bourgmestre n'a pas encore prêté serment devant le Gouvernement.

3. Désistement tacite ou exprès

Conformément à l'article 81 de la Nouvelle loi communale, seront présumés renoncer à leur mandat les élus qui, après avoir reçu deux convocations consécutives à l'effet de prêter serment, s'abstiennent sans motifs légitimes de remplir cette formalité.

Afin d'éviter les contestations, il convient que ces deux convocations écrites mentionnent très clairement l'objet des séances et que la seconde reproduise en outre in extenso le texte de l'article 81 de la Nouvelle loi communale.

Elles seront adressées au domicile de l'élu par courrier, par porteur à domicile, par télécopie ou par courrier électronique au moins sept jours francs avant celui de la réunion, de telle manière que sept jours complets — de 0 à 24 heures — au moins séparent le jour de l'envoi ou de la remise et celui de la réunion (article 87, § 1er, alinéa 1er, de la Nouvelle loi communale)⁶.

En vertu de l'article 9 de la Nouvelle loi communale, tout candidat élu peut, après validation de son élection, renoncer, avant son installation, au mandat qui lui a été conféré. Pour être valable, ce désistement doit être notifié par écrit au conseil communal. En cas de contestation

⁶ Si la réunion est prévue le mardi 15 janvier 2019 par exemple, l'invitation doit être envoyée par recommandé ou remise le lundi 7 janvier 2019.

sur le fait du désistement, il est statué par le Collège juridictionnel conformément à l'article 75, § 1er, alinéa 2, du CECB⁷. Cette décision est notifiée par les soins du président du Collège juridictionnel. Un recours au Conseil d'Etat contre cette décision est ouvert au candidat intéressé dans les huit jours qui suivent la notification de la décision.

Lorsqu'un élu notifie ainsi son désistement avant la séance d'installation ou au cours de celle-ci, et sauf s'il prêtait en définitive serment, auquel cas il serait présumé avoir renoncé à se désister, le conseil prend acte de ce désistement dès que tous les élus à installer en qualité de membres titulaires ont prêté serment.

Le désistement devient définitif, et ne peut en conséquence plus être retiré, dès que le conseil en a pris acte. Il est alors procédé séance tenante à l'installation d'un suppléant en qualité de membre titulaire, après vérification de ses pouvoirs.

4. Incompatibilités

Les incompatibilités sont énumérées aux articles 71, 71bis, 72, 72bis, 73 et 74 de la Nouvelle loi communale.

En vertu de l'article 75 de la Nouvelle loi communale, ne peut être admis à prêter serment aussi longtemps que subsiste la cause d'incompatibilité, le candidat élu conseiller communal qui exerce des **fonctions incompatibles** avec le mandat de conseiller, qui participe à une entreprise ou exerce une profession ou métier en raison desquels il reçoit **un traitement ou un subside** de la commune.

Le candidat élu, qui endéans le mois à dater de l'invitation que lui adresse le collège échevinal, n'a pas résigné les fonctions incompatibles ou renoncé au traitement ou au subside alloué par la commune, est considéré comme n'acceptant pas le mandat qui lui a été conféré.

Le Collège juridictionnel statue conformément à l'article 75, § 1er, alinéa 2, du CECB sur les contestations relatives aux cas prévus aux articles 75 et 76 de la Nouvelle loi communale. La décision est notifiée par les soins du président du Collège juridictionnel au conseiller intéressé, au collège des bourgmestre et échevins et, le cas échéant, à ceux qui ont introduit une réclamation auprès du collège juridictionnel. Un recours au Conseil d'Etat est ouvert dans les huit jours qui suivent la notification. Si le collège des bourgmestre et échevins s'abstient de mettre l'intéressé en demeure d'opter, le Collège juridictionnel agit en lieu et place de l'administration communale (article 77 de la Nouvelle loi communale).

L'article 71, alinéa 1^{er}, 6^o, de la Nouvelle loi communale établit une incompatibilité entre les fonctions de conseiller ou de bourgmestre, d'une part, et toute personne qui est membre du personnel ou qui reçoit un subside ou un traitement de la commune, à l'exception des pompiers volontaires.

Il en résulte que l'incompatibilité s'applique à tout membre du personnel communal, quelle que soit sa situation administrative, par exemple à l'agent placé en disponibilité sans traitement.

En vertu de l'article 71, alinéa 1^{er}, 9^o, de la Nouvelle loi communale, cette incompatibilité s'applique également à « toute personne qui exerce une fonction ou un mandat équivalent à celui de conseiller communal, échevin ou bourgmestre dans une collectivité locale de base d'un autre Etat membre de l'Union européenne ».

⁷ L'exposé de l'affaire par un membre du Collège juridictionnel et le prononcé de la décision ont lieu en séance publique. La décision doit être motivée et mentionne le nom du rapporteur et les noms des membres présents, le tout sous peine de nullité.

Par ailleurs, l'article 73 de la Nouvelle loi communale interdit aux parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement et aux personnes unies par les liens du mariage de siéger au sein d'un même conseil communal.

Aucun texte légal n'habilite le Collège juridictionnel à constater l'existence, lors de l'installation d'un conseiller communal, d'une incompatibilité du chef de parenté ou alliance, ni la survenance de semblable incompatibilité au cours du mandat (C.E., arrêt n° 15.931 du 26 juin 1973); en effet, lorsqu'il statue en application des articles 74 et suivants du CECB sur la validité des élections communales et sur les pouvoirs des conseillers et suppléants élus, le Collège juridictionnel n'a d'autre mission que de vérifier si les opérations électorales ont eu lieu conformément aux dispositions légales et d'examiner si les élus remplissent les conditions d'éligibilité; les dispositions précitées ne lui confèrent donc pas le pouvoir de décider que l'un des conseillers dont elle a validé les pouvoirs se trouvera, au moment de son installation, dans le cas d'incompatibilité prévu par l'article 73 de la Nouvelle loi communale — C.E., arrêts n° 14.476 du 27 janvier 1971, n° 14.679 du 22 avril 1971 et n° 15.454 du 14 juillet 1972.

Il appartient en conséquence à la personne chargée de la présidence de l'installation du conseil de veiller à l'application de l'article 73 de la Nouvelle loi communale; elle doit donc désigner, dans le respect de cette disposition, celui des deux élus qui ne peut siéger au sein du conseil et refuser d'en recevoir le serment.

L'élu empêché de prêter serment est classé premier sur la liste des suppléants pendant la durée de l'incompatibilité.⁸

L'article 71, alinéa 1, 7° de la Nouvelle loi communale stipule que les fonctionnaires de police et les agents de la force publique ne peuvent pas faire partie des conseils communaux ni être nommés bourgmestres.

Les fonctionnaires de police sont habilités à accomplir des actes de police judiciaire et administrative. La force publique comprend toutes les administrations qui ont été créées pour prêter main-forte aux pouvoirs exécutif et judiciaire, afin de faire respecter, dans les cas déterminés par la loi, leurs mesures d'exécution ou leur règlement de police judiciaire ou administrative.

Les agents de la force publique sont dès lors ceux qui sont chargés par la loi de la mise en œuvre de mesures contraignantes. Ils prêtent main forte lors de l'exécution de ces mesures, et peuvent en cas de flagrant délit ou sur base d'un mandat d'arrêt mettre des personnes en détention. En ce sens, tous les membres du cadre opérationnel de la police fédérale et locale font partie de la force publique.

Il y a donc pour eux une incompatibilité avec le mandat de conseiller communal, indépendamment de la commune dans laquelle ils exercent leur fonction.

Cette incompatibilité est en outre uniquement d'application pour les agents dont la fonction consiste spécifiquement dans la mise en œuvre de mesures contraignantes. A l'inverse, il n'y a pas d'incompatibilité pour les agents, qui, dans l'exécution de leur fonction, sont habilités à faire certaines constatations et à prendre certaines mesures, en vertu d'un ordre subordonné et pour certaines violations de la loi. Certains fonctionnaires de l'administration des douanes et accises, ou des chemins de fer par exemple peuvent donc bel et bien être conseiller communal, même s'ils exercent une telle compétence complémentaire.

L'incompatibilité réglée à l'article 71, 7° de la Nouvelle loi communale ne vaut de plus que pour les agents de la force publique en service actif, et non pour les agents pensionnés. La raison pour laquelle l'incompatibilité est instaurée – l'influence que certains agents pourraient

⁸ Travaux préparatoires, Chambre des Représentants de Belgique, 10 juillet 2000, DOC 50 0777/003, p. 1614

avoir sur la population lors de l'exercice de leur fonction – disparaît toujours lors de leur mise à la retraite⁹.

IV. PRESEANCE DES CONSEILLERS.

1. Principes

Aussitôt après l'installation du conseil, il est procédé à l'établissement du tableau de préséance des membres du conseil.

Ainsi que le prévoit l'article 17, alinéa 2, de la Nouvelle loi communale, celui-ci est réglé d'après l'ordre d'ancienneté de service des conseillers, à dater du jour de leur première entrée en fonction, et, en cas de parité, d'après le nombre des votes obtenus lors de la plus récente élection.

Ce tableau sera, le cas échéant, révisé lorsqu'un arrêt sur recours non suspensif et dont le dispositif modifie la répartition des sièges entre les listes ou l'ordre des élus sera prononcé par le Conseil d'Etat.

Le fait qu'un conseiller communal soit élu en tant qu'échevin n'a aucune influence sur la place qu'il occupe dans le tableau de préséance des conseillers communaux.

2. Ancienneté de service

Les **conseillers sortants réélus** figurent en tête du tableau selon leur ancienneté et, en cas d'ancienneté égale, selon le nombre de votes obtenus lors de la plus récente élection.

Seuls les services ininterrompus en qualité de conseiller titulaire doivent être pris en considération pour déterminer l'ancienneté de service, toute interruption entraînant la perte définitive de l'ancienneté acquise.

Les **conseillers qui n'étaient pas membres du conseil sortant** ne peuvent se prévaloir d'aucune ancienneté et figurent donc au bas du tableau, classés selon le nombre des votes obtenus lors de la dernière élection.

3. Nombre des votes obtenus

Le nombre des votes obtenus s'entend du nombre des votes attribués individuellement à chaque candidat après dévolution aux candidats des votes de liste, à laquelle il est procédé conformément à l'article 57, alinéas 2, 3 et 4, du CECB.

En cas de parité des votes obtenus par deux conseillers d'égale ancienneté de service, la préséance est réglée selon le rang qu'ils occupent sur la liste s'ils ont été élus sur la même liste et selon l'âge s'ils l'ont été sur des listes différentes, la priorité étant alors réservée au plus âgé.

⁹ W. Somers, Gemeenteraad. Samenstelling en werking, Die Keure, 2002, pages 62-63

4. Cas particuliers

Lorsque le nombre de candidats d'une liste est égal à celui des sièges revenant à la liste, ces candidats sont tous élus — article 57, alinéa 1er, du CECB.

Dans cette hypothèse, le bureau principal ne doit pas procéder, **préalablement à la désignation des élus**, à l'attribution individuelle aux candidats des votes de liste, prévue à l'article 57, alinéas 2, 3 et 4 du CECB.

Lorsqu'il doit en revanche être tenu compte du nombre de votes obtenus pour pouvoir déterminer l'ordre de préséance, les opérations décrites par les dispositions précitées doivent être effectivement accomplies.

5. Exemple

27 sièges sont à pourvoir au sein d'un conseil communal. 7 candidats ont été présentés sur une liste qui se voit attribuer 7 sièges à l'issue des opérations visées à l'article 56 du CECB.

En vertu de l'article 57, alinéa 1er, de ce même Code, le bureau principal déclare tous ces candidats élus, sans procéder préalablement à la dévolution des votes de liste à ces candidats.

Si le nombre de votes obtenus par certains de ces candidats doit être pris en considération en vue de déterminer leur position au sein du tableau de préséance, il y a lieu de procéder à cette dévolution comme suit :

a) Détermination du **nombre de votes de liste à répartir** entre les élus de la liste.

Le nombre de ces votes de liste est établi en divisant par deux le produit résultant de la multiplication du nombre des bulletins marqués seulement en tête de liste, et donc favorables à l'ordre de présentation, par le nombre de sièges obtenus par cette liste (art.57, al.3 CECB).

Dans l'exemple ci-après, on suppose que 122 votes sont ainsi favorables à l'ordre de présentation, de telle sorte que le nombre des votes de liste à attribuer individuellement aux élus de la liste s'élève à :

$$\frac{122 \times 7}{2} = 427.$$

b) Il faut également déterminer le **chiffre d'éligibilité propre** à la liste.

Ce chiffre d'éligibilité s'obtient en divisant par le nombre des sièges attribués à la liste, majoré d'une unité, le produit résultant de la multiplication du chiffre électoral de la liste, tel qu'il est déterminé à l'article 55 du CECB, par le nombre des sièges attribués à celle-ci.

Dans l'exemple ci-après, on suppose qu'outre 122 bulletins marqués en tête de liste, on compte 702 bulletins valables comportant un ou des votes de préférence, donc au total 824 bulletins valables en faveur de la liste; 824 est le chiffre électoral de la liste.

Donc, le chiffre d'éligibilité propre à la liste est $\frac{824 \times 7}{7 + 1} = \frac{5.768}{8} = 721.$

Si le résultat de cette division comporte des décimales, il doit être arrondi à l'unité supérieure, qu'elles atteignent ou non 0,50.

L'attribution individuelle aux élus des votes de liste favorables à l'ordre de présentation s'opère d'après un mode dévolutif dans l'ordre de présentation de la liste.

La moitié des votes de liste — 427 — est ajoutée aux suffrages nominatifs obtenus par le premier candidat de la liste, à concurrence de ce qui est nécessaire pour parfaire le chiffre d'éligibilité propre à la liste —721— : l'excédent, s'il y en a, est attribué dans une mesure semblable au deuxième candidat et ainsi de suite jusqu'à ce que les 427 votes de liste aient été attribués

La dévolution s'effectue donc comme suit :

Candidats (ou élus) de la liste	Suffrages nominatifs	Votes de liste attribués par dévolution	Nombre des votes obtenus
RIGA	475	+ 246	= 721 (chiffre d'éligibilité)
WOUTERS	269	+ 181	= 450
DERYCKE	19		= 19
FRANCOIS	20		20
JANSSENS	26		26
DE COCK	178		178
DESMET	48		48
		————— 427	

Le tableau de préséance est ensuite établi en tenant compte des nombres figurant dans la dernière colonne.

V. ELECTION DES ECHEVINS.

1. Incompatibilités établies par l'article 72 de la Nouvelle loi communale

Une circulaire distincte sera adoptée afin d'assurer une meilleure clarté sur les incompatibilités énoncées à l'article précité. Celle-ci vous sera transmise en temps utile.

2. Principes de l'élection

L'article 15, § 1^{er}, de la Nouvelle loi communale, modifié par l'ordonnance du 1^{er} mars 2018, règle l'élection des échevins par le conseil communal.

Les principes régissant cette élection sont les suivants :

- élection sur base d'un acte de présentation **écrit** qui doit être déposé dans les mains du secrétaire communal qui en accuse réception et lui confère date certaine ;

- le principe de la **double majorité**. L'acte de présentation doit recueillir une double majorité: la majorité des élus de la même liste que le candidat échevin et de la majorité des élus du conseil communal. Une présentation de minorité est donc exclue ;
- Pour être recevables, les actes de candidature doivent comprendre l'accord exprès du candidat et ils doivent, ensemble, respecter les règles de la parité prévues à l'article 16 de la Nouvelle loi communale ;
- le rang de l'échevin est déterminé par **l'ordre de présentation**;
- si un échevin décède, renonce à son mandat en tant qu'échevin, perd sa qualité de conseiller communal ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la même liste et la majorité des élus du conseil communal, dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat.
- si le candidat présenté pour une fonction d'échevin vient d'une **liste qui ne compte que deux élus**, la signature de l'un d'eux suffit.
- l'élection des échevins a lieu lors de la séance d'**installation du nouveau conseil communal**, c'est-à-dire, lors de la séance du conseil communal qui a lieu entre le 1^{er} et le 7^e décembre inclus. (Voir supra, III, 1.).

3. Actes de présentation

En vertu de l'article 18bis de la Nouvelle loi communale, les actes de présentation doivent être **déposés entre les mains du secrétaire communal**, qui en accuse réception. Ils doivent être signés par au moins la majorité des élus de la même liste et au moins la majorité des conseillers communaux élus.

Les actes de présentation peuvent être déposés à partir de la proclamation des résultats des élections communales (art. 18bis NLC.).

Un modèle de l'acte de présentation écrit est joint à la présente circulaire (**annexe 2**).

Le secrétaire communal transmet les actes de présentation des échevins au **Président¹⁰ du conseil communal ou de son suppléant** au plus tard **trois jours avant la séance** du conseil communal à l'ordre du jour de laquelle figure l'élection des échevins. Aucune journée n'est exceptée pour le calcul de cette période. Donc, à titre d'exemple, si la séance doit se tenir un lundi, l'acte doit être déposé au plus tard le jeudi précédent à minuit. A l'expiration de ce délai, les actes de présentation ne sont plus reçus.

Nul ne peut signer plus d'un acte de présentation pour une même fonction. En cas de non-respect de cette règle, seul l'acte de présentation déposé le premier auprès du secrétaire communal, sera recevable.

L'interdiction de signer plus d'un acte de présentation pour un même mandat s'entend de l'interdiction, pour chaque membre du conseil, de soutenir la candidature écrite de plus d'une personne sauf si un candidat présenté est décédé ou s'il a renoncé à son mandat de conseiller communal.

¹⁰ Voir supra, point III.2.

L'acte de présentation doit faire apparaître **le mandat** pour l'attribution duquel le candidat est présenté.

La candidature ne peut être prise en considération que dans le seul cadre de l'élection destinée à désigner le titulaire du mandat à conférer.

4. Examen de la recevabilité des actes de présentation

Avant de faire procéder aux scrutins, le président du conseil communal doit écarter les actes de présentation non recevables et désigner les candidats valablement présentés par écrit.

Le président déclare irrecevables les actes de présentation qui ne mentionnent pas le mandat pour lequel le candidat est proposé, les actes qui ne sont pas signés par une majorité au moins des élus de la même liste et au moins une majorité des conseillers communaux élus, les actes qui ne comprennent pas l'accord exprès des candidats et les actes qui ensemble ne respectent pas les règles de la parité prévues à l'article 16 de la Nouvelle loi communale.

La présentation déclarée irrecevable est actée dans le procès-verbal. Celui-ci indique avec précision chacun des actes de présentation déclarés irrecevables par le président ainsi que le motif qui justifie cette décision.

Après avoir procédé à ces opérations, le président porte à la connaissance du conseil le nom des candidats valablement présentés par écrit pour chacun des mandats et le scrutin peut alors avoir lieu.

5. Parité du collège des bourgmestre et échevins

Récemment, l'ordonnance du 1^{er} mars 2018 a modifié la Nouvelle loi communale afin d'assurer une présence équilibrée de femmes et d'hommes au sein des collèges communaux. Dès lors, l'article 16 de la Nouvelle loi communale dispose comme suit :

« Art. 16. § 1^{er}. Il y a :

- 6 échevins, dont 3 femmes et 3 hommes, dans les communes de 20.000 à 29.999 habitants ;
- 7 échevins, dont au moins 3 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 30.000 à 49.999 habitants ;
- 8 échevins, dont 4 femmes et 4 hommes, dans celles de 50.000 à 99.999 habitants ;
- 9 échevins, dont au moins 4 échevins d'un sexe différent des autres, dans celles de 100.000 à 199.999 habitants ;
- 10 échevins, dont 5 femmes et 5 hommes, dans celles de 200.000 habitants et plus.

§ 2. Il ne peut être dérogé au § 1^{er} que si un tiers des membres du collège des bourgmestre et échevins sont au minimum de sexe différent des autres.

Pour calculer cette proportion, il peut exceptionnellement être fait usage des deux possibilités suivantes :

- le président du CPAS peut être comptabilisé dans le calcul du nombre de membres du collège des bourgmestre et échevins ;
- l'échevin premier élu parmi ceux de qui l'appartenance linguistique est minoritaire au sein du collège des bourgmestre et échevins, permettant l'application de l'article 279 de la Nouvelle loi communale et de l'article 46bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, peut ne pas être comptabilisé dans le calcul du nombre de membres du collège des bourgmestre et échevins.

Pour l'application du pourcentage visé à l'alinéa 1er, tout nombre décimal est arrondi à l'unité supérieure si le nombre décimal est supérieur à cinq.

S'il est fait usage de la possibilité prévue à l'alinéa 2, 1^{er} tiret, du présent paragraphe, une déclaration signée par la majorité des élus du conseil signalant le candidat qui sera proposé à la présidence du CPAS est jointe aux actes de présentation visés à l'article 15, § 1er, et à l'article 18bis.

§ 3. Il ne peut être dérogé aux §§ 1er et 2, que si l'ensemble des listes formant la majorité ne comprend pas le nombre d'élus permettant de rencontrer les chiffres qui y sont prévus. Dans ce cas, l'ensemble des élus du sexe qui est minoritaire et qui figurent sur les listes formant la majorité sont présentés comme candidats aux postes d'échevin ou de bourgmestre et/ou sont signalés comme candidat président de CPAS.

§ 4. Dans le cas du remplacement d'un échevin en application de l'article 15, § 1er, alinéa 4, ou de l'article 18, le nouveau candidat présenté ne peut être de sexe différent de l'échevin remplacé que dans les cas suivants :

- si les conditions visées au § 2 sont respectées ;
- s'il s'agit, au moment de la présentation, du seul échevin provenant d'une liste ;
- si, au moment de la présentation, aucun élu de la même appartenance linguistique issu de sa liste et non visé par les incompatibilités visées à l'article 72 n'appartient au même sexe que lui ;
- dans le cas visé à l'article 17 ;
- si le candidat de sexe minoritaire visé au § 3 n'a pas été élu par le conseil communal conformément à l'article 15.

Pour l'application du présent paragraphe, la liste correspond au groupe politique existant au moment du remplacement de l'échevin. »

Lors de la discussion du projet d'ordonnance précitée, les membres de la commission Affaires intérieures ont émis la justification suivante concernant la modification apportée à l'article 16 de la Nouvelle loi communale¹¹ :

Le nouvel article 16, en son § 1^{er}, consacre le principe selon lequel les collèges communaux bruxellois comptent le même nombre de femmes que d'hommes. Si le nombre d'échevins est impair (ce qui est le cas dans les communes comptant de 30.000 à 49.999 habitants et dans les communes comptant de 100.000 à 199.999 habitants), il y a naturellement une différence d'une unité entre le nombre de femmes et d'hommes. Ainsi, la nouvelle loi communale prévoit que le Collège d'une commune comptant entre 30.000 et 49.999 habitants est composé de 7 échevins. Pareil collège sera forcément composé soit de 4 femmes et de 3 hommes, soit de 4 hommes et de 3 femmes.

¹¹ Documents parlementaires : Session ordinaire 2017-2018, 30 janvier 2018, A-92/2, p.23 et s

Le paragraphe 1^{er} ne vise ni l'échevin surnuméraire ni le bourgmestre.

Ainsi, pour reprendre l'exemple précédent, le Collège pourrait être composé au maximum de 6 femmes et de 3 hommes (si le bourgmestre est une femme et si une échevine surnuméraire est désignée) ou au maximum de 6 hommes et de 3 femmes (si le bourgmestre est un homme et si un échevin surnuméraire est désigné).

Autre illustration du principe consacré par le § 1er : si le Collège compte 8 échevins, il se composera de 4 femmes et de 4 hommes. En y ajoutant l'échevin surnuméraire et le bourgmestre, il se composera au maximum de 6 femmes et 4 hommes ou de 6 hommes et 4 femmes.

Le § 2 permet de déroger exceptionnellement à la règle consacrée au § 1^{er} à condition qu'un tiers, arrondi à l'unité inférieure si le nombre décimal est inférieur à 5 (exemples : 3,33 est arrondi à 3 tandis que 3,66 est arrondi à 4), des membres du Collège des bourgmestres et échevins, soit de sexe féminin ou masculin.

Prenons le cas d'une commune de 45.000 habitants. Son collège est composé du bourgmestre et de 7 échevins, soit 8 « unités ». Un tiers de 8 est égal à 2,66, nombre qui est arrondi à 3. Le Collège, en ce compris le bourgmestre, devra être composé d'au moins 3 femmes ou 3 hommes. La règle est donc respectée si 2 échevins sur 6 sont des femmes et que la fonction maïorale est assumée par une femme.

Afin de déterminer si ce tiers est atteint, le président du CPAS peut, en outre, être pris en compte.

Dans ce cas, une déclaration signée par la majorité des élus du conseil devra attester de la candidate ou du candidat qui sera désigné ultérieurement à la présidence du CPAS, cette désignation intervenant traditionnellement en mars de l'année suivant l'installation du conseil communal, afin que la condition du tiers visée au § 2 puisse être contrôlée. Cette déclaration est jointe aux actes de présentation visés à l'article 18*bis*.

Toujours afin de déterminer si ce tiers est atteint, l'échevin premier élu parmi ceux de qui l'appartenance linguistique est minoritaire au sein du collège des bourgmestre et échevins, permettant l'application de l'article 279 de la Nouvelle loi communale et de l'article 46*bis* de la loi spéciale du 12 janvier 1989 sur les Institutions bruxelloises, peut ne pas être comptabilisé dans le calcul du nombre de membres du Collège des bourgmestre et échevins.

Exemple 1 :

Si le Collège est composé de 8 échevins et du bourgmestre, on peut y ajouter l'échevin surnuméraire néerlandophone (s'il s'agit du seul échevin néerlandophone) et le président de CPAS en vue du calcul du respect du tiers. Ceci nous amène à 11 « unités ».

3,66 constitue un tiers de 11. Ce nombre de 3,66 est arrondi à 4. Il convient donc qu'il y ait au moins au sein du Collège, en ce compris l'échevin surnuméraire néerlandophone et le président du CPAS, 4 représentants du sexe féminin ou du sexe masculin.

Si le bourgmestre et le président de CPAS sont des femmes, deux femmes au minimum devront être désignées échevines et non 4 comme le prévoit la règle visée au § 1^{er}.

Exemple 2 :

Le Collège est composé d'une bourgmestre et de 8 huit échevins dont deux femmes, l'une d'elle étant néerlandophone. La règle est respectée.

Exemple 3 :

Le collège est composé du bourgmestre et de 9 échevins. Parmi les 9 échevins figurent deux échevins néerlandophones. L'échevin 1^{er} élu néerlandophone est un homme. Il est décidé, comme le permet le § 2, de ne pas en tenir compte pour le respect de la règle visée à ce même paragraphe. Il est donc « immunisé ». Le calcul du respect du tiers s'effectuera uniquement sur le bourgmestre et les 8 autres échevins (en ce compris l'autre échevin néerlandophone), éventuellement en y ajoutant le président du CPAS. Ainsi la règle sera respectée s'il y a au moins 3 femmes parmi ces 10 personnes.

Le § 3 permet de déroger aux règles visées aux deux premiers paragraphes dans l'hypothèse où l'ensemble des listes formant la nouvelle majorité devait ne pas comprendre un nombre suffisant d'élus de sexe différents afin de répondre à celles-ci. Cette hypothèse s'avérera très probablement rarissime compte tenu de l'imposition de la parité et de la tirette intégrale sur les listes dès le scrutin communal 2018.

Le § 4 traite des modifications dans la composition d'un Collège en cours de mandature.

En principe, les règles visées au §§ 1^{er} et 2 doivent être respectées tout au long de la mandature communale. Des exceptions sont toutefois prévues :

– Ainsi, un échevin ne doit pas nécessairement être remplacé par un échevin du même sexe lorsqu'il est issu d'une liste ne disposant que d'un élu au conseil communal.

– Pareillement, la liste qui ne dispose que d'un échevin unique au sein du Collège n'est pas tenue, en cas de remplacement de son échevin en cours de mandature, de désigner un échevin du même sexe que celui de la personne remplacée.

– Pour l'hypothèse visée à l'article 17 de la nouvelle loi communale, si le collège est élu conformément à la loi (avec juste un tiers d'hommes par exemple) et que l'un des hommes vient à démissionner, ou à être nommé ministre (ce qui le place dans un cas d'empêchement), et qu'un nouveau membre masculin du Collège ne parvient pas à être élu tout de suite (à la suite d'une majorité élargie ou d'une division au sein de la liste qui doit le proposer à l'élection), il est remplacé selon l'article 17 par le plus ancien conseiller. Pour éviter le conflit entre les deux exigences (ancienneté-parité), la dérogation est prévue.

– Enfin, si, au moment de sa présentation, aucun élu de la même appartenance linguistique issu de sa liste et qui n'est pas dans les conditions d'incompatibilités visées à l'article 72 n'appartient au même sexe que lui.

6. Le scrutin et les modalités de vote.

A. Le vote.

a. Les bulletins de vote

Un bulletin de vote se présente comme suit :

BULLETIN DE VOTE		
Election du 1 ^{er} échevin		
Nom, prénom		
	oui	non

□ □

Le bulletin de vote peut dans ce cas être complété comme suit :

- Si le candidat présenté reçoit votre appui, vous exprimez votre suffrage en marquant d'une croix la case placée sous la mention « oui ».

- Si le candidat présenté ne reçoit pas votre appui, vous exprimez votre suffrage en marquant d'une croix la case placée sous la mention « non ».

- Si vous ne souhaitez vous exprimer ni en faveur ni en défaveur du candidat présenté, vous pouvez vous abstenir. Dans ce cas, vous exprimez un vote blanc.

b. Le scrutin

Il est procédé à un seul tour de scrutin. Ce scrutin a lieu à la majorité au sens de l'article 15 de la Nouvelle loi communale.

Par « majorité » il faut entendre le nombre de voix égal à la moitié des votes valables, les votes blancs ou nuls étant donc exclus, augmentée d'une unité ou d'une demi-unité, selon que les votes valables sont, respectivement, en nombre pair ou impair.

B. Prestation de serment.

Le serment prévu pour les échevins ne se confond pas avec celui qu'ils prêtent comme conseiller. Le serment de conseiller doit être prêté au moment de l'installation de l'intéressé à ce titre et le serment d'échevin ne peut être prêté qu'après la désignation de celui-ci à ces dernières fonctions.

7. Appartenance linguistique – échevins supplémentaires

Selon l'article 279 de la Nouvelle loi communale, les communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent, lorsqu'un ou plusieurs échevins d'appartenance linguistique néerlandaise ou un plusieurs échevins d'appartenance linguistique française ont été élus, décider d'augmenter d'une unité le nombre d'échevins.

Lorsque après l'élection des échevins légalement requis (art. 16 de la Nouvelle loi communale) il s'avère qu'aucun des échevins n'est d'appartenance linguistique soit néerlandaise, soit française, le conseil communal peut décider de procéder à l'élection d'un échevin supplémentaire d'appartenance linguistique néerlandaise dans le premier cas ou française dans le deuxième cas.

Dans la commune où l'acte de présentation du bourgmestre est signé par au moins un élu d'appartenance linguistique française et au moins un élu d'appartenance linguistique néerlandaise, au moins un échevin doit faire partie du groupe linguistique néerlandais et au moins un échevin doit faire partie du groupe linguistique français. Cette obligation est également supposée être respectée si le président du CPAS fait partie du groupe linguistique qui n'est pas représenté dans le collège (art. 279, § 2, de la Nouvelle loi communale).

Les communes qui appliquent les dispositions susmentionnées bénéficient d'une dotation spéciale depuis l'année budgétaire 2002.

Pour l'application de cet article, la notion 'd'appartenance linguistique' est capitale.

Selon l'article 23bis, §2, du CECB, l'appartenance linguistique de l'intéressé est établie par une déclaration écrite signée par:

- soit au moins 100 électeurs communaux, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé ;
- soit au moins deux membres du conseil de Région de Bruxelles-Capitale, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé ;
- soit au moins deux conseillers communaux sortants, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé, pour autant que l'appartenance linguistique de ces membres ait elle-même été établie conformément aux dispositions de cet article.

En vertu de l'article 279, § 3 de la Nouvelle loi communale, la déclaration d'appartenance linguistique peut être faite:

- dans l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil communal;
- dans l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil de l'aide sociale,
- dans l'acte de présentation de chaque échevin;
- et, préalablement à son élection, à la séance du conseil de l'aide sociale qui élit le président du centre public de l'aide sociale.

Dans le cas où des déclarations d'appartenance linguistique auraient été faites lors du dépôt des actes de présentation, la Région fera le nécessaire pour en informer les communes.

VI. ELECTION DU PRESIDENT DE CONSEIL COMMUNAL ET DE SON SUPPLEANT.

1. Principes

L'article 8bis, de la Nouvelle loi communale, inséré par l'ordonnance du 23 juillet 2012, prévoit la possibilité pour le conseil communal d'élire, en son sein et pour la durée de la législature, son président, ainsi qu'un suppléant à celui-ci. Cette élection a lieu, soit lors de la séance d'installation du conseil communal, soit lors de toute autre séance.

Les principes régissant l'élection du président du conseil communal ou du suppléant à la présidence du conseil communal sont les suivants :

- élection sur base d'un acte de présentation **écrit** qui doit être déposé dans les mains du secrétaire communal qui en accuse réception et lui confère date certaine.
- le principe de la **double majorité**. L'acte de présentation du candidat président du conseil communal ou du suppléant doit recueillir une double majorité : la majorité des élus de la même liste que le président proposé ou du suppléant proposé, selon le cas, et de la majorité des élus du conseil communal. Une présentation de minorité est donc exclue. Le président et son suppléant ne doivent pas nécessairement être issus de la même liste électorale.
- le président cesse immédiatement d'exercer cette fonction en cas de déchéance de son mandat de conseiller communal, de survenance d'une incompatibilité visée à l'article 71bis, de

décès ou de démission. Il est alors procédé à l'élection d'un nouveau président dès la plus prochaine réunion du conseil communal.

- si le candidat président ou suppléant présenté est issu d'une **liste qui ne compte que deux élus**, la signature de l'un d'eux suffit.
- Ne peuvent être élus président du conseil communal ni suppléant du président du conseil communal : le bourgmestre et les échevins, même empêchés, et le président du conseil de l'action sociale.

2. Acte de présentation

En vertu de l'article 18bis de la Nouvelle loi communale, l'acte de présentation doit être **déposé entre les mains du secrétaire communal**, qui en accuse réception. Il doit être signé par au moins la majorité des élus de la même liste et au moins la majorité des conseillers communaux élus.

Les actes de présentation peuvent être déposés à partir de la proclamation des résultats des élections communales (art. 18bis de la Nouvelle loi communale).

Le secrétaire communal transmet l'acte de présentation du président du conseil et de son suppléant à celui qui présidera¹² la séance du conseil communal, au plus tard trois jours avant la séance à l'ordre du jour de laquelle figure l'élection en question.

Nul ne peut signer plusieurs actes de présentation pour la fonction de président du conseil communal ou de suppléant à la présidence du conseil communal.

Si plusieurs actes de présentation étaient déposés pour cette fonction de président du conseil communal ou de suppléant à cette fonction, seul le premier en date dans les mains du secrétaire communal est recevable.

Un modèle de l'acte de présentation écrit est joint à la présente circulaire (**annexe 3**)

Pour le reste, la procédure est identique à celle de l'élection des échevins.

VII. PRESENTATION DES CANDIDATS AUX FONCTIONS DE BOURGMESTRE.

L'article 13, alinéa 1^{er} de la Nouvelle loi communale règle la présentation des candidats en vue de la nomination du bourgmestre parmi les élus de nationalité belge au conseil communal.

1. Principes

- les candidats doivent avoir la **nationalité belge**.
- présentation sous **forme écrite** signée au moins par une majorité des élus de la liste du candidat présenté et au moins la majorité des élus du conseil communal (principe de la **double majorité**).

¹² Voir supra, point III. 2.

- **dépôt** de l'acte de présentation daté entre les mains du **secrétaire communal**, qui en accuse réception et qui transmet l'acte au Gouvernement (Service public régional de Bruxelles, à l'attention du Directeur général de Bruxelles Pouvoirs locaux, Bd du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles).
- Si le bourgmestre décède, renonce à son mandat de bourgmestre, perd ou renonce à sa qualité de conseiller communal, ou s'il est révoqué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la même liste et la majorité des élus du conseil communal, dans les deux mois qui suivent la vacance du mandat.
- Si le candidat proposé à la fonction de bourgmestre provient d'une **liste qui ne compte que deux élus**, la signature de l'un d'eux suffit.
- interdiction pour un conseiller de signer plus d'un acte de présentation.

2. Procédure

L'acte de présentation ne peut mentionner que le nom d'un seul candidat.

L'acte de présentation reprend obligatoirement, outre le nom du candidat présenté :

- 1) le nom de tous les élus.
- 2) la signature de tous les conseillers communaux qui soutiennent la candidature avec mention de la liste sur base de laquelle ils ont été élus.

Ces diverses mentions doivent permettre de constater que la condition de recevabilité, prévue à l'article 13, alinéa 1er, de la Nouvelle loi communale, est effectivement remplie.

Un modèle d'acte de présentation du candidat bourgmestre conforme à ces prescriptions est annexé à la présente circulaire (**annexe 1**). A l'acte de présentation sont joints les documents suivants :

- un certificat d'inscription aux registres de population et de nationalité belge pour ce qui concerne le candidat présenté;
- un certificat de bonne conduite, vie et mœurs destiné aux administrations publiques.

Le secrétaire communal tient à la disposition des élus intéressés l'ensemble des informations qui doivent figurer dans cet acte.

Les actes de présentation sont remis en mains propres au secrétaire communal, contre remise d'un récépissé. Le secrétaire communal transmet l'acte de présentation du bourgmestre au Gouvernement (Service public régional de Bruxelles, à l'attention du Directeur général de Bruxelles Pouvoirs locaux, Bd du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles).

3. Avis

A la réception de l'acte :

- le Gouvernement vérifie la recevabilité de celui-ci et s'assure que le candidat présenté ne tombe pas dans un des cas d'incompatibilité visé par les articles 71 et 72 de la Nouvelle loi communale. En particulier, si le candidat est enseignant, le Gouvernement vérifie que l'intéressé n'appartient pas au personnel d'un établissement d'enseignement dont la commune est le pouvoir organisateur;
- le Gouvernement recueille l'avis du Procureur général près la Cour d'appel dans le ressort de laquelle se trouve la commune. Cet avis doit notamment indiquer s'il existe une procédure d'information ou d'instruction ou des poursuites judiciaires à charge du candidat présenté.

VIII. ÉLECTION DU CONSEIL DE L'ACTION SOCIALE

Pour toute question sur l'élection du Conseil de l'action sociale, vous pouvez contacter la personne suivante :

M. Edgar Raen, Premier attaché, Direction des Affaires générales et juridique
Service public régional de Bruxelles - Bruxelles Pouvoirs Locaux -
T : 02 800 33 12
eraen@gob.brussels

IX. ELECTION DU CONSEIL DE POLICE

Cette matière relève de la compétence de l'autorité fédérale.

Pour toute question sur l'élection et l'installation du Conseil de police, vous pouvez contacter les personnes suivantes :

M. Stany Carré
Attaché
02 557 34 26
stany.carre@ibz.fgov.be

Mme Anne-Laure De Crem
Attachée
02 557 34 29
Anne-laure.decrem@ibz.fgov.be

M. Jan Kerremans
Attaché
02 557 34 25
jan.kerremans@ibz.fgov.be

Le Ministre-Président,

R. VERVOORT



COMMUNE DE:.....

Annexe 1

**ACTE DE PRESENTATION D'UN CANDIDAT AUX FONCTIONS DE
BOURGMESTRE^(*)**

I. BOURGMESTRE SORTANT

Nom et prénoms:.....

Motif de la vacance:.....

.....

II. CANDIDAT PRESENTE

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Date de naissance:.....

Nationalité:.....

Profession:.....

Fonctions communales antérieures:.....

.....

Sigle et numéro d'ordre de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections communales:.....

Nombre de suffrages nominatifs obtenus lors de ces élections:.....

Signature du candidat:

^(*) Dans la suite de ce document, le masculin est utilisé comme genre neutre et désigne aussi bien les femmes que les hommes.

CANDIDATS ELUS SUITE AUX ELECTIONS COMMUNALES DU 14 OCTOBRE 2018(*)

Noms et prénoms des candidats conseillers communaux proclamés élus à l'issue des élections du 14 octobre 2018, groupés par liste électorale (*)	Numéro de la liste	Dénomination complète de la liste	Nombre de sièges attribués à la liste

(*) Pour les présentations de candidatures qui sont effectuées en cours de législature, il y a lieu de mentionner la composition du conseil communal au moment du dépôt de cet acte de présentation.

PRESENTATION AUX FONCTIONS DE BOURGMESTRE

Les soussignés ont l'honneur de présenter la candidature de Mme/M.(*)....., de nationalité belge, en vue de la nomination d'un bourgmestre conformément aux dispositions de l'article 13 de la Nouvelle loi communale; l'intéressé(e) se déclare disposé(e) à assumer ces fonctions.

1. Candidats élus sur la même liste que le candidat-bourgmestre(**)	
A. Nom et prénoms	B. Signature

(¹) Biffer la mention inutile
(**) Pour les présentations de candidatures qui sont effectuées en cours de législature, il y a lieu de mentionner les membres du conseil communal en fonction au moment du dépôt de cet acte de présentation et qui ont été élus sur la même liste que le candidat-bourgmestre.

2. Candidats élus n'appartenant pas à la liste du candidat-bourgmestre (*):		
A. Nom et prénoms	B. Signature	C. Listes

Réception de l'acte par le secrétaire communal :

Date:.....

Signature du secrétaire communal:

(*) Pour les présentations de candidatures qui sont effectuées en cours de législature, il y a lieu de mentionner les membres du conseil communal au moment du dépôt de cet acte de présentation qui n'ont pas été élus sur la même liste que le candidat-bourgmestre.



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMUNE DE:.....

Annexe 2

**ACTE DE PRESENTATION EN VUE DE L'ELECTION D'UN
ECHEVIN (*)**

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Nationalité:.....

Sigle et numéro d'ordre de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections:.....

Candidat pour le mandat de échevin

FACULTATIF:

Si le candidat le souhaite, il peut faire mention de son appartenance linguistique qui est établie conformément à l'article 23bis du Code électoral communal bruxellois.

Pour que la mention soit prise en considération, les documents visés à l'article 23bis du Code électoral communal bruxellois doivent être joints en annexe.

Appartenance linguistique (**):

Signature du candidat:

(*) Dans la suite de ce document, le masculin est utilisé comme genre neutre et désigne aussi bien les femmes que les hommes.

(**) Mentionner française ou néerlandaise

CANDIDATS ELUS SUITE AUX ELECTIONS COMMUNALES DU 14 OCTOBRE 2018 (*)

Noms et prénoms des candidats conseillers communaux proclamés élus à l'issue des élections du 14 octobre 2018, groupés par liste électorale(*)	Numéro de la liste	Dénomination complète de la liste	Nombre de sièges attribués à la liste

(*) Pour les présentations de candidatures qui sont effectuées en cours de législature, il y a lieu de mentionner la composition du conseil communal au moment du dépôt de cet acte de présentation.



BRUXELLES POUVOIRS LOCAUX
SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

PRESENTATION EN VUE DE L'ELECTION D'UN ECHEVIN

Les soussignés, présentent la candidature de Mme/M.(*).…………….
……………., pour la fonction de…………. échevin. Ils déclarent en outre
n'apporter leur soutien écrit qu'à cette seule candidature, pour ce qui concerne l'attribution du mandat
d'échevin susvisé.

1. Candidats élus sur la même liste que le candidat-échevin. (**)	
A. Nom et prénoms	B. Signature

(*) Biffer la mention inutile

(**) Pour les présentations de candidatures qui sont effectuées en cours de législature, il y a lieu de mentionner les membres du conseil communal en fonction au moment du dépôt de cet acte de présentation et qui ont été élus sur la même liste que le candidat-échevin.

2. Candidats élus n'appartenant pas à la liste du candidat-échevin (*)		
A. Nom et prénoms	B. Signature	C. Listes

Réception de l'acte par le secrétaire communal:

Date:

Signature du secrétaire communal:

(*) Pour les présentations de candidatures qui sont effectuées en cours de législature, il y a lieu de mentionner les membres du conseil communal au moment du dépôt de cet acte de présentation qui n'ont pas été élus sur la même liste que le candidat-échevin.



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMUNE DE:.....

Annexe 3

**ACTE DE PRESENTATION EN VUE DE L'ELECTION DU PRESIDENT DU CONSEIL COMMUNAL
OU DE SON SUPPLEANT (*)**

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Sigle et numéro d'ordre de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections:.....

Signature du conseiller communal proposé à la présidence/en tant que président suppléant(**) du conseil communal:

(*) Dans la suite de ce document, le masculin est utilisé comme genre neutre et désigne aussi bien les femmes que les hommes.

(**) Biffer la mention inutile

CANDIDATS ELUS SUITE AUX ELECTIONS COMMUNALES DU 14 OCTOBRE 2018 ^(*)

Noms et prénoms des candidats conseillers communaux proclamés élus à l'issue des élections du 14 octobre 2018, groupés par liste électorale ^(*)	Numéro de la liste	Dénomination complète de la liste	Nombre de sièges attribués à la liste

^(*) Si l'élection du président du conseil communal ou de son suppléant est effectuée en cours de législature, il y a lieu de mentionner la composition du conseil communal au moment du dépôt de cet acte de présentation.

