

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/15155]

25 OKTOBER 2018. — Koninklijk besluit tot beperking van de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse III. — Addendum

In het *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 2018, pagina 82742, akte 2018/14588, wordt het bijgevoegde verslag aan de Koning ingevoegd :

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het huidige ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan U voor te leggen, strekt ertoe de kansspelen in de kansspelinrichtingen klasse III te beperken.

De spelen zoals deze bedoeld zijn in artikel 3.3 van de Kansspelwet, worden niet als kansspelen beschouwd in de zin van de Kansspelwet, desalniettemin dient het toepassingsgebied te worden beperkt.

Deze machines “3.3” hebben zich immers tot volwaardige gokmachines ontwikkeld in de cafés. Ze kunnen het gemiddeld uurverlies van bingo’s overstijgen, er is geen e-id controle zoals bij de bingo’s om minderjarigheid te controleren, er is geen controle op de eerlijkheid van het spel door de kansspelcommissie, er bestaat geen beperking van aantal machines, en de geringe controle door de FOD Financiën op de betaling van het fiscaal vignet laat niet toe te controleren of de machines wel onder artikel 3.3 van de Kansspelwet kunnen blijven vallen.

Het is daarom essentieel dat deze machines worden gereguleerd, deze te beperken in de kansspelinrichtingen klasse III en deze te verbieden als zij niet worden gecontroleerd door de Kansspelcommissie. Wat de kansspelinrichtingen klasse III betreft, worden de huidige spelen 3.3 onder het toepassingsgebied geplaatst van de kansspelen met verminderde inzet.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft op 2 mei 2018 een advies 38/2018 uitgebracht met betrekking tot dit besluit.

In dit advies, vestigt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer “de aandacht op het feit dat uit de artikelen 6, § 4, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters (...) en 16, punt 11 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, blijkt dat iedere geautomatiseerde controle van (de kaart) door optische of andere leesprocedures het voorwerp moet uitmaken van een koninklijk besluit, goedgekeurd na advies van het Sectoraal comité van het Rijksregister.”.

Deze opmerking kan niet gevolgd worden. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verwijst naar een commissie die sinds 25 mei 2018, datum van inwerkingtreding van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, is verdwenen

Wat het aspect gegevensbescherming betreft, heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zich uitgesproken in haar advies 38/2018.

Aanvullende commentaren naar aanleiding van de andere opmerkingen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de Raad van State worden in de hieronder artikelsgewijze bespreking weergegeven.

Na de mededeling aan de Europese Commissie 2017/0488/B, op 18 oktober 2017, met toepassing van artikel 5, lid 1, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, werden ten aanzien van het ontwerp geen opmerkingen geformuleerd door de Europese Commissie of de lidstaten.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 voorziet erin dat enkel de houders van een vergunning klasse C de in het besluit bedoelde automatische toestellen kunnen exploiteren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/15155]

25 OCTOBRE 2018. — Arrêté royal limitant les jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III. — Addendum

Dans le *Moniteur belge* du 31 octobre 2018, page 82742, acte 2018/14588, il y a lieu d’insérer le rapport au Roi ci-joint :

RAPPORT AU ROI

Sire,

L’actuel projet d’arrêté royal que nous avons l’honneur de vous soumettre vise à limiter les jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III.

Ces jeux tels que visés à l’article 3.3 de la loi sur les jeux de hasard ne sont pas considérés comme des jeux de hasard dans le sens de la loi sur les jeux de hasard. Il convient toutefois d’en limiter le champ d’application.

Ces machines « 3.3 » se sont développés comme des slots à part entière. Elles peuvent dépasser la perte horaire moyenne des bingos ; il n’y a pas de contrôle d’e-ID comme dans les bingos pour vérifier si le joueur est mineur ; il n’y a pas de contrôle de l’honnêteté du jeu par la commission des jeux de hasard ; le nombre de machines n’est pas limité et les quelques contrôles réalisés par le SPF Finances sur le paiement de la vignette fiscale ne permettent pas de vérifier si les machines peuvent bel et bien continuer à relever de l’article 3.3 de la loi sur les jeux de hasard.

Il est dès lors essentiel de réguler ces machines, de les limiter dans les établissements de jeux de hasard de classe III et de les interdire lorsqu’elles ne sont pas contrôlées par la Commission des jeux de hasard. En ce qui concerne les établissements de jeux de classe III, les jeux 3.3 actuels sont placés dans le champ d’application des jeux avec mise atténuée.

La Commission de la protection de la vie privée a rendu un avis 38/2018 le 2 mai 2018 au sujet de cet arrêté.

Dans cet avis, la Commission de la protection de la vie privée « attire l’attention sur le fait qu’au terme des articles 6, § 4, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population (...): et 16, point 11 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, il ressort que tout contrôle automatisé de (la carte) par des procédés de lecture optiques ou autres doit faire l’objet d’un arrêté royal pris après avis du Comité sectoriel du Registre national. ».

Cette remarque n’avait pas été suivie. En effet, la Commission de la protection de la vie privée se réfère à un comité qui a disparu depuis le 25 mai 2018, date d’entrée en vigueur de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l’Autorité de protection des données.

Sur le volet de la protection des données, la Commission de la protection de la vie privée s’est prononcé dans son avis 38/2018.

Les commentaires supplémentaires suites aux autres remarques de la Commission de la protection de la vie privée et du Conseil d’Etat sont repris dans les commentaires article par article ci-dessous.

Suite à la communication à la Commission européenne 2017/0488/B, le 18 octobre 2017, en application de l’article 5, paragraphe 1^{er}, de la directive 2015/1535/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d’information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l’information, le projet n’a reçu aucune remarque de la Commission européenne ou des Etats membres.

Commentaires article par article

L’article 1 prévoit que seuls les titulaires d’une licences de classe C peuvent exploités les appareils automatiques visés par l’arrêté.

Artikel 2 vervangt artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 betreffende de werking van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III.

De nieuwe paragraaf 1 herneemt de reeds bestaande voorwaarden waaraan de speelapparaten bedoeld in artikel 1, 1° en 2°, van het koninklijk besluit van 2 maart 2004 tot vaststelling van de lijst van de kansspelen waarvan de exploitatie is toegelaten in de kansspelinrichtingen klasse III, te weten de “bingo’s” en de “one-balls”, moeten voldoen.

In zijn advies 63.663/VR/V van 17 juli 2018 herhaalde de Raad van State een opmerking die hij maakte met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit, dat het koninklijk besluit van 11 juli 2003 is geworden, inzonderheid met betrekking tot artikel 1, § 1, 2°, betreffende de basisinzet. De Raad van State vroeg zich af of artikel 8 van de wet op de kansspelen volstaat als wettelijke grondslag om de Koning de bevoegdheid te geven om de basisinzet te bepalen.

Artikel 8 van de wet op de kansspelen bepaalt inderdaad dat de Koning per speelkans het maximumbedrag van de inzet vastlegt. Het zegt niets over het bedrag van de basisinzet zoals bedoeld in de bepaling onder 2°. De berekening van de maximuminzet is evenwel gekoppeld aan een basisinzet (vijfentwintig maal de basisinzet) en het is derhalve coherent om die basisinzet vast te leggen in het koninklijk besluit.

Bovendien is dat artikel thans sinds bijna vijftien jaar van toepassing op de vergunde ‘bingo’- en ‘one ball’-toestellen in de inrichtingen van klasse III.

In zijn advies 63.663/VR/V van 17 juli 2018 herhaalde de Raad van State een opmerking die werd gemaakt bij de invoering van de bepaling onder 11° in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003. De bepaling onder 11° betreft de automatische inwerkingstelling van het toestel met de identiteitskaart van de speler of de uitbaterskaart indien de speler niet over een identiteitskaart beschikt.

De Raad van State was van mening dat er geen wettelijke grondslag was om het voorleggen van een identiteitsbewijs en de controle van de identiteit van de speler door de caféhouder op te leggen om op die toestellen te kunnen spelen, zulks in tegenstelling tot de casino’s en speelzalen, waarvoor artikel 62 van de wet op de kansspelen erin voorziet dat de toegang tot de inrichtingen slechts is toegestaan wanneer de betrokken persoon een identiteitsbewijs voorlegt. De Raad van State suggereerde het volgende: *“Doordat de steller van het ontwerp niet van een wettelijke machtiging doet blijken, zal hij het bijgevoeg aldus moeten aanpassen dat een potentiële speler toegang tot de spelen kan krijgen zonder zijn identiteitskaart te hoeven gebruiken. Hij zou bijvoorbeeld het ontworpen artikel 1, 11°, tweede lid, kunnen wijzigen door na het woord “beschikt” de woorden “of er geen gebruik van wenst te maken” in te voegen, teneinde die speler in staat te stellen om met de uitbaterskaart toegang te krijgen tot het toestel.”*

Dezelfde opmerking werd gemaakt voor de nieuwe § 9, 2°, betreffende het gebruik van de identiteitskaart voor nieuwe speeltoestellen met verminderde inzet.

Zoals destijds vermeld in het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 11 juli 2003, wordt het advies van de Raad van State om de speler de mogelijkheid te geven zijn elektronische identiteitskaart niet te gebruiken als hij op een speelapparaat in een kansspelinrichting klasse III wil spelen niet gevolgd, teneinde te vermijden elke slagkracht te ontnemen aan een effectieve bescherming van de speler. Overigens is het zo dat in geen enkele bepaling is voorzien met betrekking tot de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse III, maar het gaat hier om regelgeving betreffende de inwerkingstelling van een speelapparaat en niet betreffende de toegang tot kansspelinrichtingen klasse III.

Door de invoering van een nieuwe categorie automatische toestellen met verminderde inzet worden in de nieuwe paragraaf 2 de voorwaarden bepaald waaraan die nieuwe toestellen moeten voldoen.

Onder deze voorwaarden moet het automatisch toestel uitgerust zijn met een elektronische identiteitskaartlezer (eID) en enkel in werking kunnen worden gesteld wanneer de elektronische identiteitskaart van de meerderjarige speler wordt ingebracht. Indien de speler niet over een elektronische identiteitskaart beschikt, kan de exploitant het toestel in werking stellen door middel van een uitbaterskaart na verificatie van de leeftijd van de potentiële speler.

Ingevolge het advies 38/2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 2 mei 2018, past het de volgende verduidelijkingen aan te brengen:

Het toestel kan geen persoonsgegevens van spelers gebruiken om de leeftijd te verifiëren.

L’article 2 remplace l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 11 juillet 2003 relatif aux règles de fonctionnement des jeux de hasard dont l’exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III.

Le nouveau § 1^{er} reprend les conditions déjà existantes auxquelles doivent répondre les appareils de jeu visés à l’article 1, 1° et 2° de l’arrêté royal du 2 mars 2004 établissant la liste des jeux de hasard dont l’exploitation est autorisée dans les établissements de jeux de hasard de classe III, à savoir les « bingo » et les « one ball ».

Dans son avis 63.663/VR/V du 17 juillet 2018, le Conseil d’Etat a réitéré une observation qu’il avait faite sur le projet d’arrêté royal devenu l’arrêté royal du 11 juillet 2003, et en particulier sur l’article 1^{er}, § 1^{er}, 2° concernant la mise de base. Le Conseil d’Etat se demandait si l’article 8 de la loi sur les jeux de hasard constitue une base légale suffisante pour permettre au Roi de fixer la mise de base.

L’article 8 de la loi sur les jeux de hasard prévoit effectivement que le Roi fixe, par possibilité de jeu, le montant maximum de la mise. Il ne vise pas le montant de la mise de base comme cela est prévu dans le 2°. Toutefois, le calcul de la mise maximum est liée à une mise de base (25 fois la mise de base), il est dès lors cohérent de déterminer quelle est cette mise de base dans l’arrêté royal.

En outre, cet article s’applique depuis maintenant près de 15 années aux appareils de « bingo » et « one balls » autorisés dans la établissements de classe III.

Dans son avis 63.663/VR/V du 17 juillet 2018, le Conseil d’Etat a réitéré une observation qu’il avait faite lors de l’introduction du 11° à l’article 1^{er}, § 1^{er}, de l’arrêté royal du 11 juillet 2003. Le 11° concerne la mise en marche de l’appareil automatique au moyen de la carte d’identité du joueur ou de la carte exploitant si le joueur n’a pas de carte d’identité.

Le Conseil d’Etat avait estimé qu’il n’y avait pas de base légale pour imposer la présentation et le contrôle de l’identité du joueur par le cafetier pour pouvoir jouer à ces machines, contrairement aux casinos et salles de jeux pour lesquels l’article 62 de la loi sur les jeux de hasard prévoit que l’accès à ces établissements n’est autorisé que sur présentation, par la personne concernée, d’un document d’identité. Le Conseil d’Etat suggérait que « (...) à défaut de justifier d’une habilitation légale, l’auteur du projet devra l’adapter pour permettre au joueur potentiel d’avoir accès aux jeux sans devoir utiliser sa carte d’identité. Il pourrait, par exemple, modifier le 11°, alinéa 2, en projet en ajoutant après le mot ‘électronique’ les mots ‘ou ne souhaite pas l’utiliser’, pour permettre à ce joueur d’avoir accès à l’appareil grâce à la carte exploitant. ».

La même remarque est faite pour le nouveau § 2, 9° qui concerne l’utilisation de la carte d’identité pour les nouveaux appareils de jeu avec mise atténuée.

Comme indiqué à l’époque dans le rapport au Roi de l’arrêté royal du 11 juillet 2003, l’avis du Conseil d’Etat recommandant de donner au joueur la possibilité de ne pas utiliser sa carte d’identité électronique s’il souhaite jouer sur un appareil de jeu dans un établissement de jeux de hasard de classe III, n’est pas suivi afin d’éviter d’ôter toute efficacité à une protection effective du joueur. En outre, il est vrai qu’aucune disposition n’est prévue concernant l’accès aux établissements de jeux de hasard de classe III, mais il s’agit ici d’une réglementation concernant la mise en marche d’un appareil de jeu et non l’accès à l’établissement de classe III.

En raison de la création d’une nouvelle catégorie d’appareil automatique avec des mises atténuées, le nouveau § 2 fixe les conditions auxquelles doivent répondre ces nouveaux appareils.

Parmi ces conditions, l’appareil doit être équipé d’un lecteur de cartes d’identité électronique (eID) et ne peut être mis en marche que lorsque la carte d’identité électronique du joueur majeur est introduite. Si le joueur ne dispose pas d’une carte d’identité électronique, l’exploitant peut mettre l’appareil en marche au moyen d’une carte exploitant après vérification de l’âge du joueur potentiel.

Suite à l’avis 38/2018 de la Commission de la protection de la vie privée du 2 mai 2018, il convient d’apporter les précisions suivantes :

L’appareil ne peut pas utiliser des données personnelles afin de vérifier l’âge.

Het toestel mag enkel toegankelijk zijn voor meerderjarige spelers. Onder deze leeftijd is overeenkomstig artikel 54, § 1, lid 2, van Kansspelwet de deelname aan deze kansspelen immers principieel verboden.

De controle van de leeftijd gebeurt aan de hand van de elektronische identiteitskaart zonder dat een identificatie van de persoon gebeurt. Enkel de geboortedatum zoals deze op de elektronische identiteitskaart staat vermeld wordt gecontroleerd. De persoonlijke gegevens op de chip mogen op geen enkele manier door de speelapparaten worden verwerkt, bewaard of doorgezonden. Er wordt in die zin anoniem gespeeld.

Het artikel dient te worden opgevat dat het toestel in werking wordt gesteld door middel van de elektronische identiteitskaart waarvan de speler houder is.

Een speler activeert zelf het toestel via zijn elektronische identiteitskaart. Een speler zonder elektronische identiteitskaart kan via een uitbaterskaart het toestel activeren.

Een persoon heeft de keuzemogelijkheid om te spelen op een speelapparaat waarvan de exploitatie is toegelaten in een kansspelinrichting klasse III, maar wanneer hij beslist te spelen, moet de controle principieel aan de hand van de elektronische identiteitskaart worden uitgevoerd.

Voor de personen die niet over een elektronische identiteitskaart beschikken, kan wel worden toegestaan dat de exploitant van de kansspelinrichting klasse III een spelerskaart aflevert wanneer hij kan aannemen dat het een meerderjarige speler betreft. Deze controle veronderstelt een actieve tussenkomst van de uitbater. Het zal niet volstaan dat hij de leeftijd inschat op basis van uiterlijke kenmerken. Hij dient zich een document te laten voorleggen waaruit de leeftijd van de potentiële speler blijkt.

In haar advies 38/2018 van 2 mei 2018 meent de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat de tekst onvoldoende duidelijk is op het vlak van cijfers die aan de Kansspelcommissie moeten worden toegezonden en aan de server van de vergunninghouder E via een General Packet Radio Service (GPRS) of via een beveiligde internetverbinding die het toestel rechtstreeks verbindt met de server van de E-vergunninghouder.

De General Packet Radio Service of GPRS is een standaard voor de mobiele telefonie, afgeleid van de GSM, die hogere datasnelheden mogelijk maakt.

De vermelde cijfers slaan in geen enkel geval op gegevens van persoonlijke aard, maar beogen de cijfers verbonden met de exploitatie van het toestel.

Wat de aanwezigheid van een module 'elektronische handtekening' op de machine betreft, meent de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies 38/2018 van 2 mei 2018 dat maatregelen nodig zijn als het om persoonsgegevens gaat.

De elektronische handtekening is niet de handtekening van de persoon maar van een elektronische handtekening van de software van de machine die verzekert dat de gebruikte programma's op de machines reglementair zijn.

In zijn advies 63.663/VR/V van 17 juli 2018 stelde de Raad van State de vraag of het protocol dat de Kansspelcommissie moet opstellen met toepassing van het nieuwe artikel 1, § 2, derde en vierde lid, van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 een regelgevend karakter zal hebben. Dat protocol zal geen regelgevend karakter hebben. Het betreft een technisch protocol, zoals de protocollen die de Kansspelcommissie in het verleden reeds heeft opgesteld teneinde de sector technische en praktische verduidelijkingen te verschaffen.

Artikel 3 bevat een technische wijziging doordat de technische dienst die instaat voor het testen van de kansspeltoestellen overging van de FOD Economie naar de FOD Justitie op basis van interne mobiliteit. De testen voor de modelgoedkeuringen voor die toestellen worden immers niet langer uitgevoerd door de Metrologische Dienst van de FOD Economie, maar door de Dienst Technische evaluaties van de Kansspelcommissie.

L'appareil ne peut être accessible qu'aux joueurs majeurs. En effet, en-dessous de cet âge, il est en principe interdit de participer à ces jeux de hasard, conformément à l'article 54, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi sur les jeux de hasard.

Le contrôle de l'âge se fait à l'aide de la carte d'identité électronique sans qu'il y ait une identification de la personne. Seule la date de naissance mentionnée sur la carte d'identité électronique est contrôlée. Les données personnelles contenues dans la puce de la carte d'identité électronique ne peuvent en aucune façon être traitées, conservées ou transmises par l'appareil de jeu. Le jeu est en ce sens anonyme.

L'article doit être compris en ce sens que l'appareil est mis en marche au moyen de la carte d'identité électronique dont le joueur est détenteur.

Le joueur active lui-même l'appareil avec sa carte d'identité électronique. Un joueur sans carte d'identité électronique peut activer l'appareil via une carte exploitant.

La personne peut choisir librement de jouer ou non sur un appareil de jeu dont l'exploitation est autorisée dans un établissement de jeux de hasard de classe III, mais dès lors qu'elle décide de jouer, le contrôle doit en principe être effectué sur la base de la carte d'identité électronique.

Pour les personnes qui ne disposent pas d'une carte d'identité électronique, il est toutefois envisageable d'autoriser l'exploitant de l'établissement de jeux de hasard de classe III à délivrer une carte de joueur s'il peut considérer qu'il s'agit d'un joueur majeur. Ce contrôle suppose une intervention active de l'exploitant. Il ne pourra pas se contenter d'estimer l'âge sur la base de l'apparence physique. Il doit se faire présenter un document attestant l'âge du joueur potentiel.

Dans son avis 38/2018 du 2 mai 2018, la Commission de la protection de la vie privée considère que le texte manque de précision pour ce qui concerne les chiffres qui doivent être envoyés à la Commission des jeux de hasard et au serveur du titulaire de la licence E au moyen d'un General Packet Radio Service (GPRS) ou d'une connexion internet sécurisée reliant directement l'appareil au serveur du titulaire de la licence E.

Le General Packet Radio Service ou GPRS est une norme pour la téléphonie mobile dérivée du GSM permettant un débit de données plus élevé.

Les chiffres mentionnés ici ne concernent en aucun cas des données à caractère personnel mais visent seulement les chiffres liés à l'exploitation de l'appareil.

En ce qui concerne la présence d'un module « signature électronique » sur la machine, la Commission de la protection de la vie privée estime, dans son avis 38/2018 du 2 mai 2018, que des mesures sont nécessaires lorsqu'il s'agit de données à caractère personnel.

La signature électronique n'est pas la signature de la personne mais une signature électronique du logiciel de la machine qui assure que les programmes utilisés sur les machines sont réglementaires.

Dans son avis 63.663/VR/V du 17 juillet 2018, le Conseil d'Etat s'est posé la question de savoir si le protocole à établir par la Commission des jeux de hasard en application du nouvel article 1, § 2, al. 3 et 4 de l'arrêté royal du 11 juillet 2003 aura un caractère réglementaire. Ledit protocole n'aura pas de caractère réglementaire. Il s'agit d'un protocole technique comme ceux déjà élaborés par le passé par la Commission des jeux de hasard afin d'apporter des précisions techniques et pratiques pour le secteur.

L'article 3 contient une modification technique suite au départ par mobilité interne de l'équipe technique chargée des essais des machines de jeux du SPF Economie vers le SPF Justice. En effet, les essais d'approbation de modèles pour ces machines ne sont plus effectués par le Service de la Métrologie du SPF Economie mais par le Service Evaluations techniques de la Commission des jeux de hasard.

Artikel 4 voegt een nieuw type automatisch toestel toe aan de lijst van de automatische toestellen die in de drankgelegenheden kunnen worden geëxploiteerd.

Hoofdstuk 4 betreft de slotbepaling.

In artikel 5 wordt de inwerkingtreding van het koninklijk besluit vastgesteld op de eerste dag van de derde maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* teneinde de drankgelegenheden de mogelijkheid te bieden alle verplichtingen na te komen.

Artikel 6 bevat het uitvoeringsartikel.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie,
K. PEETERS

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

De Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,
S. WILMES

L'article 4 ajoute un nouveau type d'appareil automatique à la liste des appareils automatiques pouvant être exploités dans les débits de boissons.

Le chapitre 4 contient les dispositions finales.

L'article 5 fixe l'entrée en vigueur de l'arrêté royal le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* afin de permettre aux débits de boissons de se mettre en règle.

L'article 6 contient l'article d'exécution.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie,
K. PEETERS

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

La Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,
S. WILMES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2018/32256]

11 NOVEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 2015 tot vaststelling van de samenstelling van de Commissie van experts, hun aanstelling en de vorm en concrete inhoud van het verslag dat voorgesteld moet worden tot uitvoering van artikel 52, § 3, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, strekt tot de wijziging van de instantie die belast is met het Secretariaat van de commissie van experts, tot uitvoering van artikel 52, §3 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie.

Deze wet stelt immers "De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels inzake de samenstelling van de commissie van experts, hun aanstelling en de vorm en concrete inhoud van het verslag." Dit koninklijk besluit werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 18 november 2015. Het koninklijk besluit bepaalt dat het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en voor bestrijding van discriminatie en racisme het secretariaat van de commissie van experts verzorgt.

Het ontwerp van besluit wijzigt deze bepaling en bedeeft de opdracht van het secretariaat toe aan de Cel Gelijke Kansen van het Directoraat-generaal Wetgeving en Fundamentele Rechten en Vrijheden van de Federale Overheidsdienst Justitie.

De Cel Gelijke Kansen heeft onder meer als opdracht, het regeringslid voor Gelijke Kansen te adviseren en de wetsbepalingen inzake gelijke kansen en non-discriminatie uit te werken, te volgen en te wijzigen.

Deze bevoegdheidsoverdracht laat overigens toe het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen en voor bestrijding van discriminatie en racisme (nu Unia) te bevestigen in zijn rol als onafhankelijke openbare instelling.

Toelichting bij de artikelen

Het eerste artikel vervangt de instantie die het secretariaat van de commissie van experts verzorgt door de Cel Gelijke Kansen en behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 2 betreft de uitvoering van het koninklijk besluit en behoeft geen verdere toelichting.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2018/32256]

11 NOVEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 2015 fixant la composition de la Commission d'experts, leur désignation, et la forme et le contenu concret du rapport qu'elle est tenue de présenter en exécution de l'article 52, § 3, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté, vise la modification de l'instance chargée du Secrétariat de la commission d'experts mis en place en exécution de l'article 52, § 3, de la loi du 10 mai 2007 visant à lutter contre certaines formes de discrimination.

Cette loi stipule en effet que « Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi fixe les règles plus précises en matière de la composition de la commission des experts, de leur désignation et de la forme et du contenu concret du rapport. ». Cet arrêté royal a été publié au *Moniteur belge* le 18 novembre 2015. Il attribue au Centre inter fédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations la mission de secrétariat de la commission d'experts.

Le projet d'arrêté modifie cette disposition et attribue la mission de secrétariat à la Cellule égalité des chances de la Direction générale de la Législation et des Libertés et Droits fondamentaux du Service public fédéral Justice.

La Cellule égalité des chances a en effet comme missions, notamment, de conseiller le membre du gouvernement ayant l'Égalité des chances dans ses attributions et d'élaborer, de suivre et d'adapter les dispositions législatives en matière d'égalité des chances et de non-discrimination.

Ce transfert de mission permet par ailleurs de conforter le Centre inter fédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (aujourd'hui Unia) dans son rôle d'institution publique indépendante.

Commentaire des articles

L'article 1^{er} remplace l'organe chargé du rôle de secrétariat de la Commission d'experts par Cellule égalité des chances et n'appelle aucun commentaire.

L'article 2 concerne l'entrée en vigueur de l'arrêté royal et n'appelle aucun autre commentaire.