

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/40385]

14 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid, artikel 2, 7°, artikel 5, eerste lid, artikel 6, gewijzigd bij het decreet van 12 oktober 2018, artikel 7, § 2, artikel 8, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009 en artikel 9, § 7;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding", artikel 5;

Gelet op het decreet van 12 oktober 2018 houdende het Vlaams opleidingsverlof en houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, artikel 30;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2005 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 februari 2008 en 30 januari 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2008 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 en 2 juli 2010;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2010;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2010 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van autocrauchaufer;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van autobuschauffeur;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van callcenteroperator;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van industriële schilder;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van torenkraanbestuurder;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van kapper;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van kapper-salonbeheerder;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van platwever, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 3 juli 2007;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juni 2006 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 25 augustus 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van verhuizer-draager;

Gelet op het ministerieel besluit van 25 augustus 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van verhuizer-inpakker;

Gelet op ministerieel besluit van 15 december 2006 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 december 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van bestuurder mobiele kraan, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 21 januari 2008;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 december 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van stikster;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van keukenmedewerker;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van koelmanleur;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van magazijnmedewerker;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van stellingbouwer;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van zelfstandige kapper;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van uitsnijder-uithener;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 juni 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van calculator bouw;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 juni 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van monitor/begeleider in de beschutte en sociale werkplaatsen;

Gelet op het ministerieel besluit van 3 juli 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van productieoperator voeding;

Gelet op het ministerieel besluit van 3 juli 2007 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 september 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van begeleider buitenschoolse kinderopvang;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 januari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 januari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van assistent-podiumtechnicus;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 januari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van toneelmeester;

Gelet op het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van bestuurder hydraulische graafmachine, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 maart 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van dubbelstuk fluweelwever;

Gelet op het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van dubbelstuk tapijtwever;

Gelet op het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van patronenmaakster;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van sociaal tolk;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 mei 2008 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van onderhoudstechnicus liften;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van fitnessbegeleider;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van personal trainer;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van stoomstrijkster;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van mechanicien;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van installateur liften;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van pijpfitter;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 oktober 2008 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 januari 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van residentieel elektrotechnisch installateur;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 januari 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van dispatcher;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 januari 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van hulpboekhouder;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 april 2009 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 18 november 2013;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van groepsfitnessbegeleider;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van helpdesk operator;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van hoeknaadlasser;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van rigger-monteerder;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van sorteerdeerder;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus beeld;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus geluid;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus licht;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van allround operator proceschemie;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van basisoperator proceschemie;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van industrieel elektrotechnisch installateur;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van tertiair elektrotechnisch installateur;

Gelet op het ministerieel besluit van 2 september 2009 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van plaatlasser;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van pijplasser;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van bandenmonteur;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van arbeidsconsulent;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van uitvoerend CAD-tekenaar bouwkunde;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 oktober 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van autoverkoper;

Gelet op het ministerieel besluit van 24 februari 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van magazijnbediende;

Gelet op het ministerieel besluit van 24 februari 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van receptionist/telefonist;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van internetontwikkelaar;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van machineregelaar kunststofverwerking;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van productiemedewerker kunststofverwerking;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van operator verpakking in de farmaceutische industrie;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van sputier;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van (de)monteur;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van voorbewerker;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van plaatwerker;

Gelet op het ministerieel besluit van 13 juli 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van administratief commercieel medewerker binnendienst;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van datarapporteerder;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van dierenverzorger;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van functioneel applicatiebeheerder;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van ICT-ondersteuner;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van kinderverzorgster in meerlingengezinnen;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van landmeterhulp;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van onderhoudstechnicus elektromechanische installaties;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van poetshulp, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 maart 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van polyvalent assistent;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van programmeur;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van tandartsassistent;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van GIS-specialist;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van GIS-medewerker;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van GIS-deskundige;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 december 2010 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 april 2011 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 juli 2011 tot bepaling van de standaard voor de titel van gezinsondersteuner;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 juli 2011 tot bepaling van de standaard voor de titel van bakker;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 juli 2011 tot bepaling van de standaard voor de titel van banketbakker;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 oktober 2011 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 16 december 2011 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 juli 2012 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 28 september 2018;

Gelet op het advies nr. 87/2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 26 september 2018;

Gelet op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, gegeven op 29 oktober 2018;

Gelet op advies 64.610/1 van de Raad van State, gegeven op 4 december 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^e, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de professionele vorming;

2° VDAB: de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, opgericht bij het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding";

3° decreet van 30 april 2004: het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid;

4° beoordelingsinstantie: een organisatie die zorgt voor de herkenning en de beoordeling van de competenties binnen de procedure om een titel van beroepsbekwaamheid te verkrijgen;

5° dienst Erkenning en Toezicht: de dienst, vermeld in artikel 10.

HOOFDSTUK 2. — Bepaling van de beroepen en deelberoepen en de overeenkomstige titels en deeltitels

Art. 2. Op verzoek van de minister brengt de SERV een advies uit over de hem voorgelegde beroepen en deelberoepen met de overeenkomstige titels, waarvoor de aanvrager in een beoordelingsprocedure kan stappen. Hij houdt daarbij rekening met maatschappelijke behoeften en evoluties.

De SERV brengt binnen vier maanden nadat hij het verzoek van de minister heeft ontvangen, advies uit over de selectie van bepaalde beroepen, deelberoepen en de overeenkomstige titelbenamingen. Het advies van de SERV bevat al de volgende elementen:

- 1° de argumentatie voor de selectie van de beroepen en deelberoepen;
- 2° de benaming van de titel;
- 3° de verwijzing naar het overeenkomstige beroepsprofiel;
- 4° de toekenning van een uniek volgnummer aan de titel.

De minister bepaalt aan de hand van het advies van de SERV, vermeld in het tweede lid, de beroepen en deelberoepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, met de overeenkomstige titels.

Voor de volgende beroepen kan een overeenkomstige titel van beroepsbekwaamheid worden uitgereikt:

1° hovenier aanleg parken en tuinen, met de overeenkomstige titel van hovenier aanleg parken en tuinen, verwijzend naar het SERV-beroepsprofiel voor de SERV-beroepencluster 'aanleg parken en tuinen en onderhoud parken en tuinen', met als uniek volgnummer 07/08;

2° hovenier onderhoud parken en tuinen, met de overeenkomstige titel van hovenier onderhoud parken en tuinen, verwijzend naar het SERV-beroepsprofiel voor de SERV-beroepencluster 'aanleg parken en tuinen en onderhoud parken en tuinen', met als uniek volgnummer 07/09;

3° opleider-begeleider in bedrijven en organisaties, met de overeenkomstige titel van opleider-begeleider, verwijzend naar het overeenstemmende SERV-beroepsprofiel, met als uniek volgnummer 07/10;

4° heftruckchauffeur, met de overeenkomstige titel van heftruckchauffeur, verwijzend naar het SERV-beroepsprofiel 'bestuurder heftruck/reachtruck', uitgezonderd het onderdeel reachtruck, met als uniek volgnummer 06/04;

5° reachtruckchauffeur, met de overeenkomstige titel van reachtruckchauffeur, verwijzend naar het SERV-beroepsprofiel 'bestuurder heftruck/reachtruck', uitgezonderd het onderdeel heftruck, met als uniek volgnummer 06/16.

HOOFDSTUK 3. — Bepaling van de standaard en richtlijnen voor de beoordeling

Art. 3. De VDAB formuleert in overleg met de betrokken sectoren, uiterlijk binnen een jaar na de bepaling van de beroepen en deelberoepen, vermeld in artikel 2, derde lid, voor de titels van beroepsbekwaamheid, op basis van beroepscompetentieprofielen en competentieprofielen die de VDAB heeft uitgewerkt, vermeld in artikel 6, 3°, van het decreet van 30 april 2004, een advies aan de minister over de standaarden, vermeld in artikel 2, 4°, van het voormelde decreet, aan de hand waarvan de competenties worden beoordeeld. Die standaarden worden aangevuld met richtlijnen voor de beoordeling. Iedere standaard krijgt hetzelfde unieke volgnummer als de overeenkomstige titel.

De minister bepaalt voor iedere titel de standaard en de richtlijnen voor de beoordeling op basis van het advies van de VDAB, vermeld in het eerste lid. De minister kan de standaard en de richtlijnen aanpassen na advies van de VDAB.

HOOFDSTUK 4. — Het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid

Art. 4. § 1. De persoon die op basis van zijn verworven competenties een titel van beroepsbekwaamheid wil verwerven voor een beroep of deelberoep als vermeld in artikel 2, derde lid, dient een aanvraag in bij een erkende beoordelingsinstantie.

De erkende beoordelingsinstantie deelt de identificatiegegevens van de aanvrager mee aan de VDAB met het oog op:

- 1° de betaling door de VDAB van de vergoedingen, vermeld in artikel 6, derde lid;
- 2° de verzekering van de aanvrager, vermeld in artikel 6, vijfde lid;
- 3° de vergoeding van de erkende beoordelingsinstantie.

De erkende beoordelingsinstantie bespreekt met de aanvrager op basis van zijn portfolio of het zinvol is de beoordeling op te starten.

De erkende beoordelingsinstantie beoordeelt de verworven competenties van de aanvrager volgens de standaarden en richtlijnen voor de beoordeling, vermeld in artikel 3, tweede lid, van dit besluit. Die beoordeling wordt in een verslag als vermeld in het zesde lid, 5°, opgenomen.

De erkende beoordelingsinstantie bespreekt in een feedbackgesprek met de aanvrager het resultaat van de beoordeling.

De erkende beoordelingsinstantie registreert de volgende gegevens om een titel van beroepsbekwaamheid uit te reiken aan de aanvrager die geslaagd is:

- 1° de identificatiegegevens van de aanvrager;
- 2° de titel die werd beoordeeld;
- 3° het resultaat van de beoordeling;
- 4° een overzicht van de bewezen competenties;
- 5° de beslissing om de titel uit te reiken of het advies over het volgen van een opleiding, het volgen van loopbaanbeïnvloeding of het volgen van trajectbegeleiding;
- 6° de datum van de beoordeling.

De beslissing om de titel al dan niet uit te reiken wordt door de erkende beoordelingsinstantie schriftelijk meegedeeld aan de aanvrager. Als de aanvrager niet geslaagd is, ontvangt hij, samen met de beslissing, van de erkende beoordelingsinstantie het resultaat van de beoordeling, een overzicht van de bewezen competenties en een advies als vermeld in het zesde lid, 5°.

De erkende beoordelingsinstantie is in dit geval verwerker en de VDAB is verwerkingsverantwoordelijke.

De erkende beoordelingsinstantie bewaart de gegevens tot een jaar na de betrekking van de beslissing om de titel uit te reiken of het advies over het volgen van een opleiding, het volgen van loopbaandienstverlening of het volgen van trajectbegeleiding. In het kader van de monitoring kan de informatie op geaggregeerd niveau langer worden bewaard.

§ 2. De aanvrager kan zijn bezwaren als vermeld in artikel 9, § 1, van het decreet van 30 april 2004, indienen bij de beroepscommissie, vermeld in artikel 15 van dit besluit.

Art. 5. De aanvrager kan maximaal twee keer per jaar een beoordeling doorlopen per beroep of deelberoep.

Art. 6. De aanvrager betaalt voor de beoordeling van verworven competenties een vergoeding van maximaal 100 euro.

Voor de niet-werkende werkzoekende en de verplicht ingeschreven werkzoekende is de beoordeling van verworven competenties gratis.

De niet-werkende werkzoekende en de verplicht ingeschreven werkzoekende heeft bijkomend recht op de vergoedingen, vermeld in artikel 6, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding, als hij voldoet aan de voorwaarden, vermeld in het voormelde artikel 6, § 2.

In het tweede en het derde lid wordt verstaan onder:

1° niet-werkende werkzoekende: de aanvrager die als niet-werkende werkzoekende ingeschreven is bij de VDAB of de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;

2° verplicht ingeschreven werkzoekende: de aanvrager die als verplicht ingeschreven werkzoekende ingeschreven is bij de VDAB of de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

De VDAB verzekert de aanvrager tegen ongevallen die zich tijdens de beoordeling of op de weg van en naar de beoordelingsplaats voordoen. De verzekering voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding.

Als een aanvrager deeltneemt op verzoek van zijn werkgever, verzekert de werkgever hem tegen arbeidsongevallen en ongevallen op de weg van en naar de beoordelingsplaats.

De aanvrager die in het kader van de beoordeling schade berokkent aan de erkende beoordelingsinstantie of aan derden, is alleen aansprakelijk als het gaat om bedrog, een zware fout of een herhaalde lichte fout.

De raad van bestuur van de VDAB kan voor bepaalde doelgroepen of op basis van de duur van de beoordeling een lagere vergoeding dan de vergoeding, vermeld in het eerste lid, vaststellen.

HOOFDSTUK 5. — *De erkende beoordelingsinstantie*

Art. 7. De VDAB treedt op als beoordelingsinstantie en dient een erkenningsaanvraag in als vermeld in artikel 8.

De VDAB kan voor de uitvoering van de beoordeling een beroep doen op een of meer erkende beoordelingsinstanties.

Art. 8. De kandidaat-beoordelingsinstantie die voor een of meer titels van beroepsbekwaamheid als erkende beoordelingsinstantie wil optreden, dient vooraf per titel van beroepsbekwaamheid een erkenningsaanvraag in bij de dienst Erkenning en Toezicht.

Voor elke uitbreiding van titels waarvoor ze als erkende beoordelingsinstantie wil optreden, dient de instantie een nieuwe aanvraag in. De kandidaat-beoordelingsinstantie toont daarbij aan dat ze aan de volgende kwaliteitsvooraarden voldoet:

1° op organisatieniveau:

- a) beschikken over een mandaat kosteloze competentieontwikkeling;
- b) beschikken over een aantoonbare deskundigheid in het beoordelen van competenties die eigen zijn aan de titel van beroepsbekwaamheid waarvoor ze een erkenning als beoordelingsinstantie aanvraagt;
- c) voor alle begeleiders en beoordelaars een actueel of recent vormingsplan hebben dat in samenspraak met hen is opgesteld en dat gericht is op de ontwikkeling van de eigen deskundigheid met betrekking tot het vervullen van de dienstverlening;
- d) in alle faciliteiten voorzien zodat de toegankelijkheid, de beschikbaarheid en de bereikbaarheid zijn gegarandeerd, en die aan alle potentiële aanvragers bekendmaken;
- e) de beoordelingsactiviteiten onafhankelijk en onpartijdig van de begeleidingsactiviteiten en eventuele opleidings- of onderwijsactiviteiten organiseren;
- f) de bepalingen van de gedragscode, opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd, respecteren;
- g) voorzien in een klachtenbehandelingsprocedure;

2° op trajectniveau: de kandidaat-beoordelingsinstantie beschrijft haar aanpak voor de beoordeling aan de hand van de volgende descriptoren:

- a) informatie: de aanvrager is bij de start correct geïnformeerd over het verloop van de beoordelingsprocedure, de te beoordelen competenties, de toegestane vrijstellingen en de beoordelingscriteria;
- b) doelen: de beoordeling is afgestemd op de competenties en het beheersingsniveau van de standaard;
- c) vormgeving: de beoordelingsprocedure is zo georganiseerd dat bij elke aanvrager de competenties zichtbaar kunnen worden gemaakt en geëvalueerd kunnen worden;
- d) begeleiding: de aanvrager wordt tijdens de beoordelingsprocedure zo begeleid dat hij optimale kansen heeft om de competenties, zoals vastgelegd in de standaard, zichtbaar te maken voor beoordeling;
- e) evaluatie: de beoogde doelen of competenties van de standaard worden valide en betrouwbaar geëvalueerd en worden op een transparante wijze gecommuniceerd aan de aanvrager;
- f) samenwerking: de kandidaat-beoordelingsinstantie kan voor de uitvoering van de beoordeling een beroep doen op partners. De kandidaat-beoordelingsinstantie toont aan dat de kwaliteit van de uitvoering van de beoordelingsprocedure gegarandeerd blijft als er partners ingezet worden;
- g) verbetering: de kandidaat-beoordelingsinstantie onderneemt acties om werkpunten die worden vastgesteld tijdens de uitvoering van de beoordelingsprocedure, om te zetten in verbeteracties om haar eigen praktijk te optimaliseren.

De voorwaarde, vermeld in het tweede lid, 1°, a), geldt niet voor de publieke aanbieders, onderwijsinstellingen en hogeronderwijsinstellingen.

De dienst Erkenning en Toezicht stelt een format op voor de erkenningsaanvraag.

Art. 9. De instellingen van het secundair onderwijs of het volwassenenonderwijs worden geacht te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, tweede lid, 1°, b), c), d) en e), als ze erkend zijn door de Vlaamse Gemeenschap.

De instellingen van het hoger onderwijs worden geacht te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, tweede lid, 1°, b), c), d) en e), als ze de betreffende regelgeving naleven over de kwaliteitsborging van de erkenning van eerder verworven competenties en kwalificaties als vermeld in de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013.

HOOFDSTUK 6. — *De dienst Erkenning en Toezicht*

Art. 10. § 1. Binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie wordt een dienst Erkenning en Toezicht opgericht die de erkenningsaanvragen behandelt. De dienst Erkenning en Toezicht is een onafhankelijke en neutrale dienst.

In het eerste lid wordt verstaan onder beleidsdomein Werk en Sociale Economie: het beleidsdomein, vermeld in artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

De dienst Erkenning en Toezicht oefent zijn taken onpartijdig uit en gescheiden van de bemiddelings-, begeleidings- en opleidingstaken.

De dienst Erkenning en Toezicht is bovendien onafhankelijk. Dit betekent dat de dienst en zijn medewerkers niet betrokken zijn bij het vormgeven, begeleiden of organiseren van de beoordelingsprocedures ervaringsbewijs die het voorwerp uitmaken van het kwaliteitstoezicht.

§ 2. De dienst Erkenning en Toezicht gaat na of de kandidaat-beoordelingsinstantie voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8. Hij deelt zijn beslissing mee in de maand nadat hij een volledig aanvraagdossier heeft ontvangen.

Publieke aanbieders, onderwijsinstellingen en hogeronderwijsinstellingen kunnen voor onbepaalde duur erkend worden. Andere kandidaat-beoordelingsinstanties worden erkend voor bepaalde duur.

Als de dienst Erkenning en Toezicht beslist om de kandidaat-beoordelingsinstantie niet te erkennen, kan de beoordelingsinstantie in kwestie binnen drie maanden na de beslissing van de dienst Erkenning en Toezicht de nodige aanpassingen in het aanvraagdossier doorvoeren. De dienst Erkenning en Toezicht deelt de nieuwe beslissing mee in de maand nadat hij de aanpassingen heeft ontvangen.

§ 3. De dienst Erkenning en Toezicht legt een register aan van de erkende beoordelingsinstanties en de titels van beroepsbekwaamheid die ze aanbieden.

Art. 11. Een erkende beoordelingsinstantie laat een kwaliteitstoezicht ter plaatse op trajectniveau toe. Het kwaliteitstoezicht op trajectniveau wordt uitgevoerd door de dienst Erkenning en Toezicht en gaat na of de beoordelingsprocedure voldoet aan de bepalingen, vermeld in artikel 8, tweede lid, 2°.

Het kwaliteitstoezicht wordt neutraal en onafhankelijk uitgevoerd. De uitvoerders van het kwaliteitstoezicht zijn niet betrokken bij het vormgeven, begeleiden of organiseren van de beoordelingsprocedures die het voorwerp uitmaken van het kwaliteitstoezicht.

Het kwaliteitstoezicht vindt ten minste om de zes jaar plaats.

Art. 12. § 1. De dienst Erkenning en Toezicht kan controles uitvoeren die gericht zijn op de naleving van de bepalingen van dit besluit.

De dienst Erkenning en Toezicht kan de erkenning van de beoordelingsinstantie intrekken als wordt vastgesteld dat:

1° de erkende beoordelingsinstantie de bepalingen van dit besluit niet naleeft;

2° de zaakvoerder, exploitant of verantwoordelijke van de erkende beoordelingsinstantie of de aangestelden of lasthebbers ervan het kwaliteitstoezicht, vermeld in artikel 11, of de controle, vermeld in het eerste lid, verhinderen;

3° de erkende beoordelingsinstantie haar activiteiten heeft stopgezet;

4° de erkende beoordelingsinstantie haar erkenning heeft verkregen op basis van valse, onvolledige of onjuiste verklaringen;

5° de erkende beoordelingsinstantie de inlichtingen die ze ter uitvoering van de bepalingen van dit besluit moet leveren, vervalt;

6° de beroepscommissie, vermeld in artikel 15, al verschillende keren bezwaren die ingediend zijn tegen de erkende beoordelingsinstantie, terecht heeft bevonden.

§ 2. Als de erkenning is ingetrokken, kan de beoordelingsinstantie in kwestie pas opnieuw een erkenning aanvragen een jaar na de intrekking van de erkenning.

Als de erkenning is ingetrokken omdat bij de erkende beoordelingsinstantie herhaaldelijk inbreuken, ernstige gebreken of onregelmatigheden zijn vastgesteld, kan de dienst Erkenning en Toezicht bepalen dat de beoordelingsinstantie pas na drie jaar een nieuwe erkenning kan aanvragen.

§ 3. De erkenning wordt geschorst:

1° als de erkende beoordelingsinstantie niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8. De erkenning blijft geschorst tot de beoordelingsinstantie aantoont dat ze opnieuw aan alle voorwaarden voldoet;

2° als de VDAB geen beroep doet op de erkende beoordelingsinstantie.

Als de schorsing langer dan een jaar duurt, wordt ze automatisch omgezet in een intrekking.

Paragraaf 2, eerste lid, is niet van toepassing op een intrekking ingevolge een automatische omzetting doordat de VDAB langer dan een jaar geen beroep heeft gedaan op de erkende beoordelingsinstantie.

§ 4. Bij intrekking of tijdens de schorsing van de erkenning wordt de beoordelingsinstantie uit het register, vermeld in artikel 10, § 3, geschrapt. Vanaf de dag van de schrapping uit het register mogen er geen nieuwe aanvragers starten in het traject. De aanvragers die op het moment van de schrapping uit het register een aanvraag hebben ingediend voor een beoordelingsprocedure die aangeboden wordt door de beoordelingsinstantie in kwestie, moeten de procedure om een titel van beroepsbekwaamheid te verwerven, volledig en binnen een normaal tijdsbestek kunnen beëindigen.

De beslissing is definitief nadat de beoordelingsinstantie de mogelijkheid heeft gekregen om haar verweermiddelen mee te delen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, bij een voornemen tot schorsing, en een vervaltermijn van dertig dagen, bij een voornemen tot intrekking.

De termijnen, vermeld in het tweede lid, starten op de dag nadat het voornemen ter kennisgeving naar de beoordelingsinstantie is gestuurd met een aangetekende brief.

HOOFDSTUK 7. — *Bijkomende opdrachten van de VDAB*

Art. 13. De VDAB:

1° stelt voor de titels van beroepsbekwaamheid, vermeld in artikel 2, een format vast dat minstens de naam van de titelhouder, het logo van de Vlaamse overheid, de erkende beoordelingsinstantie, de datum en de competenties, zoals vastgelegd in de standaarden, bevat;

2° beheert de identificatiegegevens van de aanvragers en de erkende beoordelingsinstanties en de gegevens over het resultaat van de beoordeling;

3° beheert en installeert op toegankelijke wijze een databank met informatie over de titels, de standaarden en de erkende beoordelingsinstanties;

4° sensibiliseert potentiële aanvragers om een titel van beroepsbekwaamheid te verwerven;

5° sensibiliseert belanghebbenden, zoals werkgevers en opleidingsinstellingen.

Art. 14. De VDAB zorgt voor de monitoring van de maatregel titel van beroepsbekwaamheid op het vlak van:

1° het succes en het falen van welbepaalde titels;

2° het aantal aanvragers en het profiel van de aanvragers die al dan niet een volwaardig traject succesvol hebben doorlopen om een titel van beroepsbekwaamheid te verwerven;

3° het aantal en het profiel van de erkende beoordelingsinstanties;

4° de beoordelingsprocedures en -methodologieën die ontwikkeld en toegepast worden;

5° de tevredenheid over de dienstverlening;

6° het aantal klachten en de aard van de klachten van aanvragers die zowel via de klachtenbehandeling van de erkende beoordelingsinstantie als in de beroepscommissie, vermeld in artikel 15, behandeld worden.

De monitoring, vermeld in het eerste lid, wordt jaarlijks aan het Departement Werk en Sociale Economie, het Departement Onderwijs en Vorming, het Departement Cultuur, Jeugd en Media en Sport Vlaanderen bezorgd.

In het tweede lid wordt verstaan onder:

1° Departement Werk en Sociale Economie: het Departement Werk en Sociale Economie, vermeld in artikel 25, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie;

2° Departement Cultuur, Jeugd en Media: het Departement Cultuur, Jeugd en Media, vermeld in artikel 24, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie;

3° Sport Vlaanderen: het agentschap Sport Vlaanderen, vermeld in artikel 24, § 2, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

HOOFDSTUK 8. — *De beroepscommissie*

Art. 15. § 1. De beroepscommissie, vermeld in artikel 9 van het decreet van 30 april 2004, vergadert telkens als een bezwaar als vermeld in artikel 9, § 1, van het voormalde decreet, wordt ingediend.

De verzoekende partij stuurt haar bezwaar met een aangetekende brief naar de voorzitter van de beroepscommissie. In dat bezwaarschrift haalt de verzoeker alle nodige bewijzen en argumenten aan om het bezwaar te staven.

De beroepscommissie beslist binnen een maand nadat ze het bezwaar heeft ontvangen.

§ 2. De uitnodigingen worden uiterlijk tien dagen voor de zittingsdag naar alle leden van de beroepscommissie gemaild. Ze bevatten de datum en de plaats van de zitting, de agendapunten en alle documenten die betrekking hebben op de te behandelen punten.

De uitnodigingen, ondertekend door de voorzitter, worden met een aangetekende brief uiterlijk vijftien dagen voor de zittingsdag naar de verzoeker in kwestie gestuurd en naar de erkende beoordelingsinstantie tegen de beslissing waarvan bezwaar is ingediend, met vermelding van de datum en de plaats van de zitting en met de documenten die betrekking hebben op het te behandelen punt waarbij de verzoeker betrokken is.

§ 3. De beroepscommissie geeft de verzoeker tijdens de zitting de kans om zijn standpunt uiteen te zetten. De verzoeker mag zich laten bijstaan of vertegenwoordigen door een derde. In geval van vertegenwoordiging door een derde moet een geschreven volmacht kunnen worden voorgelegd. Vervolgens krijgt ook de erkende beoordelingsinstantie tegen de beslissing waarvan bezwaar is ingediend, de kans om haar standpunt uiteen te zetten.

§ 4. De beroepscommissie beraadsblaagt en stemt geldig als al haar leden regelmatig zijn opgeroepen en ten minste de helft ervan aanwezig is.

De verzoeker en de erkende beoordelingsinstantie mogen de beraadslaging en stemming niet bijwonen. De beslissingen worden genomen bij meerderheid van de aanwezige leden. In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.

§ 5. De beroepscommissie beslist over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het bezwaar. Als het bezwaar gegronsd is, kan de beroepscommissie nooit zelf competenties beoordelen of erkennen of titels uitreiken.

Als de verzoekende partij een bezwaar heeft tegen zijn beoordeling of de adviezen, vermeld in artikel 4, kan de beroepscommissie bevelen dat de aanvrager recht heeft op een nieuwe beoordeling of een nieuw advies, onder de door de beroepscommissie te stellen voorwaarden. Die voorwaarden kunnen inhouden dat:

1° een nieuwe beoordeling afhankelijk wordt gemaakt van de organisatie van een nieuwe proef of een onderdeel daarvan. De beroepscommissie kan de termijn en de materiële voorwaarden bepalen waaronder die beoordeling uitgevoerd moet worden;

2° welbepaalde elementen bij de totstandkoming van de nieuwe beoordeling of het nieuwe advies niet worden betrokken;

3° welbepaalde elementen bij de totstandkoming van de nieuwe beoordeling of het nieuwe advies kennelijk in aanmerking moeten worden genomen.

De beslissing wordt uiterlijk twee weken na de zitting waarop de zaak in beraad is genomen, met een aangetekende brief bezorgd aan de verzoeker en aan de erkende beoordelingsinstantie tegen de beslissing waarvan bezwaar is ingediend.

§ 6. Van elke vergadering van de beroepscommissie wordt een verslag opgesteld dat, na goedkeuring door alle aanwezige leden, door de voorzitter en een bijzitter in twee exemplaren wordt ondertekend. Elk lid ontvangt een kopie van het verslag en een origineel wordt bewaard op het secretariaat.

Het verslag bevat in ieder geval de namen van de aanwezige en de verontschuldigde leden, het standpunt van beide partijen, vermeld in paragraaf 3, en, als de beslissing niet met eenparigheid van stemmen wordt genomen, de verschillende standpunten van de leden van de beroepscommissie.

§ 7. Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter wordt hij vervangen door een bijzitter.

§ 8. Alle stukken, verslagen en beraadslagingen van de beroepscommissie zijn vertrouwelijk en worden op het secretariaat van de beroepscommissie gedurende vijf jaar bijgehouden. De beslissingen van de beroepscommissie zijn bindend voor beide partijen, vermeld in paragraaf 3.

HOOFDSTUK 9. — *Slotbepalingen*

Art. 16. De volgende regelingen worden opgeheven:

1° het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2007, 13 november 2009, 20 juni 2014 en 28 april 2017;

2° het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2005 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt;

3° het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 februari 2008 en 30 januari 2009;

4° het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2008 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 en 2 juli 2010;

5° het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2008 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2010;

6° het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt;

7° het besluit van de Vlaamse Regering van 2 juli 2010 tot bepaling van de beroepen waarvoor een titel van beroepsbekwaamheid kan worden uitgereikt;

8° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van autocarchauffeur;

9° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van autobuschauffeur;

10° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van callcenteroperator;

11° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van industriële schilder;

12° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van torenkraanbestuurder;

13° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van kapper;

14° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van kappersalonbeheerder;

15° het ministerieel besluit van 15 februari 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van platwever, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 3 juli 2007;

16° het ministerieel besluit van 19 juni 2006 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

17° het ministerieel besluit van 25 augustus 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van verhuizer-drager;

18° het ministerieel besluit van 25 augustus 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van verhuizer-inpakker;

19° het ministerieel besluit van 15 december 2006 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

20° het ministerieel besluit van 22 december 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van bestuurder mobiele kraan, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 21 januari 2008;

21° het ministerieel besluit van 22 december 2006 tot bepaling van de standaard voor de titel van stikster;

22° het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van keukenmedewerker;

23° het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van koelmonteur;

24° het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van magazijnmedewerker;

25° het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van stellingbouwer;

26° het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van zelfstandige kapper;

27° het ministerieel besluit van 5 maart 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van uitsnijder-uitbener;

28° het ministerieel besluit van 11 juni 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van calculator bouw;

29° het ministerieel besluit van 11 juni 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van monitor/begeleider in de beschutte en sociale werkplaatsen;

30° het ministerieel besluit van 3 juli 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van productieoperator voeding;

31° het ministerieel besluit van 3 juli 2007 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

32° het ministerieel besluit van 10 september 2007 tot bepaling van de standaard voor de titel van begeleider buitenschoolse kinderopvang;

33° het ministerieel besluit van 21 januari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus;

34° het ministerieel besluit van 21 januari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van assistent-podiumtechnicus;

35° het ministerieel besluit van 21 januari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van toneelmeester;

36° het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van bestuurder hydraulische graafmachine, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 maart 2012;

37° het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van dubbelstuk fluweelwever;

38° het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van dubbelstuk tapijtwever;

39° het ministerieel besluit van 18 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van patronenmaakster;

40° het ministerieel besluit van 26 februari 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van sociaal tolk;

41° het ministerieel besluit van 5 mei 2008 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

42° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van onderhoudstechnicus liften;

43° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van fitnessbegeleider;

44° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van personal trainer;

45° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van stoomstrijkster;

46° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van mechanicien;

47° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van installateur liften;

48° het ministerieel besluit van 7 juli 2008 tot bepaling van de standaard voor de titel van pijpfitter;

49° het ministerieel besluit van 14 oktober 2008 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

50° het ministerieel besluit van 14 januari 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van residentieel elektrotechnisch installateur;

51° het ministerieel besluit van 14 januari 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van dispatcher;

52° het ministerieel besluit van 14 januari 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van hulpboekhouder;

53° het ministerieel besluit van 27 april 2009 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 18 november 2013;

54° het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van groepsfitnessbegeleider;

55° het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van helpdesk operator;

56° het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van hoeknaadlasser;

57° het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van rigger-monterer;

58° het ministerieel besluit van 4 mei 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van sorteerder;

59° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus beeld;

60° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus geluid;

61° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van podiumtechnicus licht;

62° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van allround operator proceschemie;

63° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van basisoperator proceschemie;

64° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van industrieel elektrotechnisch installateur;

65° het ministerieel besluit van 4 juni 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van tertiair elektrotechnisch installateur;

66° het ministerieel besluit van 2 september 2009 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

67° het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van plaatlasser;

68° het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van pijplasser;

69° het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van bandenmonteur;

70° het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van arbeidsconsulent;

71° het ministerieel besluit van 14 september 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van uitvoerend CAD-tekenaar bouwkunde;

72° het ministerieel besluit van 23 oktober 2009 tot bepaling van de standaard voor de titel van autoverkoper;

73° het ministerieel besluit van 24 februari 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van magazijnbediende;

74° het ministerieel besluit van 24 februari 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van receptionist/telefonist;

75° het ministerieel besluit van 23 maart 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van internetontwikkelaar;

76° het ministerieel besluit van 23 maart 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van machineregelaar kunststofverwerking;

77° het ministerieel besluit van 23 maart 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van productiemedewerker kunststofverwerking;

78° het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van operator verpakking in de farmaceutische industrie;

79° het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van spuiter;

80° het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van (de)monteur;

81° het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van voorbewerker;

82° het ministerieel besluit van 19 juni 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van plaatwerker;

83° het ministerieel besluit van 13 juli 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van administratief commercieel medewerker binnendienst;

84° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van datarapporteerder;

85° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van dierenverzorger;

86° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van functioneel applicatiebeheerder;

87° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van ICT-ondersteuner;

88° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van kinderverzorgster in meerlingenzinnen;

89° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van landmeterhulp;

90° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van onderhoudstechnicus elektromechanische installaties;

91° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van poetshulp, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 maart 2012;

92° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van polyvalent assistent;

93° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van programmeur;

94° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van tandartsassistent;

95° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van GIS-specialist;

96° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van GIS-medewerker;

97° het ministerieel besluit van 5 oktober 2010 tot bepaling van de standaard voor de titel van GIS-deskundige;

98° het ministerieel besluit van 14 december 2010 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

99° het ministerieel besluit van 14 april 2011 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

100° het ministerieel besluit van 20 juli 2011 tot bepaling van de standaard voor de titel van gezinsondersteuner;

101° het ministerieel besluit van 20 juli 2011 tot bepaling van de standaard voor de titel van bakker;

102° het ministerieel besluit van 20 juli 2011 tot bepaling van de standaard voor de titel van banketbakker;

103° het ministerieel besluit van 26 oktober 2011 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

104° het ministerieel besluit van 16 december 2011 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid;

105° het ministerieel besluit van 19 juli 2012 houdende de erkenning als beoordelingsinstantie in het kader van de herkennings- en beoordelingsprocedure tot het verkrijgen van een titel van beroepsbekwaamheid.

Art. 17. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

Art. 18. Artikel 23, 24 en 25 van het decreet van 12 oktober 2018 houdende het Vlaams opleidingsverlof en houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Werk en Sociale Economie treden in werking op 1 januari 2019.

Art. 19. Op de aanvragen die worden ingediend vóór 1 januari 2019, blijft het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 2005 tot uitvoering van het decreet van 30 april 2004 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid van toepassing.

Art. 20. De Vlaamse minister, bevoegd voor de professionele vorming, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

Bijlage: Gedragscode voor aanvragers, begeleiders en beoordelaars van erkende beoordelingsinstanties bij de uitvoering van de opdracht als vermeld in artikel 4

Uitgangspunt bij de dienstverlening is dat de aanvrager centraal staat en de erkende beoordelingsinstantie hierbij een kwaliteitsvolle en maximale ondersteuning biedt aan de aanvrager.

1. Definities

In deze gedragscode wordt verstaan onder:

1.1. aanvrager: de persoon die het beoordelingsproces van zijn of haar verworven competenties instapt en doorloopt;

1.2. begeleider: zowel de persoon die begeleiding biedt bij het reflecteren over competenties en bij het invullen van de portfolio, als de organisatie die de beoordeling van verworven competenties aanbiedt en waarbinnen die persoon werkt;

1.3. beoordelaar: zowel de persoon die zorgt voor de eigenlijke beoordeling, als de organisatie die de beoordeling van verworven competenties aanbiedt en waarbinnen die persoon werkt.

2. Algemene bepalingen

De erkende beoordelingsinstantie engageert zich om volgende wetgeving strikt toe te passen en na te leven:

2.1. Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;

2.2. de wet van 30 juli 1981 tot bestrafing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden;

2.3. de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie;

2.4. de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen;

2.5. het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt;

2.6. het decreet van 30 april houdende het Handvest van de werkzoekende;

2.7. het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen;

2.8. de bepalingen van het ARAB en de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

3. Specifieke bepalingen**3.1. Houding en rol van de begeleider en de beoordelaar**

3.1.1. De begeleider of beoordelaar gaat een vertrouwensrelatie aan met de aanvrager. Hij moet er aanhoudend over waken dat de vertrouwelijkheid van de verzamelde gegevens niet wordt geschaad.

3.1.2. De begeleider of beoordelaar is in geen geval opleider of instructeur geweest van de aanvrager.

3.2. Het vereiste profiel van de begeleider en de beoordelaar

3.2.1. De erkende beoordelingsinstantie garandeert dat de begeleiding en beoordeling gebeurt door beroepsbekwame begeleiders en beoordelaars, die hun opdracht op een deskundige en verantwoorde wijze uitoefenen. De erkende beoordelingsinstantie ziet erop toe dat de begeleiders en beoordelaars de eigen professionele competenties op peil houden en verder uitbouwen.

3.2.2. De begeleider of beoordelaar erkent zijn professionele en persoonlijke beperkingen en doet indien nodig een beroep op professioneel advies en professionele ondersteuning. Hij hanteert enkel de methoden waarvoor hij de vereiste competenties heeft.

3.3. De dienstverlening

3.3.1. De erkende beoordelingsinstantie zorgt ervoor dat elke aanvrager die gebruik maakt van de dienstverlening van bij de start duidelijk geïnformeerd wordt over de procedure, de mogelijkheden en de beperkingen ervan.

3.3.2. De erkende beoordelingsinstantie kan aan elke aanvrager ondersteuning geven bij het opmaken van zijn portfolio.

3.3.3. De erkende beoordelingsinstantie informeert de aanvrager over de kostprijs en de mogelijkheid van eventuele tegemoetkomingen.

3.3.4. De erkende beoordelingsinstantie doet bij elke aanvrager een schriftelijk tevredenheidsonderzoek over de aangeboden dienstverlening.

3.4. Het contact tussen de dienstverlener en de aanvrager tijdens de dienstverlening**3.4.1. De autonomie en verantwoordelijkheid van de aanvrager**

De autonomie van de aanvrager wordt ten allen tijde gerespecteerd. Dat uit zich als volgt:

3.4.1.1. de aanvrager neemt vrijwillig deel aan de beoordeling van zijn competenties. De zelfbeschikking van de aanvrager komt tot uiting in het recht om de professionele relatie met de begeleider of beoordelaar al dan niet aan te gaan, voort te zetten of te beëindigen;

3.4.1.2. de begeleider of beoordelaar laat de beoordelingsprocedure niet langer duren dan nodig is;

3.4.1.3. de begeleider of beoordelaar legt een zekere terughoudendheid aan de dag. Hij dringt niet verder door in de persoonlijke levenssfeer van de aanvrager dan noodzakelijk is om de begeleiding of beoordeling te doen slagen;

3.4.1.4. de begeleider of beoordelaar neemt voldoende professionele afstand. Hij vermengt geen professionele en niet-professionele rollen om te vermijden dat hij niet in staat is een professionele afstand tot de aanvrager te bewaren waardoor de belangen van de aanvrager kunnen worden geschaad;

3.4.1.5. de begeleider of beoordelaar zal in het kader van de dienstverlening geen contacten leggen met derden (organisaties, natuurlijke personen, de werkgever) zonder duidelijke reden en zonder de uitdrukkelijke toestemming van de aanvrager.

Met betrekking tot de verantwoordelijkheid van de aanvrager, geldt volgende:

3.4.1.6. de beoordelaar stelt deze gedragscode voor aanvang ter beschikking van de aanvrager;

3.4.1.7. de beoordelaar neemt tijdens de beoordeling de nodige voorzorgsmaatregelen met betrekking tot het voldoende verzekeren van eventuele schade;

3.4.1.8. elke aanvrager verbint er zich toe de nodige informatie die de begeleider of beoordelaar nodig heeft om zijn professioneel handelen te waarborgen, te verstrekken.

3.4.2. Onafhankelijke doorverwijzing

De begeleider of beoordelaar zal zich bij het geven van het advies, vermeld in artikel 4, § 1, zesde lid, 5° op geen enkele wijze laten leiden door de belangen of behoeften van de eigen organisatie of van andere organisaties.

3.4.3. Vertrouwelijkheid in de samenwerking

3.4.3.1. De begeleider of beoordelaar gaat een vertrouwensrelatie aan met de aanvrager. Dat dwingt hem tot geheimhouding over alles wat hij verneemt door de uitoefening van de dienstverleningsfunctie.

3.4.3.2. Dit betekent dat:

3.4.3.2.1. de begeleider of beoordelaar in overeenstemming met de regels en principes van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer handelt;

3.4.3.2.2. enkel de gegevens, vermeld in artikel 4, § 1, vijfde lid, zullen worden geregistreerd Als de resultaten worden verwerkt, zal dit volstrekt anoniem verlopen;

3.4.3.2.3. de aanvrager altijd inzagerecht heeft in de gegevens die tijdens de begeleiding en tijdens de beoordeling over hem werden verzameld;

3.4.3.2.4. na afloop van de dienstverlening de geheimhoudingsplicht van de begeleider of beoordelaar blijft bestaan;

3.4.3.2.5. alle verzamelde informatie (testresultaten, gespreksinhoud enzovoort) na afloop van de beoordeling aan de aanvrager wordt bezorgd.

3.4.3.3. Uitzonderingen op de vertrouwelijkheid

In de volgende gevallen wordt een uitzondering op de vertrouwelijkheid gemaakt:

3.4.3.3.1. gegevens die moeten worden geregistreerd voor en kunnen worden opgevraagd door de VDAB. In dat geval bezorgt de begeleider of beoordelaar de identificatiegegevens van de aanvrager, de titel die beoordeeld is, het advies tot toekenning van de titel voor een beroep of deelberoep, een overzicht van het beoordelingsresultaat per competentie en de datums van de beoordeling aan de VDAB;

3.4.3.3.2. een beperkte interne gegevensstroming in de erkende beoordelingsinstantie, noodzakelijk voor een adequaat management van de dienstverlening;

3.4.4. Gelijke behandeling en onpartijdigheid

De erkende beoordelingsinstantie garandeert een gelijke behandeling en niet-discriminatie tijdens de beoordeling van competenties.

De erkende beoordelingsinstantie garandeert dat de beoordeling, in alle fasen, onpartijdig gebeurt.

3.4.5. Klachten

De erkende beoordelingsinstantie stelt de aanvrager bij de aanvang van de dienstverlening op de hoogte van de bestaande klachtenprocedures. Deze omvatten de klachtenbehandeling op het niveau van de erkende beoordelingsinstantie, de procedures van de VDAB en van de Vlaamse ombudsinstelling.

De klachten die de erkende beoordelingsinstantie ontvangt, worden in ieder geval behandeld door een persoon die niet bij de feiten waarop de klacht betrekking heeft, betrokken is geweest. De persoon die de klacht behandelt, is verplicht tot geheimhouding en neemt een strikte neutraliteit in acht.

3.5. Onderaanneming

Bij onderaanneming onderschrijven de begeleiders en beoordelaars de gedragscode. De erkende beoordelingsinstantie is verantwoordelijk en ziet erop toe dat de dienstverlening van eenzelfde kwaliteit is.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid.

Brussel, 14 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/40385]

14 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu le décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle, l'article 2, 7°, l'article 5, alinéa premier, l'article 6, modifiés par le décret du 12 octobre 2018, l'article 7, § 2, l'article 8, modifiés par le décret du 30 avril 2009 et l'article 9, § 7 ;

Vu le décret du 7 mai 2004 relatif à la création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » (Office flamand de l'Emploi et de la Formation professionnelle), l'article 5 ;

Vu le décret du 12 octobre 2018 déterminant le congé de formation flamand et diverses dispositions relatives au domaine politique de l'Emploi et de l'Économie sociale, l'article 30 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2005 portant exécution du décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 novembre 2005 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 1^{er} février 2008 et 30 janvier 2009 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 1 février 2008 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 30 janvier 2009 et 2 juillet 2010 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 octobre 2008 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2010 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 janvier 2009 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2010 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « autocarchauffeur » (chauffeur d'autocar) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « autobuschauffeur » (chauffeur d'autobus) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « callcenteroperator » (opérateur de centre d'appel) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « industriële schilder » (peintre industriel) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « torenkraanbestuurder » (chauffeur de grue à tour) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « kapper » (coiffeur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « kapper-salonbeheerder » (coiffeur-gérant de salon) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « platwever » (tisseur d'armure), modifié par l'arrêté ministériel du 3 juillet 2007 ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juin 2006 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 25 août 2006 définissant les critères relatifs au titre de « verhuizer-draqer » (déménageur-transporteur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 25 août 2006 définissant les critères relatifs au titre de « verhuizer-inpakker » (empaqueteur-déménageur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 15 décembre 2006 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 22 décembre 2006 définissant les critères relatifs au titre de « bestuurder mobiele kraan » (chauffeur de grue mobile), modifié par l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 ;

Vu l'arrêté ministériel du 22 décembre 2006 définissant les critères relatifs au titre de « stikster » (piqueuse) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « keukenmedewerker » (commis de cuisine) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « koelmonteur » (monteur frigoriste) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « magazijnmedewerker » (magasinier) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « stellingbouwer » (monteur de structure) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « zelfstandige kapper » (coiffeur indépendant) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « uitsnijder-uitbener » (découpeur-désosseur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 11 juin 2007 définissant les critères relatifs au titre de « calculator bouw » (deviseur construction) ;

Vu l'arrêté ministériel du 11 juin 2007 définissant les critères relatifs au titre de « monitor/begeleider in de beschutte en sociale werkplaatsen » (moniteur/accompagnateur dans les ateliers sociaux et protégés) ;

Vu l'arrêté ministériel du 3 juillet 2007 définissant les critères relatifs au titre de « productieoperator voeding » (opérateur de production alimentation) ;

Vu l'arrêté ministériel du 3 juillet 2007 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 10 septembre 2007 définissant les critères relatifs au titre de « begeleider buitenschoolse kinderopvang » (convoyeur d'accueil extrascolaire) ;

Vu l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus » (technicien de podium) ;

Vu l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 définissant les critères relatifs au titre de « assistent-podiumtechnicus » (technicien assistant de podium) ;

Vu l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 définissant les critères relatifs au titre de « toneelmeester » (régisseur de scène) ;

Vu l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « bestuurder hydraulische graafmachine » (chauffeur de pelleteuse hydraulique), modifié par l'arrêté ministériel du 22 mars 2012 ;

Vu l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « dubbelstuk fluweelwever » (tisseur de velours - métier à tisser double pièce) ;

Vu l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « dubbelstuk tapijtwever » (tisseur de tapis - métier à tisser double pièce) ;

Vu l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « patronenmaakster » (patronnière) ;

Vu l'arrêté ministériel du 26 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « sociaal tolk » (interprète social) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 mai 2008 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « onderhoudstechnicus liften » (technicien en entretien d'ascenseurs) ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « fitnessbegeleider » (moniteur de fitness) ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « personal trainer » (entraîneur personnel) ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « stoomstrijkster » (technicienne en repassage à la vapeur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « mecanicien » (mécanicien) ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « installateur liften » (installateur d'ascenseurs) ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « pijpfitter » (tuyauteur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 octobre 2008 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 janvier 2009 définissant les critères relatifs au titre de « residentieel elektrotechnisch installateur » (installateur électrotechnique résidentiel) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 janvier 2009 définissant les critères relatifs au titre de « dispatcher » (dispatcheur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 janvier 2009 définissant les critères relatifs au titre de « hulpboekhouder » (aide comptable) ;

Vu l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle, modifié par l'arrêté ministériel du 18 novembre 2013 ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « groepsfitnessbegeleider » (moniteur de fitness - groupes) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « helpdesk operator » (opérateur helpdesk) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « hoeknaadlasser » (soudeur d'angle) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « rigger-moniteur » (monteur accrocheur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « sorteerdler » (trieur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus beeld » (technicien de podium - image) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus geluid » (technicien de podium - son) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus licht » (technicien de podium - lumière) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « allround operator proceschemie » (opérateur accompli chimie de transformation) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « basisoperator proceschemie » (opérateur de base chimie de transformation) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « industrieel elektrotechnisch installateur » (installateur d'équipements industriels électrotechniques) ;

Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « tertiair elektrotechnisch installateur » (installateur d'équipements électrotechniques tertiaires) ;

Vu l'arrêté ministériel du 2 septembre 2009 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « plaatlasser » (soudeur de tôle) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « pijplasser » (tuyauteur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « bandenmonteur » (monteur de pneus) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « arbeidsconsulent » (conseiller du travail) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « uitvoerend CAD-tekenaar bouwkunde » (dessinateur d'exécution sur CAD secteur construction) ;

Vu l'arrêté ministériel du 23 octobre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « autoverkoper » (vendeur d'automobiles) ;

Vu l'arrêté ministériel du 24 février 2010 définissant les critères relatifs au titre de « magazijnbediende » (magasinier) ;

Vu l'arrêté ministériel du 24 février 2010 définissant les critères relatifs au titre de « receptionist/telefonist » (réceptioniste/téléphoniste) ;

Vu l'arrêté ministériel du 23 mars 2010 définissant les critères relatifs au titre de « internetontwikkelaar » (développeur internet) ;

Vu l'arrêté ministériel du 23 mars 2010 définissant les critères relatifs au titre de « machineregelaar kunststofverwerking » (régleur de machines de traitement de matières plastiques) ;

Vu l'arrêté ministériel du 23 mars 2010 définissant les critères relatifs au titre de « productiemedewerker kunststofverwerking » (collaborateur de production de matières plastiques) ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « operator verpakking in de farmaceutische industrie » (opérateur d'emballage dans l'industrie pharmaceutique) ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « spuitier » (pistolet) ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « (de)monteur » ((dé)monteur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « voorbewerker » (préparateur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « plaatwerker » (tôlier) ;

Vu l'arrêté ministériel du 13 juillet 2010 définissant les critères relatifs au titre de « administratief commercieel medewerker binnendienst » (collaborateur administratif commercial service intérieur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « datarapporteerder » (rapporteur de données) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « dierenverzorger » (gardien animalier) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « functioneel applicatiebeheerder » (gestionnaire fonctionnel d'applications) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « ICT-ondersteuner » (support des TIC) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « kinderverzorgster in meerlingengezinnen » (puéricultrice dans des familles à naissances multiples) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « landmeterhulp » (aide au géomètre) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « onderhoudstechnicus elektromechanische installaties » (technicien d'entretien d'installations électromécaniques) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « poetshulp » (aide ménagère), modifié par l'arrêté ministériel du 22 mars 2012 ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « polyvalent assistant » (assistant polyvalent) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « programmeur » (programmeur) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « tandartsassistent » (assistant dentaire) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « GIS-specialist » (spécialiste GIS) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « GIS-medewerker » (collaborateur GIS) ;

Vu l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « GIS-deskundige » (expert GIS) ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 décembre 2010 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 avril 2011 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 20 juillet 2011 définissant les critères relatifs au titre de « gezinsondersteuner » (aide aux familles) ;

Vu l'arrêté ministériel du 20 juillet 2011 définissant les critères relatifs au titre de « bakker » (boulanger) ;

Vu l'arrêté ministériel du 20 juillet 2011 définissant les critères relatifs au titre de « banketbakker » (boulanger-pâtissier) ;

Vu l'arrêté ministériel du 26 octobre 2011 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 16 décembre 2011 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'arrêté ministériel du 19 juillet 2012 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, donné le 28 septembre 2018 ;

Vu l'avis n° 87/2018 de la « Gegevensbeschermingsautoriteit » (Autorité de protection des données), rendu le 26 septembre 2018 ;

Vu l'avis du « Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen » (Conseil socio-économique de la Flandre), rendu le 29 octobre 2018 ;

Vu l'avis 64.610/1 du Conseil d'État, rendu le 4 décembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1^o Ministre : le Ministre flamand ayant la formation professionnelle dans ses attributions ;

2^o VDAB : le « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » (l'Office flamand de l'Emploi et de la Formation professionnelle), créé par le décret du 7 mai 2004 relatif à la création de l'agence autonomisée externe de droit public « Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding » ;

3^o décret du 30 avril 2004 : le décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle ;

4^o instance d'évaluation : une organisation qui assure la reconnaissance et l'évaluation des compétences dans le cadre de la procédure pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

5^o « dienst Erkenning en Toezicht » (service d'Agrément et de Contrôle), visé à l'article 10.

CHAPITRE 2. — *Détermination des professions et sous-professions et les titres et sous-titres correspondants*

Art. 2. Sur la demande du ministre, le SERV émet un avis sur les professions et les sous-professions qui lui sont soumis, avec les titres correspondants, pour lesquels le demandeur peut engager une procédure d'évaluation. Il prend en compte les besoins et les évolutions sociétaux.

Dans un délai de quatre mois à compter de la réception de la demande du Ministre, le SERV émet un avis sur la sélection de certaines professions, sous-professions et désignations de titres correspondantes. L'avis du SERV comprend tous les éléments suivants :

1^o l'argumentation pour la sélection des professions et sous-professions ;

2^o la dénomination du titre ;

3^o la référence au profil professionnel correspondant ;

4^o l'attribution d'un numéro d'ordre unique au titre.

A l'aide de l'avis visé à l'alinéa 2, rendu par le SERV, le Ministre définit les professions et sous-professions pour lesquelles peut être délivré un titre de compétence professionnelle, assorti des titres correspondants.

Un titre correspondant de compétence professionnelle peut être délivré pour les professions suivantes :

1° « hovenier aanleg parken en tuinen » (jardinier - aménagement de parcs et de jardins), avec le titre correspondant de « hovenier aanleg parken en tuinen », référant au profil professionnel du SERV du cluster de professions SERV « aanleg parken en tuinen en onderhoud parken en tuinen » (aménagement de parcs et de jardins et entretien de parcs en de jardins), avec le numéro d'ordre unique 07/08 ;

2° « hovenier onderhoud parken en tuinen » (jardinier - entretien de parcs et de jardins) avec le titre correspondant de « hovenier onderhoud parken en tuinen », référant au profil professionnel du SERV du cluster de professions SERV « aanleg parken en tuinen en onderhoud parken en tuinen » (aménagement de parcs et de jardins et entretien de parcs en de jardins), avec le numéro d'ordre unique 07/09 ;

3° « opleider-begeleider in bedrijven en organisaties » (formateur-accompagnateur dans des entreprises et organisations), avec le titre correspondant de « opleider-begeleider in bedrijven en organisaties », référant au profil professionnel du SERV correspondant, avec le numéro d'ordre unique 07/10 ;

4° « heftruckchauffeur » (cariste), avec le titre correspondant de « heftruckchauffeur », référant au profil professionnel du SERV « bestuurder heftruck/reachtruck » (cariste/chauffeur de reachtruck), à l'exception de la subdivision « reachtruck », avec le numéro d'ordre unique 06/04 ;

5° « reachtruckchauffeur » (chauffeur de reachtruck), avec le titre correspondant de « reachtruckchauffeur », référant au profil professionnel du SERV « bestuurder heftruck/reachtruck » (cariste/chauffeur de reachtruck), à l'exception de la subdivision « heftruck », avec le numéro d'ordre unique 06/16.

CHAPITRE 3. — *Définition de la norme et des directives pour l'évaluation*

Art. 3. Au plus tard un an après la détermination des professions et sous-professions, visée à l'article 2, alinéa trois, le VDAB formule, en concertation avec les secteurs concernés, pour les titres de compétence professionnelle, sur la base des profils de compétences professionnelles et des compétences professionnelles qui ont été développées par le VDAB, visées à l'article 6, 3° du décret du 30 avril 2004, un avis au Ministre quant aux normes visées à l'article 2, 4°, du décret précité, sur la base duquel les compétences sont évaluées. Ces normes sont complétées par des directives pour l'évaluation. Chaque norme reçoit le même numéro d'ordre unique que le titre correspondant.

Pour chaque titre, le Ministre détermine la norme et les directives pour l'évaluation sur la base de l'avis du VDAB, visé à l'alinéa 1^{er}. Le Ministre peut adapter la norme et les directives après l'avis du VDAB.

CHAPITRE 4. — *L'obtention d'un titre de compétence professionnelle*

Art. 4. § 1^{er}. Toute personne qui, sur la base de ses compétences acquises, souhaite obtenir un titre de compétence professionnelle pour une profession ou sous-profession telle que visée à l'article 2, alinéa trois, introduit une demande auprès une instance d'évaluation agréée.

L'instance d'évaluation agréée communique les données d'identification du demandeur au VDAB en vue :

- 1° du paiement par le VDAB des indemnités visées à l'article 6, alinéa trois ;
- 2° de l'assurance du demandeur, visée à l'article 6, alinéa cinq ;
- 3° de l'indemnité de l'instance d'évaluation agréée.

L'instance d'évaluation agréée discute avec le demandeur, sur la base de son portfolio, s'il convient de commencer l'évaluation.

L'instance d'évaluation agréée évalue les compétences acquises du demandeur conformément aux normes et directives pour l'évaluation visées à l'article 3, alinéa deux, du présent arrêté. Cette évaluation est reprise dans un rapport tel que visé à l'alinéa six, 5°.

Au cours d'un entretien de feedback, l'instance d'évaluation agréée discute avec le demandeur le résultat de l'évaluation.

L'instance d'évaluation agréée enregistre les données suivantes afin de délivrer un titre de compétence professionnelle au demandeur ayant réussi :

- 1° les données d'identification du demandeur ;
- 2° le titre qui a été évalué ;
- 3° le résultat de l'évaluation ;
- 4° un aperçu des compétences prouvées ;
- 5° la décision de délivrer le titre ou l'avis de suivre ou non une formation, de suivre des services carrière ou un accompagnement de parcours ;
- 6° la date de l'évaluation.

La décision d'attribuer ou non le titre est notifiée par écrit au demandeur par l'instance d'évaluation agréée. Si le demandeur a échoué, il reçoit de l'instance d'évaluation, ensemble avec la décision, le résultat de l'évaluation, un aperçu des compétences prouvées et un avis tel que visé à l'alinéa six, 5°.

Dans ce cas, l'instance d'évaluation agréée est le transformateur et le VDAB est le responsable du traitement.

L'instance d'évaluation agréée conserve les données jusqu'à un an après la notification de la décision de délivrer le titre ou de l'avis de suivre ou non une formation, des services carrière ou un accompagnement de parcours. Dans le cadre du suivi, l'information peut être conservées plus longtemps au niveau agrégé.

§ 2. Le demandeur a la possibilité d'introduire auprès de la commission de recours visée à l'article 15 du présent arrêté, ses objections telles que visées à l'article 9, § 1^{er} du décret du 30 avril 2004.

Art. 5. Le demandeur peut se soumettre au maximum deux fois par an une évaluation par profession ou sous-profession.

Art. 6. Le demandeur paie pour l'évaluation de compétences acquises, une indemnité de 100 euros au maximum.

Pour le demandeur d'emploi inocupé et le demandeur d'emploi inscrit obligatoirement l'évaluation des compétences acquises est gratuite.

Le demandeur d'emploi inocupé et le demandeur d'emploi inscrit obligatoirement ont également droit aux indemnités visées à l'article 6, § 2, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juin 2009 portant organisation du placement et de la formation professionnelle, s'il remplit les conditions visées à l'article 6 précité, § 2.

Dans les alinéas deux et trois, il faut entendre par :

1° demandeur d'emploi inoccupé : le demandeur inscrit comme demandeur d'emploi inoccupé auprès du VDAB ou de l'Office Régional Bruxellois de l'Emploi ;

2° demandeur d'emploi inscrit obligatoirement : le demandeur qui est inscrit comme demandeur d'emploi inscrit obligatoirement auprès du VDAB ou de l'Office Régional Bruxellois de l'Emploi.

Le VDAB assure le demandeur contre des accidents survenus lors de l'évaluation ou sur le chemin de et vers le lieu d'évaluation. L'assurance remplit les conditions visées à l'article 11 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juin 2009 portant organisation de l'emploi et de la formation professionnelle.

Si un demandeur participe à la demande de son employeur, l'employeur l'assure contre des accidents de travail et des accidents sur le chemin de et vers le lieu d'évaluation.

Le demandeur qui, dans le cadre de l'évaluation, cause un préjudice à l'instance d'évaluation agréée ou à des tiers, n'est tenu responsable qu'en cas de dol, de faute grave ou de faute légère répétée.

Le conseil d'administration du VDAB peut fixer une indemnité inférieure à celle visée à l'alinéa premier pour certains groupes cibles ou sur la base de la durée de l'évaluation.

CHAPITRE 5. — *L'instance d'évaluation agréée*

Art. 7. Le VDAB agit en tant qu'instance d'évaluation et introduit une demande d'agrément telle que visée à l'article 8.

Le VDAB peut faire appel à une ou plusieurs instances d'évaluation agréées pour l'exécution de l'évaluation.

Art. 8. L'instance d'évaluation candidate qui souhaite agir en tant qu'instance d'évaluation agréée pour un ou plusieurs titres de compétence professionnelle introduit au préalable une demande d'agrément auprès du Service d'agrément et de contrôle pour chaque titre de compétence professionnelle.

Pour toute extension du nombre de titres pour laquelle elle souhaite agir comme instance d'évaluation agréée, l'instance introduit une nouvelle demande. L'instance d'évaluation candidate démontre qu'elle répond aux conditions qualitatives suivantes :

1° au niveau d'organisation :

- a) disposer d'un mandat de développement des compétences gratuit ;
- b) disposer d'une compétence démontrable dans l'évaluation de compétences spécifiques au titre de compétence professionnelle pour lequel elle demande l'agrément comme instance d'évaluation ;
- c) avoir, pour tous les accompagnateurs et évaluateurs, un plan de formation actuel ou récent, établi en concertation avec ceux-ci et axé sur le développement de la propre expertise quant à la prestation des services ;
- d) mettre en place toutes les facilités en vue de garantir l'accessibilité et la disponibilité, et les rendre publiques à l'usage de tous les demandeurs potentiels ;
- e) organiser les activités d'évaluation indépendamment et impartiallement des activités d'accompagnement et des activités de formation et/ou d'enseignement éventuelles ;
- f) respecter les dispositions du code de conduite, reprise à l'annexe jointe au présent arrêté ;
- g) prévoir une procédure de traitement de plaintes ;

2° au niveau de parcours : l'instance d'évaluation candidate décrit son approche de l'évaluation en utilisant les descripteurs suivants :

- a) information : le demandeur a été correctement informé dès le début du déroulement de la procédure d'évaluation, des compétences à évaluer, des exemptions accordées et des critères d'évaluation ;
- b) objectifs : l'évaluation est axée sur les compétences et le niveau de maîtrise de la norme ;
- c) mise en œuvre : la procédure d'évaluation est organisée de manière que les compétences de chaque demandeur peuvent être rendues visibles et évaluées ;
- d) accompagnement : le demandeur est guidé tout au long de la procédure d'évaluation de manière à maximiser ses chances de rendre visibles les compétences définies dans la norme pour l'évaluation ;
- e) évaluation : les objectifs ou compétences visés par la norme sont évalués valablement et fiablement et communiqués au demandeur d'une manière transparente ;
- f) coopération : l'instance d'évaluation candidate peut faire appel aux partenaires pour l'exécution de l'évaluation. L'instance d'évaluation candidate démontre que la qualité de l'exécution de la procédure d'évaluation est garantie si des partenaires sont engagés ;
- g) amélioration : l'instance d'évaluation candidate entreprend des actions pour convertir les points de travail identifiés au cours de l'exécution de la procédure d'évaluation en actions d'amélioration pour optimiser sa propre pratique.

La condition visée à l'alinéa deux, 1°, a), ne s'applique pas aux dispensateurs publics, aux établissements d'enseignement et aux institutions d'enseignement supérieur.

Le Service d'agrément et de contrôle établit un modèle de demande d'agrément.

Art. 9. Les établissements d'enseignement secondaire ou d'éducation des adultes sont censés satisfaire aux conditions visées à l'article 8, alinéa deux, 1°, b), c), d) et e), s'ils sont reconnus par la Communauté flamande.

Les établissements d'enseignement supérieur sont censés satisfaire aux conditions visées à l'article 8, alinéa deux, 1°, b), c), d) et e), s'ils respectent la réglementation pertinente relative à l'assurance de la qualité de la reconnaissance de compétences et qualifications antérieurement acquises, telles que visées dans le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013.

CHAPITRE 6. — *Le Service d'agrément et de contrôle*

Art. 10. § 1^{er}. Au sein du domaine politique de l'Emploi et de l'Économie sociale, un Service d'agrément et de contrôle est mis en place pour traiter les demandes d'agrément. Le Service d'agrément et de contrôle est un service indépendant et neutre.

Dans l’alinéa premier, on entend par domaine politique de l’Emploi et de l’Économie sociale : le domaine politique visé à l’article 11 de l’arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l’organisation de l’Administration flamande.

Le Service d’agrément et de contrôle exerce ses missions de manière impartiale et séparée des missions de médiation, d’accompagnement et de formation.

Le Service d’agrément et de contrôle est également indépendant. Cela signifie que le service et ses collaborateurs ne sont pas impliqués dans la conception, l’encadrement ou l’organisation des procédures d’évaluation pour obtenir un titre d’expérience, qui font l’objet du contrôle de la qualité.

§ 2. Le Service d’agrément et de contrôle vérifie si l’instance d’évaluation candidate remplit les conditions visées à l’article 8. Il notifie sa décision dans un délai d’un mois à compter de la réception d’un dossier de demande complet.

Les dispensateurs publics, les établissements d’enseignement et les institutions d’enseignement supérieur peuvent être agréés pour une durée indéterminée. Les autres instances d’évaluation candidates sont agréées pour une durée limitée.

Si le Service d’agrément et de contrôle décide de ne pas agréer l’instance d’évaluation candidate, l’instance d’évaluation en question peut apporter les ajustements nécessaires au dossier de demande dans les trois mois suivant la décision du Service d’agrément et de contrôle. Le Service d’agrément et de contrôle notifie la nouvelle décision dans le mois suivant la réception des ajustements.

§ 3. Le Service d’agrément et de contrôle tient un registre des instances d’évaluation agréées et les titres de compétence professionnelle qu’ils offrent.

Art. 11. Une instance d’évaluation agréée permet un contrôle de la qualité sur place au niveau de parcours. Le contrôle de la qualité au niveau de parcours est effectué par le Service d’agrément et de contrôle et vérifie si la procédure d’évaluation répond aux dispositions visées à l’article 8, alinéa deux, 2°.

Le contrôle de la qualité est effectué de manière neutre et indépendante. Les exécutants du contrôle de la qualité ne sont pas impliqués dans la mise en œuvre, l’encadrement ou l’organisation des procédures d’évaluation qui font l’objet du contrôle de la qualité.

Le contrôle de la qualité est effectué au moins tous les six ans.

Art. 12. § 1^{er}. Le Service d’agrément et de contrôle peut effectuer des contrôles du respect des dispositions du présent arrêté.

Le Service d’agrément et de contrôle peut retirer l’agrément de l’instance d’évaluation s’il est établi que :

1° l’instance d’évaluation agréée ne respecte pas les dispositions du présent arrêté ;

2° le gérant, l’exploitant ou le responsable de l’instance d’évaluation agréée ou ses préposés ou mandataires empêchent le contrôle de la qualité visé à l’article 11, ou le contrôle visé à l’alinéa premier ;

3° l’instance d’évaluation agréée a cessé ses activités ;

4° l’instance d’évaluation agréée a obtenu son agrément sur la base de déclarations fausses, incomplètes ou inexactes ;

5° l’instance d’évaluation agréée falsifie les informations qu’elle est tenue de fournir en exécution des dispositions du présent arrêté ;

6° la commission de recours visée à l’article 15, a déjà à plusieurs reprises jugé justifiées des objections introduites contre l’instance d’évaluation agréée.

§ 2. En cas de retrait de l’agrément, l’instance d’évaluation en question ne peut introduire une nouvelle demande d’agrément qu’un an après le retrait de l’agrément.

Si l’agrément a été retiré parce que des infractions, des défauts graves ou des irrégularités ont été constatés à plusieurs reprises au sein de l’instance d’évaluation agréée, le Service d’agrément et de contrôle peut décider que l’instance d’évaluation ne peut introduire une nouvelle demande d’agrément qu’après trois ans.

§ 3. L’agrément est suspendu :

1° lorsque l’instance d’évaluation agréée ne répond plus aux conditions visées à l’article 8. L’agrément est suspendu jusqu’à ce que l’instance d’évaluation démontre qu’elle remplit toutes les conditions de nouveau ;

2° si le VDAB ne fait pas appel à l’instance d’évaluation agréée.

Si la suspension dure plus d’un an, elle est automatiquement convertie en un retrait.

Le paragraphe 2, alinéa premier, ne s’applique pas à un retrait à la suite d’une conversion automatique parce que le VDAB n’a pas fait appel à l’instance d’évaluation agréée depuis plus d’un an.

§ 4. En cas de retrait ou lors de la suspension de l’agrément, l’instance d’évaluation est retirée du registre visé à l’article 10, § 3. A compter de la date de radiation du registre, aucun nouveau demandeur ne peut commencer le parcours. Les demandeurs qui, au moment de la radiation du registre, ont introduit une demande pour une procédure d’évaluation, offerte par l’instance d’évaluation en question, doivent avoir la possibilité d’achever complètement et dans un délai normal la procédure pour obtenir un titre de compétence professionnelle.

La décision est définitive après que l’instance d’évaluation a eu la possibilité de communiquer ses moyens de défense dans un délai de quinze jours lors d’une intention de suspension, et dans un délai de trente jours lors d’une intention de retrait.

Les délais visés à l’alinéa deux prend cours le jour suivant l’envoi à l’instance d’évaluation de l’intention par lettre recommandée à titre de notification.

CHAPITRE 7. — Missions supplémentaires du VDAB

Art. 13. Le VDAB :

1° établit pour les titres de compétence professionnelle visés à l’article 2 un format contenant au moins le nom du titulaire, le logo de l’Autorité flamande, l’instance d’évaluation agréée, la date et les compétences telles que fixées aux normes ;

2° gère les données d’identification des demandeurs et des instances d’évaluation agréées ainsi que les données relatives aux résultats de l’évaluation ;

- 3° gère et installe de manière accessible une base de données contenant des informations sur les titres, les normes et les instances d'évaluation agréées ;
4° sensibilise des demandeurs potentiels à l'acquisition d'un titre de compétence professionnelle ;
5° sensibilise des intéressés tels qu'employeurs et établissements de formation.

Art. 14. Le VDAB se charge du monitoring de la mesure 'titre de compétence professionnelle', pour ce que concerne :

- 1° le succès ou l'échec de certains titres ;
2° le nombre et le profil des demandeurs ayant suivi ou non, avec succès ou non, un parcours complet pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;
3° le nom et le profil des instances d'évaluation agréées ;
4° les procédures et méthodologies d'évaluation développées et appliquées ;
5° la satisfaction des services ;
6° le nombre et la nature des plaintes de demandeurs, traitées tant par le service de traitement des plaintes de l'instance d'évaluation agréée que par la commission de recours, visée à l'article 15.

Le monitoring visé à l'alinéa premier est transmis annuellement au Département de l'Emploi et de l'Économie sociale, au Département de l'Enseignement et de la Formation, au Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias et à l'Agence Sport Flandre.

Dans l'alinéa deux, il faut entendre par :

1° Département de l'Emploi et de l'Économie sociale : le Département de l'Emploi et de l'Économie sociale visé à l'article 25, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l'organisation de l'Administration flamande ;

2° Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias : le Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias visé à l'article 24, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l'organisation de l'Administration flamande ;

3° Agence Sport Flandre : l'Agence Sport Flandre, visée à l'article 24, § 2, 1°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l'organisation de l'Administration flamande.

CHAPITRE 8. — *La commission de recours*

Art. 15. § 1^{er}. La commission de recours, visée à l'article 9 du décret du 30 avril 2004, se réunit chaque fois qu'une objection telle que visée à l'article 9, § 1^{er}, du décret précité est introduite.

La partie requérante envoie son objection sous pli recommandé au président de la commission de recours. Le requérant expose dans cette lettre d'objection toutes les preuves et tous les arguments aux fins de motiver l'objection.

La commission de recours prend une décision dans un délai d'un mois à compter de la réception de l'objection.

§ 2. Les invitations sont envoyées par e-mail à tous les membres de la commission de recours au plus tard dix jours avant la date de session. Elles mentionnent la date et le lieu de la session, les points de l'ordre du jour et tous les documents relatifs aux points à traiter.

Les invitations, signées par le président, sont envoyées par lettre recommandée, dans les quinze jours ouvrables de la date de la session, au requérant en question et à l'instance d'évaluation agréée contre la décision qui a fait l'objet d'un recours, avec mention de la date et du lieu de la session et assorties des documents relatifs au point à traiter auquel est intéressé le requérant.

§ 3. Pendant la session, la commission de recours donne l'occasion au requérant d'expliquer son point de vue. Le requérant peut se faire assister ou représenter par un tiers. En cas de représentation par un tiers, celui-ci doit pouvoir produire une procuration écrite. Ensuite, l'instance d'évaluation agréée reçoit également l'occasion d'exposer son point de vue contre la décision qui a fait l'objet d'un recours.

§ 4. La commission de recours délibère et émet un vote valable si tous ses membres ont été convoqués d'une manière régulière et si au moins la moitié de ceux-ci est présente.

Le requérant et l'instance d'évaluation agréée ne peuvent assister à la délibération ni au vote. Les décisions sont prises à la majorité des membres présents. En cas de partage des voix, la voix du président est prépondérante.

§ 5. La commission de recours prend une décision sur la recevabilité et le bien-fondé de l'objection. Si l'objection est fondée, la commission de recours ne peut jamais évaluer ou agréer des compétences ou délivrer des titres elle-même.

Au cas où la partie requérante a une objection concernant son évaluation ou les avis visés à l'article 4, la commission de recours peut ordonner, que le requérant a droit à une nouvelle évaluation ou un nouvel avis, aux conditions à fixer par la commission de recours. Ces conditions peuvent impliquer :

1° qu'une nouvelle évaluation est subordonnée à l'organisation d'une nouvelle épreuve ou d'une partie de celle-ci. La commission de recours peut fixer le délai dans lequel et les conditions matérielles auxquelles cette évaluation doit avoir lieu ;

2° que des éléments déterminés ne sont pas invoqués lors de la formation de la nouvelle évaluation ou du nouvel avis ;

3° que des éléments déterminés doivent manifestement être pris en considération lors de la formation de la nouvelle évaluation ou du nouvel avis.

La décision est envoyée par lettre recommandée au requérant et à l'instance d'évaluation agréée contre la décision qui a fait l'objet d'un recours, au plus tard deux semaines après la session à laquelle la cause a été prise en délibéré.

§ 6. De chaque réunion de la commission de recours est rédigé un rapport qui est signé en double exemplaire par le président et un assesseur, après avoir recueilli l'approbation de tous les membres présents. Chaque membre reçoit une copie du rapport, tandis que l'original est conservé au secrétariat.

Le rapport comprend en tout cas les noms des membres présents et des excusés, les points de vue des deux parties visées au paragraphe 3 et, si la décision n'a pas été prise à l'unanimité des voix, les différents points de vue des membres de la commission de recours.

§ 7. En cas d'absence ou d'empêchement du président, celui-ci est remplacé par un assesseur.

§ 8. Tous les documents, tous les rapports et toutes les délibérations de la commission de recours sont confidentiels et sont conservés pendant cinq ans au secrétariat de la commission de recours. Les décisions de la commission de recours sont contraignantes pour les deux parties visées au paragraphe 3.

CHAPITRE 9. — *Dispositions finales*

Art. 16. Les réglementations suivantes sont abrogées :

1° l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2005 portant exécution du décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 5 octobre 2007, 13 novembre 2009, 20 juin 2014 et 28 avril 2017 ;

2° l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 novembre 2005 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle ;

3° l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2006 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 1^{er} février 2008 et 30 janvier 2009 ;

4° l'arrêté du Gouvernement flamand du 1 février 2008 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 30 janvier 2009 et 2 juillet 2010 ;

5° l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 octobre 2008 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2010 ;

6° l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 janvier 2009 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle ;

7° l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 juillet 2010 fixant les professions pour lesquelles peut être octroyé un titre de compétence professionnelle ;

8° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « autocarchauffeur » (chauffeur d'autocar) ;

9° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « autobuschauffeur » (chauffeur d'autobus) ;

10° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « callcenteroperator » (opérateur de centre d'appel) ;

11° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « industriële schilder » (peintre industriel) ;

12° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « torenkraanbestuurder » (conducteur de grue à tour) ;

13° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « kapper » (coiffeur) ;

14° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « kapper-salonbeheerder » (coiffeur-gérant de salon) ;

15° l'arrêté ministériel du 15 février 2006 définissant les critères relatifs au titre de « platwever » (tisseur d'armure), modifié par l'arrêté ministériel du 3 juillet 2007 ;

16° l'arrêté ministériel du 19 juin 2006 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

17° l'arrêté ministériel du 25 août 2006 définissant les critères relatifs au titre de « verhuizer-draeger » (déménageur-transporteur) ;

18° l'arrêté ministériel du 25 août 2006 définissant les critères relatifs au titre de « verhuizer-inpakker » (empaqueteur-déménageur) ;

19° l'arrêté ministériel du 15 décembre 2006 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

20° l'arrêté ministériel du 22 décembre 2006 définissant les critères relatifs au titre de « bestuurder mobiele kraan » (chauffeur de grue mobile), modifié par l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 ;

21° l'arrêté ministériel du 22 décembre 2006 définissant les critères relatifs au titre de « stikster » (piqueuse) ;

22° l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « keukenmedewerker » (commis de cuisine) ;

23° l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « koelmonteur » (monteur frigoriste) ;

24° l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « magazijnmedewerker » (magasinier) ;

25° l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « stellingbouwer » (monteur de structure) ;

26° l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « zelfstandige kapper » (coiffeur indépendant) ;

27° l'arrêté ministériel du 5 mars 2007 définissant les critères relatifs au titre de « uitsnijder-uitbener » (découpeur-désosseur) ;

28° l'arrêté ministériel du 11 juin 2007 définissant les critères relatifs au titre de « calculator bouw » (deviseur construction) ;

29° l'arrêté ministériel du 11 juin 2007 définissant les critères relatifs au titre de « monitor/begeleider in de beschutte en sociale werkplaatsen » (moniteur/accompagnateur dans les ateliers sociaux et protégés) ;

30° l'arrêté ministériel du 3 juillet 2007 définissant les critères relatifs au titre de « productieoperator voeding » (opérateur de production alimentation) ;

31° l'arrêté ministériel du 3 juillet 2007 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

32° l'arrêté ministériel du 10 septembre 2007 définissant les critères relatifs au titre de « begeleider buitenschoolse kinderopvang » (convoyeur d'accueil extrascolaire de la garde d'enfants) ;

33° l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus » (technicien de podium) ;

34° l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 définissant les critères relatifs au titre de « assistent-podiumtechnicus » (technicien assistant de podium) ;

35° l'arrêté ministériel du 21 janvier 2008 définissant les critères relatifs au titre de « toneelmeester » (réisseur de scène) ;

36° l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « bestuurder hydraulische graafmachiner » (chauffeur de pelleteuse hydraulique), modifié par l'arrêté ministériel du 22 mars 2012 ;

37° l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « dubbelstuk fluweelwever » (tisseur de velours - métier à tisser double pièce) ;

38° l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « dubbelstuk tapijtwever » (tisseur de tapis - métier à tisser double pièce) ;

39° l'arrêté ministériel du 18 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « patronenmaakster » (patronnière) ;

40° l'arrêté ministériel du 26 février 2008 définissant les critères relatifs au titre de « sociaal tolk » (interprète social) ;

41° l'arrêté ministériel du 5 mai 2008 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

42° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « onderhoudstechnicus liften » (technicien en technicien en entretien d'ascenseurs) ;

43° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « fitnessbegeleider » (moniteur de fitness) ;

44° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « personal trainer » (entraîneur personnel) ;

45° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « stoomstrijkster » (technicienne en repassage à la vapeur) ;

46° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « mecanicien » (mécanicien) ;

47° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre d'« installateur liften » (installateur d'ascenseurs) ;

48° l'arrêté ministériel du 7 juillet 2008 définissant les critères relatifs au titre de « pijpfitter » (tuyauteur) ;

49° l'arrêté ministériel du 14 octobre 2008 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

50° l'arrêté ministériel du 14 janvier 2009 définissant les critères relatifs au titre de « residentieel elektrotechnisch installateur » (installateur électrotechnique résidentiel) ;

51° l'arrêté ministériel du 14 janvier 2009 définissant les critères relatifs au titre de « dispatcher » (dispatcheur) ;

52° l'arrêté ministériel du 14 janvier 2009 définissant les critères relatifs au titre de « hulpboekhouder » (aide comptable) ;

53° l'arrêté ministériel du 27 avril 2009 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle, modifié par l'arrêté ministériel du 18 novembre 2013 ;

54° l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « groepsfitnessbegeleider » (moniteur de fitness - groupes) ;

55° l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « helpdesk operator » (opérateur helpdesk) ;

56° l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « hoeknaadlasser » (soudeur d'angle) ;

57° l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « rigger-montererder » (monteur accrocheur) ;

58° l'arrêté ministériel du 4 mai 2009 définissant les critères relatifs au titre de « sorteerdeer » (trieur) ;

59° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus beeld » (technicien de podium - image) ;

60° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus geluid » (technicien de podium - son) ;

61° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « podiumtechnicus licht » (technicien de podium - lumière) ;

62° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « allround operator proceschemie » (opérateur accompli chimie de transformation) ;

63° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « basisoperator proceschemie » (opérateur de base chimie de transformation) ;

64° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « industrieel elektrotechnisch installateur » (installateur d'équipements industriels électrotechniques) ;

65° l'arrêté ministériel du 4 juin 2009 définissant les critères relatifs au titre de « tertiair elektrotechnisch installateur » (installateur électrotechnique tertiaire) ;

66° l'arrêté ministériel du 2 septembre 2009 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

67° l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « plaatlasser » (soudeur de tôle) ;

68° l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « pijplasser » (soudeur de tuyaux) ;

69° l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « bandenmonteur » (monteur de pneus) ;

70° l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « arbeidsconsulent » (conseiller du travail) ;

71° l'arrêté ministériel du 14 septembre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « uitvoerend CAD-tekenaar bouwkunde » (dessinateur d'exécution sur CAD secteur construction) ;

72° l'arrêté ministériel du 23 octobre 2009 définissant les critères relatifs au titre de « autoverkoper » (vendeur d'automobiles) ;

73° l'arrêté ministériel du 24 février 2010 définissant les critères relatifs au titre de « magazijnbediende » (magasinier) ;

74° l'arrêté ministériel du 24 février 2010 définissant les critères relatifs au titre de « receptionist/telefonist » (réceptioniste-téléphoniste) ;

75° l'arrêté ministériel du 23 mars 2010 définissant les critères relatifs au titre de « internetontwikkelaar » (développeur internet) ;

76° l'arrêté ministériel du 23 mars 2010 définissant les critères relatifs au titre de « machineregelaar kunststofverwerking » (régulateur de machines de traitement de matières plastiques) ;

77° l'arrêté ministériel du 23 mars 2010 définissant les critères relatifs au titre de « productiemedewerker kunststofverwerking » (collaborateur de production de matières plastiques) ;

78° l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « operator verpakking in de farmaceutische industrie » (opérateur d'emballage dans l'industrie pharmaceutique) ;

79° l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « sputier » (pistolet) ;

80° l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « (de)monteur » ((dé)monteur) ;

81° l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « voorbewerker » (préparateur) ;

82° l'arrêté ministériel du 19 juin 2010 définissant les critères relatifs au titre de « plaatwerker » (tôlier) ;

83° l'arrêté ministériel du 13 juillet 2010 définissant les critères relatifs au titre de « administratief commercieel medewerker binnendienst » (collaborateur administratif commercial service intérieur) ;

84° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « datarapporteerder » (rapporteur de données) ;

85° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « dierenverzorger » (gardien d'animaux) ;

86° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « functioneel applicatiebeheerder » (gestionnaire fonctionnel d'applications) ;

87° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « ICT-ondersteuner » (support des TIC) ;

88° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « kinderverzorgster in meerlingengezinnen » (puéricultrice dans des familles à naissances multiples) ;

89° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « landmeterhulp » (aide au géomètre) ;

90° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « onderhoudstechnicus elektromechanische installaties » (technicien d'entretien d'installations électromécaniques) ;

91° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « poetshulp » (aide ménagère), modifié par l'arrêté ministériel du 22 mars 2012 ;

92° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « polyvalent assistent » (assistant polyvalent) ;

93° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « programmeur » (programmeur) ;

94° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « tandartsassistent » (assistant dentaire) ;

95° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « GIS-specialist » (spécialiste GIS) ;

96° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « GIS-medewerker » (collaborateur GIS) ;

97° l'arrêté ministériel du 5 octobre 2010 définissant les critères relatifs au titre de « GIS-deskundige » (expert GIS) ;

98° l'arrêté ministériel du 14 décembre 2010 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

99° l'arrêté ministériel du 14 avril 2011 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

100° l'arrêté ministériel du 20 juillet 2011 définissant les critères relatifs au titre de « gezinsondersteuner » (aide aux familles) ;

101° l'arrêté ministériel du 20 juillet 2011 définissant les critères relatifs au titre de « bakker » (boulanger) ;

102° l'arrêté ministériel du 20 juillet 2011 définissant les critères relatifs au titre de « banketbakker » (boulanger-pâtissier) ;

103° l'arrêté ministériel du 26 octobre 2011 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

104° l'arrêté ministériel du 16 décembre 2011 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle ;

105° l'arrêté ministériel du 19 juillet 2012 portant la reconnaissance comme instance d'évaluation dans le cadre de la procédure de reconnaissance et d'évaluation pour obtenir un titre de compétence professionnelle.

Art. 17. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Art. 18. Les articles 23, 24 et 25 du décret du 12 octobre 2018 déterminant le congé de formation flamand et diverses dispositions relatives au domaine politique de l'Emploi et de l'Économie sociale entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Art. 19. L'arrêté du Gouvernement flamand du 23 septembre 2005 portant exécution du décret du 30 avril 2004 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle reste d'application aux demandes introduites avant le 1^{er} janvier 2019.

Art. 20. Le Ministre flamand ayant la formation professionnelle dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 14 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,
Ph. MUYTERS

Annexe : Code de conduite pour les demandeurs, les accompagnateurs et les évaluateurs des instances d'évaluation agréées dans l'exécution de la mission visée à l'article 4

Le point de départ de la prestation de services est que le demandeur occupe une position centrale et que l'instance d'évaluation agréée fournit au demandeur un soutien maximal et qualitatif.

1. Définitions

Dans le présent code de conduite, on entend par :

1.1. demandeur : la personne qui entre ou qui parcourt le processus d'évaluation de ses compétences acquises ;

1.2. accompagnateur : tant la personne offrant un accompagnement pour la réflexion sur les compétences et le remplissage du portfolio, que l'organisation offrant l'évaluation des compétences acquises et au sein de laquelle ladite personne travaille ;

1.3. évaluateur : tant la personne qui se charge de l'évaluation proprement dite, que l'organisation qui offre l'évaluation des compétences acquises et au sein de laquelle ladite personne travaille.

2. Dispositions générales

L'instance d'évaluation agréée s'engage à appliquer strictement et à respecter la législation suivante :

2.1. le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation ces données et abrogeant la Directive 95/46/CE ;

2.2. la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie ;

2.3. la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination ;

2.4. la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes ;

2.5. le décret du 8 mai 2002 relatif à la participation proportionnelle sur le marché de l'emploi ;

2.6. le décret du 30 avril portant la Charte du demandeur d'emploi ;

2.7. le décret du 1^{er} juin 2001 octroyant un droit de réclamation à l'égard d'administrations ;

2.8. les dispositions du RGTP (Règlement général pour la Protection du Travail) et de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

3. Dispositions spécifiques

3.1. Attitude et rôle de l'accompagnateur et de l'évaluateur

3.1.1. L'accompagnateur ou l'évaluateur engage une relation de confiance avec le demandeur. Il doit veiller de façon continue à la confidentialité des données recueillies.

3.1.2. L'accompagnateur ou l'évaluateur n'a été en aucun cas formateur ou instructeur du demandeur.

3.2. Le profil requis de l'accompagnateur et de l'évaluateur

3.2.1. L'instance d'évaluation veille à ce que l'accompagnement et l'évaluation soient fournis par des accompagnateurs et des évaluateurs professionnels, qui s'acquittent de leur mission d'une manière experte et responsable. L'instance d'évaluation veille à ce que les accompagnateurs et les évaluateurs maintiennent et développent leurs propres compétences professionnelles.

3.2.2. L'accompagnateur ou l'évaluateur reconnaît ses limites professionnelles et personnelles et, au besoin, fait appel au conseil et support professionnel. Il n'applique que les méthodes pour lesquelles il a les compétences requises.

3.3. La prestation de services

3.3.1. L'instance d'évaluation agréée veille à ce que chaque demandeur qui fait appel aux services soit clairement informé dès le départ sur la procédure, les possibilités et les limites des services.

3.3.2. L'instance d'évaluation agréée peut assister tout demandeur dans la préparation de son portfolio.

3.3.3. L'instance d'évaluation agréée informe le demandeur du prix de revient et de la possibilité d'éventuelles interventions.

3.3.4. L'instance d'évaluation agréée effectue une enquête de satisfaction écrite sur les services offerts auprès de chaque demandeur.

3.4. Le contact entre le prestataire de services et le demandeur pendant la prestation de services

3.4.1. L'autonomie et la responsabilité du demandeur

L'autonomie du demandeur est respectée en tout temps. Cela se traduit comme suit :

3.4.1.1. le demandeur participe volontairement à l'évaluation de ses compétences. L'autodétermination du demandeur se manifeste par le droit d'entamer ou non, de continuer ou non, ou de terminer la relation professionnelle avec l'accompagnateur ou l'évaluateur ;

3.4.1.2. l'accompagnateur ou l'évaluateur veille à ce que la procédure d'évaluation ne dure pas plus longtemps que nécessaire ;

3.4.1.3. l'accompagnateur ou l'évaluateur adopte une attitude plutôt réservée. Il ne pénètre dans la vie privée du demandeur que dans la mesure où c'est nécessaire pour la réussite de l'accompagnement ou de l'évaluation ;

3.4.1.4. l'accompagnateur ou l'évaluateur garde suffisamment ses distances au niveau professionnel. Il ne mélange pas les rôles professionnels et non professionnels pour éviter de ne pas pouvoir garder ses distances par rapport au demandeur, ce qui pourrait nuire aux intérêts du demandeur ;

3.4.1.5. l'accompagnateur ou l'évaluateur s'abstient, dans le cadre de la prestation de services, de prendre contact avec des tiers (organisations, personnes physiques, l'employeur) sans raison apparente et sans l'autorisation expresse du demandeur.

En ce qui concerne la responsabilité du demandeur, ce qui suit s'applique :

3.4.1.6. l'évaluateur met ce code de conduite à la disposition du demandeur dès le début ;

3.4.1.7. l'évaluateur prend les précautions nécessaires pendant l'évaluation en ce qui concerne l'assurance adéquate d'éventuels dommages ;

3.4.1.8. tout demandeur s'engage à fournir les informations dont l'accompagnateur ou l'évaluateur a besoin pour garantir ses actions professionnelles.

3.4.2. Orientation indépendante

Lors de la fourniture de l'avis, visé à l'article 4, § 1^{er}, alinéa six, 5°, l'accompagnateur ou l'évaluateur ne se laissera guider d'aucune façon par les intérêts ou besoins de sa propre organisation ou d'autres organisations.

3.4.3. La confidentialité dans la collaboration

3.4.3.1. L'accompagnateur ou l'évaluateur engage une relation de confiance avec le demandeur. Il est dès lors tenu au secret sur tout ce qu'il apprend de par l'exercice de ses fonctions de prestation de service.

3.4.3.2. Cela signifie que :

3.4.3.2.1. l'accompagnateur ou l'évaluateur agit conformément aux règles et principes de la protection de la vie privée ;

3.4.3.2.2. seules les données visées à l'article 4, § 1^{er}, alinéa cinq, seront enregistrées ; Le traitement des résultats se déroulera de façon anonyme ;

3.4.3.2.3. le demandeur peut en tout temps consulter les données recueillies à son sujet au cours de l'accompagnement et de l'évaluation ;

3.4.3.2.4. l'accompagnateur ou l'évaluateur reste tenu au secret à l'issue de la prestation de services ;

3.4.3.2.5. toutes les informations recueillies (résultats des tests, contenu d'entretiens, etc.) sont transmises au demandeur à l'issue de l'évaluation.

3.4.3.3. Exceptions à la confidentialité

Exception est faite à la confidentialité dans les cas suivants :

3.4.3.3.1. des données qui doivent être enregistrées et peuvent être demandées par le VDAB. Dans ce cas, l'accompagnateur ou l'évaluateur fournit au VDAB les données d'identification du demandeur, le titre qui a été évalué, l'avis d'attribution du titre pour une profession ou sous-profession, un aperçu des résultats de l'évaluation par compétence et les dates de l'évaluation ;

3.4.3.3.2. une transmission de données interne limitée au sein de l'instance d'évaluation agréée, qui est nécessaire en vue d'une gestion adéquate de la prestation de services ;

3.4.4. Égalité de traitement et impartialité

L'instance d'évaluation agréée garantit l'égalité de traitement et la non-discrimination lors de l'évaluation des compétences.

L'instance d'évaluation agréée garantit que l'évaluation s'effectue de manière impartiale dans toutes les phases.

3.4.5. Plaintes

Dès le début de la prestation de services, l'instance d'évaluation agréée informe le demandeur par écrit des procédures de règlement des plaintes existantes. Il s'agit notamment du traitement des plaintes au niveau de l'instance d'évaluation agréée, des procédures du VDAB et du service de médiation flamand.

Les plaintes que l'instance d'évaluation agréée reçoit sont en tout cas traitées par une personne qui n'a pas été impliquée aux faits auxquels se rapporte la plainte. La personne qui traite la plainte est tenue au secret professionnel et à la neutralité la plus stricte.

3.5. Sous-traitance

En cas de sous-traitance, les accompagnateurs et évaluateurs souscrivent le code de conduite. L'instance d'évaluation agréée est responsable et veille à ce que les services soient de la même qualité.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018 relatif à l'obtention d'un titre de compétence professionnelle.

Bruxelles, 14 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,
Ph. MUYTERS