

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202444]

Résultat de la sélection comparative d'Inspecteurs techniques (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG19078

Ladite sélection a été clôturée le 10/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202444]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technische Inspecteurs (m/v/x) (niveau A1) voor FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : ANG19078

Deze selectie werd afgesloten op 10/05/2019.

Er zijn 1 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202476]

Résultat de la sélection comparative d'économistes innovation digitale (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le SPF Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG19103

Ladite sélection a été clôturée le 10/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 4.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/202476]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige economen digitale innovatie (m/v/x) (niveau A1) voor FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : ANG19103

Deze selectie werd afgesloten op 10/05/2019.

Er zijn 4 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/202461]

Résultat de la sélection comparative de Calltakers Bilingues centrale d'urgence (101) Bruxelles (m/f/x) (niveau C), francophones, pour SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG18241

Ladite sélection a été clôturée le 03/05/2019.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/12417]

3 MAI 2019. — Circulaire ministérielle relative au cumul par les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police

A Madame et Messieurs les Gouverneurs de Province,

A Madame la Haute Fonctionnaire exerçant des compétences de l'Agglomération bruxelloise,

A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres,

A Mesdames et Messieurs les Présidents des Collèges de Police,

A Mesdames et Messieurs les Chefs de corps de la police locale,

A Monsieur le Commissaire général de la police fédérale,

A Monsieur le Président de la Commission permanente de la police locale,

A Monsieur le Directeur général de la Direction générale Sécurité et Prévention,

Madame, Monsieur le Gouverneur,

Madame la Haute Fonctionnaire,

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/12417]

3 MEI 2019. — Ministeriële omzendbrief betreffende de cumulatie door de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten

Aan Mevrouw en de Heren Provinciegouverneurs,

Aan Mevrouw de Hoge Ambtenaar belast met de uitoefening van bevoegdheden van de Brusselse Agglomeratie,

Aan de Dames en Heren Burgemeesters,

Aan de Dames en Heren Voorzitters van de Politiecolleges,

Aan de Dames en Heren Korpschefs van de lokale politie,

Aan de Heer Commissaris-generaal van de federale politie,

Aan de Heer Voorzitter van de Vaste Commissie van de lokale politie,

Aan de Heer Directeur-generaal van de Algemene Directie Veiligheid en Preventie,

Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur,

Mevrouw de Hoge Ambtenaar,

Madame, Monsieur le Bourgmestre,
 Madame, Monsieur le Président,
 Madame, Monsieur le Chef de corps,
 Monsieur le Commissaire général,
 Monsieur le Directeur général,
 Madame, Monsieur,

1. Les incompatibilités professionnelles absolues

1. Il convient tout d'abord de préciser que la qualité de membre du personnel du cadre opérationnel est en tout état de cause incompatible avec les occupations suivantes :

a. les occupations énumérées à l'article 134 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, à savoir :

1) sans préjudice des dispositions transitoires, être membre opérationnel d'un service de secours/ambulancier;

2) en tant que membre du personnel dirigeant ou enseignant d'une école de conduite agréée, donner des cours pratiques de conduite de véhicules si cet enseignement est dispensé, en tout ou en partie, sur la voie publique;

3) l'exercice de la fonction de garde champêtre particulier.

b. les occupations dont l'incompatibilité a été reprise dans une législation particulière, telles que par exemple :

1) portier et autres missions de sécurité : conformément à l'article 61, 3°, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, il existe une incompatibilité entre la qualité de membre du personnel d'un service de police et la qualité de membre du personnel dans le secteur de la sécurité privée ou particulière, sans préjudice de l'application de l'article 62, alinéa 3;

2) l'exercice d'une activité professionnelle dans un établissement de jeux de hasard de classe I et II : étant donné l'interdiction d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard de classe I et II imposée aux membres des services de police en dehors de l'exercice de leurs fonctions, conformément à l'article 54, § 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, il va de soi que les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police ne peuvent y exercer d'activités professionnelles.

2. L'exercice d'occupations autres que les occupations visées au point 1

A. Obligation de communication

Conformément à l'article 135 LPI, et sauf lorsque l'intéressé se trouve en absence de longue durée pour raisons personnelles, un membre du personnel du cadre opérationnel doit communiquer de manière détaillée, selon le cas, au commissaire général ou à l'autorité qu'il désigne, au bourgmestre ou au collègue de police, toute occupation qu'il souhaite exercer et pour laquelle aucune incompatibilité professionnelle absolue n'a été établie (cfr. point 1).

Cette communication doit se faire par envoi recommandé ou contre accusé de réception. La communication contre accusé de réception peut également se faire auprès du service du personnel du service de police concerné. Dans ce cas, ce service transmet la communication à l'autorité compétente.

B. Décision de l'autorité compétente

Le commissaire général ou l'autorité qu'il désigne, le bourgmestre ou le collègue de police peut, dans les 45 jours calendrier, autoriser l'exercice de l'occupation communiquée, refuser l'exercice de l'occupation communiquée, ou soumettre l'exercice de l'occupation communiquée à certaines conditions.

Le délai de 45 jours calendrier précité débute le jour qui suit la réception de la communication par l'autorité compétente ou par le service du personnel du service de police concerné si le membre du personnel a remis sa communication à ce service. Si la communication est transmise par envoi recommandé, le délai de 45 jours calendrier débute le lendemain de la signification (à savoir le lendemain du jour où l'envoi recommandé est présenté pour réception par la Poste).

Mevrouw, Mijnheer de Burgemeester,
 Mevrouw, Mijnheer de Voorzitter,
 Mevrouw, Mijnheer de Korpschef,
 Mijnheer de Commissaris-generaal,
 Mijnheer de Directeur-generaal,
 Mevrouw, Mijnheer,

1. De absolute beroepsverenigbaarheden

1. Er valt vooreerst aan te stippen dat de hoedanigheid van personeelslid van het operationeel kader hoe dan ook onverenigbaar is met de volgende bezigheden:

a. de bezigheden opgesomd in artikel 134 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, met name:

1) onverminderd de overgangsbepalingen, operationeel lid zijn van een hulpdienst/ambulancier;

2) het verstrekken als lid van het leidinggevend of onderwijzend personeel van een erkende rijkschool van het praktische onderricht inzake het besturen van voertuigen indien dit onderricht geheel of gedeeltelijk wordt uitgeoefend op de openbare weg;

3) het uitoefenen van het ambt van bijzonder veldwachter.

b. de bezigheden waarvan de onverenigbaarheid werd opgenomen in bijzondere wetgeving zoals onder meer:

1) portier en andere security-opdrachten : overeenkomstig artikel 61, 3°, van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid is er een onverenigbaarheid tussen de hoedanigheid van personeelslid van een politiedienst en de hoedanigheid van personeelslid in de sector van de private of bijzondere veiligheid, onverminderd de toepassing van artikel 62, derde lid;

2) het uitoefenen van een beroepsactiviteit in kansspelinrichtingen klasse I en II: gelet op het toegangsverbod voor de leden van de politiediensten buiten het kader van de uitoefening van hun functies tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II, overeenkomstig artikel 54, § 2, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, kan er in die inrichtingen door de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten uiteraard geen beroepsactiviteit worden uitgeoefend.

2. De uitoefening van bezigheden, andere dan de in punt 1 bedoelde bezigheden

A. Meldingsplicht

Tenzij een personeelslid van het operationeel kader zich in afwezigheid van lange duur wegens persoonlijke aangelegenheden bevindt, dient het, overeenkomstig artikel 135 WGP, elke bezigheid die het wenst uit te oefenen en waarvoor geen absolute beroepsverenigbaarheid werd vastgesteld (zie punt 1) op gedetailleerde wijze te melden aan, naar gelang van het geval, de commissaris-generaal of de door hem aangewezen overheid, de burgemeester of het politiecollege.

Die melding moet via een aangetekende zending of tegen ontvangstbewijs gebeuren. De melding tegen ontvangstbewijs kan ook aan de personeelsdienst van de betrokken politiedienst plaatsvinden. Het komt dan aan die dienst toe om de melding aan de bevoegde overheid over te maken.

B. Beslissing van de bevoegde overheid

De commissaris-generaal of de door hem aangewezen overheid, de burgemeester of het politiecollege kan binnen een termijn van 45 kalenderdagen, de uitoefening van de gemelde bezigheid uitdrukkelijk toestaan, de uitoefening van de gemelde bezigheid weigeren of de uitoefening van de gemelde bezigheid afhankelijk stellen van welbepaalde voorwaarden.

Voormelde termijn van 45 kalenderdagen vangt aan op de dag na de ontvangst van de melding door de bevoegde overheid of door de personeelsdienst van de betrokken politiedienst indien het personeelslid zijn melding aan die dienst heeft overhandigd. Indien de melding gebeurt via een aangetekend schrijven, vangt de termijn van 45 kalenderdagen aan op de dag na de betekening (zijnde de dag volgend op deze waarop de aangetekende zending wordt aangeboden ter ontvangst door de Post).

A cet égard, je tiens à souligner qu'en cas de refus ou d'autorisation sous conditions, l'autorité compétente doit veiller dans tous les cas à porter sa décision à la connaissance du membre du personnel dans le délai de 45 jours calendrier. L'autorité compétente peut donc encore prendre sa décision le 45^{ème} jour calendrier mais, dans ce cas, elle doit alors porter cette décision ce même jour à la connaissance du membre du personnel, par exemple par mail ou contre accusé de réception.

B1. Autorisation

Le membre du personnel peut exercer l'occupation communiquée si, dans le délai de 45 jours calendrier, l'exercice de celle-ci a été explicitement autorisé ou si le membre du personnel n'a reçu aucune décision de l'autorité compétente.

B2. Autorisation sous conditions

Lorsque l'autorité compétente soumet l'exercice de l'occupation communiquée à certaines conditions, il ne peut être imposé, dans le cadre de ces conditions, qu'après l'écoulement d'un certain délai, une nouvelle communication de l'occupation doit être réalisée et que l'occupation ne puisse dès lors être exercée qu'à titre temporaire.

B3. Refus

Le commissaire général ou l'autorité qu'il désigne, le bourgmestre ou le collège de police peut, dans le délai de 45 jours calendrier, également décider de refuser l'exercice de l'occupation communiquée. Il en sera ainsi pour les occupations qui :

- 1) compromettent l'intérêt du service;
- 2) portent atteinte à la dignité de la fonction ou de l'emploi.

Toute occupation communiquée doit être appréciée in concreto et analysée à la lumière des deux critères précités par le commissaire général ou l'autorité qu'il désigne, le bourgmestre ou le collège de police. La décision doit être formellement motivée.

A moins que l'examen concret ne fasse apparaître le contraire, j'estime que l'intérêt du service est compromis ou qu'il est porté atteinte à la dignité de la fonction ou de l'emploi par l'exercice de toute occupation accessoire qui met en péril les principes et les valeurs énoncés notamment dans le code de déontologie, tels qu'entre autres la disponibilité, l'indépendance, l'impartialité et le bien-être au travail.

C. Cessation de l'occupation

Il y a par ailleurs lieu d'insister sur le fait que l'autorité compétente peut décider à tout moment qu'il y a lieu de mettre fin à l'occupation communiquée s'il ressort de l'exercice concret de cette occupation qu'elle compromet l'intérêt du service ou qu'elle porte atteinte à la dignité de la fonction ou de l'emploi. Cette décision, qui doit être formellement motivée, mentionne le délai endéans lequel il doit être mis fin au cumul, en tenant compte des conséquences de la cessation de l'occupation, tant à l'égard du membre du personnel concerné qu'à l'égard de tiers.

Lorsque le membre du personnel met fin d'initiative, temporairement ou définitivement, à son occupation accessoire, il est tenu d'en avertir l'autorité compétente.

D. Changement d'employeur

Lorsque le membre du personnel concerné est désigné à un emploi dans un autre service de police (la police fédérale ou un (autre) corps de la police locale), le service de police d'origine informe, au plus tard à la date de la mise en place du membre du personnel, le service de police de destination que le membre du personnel concerné exerce une occupation accessoire au sens de l'article 135 LPI et, le cas échéant, des conditions imposées.

L'autorité compétente de l'autre service de police peut alors, par décision motivée, soumettre la poursuite de l'occupation exercée par le membre du personnel à certaines conditions ou la refuser. Cette décision doit être prise dans les 45 jours calendrier à compter de la mise en place du membre du personnel dans le nouvel emploi.

A défaut de réception d'une décision de l'autorité compétente dans les 45 jours calendrier, le membre du personnel peut poursuivre l'exercice de l'occupation communiquée, le cas échéant moyennant le respect des conditions déjà imposées.

A cet égard, je tiens à souligner qu'en cas de refus ou d'autorisation sous conditions, l'autorité compétente doit veiller dans tous les cas à porter sa décision à la connaissance du membre du personnel dans le délai de 45 jours calendrier. L'autorité compétente peut donc encore prendre sa décision le 45^{ème} jour calendrier mais, dans ce cas, elle doit

Ter zake wens ik aan te stippen dat bij een weigering of een goedkeuring onder voorwaarden de bevoegde overheid er in elk geval dient op toe te zien dat haar beslissing binnen de termijn van 45 kalenderdagen ter kennis wordt gebracht aan het personeelslid. De beslissing kan aldus nog genomen worden door de bevoegde overheid op de 45^{ste} kalenderdag, doch in dat geval dient zij haar beslissing dezelfde dag nog ter kennis te brengen aan het betrokken personeelslid, bijvoorbeeld per mail of tegen ontvangstbewijs.

B1. Goedkeuring

Indien binnen de termijn van 45 kalenderdagen de uitoefening van de gemelde bezigheid uitdrukkelijk werd toegestaan of indien het personeelslid binnen voormelde termijn geen beslissing van de bevoegde overheid heeft ontvangen, mag het de gemelde bezigheid uitoefenen.

B2. Goedkeuring onder voorwaarden

Wanneer de bevoegde overheid de uitoefening van de gemelde bezigheid afhankelijk stelt van welbepaalde voorwaarden, kan in het raam van die voorwaarden niet worden opgelegd dat, na afloop van een bepaalde termijn, een nieuwe melding van de bezigheid dient te gebeuren en dat de bezigheid derhalve slechts tijdelijk mag worden uitgeoefend.

B3. Weigering

De commissaris-generaal of de door hem aangewezen overheid, de burgemeester of het politiecollege kan binnen de termijn van 45 kalenderdagen ook beslissen om de uitoefening van de gemelde bezigheid te weigeren. Dit zal het geval zijn voor bezigheden die:

- 1) het belang van de dienst schaden;
- 2) afbreuk doen aan de waardigheid van de functie of van de betrekking.

Elke gemelde bezigheid moet door de commissaris-generaal of de door hem aangewezen overheid, de burgemeester of het politiecollege in concreto worden beoordeeld en getoetst aan beide voornoemde criteria. De beslissing zelf moet formeel worden gemotiveerd.

Tenzij de concrete toetsing tot een ander inzicht leidt, meen ik dat het belang van de dienst wordt geschaad of dat er afbreuk wordt gedaan aan de waardigheid van de functie of van de betrekking, door de uitoefening van iedere bijkomende bezigheid die meer bepaald de in de deontologische code opgenomen principes en waarden, zoals onder andere de beschikbaarheid, de onafhankelijkheid, de onpartijdigheid en het welzijn op het werk, in het gedrang brengt.

C. Stopzetting van de bezigheid

Er valt overigens te benadrukken dat de bevoegde overheid te allen tijde kan beslissen dat de gemelde bezigheid dient te worden stopgezet indien uit de concrete uitoefening van die bezigheid blijkt dat zij het belang van de dienst schaadt of afbreuk doet aan de waardigheid van de functie of van de betrekking. Die beslissing, die formeel moet worden gemotiveerd, vermeldt de termijn waarbinnen de cumulatieve dient te worden beëindigd, rekening houdend met de gevolgen van de stopzetting van de bezigheid, zowel ten aanzien van het betrokken personeelslid als ten aanzien van derden.

In het geval het personeelslid uit eigen initiatief de bijkomende bezigheid tijdelijk of definitief stopzet, is het verplicht de bevoegde overheid hiervan op de hoogte te brengen.

D. Verandering van werkgever

Indien het betrokken personeelslid wordt aangewezen voor een betrekking in een andere politiedienst (de federale politie of een (ander) korps van de lokale politie) stelt de politiedienst van oorsprong de politiedienst van bestemming uiterlijk op de datum van inplaatsstelling van het personeelslid in kennis van het feit dat het betrokken personeelslid een bijkomende bezigheid in de zin van artikel 135 WGP uitoefent en, in voorkomend geval, van de reeds door hen opgelegde voorwaarden.

Daarop kan de bevoegde overheid van de andere politiedienst, de voortzetting van de door het personeelslid uitgeoefende bezigheid via een gemotiveerde beslissing afhankelijk stellen van welbepaalde voorwaarden of weigeren. Die beslissing dient te worden genomen binnen de 45 kalenderdagen te rekenen vanaf de inplaatsstelling van het personeelslid in de nieuwe betrekking.

Indien het personeelslid binnen de 45 kalenderdagen geen beslissing van de bevoegde overheid heeft ontvangen, mag het de uitoefening van de gemelde bezigheid voortzetten, in voorkomend geval mits het respecteren van de reeds opgelegde voorwaarden.

Ter zake wens ik aan te stippen dat bij een weigering of een goedkeuring onder voorwaarden de bevoegde overheid er in elk geval dient op toe te zien dat haar beslissing binnen de termijn van 45 kalenderdagen ter kennis wordt gebracht aan het personeelslid. De beslissing kan aldus nog genomen worden door de bevoegde overheid

alors porter cette décision ce même jour à la connaissance du membre du personnel, par exemple par mail ou contre accusé de réception.

La décision de refus de la poursuite de l'occupation mentionne le délai endéans lequel il doit être mis fin au cumul, en tenant compte des conséquences de la cessation de l'occupation, tant à l'égard du membre du personnel concerné qu'à l'égard de tiers.

E. Occupations qui ne tombent pas sous l'obligation de communication

Il convient enfin de souligner que l'on peut considérer que la plupart des activités non rémunérées ne tombent pas sous le champ d'application de l'article 135 LPI.

A titre d'illustration, voici quelques exemples qui se présentent fréquemment dans le paysage policier : exercer une activité non rémunérée au sein d'une A.S.B.L., exercer bénévolement la fonction d'arbitre de football ou toute autre fonction non rémunérée dans un club de sport ou dans une association culturelle. Il va de soi que ces fonctions ne tombent pas sous le champ d'application de l'article 135 LPI et ne nécessitent dès lors pas de communication préalable, selon le cas, au commissaire général ou à l'autorité qu'il désigne, au bourgmestre ou au collègue de police.

Soulignons également qu'une simple indemnisation qu'un membre du personnel reçoit pour des frais qu'il est amené à exposer dans le cadre de l'exercice d'une activité accessoire ne doit pas être considérée comme rémunération. Ainsi, par exemple, le membre du personnel qui exerce la fonction d'arbitre de football et à qui les frais de déplacement exposés dans le cadre de l'exercice de cette activité et le coût de la tenue d'arbitre sont remboursés, ne doit pas être considéré comme percevant une rémunération mais uniquement une indemnisation, de sorte qu'il faille considérer que ladite activité est exercée bénévolement.

Par souci d'exhaustivité, il importe de préciser que le droit aux soins médicaux gratuits ne peut pas être refusé sur la base de l'article X.I.5 PJPOL si les soins médicaux découlent d'une occupation qui ne tombe pas sous le champ d'application de l'article 135 LPI.

3. Abrogation de la GPI 27 du 19 septembre 2002 et de la GPI 27bis du 19 mai 2003

Les circulaires ministérielles GPI 27 du 19 septembre 2002 concernant les directives complémentaires relatives aux dérogations individuelles aux incompatibilités professionnelles dans le chef des membres du cadre opérationnel des services de police et GPI 27bis du 19 mai 2003 concernant les directives complémentaires à la circulaire GPI 27 du 19 septembre 2002 concernant les directives complémentaires relatives aux dérogations individuelles aux incompatibilités professionnelles dans le chef des membres du cadre opérationnel des services de police, sont abrogées.

Bruxelles, le 3 mai 2019.

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/41137]

Prolongation de la validité du certificat d'aptitude fédéral pour la partie épreuves d'aptitude physique (cadre de base et cadre moyen et cadre supérieur)

1. Organisation des épreuves d'aptitude physique

Les épreuves d'aptitude physique pour les candidats souhaitant prolonger la validité du certificat d'aptitude fédéral (cadre de base et cadre moyen et cadre supérieur) sont organisées :

- Le 5 octobre 2019 au PIVO dans la province Brabant-Flamand – (Poverstraat 75, 1731 Asse (épreuve en néerlandais)).

2. Inscriptions

- PIVO - épreuve du 05 octobre 2019

- L'inscription est possible à partir du 5 juillet 2019 et doit avoir lieu de préférence le plus rapidement possible. Pour des raisons d'organisation, les inscriptions seront clôturées quand 15 candidats par session seront inscrits.

- Les inscriptions pourront se faire jusqu'au 22 septembre 2019. Si la session est complète avant, les inscriptions seront clôturées.

- Vous devez vous inscrire de manière électronique via le site : www.jedevienspompier.be

op de 45^{ste} kalenderdag, doch in dat geval dient zij haar beslissing dezelfde dag nog ter kennis te brengen aan het betrokken personeelslid, bijvoorbeeld per mail of tegen ontvangstbewijs.

De beslissing tot weigering van de voortzetting van de bezigheid vermeldt de termijn waarbinnen de cumulatieve dient te worden beëindigd, rekening houdend met de gevolgen van de stopzetting van de bezigheid, zowel ten aanzien van het betrokken personeelslid als ten aanzien van derden.

E. Bezigheden die niet vallen onder de meldingsplicht

Er valt ten slotte aan te stippen dat men kan aanvaarden dat het merendeel van de niet-bezoldigde activiteiten niet onder het toepassingsgebied van artikel 135 WGP vallen.

Ter illustratie kan ik enkele voorbeelden aanhalen die zich herhaaldelijk voordoen in het politielandschap: het uitoefenen van een niet-bezoldigde activiteit bij een V.Z.W., het belangeloos uitoefenen van de functie van scheidsrechter bij voetbalwedstrijden of andere niet-bezoldigde functies in een sport- of culturele vereniging. Deze functies vallen uiteraard niet onder het toepassingsgebied van artikel 135 WGP en noodzaken dan ook geen voorafgaande melding aan, naar gelang van het geval, de commissaris-generaal of de door hem aangewezen overheid, de burgemeester of het politiecollege.

Ik zou ook willen benadrukken dat de bescheiden vergoeding die het personeelslid ontvangt voor kosten gemaakt in het raam van de uitoefening van een bijkomende bezigheid niet moet worden beschouwd als een bezoldiging. Het personeelslid, scheidsrechter bij een voetbalwedstrijd, wiens verplaatsingskosten en scheidsrechtersuniform worden vergoed in het raam van deze activiteit, wordt niet vermoed een bezoldiging te ontvangen maar enkel een vergoeding, zodoende dat men kan beschouwen dat hij de activiteit belangeloos uitoefent.

Volledigheidshalve dient te worden benadrukt dat, indien de gezondheidszorgen het gevolg zijn van een bezigheid die niet onder het toepassingsgebied van artikel 135 WGP valt, het recht op kosteloze gezondheidszorgen niet kan worden geweigerd op grond van artikel X.I.5 RPPOL.

3. Opheffing van de GPI 27 van 19 september 2002 en de GPI 27bis van 19 mei 2003

De ministeriële omzendbrieven GPI 27 van 19 september 2002 betreffende de nadere richtlijnen inzake de individuele afwijkingen op de beroepsonverenigbaarheden in hoofde van de leden van het operationeel kader van de politiediensten en GPI 27bis van 19 mei 2003 betreffende de bijkomende richtlijnen bij de ministeriële omzendbrief GPI 27 van 19 september 2002 betreffende de nadere richtlijnen inzake de individuele afwijkingen op de beroepsonverenigbaarheden in hoofde van de leden van het operationeel kader van de politiediensten, worden opgeheven.

Brussel, 3 mei 2019.

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/41137]

Verlenging van de geldigheid van het federaal geschiktheidsattest voor het deel fysieke geschiktheidsproeven (basiskader en middenkader en hoger kader)

1. Organisatie van de fysieke geschiktheidsproeven

De fysieke geschiktheidsproeven voor de kandidaten die de geldigheid van het federaal geschiktheidsattest (basiskader en middenkader en hoger kader) wensen te verlengen, worden georganiseerd :

- Op 5 oktober 2019, in de provincie Vlaams-Brabant, PIVO - Opleidingscentrum voor de brandweer, Poverstraat 75, 1731 Asse (proeven in het Nederlands).

2. Inschrijvingen

PIVO : Proef 5 oktober 2019

- De inschrijving is mogelijk vanaf 5 juli 2019 en gebeurt bij voorkeur zo vroeg mogelijk. Om organisatorische redenen worden de inschrijvingen afgesloten wanneer er 15 kandidaten per sessie zijn ingeschreven.

- De inschrijvingen worden op 22 september 2019, of indien de sessie volzet is, afgesloten.

- U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site : www.ikwordbrandweer.be