

4° au paragraphe 2, alinéa 2, la phrase « La teneur en cellules somatiques est déterminée par la détermination du nombre de cellules conformément au présent arrêté ministériel. » est remplacée par les phrases « La teneur en cellules somatiques est fixée par la détermination du nombre de cellules conformément au point 2 de l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 6 novembre 2001 fixant les méthodes de référence et les principes des méthodes de routine pour la détermination officielle de la qualité et de la composition du lait fourni aux acheteurs. Le résultat mensuel déterminant pour le paiement du lait visant à fixer le nombre de cellules est la moyenne géométrique d'au moins dix résultats sur une période de maximum trois mois. La détermination des résultats effectifs est fixée dans la procédure entre les acheteurs et l'organe interprofessionnel. Ces résultats effectifs sont répartis uniformément dans le temps. Le calcul du résultat mensuel est réalisé auprès du même acheteur au cours de la même période de manière identique pour tous les producteurs. » ;

5° au paragraphe 2, alinéa 3, la phrase « La pureté visible est déterminée au moyen du test de filtration conformément au présent arrêté ministériel. » est remplacée par la phrase « La pureté visible est déterminée au moyen du test de filtration conformément au point 5 de l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 6 novembre 2001 fixant les méthodes de référence et les principes des méthodes de routine pour la détermination officielle de la qualité et de la composition du lait fourni aux acheteurs. » ;

6° le paragraphe 3 est remplacé par la disposition suivante :

« § 3. L'absence de substances inhibitrices est déterminée au moyen du test des substances inhibitrices conformément au point 3 de l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 6 novembre 2001 fixant les méthodes de référence et les principes des méthodes de routine pour la détermination officielle de la qualité et de la composition du lait fourni aux acheteurs. S'il est constaté la présence de substances inhibitrices dans un échantillon, la quantité totale de lait de cette fourniture de lait ne sera pas payée. ».

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2019.

Bruxelles, le 15 avril 2019.

Le Ministre flamand de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Nature et de l'Agriculture,  
K. VAN DEN HEUVEL

## VLAAMSE OVERHEID

### Omgeving

[C – 2019/12891]

**24 APRIL 2019. — Ministerieel besluit houdende vastlegging van het model en de inhoud van de brieven in het kader van de procedure om de toevoer van elektriciteit of aardgas af te sluiten voor regularisatie in geval van energiefraude**

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE,

Gelet op het Energiedecreet van 8 mei 2009, artikel 5.1.2, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 24 februari 2017, artikel 5.1.4, ingevoegd bij het decreet van 24 februari 2017 en gewijzigd bij het decreet van 2 maart 2018 en artikel 6.1.2, § 1, eerste lid, 3°, gewijzigd bij het decreet van 24 februari 2017;

Gelet op het Energiebesluit van 19 november 2010, artikel 4.1.1, § 4, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2018;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 1 maart 2019;

Gelet op advies 65.722/3 van de Raad van State, gegeven op 18 april 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

**Artikel 1.** Het document, vermeld in artikel 4.1.1, § 1, tweede lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, heeft de vorm van een brief die al de volgende elementen bevat:

1° de vermelding dat technieken als datamining of profilering zijn gebruikt als vermeld in artikel 4.1.4 van het voormelde besluit;

2° de vermelding dat er op basis van de technieken, vermeld in punt 1°, aanwijzingen zijn van een vermoeden van energiefraude door de betrokken netgebruiker;

3° de definitie van energiefraude, vermeld in artikel 1.1.3, 40°/1, van het Energiedecreet van 8 mei 2009;

4° de vermelding dat men ter plaatse was om objectieve vaststellingen van energiefraude te doen;

5° de vraag aan de netgebruiker om een nieuwe afspraak te maken binnen zeven kalenderdagen na het eerste bezoek van de netbeheerder om objectieve vaststellingen van energiefraude te kunnen doen;

6° een kopie van het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 4.1.1, § 1, vijfde lid, van het voormelde besluit.

**Art. 2.** De herinneringsbrief, vermeld in artikel 4.1.1, § 1, derde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, heeft de vorm van een brief die al de volgende elementen bevat:

1° de elementen, vermeld in artikel 1;

2° de vermelding dat geen gevolg is gegeven aan de brief die eerder is gericht aan de betrokken netgebruiker conform artikel 4.1.1, § 1, tweede lid, van het voormelde besluit;

3° het verdere verloop van de procedure met een verwijzing naar artikel 4.1.1 van het voormelde besluit.

**Art. 3.** De aangetekende zending, vermeld in artikel 4.1.1, § 1, vierde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, bevat al de volgende elementen:

1° de voorgeschiedenis van de gevolgde procedure;

2° de vermelding dat de betrokken netgebruiker in gebreke wordt gesteld;

3° de vermelding dat de energiefraude door de betrokken netgebruiker als objectief vastgesteld wordt geacht, tot het tegenbewijs is geleverd, als de netgebruiker geen nieuwe afspraak maakt voor een nieuw bezoek om objectieve vaststellingen te kunnen doen binnen zeven kalenderdagen na de ingebrekestelling;

4° de vermelding dat in voorkomend geval de nodige maatregelen worden genomen om een einde te stellen aan de energiefraude, vermeld in artikel 4.1.1, § 2, van het voormelde besluit;

5° een kopie van het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 4.1.1, § 1, vijfde lid, van het voormelde besluit.

**Art. 4.** Het document, vermeld in artikel 4.1.1, § 3, eerste lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, heeft de vorm van een brief die al de volgende elementen bevat:

1° de vermelding dat de energiefraude door de netgebruiker als objectief vastgesteld wordt geacht en de bijbehorende motivatie;

2° de vermelding dat het de bedoeling is om de situatie te regulariseren;

3° de vraag aan de betrokken netgebruiker om binnen veertien kalenderdagen na het eerste bezoek van de netbeheerder om de situatie te regulariseren een afspraak te maken voor een nieuw bezoek om de situatie te regulariseren;

4° het verdere verloop van de procedure;

5° een kopie van het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 11.1/3.3 van het voormelde besluit.

**Art. 5.** De aangetekende zending, vermeld in artikel 4.1.1, § 3, tweede lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, bevat al de volgende elementen:

1° de voorgeschiedenis van de gevolgde procedure;

2° de vermelding dat energiefraude door de netgebruiker als objectief vastgesteld is geacht;

3° de vermelding dat het de bedoeling is om de situatie te regulariseren;

4° de melding dat de netgebruiker geacht wordt om te reageren binnen zeven kalenderdagen nadat de ingebrekestelling verstuurd is;

5° het verdere verloop van de procedure;

6° een kopie van het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 11.1/3.3 van het voormelde besluit.

Brussel, 24 april 2019.

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,  
L. PEETERS

#### TRADUCTION

#### AUTORITE FLAMANDE

#### Environnement et Aménagement du Territoire

[C – 2019/12891]

**24 AVRIL 2019. — Arrêté ministériel établissant le modèle et le contenu des lettres dans le cadre de la procédure de cessation de l’approvisionnement en électricité ou en gaz naturel aux fins de régularisation en cas de fraude à l’énergie**

#### LE MINISTRE FLAMAND DU BUDGET, DES FINANCES ET DE L’ÉNERGIE,

Vu le décret du 8 mai 2009 sur l’Énergie, les articles 5.1.2, alinéa 1er, inséré par le décret du 24 février 2017, 5.1.4, inséré par le décret du 24 février 2017 et modifié par le décret du 2 mars 2018, et 6.1.2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1er, 3°, modifié par le décret du 24 février 2017 ;

Vu l’arrêté du 19 novembre 2010 relatif à l’Énergie, l’article 4.1.1, § 4, remplacé par l’arrêté du Gouvernement flamand du 26 janvier 2018 ;

Vu l’avis de l’Inspection des Finances, rendu le 1<sup>er</sup> mars 2019 ;

Vu l’avis 65.722/3 du Conseil d’État, rendu le 18 avril 2019, en application de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le document, visé à l’article 4.1.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l’arrêté du 19 novembre 2010 relatif à l’Énergie, a la forme d’une lettre qui contient tous les éléments suivants :

1° l’indication que des techniques telles que l’exploration de données ou le profilage ont été utilisées, comme prévu à l’article 4.1.4 de l’arrêté précité ;

2° l’indication que, sur la base des techniques visées au point 1°, il existe des indices suggérant l’existence d’une fraude à l’énergie de la part de l’utilisateur du réseau concerné ;

3° la définition de la fraude à l’énergie, visée à l’article 1.1.3, 40°/1 du décret du 8 mai 2009 sur l’Énergie ;

4° l’indication d’une présence sur place pour faire les constatations objectives de la fraude à l’énergie ;

5° la demande à l’utilisateur du réseau de prendre un nouveau rendez-vous dans les sept jours civils suivant la première visite du gestionnaire de réseau afin de pouvoir faire les constatations objectives de fraude à l’énergie ;

6° une copie du rapport de constatation, visé à l’article 4.1.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, de l’arrêté précité.

**Art. 2.** La lettre de rappel, visée à l'article 4.1.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'arrêté du 19 novembre 2010 relatif à l'Énergie, a la forme d'une lettre qui contient tous les éléments suivants :

1° les éléments visés à l'article 1<sup>er</sup> ;

2° l'indication qu'aucune suite n'a été réservée à la lettre adressée antérieurement à l'utilisateur du réseau concerné conformément à l'article 4.1.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 de l'arrêté précité ;

3° le déroulement de la procédure, avec une référence à l'article 4.1.1 de l'arrêté précité.

**Art. 3.** L'envoi recommandé, visé à l'article 4.1.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de l'arrêté du 19 novembre 2010 relatif à l'Énergie, contient tous les éléments suivants :

1° l'historique de la procédure suivie ;

2° l'indication que l'utilisateur du réseau concerné est mis en demeure ;

3° l'indication que la fraude à l'énergie par l'utilisateur du réseau concerné est réputée objectivement établie, jusqu'à preuve contraire, si l'utilisateur du réseau ne prend pas de nouveau rendez-vous pour une nouvelle visite dans les sept jours civils suivant l'envoi de la mise en demeure afin de permettre les constatations objectives ;

4° l'indication que, le cas échéant, les mesures nécessaires sont prises pour mettre un terme à la fraude à l'énergie, visée à l'article 4.1.1, § 2 de l'arrêté précité ;

5° une copie du rapport de constatation, visé à l'article 4.1.1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, de l'arrêté précité.

**Art. 4.** Le document, visé à l'article 4.1.1, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du 19 novembre 2010 relatif à l'Énergie, a la forme d'une lettre qui contient tous les éléments suivants :

1° l'indication que la fraude à l'énergie par l'utilisateur du réseau est réputée objectivement établie et la motivation correspondante ;

2° l'indication que le but est de régulariser la situation ;

3° la demande à l'utilisateur de réseau concerné de prendre rendez-vous, dans les 14 jours civils après la première visite du gestionnaire de réseau afin de régulariser la situation, pour une nouvelle visite afin de régulariser la situation ;

4° le déroulement ultérieur de la procédure ;

5° une copie du rapport de constatation, visé à l'article 11.1/3.3 de l'arrêté précité.

**Art. 5.** L'envoi recommandé, visé à l'article 4.1.1, § 3, alinéa 2, de l'arrêté du 19 novembre 2010 relatif à l'Énergie, contient tous les éléments suivants :

1° l'historique de la procédure suivie ;

2° l'indication que la fraude à l'énergie par l'utilisateur du réseau concerné est réputée objectivement établie ;

3° l'indication que le but est de régulariser la situation ;

4° l'indication que l'utilisateur du réseau est censé réagir dans les sept jours civils suivant l'envoi de la mise en demeure ;

5° le déroulement ultérieur de la procédure ;

6° une copie du rapport de constatation, visé à l'article 11.1/3.3 de l'arrêté précité.

Bruxelles, le 24 avril 2019.