

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2019/13116]

2 JUNI 2019. — Arrêté royal fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

RAPPORT AU ROI

Sire,

1. INTRODUCTION

La stimulation d'une communication électronique sécurisée avec les autorités constitue une étape importante de la concrétisation de la transformation numérique des autorités.

Avec la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, un cadre légal est créé pour les échanges électroniques de messages entre instances publiques (utilisateurs) et personnes physiques, entreprises ou autres instances publiques.

L'objectif de l'eBox est double. D'une part, il s'agit d'offrir aux citoyens/entreprises un lieu central, fiable et moderne pour l'échange de messages avec les services publics. D'autre part, la volonté est d'offrir un outil aux services publics pour dématérialiser l'envoi de messages officiels et réduire ainsi considérablement les frais d'envoi postal (lettres et envois recommandés).

L'article 11 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox constitue la base légale du présent arrêté. Conformément à cet article, le Service public fédéral Stratégie et Appui agit en tant qu'autorité d'agrément pour des services d'extraction de l'eBox pour les citoyens. Le Roi prévoit les conditions, la procédure et les conséquences de cet agrément. Le système d'agrément n'existe pas pour l'eBox Entreprises.

L'objectif est de faire primer la facilité d'utilisation pour les destinataires afin qu'ils puissent utiliser à des fins de communication avec les autorités les services qu'ils utilisent déjà pour leur communication privée. La facilité d'utilisation est combinée au contrôle relatif à la sécurité et à la protection des données, ce qui explique le choix d'un système d'agrément.

Toute personne remplissant les conditions peut obtenir un agrément et offrir ainsi ses services pour des applications publiques.

Les conditions d'agrément à fixer par le Roi garantiront un degré élevé de protection de la vie privée et de confidentialité des données, et doivent au moins concerner les caractéristiques fonctionnelles et techniques, le respect de la vie privée et d'exigences de sécurité, notamment en ce qui concerne la sécurité de l'information l'irréfutabilité (conformément au point 37 de l'avis 47/2018 de la Commission de la protection de la vie privée), la gestion des services ainsi que les caractéristiques juridiques et économiques. Les détails techniques sont fixés et publiés par le service public fédéral compétent pour l'Agenda numérique, en concertation avec la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale.

2. DISCUSSION DES CHAPITRES

2.1 Chapitre I^{er}

Au chapitre I^{er}, les termes utilisés dans le projet d'arrêté royal sont définis (art. 1^{er}) et l'objet de l'arrêté royal est exposé (art. 2 et 3).

2.2 Chapitre II

Le chapitre II prévoit les conditions auxquelles un prestataire de services doit satisfaire pour obtenir un agrément.

La section 1^{re} de ce chapitre est consacrée aux conditions fonctionnelles et techniques, et la sous-section 1^{re} contient les conditions fonctionnelles et techniques relatives au service d'extraction de données. Plusieurs spécifications purement techniques seront déterminées par l'autorité d'agrément.

Afin de répondre au point 13 de l'avis 16/2019 de l'Autorité de protection des données, il est important de préciser que le candidat à l'agrément doit offrir un service qui consiste en l'extraction et la visualisation de messages électroniques de tiers, autres que le demandeur lui-même, adressés à des citoyens belges ou des personnes morales établies en Belgique. Il ne s'agit donc pas du service agréé mais d'un service similaire. Soit il propose ce service depuis déjà deux ans, soit il compte déjà 50.000 clients, soit il passe avec succès une phase pilote auprès de l'autorité d'agrément. Satisfaire à l'une de ces conditions au moment de l'introduction de la demande d'agrément est suffisant.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2019/13116]

2 JUNI 2019. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

1. INLEIDING

Veilige elektronische communicatie met de overheid stimuleren is een belangrijke stap in het vormgeven van de digitale transformatie van de overheid.

Met de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox wordt een wettelijk kader gecreëerd voor het elektronisch uitwisselen van berichten tussen overheidsinstanties (gebruikers) en natuurlijke personen, ondernemingen of andere overheidsinstanties.

De doelstelling van de eBox is enerzijds om de burgers/ondernemingen een centrale, betrouwbare en moderne plaats voor de uitwisseling van berichten met de overheidsdiensten aan te bieden. Anderzijds wil men ook een tool aanreiken aan de overheidsdiensten om de verzending van officiële berichten te dematerialiseren en dus de postkosten aanzienlijk te verminderen (brieven en aangetekende brieven).

Artikel 11 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox vormt de wettelijke basis voor dit besluit. Overeenkomstig dit artikel treedt de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op als erkennende overheid voor diensten voor ontsluiting van de eBox voor burgers. De Koning voorziet de voorwaarden, de procedure en de gevolgen voor deze erkenning. Het systeem van erkenning bestaat niet voor eBox ondernemingen.

Het doel is het gebruiksgemak voor de bestemmeling te laten primeren zodat zij diensten die zij al voor hun privécommunicatie gebruiken kunnen gebruiken voor overheidscommunicatie. Gebruiksgemak wordt gecombineerd met controle over de veiligheid en de gegevensbescherming, wat de keuze voor een erkenningssysteem verklaart.

Bij een erkenning geldt dat iedereen die voldoet aan de voorwaarden zijn diensten kan aanbieden voor overheidstoepassingen.

De door de Koning vast te stellen voorwaarden voor erkenning zullen een hoog beschermingsniveau verzekeren voor de privacy en confidentialiteit van de gegevens, en dienen minstens betrekking te hebben op functionele en technische kenmerken, op respect voor de persoonlijke levenssfeer en invulling van veiligheidsvereisten met name inzake informatieveiligheid en onweerlegbaarheid (conform randnummer 37 van het advies 47/2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer), op dienstverleningsbeheer en op juridische en economische kenmerken. De technische details worden door de federale overheidsdienst bevoegd voor digitale agenda vastgelegd en bekendgemaakt. Dit gebeurt in overleg met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

2. BESPREKING VAN DE HOOFDSTUKKEN

2.1 Hoofdstuk I

In hoofdstuk I worden de in het ontwerp van koninklijk besluit gebruikte termen gedefinieerd (art. 1) en wordt het voorwerp van het koninklijk besluit toegelicht (art. 2 en 3).

2.2 Hoofdstuk II

Hoofdstuk II bevat de voorwaarden waaraan een dienstverlener moet voldoen om een erkenning te bekomen.

Afdeling 1 van dit hoofdstuk gaat in op de functionele en technische voorwaarden, waarbij onderafdeling 1 de functionele en technische voorwaarden omtrent de dienst voor gegevensontsluiting bevat. Een aantal puur technische specificaties zal door de erkennende overheid bepaald worden.

Om het randnummer 13 van het advies 16/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit te beantwoorden, is het belangrijk te stellen dat de kandidaat voor erkenning een dienst moet aanbieden die bestaat uit het ontsluiten en visualiseren van elektronische berichten van derden, anders dan de aanvrager zelf, aan Belgische burgers of aan rechtspersonen die in België gevestigd zijn. Dit gaat dus niet over de erkende dienst maar over een gelijkaardige dienst. Ofwel biedt hij deze dienst al twee jaar aan ofwel heeft hij al 50.000 klanten ofwel doorloopt hij een succesvolle pilootfase bij de erkennende overheid. Het is voldoende om aan één van deze voorwaarden te voldoen op het moment van indiening van de aanvraag.

La Loi du 19 juillet 2018 relative à l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public s'applique aux organismes publics. Cet arrêté demande le respect de ces règles également pour les prestataires de services qui veulent se faire agréer pour l'extraction de l'eBox.

La sous-section 2 est consacrée au choix du destinataire pour le service d'extraction de données.

Le consentement pourra être donné et retiré par des personnes physiques.

Le consentement de la personne physique doit être conforme au Règlement général sur la protection des données. Cela signifie qu'il doit s'agir d'une action positive et explicite, d'un acte positif de la personne concernée (non implicite), démontrable, d'un choix véritablement libre (pas de déséquilibre) et qu'il convient de prévoir une possibilité simple de retrait du consentement et de fournir des informations claires sur cette possibilité. Les informations doivent être disponibles sous une forme compréhensible et aisément accessible, et formulée en des termes clairs et simples.

Le destinataire peut choisir un ou plusieurs prestataires de services. Le prestataire de services ne peut pas empêcher ou décourager le destinataire d'avoir (également) recours à un autre prestataire de services afin de consulter l'eBox, ou de consulter l'eBox sans prestataire de services.

La prestation de services du prestataire de services se limite à la fourniture d'un service d'extraction de données tel que défini dans le présent arrêté, et ne concerne donc pas l'enregistrement, d'autres services supplémentaires ou tout autre traitement de messages électroniques par le prestataire de services, sauf lorsqu'un destinataire a conclu un contrat à ce sujet et opère donc clairement ce choix. Le consentement du destinataire à donner accès à ses messages au prestataire de services dans le cadre d'un service supplémentaire doit satisfaire aux exigences de l'article 4, 11° du Règlement général sur la protection des données.

La sous-section 3 traite de l'envoi du numéro d'identification unique (numéro de Registre national ou numéro de Banque Carrefour) lors de l'identification par l'utilisateur.

Le niveau de garantie « substantiel » qui est demandé pour le service d'identification électronique se cumule avec le niveau de garantie « adapté » requis par le Règlement général sur la protection des données 2016/679 et il faut comprendre le « niveau de garantie substantielle » au sens de l'article 8, paragraphe 2, du règlement (UE) 910/2014, qui précise « le niveau de garantie substantiel renvoie à un moyen d'identification électronique dans le cadre d'un schéma d'identification électronique qui accorde un degré substantiel de fiabilité à l'identité revendiquée ou prétendue d'une personne, et est caractérisé sur la base de spécifications techniques, de normes et de procédures y afférents, y compris les contrôles techniques, dont l'objectif est de réduire substantiellement le risque d'utilisation abusive ou d'altération de l'identité ».

La sous-section 4 règle l'échange d'informations entre le prestataire de services et l'autorité d'agrément.

La sous-section 5 comprend des garanties supplémentaires relatives à la protection des données à caractère personnel.

Le prestataire de services traitera toutes les données à caractère personnel comprises dans un message ou une transaction conformément à l'article 11, § 4 et 5, de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, aux dispositions du Règlement général sur la protection des données, et à toutes les éventuelles dispositions supplémentaires ou complémentaires relatives à la protection de la vie privée.

Lors de la transaction, le prestataire d'un service agréé ne prend pas connaissance du contenu des messages échangés par son biais, et n'utilise les messages d'aucune manière pour la fourniture du service agréé. À cette fin, le prestataire de services prend les mesures nécessaires et les documente.

Conformément la clarification demandée au point 14 de l'avis 16/2019 de l'Autorité de protection des données, le prestataire de services ne reçoit de l'autorité d'agrément que des métadonnées concernant le message, de sorte qu'il puisse avertir le destinataire qui peut alors consulter le contenu du message. Après accord indubitable et préalable de la personne concernée, le prestataire de services peut éventuellement avoir accès au contenu des messages pour la fourniture d'un service à valeur ajoutée. Ici aussi, le prestataire de services doit garantir les mesures nécessaires pour assurer un consentement libre, spécifique, informé et indubitable et le documenter.

Conformément au point 10, 3° de l'avis 16/2019 de l'Autorité de protection des données, il est spécifié que la personne peut donner son consentement pour que le prestataire de services ait accès au contenu d'un message uniquement pour la réception de services à valeur

De Wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties is van toepassing op overheidsinstanties. Dit besluit vereist respect van deze regels ook voor dienstverleners die zich willen laten erkennen voor ontsluiting van de eBox.

Onderafdeling 2 gaat in op de keuze van de bestemming voor de dienst voor gegevensontsluiting.

De instemming zal door natuurlijke personen kunnen gegeven en ingetrokken worden.

De instemming van de natuurlijke persoon moet conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming gebeuren. Dit houdt in dat het moet gaan om een positieve en expliciete actie, een actieve handeling van de betrokkene (niet impliciet), aantoonbaar, een vrije echte keuze (geen wanverhouding) en met eenvoudige mogelijkheid tot intrekken van de toestemming en duidelijke informatie over deze mogelijkheid. De informatie dient beschikbaar te zijn in begrijpelijke en makkelijk toegankelijke vorm, in duidelijke en eenvoudige taal.

De bestemming kan kiezen voor één of meerdere dienstverleners. De dienstverlener mag de bestemming niet verhinderen of ontmoedigen om (ook) van een andere dienstverlening gebruik te maken om de eBox te consulteren of om te eBox te consulteren zonder dienstverlener.

De dienstverlening van de dienstverlener is beperkt tot het verlenen van een dienst voor gegevensontsluiting zoals gedefinieerd in dit besluit, en omvat dus geen opslag, andere bijkomende diensten of enige verdere verwerking van elektronische berichten door de dienstverlener, behoudens wanneer een bestemming hiervoor een contract afsluit met de dienstverlener en hier dus duidelijk voor kiest. De toestemming van de bestemming om toegang te verlenen tot zijn berichten aan de dienstverlener in het kader van een bijkomende dienst, dient te voldoen aan de vereisten van artikel 4, 11° van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Onderafdeling 3 bepaalt het versturen van het uniek identificatienummer (rijksregisternummer of kruispuntbanknummer) bij de aanmelding door de gebruiker.

Het betrouwbaarheidsniveau "substantieel" dat gevraagd wordt voor de dienst voor elektronische identificatie komt bovenop het betrouwbaarheidsniveau "aangepast", dat vereist is door de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 en men moet het betrouwbaarheidsniveau "substantieel" interpreteren in de zin van artikel 8, paragraaf 2 van Verordening (EU) 910/2014 dat het volgende bepaalt: "het betrouwbaarheidsniveau substantieel betreft een elektronisch identificatiemiddel in het kader van een stelsel voor elektronische identificatie, dat een substantiële mate van vertrouwen in iemands opgegeven of beweerde identiteit biedt, en wordt toegekend onder verwijzing naar technische specificaties, normen en procedures die daarmee verband houden, onder meer technische controles die tot doel hebben het risico van misbruik of wijziging van identiteit te verkleinen".

Onderafdeling 4 regelt de informatie-uitwisseling tussen de dienstverlener en de erkennende overheid.

In onderafdeling 5 worden bijkomende waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens opgenomen.

De dienstverlener zal alle persoonsgegevens die vervat zijn in een bericht of in een transactie verwerken in overeenstemming met artikel 11, § 4 en 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, met de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en met alle eventuele bijkomende of aanvullende wettelijke bepalingen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De dienstverlener van een erkende dienst neemt bij de transactie geen kennis van de inhoud van berichten die via de dienstverlener verlopen, noch maakt zij er op enige andere wijze gebruik van voor het aanbieden van de erkende dienst. De dienstverlener neemt hiervoor de nodige maatregelen en documenteert deze.

Overeenkomstig de verduidelijking gevraagd in randnummer 14 van advies 16/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, ontvangt de dienstverlener van de erkennende overheid enkel metadata over het bericht zodat hij de bestemming kan verwittigen die dan de inhoud van het bericht kan consulteren. Na ondubbelzinnig en voorafgaand akkoord van de persoon in kwestie kan de dienstverlener eventueel toegang krijgen tot de inhoud van de berichten voor het verlenen van een dienst met toegevoegde waarde. De dienstverlener moet ook hier de nodige maatregelen garanderen om een vrijelijke, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige toestemming te verzekeren en dit documenteren.

Overeenkomstig randnummer 10, 3° van het advies 16/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt gespecificeerd dat de persoon slechts voor het ontvangen van diensten met toegevoegde waarde toestemming kan geven aan de dienstverlener om toegang te hebben

ajoutée dans le but de traiter les données strictement nécessaires pour offrir le service à valeur ajoutée. Strictement nécessaires veut dire que le service ne peut être offert sans le traitement de ces données.

Les remarques de l'Autorité aux points 5 à 9 ne peuvent cependant pas être prises en compte.

La possibilité pour les prestataires de services agréés d'accéder au contenu des messages est en effet explicitement prévue à l'article 11, § 5, de la loi du 27 février 2019. Cette possibilité a été prévue par le législateur afin que les prestataires de services agréés puissent offrir des services innovants pour lesquels le traitement de données de fond est strictement nécessaire. Si ces services à valeur ajoutée peuvent être offerts purement sur la base de de métadonnées, les prestataires de services ne peuvent donc pas demander au destinataire, en vertu de la loi, un accès au contenu des messages pour offrir ces services.

Une première garantie relative au traitement de données de fond est l'exigence de nécessité : le prestataire ne peut demander au destinataire l'autorisation de bénéficier d'un accès que lorsqu'il est techniquement impossible d'offrir le service sans traiter le contenu. En outre, il ne peut évidemment traiter les données que pour les finalités et la durée strictement nécessaires et proportionnels à la fourniture du service demandé.

Une deuxième garantie est que le prestataire de services est tenu au consentement indubitable et préalable du destinataire.

Ce dernier doit, au préalable et en connaissance de cause, consentir au traitement du contenu des messages afin de bénéficier du service qu'il demande.

Comme mentionné ci-dessus, ce consentement doit être informé, indubitable, spécifique et donné librement, avant que les prestataires de services puissent accéder au contenu des messages. Le citoyen doit être clairement informé par le prestataire de services afin qu'il comprenne bien quelles données le prestataire de services pourra traiter, et à quelles fins précises, dans le cadre d'un service à valeur ajoutée.

Afin d'apaiser l'inquiétude de l'Autorité de protection des données mentionnée au point 7 selon laquelle l'accord en question ne serait qu'une formalité, une obligation de transparence supplémentaire est imposée aux prestataires de services en ce qui concerne les services à valeur ajoutée. Ils doivent veiller à ce que le consentement soit demandé et donné de manière significative.

Dans l'arrêté, il a dès lors été ajouté que le prestataire de services prévoit pour chaque destinataire des informations claires sur les services à valeur ajoutée choisis par le destinataire, sur les autorisations que le destinataire a données en la matière, et sur la portée de ces autorisations (par exemple sur le fait qu'il ait donné ou non accès au contenu de certains types de messages ainsi qu'un aperçu clair des finalités précises du traitement de certaines données de fond).

Pour chaque nouveau service à valeur ajoutée offert par le prestataire de services, ce dernier fournit à l'autorité d'agrément des informations démontrant comment il respecte l'obligation mentionnée ci-dessus.

Le prestataire de services doit désigner un délégué à la protection des données qui contrôle le traitement des données lors de la prestation de services.

Le prestataire de services prend toutes les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de prévenir les risques et documente dans un rapport de sécurité les mesures ainsi que la façon dont elles sont en adéquation avec les risques. L'autorité d'agrément peut demander ce rapport en tout temps.

On prévoit également l'installation par le prestataire de services d'un « audit trail » ou « piste d'audit sécurisée ». Conformément la question posée au point 17 de l'avis 16/2019 de l'Autorité de protection des données, la clef d'identification du destinataire et de l'information concernant la notification sont ajoutés. Le délai de conservation de 10 ans des informations dans la piste d'audit se base sur les délais de prescription de droit commun. Il n'y a d'accès au Registre national à aucun moment. Conformément à l'article 11 § 3 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, le prestataire de services agréé utilisera le numéro de Registre national mais cette utilisation se limite strictement à l'exécution de la prestation de services. Le numéro de Banque Carrefour est utilisé à défaut de numéro de Registre national.

Le prestataire de services doit prendre des mesures afin que l'utilisation du numéro de Registre national se limite à l'identification et l'authentification, et documenter ces mesures.

tot de inhoud van een bericht met als doel om gegevens te verwerken die strikt noodzakelijk zijn voor het aanbieden van de dienst met toegevoegde waarde. Met strikt noodzakelijk wordt bedoeld dat de aangeboden dienst niet kan worden verricht zonder de verwerking van deze gegevens.

De opmerkingen van de Autoriteit in de randnummers 5 tot 9 kunnen echter niet in aanmerking genomen worden.

De mogelijkheid voor erkende dienstverleners om toegang te krijgen tot de inhoud van berichten is immers expliciet voorzien in artikel 11 § 5 van de wet van 27 februari 2019. Deze mogelijkheid werd door de wetgever voorzien zodat de erkende aanbieders innovatieve diensten zouden kunnen aanbieden waarvoor de verwerking van inhoudsgegevens strikt noodzakelijk is. Indien deze diensten met toegevoegde waarde puur op basis van metadata kunnen worden aangeboden, mogen de dienstenaanbieders aan de bestemming krachtens de wet dus geen toegang tot de inhoud van de berichten vragen voor het aanbieden van deze diensten.

Een eerste waarborg m.b.t. de verwerking van inhoudsgegevens is aldus de vereiste van noodzakelijkheid: enkel wanneer het technisch gezien niet mogelijk is om de dienst aan te bieden zonder verwerking van de inhoud, kan de aanbieder de bestemming de toestemming vragen om toegang te krijgen. Hij kan de gegevens uiteraard ook slechts verwerken voor de doeleinden en voor de duur die strikt noodzakelijk en evenredig zijn voor het verstrekken van de gevraagde dienst.

Een tweede waarborg is dat de dienstverlener gebonden is aan de ondubbelzinnige en voorafgaande toestemming van de bestemming.

Deze dient vooraf, met kennis van zaken, toe te stemmen met de verwerking van de inhoud van berichten met het oog op het verkrijgen van een dienst hij aanvraagt.

Zoals hierboven vermeld moet deze toestemming geïnformeerd, ondubbelzinnig, specifiek en vrijelijk gegeven zijn, alvorens dienstenaanbieders toegang kunnen verkrijgen tot de inhoud van berichten. De burger dient duidelijk geïnformeerd te worden door de dienstverlener zodat hij goed begrijpt welke gegevens de dienstverlener in het kader van een bepaalde dienst met toegevoegde waarde zal kunnen verwerken en voor welke precieze doeleinden.

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de GBA in randnummer 7 dat het betreffende akkoord slechts een formaliteit zou zijn, wordt een bijkomende transparantieverplichting opgelegd aan de dienstenaanbieders voor wat betreft diensten met toegevoegde waarde. Deze moeten ervoor zorgen dat de toestemming op een zinvolle manier wordt gevraagd en gegeven.

In het besluit werd dan ook toegevoegd dat de dienstverlener voor elke bestemming overzichtelijke informatie over de door hem gekozen diensten met toegevoegde waarde moet voorzien over de toestemmingen die de bestemming hierover gegeven heeft en over de draagwijdte van deze toestemmingen (bijvoorbeeld of hij al dan niet toegang tot de inhoud van bepaalde soorten berichten heeft gegeven alsook een duidelijk overzicht van de precieze doeleinden waarvoor bepaalde inhoudsgegevens kunnen worden verwerkt).

Voor elke nieuwe dienst met toegevoegde waarde die de dienstverlener aanbiedt, bezorgt de dienstverlener de erkennende overheid informatie waaruit blijkt hoe hij de hierboven vermelde verplichting respecteert.

De dienstverlener dient een functionaris voor de gegevensbescherming aan te duiden die toezicht houdt op de gegevensverwerking bij de dienstverlening.

De dienstverlener neemt alle passende technische en organisatorische maatregelen om risico's te voorkomen en documenteert de maatregelen en de manier waarop ze zijn afgestemd op de risico's in een veiligheidsrapport. De erkennende overheid kan dit rapport ten allen tijde opvragen.

Er wordt tevens voorzien in de installatie door de dienstverlener van een audit trail of "beveiligd controlespoor". Overeenkomstig de vraag gesteld in het randnummer 17 in het advies 16/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden in artikel 12 de identificatiesleutel van de bestemming en informatie over de kennisgeving toegevoegd. De bewaringstermijn van 10 jaar van de informatie in de audit trail is gebaseerd op de gemeenschappelijke verjaringstermijnen. Er is op geen enkel moment een toegang tot het Rijksregister. Conform artikel 11 § 3 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox zal de erkende dienstverlener het rijksregisternummer gebruiken maar dit gebruik is strikt beperkt tot het uitvoeren van de dienstverlening. Het kruispuntbanknummer wordt gebruikt bij gebrek aan rijksregisternummer.

De dienstverlener dient maatregelen te nemen zodat het gebruik van het rijksregisternummer wordt beperkt voor de identificatie en de authenticatie en documenteert deze maatregelen.

Au point 12 de l'avis 16/2019, l'Autorité de protection des données demande de remplacer partout le terme « numéro d'identification unique » par le numéro de registre national. Le terme « numéro d'identification unique » est maintenu aux endroits où il est question non seulement du numéro de registre national mais aussi du numéro de banque-carrefour.

Lorsque la prestation de service au destinataire prend fin, suite à la cessation du contrat entre le prestataire de services et le destinataire pour quelque raison que ce soit, le prestataire de services prévient l'autorité d'agrément. Le prestataire de services informe le destinataire qu'il peut consulter ses messages dans l'eBox à tout moment via le myebox proposé par le service public compétent en matière d'Agenda numérique. Ces messages restent disponibles pendant le délai défini par l'expéditeur du message tant que le destinataire ne retire pas son consentement à l'égard de l'échange de messages via l'eBox. Après cessation de la prestation de service au destinataire, le prestataire de services détruit toutes les données liées à la prestation de service au destinataire. Cette explication répond à la remarque de l'Autorité de protection des données formulée au point 11 de son avis 16/2019.

La section 2 prévoit les conditions relatives à la prestation de services.

La sous-section 1^{re} aborde la disponibilité du service qui doit être, sur base mensuelle, d'au moins 99,9 %.

Afin de fournir une preuve d'indisponibilité lorsque l'envoi et la réception sont impossibles, qui peut être invoquée comme force majeure par les parties conformément à l'article 5 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, le prestataire de services enregistre l'indisponibilité et met ces informations à disposition.

La sous-section 2 règle la disponibilité des services de support. À cet égard, une distinction est établie entre, d'une part, les appels provenant des utilisateurs et des services publics autres que l'autorité d'agrément et, d'autre part, les appels provenant de l'autorité d'agrément. Pour la première catégorie d'appels, le prestataire de services doit, durant les heures de bureau prolongées, proposer aux utilisateurs un support téléphonique et une page Internet proposant des questions fréquemment posées. Pour la deuxième catégorie d'appels, le prestataire de services prévoit un support téléphonique, et ce, 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

La sous-section 3 règle la gestion du déploiement.

L'analyse d'impact qui est demandée au prestataire de services lors d'une nouvelle version du logiciel ayant un impact significatif sur les destinataires ou l'autorité d'agrément, n'équivaut pas à la notion d'analyse d'impact relative à la protection des données visée aux articles 35 et 36 du RGPD. Il est possible que l'impact porte sur la protection des données à caractère personnel mais aussi sur la convivialité ou une modification significative de la manière van de se connecter.

La sous-section 4 traite de la continuité du service. Il s'agit de l'obligation d'offrir le service pendant toute la durée de l'agrément.

La sous-section 5 règle les obligations d'établissement de rapports incombant au prestataire de services.

La section 3 détermine les conditions économiques et juridiques auxquelles doit satisfaire un demandeur ou un prestataire de services, selon le cas.

En vérifiant les obligations concernant le paiement des cotisations de sécurité sociale et des impôts, on tiendra compte des seuils qui sont utilisés dans le domaine des marchés publics et en dessous desquels les entreprises concernées ne sont pas censées avoir des dettes.

En décrivant objectivement les conditions d'agrément, l'arrêté garantit le traitement égal des fournisseurs de services d'identification électronique.

Les fournisseurs démontrent qu'ils sont aptes à assumer le risque de responsabilité de dommages et à disposer de suffisamment de moyens financiers afin de poursuivre leurs activités et la prestation de services. Ils peuvent le faire en présentant par exemple les assurances contractées.

On exige aussi d'eux qu'ils disposent d'un plan de cessation efficace. Ce plan comporte des mesures concernant l'organisation en cas d'arrêt de la prestation de services ou de la reprise de la prestation de services par un autre prestataire de services, la façon dont les autorités compétentes et les utilisateurs finaux sont informés, ainsi que les modalités de protection, conservation et destruction des données.

2.3 Chapitre III

Le chapitre III règle la procédure d'agrément. Les dispositions relatives à l'introduction de la demande d'agrément sont reprises à la section 1^{re} de ce chapitre.

La sous-section 2 règle le traitement de la demande d'agrément par l'autorité d'agrément.

In het randnummer 12 van het advies 16/2019 vraagt de Gegevensbeschermingsautoriteit om overal de term 'unieke identificatienummer' ter vervanging door het rijksregisternummer. Op plaatsen waar het niet enkel gaat over het rijksregisternummer maar ook over het kruispuntbanknummer blijft de term 'unieke identificatienummer' behouden.

Als de dienstverlening aan de bestemming een einde neemt, omwille van de stopzetting van het contract tussen de dienstverlener en de bestemming om welke reden dan ook, verwittigt de dienstverlener de erkennende overheid. De dienstverlener brengt de bestemming ervan op de hoogte dat hij op elk moment zijn berichten in de eBox kan consulteren via de myebox aangeboden door de overheidsdienst bevoegd voor digitale Agenda. Deze blijven daar ter beschikking gedurende de termijn die de verzender van het bericht bepaald heeft zolang de bestemming zijn instemming voor het uitwisselen van berichten via eBox niet intrekt. Na stopzetting van de dienstverlening aan de bestemming vernietigt de dienstverlener alle gegevens verbonden met de dienstverlening aan de bestemming. Deze uitleg beantwoordt de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit in randnummer 11 van haar advies 16/2019.

Afdeling 2 bevat de voorwaarden op het vlak van dienstverlening.

Onderafdeling 1 gaat in op de beschikbaarheid van de dienstverlening, die op maandbasis minimaal 99,9 procent dient te bedragen.

Met het oog op het verlenen van een bewijs van onbeschikbaarheid wanneer verzenden en ontvangen onmogelijk is, dat dan als overmacht kan ingeroepen worden door de partijen conform artikel 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, registreert de dienstverlener de onbeschikbaarheid en stelt deze informatie ter beschikking.

Onderafdeling 2 regelt de beschikbaarheid van de ondersteunende diensten. In dit verband wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds oproepen van gebruikers en van andere overheidsdiensten dan de erkennende overheid en anderzijds oproepen van de erkennende overheid. Voor de eerste categorie van oproepen dient de dienstverlener voor de gebruikers binnen de verlengde kantooruren telefonische of andere gepersonaliseerde ondersteuning en een webpagina met veel gestelde vragen aan te bieden. Voor de tweede categorie van oproepen voorziet de dienstverlener 24 uur op 24 en 7 dagen op 7, in een telefonische ondersteuning.

Onderafdeling 3 regelt het uitrolbeheer.

De impactanalyse die gevraagd wordt aan de dienstverlener bij een nieuwe softwareversie die een significante impact heeft op de bestemmingen of de erkennende overheid, is niet gelijk aan het begrip gegevensbeschermingseffectbeoordeling in artikel 35 en 36 van de AVG. De bedoelde impact kan niet alleen betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, maar het kan ook gaan over impact op gebruiksvriendelijkheid of op de manier van aanmelden die significant wijzigt.

Onderafdeling 4 gaat in op de continuïteit van de dienstverlening. Het gaat om de verplichting de dienst gedurende de hele duur van de erkenning aan te bieden.

Onderafdeling 5 regelt de rapporteringsverplichtingen van de dienstverlener.

Afdeling 3 bepaalt de economische en juridische voorwaarden waaraan een aanvrager, respectievelijk een dienstverlener dient te voldoen.

Bij het nagaan van de verplichtingen inzake betaling van sociale zekerheidsbijdragen en van belastingen zal rekening gehouden worden met de drempels die worden gehanteerd bij de overheidsopdrachten en waaronder de betrokken onderneming niet geacht worden schulden te hebben.

Door de erkenningsvoorwaarden objectief te omschrijven, garandeert het besluit de gelijke behandeling van de aanbieders van diensten voor elektronische identificatie.

De aanbieders tonen aan dat zij in staat zijn het risico van de aansprakelijkheid voor schade op zich te nemen en over voldoende financiële middelen beschikken om hun activiteiten en de dienstverlening voort te zetten. Dit kan bijvoorbeeld door de afgesloten verzekeringen voor te leggen.

Er is ook de vereiste te beschikken over een doeltreffend beëindigingsplan. Dat plan omvat voorzieningen voor de ordelijke stopzetting van de dienstverlening of de voortzetting daarvan door een andere dienstverlener, voor de wijze waarop de betrokken autoriteiten en eindgebruikers worden ingelicht, alsook voor de wijze waarop de gegevens wordt beschermd, bewaard en vernietigd.

2.3 Hoofdstuk III

Hoofdstuk III regelt de erkenningsprocedure. De bepalingen omtrent de indeling van de erkenningsaanvraag werden opgenomen onder afdeling 1 van dit hoofdstuk.

Afdeling 2 regelt de behandeling van de erkenningsaanvraag door de erkennende overheid.

Pendant la procédure d'agrément aussi, il existe suffisamment de garanties de respect des principes généraux de bonne gouvernance. Notamment en décrivant de manière transparente la procédure d'agrément, on garantit que les candidats sont traités sur un pied d'égalité. En outre, tout qui introduit une demande d'agrément a le droit d'être entendu pendant la procédure d'agrément. Grâce à l'exigence d'introduction d'une demande d'agrément très documentée, l'administration peut également, conformément au principe de diligence, prendre une décision sur la demande d'agrément en connaissance de cause. Enfin, l'autorité d'agrément est tenue, dans un délai de 3 mois, de se prononcer sur la demande d'agrément, afin de respecter le délai raisonnable.

2.4 Chapitre IV

Le chapitre IV traite des conséquences de l'agrément du prestataire de services.

La section 1^{re} traite des conséquences opérationnelles de l'agrément.

L'une des conséquences opérationnelles de l'agrément est que le fournisseur du service d'identification électronique agréé est automatiquement autorisé à utiliser le numéro de Registre national pour la gestion de l'accès et des utilisateurs par le biais du service fédéral d'authentification (FAS) pour les applications développées pour les missions d'intérêt général. Le numéro d'identification unique peut, à défaut du numéro de Registre national, également être le numéro de Banque Carrefour de la Sécurité Sociale.

Conformément à l'article 8, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, le présent projet d'arrêté était soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données et soumis pour concertation au Conseil des Ministres.

En aucun cas l'autorité d'agrément ne peut être tenue responsable des dommages qui découlent de perturbations, interruptions et erreurs dans le fonctionnement d'un service agréé d'identification électronique.

La section 2 du chapitre IV règle les conséquences financières de l'agrément.

L'autorité d'agrément ne rémunère la prestation de services.

La section 3 établit que l'agrément a une durée de validité de 3 ans. Il est possible de le prolonger trois fois d'un an sur simple demande. Le renouvellement de l'agrément après six ans (trois ans + trois fois un an) suppose une nouvelle demande.

En déterminant clairement les conséquences de l'agrément (opérationnelles, financières et temporelles), l'arrêté offre suffisamment de garanties en matière de sécurité juridique.

2.5 Chapitre V

Le chapitre V contient des dispositions relatives au contrôle, à la suspension et au retrait de l'agrément.

Le contrôle est réglé à la section 1^{re}.

La section 2 règle la suspension et le retrait de l'agrément.

Dans tous les cas de suspension ou de retrait d'un agrément, le prestataire de services sera entendu par l'autorité d'agrément.

2.6 Chapitre VI

Le chapitre VI contient les dispositions finales.

L'agrément de prestataires de services doit démarrer rapidement en raison du fait que, depuis quelques mois, une série de prestataires de services privés donnent accès à l'eBox en phase pilote. Il n'est pas souhaitable de laisser cette phase pilote durer trop longtemps, sans pouvoir passer à une offre plus durable de services agréés afin de permettre aux citoyens d'accéder à l'eBox. C'est la raison pour laquelle l'entrée en vigueur est prévue le jour de la publication au *Moniteur belge*.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Agenda numérique,
Ph. DE BACKER

Ook tijdens de erkenningsprocedure zijn er voldoende waarborgen dat de algemene beginselen van behoorlijk bestuur worden nageleefd. Onder meer door de erkenningsprocedure transparant te beschrijven wordt gegarandeerd dat de kandidaten op gelijke wijze worden behandeld. Daarenboven heeft iedere indiener van een erkenningsaanvraag tijdens de erkenningsprocedure het recht om te worden gehoord. Door de vereiste van de indiening van een zeer gedocumenteerde erkenningsaanvraag kan de overheid, conform het zorgvuldigheidsbeginsel, tevens met kennis van zaken een beslissing nemen over de erkenningsaanvraag. Ten slotte wordt de erkennende overheid verplicht om binnen een termijn van 3 maanden uitspraak te doen over de erkenningsaanvraag, waardoor de redelijke termijn wordt gerespecteerd.

2.4 Hoofdstuk IV

Hoofdstuk IV gaat in op de gevolgen van de erkenning van de dienstverlener.

Afdeling 1 handelt over de operationele gevolgen van de erkenning.

Eén van de operationele gevolgen van de erkenning is dat de aanbieder van de erkende dienst voor elektronische identificatie automatisch wordt gemachtigd om het Rijksregisternummer te gebruiken voor het toegangs- en gebruikersbeheer via de Federal Authentication Service (FAS) voor de toepassingen die ontwikkeld zijn voor de opdrachten van algemeen belang. Het unieke identificatienummer kan bij gebrek aan rijksregisternummer ook het kruispuntbanknummer van de Sociale zekerheid zijn.

Overeenkomstig artikel 8, § 1, tweede lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, werd dit ontwerpbesluit ter advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit en voorgelegd voor overleg in de Ministerraad.

In geen geval kan de erkennende overheid aansprakelijk worden gesteld voor de schade die het gevolg is van storingen, onderbrekingen en fouten bij de werking van een erkende dienst voor elektronische identificatie.

Afdeling 2 van hoofdstuk IV regelt de financiële gevolgen van de erkenning.

De erkennende overheid vergoedt de dienstverlening niet.

Onder afdeling 3 is bepaald dat de erkenning geldt voor een periode van 3 jaar. Verlenging kan drie keer voor een jaar op eenvoudige vraag. De hernieuwing van de erkenning na zes jaar (drie + driemaal één) veronderstelt een nieuwe aanvraag.

Door de gevolgen van de erkenning (zowel operationeel, financieel, als van de duur ervan) duidelijk te bepalen, biedt het besluit voldoende garanties op het vlak van rechtszekerheid.

2.5 Hoofdstuk V

Hoofdstuk V bevat bepalingen omtrent de controle, schorsing en intrekking van de erkenning.

De controle wordt geregeld in afdeling 1.

Afdeling 2 regelt de schorsing en intrekking van de erkenning.

In alle gevallen van schorsing of intrekking van een erkenning, zal de dienstverlener worden gehoord door de erkennende overheid.

2.6 Hoofdstuk VI

Hoofdstuk VI bevat slotbepalingen.

De erkenning van dienstverleners dient snel opgestart te worden omwille van het feit dat er sinds enkele maanden in een pilootfase een aantal private dienstverleners zijn die de eBox ontsluiten. Het is niet wenselijk om deze pilootfase te lang te laten duren, zonder dat men naar een meer duurzaam aanbod van erkende diensten kan overgaan om de eBox te ontsluiten voor burgers. Daarom wordt de inwerking-treding voorzien op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister voor Digitale Agenda,
Ph. DE BACKER

Avis 65.831/4 du 6 mai 2019 de la section de Législation du Conseil d'Etat sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox'

Le 1^{er} avril 2019, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 15 mai 2019 *, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 6 mai 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'Etat, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Le 7^o se réfère au niveau de garantie « substantiel » tel que défini, notamment, « dans l'annexe au règlement d'exécution (UE) n^o 2015/1502 ».

Le projet sera revu afin de mentionner la référence complète à ce règlement, à savoir « règlement d'exécution (UE) 2015/1502 de la Commission du 8 septembre 2015 fixant les spécifications techniques et procédures minimales relatives aux niveaux de garantie des moyens d'identification électronique visés à l'article 8, paragraphe 3, du règlement (UE) n^o 910/2014 du Parlement européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur ».

Par ailleurs, pour une information complète des destinataires de la règle, il sera précisé, dans le rapport au Roi dont il y a lieu de souligner qu'il est, en l'état, par trop succinct pour conférer un réel éclairage sur une matière particulièrement complexe, que le niveau de garantie « substantiel » se cumule avec le niveau de garantie « adapté » requis par le RGPD ⁶ et qu'il faut comprendre le « niveau de garantie substantielle » au sens de l'article 8, paragraphe 2, du règlement (UE) 910/2014, qui précise « le niveau de garantie substantiel renvoie à un moyen d'identification électronique dans le cadre d'un schéma d'identification électronique qui accorde un degré substantiel de fiabilité à l'identité revendiquée ou prétendue d'une personne, et est caractérisé sur la base de spécifications techniques, de normes et de procédures y afférentes, y compris les contrôles techniques, dont l'objectif est de réduire substantiellement le risque d'utilisation abusive ou d'altération de l'identité ».

3. Le 8^o sera omis, cette définition étant déjà prévue par l'article 2, 3^o, de la loi du 27 février 2019 ⁷.

Advies 65.831/4 van 6 mei 2019 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox'

Op 1 april 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 15 mei 2019 *een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 6 mei 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste LEVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In punt 7^o wordt verwezen naar het betrouwbaarheidsniveau "substantieel" zoals inzonderheid gedefinieerd "in de bijlage van de uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/1502".

Het ontwerp dient aldus herzien te worden dat daarin de volledige verwijzing naar die verordening vermeld wordt, namelijk "uitvoeringsverordening (EU) 2015/1502 van de Commissie van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt".

Opdat de adressaten van de regel volledig worden ingelicht, moet er in het verslag aan de Koning, in verband waarmee opgemerkt dient te worden dat het, in zijn huidige vorm, te summier is om echt inzicht te verschaffen in deze bijzonder complexe aangelegenheid, op gewezen worden dat het betrouwbaarheidsniveau "substantieel" bovenop het betrouwbaarheidsniveau "afgestemd" komt dat bij de AVG vereist wordt,¹ en dat het "betrouwbaarheidsniveau substantieel" begrepen moet worden in de zin van artikel 8, lid 2, van verordening (EU) 910/2014, dat luidt: "het betrouwbaarheidsniveau substantieel betreft een elektronisch identificatiemiddel in het kader van een stelsel voor elektronische identificatie, dat een substantiële mate van vertrouwen in iemands opgegeven of beweerde identiteit biedt, en wordt toegekend onder verwijzing naar technische specificaties, normen en procedures die daarmee verband houden, onder meer technische controles die tot doel hebben het risico van misbruik of wijziging van identiteit te verkleinen."

3. Punt 8^o moet weggelaten worden aangezien die definitie al gegeven wordt in artikel 2, 3^o, van de wet van 27 februari 2019.²

Toutefois, il est possible pour l'auteur du projet de fixer un champ d'application qui se limite à l'eBox pour personnes physiques; il lui appartient pour ce faire de prévoir, dans le dispositif, le champ d'application de l'arrêté en projet.

4. Le 13° définit les « spécifications techniques » comme le « manuel comprenant les spécifications techniques [...] ».

Interrogée quant à la possibilité de définir les « spécifications techniques » sans utiliser ces termes dans leur propre définition, la déléguée a répondu comme suit : « Een betere formulering zou inderdaad zijn 'handleiding met technische instructies' / 'manuel comprenant les instructions techniques' ».

Si telle est la volonté de l'auteur du projet, celui-ci pourra être modifié en ce sens. Par ailleurs, dans la version française, la numérotation de cette définition sera revue, s'agissant du 13° et non du 34°.

5. Au 15°, la définition du « règlement général sur la protection des données » sera omise, celle-ci étant déjà prévue par l'article 2, 4°, de la loi du 27 février 2019. La suite du dispositif sera adaptée en utilisant l'expression définie par l'article 2, 4°, de la loi.

Article 4

1. L'alinéa 1^{er} prévoit que le demandeur offre un service à des citoyens belges ou à des personnes morales établies en Belgique. Interrogée quant à cette limitation à des destinataires belges, la déléguée a répondu comme suit : « De eBox dienst wordt niet enkel aan Belgen aangeboden. Maar de dienst voor visualisatie van berichten moet wel al operationeel zijn in België (of heeft succesvol een pilootfase van de dienst van minimaal zes maanden afgerond) ».

Le projet sera modifié afin de ne pas limiter bénéfice du service aux seuls citoyens belges et aux personnes morales établies en Belgique. La même observation vaut pour l'alinéa 2 qui vise les « destinataires belges ».

2. L'alinéa 2 prévoit, comme condition d'agrément, que le demandeur offre le service depuis déjà au moins deux ans ou dispose déjà de minimum 50.000 destinataires belges au moment de l'introduction de la demande. Interrogée quant à ces conditions, la déléguée a répondu qu'elles portent sur un service de visualisation des messages en général. Cette précision sera apportée dans le projet afin de ne pas créer une confusion avec le « service d'extraction de données » au sens de l'arrêté en projet.

Article 5

1. Le paragraphe 1^{er} prévoit que le service d'extraction de données satisfait aux spécifications techniques que l'autorité d'agrément publie, à savoir le « service public fédéral compétent pour l'agenda numérique ».

Interrogée quant à l'auteur de ces spécifications techniques, la déléguée a répondu qu'il s'agit également de l'autorité d'agrément.

Cependant, une délégation de pouvoirs ne peut, par définition, être attribuée qu'à une personne physique ou morale qui, seule, peut valablement poser des actes juridiques. Il y a donc lieu de désigner un fonctionnaire déterminé ou un organe déterminé et non un « service public fédéral » non dotée de la personnalité juridique⁸.

En outre, selon l'article 108 de la Constitution, il appartient en principe au Roi de faire les règlements nécessaires pour l'exécution des lois. Les dérogations à cette règle de principe, qui permettraient par exemple au Roi de déléguer son pouvoir réglementaire à un organisme public, qui n'a aucune responsabilité politique à l'égard de la Chambre des représentants, ne sont admissibles qu'à des conditions strictes, notamment lorsque le caractère technique des mesures à prendre le justifie. Une pareille subdélégation de pouvoir réglementaire ne peut, en tout état de cause, se concevoir que si elle porte sur des éléments accessoires, dans le cadre d'une réglementation dont les éléments principaux sont définis par le Roi⁹.

L'habilitation envisagée n'est admissible que si elle s'inscrit dans ces limites.

De steller van het ontwerp heeft evenwel de mogelijkheid om een toepassingsgebied vast te stellen dat zich beperkt tot de eBox voor natuurlijke personen; daartoe dient hij, in het dispositief, het toepassingsgebied van het ontworpen besluit te bepalen.

4. In punt 13° worden de “technische specificaties” gedefinieerd als “de handleiding met technische specificaties [...]”.

Op de vraag of het mogelijk is de “technische specificaties” te definiëren zonder diezelfde termen te gebruiken in de definitie ervan, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord: “Een betere formulering zou inderdaad zijn 'handleiding met technische instructies' / 'manuel comprenant les instructions techniques'.”

Als dat de wens is van de steller van het ontwerp, kan het in die zin gewijzigd worden. Voorts moet in de Franse tekst de nummering van die definitie herzien worden, aangezien het om punt 13° in plaats van 34° gaat.

5. In punt 15° moet de definitie van “Algemene Verordening Gegevensbescherming” weggelaten worden, aangezien ze al gegeven wordt in artikel 2, 4°, van de wet van 27 februari 2019. Het vervolg van het dispositief moet aangepast worden door gebruik te maken van de formulering van de definitie in artikel 2, 4°, van de wet.

Artikel 4

1. In het eerste lid wordt bepaald dat de aanvrager een dienst aanbiedt aan Belgische burgers of aan rechtspersonen die in België gevestigd zijn. Op de vraag naar het waarom van die beperking tot Belgische bestemmingen heeft de gemachtigde het volgende geantwoord: “De eBox dienst wordt niet enkel aan Belgen aangeboden. Maar de dienst voor visualisatie van berichten moet wel al operationeel zijn in België (of heeft succesvol een pilootfase van de dienst van minimaal zes maanden afgerond).”

Het ontwerp dient aldus gewijzigd te worden dat niet enkel Belgische burgers of rechtspersonen die in België gevestigd zijn gebruikt kunnen maken van de dienst. Dezelfde opmerking geldt voor het tweede lid, waarin sprake is van “Belgische bestemmingen”.

2. Als voorwaarde om te kunnen worden erkend, wordt in het tweede lid gesteld dat de aanvrager “de dienst reeds minstens gedurende twee jaar aan[biedt] of (...) reeds over minstens 50.000 Belgische bestemmingen [beschikt] op het moment van het indienen van de aanvraag”. Op een vraag aangaande die voorwaarden heeft de gemachtigde geantwoord dat ze betrekking hebben op een dienst voor het visualiseren van de berichten in het algemeen. Die verduidelijking moet aangebracht worden in het ontwerp zodat er geen verwarring ontstaat met de “dienst voor gegevensontsluiting” in de zin van het ontworpen besluit.

Artikel 5

1. Paragraaf 1 bepaalt dat de dienst voor gegevensontsluiting voldoet aan de technische specificaties die de erkennende overheid publiceert, te weten “de federale overheidsdienst bevoegd voor digitale agenda.”

Op de vraag wie de steller is van die technische specificaties heeft de gemachtigde geantwoord dat het eveneens gaat om de erkennende overheid.

Delegatie van bevoegdheid kan per definitie echter alleen worden verleend aan een natuurlijke of rechtspersoon die als enige op geldige wijze rechtshandelingen kan stellen. Er moet dus een welbepaalde ambtenaar of een welbepaald orgaan worden aangewezen in plaats van een “dienst” zonder rechtspersoonlijkheid.³

Volgens artikel 108 van de Grondwet is het maken van de verordeningen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, in beginsel bovendien echter zaak van de Koning. Afwijkingen van die grondregel, waarbij de Koning zijn verordeningsbevoegdheid bijvoorbeeld zou kunnen delegeren aan een openbare instelling die ten aanzien van de Kamer van volksvertegenwoordigers geen enkele politieke verantwoordelijkheid heeft, zijn enkel aanvaardbaar onder strikte voorwaarden, inzonderheid wanneer de technische aard van de te nemen maatregelen zulks rechtvaardigt. Een dergelijke subdelegatie van regelgevende bevoegdheden is, in ieder geval, alleen denkbaar wanneer ze betrekking heeft op bijkomstige zaken, in het kader van een regelgeving waarvan de hoofdbestanddelen door de Koning worden bepaald.⁴

De beoogde machtiging is alleen aanvaardbaar als ze binnen die grenzen valt.

2. Le paragraphe 2 mentionne les « exigences légales d'accessibilités applicables respectivement aux sites web ou applications mobiles d'instances publiques ».

Interrogée quant à l'origine de ces exigences, la déléguée a répondu ce qui suit :

« De Wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties is van toepassing op overheidsinstanties. Dit KB vereist respect van deze regels ook voor dienstverleners die zich willen laten erkennen voor ontsluiting van de eBox ».

Le rapport au Roi gagnerait à le préciser afin d'assurer l'information complète des destinataires de la règle.

Article 9

1. Au paragraphe 2, il est prévu qu'« (e)n cas de détection d'un abus probable, le prestataire de services assure qu'aucun message ne sera extrait pour le destinataire ».

Interrogée quant aux conséquences d'une telle situation, la déléguée a précisé ce qui suit :

« De documenten zijn altijd beschikbaar via de federale myebox interface. Daar wordt de bestemming van op de hoogte gebracht door de dienstverlener op het moment van onmogelijkheid om de dienst te leveren ».

Au vu de cette réponse, il sera précisé qu'aucun message ne sera extrait pour le destinataire « par le prestataire de services ».

2. Au paragraphe 3, mieux vaut remplacer le mot « pro-activement » par le mot « préventivement ».

3. Au paragraphe 4, les mots « à moins que le destinataire ne choisisse explicitement de pas recevoir » seront remplacés par les mots « à moins que le destinataire choisisse explicitement de ne pas recevoir ».

Article 12

Au 6°, dans la version française, la seconde occurrence de l'expression « de la notification » sera omise.

Article 13

Au paragraphe 3, dans la version française, il y a lieu d'écrire

« (...) qu'il ne prend connaissance du contenu des messages échangés que si cela est strictement (...) ».

Article 21

La référence à l'article 33, 3°, du RGPD sera corrigée, s'agissant en réalité de l'article 33, paragraphe 3.

Article 23

L'article 23 prévoit que le prestataire de service « [doit] veiller à ne pas se trouver dans l'une des situations suivantes » ensuite énumérées.

Comme en a convenu la déléguée, la disposition sera mieux formulée en prévoyant qu'il « ne se trouve pas dans l'une des situations suivantes ».

Article 24

L'article 24 du projet dispose

« Le demandeur démontre qu'il est apte [...] à disposer de suffisamment de moyens financiers afin de poursuivre la prestation de services pendant la durée de l'agrément ». Interrogée quant à la portée de l'exigence de moyens financiers suffisants, la déléguée a précisé « dit article is in gelijkaardige vorm aanwezig onder andere in artikel 24 van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees parlement en de raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van richtlijn 1999/93/EG. 'een gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten die gekwalificeerde vertrouwensdiensten verleent, zorgt ervoor dat hij, in verband met het risico op de in artikel 13 bedoelde aansprakelijkheid voor schade, voldoende financiële middelen ter beschikking heeft en/of sluit, overeenkomstig het nationale recht, een toereikende aansprakelijkheidsverzekering af; »

wij stellen voor om het artikel in het besluit als volgt te verduidelijken : 'de aanvrager beschikt over voldoende functionele middelen om te functioneren overeenkomstig dit besluit en toont met name aan het risico van de aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de dienstverlening op zich te kunnen nemen, door bijvoorbeeld een passende verzekering te sluiten' ».

La disposition sera précisée en ce sens.

2. In paragraaf 2 is sprake van de "wettelijke vereisten voor toegankelijkheid die van toepassing zijn op respectievelijk de websites of mobiele applicaties van overheidsinstanties".

Op de vraag waarin die vereisten hun oorsprong vinden, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

"De Wet van 19 juli 2018 inzake toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties is van toepassing op overheidsinstanties. Dit KB vereist respect van deze regels ook voor dienstverleners die zich willen laten erkennen voor ontsluiting van de eBox."

Het verdient aanbeveling dit in het verslag aan de Koning te preciseren teneinde de adressaten van de regel volledig in te lichten.

Artikel 9

1. In paragraaf 2 wordt het volgende bepaald: "Bij detectie van een waarschijnlijk misbruik verzekert de dienstverlener dat er geen bericht wordt ontsloten voor de bestemming."

Op de vraag naar de gevolgen van een dergelijke situatie, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende gepreciseerd:

"De documenten zijn altijd beschikbaar via de federale myebox interface. Daar wordt de bestemming van op de hoogte gebracht door de dienstverlener op het moment van onmogelijkheid om de dienst te leveren."

Gelet op dat antwoord moet worden gepreciseerd dat "door de dienstverlener" geen enkel bericht voor de bestemming wordt ontsloten.

2. In paragraaf 3 zou het beter zijn het woord "proactief" te vervangen door het woord "preventief".

3. In paragraaf 4 moeten de woorden "tenzij de bestemming expliciet kiest om" worden vervangen door de woorden "tenzij de bestemming er expliciet voor kiest om".

Artikel 12

In de Franse versie van punt 6 staat tweemaal "de la notification" te lezen. Deze woorden moeten éénmaal worden geschrapt.

Artikel 13

De Franse tekst van paragraaf 3 dient als volgt te worden geredigeerd:

"(...) qu'il ne prend connaissance du contenu des messages échangés que si cela est strictement (...)?"

Artikel 21

De verwijzing naar artikel 33, 3°, van de AVG moet worden gecorrigeerd daar het in werkelijkheid gaat om artikel 33, lid 3.

Artikel 23

In artikel 23 wordt bepaald dat de dienstverlener "ervoor [dient] te zorgen zich niet in één van de volgende situaties te bevinden" en worden die situaties vervolgens opgesomd.

Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft beaamd, is het beter de bepaling zo te formuleren dat erin wordt bepaald dat hij "zich niet mag bevinden in één van de volgende situaties."

Artikel 24

Artikel 24 van het ontwerp bepaalt het volgende:

"De aanvrager toont aan dat hij in staat is (...) over voldoende financiële middelen te beschikken om de dienstverlening voort te zetten tijdens de duur van de erkenning." Op de vraag wat de draagwijdte is van het vereiste om te beschikken over voldoende financiële middelen, heeft de gemachtigde de volgende toelichting gegeven: "dit artikel is in gelijkaardige vorm aanwezig onder andere in artikel 24 van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees parlement en de raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van richtlijn 1999/93/EG. 'een gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten die gekwalificeerde vertrouwensdiensten verleent, zorgt ervoor dat hij, in verband met het risico op de in artikel 13 bedoelde aansprakelijkheid voor schade, voldoende financiële middelen ter beschikking heeft en/of sluit, overeenkomstig het nationale recht, een toereikende aansprakelijkheidsverzekering af; »

wij stellen voor om het artikel in het besluit als volgt te verduidelijken: 'de aanvrager beschikt over voldoende functionele middelen om te functioneren overeenkomstig dit besluit en toont met name aan het risico van de aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de dienstverlening op zich te kunnen nemen, door bijvoorbeeld een passende verzekering te sluiten'.

De bepaling moet in die zin worden gepreciseerd.

Article 31

Dans la version française du paragraphe 2, les mots « en compris le nom » seront remplacés par les mots « en ce compris le nom ».

Article 39

1. L'article 39 est notamment relatif à la prolongation de l'agrément.

Le projet sera complété afin de prévoir le délai dans lequel la demande de prolongation doit être introduite. Il précisera de même le délai dans lequel la nouvelle demande d'agrément doit être introduite, en veillant à prévoir un délai suffisant pour que l'autorité puisse statuer sur cette demande avant l'expiration de la dernière période de prolongation de l'agrément.

2. Dans la version française, la deuxième occurrence du mot « simple » sera omise.

Article 41

L'article 41 prévoit la possibilité de suspendre l'agrément pour la prestation de services.

Interrogée quant à la conséquence d'une absence de levée de la suspension, conformément à l'article 41, § 5, à l'expiration du délai de trois mois de suspension, délai prévu par l'article 11, § 8, de la loi, la déléguée a répondu que l'agrément est retiré.

Cette précision sera apportée au projet.

Article 42

Dans la mesure où l'annexe à l'arrêté est annoncée à l'article 26, § 1^{er}, du projet, l'article 42 est inutile, en ce qu'il a pour unique portée d'indiquer que l'annexe est jointe à l'arrêté.

L'article 42 sera donc omis.

Article 43

L'article 43 du projet fixe son entrée en vigueur au jour de la publication au *Moniteur belge*.

La section de législation n'aperçoit pas les raisons pour lesquelles il y a lieu de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'¹⁰.

La disposition sera omise.

Annexe

Le point III du formulaire de demande arrêté par l'annexe au projet vise les « critères d'exclusion ».

Interrogée quant à ces critères, la déléguée a répondu qu'il s'agit des critères figurant à l'article 23 du projet. Cette précision sera apportée dans l'annexe.

Le greffier,
CHARLES-HENRI VAN HOVE

La présidente,
MARTINE BAGUET

2 JUNI 2019. — Arrêté royal fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 11 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 28 février 2019;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 22 mars 2019;

Vu l'avis n° 16/2019 de l'Autorité de la protection des données, donné le 6 février 2019;

Vu l'analyse d'impact effectuée le 21 février 2019, conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Vu l'avis n° 65.831/4 du Conseil d'État donné le 6 mai 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Artikel 31

In de Franse tekst van paragraaf 2 moeten de woorden "en compris le nom" worden vervangen door de woorden "en ce compris le nom".

Artikel 39

1. Artikel 39 betreft inzonderheid de verlenging van de erkenning.

Het ontwerp moet aldus worden aangevuld dat erin wordt bepaald binnen welke termijn de aanvraag voor verlenging moet worden ingediend. Ook dient erin te worden gepreciseerd binnen welke termijn de nieuwe erkenningsaanvraag moet worden ingediend, waarbij erop moet worden toegezien dat de overheid over voldoende tijd beschikt om zich over die aanvraag uit te spreken vóór het verstrijken van de laatste verlengingsperiode van de erkenning.

2. In de Franse tekst komt het woord "simple" tweemaal voor. De tweede vermelding van dat woord moet worden geschrapt.

Artikel 41

Artikel 41 voorziet in de mogelijkheid om de erkenning voor de dienstverlening te schorsen.

Op de vraag wat de gevolgen zijn wanneer een schorsing niet wordt opgeheven, overeenkomstig artikel 41, § 5, bij het verstrijken van de schorsingstermijn van drie maanden die is bepaald in artikel 11, § 8, van de wet, heeft de gemachtigde geantwoord dat de erkenning wordt ingetrokken.

Die precisering moet in het ontwerp worden opgenomen.

Artikel 42

Voor zover de bijlage bij het besluit wordt aangekondigd in artikel 26, § 1, van het ontwerp, is artikel 42 overbodig, aangezien het alleen tot doel heeft te vermelden dat de bijlage bij het besluit is gevoegd.

Artikel 42 moet dus worden weggelaten.

Artikel 43

In artikel 43 van het ontwerp wordt bepaald dat het besluit in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk om welke redenen afgeweken moet worden van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.⁵

De bepaling moet worden weggelaten.

Bijlage

Punt III van het aanvraagformulier vastgesteld in de bijlage bij het ontwerp, heeft betrekking op de "uitsluitingscriteria".

Op de vraag welke criteria bedoeld worden, heeft de gemachtigde geantwoord dat het gaat om de criteria die zijn opgenomen in artikel 23 van het ontwerp. Die precisering moet worden opgenomen in de bijlage.

De griffier,
CHARLES-HENRI VAN HOVE

De voorzitter,
MARTINE BAGUET

2 JUNI 2019. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 11 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via eBox;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 28 februari 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 22 maart 2019;

Gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 16/2019, gegeven op 6 februari 2019;

Gelet op de impactanalyse uitgevoerd op 21 februari 2019, overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de Raad van State nr. 65.831/4, gegeven op 6 mei 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, alinea 1, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Sur la proposition du Ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE I^{er}. — *Définitions et dispositions introductives*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° « service d'extraction de données » : le service qui consiste à extraire et visualiser pour des destinataires des messages électroniques disponibles dans l'eBox de personnes physiques

2° « prestataire de services » : un demandeur qui a obtenu un agrément pour fournir un service d'extraction de données

3° « demandeur » : la personne physique ou morale qui n'est pas une instance publique et qui essaie d'obtenir un agrément pour la prestation de services

4° « prestation de services » : l'offre d'un service d'extraction de données

5° « destinataire » : l'individu qui utilise le service d'extraction de données

6° « autorité d'agrément » : le service public fédéral compétent pour la Transformation digitale (« DTO »), visé à l'article 11 § 1^{er} de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

7° « service d'identification électronique à garantie substantielle » : un service d'identification électronique répondant aux exigences du niveau de garantie « substantiel » tel que défini dans le Règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, et dans le règlement d'exécution (UE) 2015/1502 de la Commission du 8 septembre 2015 fixant les spécifications techniques et procédures minimales relatives aux niveaux de garantie des moyens d'identification électronique visés à l'article 8, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur

8° « risques en matière de sécurité » : circonstance ou évènement qui peut avoir des conséquences négatives sur la sécurité de la prestation de services

9° « problème » : la cause d'un ou de plusieurs incidents

10° « personne de contact » : la personne que le prestataire de services renseigne comme unique point de contact entre le prestataire de services et l'autorité d'agrément

11° « contrat de collaboration » : un contrat entre le prestataire de services et l'autorité d'agrément relatif au niveau de service

12° « spécifications techniques » : le manuel comprenant les instructions techniques, déterminé conformément l'article 11, § 2 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

13° « transaction » : une extraction et une visualisation réussies pour le destinataire d'un message disponible dans son eBox par un service agréé d'extraction de données

Art. 2. Les prestataires de services offrent gratuitement leur service d'extraction de données aux destinataires utilisant leur service, nonobstant le droit des prestataires de services d'imputer un coût aux destinataires pour d'éventuels services supplémentaires qu'ils leur fournissent.

Art. 3. § 1^{er}. Par le biais de leur service d'extraction de données, les prestataires de services extraient et visualisent pour chaque destinataire utilisant leur service tout message électronique se trouvant dans l'eBox de ce destinataire, sans aucune discrimination ni aucun filtrage de messages électroniques.

§ 2. Les prestataires de services assurent que leur prestation de services satisfait en tout temps aux conditions d'agrément telles qu'exposées dans cet arrêté, pendant la durée de l'agrément. Si, à un quelconque moment, ils disposent d'indications fondées selon lesquelles leur prestation de services ne satisfait plus aux conditions d'agrément, ils suspendent sans plus tarder leur prestation de services et signalent la cause possible de la non-conformité à l'autorité d'agrément.

Op de voordracht van de Minister van Digitale agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Definities en inleidende bepalingen*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° “dienst voor gegevensontsluiting”: de dienst die bestaat uit het ontsluiten en visualiseren voor bestemmingen van elektronische berichten beschikbaar in de eBox voor natuurlijke personen

2° “dienstverlener”: een aanvrager die een erkenning heeft bekomen voor het verlenen van een dienst voor gegevensontsluiting

3° “aanvrager”: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die geen overheidsinstantie is en die een erkenning tracht te bekomen voor de dienstverlening

4° “dienstverlening”: het aanbieden van een dienst voor gegevensontsluiting

5° “bestemmeling”: het individu dat gebruik maakt van de dienst voor gegevensontsluiting

6° “erkennende overheid”: de federale overheidsdienst bevoegd voor Digitale Agenda (“DTO”) bedoeld in artikel 11 § 1 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via eBox

7° “dienst voor elektronische identificatie met substantiële betrouwbaarheid”: een dienst voor elektronische identificatie die voldoet aan de vereisten van de het betrouwbaarheidsniveau substantieel zoals gedefinieerd in Verordening (EU) Nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG, en in de uitvoeringsverordening (EU) 2015/1502 van de Commissie van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt

8° “veiligheidsrisico's”: omstandigheid of gebeurtenis die een negatieve impact kan hebben op de veiligheid van de dienstverlening

9° “probleem”: een oorzaak van één of meer incidenten

10° “contactpersoon”: de persoon door de dienstverlener aan te duiden als uniek contactpunt tussen de dienstverlener en de erkennende overheid

11° “samenwerkingsovereenkomst”: een overeenkomst tussen de dienstverlener en de erkennende overheid omtrent het dienstverleningsniveau

12° “technische specificaties”: de handleiding met technische instructies, bepaald overeenkomstig artikel 11, § 2 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via eBox

13° “transactie”: een succesvolle ontsluiting en visualisatie voor de bestemmeling van een bericht beschikbaar in zijn of haar eBox door een erkende dienst voor gegevensontsluiting

Art. 2. Dienstverleners bieden hun dienst voor gegevensontsluiting kosteloos aan aan de bestemmingen die gebruik maken van hun dienst, niettegenstaande het recht van de dienstverleners om een kostprijs aan te rekenen aan de bestemmingen voor eventuele bijkomende diensten die zij hen verstrekken.

Art. 3. § 1. Dienstverleners ontsluiten en visualiseren via hun dienst voor gegevensontsluiting voor elke bestemmeling, die gebruik maakt van hun dienst, elk elektronisch bericht dat zich voor die bestemmeling in zijn of haar eBox bevindt, zonder enige discriminatie of filtering van elektronische berichten.

§ 2. Dienstverleners verzekeren dat hun dienstverlening te allen tijde voldoet aan de erkenningsvoorwaarden zoals uiteengezet in dit besluit, gedurende de duurtijd van de erkenning. Indien zij op enig moment beschikken over gegronde indicaties dat hun dienstverlening niet langer voldoet aan deze erkenningsvoorwaarden, dan staken zij onverwijld hun dienstverlening en melden ze de mogelijke oorzaak van de non-conformiteit bij de erkennende overheid.

CHAPITRE II. — *Conditions d'agrément*Section 1^{re}. — Conditions fonctionnelles et techniquesSous-section 1^{re}. — Le service d'extraction de données

Art. 4. Le demandeur propose un service qui consiste en l'extraction et la visualisation de messages électroniques de tiers, autres que le demandeur lui-même, à des destinataires belges, depuis au moins deux ans déjà avant l'introduction de la demande d'agrément, ou a déjà extrait via un tel service des messages pour au minimum 50.000 destinataires belges au moment de l'introduction de la demande d'agrément, ou a achevé avec succès une phase pilote d'un tel service de minimum six mois avec l'autorité d'agrément au moment de l'introduction de la demande d'agrément.

Art. 5. § 1^{er}. Le service d'extraction de données satisfait aux spécifications techniques que l'autorité d'agrément publie sur son site web.

§ 2. Les sites web ou applications mobiles utilisés pour offrir le service d'extraction de données satisfont aux exigences légales d'accessibilité applicables respectivement aux sites web ou applications mobiles d'instances publiques.

Sous-section 2. — Le choix du destinataire pour le service d'extraction de données

Art. 6. § 1^{er}. Le service d'extraction de données n'est pas activé par le prestataire de services à l'égard d'un destinataire tant que ce dernier n'a pas donné son consentement conformément à l'article 6 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox au prestataire de l'eBox visé à la même loi.

Le service d'extraction de données n'est pas activé par le prestataire de services à l'égard d'un destinataire tant que ce dernier n'a pas conclu un contrat avec le prestataire de services.

§ 2. Le prestataire de services informe le destinataire que ses messages sont aussi disponibles via son eBox sans faire appel à la prestation de services et ne peut en aucune façon empêcher ou décourager le destinataire d'utiliser l'eBox d'une manière autre que par le biais de la prestation de services.

Sous-section 3. — Identification par le destinataire

Art. 7. § 1^{er}. Le service d'extraction de données utilise un service d'identification électronique à garantie substantielle afin d'authentifier le destinataire avant qu'une transaction ne puisse être effectuée par le biais de la prestation de services.

§ 2. Lors de chaque identification, le service d'extraction de données envoie à l'autorité d'agrément le numéro d'identification unique du destinataire, sur la base duquel l'autorité d'agrément établit l'identité du destinataire et peut offrir au prestataire de services l'information concernant les éventuels messages disponibles dans l'eBox pour une transaction.

Sous-section 4. — Échange d'informations entre l'eBox, le prestataire de services et le destinataire

Art. 8. Dans le cadre du service d'extraction de données, l'échange d'informations entre l'eBox et le prestataire de services se déroule conformément aux protocoles techniques exposés dans les spécifications techniques.

Art. 9. § 1^{er}. Lors de tout échange d'informations entre le prestataire de services et l'eBox, ainsi que lors de toute transaction entre le prestataire de services et le destinataire, le prestataire de services effectue des contrôles et prend des mesures afin d'éviter, au moins, les abus suivants :

1. la modification du contenu des messages électroniques;
2. la modification des métadonnées des messages électroniques, en ce compris l'origine, la nomenclature ou le type de fichier;
3. une tierce partie, autre que le destinataire, qui accède à tout message électronique dans une eBox du destinataire, ou en prend connaissance, par le biais du service d'extraction de données; et
4. une tierce partie qui se fait passer pour l'eBox.

§ 2. Le prestataire de services met en œuvre des techniques de contrôle correspondant à l'état de l'art afin de détecter les abus mentionnés au paragraphe 1^{er}. En cas de détection d'un abus probable, le prestataire de services assure qu'aucun message ne sera extrait pour le destinataire par le prestataire de services.

HOOFDSTUK II. — *Erkenningsvoorwaarden*

Afdeling 1. — Functionele en technische voorwaarden

Onderafdeling 1. — De dienst voor gegevensontsluiting

Art. 4. De aanvrager biedt een dienst aan die bestaat uit het ontsluiten en visualiseren van elektronische berichten van derden, anders dan de aanvrager zelf, aan Belgische geadresseerden, reeds minstens gedurende twee jaar voorafgaand aan het indienen van de erkenningsaanvraag of heeft via zo'n dienst reeds berichten ontsloten voor minstens 50.000 Belgische geadresseerden op het moment van het indienen van de erkenningsaanvraag of heeft succesvol een pilootfase van zo'n dienst van minimaal zes maanden afgerond met de erkennende overheid op het moment van het indienen van de erkenningsaanvraag.

Art. 5. § 1. De dienst voor gegevensontsluiting voldoet aan de technische specificaties die de erkennende overheid publiceert op haar website.

§ 2. De websites of mobiele applicaties die worden gebruikt voor het aanbieden van de dienst voor gegevensontsluiting, voldoen aan de wettelijke vereisten voor toegankelijkheid die van toepassing zijn op respectievelijk de websites of mobiele applicaties van overheidsinstanties te voldoen.

Onderafdeling 2. — De keuze van de bestemming voor de dienst voor gegevensontsluiting

Art. 6. § 1. De dienst voor gegevensontsluiting wordt niet geactiveerd door de dienstverlener ten aanzien van een bestemming totdat deze zijn of haar toestemming overeenkomstig artikel 6 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via eBox heeft gegeven aan de aanbieder van de eBox zoals bedoeld in artikel 3 van dezelfde wet.

De dienst voor gegevensontsluiting wordt niet geactiveerd door de dienstverlener ten aanzien van een bestemming totdat deze een contract heeft gesloten met de dienstverlener.

§ 2. De dienstverlener informeert de bestemming dat zijn berichten ook beschikbaar zijn via eBox zonder beroep te doen op de dienstverlening en mag de bestemming op geen enkele wijze verhinderen of ontmoedigen om gebruik te maken van de eBox op enige andere wijze dan via de dienstverlening.

Onderafdeling 3. — Aanmelding door de bestemming

Art. 7. § 1. De dienst voor gegevensontsluiting maakt gebruik van een dienst voor elektronische identificatie met substantiële betrouwbaarheid om de bestemming te authentifieren alvorens een transactie kan worden uitgevoerd via de dienstverlening.

§ 2. De dienst voor gegevensontsluiting stuurt de erkennende overheid bij elke aanmelding het uniek identificatienummer van de bestemming, op basis waarvan de erkennende overheid de identiteit van de bestemming vaststelt en informatie over de eventuele beschikbare berichten in de eBox kan aanbieden aan de dienstverlener voor een transactie.

Onderafdeling 4. — Informatie-uitwisseling tussen de eBox, de dienstverlener en de bestemming

Art. 8. De informatie-uitwisseling tussen de eBox en de dienstverlener in het kader van de dienst voor gegevensontsluiting geschiedt overeenkomstig de technische protocollen zoals uiteengezet in de technische specificaties.

Art. 9. § 1. Bij iedere informatie-uitwisseling tussen de dienstverlener en de eBox alsook bij elke transactie tussen de dienstverlener en de bestemming voert de dienstverlener controles uit en neemt maatregelen om ten minste de onderstaande misbruiken tegen te gaan:

1. een wijziging van de inhoud van de elektronische berichten;
2. een wijziging van de metadata van de elektronische berichten, inclusief de oorsprong, naamgeving of bestandstype;
3. een derde partij, anders dan de bestemming, die zich toegang verschafte tot of kennis neemt van enig elektronisch bericht in een eBox van de bestemming via de dienst voor gegevensontsluiting; en
4. een derde partij die zich voordoeft als de eBox.

§ 2. De dienstverlener implementeert controletechnieken die overeenstemmen met de staat van de kunst om de in paragraaf 1 vermelde misbruiken te detecteren. Bij detectie van een waarschijnlijk misbruik verzekert de dienstverlener dat er geen bericht wordt ontsloten voor de bestemming door de dienstverlener.

§ 3. Le service d'extraction de données comprend suffisamment de mécanismes de contrôle afin de détecter préventivement des risques éventuels en matière de sécurité. Le prestataire de services établit des rapports à ce sujet conformément à la procédure décrite à la sous-section 5 de la section 2.

§ 4. Le prestataire de services informe le destinataire de la présence de chaque nouveau message électronique disponible via le service d'extraction de données, à moins que le destinataire choisisse explicitement de ne pas recevoir de notification.

§ 5. En cas de cessation du service au destinataire pour quelque raison que ce soit:

- le prestataire de services informe l'autorité d'agrément;
- le prestataire de services renvoie le destinataire à l'eBox, accessible via le myebox du service public fédéral compétent en matière d'Agenda numérique, où ses messages sont disponibles pendant le délai fixé par l'utilisateur, sauf si le destinataire a retiré son consentement à l'égard de l'échange de messages via l'eBox;

- le prestataire de services détruit toutes les données liées à l'utilisation du service par le destinataire.

Sous-section 5. — Respect de la vie privée

Art. 10. Le prestataire de services désigne un délégué à la protection des données qui satisfait aux articles 38 et 39 du Règlement général sur la protection des données 2016/679 et assure que chaque traitement tel que visé à l'article 11, § 3, 4 et 5 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox se fait sous le contrôle de ce délégué à la protection des données.

Art. 11. Le prestataire de services prend des mesures organisationnelles et techniques appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque pour chaque prestation de services et chaque transaction. Le prestataire de services documente dans un rapport de sécurité, qui peut en tout temps être demandé par l'autorité d'agrément, ces mesures et la façon dont elles maintiennent sous contrôle les risques de sécurité de manière appropriée.

Art. 12. Le prestataire de services établit une piste d'audit sécurisée afin que chaque transaction spécifique puisse être reconstituée, et ce, en vue de la sécurisation des données et de la protection de la vie privée. À cet effet, le prestataire de services conserve, pour chaque transaction et tentative de transaction, les données suivantes, et ce, pour une durée de dix ans à compter du 1^{er} janvier de l'année suivant le moment de ladite transaction ou tentative de transaction :

1. le numéro d'identification unique du destinataire;
2. l'identification du service d'extraction de données du prestataire de services avec lequel le destinataire initialise la transaction ou la tentative de transaction;
3. La clef d'identification du destinataire, utilisé par le prestataire de services, pour autoriser la transaction ou la tentative de transaction;
4. le moment de la transaction ou de la tentative de transaction; et
5. si la transaction est achevée avec succès, les métadonnées du message électronique ou des messages électroniques qui ont été extraits dans la transaction, à savoir le nom du fichier, le type de fichier et la taille du fichier.
6. le moment d'envoi et l'identification de la notification, lié à l'identification du service de notification.

Art. 13. § 1. Le prestataire de services prend des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir, conformément à l'article 11 § 3 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, que le numéro de registre national du destinataire n'est utilisé qu'à des fins d'identification et d'authentification.

§ 2. Le prestataire de services prend des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir, conformément à l'article 11 § 5 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, qu'il ne prend pas connaissance du contenu des messages ou ne les utilise pas d'une autre manière pour la fourniture du service d'extraction de données.

§ 3. Le prestataire de services prend des mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir, conformément à l'article 11 § 5 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, qu'il ne prend connaissance du contenu des messages échangés que si cela est strictement nécessaire pour offrir le service à valeur ajoutée conformément à l'article 11 § 6 de la loi du

§ 3. De dienst voor gegevensontsluiting omvat voldoende controlemechanismen om eventuele veiligheidsrisico's proactief op te sporen. De dienstverlener rapporteert hierover overeenkomstig de procedure omschreven in onderafdeling 5 van afdeling 2.

§ 4. De dienstverlener brengt de bestemming op de hoogte van de aanwezigheid van elk nieuw elektronisch bericht beschikbaar via de dienst voor gegevensontsluiting, tenzij de bestemming expliciet kiest om geen kennisgeving te ontvangen.

§ 5. Bij stopzetting van de dienstverlening aan de bestemming om wat voor reden dan ook:

- verwittigt de dienstverlener de erkennende overheid;
- verwijst de dienstverlener de bestemming naar de eBox, toegankelijk via de myebox van de federale overheidsdienst bevoegd voor digitale agenda, waar zijn berichten beschikbaar zijn gedurende de termijn bepaald door de gebruiker, tenzij de bestemming zijn instemming met het uitwisselen van berichten via de eBox heeft ingetrokken;

- vernietigt de dienstverlener alle gegevens verbonden aan het gebruik van de dienstverlening door de bestemming.

Onderafdeling 5. — Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Art. 10. De dienstverlener wijst een functionaris voor gegevensbescherming aan die voldoet aan de vereisten van artikel 38 en 39 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679, en verzekert dat elke verwerking zoals bedoeld in artikel 11, § 3, 4 en 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox onder het toezicht staat van deze functionaris voor gegevensbescherming.

Art. 11. De dienstverlener neemt passende technische en organisatorische maatregelen om voor de dienstverlening en bij elke transactie een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen. De dienstverlener documenteert deze maatregelen en de wijze waarop deze de veiligheidsrisico's op gepaste wijze onder controle houden in een veiligheidsrapport, dat te allen tijde opgevraagd kan worden door de erkennende overheid.

Art. 12. De dienstverlener installeert een beveiligd controlespoor zodat elke specifieke transactie kan worden gereconstrueerd met het oog op de beveiliging van de gegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hiertoe bewaart de dienstverlener voor iedere transactie en poging tot transactie de volgende informatie gedurende een termijn van tien jaar, te rekenen vanaf de 1e januari van het jaar volgend op het moment van de transactie of de poging tot transactie in kwestie:

1. het unieke identificatienummer van de bestemming;
2. identificatie van de dienst voor gegevensontsluiting van de dienstverlener waarmee de bestemming de transactie of de poging tot transactie initialiseert;
3. de identificatiesleutel van de bestemming, gebruikt door de dienstverlener, om de transactie of de poging tot transactie te autoriseren.
4. het tijdstip van de transactie of de poging tot transactie;
5. indien de transactie succesvol werd voltooid, de metadata van het elektronische bericht of de elektronische berichten die in de transactie werden ontsloten, met name de bestandsnaam, bestandstype en omvang van het bestand;
6. het tijdstip van verzending en de identificatie van de kennisgeving, verbonden aan de identificatie van de notificatiedienst.

Art. 13. § 1. De dienstverlener neemt passende technische en organisatorische maatregelen om te garanderen overeenkomstig artikel 11 § 3 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox dat het rijksregisternummer van de bestemming enkel gebruikt wordt voor de dienstverlening voor doeleinden van identificatie en authenticatie.

§ 2. De dienstverlener neemt passende technische en organisatorische maatregelen om te garanderen overeenkomstig artikel 11 § 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox dat hij geen kennis van de inhoud van de berichten krijgt of er op een andere wijze gebruik van maakt voor het verlenen van de dienst voor gegevensontsluiting.

§ 3. De dienstverlener neemt passende technische en organisatorische maatregelen om te garanderen overeenkomstig artikel 11 § 5 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, dat hij slechts kennisneemt van de inhoud van berichten indien dat strikt noodzakelijk is voor het aanbieden van een dienst met toegevoegde waarde overeenkomstig artikel 11 § 6 van de wet van

27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, comme demandé par le destinataire et moyennant son consentement explicite et préalable qui est clairement lié au service à valeur ajoutée demandé.

§ 4. Le prestataire de services prévoit pour chaque destinataire des informations claires sur les services à valeur ajoutée demandés par le destinataire conformément à l'article 11, § 6, de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox, sur les autorisations que le destinataire a données conformément à l'article 11, § 5, de cette loi pour chacun de ces services, et sur la portée de ces autorisations.

Pour chaque nouveau service à valeur ajoutée offert par le prestataire de services, ce dernier fournit à l'autorité d'agrément des informations démontrant comment cette obligation a été respectée.

§ 5. Le prestataire de services documente les mesures visées à cet article.

Section 2. — Conditions relatives à la gestion de la prestation de services

Sous-section 1^{re}. — Disponibilité de la prestation de services

Art. 14. Sur base mensuelle, le service est disponible pendant au moins 99,9% du temps. Pour le calcul de la disponibilité, les indisponibilités prévues et l'indisponibilité des systèmes de l'autorité d'agrément ne sont pas considérées comme des indisponibilités.

Art. 15. Le prestataire de services constate les erreurs de système de la prestation de services et enregistre les moments auxquels des erreurs de système empêchent les envois ou les réceptions et met ces informations à la disposition de l'autorité d'agrément, des utilisateurs et des destinataires.

Sous-section 2. — Disponibilité des services de support

Art. 16. § 1^{er}. Pour les appels provenant des destinataires et de services publics autres que l'autorité d'agrément, le prestataire de services offre des services de support au minimum tous les jours ouvrables de 8 heures à 18 heures. Ces services de support comprennent au moins :

1. un support téléphonique ou un autre canal pour support personnalisé;

2. une page Internet proposant des questions fréquemment posées (FAQ) ainsi qu'un manuel facilement accessible.

§ 2. Pour les appels provenant de l'autorité d'agrément, le prestataire de services offre des services de support tous les jours et 24 heures sur 24.

Ces services de support comprennent au moins : un support téléphonique.

Sous-section 3. — Gestion du déploiement

Art. 17. § 1^{er}. Le prestataire de services développe des systèmes qui garantissent la gestion du déploiement. Sauf décision contraire de l'autorité d'agrément, cette gestion du déploiement tient compte du fait que l'autorité d'agrément prend en considération, tous les six mois, de nouvelles versions logicielles afin d'introduire un déploiement logiciel ultérieur.

§ 2. La gestion du déploiement du prestataire de services suit celle de l'autorité d'agrément

Art. 18. Le prestataire de services soumet pour information à l'autorité d'agrément chaque nouvelle version logicielle qui a un impact significatif sur les destinataires ou l'autorité d'agrément, au plus tard trois mois avant la date d'introduction du déploiement, et l'accompagne d'une analyse d'impact, afin que l'autorité d'agrément puisse minimiser l'impact éventuel des modifications.

Sous-section 4. — Continuité du service

Art. 19. Le prestataire de services développe des mécanismes qui garantissent un service ininterrompu pendant la durée de l'agrément.

Sous-section 5. — Rapports

Art. 20. Le prestataire de services met en tout temps à la disposition de l'autorité d'agrément toute information relative à la disponibilité, au traitement des plaintes, aux enquêtes de sécurité ainsi qu'aux problèmes et incidents liés à la prestation de services, ainsi que toute information que l'autorité d'agrément demanderait et qui est nécessaire pour contrôler le respect de cet arrêté.

Art. 21. Le prestataire de services avertit immédiatement de sa propre initiative l'autorité d'agrément en cas du moindre soupçon de risques en matière de sécurité relatifs à la prestation de services, ainsi

27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, zoals gevraagd door de bestemming, en mits zijn ondubbelzinnige en voorafgaande toestemming die duidelijk verbonden is met de gevraagde dienst met toegevoegde waarde.

§ 4. De dienstverlener voorziet voor elke bestemming overzichtelijke informatie over de diensten met toegevoegde waarde die door de bestemming gevraagd werden overeenkomstig artikel 11 § 6 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, over de toestemmingen die de bestemming voor elk van deze diensten overeenkomstig artikel 11 § 5 van deze wet gegeven heeft en over de draagwijdte van deze toestemmingen.

Voor elke nieuwe dienst met toegevoegde waarde die de dienstverlener aanbiedt, bezorgt de dienstverlener de erkennende overheid informatie waaruit blijkt hoe deze verplichting wordt nageleefd.

§ 5. De dienstverlener documenteert de maatregelen bedoeld in dit artikel.

Afdeling 2. — Voorwaarden op het vlak van dienstverleningsbeheer

Onderafdeling 1. — Beschikbaarheid van de dienstverlening

Art. 14. De dienstverlening is op maandbasis minimaal 99,9 procent van de tijd beschikbaar. Voor de berekening van de beschikbaarheid worden geplande onbeschikbaarheden en onbeschikbaarheid van de systemen van de erkennende overheid niet als onbeschikbaarheden beschouwd.

Art. 15. De dienstverlener stelt systeemfouten van de dienstverlening vast en registreert de tijdstippen waarop systeemfouten verhinderen dat er wordt verzonden of ontvangen en stelt deze informatie beschikbaar voor de erkennende overheid, de gebruikers en de bestemmingen.

Onderafdeling 2. — Beschikbaarheid van de ondersteunende diensten

Art. 16. § 1. Voor oproepen van de bestemmingen en andere overheidsdiensten dan de erkennende overheid biedt de dienstverlener ondersteunende diensten aan, ten minste op alle werkdagen, van 8 tot 18 uur. Deze ondersteunende diensten omvatten ten minste:

1. een telefonische ondersteuning of een ander kanaal voor gepersonaliseerde ondersteuning;

2. een webpagina met veel gestelde vragen en een eenvoudige toegankelijke handleiding.

§ 2. Voor oproepen van de erkennende overheid biedt de dienstverlener ondersteunende diensten aan op alle dagen, 24 uur op 24.

Deze ondersteunende diensten omvatten ten minste een telefonische ondersteuning.

Onderafdeling 3. — Uitrolbeheer

Art. 17. § 1. De dienstverlener bouwt systemen in die het uitrolbeheer garanderen. Behoudens andersluidende beslissing van de erkennende overheid, houdt dit uitrolbeheer rekening met het feit dat de erkennende overheid nieuwe softwareversies om de zes maanden in overweging neemt om in een volgende software-uitrol in te plannen.

§ 2. Het uitrolbeheer van de dienstverlener volgt het beleid van het uitrolbeheer van de erkennende overheid.

Art. 18. De dienstverlener legt elke nieuwe softwareversie die een significante impact heeft op de bestemmingen of de erkennende overheid, vergezeld door een impactanalyse, ten laatste drie maanden voor de datum van inplanning van de uitrol ter informatie voor bij de erkennende overheid zodat de erkennende overheid de mogelijke impact van de wijzigingen kan minimaliseren.

Onderafdeling 4. — Continuïteit van de dienstverlening

Art. 19. De dienstverlener bouwt mechanismen in die de dienstverlening op ononderbroken wijze kunnen garanderen gedurende de duur van de erkenning.

Onderafdeling 5. — Rapportering

Art. 20. De dienstverlener stelt alle informatie omtrent beschikbaarheid, ondersteuning, klachtenbehandeling, veiligheidsonderzoeken, problemen en incidenten met betrekking tot de dienstverlening te allen tijde ter beschikking van de erkennende overheid, evenals alle informatie die de erkennende overheid zou opvragen die noodzakelijk is om de naleving van dit besluit te controleren.

Art. 21. De dienstverlener brengt op eigen initiatief de erkennende overheid onverwijld op de hoogte, in geval van het minste vermoeden van veiligheidsrisico's met betrekking tot de dienstverlening, evenals

que de toute violation de la sécurité du service d'extraction de données entraînant, de manière accidentelle ou illicite, la destruction, la perte, l'altération, la divulgation non autorisée de messages dans une eBox transmis, conservés ou traités d'une autre manière, ou l'accès non autorisé à de tels messages. Cette notification contient toutes les informations exigées à l'article 33, paragraphe 3 du Règlement général sur la protection des données 2016/679.

Art. 22. Le prestataire de services désigne une personne de contact qui, en concertation avec le délégué à la protection des données du prestataire de services, à compter de la décision d'agrément, remettra tous les six mois à l'autorité d'agrément un rapport sur les conditions relatives à la gestion des services, accompagné des pièces justificatives pertinentes.

Section 3. — Conditions économiques, juridiques et organisationnelles

Art. 23. À chaque stade de la procédure d'agrément et pendant l'agrément, le demandeur ne se trouve pas dans l'une des situations suivantes :

1. être en état de faillite, de liquidation, de cessation d'activités, de réorganisation judiciaire ou dans toute situation analogue résultant d'une procédure de même nature existant dans d'autres réglementations nationales;

2. avoir fait l'aveu de sa faillite ou fait l'objet d'une procédure de liquidation, de réorganisation judiciaire ou de toute autre procédure de même nature existant dans d'autres réglementations nationales;

3. avoir fait l'objet d'une condamnation prononcée par une décision judiciaire ayant force de chose jugée pour toute infraction à la législation relative à la protection de la vie privée;

4. avoir fait l'objet d'une condamnation prononcée par une décision judiciaire ayant force de chose jugée pour tout délit ou crime affectant son intégrité professionnelle;

5. en matière professionnelle, avoir commis une faute grave dûment constatée par un moyen dont l'autorité d'agrément pourra justifier de manière circonstanciée;

6. ne pas être en règle avec ses obligations relatives au paiement de ses cotisations de sécurité sociale;

7. ne pas être en règle avec ses obligations relatives au paiement de ses impôts et taxes selon la législation belge ou celle du pays dans lequel il est établi;

8. s'être rendu, en application du présent arrêté, gravement coupable de fausses déclarations en fournissant des renseignements exigibles ou en n'ayant pas fourni ces renseignements;

9. pendant les deux dernières années, avoir fait l'objet d'une mesure corrective imposée par l'Autorité de protection des données en conséquence d'une infraction présumée au Règlement général sur la protection des données 2016/679 sans qu'elle n'ait été corrigée conformément au délai imposé.

Art. 24. Le demandeur dispose de moyens financiers en suffisance pour fonctionner de manière conforme au présent arrêté et démontre notamment sa capacité à assumer le risque de responsabilité des dommages causés par la prestation de services, par exemple par la souscription à une assurance adéquate.

Art. 25. Le demandeur doit disposer d'un plan de cessation efficace. Ce plan comporte des mesures concernant l'organisation en cas d'arrêt de la prestation de services ou de la reprise de la prestation de services par un autre prestataire de services, la façon dont les destinataires sont informés, ainsi que la façon dont les données à caractère personnel sont détruites ou transférées à l'autorité d'agrément ou à un autre prestataire de services.

van elke inbreuk op de beveiliging van de dienst voor gegevensontsluiting die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte berichten in een eBox. Deze melding bevat alle informatie die wordt vereist onder artikel 33, lid 3 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679.

Art. 22. De dienstverlener duidt een contactpersoon aan die, in samenspraak met de functionaris inzake gegevensbescherming van de dienstverlener, met ingang van de erkenningsbeslissing om de zes maanden over de voorwaarden inzake dienstverleningsbeheer aan de erkennende overheid rapporteert met opgave van de relevante stavingsstukken.

Afdeling 3. — Economische, juridische en organisationele voorwaarden

Art. 23. In elk stadium van de erkenningsprocedure en gedurende de erkenning, bevindt de aanvrager zich niet in één van de volgende situaties:

1. in staat van faillissement of van vereffening verkeren, zijn werkzaamheden hebben gestaakt, een gerechtelijke reorganisatie ondergaan, of in een overeenstemmende toestand verkeren als gevolg van een gelijkaardige procedure die bestaat in andere nationale reglementeringen;

2. aangifte hebben gedaan van zijn faillissement, voor wie een procedure van vereffening of gerechtelijke reorganisatie aanhangig is, of die het voorwerp is van een gelijkaardige procedure bestaande in andere nationale reglementeringen;

3. bij rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, veroordeeld zijn geweest voor een inbreuk op de wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

4. bij rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, veroordeeld zijn geweest voor een wanbedrijf dat of een misdada die zijn professionele integriteit aantast;

5. bij zijn beroepsuitoefening een zware fout hebben begaan, vastgesteld op een grond die de erkennende overheid omstandig kan rechtvaardigen;

6. niet voldaan hebben aan diens verplichtingen inzake betaling van zijn sociale zekerheidsbijdragen;

7. niet in orde zijn met de betaling van zijn belastingen volgens de Belgische wetgeving of die van het land waar hij gevestigd is;

8. zich, in toepassing van dit besluit, in ernstige mate hebben schuldig gemaakt aan het afleggen van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen, of deze inlichtingen niet hebben verstrekt;

9. gedurende de laatste twee jaren het voorwerp hebben uitgemaakt van een corrigerende maatregel opgelegd door de Gegevensbeschermingsautoriteit als gevolg van een vermeende inbreuk op de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679 zonder dat deze werd gecorrigeerd overeenkomstig de opgelegde termijn.

Art. 24. De aanvrager beschikt over voldoende financiële middelen om te functioneren overeenkomstig dit besluit en toont met name aan het risico van de aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de dienstverlening op zich te kunnen nemen, door bijvoorbeeld een passende verzekering te sluiten.

Art. 25. De aanvrager dient over een doeltreffend beëindigingsplan te beschikken. Dat plan omvat voorzieningen voor de ordelijke stopzetting van de dienstverlening of de voortzetting daarvan door een andere dienstverlener, voor de wijze waarop de bestemmelingen worden ingelicht, alsook voor de wijze waarop de persoonsgegevens worden vernietigd of overgedragen aan de erkennende overheid of aan een andere dienstverlener.

CHAPITRE III. — *La procédure d'agrément**Section 1^{re}.* — Introduction de la demande d'agrément

Art. 26. § 1^{er}. Le demandeur introduit une demande d'agrément pour un service d'extraction de données d'après le modèle de formulaire repris en annexe au présent arrêté. Il joint à sa demande un dossier de référence inventorié.

§ 2. La demande d'agrément est au minimum introduite sur support électronique, éventuellement confirmée sur support physique fourni à l'autorité d'agrément.

§ 3. L'autorité d'agrément remet immédiatement au demandeur une notification de réception de la demande d'agrément et du dossier de référence.

Art. 27. Le dossier de référence comprend au moins les éléments suivants :

1. une description technique détaillée et un rapport d'audit externe attestant la conformité du service d'extraction de données aux conditions décrites au chapitre II, section 1^{re}, et aux spécifications techniques;

2. des documents garantissant dans une mesure suffisante que le service d'extraction de données est capable de satisfaire aux exigences de disponibilité telles que décrites au chapitre II, section 2, sous-section 1^{re};

3. des documents garantissant dans une mesure suffisante que les services de support du service d'extraction de données répondent aux conditions décrites au chapitre II, section 2, sous-section 2;

4. une description détaillée de la gestion du déploiement telle que décrite au chapitre II, section 2, sous-section 3;

5. un rapport d'audit externe attestant que le prestataire de services a pris des mesures raisonnables pour garantir la continuité du service, conformément aux dispositions décrites au chapitre II, section 2, sous-section 4, et dans lequel seront repris les éléments suivants :

1° une description de la gestion des changements;

2° une description des contrôles internes portant sur la prestation de services, ainsi que leur fréquence;

3° une évaluation de l'effectivité de ces contrôles internes donnant des garanties quant à la protection des données à caractère personnel, à la confidentialité, à l'intégrité et à la disponibilité du service;

4° une description des rapports établis pour l'autorité d'agrément relatifs à toute modification ayant un impact sur la prestation de services;

6. une description détaillée des processus et systèmes de rapports qui permettent, à tout moment, de mettre à la disposition de l'autorité d'agrément toute information relative au traitement des plaintes, aux enquêtes de sécurité ainsi qu'aux problèmes et incidents liés à la prestation de services;

7. des documents attestant que le prestataire de services satisfait aux conditions décrites au chapitre II, section 3.

Section 2. — Traitement de la demande d'agrément par l'autorité d'agrément

Art. 28. § 1^{er}. Au plus tard trois mois après réception de la demande d'agrément et du dossier de référence, l'autorité d'agrément agréera le demandeur, pour autant que la demande d'agrément et le dossier de référence comprennent toutes les pièces définies à l'article 28 et qu'il en ressorte que les conditions énumérées au chapitre II du présent arrêté sont respectées. Ce délai peut être prolongé de trois mois. Dans ce cas, l'autorité d'agrément en informera immédiatement le demandeur.

HOOFDSTUK III. — *De erkenningsprocedure**Afdeling 1.* — Indiening van de erkenningsaanvraag

Art. 26. § 1. De aanvrager dient een erkenningsaanvraag voor een dienst voor gegevensontsluiting in volgens het als bijlage bij dit besluit opgenomen modelformulier. Hij voegt bij zijn aanvraag een geïnventariseerd referentiedossier.

§ 2. De indiening van de erkenningsaanvraag gebeurt ten minste op elektronische drager, eventueel bevestigd door indiening op fysieke drager aan de erkennende overheid.

§ 3. De erkennende overheid verstrekt aan de aanvrager onverwijld een melding van ontvangst van de erkenningsaanvraag en het referentiedossier.

Art. 27. Het referentiedossier bevat minstens de volgende elementen:

1. een gedetailleerde en technische omschrijving en een extern auditrapport waaruit de conformiteit van de dienst voor gegevensontsluiting aan de voorwaarden omschreven in hoofdstuk II, afdeling 1, en aan de technische specificaties blijkt;

2. documenten die in voldoende mate waarborgen dat de dienst voor gegevensontsluiting kan voldoen aan de eisen van beschikbaarheid zoals omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 1;

3. documenten die in voldoende mate waarborgen dat de ondersteunende diensten van de dienst voor gegevensontsluiting beantwoorden aan de voorwaarden omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 2;

4. een gedetailleerde omschrijving van het uitrolbeheer zoals omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 3;

5. een extern auditrapport waaruit blijkt dat de dienstverlener redelijke maatregelen heeft genomen om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen overeenkomstig de bepalingen omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 4 en waarin de volgende elementen worden opgenomen:

1° een beschrijving van het wijzigingsbeheer;

2° een beschrijving van de interne controles op de dienstverlening alsmede de frequentie ervan;

3° een beoordeling van de effectiviteit van de interne controles die garanties geven over de bescherming van persoonsgegevens, de confidentialiteit, de integriteit en de beschikbaarheid van de dienstverlening;

4° een beschrijving van de rapportering aan de erkennende overheid van elke wijziging die invloed heeft op de dienstverlening;

6. een gedetailleerde omschrijving van de processen en rapporteringssystemen die toelaten te allen tijde alle informatie omtrent klachtenbehandeling, veiligheidsonderzoeken, problemen en incidenten met betrekking tot de dienstverlening ter beschikking te stellen van de erkennende overheid;

7. documenten die aantonen dat de dienstverlener voldoet aan de voorwaarden zoals omschreven in hoofdstuk II, afdeling 3.

Afdeling 2. — Behandeling van de erkenningsaanvraag door de erkennende overheid

Art. 28. § 1. Uiterlijk drie maanden na ontvangst van de erkenningsaanvraag en het referentiedossier erkent de erkennende overheid de aanvrager, voor zover de erkenningsaanvraag en het referentiedossier alle in artikel 28 omschreven stukken bevat en daaruit blijkt dat aan de in hoofdstuk II van dit besluit vermelde voorwaarden is voldaan. Deze termijn kan worden verlengd met drie maanden, in welk geval de erkennende overheid de aanvrager daarvan onmiddellijk op de hoogte stelt.

§ 2. Si la demande d'agrément soumise ou le dossier de référence sont incomplets, l'autorité d'agrément avertit le demandeur, par envoi recommandé, du refus de l'agrément, et ce, au plus tard un mois après la réception de la demande d'agrément et du dossier de référence.

§ 3. Le demandeur peut introduire une nouvelle demande si les raisons du refus ne s'appliquent plus.

Art. 29. Durant la procédure d'agrément, les demandeurs peuvent être entendus, et ce, à leur demande ou à la demande de l'autorité d'agrément.

CHAPITRE IV. — Conséquences de l'agrément

Section 1^{re}. — Conséquences opérationnelles

Art. 30. Pendant la durée de l'agrément, le prestataire de services procédera à l'extraction et à la visualisation de messages électroniques dans l'eBox pour le destinataire qui en fait le choix conformément à l'article 6 § 1^{er}.

Art. 31. § 1^{er}. Le service d'extraction de données est repris comme l'une des options d'accès à l'eBox sur le site web de l'autorité d'agrément, en ce compris le nom du prestataire de services.

§ 2. Le service d'extraction de données peut aussi être mentionné comme l'une des options d'accès à l'eBox sur le site web ou sur toute autre communication destinée au public de toute instance publique qui procède à l'extraction des messages électroniques par le biais de l'eBox, en ce compris le nom du prestataire de services.

§ 3. Les services agréés d'extraction électronique de données peuvent utiliser le service d'authentification tel que visé à l'article 9 de la loi du 18 juillet 2017 relative à l'identification électronique en vue de l'authentification du destinataire avant qu'une transaction ne soit effectuée par la biais de la prestation de services.

Art. 32. Le prestataire de services conclut un contrat de collaboration avec l'autorité d'agrément.

Art. 33. Le prestataire de services participe de bonne foi aux mécanismes de concertation et moments de concertation mis en place par l'autorité d'agrément à l'égard de tous les prestataires de services agréés. À cette fin, le prestataire de services fournit à l'autorité d'agrément toutes les informations qui sont nécessaires à cette dernière pour évaluer le fonctionnement et la qualité des services d'extraction électronique de données. L'autorité d'agrément veille à la confidentialité éventuelle de ces données à l'égard d'autres prestataires de services.

Art. 34. Le prestataire de services et l'autorité d'agrément conviennent d'un plan commun pour le lancement et la communication de la prestation de services.

Art. 35. La prestation de services se fait conformément aux dispositions du présent arrêté, aux spécifications techniques ainsi qu'aux éléments et conditions repris dans le contrat de collaboration.

Art. 36. Le prestataire de services confirme qu'il satisfait toujours aux conditions d'agrément :

1. dans un délai de 15 jours suivant la demande de l'autorité d'agrément;
2. dans un délai de 15 jours suivant chaque date anniversaire de la décision d'agrément;
3. avant une modification du contrôle du prestataire de services qui peut avoir un impact sur le service;
4. avant une modification du service;
5. dans un délai de 15 jours suivant la prise de connaissance d'une modification des conditions d'agrément;
6. dans un délai de 15 jours suivant la prise de connaissance d'une modification de la législation relative à la protection des données à caractère personnel.

§ 2. Wanneer de ingediende erkenningsaanvraag of het referentiedossier onvolledig is, stelt de erkennende overheid de aanvrager van de weigering tot erkenning per aangetekende zending in kennis, uiterlijk één maand na ontvangst van de erkenningsaanvraag en het referentiedossier.

§ 3. De aanvrager kan een nieuwe aanvraag indienen indien de redenen voor de weigering niet langer bestaan.

Art. 29. Tijdens de erkenningsprocedure kunnen de aanvragers op eigen verzoek dan wel op verzoek van de erkennende overheid worden gehoord.

HOOFDSTUK IV. — Gevolgen van de erkenning

Afdeling 1. — Operationele gevolgen

Art. 30. De dienstverlener zal tijdens de duur van de erkenning elektronische berichten in de eBox ontsluiten en visualiseren voor de bestemming die daarvoor kiest overeenkomstig artikel 6 § 1.

Art. 31. § 1. De dienst voor gegevensontsluiting wordt vermeld als één van de toegangsopties tot de eBox op de website van de erkennende overheid, inclusief de naam van de dienstverlener.

§ 2. De dienst voor gegevensontsluiting mag eveneens worden vermeld als één van de toegangsopties tot de eBox op de website of op elke andere communicatie die bestemd is voor het publiek van elke overheidsinstantie die haar elektronische berichten ontsluit via de eBox, inclusief de naam van de dienstverlener.

§ 3. De erkende diensten voor elektronische gegevensontsluiting mogen gebruik maken van de authenticatiedienst zoals bedoeld in artikel 9 van de wet van 18 juli 2017 inzake elektronische identificatie met het oog op de authenticatie van de bestemming alvorens een transactie wordt uitgevoerd via de dienstverlening.

Art. 32. De dienstverlener sluit met de erkennende overheid een samenwerkingsovereenkomst.

Art. 33. De dienstverlener neemt te goeder trouw deel aan de inspraakmechanismen en overlegmomenten die de erkennende overheid instelt ten aanzien van alle erkende dienstverleners. De dienstverlener verstrekt daarbij alle informatie aan de erkennende overheid die voor deze laatste nodig is om de werking en kwaliteit van de diensten voor elektronische gegevensontsluiting te beoordelen. De erkennende overheid waakt over de eventuele confidentialiteit van deze gegevens ten aanzien van andere dienstverleners.

Art. 34. De dienstverlener en de erkennende overheid komen een gezamenlijk plan overeen voor de opstart van de dienstverlening en de communicatie ervan.

Art. 35. De dienstverlening geschiedt conform de bepalingen van dit besluit, de technische specificaties en de in de samenwerkingsovereenkomst opgegeven elementen en voorwaarden.

Art. 36. De dienstverlener bevestigt dat hij nog steeds voldoet aan de erkenningsvoorwaarden:

1. binnen de 15 dagen na verzoek van de erkennende overheid;
2. binnen de 15 dagen na elke verjaardag van het erkenningsbesluit;
3. voor een wijziging van controle over de dienstverlener met een potentiële impact op de dienstverlening;
4. voor een wijziging van de dienstverlening;
5. binnen de 15 dagen na kennisname van een wijziging van de erkenningsvoorwaarden;
6. binnen de 15 dagen na kennisname van een wijziging van de wetgeving betreffende de bescherming van persoonsgegevens.

Art. 37. § 1^{er}. Toute modification des données survenant au moment de la demande d'agrément et pouvant avoir un impact sur la prestation de services doit être notifiée à l'autorité d'agrément dans un délai d'un mois. Dans cette notification, le prestataire de services spécifie et motive la modification apportée.

§ 2. Si, de la notification conforme au 1^{er}, il s'avère que la modification a un impact significatif sur la prestation de services et la modification concerne des éléments de la prestation de services qui nécessitent un rapport d'audit externe conformément à l'article 27, l'autorité d'agrément peut demander un nouveau rapport d'audit externe.

§ 3. À l'occasion de chaque modification mentionnée au paragraphe 1^{er}, l'autorité d'agrément peut décider de suspendre ou de retirer d'office l'agrément conformément à l'article 41.

Section 2. — Conséquences financières

Art. 38. Les prestataires de services ne reçoivent pas d'indemnités pour offrir leur service d'extraction de données.

Section 3. — Durée de l'agrément

Art. 39. L'agrément a une durée de validité de trois ans. Sa prolongation est soumise à l'introduction d'une simple demande de prolongation d'un an, au maximum trois fois, à introduire au moins trois mois avant la fin de la période d'agrément à prolonger. Après trois prolongations, le prestataire de services doit soumettre une nouvelle demande d'agrément conformément aux articles 26 et 27 pour continuer la prestation de service.

Art. 40. Lorsque le prestataire de services souhaite mettre fin à la prestation de services avant la fin de la période de trois ans, il envoie à l'autorité d'agrément un courrier motivé au plus tard trois mois avant la fin de la prestation de services.

CHAPITRE V. — Suspension et retrait de l'agrément

Art. 41. § 1^{er}. L'autorité d'agrément peut suspendre ou retirer l'agrément de la prestation de services conformément à l'article 11 § 8 et 9 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox si la prestation de services ne correspond pas aux conditions d'agrément, aux spécifications techniques ou au contrat de collaboration repris dans cet arrêté.

§ 2. Dans tous les cas de suspension ou de retrait d'un agrément, le prestataire de services sera entendu par l'autorité d'agrément.

§ 3. La décision de suspension ou de retrait est immédiatement notifiée par envoi recommandé au prestataire de services. Le prestataire de services mettra immédiatement fin à la prestation de services et supprimera toute référence à la prestation de services.

§ 4. Après la décision de suspension ou de retrait, l'autorité d'agrément supprime le service d'extraction de données des options d'accès pour l'eBox.

§ 5. L'autorité d'agrément peut anticipativement lever la suspension à partir d'une date qu'elle aura déterminée, lorsqu'elle juge que les motifs de la suspension ne sont plus d'actualité. Cette levée de suspension est notifiée par envoi recommandé au prestataire de services concerné.

Lorsque les motifs de la suspension existent toujours à l'expiration de la période de suspension, l'agrément sera retiré.

CHAPITRE VI. — Dispositions finales

Art. 42. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 43. Le ministre chargé de l'Agenda numérique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 juin 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agenda numérique,
Ph. DE BACKER

Art. 37. § 1. Elke wijziging van de gegevens verstrekt op het ogenblik van de erkenningsaanvraag die een impact kan hebben op de dienstverlening moet binnen de maand worden meegedeeld aan de erkennende overheid. In deze mededeling omschrijft en motiveert de dienstverlener de wijziging.

§ 2. Indien uit de mededeling overeenkomstig § 1 blijkt dat de wijziging een significante impact heeft op de dienstverlening en betrekking heeft op elementen van de dienstverlening waarvoor overeenkomstig artikel 27 een extern auditrapport nodig was, kan de erkennende overheid een vernieuwd extern auditrapport vragen.

§ 3. Naar aanleiding van elke in paragraaf 1 vermelde wijziging, kan de erkennende overheid beslissen de erkenning ambtshalve te schorsen, in te trekken overeenkomstig artikel 41.

Afdeling 2. — Financiële gevolgen

Art. 38. Dienstverleners ontvangen geen vergoeding voor het aanbieden van hun dienst voor gegevensontsluiting.

Afdeling 3. — Duur van de erkenning

Art. 39. De erkenning geldt voor een periode van drie jaar. De verlenging ervan is onderworpen aan het indienen van een eenvoudige vraag tot verlenging voor telkens één jaar maximaal drie keer, in te dienen ten minste drie maanden voor het einde van de te verlengen erkenningsstermijn. Na drie verlengingen dient de dienstverlener een nieuwe erkenningsaanvraag in te dienen overeenkomstig artikel 26 en 27 voor verdere aanbieding van dienstverlening.

Art. 40. Wanneer de dienstverlener de dienstverlening wenst te beëindigen voor het einde van de periode van drie jaar, zal hij de erkennende overheid een gemotiveerd schrijven bezorgen uiterlijk 3 maanden voor de beëindiging van de dienstverlening.

HOOFDSTUK V. — Schorsing en intrekking van de erkenning

Art. 41. § 1. De erkennende overheid kan de erkenning van de dienstverlening schorsen of intrekken overeenkomstig artikel 11 § 8 en 9 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via eBox bij niet-overeenstemming van de dienstverlening met de in dit besluit vermelde erkenningsvoorwaarden, de technische specificaties of de samenwerkingsovereenkomst.

§ 2. In alle gevallen van schorsing of intrekking van een erkenning, zal de dienstverlener worden gehoord door de erkennende overheid.

§ 3. De beslissing tot schorsing of intrekking wordt onverwijld per aangetekende zending aan de dienstverlener opgestuurd. De dienstverlener zal de dienstverlening onverwijld stopzetten en elke verwijzing naar de dienstverlening weghalen.

§ 4. Na de beslissing tot schorsing of intrekking verwijdert de erkennende overheid de dienst voor gegevensontsluiting als één van de toegangsopties voor de eBox.

§ 5. De erkennende overheid kan de schorsing vervroegd opheffen vanaf een door haar bepaalde datum, wanneer zij oordeelt dat de redenen voor de schorsing niet meer bestaan. De opheffing wordt aan de betrokken dienstverlener meegedeeld per aangetekende zending.

Wanneer de redenen voor schorsing nog bestaan op het einde van de periode van schorsing, wordt de erkenning ingetrokken.

HOOFDSTUK VI. — Slotbepalingen

Art. 42. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 43. De minister bevoegd voor Digitale Agenda is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 juni 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister voor Digitale Agenda,
Ph. DE BACKER

Annexe à l'arrêté royal du 2 juin 2019 fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

Modèle de formulaire pour la demande d'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox

Manuel d'utilisation

Ce document contient le relevé des données qui doivent être remplies et transmises à l'autorité d'agrément, en vue de l'obtention de l'agrément d'un prestataire de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox.

L'ensemble des points décrits et des informations demandées doivent être les plus complets possible.

Le modèle du formulaire d'enregistrement peut être téléchargé sur le site web www.bosa.belgium.be.

Le formulaire d'enregistrement dûment complété ainsi que toutes les annexes nécessaires doivent être envoyés :

par e-mail : servicedesk.dto@bosa.fgov.be

Optionnellement

par la poste, à l'adresse suivante :

Service public fédéral Stratégie et Appui, Direction générale Transformation digitale

Boulevard S. Bolivar 30

1000 Bruxelles

I. IDENTIFICATION DU DEMANDEUR

L'identification du demandeur de l'agrément.

Nom complet de l'entreprise :

Numéro d'entreprise :

Personne de contact :

Numéro de téléphone de la personne de contact :

E-mail :

II. DESCRIPTION SUCCINCTE DU SERVICE D'ÉCHANGE ÉLECTRONIQUE DE MESSAGES POUR LEQUEL UN AGRÉMENT EST DEMANDÉ

Cette partie décrira en détail le service pour lequel l'agrément est demandé. La description portera également sur les caractéristiques essentielles de ce service.

III. CRITÈRES ARTICLE 23

Dans la mesure où les documents ne peuvent être demandés par l'autorité d'agrément elle-même, ils sont joints par le demandeur à la demande d'agrément.

IV. DOSSIER DE RÉFÉRENCE

Le dossier de référence comprend au minimum les éléments suivants :

1. une description technique détaillée et un rapport d'audit externe attestant la conformité du service d'extraction de données aux conditions décrites au chapitre II, section 1^{re}, et aux spécifications techniques;

2. des documents attestant que le service d'extraction de données est capable de satisfaire aux exigences de disponibilité telles que décrites au chapitre II, section 2, sous-section 1^{re};

3. des documents attestant que les services de support du service d'extraction de données répondent aux conditions décrites au chapitre II, section 2, sous-section 2;

4. une description détaillée de la gestion du déploiement telle que décrite au chapitre II, section 2, sous-section 3;

5. un rapport d'audit externe attestant que le prestataire de services peut garantir la continuité du service, conformément aux dispositions décrites au chapitre II, section 2, sous-section 4, et dans lequel seront repris les éléments suivants :

1° une description de la gestion des changements;

2° une description des contrôles internes portant sur la prestation de services, ainsi que leur fréquence;

3° une évaluation de l'effectivité de ces contrôles internes donnant des garanties quant à la protection des données à caractère personnel, à la confidentialité, à l'intégrité et à la disponibilité du service;

4° une description des rapports établis pour l'autorité d'agrément relatifs à toute modification ayant un impact sur la prestation de services;

Bijlage bij het koninklijk besluit van 2 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via ebox

Modelformulier voor de aanvraag van een erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox

Gebruiksaanwijzing

Dit document bevat de opgave van de gegevens die moeten worden ingevuld en aan de erkennende overheid moeten worden overgemaakt met het oog op het bekomen van een erkenning van dienstverlener voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox.

Alle beschreven punten en gevraagde informatie moeten zo volledig mogelijk worden beantwoord.

Het model van het registratieformulier kan worden gedownload op de website www.bosa.belgium.be

Het volledig ingevulde registratieformulier met inbegrip van alle noodzakelijke bijlagen moet worden opgestuurd:

per e-mail: servicedesk.dto@bosa.fgov.be

Optioneel

per post naar het volgende adres:

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, directoraat-generaal Digitale Transformatie

S. Bolivarlaan 30

1000 Brussel

I. IDENTIFICATIE VAN DE AANVRAGER

De identificatie van de aanvrager van de erkenning.

Volledige benaming onderneming:

Ondernemingsnummer:

Contactpersoon:

Telefoon van de contactpersoon:

E-mail:

II. BEKNOPT OMSCHRIJVING VAN DE DIENST VOOR DE ELEKRONISCHE UITWISSELING VAN BERICHTEN WAARVOOR ERKENNING WORDT GEVRAAGD

In dit onderdeel wordt een beknopte omschrijving gegeven van de dienst waarvoor de erkenning wordt verzocht met aanduiding van de essentiële eigenschappen ervan.

III. CRITERIA ARTIKEL 23

In zoverre de documenten niet door de erkennende overheid zelf kunnen worden opgevraagd, worden deze door de aanvrager aan de erkenningsaanvraag toegevoegd.

IV. REFERENTIEDOSSIER

Het referentiedossier bevat de volgende minimale elementen:

1. een gedetailleerde en technische omschrijving en een extern auditrapport waaruit de conformiteit van de dienst voor gegevensontsluiting aan de voorwaarden omschreven in hoofdstuk II, afdeling 1, en aan de technische specificaties blijkt;

2. documenten die aantonen dat de dienst voor gegevensontsluiting kan voldoen aan de eisen van beschikbaarheid zoals omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 1;

3. documenten die aantonen dat de ondersteunende diensten van de dienst voor gegevensontsluiting beantwoorden aan de voorwaarden omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 2;

4. een gedetailleerde omschrijving van het uitrolbeheer zoals omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 3;

5. een extern auditrapport waaruit blijkt dat de dienstverlener de continuïteit van de dienstverlening kan waarborgen overeenkomstig de bepalingen omschreven in hoofdstuk II, afdeling 2, onderafdeling 4 en waarin de volgende elementen worden opgenomen:

1° een beschrijving van het wijzigingsbeheer;

2° een beschrijving van de interne controles op de dienstverlening alsmede de frequentie ervan;

3° een beoordeling van de effectiviteit van de interne controles die garanties geven over de bescherming van persoonsgegevens, de confidentialiteit, de integriteit en de beschikbaarheid van de dienstverlening;

4° een beschrijving van de rapportering aan de erkennende overheid van elke wijziging die invloed heeft op de dienstverlening;

6. une description détaillée des processus et systèmes de rapports qui permettent, à tout moment, de mettre à la disposition de l'autorité d'agrément toute information relative au traitement des plaintes, aux enquêtes de sécurité ainsi qu'aux problèmes et incidents liés à la prestation de services;

7. des documents attestant que le prestataire de services satisfait aux conditions décrites au chapitre II, section 3.

Fait à, le

Nom :

Qualité :

Signature :

Vu pour être annexé à l'arrêté du 2 juin 2019 fixant les conditions, la procédure et les conséquences de l'agrément de prestataires de services pour l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox.

Donné à Bruxelles, le 2 juin 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agenda numérique,
Ph. DE BACKER

Notes

⁶ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.
⁷ Quant à l'inutilité de reproduire, de plus erronément, une définition prévue par une norme de droit supérieure, voir Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 96.

⁸ Avis n° 64.506/4 donné le 19 novembre 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 27 février 2019, Doc. parl., Chambre, 2018-2019, n° 3442/1, pp. 29 à 39, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/64506.pdf>.

⁹ Voir déjà en ce sens l'avis n° 46.692/4 donné le 25 mai 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 juin 2009 'relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosibles et radioactives', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/46692.pdf>.

¹⁰ Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 151.

6. een gedetailleerde omschrijving van de processen en rapporterings-systemen die toelaten te allen tijde alle informatie omtrent klachtenbehandeling, veiligheidsonderzoeken, problemen en incidenten met betrekking tot de dienstverlening ter beschikking te stellen van de erkennende overheid;

7. documenten die aantonen dat de dienstverlener voldoet aan de voorwaarden zoals omschreven in hoofdstuk II, afdeling 3.

Gedaan te, op

Naam:

Hoedanigheid:

Handtekening:

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van 2 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox.

Gegeven te Brussel, 2 juni 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister voor Digitale Agenda,
Ph. DE BACKER

Nota's

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.
² Wat betreft de nutteloosheid van het, bovendien abusievelijk, weergeven van een definitie die opgenomen is in een hogere rechtsnorm, zie Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 96.

³ Advies 64.506/4, op 19 november 2018 verstrekt over een voorontwerp dat ontstaan gegeven heeft aan de wet van 27 februari 2019, Parl.St. Kamer, 2018—19, nr. 3442/1, 29 tot 39, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/64506.pdf>.

⁴ Zie in die zin reeds advies 46.692/4, op 25 mei 2009 verstrekt over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 28 juni 2009 'betreffende het vervoer via de weg of per spoor van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/46692.pdf>.

⁵ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 151.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C - 2019/13179]

14 JUIN 2019. — Arrêté ministériel portant exécution de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public pour la ville et le CPAS de Chiny

La Ministre de la Fonction publique,

Vu la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, l'article 3 ;

Vu l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, l'article 1^{er} ;

Vu la demande de la ministre compétente du Gouvernement de la Région wallonne du 13 mai 2019 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 mai 2019,

Arrête :

Article 1^{er}. Les dispositions particulières relatives à la sécurité sociale en matière de semaine de quatre jours sont rendues applicables à la ville et au Centre public d'Action sociale de Chiny.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C - 2019/13179]

14 JUNI 2019. — Ministerieel besluit ter uitvoering van artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ter uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector voor de stad en het OCMW van Chiny

De Minister van Ambtenarenzaken,

Gelet op de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector, artikel 3 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 september 2012 ter uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector, artikel 1 ;

Gelet op de aanvraag van de bevoegde minister van de regering van het Waals gewest van 13 mei 2019 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 mei 2019,

Besluit :

Artikel 1. De bijzondere bepalingen betreffende de sociale zekerheid inzake de vierdagenweek worden van toepassing verklaard op de stad en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Chiny.