

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2019/13064]

22 MAI 2019. — Protocole d'accord portant sur la répartition entre entités fédérées de la programmation de 18 appareils RMN supplémentaires prévus par l'avenant au protocole d'accord du 24 février 2014 relatif à l'imagerie médicale du 5 novembre 2018

Contexte

En signant l'avenant du 5 novembre 2018 au protocole d'accord du 24 février 2014 relatif à l'imagerie médicale, le gouvernement fédéral s'est engagé à étendre la programmation du nombre d'appareils RMN de 18 unités, complétant ainsi la mise en œuvre de la partie "RMN" du protocole d'accord du 24 février 2014.

Parallèlement, les autorités d'agrément se sont engagées à convenir, de commun accord avec le gouvernement fédéral, d'une nouvelle ventilation de ce nombre supplémentaire d'appareils sur les entités géographiques telles que définies à l'arrêté royal du 25 avril 2014 fixant le nombre maximum d'appareils de tomographie à résonance magnétique pouvant être exploités (plus particulièrement : le territoire de la Région flamande, le territoire de la Région wallonne et le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale).

Un accord sur cette répartition est important pour pouvoir adapter l'arrêté royal du 25 avril 2014 fixant le nombre maximal d'appareils de tomographie par résonance magnétique pouvant être mis en service. Outre le nombre maximal d'appareils pouvant être utilisés, cette décision détermine également la répartition de ce nombre sur les 3 territoires.

Le protocole d'accord stipule également que, sur le chiffre de 18 appareils supplémentaires, une solution doit être trouvée pour les appareils qui ont un agrément, mais qui, pour des raisons diverses, n'ont pas été pris en compte dans le chiffre de programmation existant.

Analyse de la situation actuelle

Début 2014, notre pays comptait 109 appareils de RMN agréés et programmés :

- 58 en Flandre
- 32 en Wallonie
- 19 à Bruxelles

En termes de nombre d'appareils de RMN pour 100 000 habitants, il existait de grandes différences régionales dans notre pays

Lors de l'extension précédente de la programmation des RMN, des efforts ont été faits pour réduire les différences. À cette fin, en consultation avec des experts de BELMIP, une méthode a été mise au point dans laquelle un ratio du nombre d'appareils RMN pour 100 000 habitants par région a été déterminé. Suivant cette méthode, la programmation des RMN a été étendue en 2014 à 12 unités supplémentaires : 7 en Flandre et 5 en Wallonie.

L'extension des RMN a eu les effets suivants sur le ratio du nombre de RMN par 100 000 habitants (basé sur les chiffres de population au 01/01/2011) :

- pour la Flandre, le ratio est passé de 0,92 à 1,03
- pour la Wallonie (y compris la Communauté germanophone), le ratio est passé de 0,91 à 1,05
- pour Bruxelles, le ratio est resté à 1,31 (y compris l'attractivité de patients extérieurs à la Région pour 30%)

En conséquence, notre pays compte à présent 121 Appareils RMN agréés et programmés :

- 65 en Flandre
- 37 en Wallonie
- 19 à Bruxelles

Le nombre d'appareils de RMN pour 100 000 habitants basé sur les chiffres de population au 01/01/2018 atteint désormais :

- 0,99 en Flandre
- 1,02 en Wallonie
- 1,22 à Bruxelles (y compris l'attractivité de patients extérieurs à la Région pour 30%)

Répartition des 18 appareils RMN supplémentaires

Il est important d'utiliser un paramètre objectif, mais facilement calculable, pour obtenir une distribution correcte et rapide. La méthodologie utilisée dans le cadre du protocole d'accord du 24 février 2014 semble toujours valable. En répartissant correctement les appareils de RMN sur les territoires des régions, nous améliorons l'accessibilité pour le patient.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2019/13064]

22 MEI 2019. — Protocolakkoord over de verdeling onder de deelstaten van de programmatie van 18 bijkomende NMR-toestellen voorzien in de addendum op het protocolakkoord van 24 februari 2014 inzake de medische beeldvorming van 5 november 2018

Context

Door haar ondertekening van de addendum van 5 november 2018 op het protocolakkoord van 24 februari 2014 inzake de medische beeldvorming, engageerde de federale overheid zich om de programmatie van het aantal NMR-toestellen uit te breiden met 18 eenheden, en zo volledige uitvoering te geven aan het onderdeel "NMR" van het protocolakkoord van 24 februari 2014.

De erkennende overheden engageerden zich op hun beurt om gezamenlijk met de federale overheid een verdere onderverdeling van dit bijkomend aantal toestellen over de geografische gebieden overeen te komen zoals gedefinieerd in het Koninklijk besluit van 25 april 2014 tot vaststelling van het maximum aantal toestellen voor magnetische resonantie tomografie dat uitgebaat mag worden (meer bepaald : op het gebied van het Vlaams Gewest, op het gebied van het Waals Gewest en op het gebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

En akkoord over deze verdeling is van belang om het Koninklijk Besluit van 25 april 2014 tot vaststelling van het maximum aantal toestellen voor magnetische resonantie tomografie dat uitgebaat mag worden, aan te passen. Dit besluit bepaalt naast het maximaal aantal toestellen die uitgebaat mogen worden, ook de verdeling van dat aantal over de drie gebieden.

Het protocolakkoord bepaalt ook dat er binnen het cijfer van 18 bijkomende toestellen een oplossing moet gevonden worden voor de toestellen die wel over een erkenning beschikken, maar door omstandigheden niet gevat zijn geweest binnen het bestaande programmatie-cijfer.

Analyse van de huidige situatie

Begin 2014 telde ons land 109 erkende en geprogrammeerde NMR-toestellen :

- 58 in Vlaanderen
- 32 in Wallonië
- 19 in Brussel

Op vlak van het aantal NMR-toestellen per 100.000 inwoners waren er in ons land grote regionale verschillen.

Met de vorige uitbreiding van de NMR-programmatie werd gepoogd om de verschillen te verkleinen. Hiertoe werd, in samenspraak met experts uit BELMIP, een methodiek uitgewerkt waarbij de ratio van het aantal NMR-toestellen per 100.000 inwoners per regio werd bepaald. Volgens deze methodiek werd in 2014 de NMR-programmatie uitgebreid met 12 bijkomende NMR-toestellen : 7 in Vlaanderen en 5 in Wallonië.

De NMR-uitbreiding had volgende impact op de ratio aantal NMR-toestellen per 100.000 inwoners (met bevolkingscijfers op 01/01/2011) :

- voor Vlaanderen ging de ratio van 0,92 naar 1,03
- voor Wallonië (met inbegrip van de Duitstalige Gemeenschap) ging de ratio van 0,91 naar 1,05
- voor Brussel bleef de ratio op 1,31 (inclusief aantrekking uit het hinterland van 30%)

Ons land telt bijgevolg op heden 121 erkende en geprogrammeerde NMR-toestellen :

- 65 in Vlaanderen
- 37 in Wallonië
- 19 in Brussel

Het aantal NMR-toestellen per 100.000 inwoners op basis van de bevolkingsaantallen op 01/01/2018 bereikt nu :

- 0,99 in Vlaanderen
- 1,02 in Wallonië
- 1,22 in Brussel (inclusief aantrekking uit het hinterland van 30%)

Verdeling van de 18 bijkomende NMR-toestellen

Het is belangrijk dat een objectieve, maar bovendien gemakkelijk berekenbare parameter wordt gehanteerd om tot een correcte en snelle verdeling te komen. De methodiek die in het kader van het protocolakkoord van 24 februari 2014 werd gebruikt, lijkt nog steeds valabel. Door een correcte spreiding van de NMR-toestellen over de deelgebieden versterken we de toegankelijkheid voor de patiënt.

L'extension de la programmation des RMN permet donc de rapprocher les ratios du nombre d'appareils RMN pour 100 000 habitants.

Les membres de la Conférence interministérielle de la santé publique marquent leur accord sur la répartition suivante :

- 9 appareils supplémentaires pour le territoire de la Région flamande
- 7 appareils supplémentaires pour le territoire de la Région wallonne
- 2 appareils supplémentaires pour le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale

Lorsque plusieurs entités sont compétentes sur un territoire donné, un accord doit être conclu, le cas échéant, entre les entités concernées pour la répartition des appareils entre elles.

Cette répartition supplémentaire porte le nombre d'appareils RMN par région et par 100 000 habitants à :

- 74 RMN en Flandre - 1,13/100 000 habitants.
- 44 RMN en Wallonie - 1,21/100 000 habitants.
- 21 RMN à Bruxelles - 1,35/100 000 habitants. (y compris l'attractivité de patients extérieurs à la Région pour 30%).

Toutes les autorités conviennent également de communiquer aux autres autorités concernées les mesures prises dans le cadre d'une procédure d'agrément en cours. L'intention est d'éviter l'apparition de nouveaux dossiers problématiques pouvant entraîner des procédures en justice.

Les appareils qui sont agréés au-delà des chiffres de programmation fixés plus haut par région et /ou pour le Royaume feront l'objet de procédures judiciaires par l'autorité fédérale afin de faire respecter la programmation. Les appareils concernés ne rentreront pas en ligne de compte pour un numéro de facturation.

Après signature du présent protocole, l'autorité fédérale s'engage à entreprendre toutes les étapes de procédure nécessaires en vue de modifier l'AR du 25 avril 2014 et, ce, dans les meilleurs délais.

Ainsi elle s'engage à étendre la programmation afin que des appareils puissent être attribués aux hôpitaux qui ne disposent pas encore d'appareil de RMN.

Les autorités concernées s'engagent à analyser la situation après la mise en exploitation de ces 18 appareils supplémentaires et, le cas échéant, à mener une réflexion sur une offre supplémentaire

Ainsi conclu à Bruxelles le 22 mai 2019.

De uitbreiding van de NMR-programmatie geeft dus de gelegenheid om de ratio's van aantal NMR-toestellen per 100.000 inwoners dichter naar elkaar toe te brengen.

De leden van de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid gaan akkoord met de volgende verdeling :

- 9 extra toestellen voor het gebied van het Vlaams Gewest
- 7 extra toestellen voor het gebied van het Waals Gewest
- 2 extra toestellen voor het gebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Wanneer meerdere entiteiten bevoegd zijn op een bepaald grondgebied, moet in voorkomend geval een overeenkomst worden gesloten tussen de betrokken entiteiten voor de verdeling van de toestellen onder hen.

Deze bijkomende verdeling brengt het aantal NMR-toestellen per regio en per 100.000 inwoners op :

- 74 NMR in Vlaanderen - 1,13/100.000 inw.
- 44 NMR in Wallonië - 1,21/100.000 inw.
- 21 NMR in Brussel - 1,35/100.000 inw. (inclusief aantrekking uit het hinterland van 30%)

Alle overheden komen ook overeen om transparant de genomen stappen binnen een lopende erkenningsprocedure mede te delen aan andere betrokken overheden. Het moet de bedoeling zijn om het ontstaan van nieuwe probleemdossiers die mogelijk leiden tot gerechtelijke procedures, te vermijden.

Toestellen die erkend worden bovenop de hierboven vastgestelde programmaticijfers per regio en/of voor het Rijk, zullen het voorwerp uitmaken van gerechtelijke stappen door de federale overheid om de programmatie te laten respecteren. De betrokken toestellen zullen niet in aanmerking komen voor een facturatienummer.

Na ondertekening van het huidige protocol engageert de federale overheid zich om alle noodzakelijke procedurele stappen te nemen om het KB van 25 april 2014 aan te passen en dit binnen de kortst mogelijke termijnen.

Zo engageert zij zich om de programmatie van de diensten uit te breiden zodat ook toestellen kunnen toegekend worden aan ziekenhuizen die nog geen NMR-toestel beschikken.

De betrokken overheden verbinden zich ertoe de situatie na de indienstelling van deze 18 extra toestellen te analyseren en, indien nodig, na te denken over een bijkomende aanbod

Aldus gesloten te Brussel op 22 mei 2019.

Pour l'Etat fédéral :
Voor de Federale Staat :

M. DE BLOCK,
Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration.
Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie

Voor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest :

J. VANDEURZEN,
Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Pour la Région Wallonne :

A. GREOLI,
Vice-Présidente, Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des chances,
de la Fonction publique et de la Simplification administrative

Pour la Communauté française :

R. DEMOTTE,
Ministre-Président de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Pour la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale :
Voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad :

D. GOSUIN,
Membre du Collège réuni, compétent pour la politique de la Santé, les Finances, le Budget,
la Fonction publique, le Patrimoine et les Relations extérieures

G. VANHENGEL,
Lid van het Verenigd college, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, de Financiën, de Begroting,
het Openbaar Ambt, het Patrimonium en de Externe Betrekkingen

Pour le Collège de la Commission communautaire française de Bruxelles-Capitale :
Voor het College van de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

C. JODOGNE,
Membre du Collège de la Commission communautaire française, compétente pour la Politique de Santé

Für die Deutschsprachige Gemeinschaft:
Pour la Communauté germanophone :

A. ANTONIADIS,

Minister der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Familie, Gesundheit und Soziales

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2019/13333]

2 JUN 2019. — Arrêté royal relatif à la réutilisation des informations du secteur public

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à exécuter la loi du 4 mai 2016 transposant la Directive 2013/37/UE du 26 juin 2013 concernant la réutilisation des informations du secteur public.

Conditions de réutilisation (chapitre 2)

La Directive 2013/37/UE définit sous quelles conditions les documents administratifs peuvent être réutilisés par des tiers à des fins commerciales ou non commerciales. Les autorités publiques peuvent autoriser la réutilisation des documents administratifs sans conditions ou peuvent imposer des conditions, le cas échéant par le biais d'une licence.

L'objectif de la directive 2013/37/UE est de promouvoir la transparence et l'activité économique grâce à la mise à disposition des données publiques. Les données publiques doivent donc être le plus largement et facilement disponibles, autrement dit, open data.

Un premier projet visant à mettre en œuvre la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public et transposant la Directive 2013/37/UE, reprenant trois avant-projets d'arrêtés royaux avait déjà été soumis en août 2017 pour avis au Conseil d'Etat (voir l'avis n°62.033 et n°62.035).

Cependant, à l'occasion de ses avis du 11 septembre 2017, le Conseil d'Etat avait fait état de ce que l'article 7 de la loi du 4 mai 2016 ne permettait pas la mise en œuvre de la Stratégie gouvernementale Open data telle que libellée dans le projet en question, l'article 7 n'habilitant le Roi qu'à déterminer l'usage de licences types mais non les modalités de réutilisation avec ou sans conditions.

L'article 7 de la loi du 4 mai 2016 a dès lors été modifié afin d'étendre cette habilitation par le biais de la loi du 7 avril 2019 modifiant la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité et modifiant la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public.

Pour atteindre l'objectif de la Directive 2013/37/UE, la réutilisation sans condition doit être la norme. Ce principe est traduit dans cet arrêté royal en considérant par défaut les documents administratifs dans le domaine public :

« La personne qui a associé une œuvre à cet acte a dédié l'œuvre au domaine public en renonçant dans le monde entier à ses droits sur l'œuvre selon les lois sur le droit d'auteur, droit voisin et connexes, dans la mesure permise par la loi.

Vous pouvez copier, modifier, distribuer et représenter l'œuvre, même à des fins commerciales, sans avoir besoin de demander l'autorisation ». [Source : CreativeCommons.org]

Si pour des raisons juridiques, techniques ou autres motifs fondés, une autorité publique doit imposer des conditions, elle doit le justifier. La volonté est clairement d'inciter, dans la mesure du possible, les autorités publiques à ne pas imposer de conditions.

La stratégie fédérale open data, adoptée en conseil des ministres le 24 juillet 2015, propose en effet comme première orientation le « comply or explain » :

« Toutes les données qui sont récoltées dans le cadre de missions de services publics seront considérées comme ensemble potentiel de données ouvertes (« open dataset », ces données seront mises à disposition pour réutilisation, sauf motif juridique contraire). »

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2019/13333]

2 JUNI 2019. — Koninklijk besluit inzake het hergebruik van overheidsinformatie

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij aan Uwe Majesteit ter ondertekening voorleggen is bedoeld om de wet van 4 mei 2016 tot omzetting van Richtlijn 2013/37/EU van 26 juni 2013 inzake het hergebruik van overheidsinformatie uit te voeren.

Voorwaarden voor het hergebruik (hoofdstuk 2)

In Richtlijn 2013/37/EU worden de voorwaarden vastgesteld waar- onder bestuursdocumenten door derden voor commerciële of niet-commerciële doeleinden mogen worden hergebruikt. Overheden kunnen toestemming geven voor het onvoorwaardelijk hergebruik van bestuursdocumenten of kunnen voorwaarden opleggen, indien nodig door middel van een licentie.

De bedoeling van de Richtlijn 2013/37/EU is om de transparantie en de economische activiteit te bevorderen dankzij de ter beschikkingstelling van overheidsgegevens. De overheidsgegevens moeten dus zo breed en zo gemakkelijk mogelijk toegankelijk zijn, m.a.w. open data zijn.

Een eerste ontwerp tot uitvoering van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie en tot omzetting van richtlijn 2013/37/EU, dat drie voorontwerpen van koninklijk besluit herneemt, werd reeds in augustus 2017 voorgelegd aan de Raad van State voor advies (zie advies nr. 62.033 en nr 62.035).

Naar aanleiding van zijn adviezen van 11 september 2017 had de Raad van State evenwel geopperd dat artikel 7 van de wet van 4 mei 2016 de tenuitvoerlegging van de federale opendata-strategie zoals vermeld in het betrokken ontwerp niet mogelijk maakte, aangezien de Koning enkel was gemachtigd om het gebruik van de standaardlicenties te bepalen maar niet de modaliteiten voor het hergebruik met of zonder voorwaarden.

Artikel 7 van de wet van 4 mei 2016 werd dan ook gewijzigd teneinde deze machtiging uit te breiden door middel van de wet van 7 april 2019 tot wijziging van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten over defensie- en veiligheidsgebied en tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie.

Om de doelstelling van de Richtlijn 2013/37/EU te bereiken, moet het onvoorwaardelijk hergebruik de norm zijn. Dit principe wordt in dit Koninklijk Besluit vertaald door bestuursdocumenten ambtshalve te beschouwen als publiek domein:

“De persoon die deze akte aan een werk heeft verbonden heeft het werk toegewezen aan het publiek domein door wereldwijd zijn of haar rechten op het werk onder het auteursrecht, inclusief alle bijbehorende en naburige rechten, af te staan, voor zover door de wet is toegestaan.

Je mag het werk zonder toestemming kopiëren, veranderen, verspreiden en uitvoeren, zelfs voor commerciële doeleinden.” [Bron: CreativeCommons.org].

Indien een overheid omwille van juridische, technische of andere gegronde motieven voorwaarden moet opleggen, moet ze die motiveren. De wil is duidelijk om in de mate van het mogelijke de overheden aan te moedigen om geen voorwaarden op te leggen.

De federale opendata-strategie, die werd goedgekeurd door de Ministerraad op 24 juli 2015, stelt als eerste oriëntatie het “comply or explain”-principe voor:

“Alle gegevens die in het kader van openbare taken verzameld worden, zullen als mogelijke ‘open dataset’ beschouwd worden. Deze gegevens zullen voor hergebruik ter beschikking worden gesteld, tenzij er een juridische reden is om dit niet te doen (‘comply or explain’-principe).”