

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/41573]

3 MEI 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid, artikel 2/3 ingevoegd bij decreet van 15 maart 2019, artikel 60, §2 vervangen bij decreet van 25 april 2014, artikel 63/1, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, artikel 63/2, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 19 juni 2015, en artikel 63/3, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 15 februari 2019;

Gelet op advies nr. 65.613/1 van de Raad van State, gegeven op 4 april 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in punt 1, punt 5, punt 6, punt 7, punt 15 en punt 16 worden de woorden “Thomson Reuters” vervangen door de zinsnede “Clarivate Analytics, voorheen Thomson Reuters”;

2^o in punt 7 wordt het woord “Discipline” vervangen door het woord “Publicatiediscipline”;

3^o in punt 7 wordt de zinsnede “het Expertisecentrum O & O monitoring” vervangen door het woord “ECOOM”;

4^o in punt 7 wordt de zinsnede “en opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd” opgeheven;

5^o punt 8^o wordt vervangen door wat volgt:

“8^o ECOOM : Expertisecentrum Onderzoek en Ontwikkelingsmonitoring, bedoeld in titel IV, hoofdstuk VI, artikel 63/5 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid;”;

6^o er wordt een punt 8^o/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“8^o/1 FRIS : Flanders Research Information Space, de informatieruimte binnen het domein Economie, Wetenschap en Innovatie waarin onderzoeksinformatie op een transparante en geautomatiseerde manier kan doorstromen en kan worden uitgewisseld en ontsloten op een open en herbruikbare manier;”.

7^o punt 18 wordt vervangen door wat volgt:

“18^o VABB-SHW : het Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand « Sociale en Humane Wetenschappen », vermeld in titel IV, hoofdstuk II, artikel 60 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid;”;

8^o punt 21^o en 22^o worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“21^o onderzoeksdiscipline: een van de disciplinaire subdomeinen van de Vlaamse onderzoeksdisciplinestandaard zoals gedefinieerd door ECOOM en gebruikt in FRIS;

22^o VLIR: Vlaams Interuniversitaire Raad, vermeld in art. I.3 72^o/2 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013.”.

Art. 2. Aan artikel 4 van hetzelfde besluit wordt een punt 5^o toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5^o ten minste vier pagina’s beslaan.”.

Art. 3. Aan artikel 8 van hetzelfde besluit wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het Gezaghebbende Panel wordt administratief ondersteund door de VLIR. Daarvoor wordt een vijfjaarlijks convenant gesloten tussen de Vlaamse Regering en de VLIR om de wederzijdse verplichtingen of financiële ondersteuning vast te leggen.”.

Art. 4. In paragraaf 3 van artikel 10 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De publicaties die in het jaar (t-6) tot en met het jaar (t-4) zijn gepubliceerd en die niet zijn aangeleverd in het jaar (t-3), kunnen nog aangeleverd worden in het jaar (t-2) in zoverre het aanleveringen betreft ten gevolge van materiële rechtszettingen of aanvullingen uit de eerder aangeleverde SHW organisatorische eenheden, die geen gevolg zijn van wijzigingen in de configuratie van de organisatorische eenheden waaraan de auteurs van de betreffende publicaties verbonden zijn.”

Art. 5. Artikel 14 tot en met 16 van hetzelfde besluit worden vervangen door wat volgt:

“Art. 14. De Vlaamse Regering laat om de vijf jaar de kwaliteit en de graad van wetenschappelijkheid van het VABB-SHW evalueren. Deze evaluatie besteedt in het bijzonder aandacht aan:

- 1° het wetenschappelijke beheer van het VABB-SHW door het Gezaghebbende Panel, zoals vermeld in artikel 5, paragraaf 1, de technische ondersteuning die ECOOM hierbij levert aan het Gezaghebbende Panel, zoals vermeld in artikel 8, en de administratieve ondersteuning die aan het Gezaghebbende Panel wordt verleend, zoals vermeld in artikel 8, en dit telkens over de periode sinds de vorige evaluatie van het VABB-SHW;
- 2° de evolutie die het beheer vermeld onder 1° heeft doorgemaakt sinds de vorige evaluatie van het VABB-SHW en de tijdsbesteding die dat beheer in het bijzonder voor de leden van het Gezaghebbende Panel impliceert;
- 3° de wijze waarop het Gezaghebbende Panel in samenwerking met ECOOM en eventuele andere partijen zijn werkzaamheden organiseert en transparant bekendmaakt aan de onderzoeksgemeenschap binnen het domein van de SHW, vermeld in artikel 3;
- 4° de gevolgde werkwijze en procedures om de lijst van publicaties op te stellen die het Gezaghebbende Panel in aanmerking neemt voor opname in het VABB-SHW conform artikel 3 en 4 en conform de indeling gedefinieerd in artikel 10, paragraaf 3, en de efficiëntie van die werkwijze en procedures;
- 5° de mate waarin de publicaties die worden verwerkt in het VABB-SHW voldoen aan de criteria, vermeld in artikel 4, en de mate waarin de publicaties die zijn afgewezen door het Gezaghebbende Panel, er niet aan voldoen;
- 6° de mate waarin het VABB-SHW door de onder 3° vermelde onderzoeksgemeenschap wordt aangewend conform de doelstelling, vermeld in artikel 60, paragraaf 1 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid;
- 7° de wijze waarop het Gezaghebbende Panel het gebruik van het VABB-SHW opvolgt;
- 8° de toekomststrategie die het Gezaghebbende Panel voor het VABB-SHW formuleert.

Art. 15. § 1. Voor de evaluatie, vermeld in artikel 14, stelt het bevoegde departement een plan van aanpak op dat nadere bepalingen bevat over de inhoud en de reikwijdte ervan. Het bevoegde departement licht dat plan van aanpak toe aan de beheersinstantie van het VABB-SHW uiterlijk in de eerste helft van het jaar van de evaluatie. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, deelt dat plan van aanpak mee aan de Vlaamse Regering.

§ 2. Voor de uitvoering van de evaluatie, vermeld in artikel 14, stelt het bevoegde departement de gepaste evaluatieorganen aan die over de expertise beschikken die evaluatie vakkundig uit te voeren. Daarbij worden de algemene en specifieke procedures gevolgd die het bevoegde departement heeft uitgewerkt.

§ 3. De uitvoering van de evaluatie, vermeld in artikel 14, omvat minstens een evaluatie door een panel van experts dat ten minste drie leden telt. De leden van het panel werken allemaal in disciplines van de sociale en humane wetenschappen en minstens één lid van het panel werkt in het gebied van wetenschapsstudies. Alle panelleden genieten een internationale erkenning in hun onderzoeksdomein. Geen van de leden van het panel zijn werkzaam in België.

Ten hoogste twee derde van de leden van het panel is van hetzelfde geslacht.

§ 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, delegeert de samenstelling van het panel van experts, vermeld in paragraaf 3, naar de stuurgroep die de evaluatie, vermeld in artikel 14, begeleidt en waar een vertegenwoordiger van de minister deel van uitmaakt in de rol van waarnemer.

§ 5. Het panel van experts, vermeld in paragraaf 3, stelt een evaluatierapport op dat ter beschikking wordt gesteld van de evaluatie, vermeld in artikel 14, en aan de evaluatieorganen, vermeld in paragraaf 2.

§ 6. Ter ondersteuning van de uitvoering van de evaluatie, vermeld in artikel 14, stelt het Gezaghebbende Panel een toekomststrategie op voor de periode van vijf jaar die volgt op het kalenderjaar waarin de evaluatie, vermeld in artikel 14, plaatsvindt. Deze strategie omvat minstens een missie en doelstellingen en kan opgesteld worden op basis van een vragenlijst die het bevoegde departement heeft opgesteld en aan het Gezaghebbende Panel aanreikt. De toekomststrategie wordt beschouwd als een werkdocument dat input levert voor de evaluatie.

Art. 16. Het finale evaluatierapport van de evaluatieorganen omvat het integrale rapport dat het panel, vermeld in artikel 15, paragraaf 3, heeft opgesteld. Dat finale evaluatierapport wordt bezorgd aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, die het vervolgens bezorgt aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering legt het finale evaluatierapport, samen met de conclusies of adviezen van de beheersinstantie van het VABB-SHW en van de Vlaamse Regering, voor aan het Vlaams Parlement.”

Art. 6. In artikel 17 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “artikel 63/2 tot en met 4” vervangen door de zinsnede “artikel 63/1 tot en met 63/3”;

Art. 7. In artikel 18, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “in artikel 9, paragraaf 5 van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten in Vlaanderen” vervangen door de zinsnede “in artikel III.5, paragraaf 9, eerste lid, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013”.

Art. 8. In artikel 19 van het hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “De bedragen die verkregen worden met toepassing van die verdeelsleutel worden afgerond op het honderdtal.” opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De minimale jaarlijkse inbreng van het universiteitsbestuur in het Bijzondere Onderzoeksfonds is ten minste gelijk aan 7% van de overheidsbijdrage aan het Bijzondere Onderzoeksfonds in het jaar t.”

Art. 9. Artikel 20 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt: “Art. 20. Voor het beheer van het Bijzondere Onderzoeksfonds mag het universiteitsbestuur in zijn totaliteit ten hoogste 6% van de globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds aanwenden voor:

1° de werking van de diensten voor onderzoekscoördinatie;

2° de loonlasten die rechtstreeks verbonden zijn aan het beheer van onderzoeksprojecten of initiatieven die ten laste van het Bijzondere Onderzoeksfonds bekostigd worden.”

Art. 10. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 3° wordt de zinsnede “en 68/1” toegevoegd;

2° in punt 4° wordt de zinsnede “en scharen zich achter de globale principes van het marketing- en communicatieplan van de Vlaamse Overheid ter zake” opgeheven;

3° er wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° de universiteiten rapporteren integraal over het gebruik van de middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds aan FRIS conform artikel 68/1.”.

Art. 11. In artikel 23 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin van paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “telkens in een afzonderlijk hoofdstuk” opgeheven;

2° in punt 3° van paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “deelname van vrouwen en allochtonen aan het onderzoek” vervangen door de woorden “diversiteit van de onderzoekspopulatie”;

3° aan paragraaf 1, tweede lid, worden de punten 6° tot en met 8° toegevoegd, die luiden als volgt:

“6° open science en Responsible Research & Innovation inclusief bepalingen over opslag en hergebruik van data;

7° interdisciplinariteit;

8° regionale, nationale en internationale samenwerking.”;

4° aan paragraaf 4 wordt een zinsnede toegevoegd die luidt als volgt:

“, en van de rapportering van het gebruik van de globale middelen zoals beschikbaar in FRIS”.

Art. 12. In artikel 24 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 2°, b wordt het woord “effectieve” vervangen door het woord “stemgerechtigde” en wordt de zinsnede “middelen, vermeld in artikel 17, 1° en 2°” vervangen door de woorden “globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “aan de regeringscommissaris,” opgeheven.

Art. 13. In artikel 27 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De BOF-sleutel omvat tien parameters, gebundeld in een structureel deel of een onderdeel A, als vermeld in onderafdeling 3, een bibliometrisch deel of een onderdeel B, als vermeld in onderafdeling 4 en een deel dat betrekking heeft op beleidsaccenten of een onderdeel C als vermeld in onderafdeling 4/1.”;

2° in het eerste lid van paragraaf 2 wordt in de tweede zin het woord “zes” vervangen door het woord “tien”;

3° in het tweede lid van paragraaf 2 wordt het woord “zes” vervangen door het woord “tien”.

Art. 14. In hoofdstuk 3, afdeling 3, van hetzelfde besluit, wordt in het opschrift van onderafdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 2. Gegarandeerde minimumaandelen”.

Art. 15. In hetzelfde besluit wordt artikel 29 vervangen door wat volgt:

“Vanaf het begrotingsjaar 2019 wordt het minimumaandeel voor de desbetreffende universiteiten als volgt vastgelegd :

1° Universiteit Hasselt	4 %
2° Vrije Universiteit Brussel	10,5 %
3° Universiteit Antwerpen	13 %

“.

Art. 16. Artikel 30 van hetzelfde besluit gewijzigd bij besluit van 21 maart 2014, wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel 31 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “is het gewogen gemiddelde van de volgende drie elementen” vervangen door de woorden “bestaat uit volgende parameter”;

2° in paragraaf 1, punt 1°, wordt het woord “diplomaparameter” vervangen door de woorden “structurele parameter”;

3° in paragraaf 1 wordt punt 2° opgeheven;

4° in paragraaf 1 wordt punt 3° opgeheven;

5° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 18. Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 32. Voor de becijfering van de verdeelsleutel voor het jaar t is de structurele parameter A1, vermeld in artikel 31, paragraaf 1, voor de universiteiten, vanaf 2019 tot en met 2023, het volgende percentage:

1° Katholieke Universiteit Leuven: 40,15 %;

2° Universiteit Gent: 32,35 %;

3° Vrije Universiteit Brussel: 10,5 %;

4° Universiteit Antwerpen: 13 %;

5° Universiteit Hasselt: 4 %.

Parameter A1 wordt vanaf het begrotingsjaar 2024 vijfjaarlijks herberekend en vervolgens voor vijf jaar vastgelegd op basis van het aandeel van elke universiteit in de som van de gewogen onderdelen B en C tijdens de voorafgaande vijf begrotingsjaren. Het aandeel van elke universiteit wordt berekend door het jaarlijks aandeel van elke universiteit in de som van de gewogen onderdelen B en C op te tellen en door vijf te delen.”

Art. 19. Artikel 33 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, wordt opgeheven.

Art. 20. In hetzelfde besluit wordt artikel 34 opgeheven.

Art. 21. In hoofdstuk 3, afdeling 3, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, wordt in het opschrift van onderafdeling 4 het woord “parameter” vervangen door het woord “onderdeel”.

Art. 22. In paragraaf 3 van artikel 36 van hetzelfde besluit wordt het woord ‘disciplines’ telkens vervangen door het woord ‘publicatiedisciplines’ en het woord ‘discipline’ telkens vervangen door het woord ‘publicatiediscipline’.

Art. 23. In hoofdstuk 3, afdeling 3, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, wordt een onderafdeling 4/1, die bestaat uit artikel 40/1 tot en met 40/7, ingevoegd, die luidt als volgt:
“Onderafdeling 4/1. Beleidsaccenten: onderdeel C

Art. 40/1. § 1. Onderdeel C van de verdeelsleutel is het gewogen gemiddelde van de volgende zes elementen:

- 1° het procentuele aandeel van iedere universiteit in de doctoraatsparameter C1, vermeld in artikel 40/2;
- 2° het procentuele aandeel van iedere universiteit in de citatiedistributies via de citatiedistributieparameter C2, vermeld in artikel 40/3;
- 3° het procentuele aandeel van iedere universiteit in het aantal publicaties met minstens één buitenlands adres via de internationale samenwerkingsparameter C3, vermeld in artikel 40/4;
- 4° het procentuele aandeel van iedere universiteit in de budgettaire return uit de Europese kaderprogramma’s via de hefboomparameter C4, vermeld in artikel 40/5;
- 5° het procentuele aandeel van iedere universiteit in de interdisciplinariteitsparameter C5, vermeld in artikel 40/6;
- 6° het procentuele aandeel van iedere universiteit in de diversiteitsparameter C6, vermeld in artikel 40/7.

§ 2. Conform artikel 7 van het verdrag tussen de Vlaamse Gemeenschap van België en het Koninkrijk der Nederlanden inzake de transnationale Universiteit Limburg, ondertekend in Maastricht op 18 januari 2001, wordt voor de UHasselt bij de bepaling van de diploma’s, vermeld in paragraaf 1, 1° alleen rekening gehouden met de diploma’s die verleend zijn aan :

- 1° de Belgische studenten;
- 2° de studenten met een andere nationaliteit dan de Belgische of de Nederlandse die evenwel pro rata aangerekend worden volgens het aandeel van de diploma’s die verleend zijn aan Belgische studenten in het totaal aantal diploma’s die verleend zijn aan Belgische en Nederlandse studenten.

Bij de bepaling van die aantallen wordt rekening gehouden met de nationaliteit van betrokkenen op het ogenblik van de inschrijving voor het academiejaar in kwestie.

Art. 40/2 Voor de becijfering van de verdeelsleutel voor het jaar t worden voor de doctoraatsparameter C1 de volgende elementen in rekening gebracht: het aantal doctoraatsdiploma’s afgeleverd tijdens de vier afgesloten academiejaren [(t-6) - (t-5)] tot en met [(t-3) - (t-2)].

Het procentueel aandeel van iedere universiteit in de doctoraatsparameter bestaat voor 75 % uit het aandeel binnen de gewogen doctoraatsdiploma’s, en voor 25 % uit het aandeel binnen de ongewogen doctoraatsdiploma’s.

Voor de berekening van het aandeel binnen de gewogen doctoraatsdiploma’s tot en met het begrotingsjaar 2014 krijgen de diploma’s een wegingsfactor die gelijk is aan het puntengewicht van de opleidingen in hun studiegebied die leiden tot de graad van master, vermeld in artikel 23, § 1, 2°, 3° en 4° van het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en universiteiten in Vlaanderen.

Voor de wegingsfactor, gehanteerd voor de berekening van het aandeel van iedere universiteit in de afgeleverde doctoraatsdiploma’s, wordt verwezen naar art. III.19 § 1/1 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, voor het geheel van de referteperiode.

Als twee of meer Vlaamse universiteiten een reële bijdrage leveren aan de wetenschappelijke begeleiding en materiële ondersteuning van de voorbereiding van een proefschrift met het oog op het behalen van een diploma van doctor en een van die universiteiten geen onderwijsbevoegdheid heeft in het studiegebied van het uitgereikte diploma, kunnen de betrokken universiteiten een overeenkomst sluiten voor de fractionele aanrekening van het diploma met het oog op de bepaling van het procentueel aandeel, vermeld in artikel 31, paragraaf 1, 2°, op voorwaarde dat de som van de fracties van het ongewogen diploma altijd gelijk is aan een eenheid.

Art. 40/3. § 1. De citatiedistributieparameter C2 wordt berekend met behulp van de Characteristic Scores and Scales methode. Concreet berekent deze methode:

- 1° per publicatiediscipline en per jaar van publicatie: de distributie van het aantal citaties per publicatie;
- 2° per distributie, per publicatiediscipline en jaar: vier performantieklassen;
- 3° per publicatie: een indeling in een performantieklassie met bijbehorend gewicht.

§ 2. Bij de vaststelling van het aantal publicaties voor de citatiedistributieparameter C2 wordt een glijdend tijdsvenster genomen dat start vanaf het publicatiejaar (t-12) tot en met het jaar (t-5).

Bij de vaststelling van het aantal citaties per publicatie voor de citatiedistributieparameter C2 wordt een glijdend tijdsvenster genomen dat start vanaf het publicatiejaar (t-12) tot en met het jaar (t-3). Het kortst mogelijke citatievenster bedraagt drie jaar.

§ 3. De toekenning van de publicaties aan een van de vier performantieklassen, vermeld in paragraaf 1, 2°, gebeurt stapsgewijs waarbij in een eerste stap voor elk ECOOM-subdomein drie drempelwaarden per jaar worden berekend en in een tweede stap elke publicatie aan een van de vier performantieklassen wordt toegekend na aggregatie over alle vakgebieden waaraan de publicatie is toegekend.

§ 4. De drempelwaarden binnen de ECOOM-subdomeinen worden in de eerste stap als volgt berekend:

1° Alle (wereldwijde) publicaties van het documenttype 'Article', 'Letter', 'Note' of 'Review' opgenomen in de onderdelen SCIE en SSCI van de Web of Science databank binnen het relevant tijdsvenster komen in aanmerking voor de berekening van de drempelwaarden.

2° Elke publicatie en bijhorende citaties toegekend aan een subdomein dragen tot de berekening van de drempelwaarden gefractioneerd bij a rato van het aantal vakgebieden waaraan de publicatie is toegekend.

3° de eerste drempelwaarde b1 is gelijk aan het gewogen gemiddeld aantal citaties binnen het subdomein.

4° de tweede drempelwaarde b2 is gelijk aan de gewogen gemiddeld aantal citaties van de beperkte set van publicaties binnen het subdomein waarbij enkel de publicaties die op zijn minst evenveel citaties hebben als eerder vastgelegde drempelwaarde in aanmerking komen. Deze eerder vastgelegde drempelwaarde voor elke publicatie wordt berekend als het rekenkundig gemiddelde van de drempelwaarden b1 over alle vakgebieden waaraan de publicatie is toegewezen.

5° de derde drempelwaarde b3 is gelijk aan de gewogen gemiddeld aantal citaties van de beperkte set van publicaties binnen het subdomein waarbij enkel de publicaties die op zijn minst evenveel citaties hebben als eerder vastgelegde drempelwaarde in aanmerking komen. Deze eerder vastgelegde drempelwaarde voor elke publicatie wordt berekend als het rekenkundig gemiddelde van de drempelwaarden b2 over alle vakgebieden waaraan de publicatie is toegewezen.

6° Als resultaat van de eerste stap wordt voor elke ECOOM-subdomein een set van drie drempelwaarden bekomen per jaar.

§ 5. In de tweede stap worden de gevalideerde publicaties van de Vlaamse universiteiten gewogen op basis van hun toekenning aan een van de vier performantieklassen die afgebakend worden door de drempelwaarden berekend in de eerste stap, zoals vermeld in § 4. De toekenning van de publicaties gebeurt als volgt:

1° Voor elke publicatie worden drie drempelwaarden (b1, b2, b3) berekend op basis van de respectieve drempelwaarden van de subdomeinen waaraan de publicatie is toegewezen. Deze drempelwaarden eigen aan de publicatie zijn gelijk aan het rekenkundig gemiddelde van de drempelwaarden van de subdomeinen waaraan de publicatie is toegewezen.

2° Een publicatie krijgt een gewicht van 1 als het aantal ontvangen citaties minder is dan de eerste drempelwaarde b1.

3° Een publicatie krijgt een gewicht van 5 als het aantal ontvangen citaties op zijn minst gelijk is aan de eerste drempelwaarde b1 maar minder dan de tweede drempelwaarde b2.

4° Een publicatie krijgt een gewicht van 20 als het aantal ontvangen citaties op zijn minst gelijk is aan de tweede drempelwaarde b2 maar minder dan de derde drempelwaarde b3.

5° Een publicatie krijgt een gewicht van 100 als het aantal ontvangen citaties op zijn minst gelijk is aan de derde drempelwaarde b3.

6° Als resultaat van deze tweede stap wordt voor elke publicatie toegekend aan een Vlaamse universiteit een score bekomen.

Art. 40/4. § 1. De internationale samenwerkingsparameter C3 berekent het procentuele aandeel van iedere universiteit in het aantal publicaties waarvan een of meer adressen die erop vermeld worden, naar de universiteit of naar het universitair ziekenhuis verwijzen, los van het feit of het universitaire ziekenhuis tot de rechtspersoon van de universiteit behoort, samen met minstens één buitenlands adres, voor het geheel van de verschillende indexen en van het gehanteerde tijdsvenster.

Bij de vaststelling van het aantal publicaties wordt een glijdend tijdsvenster genomen van het publicatiejaar (t-12) tot en met het jaar (t-3).

§ 2. Wanneer de informatie voor non-WoS VABB-SHW-publicaties beschikbaar is, wordt aan de BOF-WoS-publicaties een relatief gewicht toegekend van 21/30sten en aan de non-WoS VABB-SHW-publicaties een relatief gewicht van 9/30sten.

§ 3. Bij de vaststelling van het aantal internationale publicaties kan een publicatie maar één keer aan een universiteit worden toegewezen. Publicaties van een universiteit die het resultaat zijn van een samenwerking met een of meer binnen- of buitenlandse instellingen of organisaties, worden als één publicatie aan elke betrokken Vlaamse universiteit toegewezen.

§ 4. Publicaties met slechts één auteur die een dubbele affiliatie heeft, i.e. een Vlaams en een buitenlands adres, worden niet meegerekend.

Art. 40/5. § 1. De hefboomparameter C4 betreft het procentuele aandeel van de universiteit in het geheel van de verworven contractinkomsten uit het lopende Europese Kaderprogramma, aangevuld met verworven contractinkomsten uit het laatst afgesloten Europese Kaderprogramma.

Elke contractueel vastgelegde maximale contributie als coördinator of participant wordt opgenomen binnen de verworven contractinkomsten. Ook bedragen op projecten die hieronder vallen maar die vroegtijdig beëindigd worden, worden mee opgenomen.

Bij de vaststelling van de verworven contractinkomsten, wordt een glijdend tijdsvenster genomen van het jaar (t-8) tot en met het jaar (t-2). De signeerdatum van het project is bepalend voor het jaartal waaraan de contractinkomsten worden toegewezen.

Het totale verworven bedrag van een project wordt steeds evenredig uitgespreid over de maanden binnen de looptijd van het project, waarbij enkel voor de jaren die binnen het tijdsvenster vallen, de per maand berekende bedragen worden meegeteld.

§ 2. Voor de vaststelling van de verworven contractinkomsten, worden de volgende middelen beschouwd als middelen die verworven zijn door de universiteit:

1° de contractinkomsten die verworven zijn door de universiteit;

2° de middelen die verworven zijn door de strategische onderzoekscentra voor het onderzoek of onderzoeksgedeelte dat wordt uitgevoerd in de universiteit;

3° de middelen die verworven zijn door de universitaire ziekenhuizen, vermeld in artikel 4 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, voor het onderzoek of onderzoeksgedeelte dat wordt uitgevoerd in een onderzoeksgroep van de universiteit.

Art. 40/6. De berekeningswijze van de interdisciplinariteitsparameter C5 dient tegen 1 juli 2022 uitgewerkt door ECOOM. Deze parameter dient een robuust beeld te geven van het aandeel van iedere universiteit in het geheel van de interdisciplinaire wetenschappelijke werking van de Vlaamse universiteiten. In het convenant dat gesloten wordt tussen de Vlaamse Regering en ECOOM worden daarover de nodige bepalingen opgenomen.

Art. 40/7. Voor de becijfering van de verdeelsleutel voor het jaar t worden voor de diversiteitsparameter C6 de volgende elementen in rekening gebracht: het aandeel van elke universiteit in de som van het aantal vrouwelijke onderzoekers in voltijdse eenheden in een graad van het ZAP, het aantal vrouwelijke onderzoekers in voltijdse eenheden in het assistierend academisch personeel op postdoctoraal niveau en het aantal vrouwelijke onderzoekers in voltijdse eenheden in het wetenschappelijk personeel buiten de werkingsmiddelen op postdoctoraal niveau binnen een glijdend tijdsvenster genomen van het jaar (t-5) tot en met (t-2).".

Art. 24. Artikel 41 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 41. Om de parameters, vermeld in de artikelen 31, 35 en 40/1, te wegen, worden de volgende factoren toegepast vanaf 2019 :

	2019	vanaf 2024
structureel deel		
gewicht A1	50,00%	50,00%
bibliometrisch deel		
gewicht B1	10,50%	10,50%
gewicht B2	4,50%	4,50%
gewicht B3	7,50%	7,50%
Beleidsaccenten		
gewicht C1	9,00%	8,25%
gewicht C2	10,00%	9,25%
gewicht C3	3,75%	3,50%
gewicht C4	3,75%	3,50%
gewicht C5	0,00%	2,00%
gewicht C6	1,00%	1,00%

".

Art. 25. In artikel 42 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door:

"De gegevens voor de berekening van de doctoraatsparameters C1, vermeld in artikel 40/1, paragraaf 1, 1°, worden door de administratie die verantwoordelijk is voor de Databank Hoger Onderwijs, uiterlijk op 30 juni van het jaar (t-1) bezorgd aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, en aan het bevoegde departement."

2° in het tweede lid wordt de zinsnede "artikel 33, vierde lid" vervangen door "artikel 40/2, vierde lid";

3° in het tweede lid wordt het woord "juni" vervangen door het woord "september".

Art. 26. In artikel 43 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede "(A3)" vervangen door de zinsnede "(C6)".

Art. 27. In paragraaf 1 van artikel 44 van hetzelfde besluit wordt het woord "juni" vervangen door het woord "september".

Art. 28. In hetzelfde besluit gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 en 3 april 2015, wordt een artikel 44/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 44/1. § 1. ECOOM bezorgt de gegevens voor en het resultaat van de berekening van de citatiedistributieparameter C2, vermeld in artikel 40/3, en de internationale samenwerkingsparameter C3, vermeld in artikel 40/4, uiterlijk op 30 september van het jaar t-1 aan het bevoegde departement.

Het gaat over de gevalideerde BOF-WoS-publicatie- en citatietelling in de ECOOM-WoS-databank, meer bepaald:

1° publicaties van het type 'article, letter, note, review' in SCIE en SSCI in het beschouwde tijdsvenster, die aan een of meer Vlaamse universiteiten kunnen worden toegewezen volgens de gevalideerde telling;

2° voor elk van de publicaties, vermeld in 1°, het aantal citaties in het tijdsvenster;

3° voor elk van de publicaties, vermeld in 1°, een of meer van de ECOOM-subdomeinen waaraan ze zijn toegewezen.

§ 2. Voor de citatiedistributieparameter C2, vermeld in artikel 40/3, maakt ECOOM jaarlijks een tabel beschikbaar in de databank waarin per gevalideerde publicatie is aangeduid tot welke CSS-klasse ze behoort of, in voorkomend geval, dat ze niet aan een CSS-klasse kan worden toegewezen. De CSS-classificatie per publicatie en de grenswaarden van de klassen per domein per jaar worden jaarlijks voor 30 juni mee aangeleverd met het overzicht van te valideren BOF-WoS-publicaties. De onderliggende tabellen en queries waarmee de ECOOM-databank kan worden bevraagd, worden ook ter beschikking gesteld.

§ 3. Bij de gegevensverzameling voor de internationale samenwerkingsparameter C3, vermeld in artikel 40/4, van de non-WoS-VABB-SHW-publicaties wordt de informatie over de affiliatie(s) van de auteurs van publicaties die opgenomen zijn in VABB-SHW, vanaf 2019 voor het tijdsvenster, vermeld in artikel 40/4, paragraaf 1, tweede lid, verzameld.

§ 4. Bij de gegevensverzameling voor de internationale samenwerkingsparameter C3, vermeld in artikel 40/4, duidt ECOOM in de jaarlijkse BOF-WoS- en VABB-SHW- validatiebestanden bij elke gevalideerde publicatie aan of ze minstens één buitenlandse auteursaffiliatie telt.

§ 5. Bij de gegevensverzameling en validatie voor hefboomparameter C4, vermeld in artikel 40/5, worden de data getrokken uit de databank die de Europese Commissie via het elektronische platform e-Corda ter beschikking stelt aan geautoriseerde gebruikers van landen die deelnemen aan 7KP/H2020. Er wordt gebruik gemaakt van de dataset van eind januari of begin februari van elk jaar. Van die dataset wordt voor wat betreft de financiële informatie van de deelnames uitgegaan van de totale toelage die werd toegekend aan de deelnemer voor het betreffende contract:

- 1° voor 15 maart van het jaar t-1 haalt het bevoegde departement de nieuwe of de gecorrigeerde gegevens over het gepaste tijdsvenster op uit e-Corda;
- 2° voor 30 maart van het jaar t-1 wordt uit deze gegevens, vermeld in 1°, een abstractie gemaakt van de gegevens van de strategische onderzoekscentra en aan hen ter validatie voorgelegd, waarbij voor entries waaraan een strategisch onderzoekscentrum deelneemt, aan het betrokken strategisch onderzoekscentrum gevraagd wordt de namen en officiële affiliaties door te geven van de onderzoekers die verbonden zijn aan een Vlaamse universiteit:
 - a) als de betrokken onderzoekers aan één Vlaamse universiteit verbonden zijn, wordt het volledig bedrag van het strategisch onderzoekscentrum aan die universiteit toegewezen;
 - b) als de betrokken onderzoekers aan verschillende Vlaamse universiteiten verbonden zijn, leveren de strategische onderzoekscentra het deelbudget van de betrokken 'Principal Investigator';
- 3° voor 15 mei van het jaar t-1 bezorgen de strategische onderzoekscentra de nodige gegevens aan het bevoegde departement. Daarna bezorgt het bevoegde departement voor 30 juni van het jaar t-1 het geconsolideerde bestand aan de universiteiten ter validatie;
- 4° uiterlijk tegen 15 september van het jaar t-1 valideren of indien nodig corrigeren de universiteiten het bestand."

Art. 29. In het eerste lid van artikel 49 van hetzelfde besluit wordt een punt 3° toegevoegd dat luidt als volgt:

"3° interuniversitaire projecten zoals beschreven in artikel 49/1."

Art. 30. Er wordt in het hetzelfde besluit een artikel 49/1 toegevoegd dat luidt als volgt:

"Art. 49/1. § 1. Minstens 20.000.000 euro van de middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds zal per twee jaar gezamenlijk besteed worden aan interuniversitaire projecten. Dit minimumbedrag wordt jaarlijks geïndexeerd binnen de perken van de betreffende begrotingskredieten voorzien in de uitgavenbegroting, volgens de formule, vermeld artikel III.5, § 9, eerste lid van de Codex hoger onderwijs van 11 oktober 2013.

Iedere universiteit besteedt minstens een bedrag a rato van zijn deel in de verdeelsleutel toegepast op deze 20.000.000 euro per twee jaar jaarlijks geïndexeerd aan interuniversitaire projecten.

§ 2. De universiteiten stellen samen een procedure op voor de keuze van interuniversitaire projecten.

Deze procedure omvat minstens een tweejaarlijkse oproep en een beoordeling door internationale panels.

De leden van die panels werken niet in België, genieten een internationale erkenning en hebben geen conflict met of belang bij de Vlaamse universiteiten. Bij de samenstelling van de panels wordt rekening gehouden met de discipline of, in geval van interdisciplinair onderzoek, met de disciplines waarin de kandidaten actief zijn.

Deze procedure wordt minstens 2 maanden voor de start van iedere oproep voorgelegd aan het bevoegde departement en aan de minister ter kennisgeving.

In de aanvraag van financiering voor interuniversitaire projecten verklaren de kandidaten uitdrukkelijk dat ze instemmen met een bekendmaking conform artikel 68 en 68/1.

§ 3. Het internationaal panel telt onder zijn stemgerechtigde leden ten hoogste twee derden leden van hetzelfde geslacht. Als niet wordt voldaan aan die voorwaarde, kan het internationaal panel geen rechtsgeldig advies uitbrengen.

Het panel legt zijn bevindingen neer in een omstandig beargumenteerd advies.

§ 4. De Vlaamse universiteiten zijn belast met het operationele en financiële beheer van de interuniversitaire projecten.

Ieder universiteitsbestuur kan voor de vergoeding van kosten voor werkingsuitgaven en loonlasten die rechtstreeks verbonden zijn aan het beheer van deze interuniversitaire projecten, maximaal 200.000 euro besteden bovenop het in artikel 20 bepaalde percentage."

Art. 31. Aan artikel 56, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede "van de middelen, vermeld in artikel 17, 3°" toegevoegd.

Art. 32. In artikel 59, 2°, van hetzelfde besluit wordt het woord "IUAP" vervangen door het woord "EOS" en wordt het woord "IWT" vervangen door het woord "VLAIO".

Art. 33. In artikel 62 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede "400.000 euro" vervangen door de zinsnede "300.000 euro".

Art. 34. In artikel 68 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 35. In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 en 3 april 2015, wordt een artikel 68/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 68/1. § 1. De universiteiten rapporteren maximaal over het gebruik van de globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds aan FRIS. Daarbij wordt volgens de geldende procedures en technische standaarden de nodige detailinformatie bezorgd zodat er vanuit FRIS minstens kan worden gerapporteerd over:

- 1° de inzet van de globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds, uitgesplitst naar projecten en mandaten, inclusief de doctorale, postdoctorale mandaten, de BOF-ZAP-mandaten, de tenuretrack- en de Methusalemfinanciering, per type als vermeld in artikel 49, per programma, onderzoekdiscipline, toekenningjaar, onderzoeker en de onderzoeksgroep van de kennisinstelling die de financiering ontvangt;
- 2° wetenschappelijke publicaties inclusief degene die worden meegerekend voor onderdeel B van de verdeelsleutel zoals gespecificeerd in art. 35, de doctoraatsproefschriften en de onderzoeksdata;
- 3° wetenschappelijke apparatuur die aangeschaft is met de middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds;
- 4° regionale, nationale en internationale samenwerking;
- 5° interdisciplinariteit.

§ 2. Om een analyse van het hefboomeffect van de globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds mogelijk te maken, wordt in FRIS ook informatie aangeleverd over projecten en mandaten die gefinancierd worden via andere kanalen dan het Bijzonder Onderzoeksfonds, inclusief de kanalen uit de derde en vierde geldstroom. Voor de derde geldstroom wordt de informatie bezorgd per onderzoeker en per onderzoeksgroep op het niveau van projecten en mandaten; voor de vierde geldstroom wordt de informatie bezorgd geaggregeerd op niveau 2 van de FRIS onderzoeksdisciplines, zonder de geldende confidentialiteitsregels te schenden.

§ 3. De universiteiten stellen samen met het bevoegde departement uiterlijk tegen 1 juli 2019 een plan van aanpak op dat de precieze definities en de nadere modaliteiten over de aanlevering van deze gegevens, vermeld in paragraaf 1, bevat en rondt de implementatie hiervan uiterlijk eind 2021 af. De aanlevering van de informatie aan FRIS heeft betrekking op de periode vanaf 1 januari 2019. De Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid kan maximaal één jaar uitstel toestaan op het aanleveren tegen eind 2021 mits een duidelijke motivatie voor de reden van uitstel wordt voorgelegd.

§ 4. De financiële rapportering over de inzet van de globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds gebeurt integraal via FRIS.

De toekenningen van onderzoeksprojecten en mandaten worden in FRIS gerapporteerd op detailniveau per kostensoort.

De bestedingen van onderzoeksprojecten worden enkel gerapporteerd aan FRIS na afloop ervan en op projectniveau, niet per kostensoort.

Over de bestedingen van mandaten wordt gerapporteerd via FRIS op het niveau van een individueel mandaat.

Over alle andere bestedingen met de globale middelen van het Bijzondere Onderzoeksfonds wordt via FRIS op geaggregeerd niveau gerapporteerd.

Het bevoegde departement gebruikt deze informatie als basis voor de overzichtsrapporing over de inzet van de middelen. Het bevoegde departement bezorgt die rapportering jaarlijks proactief aan de universiteiten ter validering en gebruikt het gevalideerde overzichtsrapporing voor de goedkeuring van de rapportering door de minister zoals beschreven in artikel 23 § 4.

§ 5. In de komende jaren wordt er in het kader van administratieve vereenvoudiging en eenmalige bevraging van gegevens naar gestreefd om voor alle financiële rapporteringsverplichtingen, zoals onder meer opgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering houdende vastlegging van de voorschriften voor het opstellen van het jaarverslag van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap van 4 februari 1997, FRIS als primaire bron in de onderzoeksverslaggeving te gebruiken. FRIS wordt gebruikt als basis voor de rapportering over de inzet van de middelen voor onderzoek, om te voldoen aan de nationale en internationale verplichtingen qua onderzoeksrapportering, voor eigen analyses en voor analyses door derden, om onderzoeksinformatie openbaar ter beschikking te stellen via FRIS en daarvan afgeleide producten.

§ 6. Om de kwaliteit in FRIS over de inzet van het Bijzonder Onderzoeksfonds verder te verbeteren, wordt naast de informatie, die de universiteiten reeds aan FRIS aanleveren conform de overeenkomst voor de impulsfinanciering, ten minste de volgende informatie bijkomend aangeleverd:

- 1° voor onderzoekers: een ORCID, het geslacht, het statuut en de datum van verdediging van het doctoraat waar van toepassing;
- 2° voor projecten en mandaten: de slaagkansen van de ingediende projecten en mandaten; de goedgekeurde projecten en mandaten op detailniveau, het toekenningjaar, de onderzoekdiscipline, het financieringsprogramma en type project, de partners zoals vermeld in het contract, inclusief het land waarin ze gevestigd zijn;
- 3° voor publicaties: waar bestaand het label voor BOF-WoS en VABB-SHW, een ISBN, een ISSN, een DOI, een open access-label, de link naar het digital repository, de link naar het BOF-project of mandaat;
- 4° voor datasets: informatie over de inhoud, toegankelijkheid, technische formaat, een DOI, een open data-label, de link naar de open data repository, de link naar het BOF-project of -mandaat als dat van toepassing is;
- 5° voor wetenschappelijke apparatuur: een link naar het BOF-project of -mandaat als dat van toepassing is, informatie over de toegankelijkheid en gebruiksmodaliteiten.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt verstaan onder:

- 1° digital object identifier, afgekort DOI: een identificatiecode van elektronische bestanden die ze ondubbelzinnig identificeerbaar maakt;
- 2° open researcher and contributor ID, afgekort ORCID: een identificatiecode die wordt gebruikt om auteurs van wetenschappelijke werken uniek en ondubbelzinnig te identificeren.

§ 7. Publicaties die resulteren uit het onderzoek van het Bijzonder Onderzoeksfonds worden zo snel als mogelijk gratis en online toegankelijk gemaakt in een open access repository. Data op basis van dat onderzoek worden publiekelijk ter beschikking gesteld volgens het principe “zo open als mogelijk, zo gesloten als noodzakelijk”. De monitoring en rapportering hiervan dient te verlopen via FRIS. De timing hiervoor wordt gedetailleerd in het plan van aanpak bezorgd aan het bevoegde departement, rekening houdend met de afspraken die worden gemaakt in Flemish Open Science Board.

Gezien FRIS wordt ingezet als centrale hub om metadata van publiek gefinancierd onderzoek te ontsluiten en ook de connectie met de European open science cloud, afgekort EOSC, zal verzekeren, zijn bijkomende vragen voor de aanlevering van informatie in de toekomst mogelijk. De Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid kan, in samenspraak met de Flemish Open Science Board en na toetsing van de technische haalbaarheid, de open access publicaties en de onderzoeksdata, uit het onderzoek met de globale middelen van het Bijzonder Onderzoeksfonds, volgens de FAIR-principes via FRIS toegankelijk maken voor EOSC.

§ 8. De FRIS-data die publiek ontsloten mogen worden, worden ter beschikking gesteld als open data middels de gratis open data licentie van de Vlaamse overheid. Het bevoegde departement neemt de nodige technische en organisatorische maatregelen opdat de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van de aangeleverde informatie wordt gegarandeerd. Dit betekent dat minstens de informatie over slaagkansen, over de bestedingen van de individuele mandaten en de informatie over de vierde geldstroom niet openbaar kan worden gemaakt op FRIS. Waar de aangeleverde informatie persoonsgegevens zijn, verwerkt het bevoegde departement deze gegevens in overeenstemming met de beginselen van de gegevensverwerking uiteengezet in de Algemene Verordening Gegevensbescherming en zal het bevoegde departement haar verplichtingen onder deze Verordening nakomen.

§ 9. De Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid kan nadere technische modaliteiten met betrekking tot de hier uitgewerkte principes verder bepalen in een ministerieel besluit.

Art. 36. Artikel 69 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 69. § 1. De Vlaamse Regering laat om de vijf jaar de werking van de onderzoeksraden met betrekking tot het beheer van de Bijzondere Onderzoeksfondsen en de besteding van de Bijzondere Onderzoeksfondsen evalueren.

De evaluatie heeft betrekking op de wijze waarop de fondsen, vermeld in het eerste lid, worden ingezet voor de doelstelling, vermeld in artikel 63/1, § 2, van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en de financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid. In het bijzonder besteedt de evaluatie aandacht aan de bijdrage die de fondsen, vermeld in het eerste lid, leveren aan het globale onderzoeksbeleid van elke universiteit, zoals verwoord in het strategische beleidsplan, vermeld in artikel 22, aan de globale onderzoeksoutput van alle universiteiten, en aan de specifieke onderzoeksoutput van elke universiteit gekoppeld aan deze fondsen zoals beschikbaar in FRIS. Met betrekking tot de specifieke onderzoeksoutput wordt erop gewezen dat er niet noodzakelijk een één op één relatie bestaat tussen financieringsbron en output. De evaluatie onderzoekt ook welke rol de Bijzondere Onderzoeksfondsen spelen in het geheel van de Vlaamse onderzoeksfinanciering die aan de universiteiten ter beschikking wordt gesteld, en de mate waarin de informatie daarover in FRIS voorhanden is.

De evaluatie heeft naast de elementen, vermeld in het tweede lid, ook betrekking op:

- 1° het strategische beleidsplan van elke universiteit en de mate waarin de doelstellingen zijn behaald;
- 2° de plaats van de Bijzondere Onderzoeksfondsen ten opzichte van andere middelen voor onderzoek;
- 3° de impact van de middelen op het onderzoeksbeleid in de universiteiten, met bijzondere aandacht voor de inzet van die middelen ten opzichte van de inzet van andere verworven middelen voor onderzoek, onder meer in termen van complementariteit, afstemming en synergie;
- 4° de meerwaarde voor het Vlaamse onderzoek in termen van de kwaliteit van de onderzoekers en de onderzoeksprestaties die aan de middelen kunnen worden verbonden;
- 5° de hefboomwerking die de Bijzondere Onderzoeksfondsen eventueel bewerkstelligen, bijvoorbeeld in termen van het werven van andere onderzoeksfinanciering;
- 6° de kwaliteit van het onderzoeksmanagement in de universiteit in het algemeen en van de werking van de onderzoeksraden in het bijzonder;
- 7° de selectiemechanismen die gehanteerd worden bij de oproepen en toekenningen van initiatieven in het kader van de Bijzondere Onderzoeksfondsen;
- 8° de werking en impact van het tenure-track-systeem;
- 9° de werking en impact van de Methusalemfinanciering;
- 10° het strategische beleidsplan van de universiteiten dat betrekking heeft op de periode die volgt op het kalenderjaar van de evaluatie.

Ter ondersteuning van de uitvoering van de evaluatie stellen de universiteiten een zelfevaluatie op die bestaat uit een ex-post- en een ex-antedeel. Het ex-postdeel heeft betrekking op de periode sinds de vorige evaluatie en het ex-antedeel op de periode van vijf jaar die volgt op het kalenderjaar van de evaluatie. Die zelfevaluatie kan opgesteld worden op basis van een vragenlijst die het bevoegde departement heeft opgesteld en aan de universiteiten aanreikt. De volledige zelfevaluatie wordt beschouwd als een werkdocument dat input levert voor de evaluatie.

§ 2. Voor de evaluatie, vermeld in paragraaf 1, stelt het bevoegde departement een plan van aanpak op dat nadere bepalingen bevat over de inhoud en reikwijdte van de evaluatie. Het bevoegde departement licht dat uiterlijk in de eerste helft van het jaar van de evaluatie toe aan de universiteiten. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, deelt dat plan van aanpak mee aan de Vlaamse Regering.

§ 3. Voor de uitvoering van de evaluatie, vermeld in paragraaf 1, stelt het bevoegde departement de gepaste evaluatieorganen aan die over de expertise beschikken om die evaluatie vakkundig uit te voeren. Daarbij worden de algemene en specifieke procedures gevolgd die het bevoegde departement heeft uitgewerkt.

§ 4. De uitvoering van de evaluatie, vermeld in paragraaf 1, omvat minstens een evaluatie door een panel van experts dat ten minste drie leden telt. De leden van het panel beschikken over de nodige expertise over het wetenschapsbeleid, het beheer van universiteiten en de financiering van fundamenteel onderzoek. Geen van de leden van het panel is werkzaam in België.

Ten hoogste twee derde van de leden van het panel is van hetzelfde geslacht.

§ 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, delegeert de samenstelling van het panel van experts, vermeld in paragraaf 4, naar de stuurgroep die de evaluatie, vermeld in paragraaf 1, begeleidt en waar een vertegenwoordiger van de minister deel van uitmaakt in de rol van waarnemer.

§ 6. Het panel van experts, vermeld in paragraaf 4, stelt een evaluatierapport op dat ter beschikking wordt gesteld van de evaluatie, vermeld in paragraaf 1, en aan de evaluatieorganen, vermeld in paragraaf 3.

§ 7. Het finale evaluatierapport van de evaluatieorganen, vermeld in paragraaf 3, omvat het integrale rapport dat het panel, vermeld in paragraaf 4, heeft opgesteld. Dat finale evaluatierapport wordt bezorgd aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, die het vervolgens bezorgt aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering legt het finale evaluatierapport, samen met de conclusies of adviezen van de universiteiten en van de Vlaamse Regering, voor aan het Vlaams Parlement.”.

Art. 37. In hetzelfde besluit worden bijlage 1, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, en bijlage 2, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, opgeheven.

Art. 38. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 3 mei 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/41573]

3 MAI 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 2012 relatif au financement des Fonds spéciaux de recherche auprès des universités en Communauté flamande

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'organisation et au financement de la politique en matière de sciences et d'innovation, l'article 2/3 inséré par le décret du 15 mars 2019, l'article 60, § 2, remplacé par le décret du 25 avril 2014, l'article 63/1, inséré par le décret du 21 décembre 2012 et modifié par le décret du 19 juin 2015, l'article 63/2, inséré par le décret du 21 décembre 2012 et modifié par les décrets des 25 avril 2014 et 19 juin 2015, et l'article 63/3, inséré par le décret du 21 décembre 2012 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 2012 relatif au financement des Fonds spéciaux de recherche auprès des universités en Communauté flamande ;

Vu l'accord du ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, rendu le 15 février 2019 ;

Vu l'avis n° 65.613/1 du Conseil d'État, rendu le 4 avril 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 2012 relatif au financement des Fonds spéciaux de recherche auprès des universités en Communauté flamande, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans les points 1, 5, 6, 7, 15 et 16 les mots « Thomson Reuters » sont remplacés par le membre de phrase « Clarivate Analytics, auparavant Thomson Reuters » ;

2° dans le point 7 le mot « Discipline » est remplacé par les mots « Discipline de publication » ;

3° dans le point 7 les mots « le Centre d'expertise Recherche et Monitoring » sont remplacés par le mot « ECOOM » ;

4° dans le point 7 le membre de phrase « et repris à l'annexe 1re jointe au présent arrêté » est abrogé ;

5° le point 8° est remplacé par ce qui suit :

« 8° ECOOM : Le Centre d'expertise Recherche et Monitoring de développement, visé au titre IV, chapitre VI, article 63/5 du décret du 30 avril 2009 relatif à l'organisation et au financement de la politique en matière de sciences et d'innovation ; » ;

6° il est inséré un point 8°/1, rédigé comme suit :

« 8°/1 FRIS : Flanders Research Information Space, l'espace d'information au sein du domaine de l'Économie, des Sciences et de l'Innovation par lequel les informations de recherche peuvent être transmises de manière transparente et automatisée, et échangées et publiées de manière ouverte et réutilisable ; ».

7° le point 18 est remplacé par ce qui suit :

« 18° VABB-SHW : la Base flamande de données bibliographiques académiques Sciences sociales et humaines (« Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand "Sociale en Humane Wetenschappen" »), visée au titre IV, chapitre II, article 60 du décret du 30 avril 2009 relatif à l'organisation et au financement de la politique en matière de sciences et d'innovation ; » ;

8° il est ajouté les points 21° et 22°, rédigés comme suit :

« 21° discipline de recherche : un des sous-domaines disciplinaires de la norme flamande des disciplines de recherche telle que définie par l'ECOOM et utilisée dans le FRIS ;

22° VLIR : le Conseil interuniversitaire flamand (« Vlaams Interuniversitaire Raad »), visé à l'art. I.3 72°/2 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013. ».

Art. 2. L'article 4 du même arrêté est complété par un point 5°, rédigé comme suit :

« 5° compter au moins quatre pages. ».

Art. 3. À l'article 8 du même arrêté est ajouté un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Le VLIR fournit un soutien administratif au Panel d'Autorité. À cette fin, une convention quinquennale est conclue entre le Gouvernement flamand et le VLIR afin de fixer les obligations mutuelles ou le soutien financier. ».

Art. 4. Dans le paragraphe 3 de l'article 10 du même arrêté l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Les publications ayant été publiées dans les années (t-6) à (t-4) et n'ayant pas été fournies dans l'année (t-3) peuvent encore être fournies dans l'année (t-2) dans la mesure où elles concernent des fournitures résultant de corrections ou d'ajouts matériels des unités organisationnelles SHW précédemment fournies, qui ne résultent pas de modifications de la configuration des unités organisationnelles auxquelles sont associés les auteurs des publications concernées. ».

Art. 5. Les articles 14 à 16 du même arrêté sont remplacés par ce qui suit :

« Art. 14. Le Gouvernement flamand fait évaluer tous les cinq ans la qualité et le degré de scientificité de la VABB-SHW. Lors de cette évaluation une attention particulière est accordée à :

- 1° la gestion scientifique de la VABB-SHW par le Panel d'Autorité, visée à l'article 5, paragraphe 1^{er}, l'assistance technique fournie par l'ECOOM au Panel d'Autorité, visée à l'article 8, et l'appui administratif fourni au Panel d'Autorité, visé à l'article 8, chaque fois pour la période écoulée depuis la précédente évaluation de la VABB-SHW ;
- 2° l'évolution de la gestion visée au point 1° depuis la précédente évaluation de la VABB-SHW et le temps consacré à cette gestion, notamment par les membres du Panel d'Autorité ;
- 3° la manière dont le Panel d'Autorité, en coopération avec l'ECOOM et toute autre partie, organise ses activités et les communique de manière transparente à la communauté de recherche dans le domaine des SHW, visée à l'article 3 ;
- 4° la méthode de travail et les procédures utilisées pour établir la liste des publications prises en considération par le Panel d'Autorité pour l'inclusion dans la VABB-SHW conformément aux articles 3 et 4 et à la classification définie à l'article 10, paragraphe 3, ainsi que l'efficacité de cette méthode de travail et de ces procédures ;
- 5° la mesure dans laquelle les publications incluses dans la VABB-SHW remplissent les critères visés à l'article 4, et la mesure dans laquelle les publications rejetées par le Panel d'Autorité ne les remplissent pas ;
- 6° la mesure dans laquelle la VABB-SHW est utilisée par la communauté de recherche mentionnée au point 3° conformément à l'objectif visé à l'article 60, paragraphe 1^{er} du décret du 30 avril 2009 relatif à l'organisation et au financement de la politique en matière de sciences et d'innovation ;
- 7° la manière dont le Panel d'Autorité surveille l'utilisation de la VABB-SHW ;
- 8° la stratégie pour l'avenir formulée par le Panel d'Autorité pour la VABB-SHW.

Art. 15. § 1^{er}. Pour l'évaluation visée à l'article 14 le département compétent établit un plan d'action, précisant son contenu et sa portée. Le département compétent expose en détail le plan d'action à l'organe de gestion de la VABB-SHW au plus tard au cours de la première moitié de l'année de l'évaluation. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions communique ce plan d'action au Gouvernement flamand.

§ 2. Aux fins de l'exécution de l'évaluation visée à l'article 14, le département compétent désigne les organes d'évaluation appropriés disposant de l'expertise nécessaire à une évaluation de qualité. A cette fin les procédures générales et spécifiques développées par le département compétent sont suivies.

§ 3. L'exécution de l'évaluation visée à l'article 14 comprend au moins une évaluation par un panel d'experts composé d'au moins trois membres. Les membres du panel travaillent tous dans des disciplines des sciences sociales et humaines et au moins un membre du panel travaille dans le domaine des études scientifiques. Tous les membres du panel jouissent d'une reconnaissance internationale dans leur domaine de recherche. Aucun des membres du panel n'est actif en Belgique.

Deux tiers au maximum des membres du panel sont du même sexe.

§ 4. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions délègue la composition du panel d'experts visé au paragraphe 3 au groupe de pilotage qui supervise l'évaluation visée à l'article 14 et qui comprend un représentant du ministre en qualité d'observateur.

§ 5. Le panel d'experts visé au paragraphe 3 établit un rapport d'évaluation qui est mis à la disposition des organes d'évaluation, visés au paragraphe 2, et aux fins de l'évaluation, visée à l'article 14.

§ 6. Afin de soutenir l'exécution de l'évaluation visée à l'article 14, le Panel d'Autorité élabore une stratégie pour l'avenir couvrant la période de cinq ans suivant l'année civile au cours de laquelle l'évaluation visée à l'article 14 a lieu. Cette stratégie comporte au moins une mission et des objectifs et peut être élaborée sur la base d'un questionnaire établi par le département compétent et mis à la disposition du Panel d'Autorité. La stratégie pour l'avenir est considérée comme un document de travail qui fournit une contribution à l'évaluation.

Art. 16. Le rapport d'évaluation final des organes d'évaluation comprend le rapport intégral établi par le panel visé à l'article 15, paragraphe 3. Ce rapport d'évaluation final est transmis au ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions, qui le transmet ensuite au Gouvernement flamand.

Le Gouvernement flamand soumet au Parlement flamand le rapport d'évaluation final, accompagné des conclusions ou avis de l'organisme de gestion de la VABB-SHW et du Gouvernement flamand. ».

Art. 6. Dans l'article 17 du même arrêté le membre de phrase « articles 63/2 à 63/4 inclus » est remplacé par le membre de phrase « articles 63/1 à 63/3 » ;

Art. 7. Dans l'article 18, alinéa 1^{er} du même arrêté le membre de phrase « à l'article 9, paragraphe 5, du décret du 14 mars 2008 relatif au financement du fonctionnement des instituts supérieurs et des universités en Flandre » est remplacé par le membre de phrase « à l'article III.5, paragraphe 9, alinéa 1^{er} du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013 ».

Art. 8. Dans l'article 19 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 avril 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er} la phrase « Les montants obtenus par application de cette clé de répartition sont arrondis à la centaine. » est abrogée ;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La contribution annuelle minimale de l'autorité universitaire au Fonds spécial de recherche égale au moins 7 % de la contribution publique au Fonds spécial de recherche de l'année t. ».

Art. 9. L'article 20 du même arrêté est remplacé par ce qui suit : « Art. 20. Pour la gestion du Fonds spécial de recherche, l'autorité universitaire dans son ensemble peut utiliser au maximum 6 % des moyens globaux du Fonds spécial de recherche aux fins suivantes :

1° le fonctionnement des services de coordination de la recherche ;

2° les charges salariales directement liées à la gestion de projets de recherche ou à des initiatives dont les coûts sont pris en charge par le Fonds spécial de recherche. ».

Art. 10. Dans l'article 22, alinéa 1^{er} du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le point 3° le membre de phrase « à l'article 68 » est remplacé par le membre de phrase « aux articles 68 et 68/1 » ;

2° dans le point 4° le membre de phrase « et se rallie aux principes globaux du plan de marketing et de communication de l'Autorité flamande en la matière » est abrogé ;

3° il est ajouté un point 5°, rédigé comme suit :

« 5° les universités font rapport au FRIS, de manière intégrale et conformément à l'article 68/1, sur l'utilisation des moyens du Fonds spécial de recherche. ».

Art. 11. Dans l'article 23 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le membre de phrase « chaque fois, dans un chapitre séparé, » est abrogé ;

2° dans le point 3° du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots « participation des femmes et des allochtones à la recherche » sont remplacés par les mots « diversité de la population de recherche » ;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, sont ajoutés les points 6° à 8°, rédigés comme suit :

« 6° à l'open science et à Responsible Research & Innovations, y compris les dispositions relatives au stockage et à la réutilisation des données ;

7° à l'interdisciplinarité ;

8° à la coopération régionale, nationale et internationale. » ;

4° le paragraphe 4 est complété par un membre de phrase, rédigé comme suit :

« , et du compte rendu sur l'utilisation des moyens globaux tels que disponibles dans le FRIS ».

Art. 12. Dans l'article 24 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, 2°, b°, le mot « effectifs » est remplacé par les mots « ayant voix délibérative » et le membre de phrase « moyens visés à l'article 17, points 1° et 2° » est remplacé par les mots « moyens globaux du Fonds spécial de recherche » ;

2° dans l'alinéa 2, le membre de phrase « au commissaire du Gouvernement, » est abrogé.

Art. 13. Dans l'article 27 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. La clé BOF comprend dix paramètres, regroupés dans une partie structurelle ou composante A, telle que visée à la sous-section 3, une partie bibliométrique ou composante B, telle que visée à la sous-section 4 et une partie ayant trait aux accents de politique ou une composante C, telle que visée à la sous-section 4/1. » ;

2° dans l'alinéa 1^{er} du paragraphe 2 le mot « six » dans la deuxième phrase est remplacé par le mot « dix » ;

3° dans l'alinéa 2 du paragraphe 2 le mot « six » est remplacé par le mot « dix ».

Art. 14. Dans le chapitre 3, section 3, du même arrêté l'intitulé de la sous-section 2 est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 2. Parts minimum garanties ».

Art. 15. Dans le même arrêté, l'article 29 est remplacé par ce qui suit :

« À compter de l'année budgétaire 2019, la part minimum est fixée comme suit pour les universités en question :

1° Universiteit Hasselt	4 %
2° Vrije Universiteit Brussel	10,5 %
3° Universiteit Antwerpen	13 %

».

Art. 16. L'article 30 du même arrêté, modifié par l'arrêté du 21 mars 2014, est abrogé.

Art. 17. Dans l'article 31 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er} le membre de phrase « est la moyenne pondérée des trois éléments suivants » est remplacé par les mots « se compose du paramètre suivant » ;

2° dans le paragraphe 1^{er}, point 1°, les mots « paramètre 'diplômes' » sont remplacés par les mots « paramètre structurel » ;

3° dans le paragraphe 1^{er}, le point 2° est abrogé ;

4° dans le paragraphe 1^{er}, le point 3° est abrogé ;

5° le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 18. L'article 32 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 32. Pour le calcul de la clé de répartition de l'année t, le paramètre structurel A1, visé à l'article 31, paragraphe 1^{er}, pour les universités de 2019 à 2023 correspond au pourcentage suivant :

1° Katholieke Universiteit Leuven : 40,15 % ;

- 2° Universiteit Gent : 32,35 % ;
- 3° Vrije Universiteit Brussel : 10,5 % ;
- 4° Universiteit Antwerpen ; 13 % ;
- 5° Universiteit Hasselt : 4 %.

Le paramètre A1 est recalculé tous les cinq ans à partir de l'année budgétaire 2024 et ensuite fixé pour cinq ans sur la base de la part de chaque université dans la somme des composantes pondérées B et C des cinq années budgétaires précédentes. La part de chaque université est calculée en additionnant les parts annuelles individuelles des universités dans la somme des composantes pondérées B et C et en divisant le résultat par cinq. ».

Art. 19. L'article 33 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, est abrogé.

Art. 20. Dans le même arrêté l'article 34 est abrogé.

Art. 21. (Non applicable dans la version française)

Art. 22. Au paragraphe 3 de l'article 36 du même arrêté le mot « disciplines » est chaque fois remplacé par les mots « disciplines de publication » et le mot « discipline » est chaque fois remplacé par les mots « discipliné de publication ».

Art. 23. Dans le chapitre 3, section 3 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, il est inséré une sous-section 4/1, comprenant les articles 40/1 à 40/7, rédigés comme suit :

« Sous-section 4/1. Accents de politique : composante C

Art. 40/1. § 1^{er}. La composante C de la clé de répartition est la moyenne pondérée des six éléments suivants :

- 1° la part en pourcentage de chaque université dans le paramètre 'doctorats' C1, visé à l'article 40/2 ;
- 2° la part en pourcentage de chaque université dans les distributions de citations dans le paramètre 'distribution de citations' C2, visé à l'article 40/3 ;
- 3° la part en pourcentage de chaque université dans le nombre de publications ayant au moins une adresse étrangère via le paramètre 'coopération internationale' C3, visé à l'article 40/4 ;
- 4° la part en pourcentage de chaque université dans le rendement budgétaire des programmes-cadres européens via le paramètre 'levier' C4, visé à l'article 40/5 ;
- 5° la part en pourcentage de chaque université dans le paramètre 'interdisciplinarité' C5, visé à l'article 40/6 ;
- 6° la part en pourcentage de chaque université dans le paramètre 'diversité' C6, visé à l'article 40/7.

§ 2. Conformément à l'article 7 du traité entre la Communauté flamande de Belgique et le Royaume des Pays-Bas relatif à la « transnationale Universiteit Limburg », conclu le 18 janvier 2001 à Maastricht, il est uniquement tenu compte pour le calcul du nombre de diplômes de la UHasselt, tel que visé au paragraphe 1^{er}, point 1°, des diplômes délivrés aux étudiants suivants :

- 1° étudiants belges ;
- 2° étudiants d'une nationalité autre que la nationalité belge ou néerlandaise étant toutefois pris en compte au prorata de la part des diplômes délivrés à des étudiants belges dans le total des diplômes délivrés à des étudiants belges et néerlandais.

Pour le calcul de ces nombres, il convient de tenir compte de la nationalité des intéressés au moment de l'inscription pour l'année académique en question.

Art. 40/2 Pour le calcul de la clé de répartition pour l'année t, les éléments suivants sont portés en compte pour le paramètre 'doctorats' C1 : le nombre de diplômes de doctorat délivrés au cours des quatre années académiques [(t-6)-(t-5)] à [(t-3)-(t-2)] écoulées.

La part en pourcentage de chaque université dans le paramètre 'doctorats' consiste pour 75 % en la part des diplômes de doctorat pondérés, et pour 25 % en la part des diplômes de doctorat non pondérés.

Pour le calcul de la part dans les diplômes de doctorat pondérés jusqu'à l'année budgétaire 2014 incluse, les diplômes sont pondérés en fonction de la part des points des formations dans leur discipline qui conduisent au grade de master, visées à l'article 23, § 1^{er}, 2°, 3° et 4°, du décret du 14 mars 2008 relatif au financement du fonctionnement des instituts supérieurs et des universités en Flandre.

Pour le facteur de pondération, utilisé pour calculer la part de chaque université dans les diplômes de doctorat délivrés, il est fait référence à l'article III.19 § 1^{er}/1 du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, pour l'ensemble de la période de référence.

Si deux ou plusieurs universités flamandes livrent une contribution réelle à l'encadrement scientifique et à l'appui matériel de la préparation d'une thèse en vue de l'obtention d'un diplôme de docteur et si une de ces universités n'a pas compétence d'enseignement dans la discipline du diplôme délivré, les universités en question peuvent conclure un accord relatif à l'imputation fractionnelle du diplôme en vue de la définition de la part en pourcentage visée à l'article 31, paragraphe 1^{er}, 2°, à condition que la somme des fractions du diplôme non pondéré soit toujours égale à une unité.

Art. 40/3. § 1^{er}. Le paramètre 'distribution de citations' C2 est calculé à l'aide de la méthode « Characteristic Scores and Scales ». Plus précisément, cette méthode calcule :

- 1° par discipline de publication et par année de publication : la distribution du nombre de citations par publication ;
- 2° par distribution, par discipline de publication et par année : quatre classes de performance ;
- 3° par publication : une classification dans une classe de performance avec une pondération associée.

§ 2. Le nombre de publications pour le paramètre 'distribution de citations' C2 est déterminé sur la base d'une fenêtre temporelle glissante qui court de l'année de publication (t-12) à l'année (t-5) incluse.

Le nombre de citations par publication pour le paramètre 'distribution de citations' C2 est déterminé sur la base d'une fenêtre temporelle glissante qui court de l'année de publication (t-12) à l'année (t-3) incluse. La fenêtre de citation la plus courte possible dure trois ans.

§ 3. L'attribution des publications à l'une des quatre classes de performance visées au paragraphe 1^{er}, 2^o, se fait de manière progressive, à savoir que dans une première étape, trois valeurs seuils par an sont calculées pour chaque sous-domaine ECOOM et dans une deuxième étape, chaque publication est attribuée à l'une des quatre classes de performance après addition sur toutes les disciplines auxquelles la publication a été attribuée.

§ 4. Les valeurs seuils au sein des sous-domaines ECOOM sont calculées comme suit dans la première étape :

1^o Toutes les publications (mondiales) du type de document « Article », « Letter », « Note » ou « Review » incluses dans les sections SCIE et SSCI de la base de données « Web of Science » dans la fenêtre temporelle concernée entrent en considération pour le calcul des valeurs seuils.

2^o Chaque publication et les citations associées attribuées à un sous-domaine contribuent au calcul des valeurs seuils de manière fractionnée au prorata du nombre de disciplines auxquelles la publication est attribuée.

3^o la première valeur seuil b1 est égale à la moyenne pondérée du nombre de citations dans le sous-domaine.

4^o la deuxième valeur seuil b2 est égale à la moyenne pondérée du nombre de citations de l'ensemble limité de publications du sous-domaine, seules entrant en considération les publications ayant au moins autant de citations que la valeur seuil précédemment définie. Cette valeur seuil précédemment définie pour chaque publication est calculée comme la moyenne arithmétique des valeurs seuils b1 sur toutes les disciplines auxquelles la publication est attribuée.

5^o la troisième valeur seuil b3 est égale à la moyenne pondérée du nombre de citations de l'ensemble limité de publications du sous-domaine, seules entrant en considération les publications ayant au moins autant de citations que la valeur seuil précédemment définie. Cette valeur seuil précédemment définie pour chaque publication est calculée comme la moyenne arithmétique des valeurs seuils b2 sur toutes les disciplines auxquelles la publication est attribuée.

6^o Le résultat de la première étape est un ensemble de trois valeurs seuils par an pour chaque sous-domaine ECOOM.

§ 5. Dans la deuxième étape, les publications validées des universités flamandes sont pondérées sur la base de leur attribution à l'une des quatre classes de performance définies par les valeurs seuils calculées lors de la première étape, comme mentionné au § 4. Les publications sont attribuées de la manière suivante :

1^o Pour chaque publication, trois valeurs seuils (b1, b2, b3) sont calculées sur la base des valeurs seuils respectives des sous-domaines auxquels la publication est attribuée. Ces valeurs seuils spécifiques à la publication sont égales à la moyenne arithmétique des valeurs seuils des sous-domaines auxquels la publication est attribuée.

2^o Une pondération de 1 est attribuée à la publication si le nombre de citations reçues est inférieur à la première valeur seuil b1.

3^o Une pondération de 5 est attribué à la publication si le nombre de citations reçues est au moins égal à la première valeur seuil b1 mais inférieur à la deuxième valeur b2.

4^o Une pondération de 20 est attribuée à la publication si le nombre de citations reçues est au moins égal à la deuxième valeur seuil b2 mais inférieur à la troisième valeur seuil b3.

5^o Une pondération de 100 est attribuée à la publication si le nombre de citations reçues est au moins égal à la troisième valeur seuil b3.

6^o A l'issue de cette deuxième étape, un score est obtenu pour chaque publication attribuée à une université flamande.

Art. 40/4. § 1^{er}. Le paramètre 'coopération internationale' C3 calcule la part en pourcentage de chaque université dans le nombre de publications dont une ou plusieurs adresses mentionnées sur cette publication se rapportent à l'université ou à l'hôpital universitaire, que l'hôpital universitaire appartienne ou non à la personne morale de l'université, avec au moins une adresse étrangère, pour l'ensemble des différents indices et de la fenêtre temporelle utilisée.

Le nombre de publications est déterminé sur la base d'une fenêtre temporelle glissante qui court de l'année de publication (t-12) à l'année (t-3) incluse.

§ 2. Lorsque les informations pour les publications non-WoS VABB-SHW sont disponibles, les publications BOF-WoS reçoivent une pondération relative de 21/30èmes et les publications non-WoS VABB-SHW reçoivent une pondération relative de 9/30èmes.

§ 3. Pour déterminer le nombre de publications internationales, une publication ne peut être attribuée qu'une seule fois à une université. Les publications d'une université qui sont le résultat d'une coopération avec une ou plusieurs institutions ou organisations belges ou étrangères, sont attribuées comme une seule publication à chaque université flamande concernée.

§ 4. Les publications n'ayant qu'un seul auteur qui a une double affiliation, c'est-à-dire une adresse flamande et une adresse étrangère, ne sont pas prises en compte.

Art. 40/5. § 1^{er}. Le paramètre 'levier' C4 concerne la part en pourcentage de l'université dans le total des recettes contractuelles générées par le Programme-cadre européen en cours, complétée par les recettes contractuelles générées par le dernier Programme-cadre européen achevé.

Chaque contribution maximale convenue contractuellement en tant que coordinateur ou participant est incluse dans les recettes contractuelles acquises. Sont également inclus les montants relatifs à des projets qui relèvent de ce paramètre mais qui ont été arrêtés prématurément.

Les recettes contractuelles acquises sont déterminées sur la base d'une fenêtre temporelle glissante qui court de l'année (t-8) à l'année (t-2) incluse. La date de signature du projet détermine l'année à laquelle les recettes contractuelles sont affectées.

Le montant total acquis d'un projet est toujours réparti proportionnellement sur les mois de la durée du projet, en tenant compte des montants calculés par mois uniquement pour les années comprises dans la fenêtre temporelle.

§ 2. Pour déterminer les recettes contractuelles acquises les moyens suivants sont considérés comme des moyens acquis par l'université :

1^o les recettes contractuelles acquises par l'université ;

2^o les moyens acquis par les centres de recherches stratégiques pour la recherche ou la partie de recherche effectuée au sein de l'université ;

3^o les moyens acquis par les hôpitaux universitaires, visés à l'article 4 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, pour la recherche ou la partie de recherche effectuée dans un groupe de recherche d'une université.

Art. 40/6. La méthode de calcul du paramètre 'interdisciplinarité' C5 doit être mise au point par l'ECOOM pour le 1^{er} juillet 2022. Ce paramètre doit fournir une image robuste de la part de chaque université dans l'ensemble des activités scientifiques interdisciplinaires des universités flamandes. Les dispositions nécessaires à cet effet sont reprises dans la convention conclue entre le Gouvernement flamand et l'ECOOM.

Art. 40/7. Pour le calcul de la clé de répartition pour l'année t, les éléments suivants sont portés en compte pour le paramètre 'diversité' C6 : la part de chaque université dans la somme du nombre de chercheurs féminins exprimés en unités à temps plein dans le grade de ZAP, du nombre de chercheurs féminins exprimés en unités à temps plein parmi le personnel académique assistant au niveau postdoctoral et du nombre de chercheurs féminins exprimés en unités à temps plein parmi le personnel scientifique en dehors des moyens de fonctionnement au niveau postdoctoral au sein d'une fenêtre temporelle glissante qui court de l'année (t-5) à (t-2) incluse. ».

Art. 24. L'article 41 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 41. Pour pondérer les paramètres visés aux articles 31, 35 et 40/1, les facteurs suivants sont appliqués à partir de 2019 :

	2019	à partir de 2024
partie structurelle		
pondération A1	50,00 %	50,00 %
partie bibliométrique		
pondération B1	10,50%	10,50%
pondération B2	4,50%	4,50%
pondération B3	7,50%	7,50%
Accents de politique		
pondération C1	9,00%	8,25%
pondération C2	10,00%	9,25%
pondération C3	3,75%	3,50%
pondération C4	3,75%	3,50%
pondération C5	0,00%	2,00%
pondération C6	1,00%	1,00%

».

Art. 25. Dans l'article 42 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Les données pour le calcul du paramètre 'doctorats' C1, visé à l'article 40/1, paragraphe 1^{er}, 1°, sont fournies le 30 juin de l'année (t-1) au plus tard par l'administration responsable de la Banque de données Enseignement supérieur au ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions et au département compétent. »

2° dans l'alinéa 2 le membre de phrase « l'article 33, alinéa quatre » est remplacé par le membre de phrase « l'article 40/2, alinéa 4 » ;

3° dans l'alinéa 2, le mot « juin » est remplacé par le mot « septembre ».

Art. 26. Dans l'article 43 du même arrêté, le membre de phrase « A3 » est remplacé par le membre de phrase « C6 ».

Art. 27. Dans le paragraphe 1^{er} de l'article 44 du même arrêté, le mot « juin » est remplacé par le mot « septembre ».

Art. 28. Dans le même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 mars 2014 et 3 avril 2015, il est inséré un article 44/1 rédigé comme suit :

« Art. 44/1. § 1^{er}. L'ECOOM fournit les données et le résultat du calcul du paramètre 'distribution de citations' C2, visé à l'article 40/3, et du paramètre 'coopération internationale' C3, visé à l'article 40/4, au département compétent au plus tard le 30 septembre de l'année t-1.

Il s'agit du comptage de publications et citations de BOF-WoS validées dans la base de données ECOOM-WoS, à savoir :

- 1° les publications du type « article, letter, note, review » dans SCIE et SSCI dans la fenêtre temporelle considérée, qui peuvent être attribuées à une ou plusieurs universités flamandes selon le comptage validé ;
- 2° pour chacune des publications visées au 1°, le nombre de citations dans la fenêtre temporelle ;
- 3° pour chacune des publications visées au 1°, un ou plusieurs des sous-domaines ECOOM auxquels elles ont été affectées.

§ 2. Pour le paramètre 'distribution de citations' C2, visé à l'article 40/3, l'ECOOM met annuellement à disposition dans la base de données un tableau indiquant pour chaque publication validée à quelle classe CSS elle appartient ou, le cas échéant, qu'elle ne peut être affectée à aucune classe CSS. La classification CSS par publication et les valeurs seuils des classes par domaine et par an sont soumises avec l'aperçu des publications BOF-WoS à valider avant le 30 juin de chaque année. Les tables et requêtes sous-jacentes qui peuvent être utilisées pour interroger la base de données ECOOM sont également mises à disposition.

§ 3. Lors de la collecte des données relatives au paramètre 'coopération internationale' C3, visé à l'article 40/4, des publications non-WoS-VABB-SHW, les informations concernant la ou les affiliations des auteurs des publications incluses dans le VABB-SHW sont collectées à partir de 2019 pour la fenêtre temporelle visée à l'article 40/4, paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

§ 4. Lors de la collecte de données pour le paramètre ‘coopération internationale’ C3, visé à l’article 40/4, l’ECCOOM indique dans les fichiers de validation annuels BOF-WoS et VABB-SHW pour chaque publication validée si elle compte au moins une affiliation d’un auteur étranger.

§ 5. Lors de la collecte et de la validation des données pour le paramètre ‘levier’ C4, visé à l’article 40/5, les données sont obtenues de la base de données que la Commission européenne met à la disposition des utilisateurs autorisés des pays participant au 7KP/H2020 via la plate-forme électronique e-Corda. L’ensemble des données de fin janvier ou de début février de chaque année est utilisé. Pour ce qui est de l’information financière des participations, cet ensemble de données est basé sur l’allocation totale accordée au participant pour le contrat en question :

- 1° avant le 15 mars de l’année t-1, le département compétent récupère les données nouvelles ou corrigées pour la fenêtre temporelle dans e-Corda ;
- 2° avant le 30 mars de l’année t-1, les données des centres de recherches stratégiques sont extraites de ces données, visées au 1°, et leur sont soumises pour validation ; pour les entrées auxquelles participe un centre de recherche stratégique, ce centre est invité à fournir les noms et affiliations officielles des chercheurs associés à une université flamande :
 - a) si les chercheurs concernés sont affiliés à une seule université flamande, le montant total du centre de recherche stratégique est attribué à cette université ;
 - b) si les chercheurs concernés sont affiliés à plusieurs universités flamandes, les centres de recherches stratégiques fournissent le sous-budget du chercheur principal concerné ;
- 3° avant le 15 mai de l’année t-1, les centres de recherches stratégiques transmettent les informations requises au département compétent. Ensuite, le département compétent soumet le fichier consolidé aux universités pour validation avant le 30 juin de l’année t-1 ;
- 4° les universités valident ou, le cas échéant, corrigent le fichier au plus tard le 15 septembre de l’année t-1. ».

Art. 29. Dans l’alinéa 1^{er} de l’article 49 du même arrêté, il est ajouté un point 3°, rédigé comme suit :

« 3° projets interuniversitaires tels que décrits à l’article 49/1. ».

Art. 30. Dans le même arrêté, il est ajouté un article 49/1, rédigé comme suit :

« Art. 49/1. § 1^{er}. Au moins 20 000 000 euros des moyens du Fonds spécial de recherche seront dépensés tous les deux ans conjointement pour des projets interuniversitaires. Ce montant minimal est indexé annuellement dans les limites des crédits budgétaires correspondants prévus au budget des dépenses, selon la formule visée à l’article III.5, § 9, alinéa 1^{er} du Code de l’Enseignement supérieur du 11 octobre 2013.

Chaque université dépense pour des projets interuniversitaires au moins un montant proportionnel à sa part dans la clé de répartition appliquée à ces 20 000 000 euros par deux ans indexé annuellement.

§ 2. Les universités élaborent conjointement une procédure de sélection des projets interuniversitaires.

Cette procédure comprend au moins un appel biennal et une évaluation par des panels internationaux.

Les membres de ces panels ne travaillent pas en Belgique, jouissent d’une reconnaissance internationale et n’ont aucun conflit avec ou intérêt dans les universités flamandes. Lors de la composition des panels, il est tenu compte de la discipline ou, dans le cas de la recherche interdisciplinaire, des disciplines dans lesquelles les candidats sont actifs.

Cette procédure est soumise au département compétent et au ministre pour notification au moins deux mois avant le début de chaque appel.

Dans leur demande de financement de projets interuniversitaires, les candidats déclarent expressément accepter la publication conformément aux articles 68 et 68/1.

§ 3. Deux tiers au maximum des membres ayant voix délibérative du panel international sont du même sexe. Lorsque cette condition n’est pas remplie, le panel international ne peut pas émettre d’avis valable.

Le panel présente ses conclusions dans un avis circonstancié.

§ 4. Les universités flamandes sont chargées de la gestion opérationnelle et financière des projets interuniversitaires.

Outre le pourcentage prévu à l’article 20, chaque autorité universitaire peut dépenser un montant maximal de 200 000 euros à l’indemnisation des frais de fonctionnement et des coûts salariaux directement liés à la gestion de ces projets interuniversitaires. ».

Art. 31. Dans l’article 56, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le membre de phrase « des moyens, visés à l’article 17, 3° » est ajouté.

Art. 32. Dans l’article 59, 2° du même arrêté, le mot « IUAP » est remplacé par le mot « EOS » et le mot « IWT » est remplacé par le mot « VLAIO ».

Art. 33. Dans l’article 62 du même arrêté, le membre de phrase « 400 000 euros » est remplacé par le membre de phrase « 300 000 euros ».

Art. 34. Dans l’article 68 du même arrêté, l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 35. Dans le même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 mars 2014 et 3 avril 2015, il est inséré un article 68/1, rédigé comme suit :

« Art. 68/1. § 1^{er}. Les universités font rapport au FRIS de manière maximale sur l’utilisation des moyens globaux du Fonds spécial de recherche. Conformément aux procédures et aux normes techniques applicables, les informations détaillées nécessaires sont notamment fournies afin de permettre au FRIS de rendre compte au moins sur :

- 1° l’utilisation des moyens globaux du Fonds spécial de recherche, ventilées en projets et mandats, y compris les mandats doctoraux et postdoctoraux, les mandats BOF-ZAP, les financements « tenure track » et Methusalem, par type au sens de l’article 49, par programme, par discipline de recherche, par année d’attribution, par chercheur et par groupe de recherche de l’institution de connaissance qui reçoit le financement ;
- 2° les publications scientifiques, y compris celles qui sont incluses dans la composante B de la clé de répartition, comme spécifiée à l’art. 35, les thèses de doctorat et les dates de recherche ;
- 3° l’appareillage scientifique acquis avec les moyens du Fonds spécial de recherche ;
- 4° la coopération régionale, nationale et internationale ;

5° l'interdisciplinarité.

§ 2. Afin de permettre une analyse de l'effet de levier des moyens globaux du Fonds spécial de recherche, le FRIS est également alimenté d'informations sur les projets et les mandats financés par d'autres canaux que le Fonds spécial de recherche, y compris par les troisième et quatrième flux financiers. Pour le troisième flux, l'information est fournie par chercheur et par groupe de recherche au niveau des projets et des mandats ; pour le quatrième flux, l'information est totalisée au niveau 2 des disciplines de recherche du FRIS, sans enfreindre les règles de confidentialité en vigueur.

§ 3. Les universités, en collaboration avec le département compétent, élaborent, au plus tard le 1^{er} juillet 2019, un plan d'action contenant les définitions précises et les modalités détaillées de la fourniture de ces données, visées au paragraphe 1^{er}, et achèvent sa mise en œuvre au plus tard à la fin 2021. La fourniture d'informations au FRIS porte sur la période commençant le 1^{er} janvier 2019. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions peut accorder un sursis d'un an au maximum pour la fourniture d'ici fin 2021, à condition que ce sursis soit motivé de manière suffisante.

§ 4. Le compte rendu financier sur l'utilisation des moyens globaux du Fonds spécial de recherche se fait entièrement via le FRIS.

Les attributions des projets de recherche et des mandats sont déclarées dans le FRIS à un niveau détaillé par type de coût.

Les dépenses des projets de recherche ne sont déclarées dans le FRIS qu'à la fin du projet et au niveau du projet, et non par type de coût.

Les dépenses des mandats sont déclarées via le FRIS au niveau du mandat individuel.

Toutes les autres dépenses financées par les moyens globaux du Fonds spécial de recherche sont déclarées de manière globale via le FRIS.

Le département compétent se base sur ces informations pour son rapport de synthèse sur l'utilisation des moyens. Le département compétent soumet annuellement de manière proactive ce rapport aux universités pour validation et utilise le rapport de synthèse validé pour l'approbation du rapport par le ministre conformément à l'article 23, § 4.

§ 5. Dans les prochaines années, dans le cadre de la simplification administrative et de la collecte de données unique, l'objectif est d'utiliser le FRIS comme source primaire de rapports de recherche pour toutes les obligations de compte rendu financier, imposées notamment par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 février 1997 fixant les règles d'établissement du rapport annuel des universités en Communauté flamande. Le FRIS sert de base au compte rendu sur l'utilisation des moyens de recherche, pour répondre aux obligations nationales et internationales en matière de rapports de recherche, pour des analyses propres et des analyses effectuées par des tiers, et pour publier des informations relatives à la recherche tant via le FRIS que ses produits dérivés.

§ 6. Afin d'améliorer encore la qualité du FRIS en ce qui concerne l'utilisation du Fonds spécial de recherche, outre les informations que les universités fournissent déjà au FRIS conformément à la convention de financement d'impulsion, au moins les informations suivantes sont également fournies :

- 1° pour les chercheurs : un ORCID, le sexe, le statut et la date de soutenance du doctorat le cas échéant ;
- 2° pour les projets et mandats : les chances de succès des projets et mandats soumis ; les projets et mandats approuvés au niveau détaillé, l'année d'attribution, la discipline de recherche, le programme de financement et le type de projet, les partenaires tels que spécifiés dans le contrat, y compris le pays où ils sont établis ;
- 3° pour les publications : le cas échéant, le label pour BOF-WoS et VABB-SHW, un ISBN, un ISSN, un DOI, un label libre accès, le lien vers le dépôt numérique, le lien vers le projet ou mandat BOF ;
- 4° pour les ensembles de données : informations sur le contenu, l'accessibilité, le format technique, un DOI, un label données ouvertes, le lien vers le dépôt de données ouvertes, le lien vers le projet ou mandat BOF le cas échéant ;
- 5° pour l'appareillage scientifique : un lien vers le projet ou mandat BOF, le cas échéant, des informations sur l'accessibilité et les modalités d'utilisation.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, on entend par :

- 1° identificateur d'objet numérique, en abrégé DOI : un code d'identification des fichiers électroniques permettant de les identifier sans ambiguïté ;
- 2° identifiant ouvert pour chercheur et contributeur, en abrégé ORCID : un code permettant d'identifier de manière unique et sans ambiguïté les auteurs d'ouvrages scientifiques.

§ 7. Les publications résultant de la recherche du Fonds spécial de recherche sont rendues accessibles dès que possible gratuitement et en ligne dans un dépôt à libre accès. Les données issues de cette recherche sont mises à la disposition du public selon le principe « aussi ouvert que possible, aussi fermé que nécessaire ». Le suivi et le compte rendu à ce sujet doivent se faire via le FRIS. Le calendrier prévu à cet effet est communiqué en détail dans le plan d'action au département compétent, en tenant compte des accords conclus au sein du Flemish Open Science Board.

Étant donné que le FRIS sert de plate-forme centrale pour la publication des métadonnées de la recherche financée par des fonds publics et qu'il assurera également la connexion avec le nuage européen pour la science ouverte, en abrégé EOSC, des demandes supplémentaires de fourniture d'informations seront possibles à l'avenir. En consultation avec le Flemish Open Science Board et après vérification de la faisabilité technique, le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions peut rendre accessibles à l'EOSC via le FRIS des publications à libre accès et des données issues de la recherche réalisée avec les moyens globaux du Fonds spécial de recherche, conformément aux principes du FAIR.

§ 8. Les données du FRIS qui peuvent être publiées sont mises à disposition en tant que données ouvertes par le biais de la licence de données ouvertes gratuite de l'Autorité flamande. Le département compétent prend les mesures techniques et organisationnelles nécessaires pour garantir la confidentialité, l'intégrité et la disponibilité des informations fournies. Cela signifie qu'au moins les informations sur les taux de réussite, sur les dépenses des mandats individuels et sur le quatrième flux financier ne peuvent être rendues publiques sur le FRIS. Lorsque les informations fournies sont des données à caractère personnel, le département compétent traite ces données conformément aux principes de traitement des données énoncés dans le règlement général sur la protection des données, et le département compétent remplira ses obligations conformément à ce règlement.

§ 9. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions peut en outre préciser dans un arrêté ministériel d'autres modalités techniques relatives aux principes élaborés ici.

Art. 36. L'article 69 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 69. § 1^{er}. Tous les cinq ans, le Gouvernement flamand fait évaluer le fonctionnement des conseils de recherche pour ce qui est de la gestion des Fonds spéciaux de recherche et des dépenses des Fonds spéciaux de recherche.

L'évaluation porte sur l'utilisation des fonds visés à l'alinéa 1^{er} pour l'objectif visé à l'article 63/1, § 2, du décret du 30 avril 2009 relatif à l'organisation et au financement de la politique en matière de sciences et d'innovation. L'évaluation porte une attention particulière à la contribution des fonds visés à l'alinéa 1^{er} à la politique globale de recherche de chaque université, telle qu'exprimée dans le plan de gestion stratégique visé à l'article 22, à la production globale de recherche de toutes les universités et à la production spécifique de recherche de chaque université, liées à ces fonds et telles que disponibles dans le FRIS. En ce qui concerne la production de recherche spécifique, il convient de noter qu'il n'existe pas nécessairement de lien direct entre la source de financement et la production. L'évaluation examine également le rôle des Fonds spéciaux de recherche dans l'ensemble du financement flamand de la recherche mis à la disposition des universités et la mesure dans laquelle les informations les concernant sont disponibles dans le FRIS.

Outre les éléments visés à l'alinéa 2, l'évaluation porte également sur :

- 1° le plan de gestion stratégique de chaque université et la mesure dans laquelle les objectifs ont été atteints ;
- 2° la place des Fonds spéciaux de recherche par rapport aux autres moyens de recherche ;
- 3° l'impact des moyens sur la politique de recherche dans les universités, une attention particulière étant accordée à l'utilisation de ces moyens par rapport à l'utilisation d'autres moyens acquis pour la recherche, notamment en termes de complémentarité, d'alignement et de synergie ;
- 4° la valeur ajoutée pour la recherche flamande en termes de qualité des chercheurs et de performance de la recherche pouvant être liés aux moyens ;
- 5° l'effet de levier que les Fonds spéciaux de recherche peuvent réaliser, par exemple pour attirer d'autres financements de recherche ;
- 6° la qualité du management de recherche dans l'université en général et du fonctionnement des conseils de recherche en particulier ;
- 7° les mécanismes de sélection utilisés lors des appels et des attributions d'initiatives dans le cadre des Fonds spéciaux de recherche ;
- 8° le fonctionnement et l'impact du système « tenure track » ;
- 9° le fonctionnement et l'impact du financement Methusalem.
- 10° le plan de gestion stratégique des universités couvrant la période suivant l'année civile de l'évaluation.

Afin de soutenir l'exécution de l'évaluation, les universités élaborent une auto-évaluation composée d'une partie ex post et d'une partie ex ante. La partie ex post couvre la période écoulée depuis l'évaluation précédente et la partie ex ante couvre la période de cinq ans suivant l'année civile de l'évaluation. Cette auto-évaluation peut être élaborée sur la base d'un questionnaire établi par le département compétent et mis à la disposition des universités. L'auto-évaluation complète est considérée comme un document de travail qui fournit une contribution à l'évaluation.

§ 2. Aux fins de l'évaluation visée au paragraphe 1^{er}, le département compétent établit un plan d'action précisant son contenu et sa portée. Le département compétent expose le plan d'action aux universités au plus tard au cours de la première moitié de l'année de l'évaluation. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions communique ce plan d'action au Gouvernement flamand.

§ 3. Aux fins de l'exécution de l'évaluation visée au paragraphe 1^{er}, le département compétent désigne les organes d'évaluation appropriés disposant de l'expertise nécessaire à une évaluation de qualité. A cette fin les procédures générales et spécifiques développées par le département compétent sont suivies.

§ 4. L'exécution de l'évaluation visée au paragraphe 1^{er} comprend au moins une évaluation par un panel d'experts composé d'au moins trois membres. Les membres de ce panel disposent de l'expertise requise dans le domaine de la politique scientifique, de la gestion des universités et du financement de la recherche fondamentale. Aucun des membres du panel n'est actif en Belgique.

Deux tiers au maximum des membres du panel sont du même sexe.

§ 5. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions délègue la composition du panel d'experts visé au paragraphe 4 au groupe de pilotage qui supervise l'évaluation visée à paragraphe 1^{er} et qui comprend un représentant du ministre en qualité d'observateur.

§ 6. Le panel d'experts visé au paragraphe 4 établit un rapport d'évaluation qui est mis à la disposition des organes d'évaluation, visés au paragraphe 3, et aux fins de l'évaluation, visée au paragraphe 1^{er}.

§ 7. Le rapport d'évaluation final des organes d'évaluation visés au paragraphe 3 comprend le rapport intégral établi par le panel visé au paragraphe 4. Ce rapport d'évaluation final est transmis au ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions, qui le transmet ensuite au Gouvernement flamand.

Le Gouvernement flamand soumet au Parlement flamand le rapport d'évaluation final, accompagné des conclusions ou avis des universités et du Gouvernement flamand. ».

Art. 37. Dans le même arrêté l'annexe 1re, modifiée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, et l'annexe 2, modifiée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, sont abrogées.

Art. 38. Le ministre flamand ayant la politique scientifique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 3 mai 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,
Ph. MUYTERS