

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/14584]

5 SEPTEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en ce qui concerne la notion de véhicule correspondant

RAPPORT AU ROI

Sire,

La loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés a notamment modifié le système d'évaluation des avantages de toute nature et des frais professionnels afférents à l'utilisation des véhicules, aux articles 36 et 66 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92).

Afin d'éviter des abus, un régime spécifique a été mis en place visant à combattre l'utilisation de "fausses hybrides", c'est-à-dire des véhicules hybrides rechargeables (dits hybrides plug-in) qui fonctionnent partiellement à l'aide de carburants et partiellement à l'aide d'une batterie électrique rechargeable, mais dont la capacité de la batterie électrique ne permet pas un usage significatif du véhicule via cette source d'énergie (Doc. Parl., n°54-2864/001, p. 73).

Un régime a été mis en place afin que l'ATN et les frais professionnels relatifs à une "fausse hybride" soient calculés abstraction faite de la batterie électrique, et donc avec une émission de CO₂ entièrement calculée sur la propulsion par carburant (Doc. Parl., n°54-2864/001, p. 74).

Pratiquement, lorsqu'un véhicule hybride rechargeable acheté à partir du 1^{er} janvier 2018 est équipé d'une batterie électrique avec une capacité énergétique de moins de 0,5 kWh par 100 kilogrammes de poids du véhicule ou émet plus de 50 grammes de CO₂ par kilomètre, l'émission du véhicule concerné à prendre en considération est égale à celle du véhicule correspondant pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant (article 36, § 2, alinéa 9, CIR 92). S'il n'existe pas de véhicule correspondant pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant, la valeur d'émission est alors multipliée par 2,5.

Le législateur a prévu que le Roi peut déterminer ce qu'il faut entendre par "véhicule correspondant". Le présent arrêté modifie l'AR/CIR 92 afin d'introduire la définition de ce concept de "véhicule correspondant".

Discussion des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} détermine ce qu'il faut entendre par véhicule correspondant. L'on se base exclusivement sur les données reprises sur le Certificat de conformité européen (ci-après, COC), document normalisé au niveau européen, établi par le constructeur et unique au véhicule, requis pour l'immatriculer.

Il s'agira donc de comparer les données COC de la "fausse hybride" avec les données COC des modèles similaires sur le marché, et d'identifier celui qui s'en rapproche le plus sur base des critères explicités ci-après.

Les articles 36 et 66 CIR 92 exigent déjà qu'il s'agisse d'un véhicule pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant (rubrique COC n° 26). Ensuite, il est exigé que le véhicule correspondant possède, par rapport au véhicule hybride :

- la même marque (rubrique COC n° 0.1) ;
- le même modèle (rubrique COC n° 0.2.1) ;
- le même type de carrosserie (rubrique COC n° 38) (par exemple berline, break, ...);
- et dont le ratio entre sa puissance et la puissance du véhicule hybride, toutes les deux exprimées en kW (rubrique COC n° 27.1), est le plus proche de 1, à condition que celui-ci soit compris entre 0,75 et 1,25.

Cette fourchette de 0,75 à 1,25 permet de limiter les véhicules correspondants qui entrent en considération aux seuls véhicules qui ont une puissance qui reste similaire à celle du véhicule hybride. Les véhicules dont le ratio n'est pas compris dans cette fourchette ne pourront donc pas être considérés comme des véhicules correspondants même s'ils remplissent les autres conditions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2019/14584]

5 SEPTEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van het begrip overeenstemmend voertuig

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting heeft onder andere de manier waarop voordelen van alle aard en beroepskosten met betrekking tot het gebruik van voertuigen in de artikelen 36 en 66 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) geraamd worden, gewijzigd.

Teneinde misbruik te voorkomen, is een specifiek stelsel ingevoerd om het gebruik van "valse hybrides" te bestrijden, meer bepaald oplaadbare hybride voertuigen (zogenaamde plug-in hybrides) die deels werken op brandstof en deels op een oplaadbare elektrische batterij, maar waarvan de capaciteit van de elektrische batterij geen aanzienlijk gebruik van het voertuig toelaat via deze energiebron (Parl. Doc., nr. 54-2864/001, p. 73).

Er is een stelsel ingevoerd opdat het VAA en de beroepskosten met betrekking tot een "valse hybride" berekend worden, abstractie makend van de elektrische batterij en bijgevolg met een CO₂-uitstoot die volledig berekend wordt op de aandrijving via brandstof (Parl. Doc., nr. 54-2864/001, p. 74).

Praktisch gezien, indien een vanaf 1 januari 2018 aangekocht oplaadbaar hybridevoertuig uitgerust is met een elektrische batterij die een energiecapaciteit heeft van minder dan 0,5 kWh per 100 kilogram van het wagentgewicht of een uitstoot heeft van meer dan 50 gram CO₂ per kilometer, is de in aanmerking te nemen uitstoot van het betrokken voertuig gelijk aan deze van het overeenstemmende voertuig dat voorzien is van een motor die uitsluitend gebruik maakt van dezelfde brandstof (artikel 36, § 2, negende lid, WIB 92). Indien er geen overeenstemmend voertuig bestaat dat uitsluitend voorzien is van een motor die gebruik maakt van dezelfde brandstof, wordt de uitstootwaarde vermenigvuldigd met 2,5.

De wetgever heeft voorzien dat de Koning kan bepalen wat moet worden verstaan onder "overeenstemmend voertuig". Dit artikel wijzigt het KB/WIB 92 teneinde de definitie van dit begrip "overeenstemmend voertuig" in te voegen.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 bepaalt wat moet worden verstaan onder overeenstemmend voertuig. Er wordt enkel uitgegaan van de gegevens terug te vinden op het bij de inschrijving vereiste Europees gelijkvormigheidsattest (hierna COC), dat gestandaardiseerd is op Europees niveau, opgesteld door de fabrikant en uniek per voertuig.

Het zal er dus op aankomen de gegevens op het COC van de "valse hybride" te vergelijken met de gegevens op het COC van gelijkaardige modellen op de markt, en te bepalen welk model de "valse hybride" op basis van de hierna uiteengezette criteria het dichtst benadert.

De artikelen 36 en 66 WIB 92 vereisen reeds dat het moet gaan om een voertuig voorzien van een motor die uitsluitend gebruik maakt van dezelfde brandstof (COC, rubriek nr. 26). Vervolgens wordt ook vereist dat het overeenstemmend voertuig ten opzichte van het hybride voertuig categoriseert onder:

- hetzelfde merk (COC, rubriek nr. 0.1);
- dezelfde model (COC, rubriek nr. 0.2.1);
- hetzelfde type koetswerktype (COC, rubriek nr. 38) (bijvoorbeeld berline, break, ...);
- en waarvan de verhouding tussen zijn vermogen en het vermogen van het hybride voertuig, beiden uitgedrukt in kW (COC, rubriek nr. 27.1), het dichtst de één benadert, op voorwaarde dat deze begrepen is tussen 0,75 en 1,25.

Deze vork van 0,75 tot 1,25 staat toe het aantal overeenstemmende voertuigen dat in aanmerking komt te beperken tot enkel deze voertuigen die een vermogen hebben gelijkaardig aan datgene van het hybride voertuig. De voertuigen waarvan de verhouding niet begrepen is in deze vork zullen dus niet als overeenstemmend voertuig kunnen beschouwd worden, ook al voldoen ze aan de overige voorwaarden.

Si aucun véhicule ne remplit les conditions, ce sera un coefficient de 2,5 qui sera appliqué. Pour rappel en effet, les articles 36, § 2, alinéa 9, et 66, § 1^{er}, alinéa 3, CIR 92 prévoient que s'il n'existe pas de véhicule correspondant pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant, la valeur de l'émission est multipliée par 2,5.

Dans l'hypothèse où plusieurs véhicules entrent en ligne de compte de façon identique pour être qualifiés de véhicule correspondant, c'est le véhicule qui émet le plus de CO₂ qui sera qualifié de véhicule correspondant, et cela dans une optique de lutte contre les fausses hybrides et afin de décourager l'achat de tels véhicules.

Les données COC de tous les véhicules potentiellement correspondants ne sont pas accessibles de façon publique et centralisée aux contribuables. Ces derniers ne sont en effet en règle générale en possession que du COC de leur propre véhicule. C'est pourquoi l'obligation de réaliser la comparaison et d'identifier le véhicule correspondant est établie dans le chef du constructeur automobile, ou si celui-ci n'est pas présent sur le territoire belge, dans le chef de l'importateur automobile. Ces derniers devront identifier le véhicule correspondant de chaque véhicule hybride qui ne répond pas aux conditions fixées à l'article 36, § 2, alinéa 8, CIR 92, et transmettre cette information ainsi que les données techniques nécessaires à cette identification au SPF Finances dès la mise sur le marché dudit véhicule hybride.

Cette donnée est en effet immédiatement nécessaire, par exemple pour la retenue du précompte professionnel sur un avantage de toute nature. Le SPF Finances actualisera donc à chaque fois sa liste des véhicules correspondants en cas de mise sur le marché de nouvelles "fausses hybrides".

L'identification en tant que véhicule correspondant est faite au moment de la mise sur le marché du véhicule hybride, et n'est donc pas susceptible de changement au cours de la vie dudit véhicule.

La "mise sur le marché" ne peut pas se limiter à la mise sur le marché belge, mais il faut bien entendre par là la mise sur le marché de l'Espace économique européen. En effet, d'une part un contribuable belge pourrait parfaitement acheter un véhicule non vendu en Belgique mais bien dans un autre État membre de l'Espace économique européen. Ne pas prévoir de mesure pour définir ce qu'est un véhicule correspondant dans ce cas reviendrait à introduire une discrimination pour les voitures qui ne sont pas achetées en Belgique, en imposant à chaque fois un facteur de multiplication du CO₂ de 2,5. D'autre part, les données à prendre en considération pour vérifier s'il s'agit d'un véhicule correspondant sont ceux figurant sur le COC, à savoir le certificat de conformité européen. Il en découle que la définition de véhicule correspondant ne peut pas se limiter aux seuls véhicules commercialisés en Belgique, mais doit s'appliquer à tous les véhicules commercialisés sur le marché européen.

C'est donc bien dès la mise sur le marché, sous-entendu le marché de l'Espace économique européen, que le constructeur du véhicule établi en Belgique, ou bien son importateur, est tenu de fournir des informations à l'administration. Si on se trouve dans le cas hypothétique où un véhicule déterminé n'est pas importé en Belgique, et où le constructeur dudit véhicule n'est pas établi en Belgique, alors l'obligation de transmettre les informations requises à l'administration ne repose sur personne. Cette situation ne vaut qu'aussi longtemps que ledit véhicule n'est pas importé par un commerçant en Belgique ou que le constructeur automobile ne s'installe pas en Belgique. Cela n'empêche toutefois pas un contribuable de se procurer directement un tel véhicule dans un autre pays européen. Dans ce cas, comme dans les autres d'ailleurs, l'administration est libre de se procurer les informations nécessaires pour déterminer s'il existe bien un véhicule correspondant.

Le Ministre des Finances ou son délégué détermine quelles données techniques doivent parvenir au SPF Finances, ainsi que la manière dont ces données techniques doivent parvenir à ce dernier.

Exemples

Exemple n°1

La Range Rover Sport (P400e SE) émet plus de 50 grammes de CO₂ par kilomètre (71 g/km).

On recherche donc le véhicule correspondant parmi ceux de la même marque (Land Rover), du même modèle (Range Rover), de même carrosserie (SUV), et pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant (essence).

Indien geen enkel voertuig aan deze voorwaarden voldoet, wordt een coëfficiënt van 2,5 toegepast. Ter herinnering: de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, WIB 92 bepalen dat, indien er geen overeenstemmend voertuig is uitgerust met een motor die uitsluitend op dezelfde brandstof werkt, de uitstootwaarde wordt vermenigvuldigd met 2,5.

In de veronderstelling dat meerdere voertuigen op identieke wijze in aanmerking komen om als overeenstemmend voertuig gekwalificeerd te worden, zal het voertuig met de hoogste CO₂-uitstoot als overeenstemmend voertuig gekwalificeerd worden, en dit in een optiek van de strijd tegen de valse hybrides en om de aankoop van dergelijke voertuigen te ontmoedigen.

De COC-gegevens van alle mogelijke overeenstemmende voertuigen zijn niet publiek en gecentraliseerd beschikbaar voor de belastingplichtigen. Deze laatste zijn in de regel slechts in het bezit van het COC van hun eigen voertuig. Daarom wordt de verplichting om te vergelijken en het overeenstemmend voertuig vast te stellen opgelegd aan de autofabrikant, of indien deze niet in België is gevestigd, aan de auto-invoerder. Deze laatste zullen het overeenstemmend voertuig van ieder hybride voertuig dat niet beantwoordt aan de in artikel 36, § 2, achtste lid, WIB 92, vastgelegde voorwaarden moeten bepalen, en deze informatie, alsook alle hierbij noodzakelijk gebleken technische gegevens aan de FOD Financiën moeten doen toekomen bij de marktintroductie van het betreffende hybride voertuig.

Deze informatie is immers onmiddellijk noodzakelijk, bijvoorbeeld voor de inhouding van de bedrijfsvoorheffing op een voordeel van alle aard. De FOD Financiën zal dus iedere keer haar lijst met overeenstemmende voertuigen actualiseren bij de marktintroductie van nieuwe "valse hybrides".

De bepaling van het overeenstemmende voertuig gebeurt op het moment waarop het hybride voertuig op de markt wordt gebracht, en blijft ongewijzigd tijdens de levensduur van dat voertuig.

Die "marktintroductie" mag niet worden beperkt tot de introductie op de Belgische markt, maar moet worden begrepen als de introductie op de markt van de Europese Economische Ruimte. Enerzijds is het immers zo dat een Belgische belastingplichtige een voertuig kan kopen dat niet in België wordt verkocht, maar wel in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte. Geen maatregel voorzien om ook in dit geval een overeenstemmend voertuig te definiëren, zou neerkomen op het invoeren van een discriminatie door voor niet in België verkochte voertuigen steeds de vermenigvuldiging van de CO₂-uitstoot met een factor 2,5 op te leggen. Anderzijds zijn de gegevens die in aanmerking moeten worden genomen om na te gaan of het om een overeenstemmend voertuig gaat, de gegevens die voorkomen op het COC, zijnde het Europees gelijkvormigheidsattest. Hieruit volgt dat de definitie van overeenstemmend voertuig niet mag worden beperkt tot louter de voertuigen die in België worden verkocht, maar moet worden toegepast op alle voertuigen die op de Europese markt worden verkocht.

Het is dus wel degelijk vanaf de introductie op de markt, te verstaan als de markt van de Europese Economische Gemeenschap, dat de fabrikant van het voertuig die in België gevestigd is of, als de fabrikant niet in België gevestigd is, zijn invoerder, informatie moet bezorgen aan de administratie. Wanneer men zich in het hypothetische geval zou bevinden waarbij een bepaald voertuig niet in België wordt ingevoerd en de fabrikant van dat voertuig niet in België gevestigd is, dan rust er op niemand de verplichting om de nodige gegevens aan de administratie te bezorgen. Deze situatie blijft zich slechts voordoen tot het moment waarop het voertuig in kwestie door een handelaar wordt ingevoerd of de autofabrikant zich in België vestigt. Dit belet echter niet dat een belastingplichtige een dergelijk voertuig rechtstreeks in een ander Europees land kan aanschaffen. In dat geval kan de administratie, net als in de andere gevallen trouwens, alle nodige informatie verzamelen om te bepalen of er een overeenstemmend voertuig bestaat.

De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde bepaalt welke technische gegevens aan de FOD Financiën moeten worden bezorgd en de wijze waarop ze moeten worden bezorgd.

Voorbeelden

Voorbeeld nr. 1

De Range Rover Sport (P400e SE) stoot meer dan 50 gram CO₂ per kilometer uit (71 g/km).

We zoeken dus het overeenstemmende voertuig onder deze van hetzelfde merk (Land Rover), hetzelfde model (Range Rover), hetzelfde koetswerktype (SUV), en voorzien van een motor die uitsluitend gebruik maakt van dezelfde brandstof (benzine).

Trois autres Range Rover alimentées à l'essence sont disponibles :

- a) Range Rover Sport (2.0 Si4 S)
- b) Range Rover Sport (3.0 I6 P400 MHEV HST)
- c) Range Rover Sport (5.0 V8 Supercharged HSE Dynamic).

Les ratios entre la puissance de ces véhicules, exprimée en kW, et la puissance, exprimée en kW du véhicule hybride, s'établissent comme suit :

- a) 1,00
- b) 0,75
- c) 0,57

Le troisième véhicule est exclu, car son ratio n'est pas compris entre 0,75 et 1,25. Entre les deux véhicules restants, le véhicule correspondant sera celui dont le ratio est le plus proche de 1, à savoir le Range Rover Sport (2.0 Si4 S).

C'est donc le taux d'émission CO₂ du Range Rover Sport (2.0 Si4 S) qui sera utilisé pour évaluer l'ATN et déterminer les frais professionnels relatifs à la "fausse hybride" qu'est la Range Rover Sport (P400e SE) à la place de son taux d'émission tel qu'il ressort des données du constructeur, c'est-à-dire 218 au lieu de 71.

Exemple n°2

Le véhicule hybride BMW Série 5 (530e iPerformance) est équipé d'une batterie électrique ayant une capacité énergétique de moins de 0,5 kWh par 100 kilogrammes de poids du véhicule (à savoir 0,499).

Trois autres véhicules, de même marque (BMW), modèle (Série 5), carrosserie (berline) et carburant (essence) sont disponibles :

- a) BMW Série 5 (520i Aut)
- b) BMW Série 5 (530i Aut)
- c) BMW Série 5 (530i xDrive Aut)

Le ratio entre leur puissance et celle du véhicule hybride, s'établit comme suit :

- a) 1,00
- b) 0,73
- c) 0,73

Le véhicule correspondant est donc la BMW Série 5 (520i Aut), car son ratio est le plus proche de 1.

C'est donc le taux d'émission CO₂ de la BMW Série 5 (520i Aut) qui sera utilisé à la place du taux d'émission de la BMW Série 5 (530e iPerformance), c'est-à-dire 132 au lieu de 49.

Exemple n°3

La Volvo XC60 (T8 Twin Engine) émet plus de 50 grammes de CO₂ par kilomètre (55 g/km).

Quatre autres véhicules, de même marque (Volvo), modèle (XC60), carrosserie (SUV) et carburant (essence) sont disponibles :

- a) XC60 (T5, version 4x4 Geartronic Momentum)
- b) XC60 (T5, version 4x4 Geartronic R-design)
- c) XC60 (T6, version 4x4 Geartronic Momentum)
- d) XC60 (T6, version 4x4 Geartronic R-design)

Le ratio entre leur puissance et celle du véhicule hybride, s'établit comme suit :

- a) 1,21
- b) 1,21
- c) 0,98
- d) 0,98

Subsistent les véhicules c) et d), car leur ratio est le plus proche de 1.

Pour déterminer quel est le véhicule correspondant, on étudie leur émission de CO₂ par kilomètre. Le véhicule c) émet 174 g/km, tandis que le véhicule d) émet 177 g/km. Le véhicule correspondant est donc le véhicule d), car c'est celui qui émet le plus de CO₂ au kilomètre.

L'article 19, alinéa 5, AR/CIR 92, prévoit qu'une liste reprenant les véhicules correspondants est publiée sur le site internet du SPF Finances. Contrairement à ce qu'avance le Conseil d'État, au paragraphe 10 de son avis n°66.396/1/V, du 2 août 2019, ni cette liste ni sa publication n'ont de portée réglementaire. Le fait de figurer ou non sur cette liste n'impliquera pas de jure que le véhicule en question est un véhicule correspondant. Les critères à respecter sont ceux de l'article 19, alinéa 1^{er}, AR/CIR 92. Seuls ces critères ont une portée réglementaire. L'Administration se servira des informations reçues par les constructeurs ou les importateurs uniquement pour tenir à jour une base de

Drie andere benzine aangedreven Range Rovers komen in aanmerking:

- a) Range Rover Sport (2.0 Si4 S)
- b) Range Rover Sport (3.0 I6 P400 MHEV HST)
- c) Range Rover Sport (5.0 V8 Supercharged HSE Dynamic).

De verhoudingen tussen het vermogen van deze voertuigen, uitgedrukt in kW, en het vermogen van het hybride voertuig, uitgedrukt in kW, zijn als volgt:

- a) 1,00
- b) 0,75
- c) 0,57

Het derde voertuig wordt uitgesloten, aangezien zijn ratio niet begrepen is tussen 0,75 en 1,25. Van de overige twee voertuigen zal het overeenstemmende voertuig datgene zijn waarvan de ratio het dichtst de één benadert, namelijk de Range Rover Sport (2.0 Si4 S).

In de plaats van zijn eigen uitstootwaarde die blijkt uit de gegevens van de fabrikant, is het dus de CO₂-uitstootwaarde van de Range Rover Sport (2.0 Si4 S) die gebruikt zal worden om het VAA te waarderen en de beroepskosten met betrekking tot de "valse hybride" die de Range Rover Sport (P400e SE) is, te bepalen, namelijk 218 in de plaats van 71.

Voorbeeld nr. 2

Het hybride voertuig BMW 5 Reeks (530e iPerformance) is uitgerust met een elektrische batterij die een energiecapaciteit heeft van minder dan 0,5 kWh per 100 kilogram wagentgewicht (namelijk 0,499).

Drie andere voertuigen van hetzelfde merk (BMW), model (5 Reeks), koetswerktype (berline) en brandstof (benzine) komen in aanmerking:

- a) BMW 5 Reeks (520i Aut.)
- b) BMW 5 Reeks (530i Aut.)
- c) BMW 5 Reeks (530i xDrive Aut.)

De verhoudingen tussen hun vermogen en dat van het hybride voertuig zijn als volgt:

- a) 1,00
- b) 0,73
- c) 0,73

Het overeenstemmende voertuig is dus de BMW 5 Reeks (520i Aut.), aangezien zijn ratio het dichtst de één benadert.

In de plaats van de CO₂-uitstootwaarde van de BMW 5 Reeks (530e iPerformance) is het dus de CO₂-uitstootwaarde van de BMW 5 Reeks (520i Aut) die gebruikt zal worden, namelijk 132 in de plaats van 49.

Voorbeeld nr. 3

De Volvo XC60 (T8 Twin Engine) stoot meer dan 50 gram CO₂ per kilometer uit (55 g/km).

Vier andere voertuigen van hetzelfde merk (Volvo), model (XC60), koetswerktype (SUV) en brandstof (benzine) komen in aanmerking:

- a) XC60 (T5, 4x4 Geartronic Momentum)
- b) XC60 (T5, 4x4 Geartronic R-design)
- c) XC60 (T6, 4x4 Geartronic Momentum)
- d) XC60 (T6, 4x4 Geartronic R-design)

De verhoudingen tussen hun vermogen en dat van het hybride voertuig zijn als volgt:

- a) 1,21
- b) 1,21
- c) 0,98
- d) 0,98

De voertuigen c) en d) blijven over, aangezien hun ratio het dichtst de één benadert.

Om te bepalen welk het overeenstemmende voertuig is, kijken we naar hun CO₂-uitstoot per kilometer. Het voertuig c) stoot 174 g/km uit, terwijl het voertuig d) 177 g/km uitstoot. Het overeenstemmende voertuig is dus het voertuig d), aangezien het datgene is dat het meeste CO₂ per kilometer uitstoot.

Artikel 19, vijfde lid, KB/WIB 92 bepaalt dat een lijst met de overeenstemmende voertuigen zal worden bekendgemaakt op de internetsite van de FOD Financiën. In tegenstelling tot wat de Raad van State in paragraaf 10 van zijn advies nr. 66.396/1/V, van 2 augustus 2019 voorhoudt, hebben noch deze lijst noch de bekendmaking ervan enige reglementaire draagwijdte. Het feit dat een voertuig al dan niet opgenomen is in deze lijst zal niet de jure impliceren dat het voertuig in kwestie een dan wel geen overeenstemmend voertuig is. De criteria die moeten worden gerespecteerd, zijn die van artikel 19, eerste lid, KB/WIB 92. Enkel deze criteria hebben een reglementaire

données. L'unique but d'une telle liste mise à jour sur le site internet du SPF Finances est de s'assurer de la parfaite information des contribuables quant au sort fiscal des véhicules qu'ils possèdent ou qu'ils entendent acquérir. Une telle liste n'a donc en soi aucune portée normative. Elle n'a donc pas à être adoptée par le ministre ni publiée au *Moniteur belge*.

Nous nous rallions à l'avis de l'Inspecteur des Finances selon lequel le présent arrêté est une simple exécution d'une réglementation législative existante et n'a en soi aucune influence supplémentaire sur les recettes. Partant, l'accord préalable du Ministre du Budget n'est pas nécessaire. L'avis du Conseil d'État n'a pas été suivi sur ce point.

Au surplus, l'avis précité du Conseil d'État a été suivi.

Art. 2

Par cet article, les constructeurs et importateurs sont également tenus de transmettre les informations relatives à toutes les "fausses hybrides" déjà sur le marché au 31 décembre 2019.

Les données techniques nécessaires à l'identification du véhicule correspondant devront être transmises au SPF Finances, c'est-à-dire les données relatives à tous les véhicules qui pourraient entrer en considération pour être qualifiés de véhicule correspondant. Le SPF Finances pourra ainsi vérifier si le véhicule correspondant renseigné par le constructeur ou l'importateur a été correctement identifié. Ces données doivent être transmises pour le 20 avril 2020.

Art. 3

Le présent article règle l'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'article 1^{er} entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020. L'article 2, qui concerne les véhicules sur le marché au 31 décembre 2019, entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4

Le présent article charge le ministre qui a les Finances dans ses attributions de l'exécution du présent arrêté.

Telle est, Sire, la portée de l'arrêté qui Vous est soumis.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

AVIS 66.396/1/V DU 2 AOUT 2019 SUR UN UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT L'AR/CIR 92 EN CE QUI CONCERNE LA NOTION DE VÉHICULE CORRESPONDANT'

Le 28 juin 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit (*) jusqu'au 14 août 2019, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'AR/CIR 92 en ce qui concerne la notion de véhicule correspondant'

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 23 juillet 2019. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Chantal Bamps et Peter Soubbron, conseillers d'État, Bruno Peeters, assesseur, et Annemie Goossens, greffier

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 août 2019.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

draagwijdte. De administratie zal de informatie die ze van de fabrikanten of de invoerders heeft gekregen enkel gebruiken om een databank bij te houden. Het enige doel van een dergelijke geactualiseerde lijst op de site van de FOD Financiën is om ervoor te zorgen dat belastingplichtigen steeds over alle informatie beschikken met betrekking tot de fiscale behandeling van de voertuigen waarover ze beschikken of die ze willen aanschaffen. Een dergelijke lijst heeft op zich dus geen enkele normatieve draagwijdte. Ze moet derhalve ook niet door de minister worden vastgesteld en ook niet bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Wij zijn het eens met de Inspecteur van Financiën dat dit besluit een loutere uitvoering is van reeds bestaande wettelijke regelgeving, en op zich geen bijkomende invloed op de ontvangsten heeft. Daarom is voorafgaande toestemming van de Minister van Begroting niet vereist. Het advies van de Raad van State is op dit punt niet gevolgd.

Voor het overige werd het advies van de Raad van State gevolgd.

Art. 2

Door dit artikel zijn de fabrikanten en de invoerders er eveneens toe gehouden om de informatie te bezorgen voor alle "valse hybrides" die reeds op de markt waren op 31 december 2019.

De technische gegevens die nodig zijn om het overeenstemmend voertuig te bepalen, moeten aan de FOD Financiën overgemaakt worden. Het gaat meer bepaald om de gegevens met betrekking tot alle voertuigen die in aanmerking zouden kunnen komen om als overeenstemmend voertuig te worden beschouwd. De FOD Financiën zal zo kunnen nagaan of het door de fabrikant of invoerder aangemerkte overeenstemmende voertuig correct werd vastgesteld. Deze gegevens moeten voor 20 april 2020 overgemaakt worden.

Art. 3

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit besluit.

Artikel 1 treedt in werking op 1 januari 2020. Artikel 2, dat betrekking heeft op de voertuigen die al op 31 december 2019 al op de markt waren, treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4

Dit artikel belast de minister bevoegd voor Financiën met de uitvoering van dit besluit.

Dit is, Sire, de draagwijdte van het besluit dat U wordt voorgelegd.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

ADVIES 66.396/1/V VAN 2 AUGUSTUS 2019 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KB/WIB 92 OP HET STUK VAN HET BEGRIJP OVEREENSTEMMEND VOERTUIG'

Op 28 juni 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege (*) verlengd tot 14 augustus 2019, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van het begrip overeenstemmend voertuig'

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 23 juli 2019. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Chantal Bamps en Peter Soubbron, staatsraden, Bruno Peeters, assessor, en Annemie Goossens, griffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, premier auditeur

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 augustus 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Le projet requiert également que l'on fasse des observations sur le plan de la correction de la langue et de la légistique. Depuis la réforme de la section de législation par la loi du 2 avril 2003 (1), le Conseil d'État n'est plus en mesure, eu égard aux délais stricts qui lui sont impartis pour rendre la plupart de ses avis et compte tenu de la quantité considérable de demandes d'avis qu'il est appelé à examiner, de soumettre des projets à un examen approfondi et détaillé sous cet angle. Depuis la réforme de 2003, pareilles observations se font dès lors plus rares dans les avis rendus par la section de législation, qui se voit le plus souvent contrainte de se limiter à donner des exemples (2)(3). Toutefois, c'est aux demandeurs d'avis qu'il appartient de procéder à un examen approfondi de leurs textes normatifs du point de vue de la correction de la langue et de la légistique.

*

Observation préliminaire

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Portée et fondement juridique du projet

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de déterminer, en exécution des articles 36, § 2, alinéa 9, et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92) (4), ce qu'il faut entendre dans ces dispositions par la notion de "véhicule correspondant".

À cet effet, une section VIII ("Véhicule correspondant") est insérée dans le chapitre 1^{er} de l'AR/CIR 92.

4. Le fondement juridique de l'arrêté en projet réside dans les articles 36, § 2, alinéa 11, et 66, § 1^{er}, alinéa 5, du CIR 92.

Fondement juridique

5. Le préambule du projet fait référence à "l'accord du Ministre du Budget", mais, à notre connaissance, cet accord n'a pas été donné.

À l'inverse de l'inspecteur des Finances, la section de législation estime que cet accord est bel et bien requis. Conformément à l'article 5, 2^o, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire', doit en effet être soumis à l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions un projet d'arrêté royal "qui [est] directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles".

La possibilité de retenir – si plusieurs véhicules entrent en ligne de compte pour être qualifiés de véhicule correspondant – le véhicule qui émet le plus de CO₂ (voir l'article 19, alinéa 2, en projet, de l'AR/CIR 92) ne découle pas de la loi. Il y a lieu, dès lors, d'en conclure que le projet d'arrêté royal à l'examen peut influencer les recettes et que l'accord budgétaire est donc requis.

Examen du texte

Préambule

6. Le préambule sera adapté aux observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet (voir l'observation 4). Il en résulte qu'il sera plus spécifiquement fait référence aux articles 36, § 2, alinéa 11, et 66, § 1^{er}, alinéa 5, du CIR 92.

Article 1^{er}

7. L'article 19, alinéa 1^{er}, en projet, de l'AR/CIR 92 est rédigé de manière telle que pour être considéré comme 'véhicule correspondant', le véhicule doit être pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant. L'article 36 du CIR 92 comporte déjà cette condition et ne la formule en outre pas comme condition pour pouvoir être considéré comme 'véhicule correspondant' mais comme condition pour être soumis à la réglementation : "... véhicule correspondant pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant". Il convient dès lors de supprimer les mots "pourvu d'un moteur utilisant exclusivement le même carburant" à l'article 19, alinéa 1^{er}, en projet, de l'AR/CIR 92 (5).

Er zijn ook taalkundige en wetgevingstechnische opmerkingen bij het ontwerp te maken. Sedert de hervorming van de afdeling Wetgeving bij de wet van 2 april 2003 (1) is het de Raad van State, gelet op de strikte termijnen die hem voor het geven van de meeste van zijn adviezen worden gelaten en de grote hoeveelheid adviesaanvragen die hij te behandelen krijgt, niet meer mogelijk ontwerpen op dit vlak aan een grondig en gedetailleerd onderzoek te onderwerpen. Dergelijke opmerkingen komen sedert de hervorming van 2003 dan ook minder aan bod in de adviezen die de afdeling Wetgeving verleent, die zich veelal noodgedwongen moet beperken tot het geven van voorbeelden (2)(3). Het komt echter aan de adviesaanvragers toe een grondig taalkundig en wetgevingstechnisch nazicht van hun normatieve teksten door te voeren.

*

Voorafgaande opmerking

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen en het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, ter uitvoering van de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92), (4) te bepalen wat in die bepalingen moet worden verstaan onder het begrip 'overeenstemmend voertuig'.

Daartoe wordt in hoofdstuk 1 van het KB/WIB 92 een afdeling VIII ("Overeenstemmend voertuig") ingevoegd

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit is te situeren in de artikelen 36, § 2, elfde lid, en 66, § 1, vijfde lid, van het WIB 92.

Voorafgaande vormvereisten

5. In de aanhef van het ontwerp is een verwijzing opgenomen naar "de akkoordbevinding van de Minister van Begroting", maar voor zover bekend is dat akkoord niet gegeven.

Anders dan de inspecteur van Financiën, is de afdeling Wetgeving van oordeel dat dit akkoord wel vereist is. Krachtens artikel 5, 2^o, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 'betreffende de administratieve en begrotingscontrole' dient immers aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort te worden voorgelegd een ontwerp van koninklijk besluit "waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan".

De keuze om, indien meerdere voertuigen in aanmerking komen om als overeenstemmend voertuig gekwalificeerd te worden, het voertuig met de hoogste CO₂-uitstoot te nemen (zie het ontworpen artikel 19, tweede lid, van het KB/WIB 92), volgt niet uit de wet. Er moet dan ook worden besloten dat het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit de ontvangsten kan beïnvloeden en dat het begrotingsakkoord derhalve vereist is.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

6. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit (zie opmerking 4). Dat betekent dat meer specifiek naar de artikelen 36, § 2, elfde lid, en 66, § 1, vijfde lid, van het WIB 92 moet worden verwezen.

Artikel 1

7. Het ontworpen artikel 19, eerste lid, van het KB/WIB 92 is zo gesteld dat om als 'overeenstemmend voertuig' te worden beschouwd, het voertuig voorzien moet zijn van een motor die uitsluitend gebruik maakt van dezelfde brandstof. Artikel 36 van het WIB 92 bevat die voorwaarde reeds en formuleert ze daarenboven niet als voorwaarde om als 'overeenstemmend voertuig' te kunnen worden beschouwd, maar als voorwaarde om onder de regeling te vallen: "... het overeenstemmende voertuig dat voorzien is van een motor die uitsluitend gebruik maakt van dezelfde brandstof". De woorden "dat voorzien is van een motor die uitsluitend gebruik maakt van dezelfde brandstof" dienen derhalve geschrapt te worden in het ontworpen artikel 19, eerste lid, van het KB/WIB 92. (5)

8. L'article 19, alinéa 3, en projet, de l'AR/CIR 92 impose une obligation d'information et commence par les mots "Le constructeur ou, à défaut, l'importateur automobile". Un véhicule ayant toujours un constructeur, on n'aperçoit pas clairement ce que l'on entend pas là.

Il peut se déduire du rapport au Roi que l'obligation s'applique au constructeur automobile à condition que celui-ci soit établi en Belgique. Si tel n'est pas le cas, l'obligation incombe à l'importateur automobile.

Ladite condition devra, dès lors, être exprimée plus clairement dans le texte de la disposition en projet.

9. Toujours à l'article 19, alinéa 3, en projet, de l'AR/CIR 92, il est question de "la mise sur le marché d'un véhicule hybride précité". Il y a lieu de préciser s'il s'agit ou non de la mise sur le marché belge.

10. Le soin de déterminer s'il y a un véhicule correspondant et de quel véhicule il s'agit alors est laissé au constructeur ou à l'importateur (article 19, alinéa 3, en projet, de l'AR/CIR 92). La liste des véhicules correspondants est publiée "sur le site internet du SPF Finances" (idem, alinéa 5).

Vu le caractère réglementaire de cette décision, elle doit être prise par l'autorité – sur la base des informations fournies par le constructeur ou l'importateur –, faire l'objet d'un arrêté et être publiée au *Moniteur belge*.

Normalement, la décision revient au Roi en sa qualité de chef du pouvoir exécutif, mais, vu l'absence de toute appréciation discrétionnaire, elle pourrait également être déléguée au ministre qui a les Finances dans ses attributions.

Article 2

11. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

Le rapport au Roi apporte à ce sujet les précisions suivantes :

"Étant donné qu'il s'agit d'une nouvelle obligation introduite à partir du 1^{er} janvier 2020, les constructeurs et importateurs sont également tenus de transmettre les informations relatives à toutes les 'fausses hybrides' déjà sur le marché à cette date.

Les données techniques nécessaires à l'identification du véhicule correspondant devront également être transmises au SPF Finances, c'est-à-dire les données relatives à tous les véhicules qui pourraient entrer en considération pour être qualifiés de véhicule correspondant. Le SPF Finances pourra ainsi vérifier si le véhicule correspondant renseigné par le constructeur ou l'importateur a été correctement identifié".

Le texte du projet ne comporte aucune obligation en ce sens. Il conviendra dès lors de compléter le projet par une disposition transitoire définissant ces obligations.

Le greffier,
A. Goossens

Le président,
J. Baert

Notes

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, in fine, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(1) Loi du 2 avril 2003 'modifiant certains aspects de la législation relative à l'organisation et au fonctionnement de la section de législation du Conseil d'État'.

(2) Voir également : M. Van Damme et B. De Sutter, Raad van State. II. Afdeling Wetgeving, Bruges, die Keure, 2013, nos 260 et 261.

(3) Dans l'article 19, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 92), il y a lieu d'écrire dans le texte néerlandais "hetzelfde model" au lieu de "dezelfde model". En ce qui concerne l'article 19, alinéa 2, en projet, de l'AR/CIR 92, la concordance entre les deux versions linguistiques n'est pas tout à fait exacte ; dans le texte néerlandais, il est préférable d'écrire "In het geval dat" au lieu de "In de veronderstelling dat". Dans le texte néerlandais de l'article 19, en projet, de l'AR/CIR 92, il y a lieu d'écrire chaque fois, conformément au texte français, "van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992" au lieu de "WIB 92".

8. Het ontworpen artikel 19, derde lid, van het KB/WIB 92 legt een informatieverplichting op en vangt aan met de woorden "De fabrikant, of bij gebreke hiervan de auto-invoerder". Vermits een voertuig steeds een fabrikant heeft, is het niet duidelijk wat wordt bedoeld.

Uit het verslag aan de Koning kan worden afgeleid dat de verplichting geldt voor de autofabrikant, op voorwaarde dat die in België gevestigd is. Is dat niet het geval, dan rust de verplichting op de auto-invoerder.

De betrokken voorwaarde zal dan ook duidelijker tot uiting gebracht moeten worden in de tekst van de ontworpen bepaling.

9. Nog in het ontworpen artikel 19, derde lid, van het KB/WIB 92 is sprake van "de marktintroductie van een voormeld hybride voertuig". Er is te verduidelijken of het al dan niet gaat om de introductie op de Belgische markt.

10. Bepalen of er een overeenstemmend voertuig is en welk voertuig dat dan is, wordt overgelaten aan de fabrikant of de invoerder (ontworpen artikel 19, derde lid, van het KB/WIB 92). De lijst van de overeenstemmende voertuigen wordt bekendgemaakt "op de webstek van de FOD Financiën" (idem, vijfde lid).

Gelet op het verordenend karakter van die beslissing, dient ze door de overheid – op grond van de door de fabrikant of de invoerder verstrekte informatie – te worden genomen, in de vorm van een besluit te worden gegoten en te worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De beslissing komt normaal de Koning als hoofd van de uitvoerende macht toe, maar zou, gelet op het ontbreken van enige discretionaire beoordeling, ook aan de minister bevoegd voor Financiën gedelegeerd kunnen worden.

Artikel 2

11. Het te nemen besluit treedt volgens artikel 2 van het ontwerp in werking op 1 januari 2020.

In het verslag aan de Koning wordt hierbij de volgende toelichting gegeven:

"Gegeven het feit dat het een nieuwe verplichting betreft die wordt ingevoerd vanaf 1 januari 2020, zijn de fabrikanten en de invoerders eveneens gehouden de informatie betreffende alle 'valse hybrides' reeds op de markt op die datum, te bezorgen.

De voor de bepaling van het overeenstemmende voertuig noodzakelijke technische gegevens moeten eveneens aan de FOD Financiën overgemaakt worden, meer bepaald de gegevens met betrekking tot alle voertuigen die in aanmerking zouden kunnen komen om als overeenstemmend voertuig gekwalificeerd te worden. De FOD Financiën zal zo kunnen nagaan of het door de fabrikant of invoerder aangemerkte overeenstemmende voertuig correct werd vastgesteld."

De tekst van het ontwerp bevat geen verplichtingen in die zin. Het ontwerp zal derhalve moeten worden aangevuld met een overgangsbepaling waarin deze verplichtingen worden omschreven.

De griffier,
A. Goossens

De voorzitter,
J. Baert

Nota's

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(1) Wet van 2 april 2003 'tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State'.

(2) Zie ook: M. Van Damme en B. De Sutter, Raad van State. II. Afdeling Wetgeving, Brugge, die Keure, 2013, nrs. 260 en 261.

(3) In het ontworpen artikel 19, eerste lid, van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 'tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' (hierna: KB/WIB 92) dient in de Nederlandse tekst "hetzelfde model" geschreven te worden in plaats van "dezelfde model". Wat het ontworpen artikel 19, tweede lid, van het KB/WIB 92 betreft, is de overeenstemming tussen beide taalversies niet geheel accuraat; in de Nederlandse versie kan men in plaats van "In de veronderstelling dat" beter schrijven "In het geval dat". In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 19 van het KB/WIB 92 dient, in overeenstemming met de Franse tekst, telkens te worden geschreven "van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992" in plaats van "WIB 92".

(4) Le présent avis fait chaque fois référence aux articles 36 et 66 du CIR 92, modifiés par la loi du 25 décembre 2017 'portant réforme de l'impôt des sociétés', c'est-à-dire tels qu'ils s'énonceront à partir du 1^{er} janvier 2020.

(5) Il faut éviter de reproduire des dispositions extraites d'une norme hiérarchiquement supérieure dans un acte de valeur inférieure. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il est également susceptible de semer la confusion quant à la nature exacte de la prescription énoncée dans l'acte de valeur inférieure et il risque notamment de faire oublier par la suite que seul le législateur supérieur est en droit de modifier la prescription concernée.

5 SEPTEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en ce qui concerne la notion de véhicule correspondant

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992,

- l'article 36, § 2, alinéa 11, inséré par la loi du 25 décembre 2017 ;

- l'article 66, § 1^{er}, alinéa 5, inséré par la loi du 25 décembre 2017 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 24 juin 2019 ;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'article 5 ;

Considérant que le présent arrêté est une simple exécution d'une réglementation législative existante et n'a en soi aucune influence supplémentaire sur les recettes ;

Que par conséquent l'accord préalable du Ministre du Budget n'est pas nécessaire ;

Considérant qu'en affaires courantes, le Gouvernement doit poursuivre les affaires pour lesquelles aucune initiative du gouvernement n'est exigée et ce, en vue d'assurer la continuité de l'autorité par le pouvoir exécutif afin d'éviter un vide défavorable aux citoyens ;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n°66.396/1/V, donné le 2 août 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Au chapitre 1^{er} de l'AR/CIR 92, la section VIII est rétablie, qui contient l'article 19, rédigée comme suit :

"Section VIII – Véhicule correspondant

(Code des impôts sur les revenus 1992, articles 36, § 2, alinéa 11, et 66, § 1^{er}, alinéa 5)

Art. 19. Par véhicule correspondant visé aux articles 36, § 2, alinéa 9 et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, l'on entend le véhicule qui, sur base du certificat de conformité européen, possède :

- la même marque ;
- le même modèle ;
- le même type de carrosserie ;
- et dont le ratio entre sa puissance, exprimée en kW, et la puissance, exprimée en kW du véhicule hybride, est le plus proche de 1, à condition que celui-ci soit compris entre 0,75 et 1,25.

Dans l'hypothèse où plusieurs véhicules entrent en ligne de compte pour être qualifiés de véhicule correspondant, le véhicule qui émet le plus de CO₂ est qualifié de véhicule correspondant.

Le constructeur présent sur le territoire du Royaume ou, à défaut, l'importateur automobile, est tenu d'identifier le véhicule correspondant de chaque véhicule hybride qui ne répond pas aux conditions fixées aux articles 36, § 2, alinéa 9, et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, et de transmettre cette information, ainsi que toutes les données techniques nécessaires à cette identification, au SPF Finances dès la mise sur le marché d'un véhicule hybride précité. Le Ministre des Finances ou son délégué détermine quelles données techniques doivent parvenir au SPF Finances, ainsi que la manière dont ces données techniques doivent parvenir à ce dernier.

(4) In dit advies wordt telkens verwezen naar de artikelen 36 en 66 van het WIB 92, zoals ze gewijzigd worden bij de wet van 25 december 2017 'tot hervorming van de vennootschapsbelasting', dat wil zeggen zoals ze zullen luiden met ingang van 1 januari 2020.

(5) Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

5 SEPTEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van het begrip overeenstemmend voertuig

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992,

- artikel 36, § 2, elfde lid, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017;

- artikel 66, § 1, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 24 juni 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, artikel 5;

Overwegende dat dit besluit een loutere uitvoering van een reeds bestaande wettelijke regeling is en op zich geen enkele bijkomende invloed op de ontvangsten heeft;

Dat het akkoord van de Minister van Begroting bijgevolg niet vereist is;

Overwegende dat de zaken waarvoor geen nieuw initiatief van de Regering is vereist en die met het oog op de continuïteit van het gezag door de Uitvoerende Macht moeten worden behandeld, omdat anders een voor de burger nadelig vacuüm zou ontstaan, in lopende zaken moeten worden voortgezet;

Gelet op advies nr. 66.396/1/V van de Raad van State, gegeven op 2 augustus 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In hoofdstuk 1 van het KB/WIB 92, wordt afdeling VIII dat artikel 19 bevat, als volgt hersteld:

"Afdeling VIII – Overeenstemmend voertuig

(Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikelen 36, § 2, elfde lid, en 66, § 1, vijfde lid)

Art. 19. Als overeenstemmend voertuig bedoeld in de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt aangemerkt het voertuig dat, op basis van het Europees gelijkvormigheidsattest, categoriseert onder:

- hetzelfde merk;
- dezelfde model;
- hetzelfde koetswerktype;
- en waarvan de verhouding tussen zijn vermogen, uitgedrukt in kW, en het vermogen van het hybride voertuig, uitgedrukt in kW, het dichtst de één benadert, op voorwaarde dat deze begrepen is tussen 0,75 en 1,25.

In de veronderstelling dat meerdere voertuigen in aanmerking komen om als overeenstemmend voertuig gekwalificeerd te worden, wordt het voertuig met de hoogste CO₂-uitstoot als overeenstemmend voertuig in aanmerking genomen.

De fabrikant die in het Rijk gevestigd is, of bij gebreke hiervan de auto-invoerder, moet het overeenstemmend voertuig van ieder hybride voertuig dat niet beantwoordt aan de in de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vastgelegde voorwaarden bepalen en deze informatie, alsook alle hierbij noodzakelijk gebleken technische gegevens aan de FOD Financiën doen toekomen bij de marktintroductie van een voormeld hybride voertuig. De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde bepaalt welke technische gegevens, alsook de wijze waarop die technische gegevens bij de FOD Financiën moeten toekomen.

Le véhicule correspondant est déterminé au moment de la mise sur le marché du véhicule hybride qui ne répond pas aux conditions fixées aux articles 36, § 2, alinéa 9, et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992.

La liste reprenant les véhicules correspondants aux différents véhicules hybrides qui ne répondent pas aux conditions fixées aux articles 36, § 2, alinéa 9, et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 est publiée sur le site internet du SPF Finances.”.

Art. 2. § 1^{er}. Pour le 20 avril 2020, le constructeur automobile présent sur le territoire du Royaume ou, à défaut, l'importateur automobile, est tenu d'identifier le véhicule correspondant de chaque véhicule hybride mis sur le marché avant le 1^{er} janvier 2020 et qui ne répond pas aux conditions fixées aux articles 36, § 2, alinéa 9, et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, et de transmettre cette information, ainsi que toutes les données techniques nécessaires à cette identification, au SPF Finances. Le Ministre des Finances ou son délégué détermine quelles données techniques doivent parvenir au SPF Finances, ainsi que la manière dont ces données techniques doivent parvenir à ce dernier.

§ 2. Par véhicule correspondant visé aux articles 36, § 2, alinéa 9 et 66, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, l'on entend le véhicule qui, sur base du certificat de conformité européen, possède :

- la même marque ;
- le même modèle ;
- le même type de carrosserie ;
- et dont le ratio entre sa puissance, exprimée en kW, et la puissance, exprimée en kW du véhicule hybride, est le plus proche de 1, à condition que celui-ci soit compris entre 0,75 et 1,25.

§ 3. Dans l'hypothèse où plusieurs véhicules entrent en ligne de compte pour être qualifiés de véhicule correspondant, le véhicule qui émet le plus de CO₂ est qualifié de véhicule correspondant.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 1^{er}, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 septembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

Het overeenstemmend voertuig wordt bepaald op het moment van de marktintroductie van het hybride voertuig dat niet beantwoordt aan de in de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vastgelegde voorwaarden.

De lijst met de overeenstemmende voertuigen voor de verschillende hybride voertuigen die niet beantwoorden aan de in de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vastgelegde voorwaarden, wordt bekendgemaakt op de webstek van de FOD Financiën.”.

Art. 2. § 1. Uiterlijk op 20 april 2020 moet de fabrikant die in het Rijk gevestigd is, of bij gebreke hiervan de auto-invoerder, het overeenstemmend voertuig bepalen van ieder hybride voertuig dat vóór 1 januari 2020 op de markt is gebracht en dat niet beantwoordt aan de in de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vastgelegde voorwaarden en deze informatie, alsook alle hierbij noodzakelijk gebleken technische gegevens aan de FOD Financiën doen toekomen. De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde bepaalt welke technische gegevens, alsook de wijze waarop die technische gegevens bij de FOD Financiën moeten toekomen.

§ 2. Als overeenstemmend voertuig bedoeld in de artikelen 36, § 2, negende lid, en 66, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt aangemerkt het voertuig dat, op basis van het Europees gelijkvormigheidsattest, categoriseert onder:

- hetzelfde merk ;
- dezelfde model ;
- hetzelfde koetswerktype ;
- en waarvan de verhouding tussen zijn vermogen, uitgedrukt in kW, en het vermogen van het hybride voertuig, uitgedrukt in kW, het dichtst de één benadert, op voorwaarde dat deze begrepen is tussen 0,75 en 1,25.

§ 3. In de veronderstelling dat meerdere voertuigen in aanmerking komen om als overeenstemmend voertuig gekwalificeerd te worden, wordt het voertuig met de hoogste CO₂-uitstoot als overeenstemmend voertuig in aanmerking genomen.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 1, dat in werking treedt op 1 januari 2020.

Art. 4. De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 september 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/14590]

5 SEPTEMBRE 2019. — Arrêté royal adaptant le règlement général sur les frais de justice en matière répressive en ce qui concerne le paiement des sommes dont le recouvrement est poursuivi par le fonctionnaire compétent du Service public fédéral Finances chargé de la perception et du recouvrement des créances non fiscales

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle de 23 mars 2019, l'article 7 ;

Vu le règlement général sur les frais de justice en matière répressive établi par l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 juillet 2019 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis n° 66.466/1/V du Conseil d'Etat, donné le 27 août 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2019/14590]

5 SEPTEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken met betrekking tot de betaling van de sommen waarvan de invordering wordt verzekerd door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering van 23 maart 2019, artikel 7 ;

Gelet op het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken vastgesteld bij het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken ;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 10 juli 2019 ;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging ;

Gelet op het advies nr. 66.466/1/V van de Raad van State, gegeven op 27 augustus 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ;