

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/15783]

10 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité et l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté modifie l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité afin d'y apporter un certain nombre de précisions, notamment à la suite de la publication du Règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation et de l'application de la loi du 25 novembre 2018 portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population dans la mesure où cette loi modifie la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour et prévoit l'enregistrement de l'image numérisée des empreintes digitales sur les cartes d'identité et les cartes d'étranger.

La loi précitée du 19 juillet 1991 précise en effet, en son article 6, § 2, alinéa 3, 8°, qu'il appartient au Roi de déterminer les conditions et modalités de capture de l'image numérisée des empreintes digitales. Le présent projet d'arrêté détermine dès lors l'instance habilitée à procéder à la capture et à la numérisation des empreintes digitales, à savoir le fonctionnaire communal, ainsi que le traitement de cette image avant qu'elle ne soit finalement stockée dans la puce sans contact (RFID - « Radio Frequency Identification ») dont est pourvue la carte.

Ce projet d'arrêté royal précise également les cas dans lesquels une carte d'identité sur laquelle ne sont pas stockées d'empreintes digitales peut néanmoins être délivrée. En effet, lorsqu'en raison d'un handicap ou d'une maladie, une personne n'est pas en mesure de fournir la moindre empreinte digitale ou dont les empreintes digitales ne sont pas d'une qualité suffisante, l'intention du législateur n'est pas de refuser à ces personnes le droit de se voir délivrer une carte d'identité. C'est pourquoi, le présent projet d'arrêté royal entend également fixer les conditions dans lesquelles une carte ne comportant pas d'image numérisée des empreintes digitales peut néanmoins être délivrée.

Pour rappel, la loi précitée du 19 juillet 1991 indique de manière très claire que les empreintes digitales ne peuvent être conservées que durant le temps nécessaire à la fabrication et à la délivrance de la carte d'identité et, dans tous les cas, durant une période de maximum trois mois ; les données devant impérativement être détruites et effacées au terme de ce délai.

Le Règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation a été publié le 13 juillet 2019.

Ce règlement est entré en vigueur le 2 août 2019 et a pour objectif de rendre les documents concernés plus sûrs et plus uniformes et de ce fait, de faciliter la libre circulation des personnes d'une part, et de garantir la sécurité et la sûreté des peuples de l'Union européenne, d'autre part. Ce règlement doit être exécuté pour le 2 août 2021 au plus tard.

Concrètement, l'article 3 du règlement traite des normes de sécurité, du modèle et des spécifications pour les cartes d'identité nationales.

Les changements par rapport à la carte eID actuelle, qui découlent de cet article 3, sont les suivants :

« 4. La carte d'identité comporte, au recto, le code pays à deux lettres de l'État membre délivrant la carte, imprimé en négatif dans un rectangle bleu et entouré de douze étoiles jaunes. »

Ces changements, prévus notamment aux points 5 et 4 de l'article 3 du règlement, seront intégrés au cours du premier semestre 2021.

« 5. Les cartes d'identité intègrent un support de stockage hautement sécurisé qui contient une image faciale du titulaire de la carte et deux empreintes digitales dans des formats numériques interopérables. Pour le recueil des éléments d'identification biométriques, les États membres appliquent les spécifications techniques établies par la décision d'exécution C(2018)7767 de la Commission.

6. Le support de stockage a une capacité suffisante pour garantir l'intégrité, l'authenticité et la confidentialité des données. Les données stockées sont accessibles sans contact et sécurisées comme le prévoit la

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/15783]

10 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van besluit wijzigt het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten teneinde er een aantal preciseringen in aan te brengen, met name ingevolge van de Verordening (EU) nr. 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen en de toepassing van de wet van 25 november 2018 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters voor zover deze wet de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten wijzigt en voorziet in het registreren van het digitale beeld van de vingerafdrukken op de identiteitskaarten en de vreemdelingenkaarten.

De voornoemde wet van 19 juli 1991 preciseert immers in haar artikel 6, § 2, derde lid, 8°, dat het de Koning toekomt de voorwaarden en modaliteiten te bepalen voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken. Dit ontwerp van besluit bepaalt derhalve de gemachtigde instantie om over te gaan tot het nemen en digitaliseren van de vingerafdrukken, met name de gemeenteambtenaar, alsook de behandeling van dit beeld vooraleer het uiteindelijk op de contactloze chip (RFID-chips - « Radio Frequency Identification ») van de kaart wordt ingevoegd.

Dit ontwerp van koninklijk besluit verduidelijkt eveneens de gevallen waarin een identiteitskaart zonder vingerafdrukken toch uitgereikt kan worden. Wanneer een persoon immers omwille van een fysieke handicap of een ziekte niet in staat is om een vingerafdruk te geven of wanneer de vingerafdrukken niet goed genoeg zijn, is het niet de bedoeling van de wetgever om deze personen het recht op een identiteitskaart te ontzeggen. Daarom wil dit ontwerp van koninklijk besluit eveneens de voorwaarden bepalen waarin een kaart zonder digitaal beeld van de vingerafdrukken toch uitgereikt kan worden.

Ter herinnering: de voornoemde wet van 19 juli 1991 geeft zeer duidelijk aan dat de vingerafdrukken slechts kunnen worden bewaard voor de duur die nodig is om de identiteitskaart aan te maken en uit te reiken en, in elk geval gedurende maximum drie maanden; de gegevens moeten na deze termijn verplicht worden vernietigd en verwijderd.

Op 13 juli 2019 is de Verordening (EU) 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen gepubliceerd.

Deze verordening is van kracht geworden op 2 augustus 2019 en heeft als doel om de betreffende documenten veiliger en uniformer te maken en daardoor enerzijds het vrije verkeer van personen te vergemakkelijken en anderzijds de veiligheid en zekerheid van de volkeren van de Europese unie te waarborgen. Ten laatste op 2 augustus 2021 moet deze verordening uitgevoerd worden.

In concreto handelt artikel 3 van de verordening over de beveiligingsnormen, het model en de specificaties voor nationale identiteitskaarten.

Hierbij de wijzigingen t.o.v. de huidige eID, die uit dit artikel 3 voortvloeien:

“4. De identiteitskaart bevat, aan de voorzijde, de uit twee letters bestaande landencode van de lidstaat die het document afgeeft, negatief afgedrukt in een door twaalf gele sterren omringde blauwe rechthoek.”

Deze wijzigingen, met name voorzien in de punten 5 en 4 van artikel 3 van de verordening, zullen worden ingevoerd in de eerste helft van 2021.

“5. De identiteitskaart bevat een opslagmedium dat aan de hoogste veiligheidseisen voldoet en dat een gezichtsofname en twee vingerafdrukbeelden van de houder van de kaart bevat, in een digitaal formaat. Voor het verzamelen van biometrische gegevens passen de lidstaten de technische specificaties toe die zijn vastgesteld bij Uitvoeringsbesluit C(2018) 7767 van de Commissie.

6. Het opslagmedium heeft voldoende capaciteit en is voldoende geschikt om de integriteit, de authenticiteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens te garanderen. De gegevens zijn contactloos toegankelijk

décision d'exécution C(2018) 7767. Les États membres échangent les informations nécessaires pour authentifier le support de stockage ainsi que pour consulter et vérifier les données biométriques visées au paragraphe 5. »

Le présent arrêté royal donne exécution aux deux paragraphes susmentionnés et utilise la technologie qui est déjà utilisée dans le cadre du modèle uniforme pour les titres de séjour pour les ressortissants de pays tiers et qui est régulièrement mise à jour.

Le point 7 de l'article 3 du règlement européen prévoit également ce qui suit :

« 7. Les enfants de moins de douze ans peuvent être exemptés de l'obligation de donner leurs empreintes digitales.

Les enfants de moins de six ans sont exemptés de l'obligation de donner leurs empreintes digitales.

Les personnes dont il est physiquement impossible de relever les empreintes digitales sont exemptées de l'obligation de les donner. »

L'arrêté royal donne exécution à ce point 7 et stipule que les empreintes digitales d'un mineur de moins de 12 ans ne peuvent être collectées que pour la production d'une carte d'identité qui peut être délivrée à partir de l'âge de 12 ans. La Kids-ID ne comportera dès lors pas d'empreintes digitales.

L'article 5 du règlement traite de la suppression progressive. En application de cet article, nous ne devons remplacer les cartes qu'à l'expiration de leur période de validité en cours, si le règlement a été mis en œuvre dans les délais.

Commentaire des articles.

Le Conseil d'Etat a rendu sur le présent projet l'avis n°66.611/2 du 28 octobre 2019. Il a été tenu compte de l'ensemble des remarques formulées par ce Haut Collège à l'exception de celle concernant l'article 3, § 5, en projet. Il est à ce propos renvoyé au commentaire de l'article 4, 10°, ci-après.

Article 1^{er}.

Ce premier article n'amène aucun commentaire particulier dans la mesure où cet article opère, dans la version néerlandaise de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité, une modification d'ordre terminologique, à savoir remplacer le mot « vernieling » par le mot « vernietiging ».

Article 2.

De même, l'article 2 du présent projet d'arrêté adapte l'arrêté royal précité du 25 mars 2003 afin que cet article corresponde aux modifications apportées au Code judiciaire, plus précisément en ce qui concerne la signification d'un exploit d'huissier. En effet, la notion de « signification d'un exploit de huissier » est définie non plus à l'article 37, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire mais à l'article 32 du même Code.

Article 3.

L'article 3 du présent projet d'arrêté modifie l'article 2 de l'arrêté royal précité du 25 mars 2003 afin que soient explicitement précisés les responsables du traitement et les sous-traitants du traitement de données dans le cadre de la délivrance des cartes d'identité et ce, au sens du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), en abrégé « RGPD ».

La Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur est désignée en qualité de responsable du traitement. Les entreprises chargées de la gestion du Registre national et de la fabrication des cartes d'identité, à savoir les entreprises chargées de la personnalisation, de l'initialisation et de la certification des cartes d'identité, l'organisme développeur de la structure BELPIC et l'entreprise responsable de la gestion du système central du Registre national des personnes physiques sont désignées en qualité de sous-traitants. Il en est de même pour les autorités communales, également désignées comme sous-traitants.

Article 4.

Cet article opère un certain nombre de modifications à l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003.

en zijn beveiligd zoals bepaald in Uitvoeringsbesluit C(2018) 7767. De lidstaten wisselen onderling de informatie uit die nodig is voor de authenticatie van het opslagmedium en voor de toegang tot en verificatie van de in lid 5 vermelde biometrische gegevens."

Het voorliggende koninklijke besluit geeft uitvoering aan deze twee bovenstaande paragrafen en gebruikt hierbij de technologie die reeds in gebruik is in het kader van het uniforme model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen en die regelmatig bijgewerkt wordt.

Het punt 7 van artikel 3 van de Europese verordening bepaalt ook het volgende:

"7. Kinderen onder de twaalf jaar kunnen worden vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen.

Kinderen onder de zes jaar zijn vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen.

Personen bij wie het nemen van vingerafdrukken fysiek onmogelijk is, worden vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen."

Het koninklijk besluit geeft uitvoering aan dit punt 7 en stelt dat enkel voor de aanmaak van een identiteitskaart die uitgereikt kan worden vanaf de leeftijd van 12 jaar, de vingerafdrukken mogen afgenomen worden van een minderjarige jonger dan 12 jaar. De Kids-ID zal dus geen vingerafdrukken bevatten.

Artikel 5 van de verordening handelt over de uitfasering. In toepassing van dit artikel, dienen we de kaarten slechts bij het verstrijken van de einddatum van hun lopende geldigheidsperiode te vervangen, indien de verordening tijdig geïmplementeerd werd.

Artikelsgewijze commentaar.

De Raad van State heeft op 28 oktober 2019 advies nr. 66.611/2 uitgebracht over dit ontwerp. Er werd rekening gehouden met alle opmerkingen die dit Hoog College heeft geformuleerd, met uitzondering van de opmerking over het ontworpen artikel 3, § 5. Daarvoor wordt verwezen naar de commentaar van het hiernavolgende artikel 4, 10°.

Artikel 1.

Dit eerste artikel levert geen enkele bijzondere commentaar, aangezien dit artikel, in de Nederlandse versie van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten, een terminologische wijziging aanbrengt, namelijk het woord "vernieling" wordt vervangen door het woord "vernietiging".

Artikel 2.

Zo ook past artikel 2 van dit ontwerp van besluit het voormelde koninklijk besluit van 25 maart 2003 aan, opdat dit artikel zou overeenstemmen met de wijzigingen aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek, om preciezer te zijn, wat de betekening van een deurwaardersexploot betreft. Het begrip "betekening van een deurwaardersexploot" wordt immers niet meer gedefinieerd in artikel 37, § 1, eerste lid van het Gerechtelijk Wetboek, maar in artikel 32 van hetzelfde Wetboek.

Artikel 3.

Artikel 3 van dit ontwerp van besluit wijzigt artikel 2 van het voormelde koninklijk besluit van 25 maart 2003, opdat de gegevensverwerkingsverantwoordelijken en de gegevensverwerkers uitdrukkelijk bepaald zouden worden in het kader van de afgifte van de identiteitskaarten, en dit in de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), afgekort "AVG".

De Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken wordt aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke. De ondernemingen belast met het beheer van het Rijksregister en met de productie van de identiteitskaarten, met name de ondernemingen belast met de personalisatie, de initialisatie en de certificering van de identiteitskaarten, de instelling die de BELPIC-structuur ontwikkeld heeft en de onderneming die verantwoordelijk is voor het beheer van het centraal systeem van het Rijksregister van de natuurlijke personen worden aangewezen als verwerkers. Ook de gemeentebesturen worden aangewezen als verwerkers.

Artikel 4.

Dit artikel brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003.

Article 4, 1°.

La première modification réalisée par le point 1° de l'article 4 du présent projet vise à préciser sur quel support sont enregistrées les données visibles de manière électronique, à savoir sur deux puces électroniques, une puce « contact » et une puce RFID – « Radio Frequency Identification »), et un code-barres bidimensionnel.

Concernant ce dernier, le projet d'arrêté spécifie explicitement les informations lisibles de manière électronique qui se trouvent dans le code-barres, à savoir le numéro de Registre national, le numéro de carte, la date de fin de validité et la date de naissance.

L'objectif du code-barres est notamment d'augmenter les potentialités d'utilisation de la carte d'identité par d'autres alternatives qu'un lecteur de cartes, en vue, par exemple, d'une identification univoque des assurés sociaux concernés. En effet, les utilisateurs du code-barres sont pour la plupart des instances du réseau de la sécurité sociale. L'on pense par exemple, aux pharmaciens.

Ainsi que le recommande le Conseil d'Etat, dans son avis 66.611/2, il est rappelé qu'à l'instar de toutes les autres données figurant sur la carte d'identité, qu'elles soient visibles à l'œil nu ou uniquement visibles de manière électronique, les données figurant sur le code-barres ne peuvent pas être enregistrées, hormis dans les cas où un tel enregistrement est autorisé en vue de l'accomplissement de finalités légitimes.

Il convient en effet d'appliquer les principes généraux prévalant en matière de protection de la vie privée et des données à caractère personnel (finalité, minimisation, information,...) sous peine effectivement de commettre une infraction punie pénalement, que l'intention soit d'usurper l'identité du titulaire ou toute autre.

De manière plus générale, il est également rappelé que l'objectif même d'une carte d'identité est de pouvoir s'assurer de la parfaite identité de son titulaire et que c'est à cette fin que sont mentionnées l'ensemble des données à caractère personnel ; le Législateur ayant estimé avoir trouvé l'équilibre quant au caractère proportionnel desdites données.

Par ailleurs, en ce qui concerne le risque de fraude, il convient de noter que le fait de dupliquer sur la carte une même information sous différentes formes (visible à l'œil nu, sur la puce et/ou sur le code-barres) participe à la lutte contre la fraude dans la mesure où cela complique considérablement les opérations d'un éventuel faussaire. En effet, il est fort probable qu'une carte présentant des informations différentes sera rapidement détectée.

Article 4, 2°.

La modification apportée par le point 2° de l'article 4 du présent projet est d'ordre purement terminologique. En effet, actuellement, le paragraphe 2 de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 stipule que « la carte d'identité est fournie aux administrations communales par le Ministre de l'Intérieur ». Il semble plus approprié d'indiquer que la carte est « délivrée ».

Article 4, 3°.

La modification apportée par le point 3° de l'article 4 du présent projet vise simplement à améliorer la compréhension de l'alinéa 2, du paragraphe 3, de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 en rappelant qu'est visé le document de base.

Article 4, 4°.

Actuellement, l'alinéa 4 du paragraphe 3 de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 précise ce qui suit :

« Le format de la photographie est de 35 mm x 45 mm. Sur la carte d'identité, ce format est réduit conformément aux directives du Ministre de l'Intérieur ».

Ainsi rédigé, cet alinéa ne permet pas de réaliser rapidement des modifications qui pourraient s'avérer nécessaires en ce qui concerne le format de la photographie. Or, il s'agit là de spécifications purement techniques. C'est pourquoi la modification opérée par le point 4° de l'article 4 du présent projet d'arrêté confie au Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et au Ministre ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement dans ses attributions, chacun en ce qui le concerne, la tâche de déterminer ces caractéristiques relatives au format de la photographie.

Article 4, 5°.

L'alinéa 6 de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 indique que la preuve de l'impossibilité d'apposer sa signature sur le document de base en raison d'un handicap ou d'une maladie doit être apportée au

Artikel 4, 1°.

De eerste wijziging aangebracht door punt 1° van artikel 4 van dit ontwerp strekt ertoe te verduidelijken op welke drager de elektronisch zichtbare gegevens bewaard worden, namelijk op twee elektronische chips, een "contactchip" en een RFID-chips – "Radio Frequency Identification"), en een tweedimensionale barcode.

Wat deze laatste betreft, specificeert het ontwerp van besluit uitdrukkelijk de elektronisch leesbare informatie die zich in de barcode bevindt, namelijk het Rijksregisternummer, het kaartnummer, de einddatum van de kaart en de geboortedatum.

De doelstelling van de barcode is met name de gebruiksmogelijkheden van de identiteitskaart te verhogen met andere alternatieven dan een kaartlezer, bijvoorbeeld met het oog op een eenduidige identificatie van de betrokken sociaal verzekerden. De gebruikers van de barcode zijn immers meestal instellingen van het netwerk van de sociale zekerheid. Men denkt bijvoorbeeld aan de apothekers.

Zoals de Raad van State in zijn advies nr. 66.611/2 aanbeveelt, wordt eraan herinnerd dat de gegevens die zich in de barcode bevinden, net zoals de andere gegevens die vermeld worden op de identiteitskaart, ongeacht of ze zichtbaar zijn met het blote oog of enkel elektronisch leesbaar zijn, niet mogen worden opgeslagen, behalve in de gevallen waarin het opslaan ervan gemachtigd is met het oog op het vervullen van wettige doeleinden.

De algemene principes die gelden op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de persoonsgegevens (doeleinde, minimale gegevensverwerking, informatie, ...) moeten immers toegepast worden; als deze niet toegepast worden, zal er effectief sprake zijn van een inbreuk die wettelijk bestraft kan worden, ongeacht of het de intentie was om de identiteit van de houder te misbruiken of of het om een andere intentie ging.

Meer algemeen wordt er tevens aan herinnerd dat de eigenlijke bedoeling van een identiteitskaart is, zich te kunnen vergewissen van de juiste identiteit van de houder en dat dat de reden is waarom alle persoonsgegevens vermeld worden; de wetgever is van mening geweest het evenwicht te hebben gevonden voor het proportionele karakter van de gegevens.

Wat overigens het risico op fraude betreft, moet opgemerkt worden dat het feit dat éézelfde informatiegegevens onder verschillende vormen (met het blote oog zichtbaar, op de chip en/of in de barcode) op de kaart gekopieerd wordt, bijdraagt tot de fraudebestrijding, aangezien dat een eventuele vervalsing aanzienlijk bemoeilijkt. Het is immers zeer waarschijnlijk dat een kaart met verschillende informatiegegevens snel gedetecteerd zal worden.

Artikel 4, 2°.

De wijziging aangebracht door punt 2° van artikel 4 van dit ontwerp is van louter terminologische aard. Momenteel bepaalt paragraaf 2 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 immers het volgende: "De identiteitskaart wordt aan de gemeentebesturen verstrekt door de Minister van Binnenlandse Zaken." Het lijkt meer gepast om te vermelden dat de kaart "uitgereikt" wordt.

Artikel 4, 3°.

De wijziging aangebracht door punt 3° van artikel 4 van dit ontwerp strekt ertoe het begrip van het tweede lid van paragraaf 3 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 te verbeteren, waarbij eraan wordt herinnerd dat het basisdocument wordt beoogd.

Artikel 4, 4°.

Momenteel verduidelijkt het vierde lid van paragraaf 3 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 het volgende:

"Het formaat van de foto is 35 mm x 45 mm. Op de identiteitskaart wordt dit formaat verkleind volgens de richtlijnen van de Minister van Binnenlandse Zaken."

Zo opgesteld, maakt dit lid het niet mogelijk om snel wijzigingen aan te brengen die noodzakelijk zouden kunnen blijken wat het formaat van de foto betreft. Het betreft hier echter louter technische specificaties. Daarom vertrouwt de door punt 4° van artikel 4 van dit ontwerp van besluit aangebrachte wijziging aan de Minister die bevoegd is voor Binnenlandse Zaken en aan de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, elk wat hem betreft, de taak toe om deze kenmerken betreffende het formaat van de foto te bepalen.

Artikel 4, 5°.

Het zesde lid van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 vermeldt dat het bewijs van de onmogelijkheid om het basisdocument te ondertekenen omwille van een fysieke handicap of een ziekte,

moyen d'un certificat médical récent. Or, le qualificatif « récent » est quelque peu vague. C'est pourquoi, le point 5° de l'article 4 de l'arrêté en projet précise que ce certificat doit dater de moins d'un mois.

Article 4, 6°.

Actuellement, l'alinéa 8 du paragraphe 3 de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 prévoit la possibilité d'envoyer au citoyen le document de base par voie électronique; à charge pour l'administration communale de « récupérer » la photo et la signature du titulaire dans le fichier des cartes et de les insérer dans ledit document de base.

Avec l'insertion des empreintes digitales, cette possibilité n'est bien évidemment dorénavant plus possible. L'alinéa doit dès lors être supprimé.

Article 4, 7°.

Les mots « et figurant sur le document de base » sont supprimés car redondants.

Article 4, 8°.

Actuellement, l'alinéa 1^{er} du paragraphe 4 de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 stipule que « Les informations du document de base sont reprises sur la carte d'identité ».

Or, il est plus adéquat de préciser que seules « Les informations légales nécessaires ou imposées par un Règlement européen » sont effectivement reprises sur la carte d'identité. En effet, les informations qui doivent figurer sur la carte d'identité sont limitativement énumérées par la loi ou, le cas échéant, par un Règlement européen qui est directement applicable en droit national.

De plus, il convient également de préciser que sur le document de base, document technique, figurent des données qui ne doivent pas être mentionnées sur la carte d'identité. L'on pense par exemple à l'adresse du citoyen.

Article 4, 9°.

La première phrase de l'alinéa 2 du même paragraphe 4 de l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 stipule que « Le personnalisateur de la carte veille à ce que les cartes à puce électronique non personnalisées fabriquées par le producteur de la carte soient transformées en cartes d'identité électroniques personnalisées par l'impression des données d'identité et l'apposition de la photographie d'identité. »

Il convient de modifier cet alinéa afin de prévoir également la personnalisation par l'insertion de l'image numérisée des empreintes digitales, ce que réalise l'article 4, 9°, du présent projet d'arrêté modificatif.

Article 4, 10°.

Le point 10° de l'article 4 du présent projet opère les modifications les plus importantes de ce projet dans la mesure où il vise à véritablement mettre en œuvre l'article 27 de la loi du 25 novembre 2018 précitée, qui prévoit, entre autres, l'insertion de l'image numérisée des empreintes digitales sur la puce RFID de la carte d'identité.

Au préalable, il est utile de rappeler que les documents d'identité pour enfants belges de moins de douze ans, également dénommés « Kid's ID », ne comportent pas d'empreintes digitales.

Le point 10° de l'article 4 du présent projet modificatif complète l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 par un paragraphe 5, qui concerne tout particulièrement les empreintes digitales, et par un paragraphe 6, qui règle ce qu'il advient des certificats médicaux qui seront produits par les citoyens pour justifier l'impossibilité de signer et/ou de produire des empreintes digitales.

Il est proposé de commenter chacun des alinéas qui composent le nouveau paragraphe 5 en projet.

Premièrement, le nouveau paragraphe précise qu'il appartient au Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions, au Ministre ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions et au Ministre ayant les Affaires étrangères et européennes dans ses attributions de déterminer, chacun en ce qui le concerne, la date à laquelle les différents documents concernés devront comporter des empreintes digitales. Sont en effet visées les cartes d'identité pour Belges, les cartes pour étrangers non-ressortissants de l'Union européenne, les cartes pour étrangers ressortissants de l'Union européenne et les cartes d'identité pour les Belges à l'étranger visées à l'article 39 du Code consulaire.

geleverd moet worden door middel van een recent medisch attest. De term "recent" is echter een beetje vaag. Daarom verduidelijkt punt 5° van artikel 4 van het ontworpen besluit dat dit attest minder dan één maand oud moet zijn.

Artikel 4, 6°.

Momenteel voorziet het achtste lid van paragraaf 3 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 de mogelijkheid om het basisdocument via elektronische weg naar de burger te sturen; het gemeentebestuur moet dan de foto en de handtekening van de houder "recupereren" in het kaartenbestand en integreren in het genoemde basisdocument.

Met de opname van de vingerafdrukken is deze mogelijkheid voortaan uiteraard niet meer mogelijk. Het lid moet derhalve geschrapt worden.

Artikel 4, 7°.

De woorden "die op het basisdocument vermeld wordt" worden geschrapt, omdat ze overbodig zijn.

Artikel 4, 8°.

Momenteel bepaalt het eerste lid van paragraaf 4 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 het volgende: "De gegevens van het basisdocument worden opgenomen op de identiteitskaart."

Het is echter meer adequaat om te verduidelijken dat enkel "De wettelijk vereiste informatie of de informatie opgelegd door een Europese Verordening" daadwerkelijk worden opgenomen op de identiteitskaart. De informatie die op de identiteitskaart moet staan, wordt immers limitatief opgesomd door de wet of in voorkomend geval door een Europese Verordening die rechtstreeks toepasselijk is in het nationale recht.

Bovendien moet ook gepreciseerd worden dat op het basisdocument, dat een technisch document is, gegevens staan die niet op de identiteitskaart vermeld moeten worden, zoals bijvoorbeeld het adres van de burger.

Artikel 4, 9°.

De eerste zin van het tweede lid van dezelfde paragraaf 4 van artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 bepaalt het volgende: "De kaartpersonalisator zorgt ervoor dat de niet-gepersonaliseerde chipkaarten, die zijn aangemaakt door de kaartproducent, omgevormd worden tot gepersonaliseerde elektronische identiteitskaarten via opdruk van de identiteitsgegevens en het aanbrengen van de identiteitsfoto."

Dit lid dient gewijzigd te worden om eveneens de personalisatie door de opname van het digitaal beeld van de vingerafdrukken te voorzien, hetgeen artikel 4, 9° van dit ontwerp van besluit tot wijziging doet.

Artikel 4, 10°.

Punt 10° van artikel 4 van dit ontwerp brengt de belangrijkste wijzigingen van dit ontwerp aan, aangezien het ertoe strekt artikel 27 van de voormelde wet van 25 november 2018, dat onder meer de opname van het digitaal beeld van de vingerafdrukken op de RFID-chip van de identiteitskaart voorziet, werkelijk uit te voeren.

Het is nuttig om er vooraf aan te herinneren dat de identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen jonger dan twaalf jaar, eveneens "Kid's ID" genoemd, geen vingerafdrukken bevatten.

Punt 10° van artikel 4 van dit ontwerp tot wijziging vult artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 aan met een paragraaf 5, dat in het bijzonder de vingerafdrukken betreft, en met een paragraaf 6, dat de regelgeving bepaalt van de medische attesten die door burgers voorgelegd zullen worden om de onmogelijkheid om documenten te ondertekenen en/of vingerafdrukken te geven, te rechtvaardigen.

Er wordt voorgesteld om commentaar te geven op elk van de leden waaruit de nieuwe ontworpen paragraaf 5 bestaat.

Ten eerste verduidelijkt de nieuwe paragraaf dat het de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, de Minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de Minister bevoegd voor Buitenlandse en Europese Zaken toekomt om de datum te bepalen, elk wat hen betreft, waarop de verschillende betrokken documenten vingerafdrukken zullen moeten bevatten. Worden immers bedoeld, de identiteitskaarten voor Belgen, de vreemdelingenkaarten voor vreemdelingen die geen onderdanen zijn van de Europese Unie, de vreemdelingenkaarten voor vreemdelingen die onderdanen zijn van de Europese Unie en de identiteitskaarten voor de Belgen in het buitenland bedoeld in artikel 39 van het Consulaire Wetboek.

Dans son avis n° 66.611/2, le Conseil d'Etat rappelle que la compétence visant à déterminer l'entrée en vigueur d'une partie de l'arrêté en projet ne peut en principe être déléguée à un ministre. Il préconise dès lors d'omettre la disposition portant délégation aux ministres compétents.

Cependant, le paragraphe 5 en projet ne vise aucunement la suspension ou la dispense de l'exécution de la loi du 19 juillet 1991. Sans remettre en question la recommandation du Conseil d'Etat, le maintien de ce paragraphe s'avère néanmoins nécessaire et ce, pour des raisons d'ordre purement technique et logistique. En effet, l'insertion des empreintes digitales dans chaque type de carte nécessite des développements techniques spécifiques, propres à chaque département compétent. En outre, préalablement à la généralisation des cartes avec empreintes digitales, des tests doivent également être réalisés, notamment dans des communes pilotes. Or, il n'est évidemment pas possible de préjuger des résultats de ces tests, ni des ajustements techniques éventuellement nécessaires. Ces derniers pouvant varier selon le type de carte.

C'est pourquoi la disposition permettant à chaque Ministre compétent de décider, chacun en ce qui le concerne, de la généralisation des cartes avec empreintes est maintenue.

L'alinéa 2 du paragraphe 5 en projet précise que les empreintes digitales seront numérisées à l'initiative de l'autorité communale au moyen de capteurs ad hoc. L'image numérisée de ces empreintes sera ensuite transmise par le biais des services du Registre national au producteur de la carte d'identité afin d'être intégrée dans celle-ci. La transmission de cette image numérisée sera réalisée en recourant à des moyens hautement sécurisés.

En ce qui concerne l'alinéa 3 du paragraphe 5 en projet, comme déjà rappelé ci-avant, les documents d'identité pour mineurs belges de moins de 12 ans ne doivent pas comporter d'empreintes digitales et par conséquent, les mineurs de moins de 12 ans ne doivent en principe fournir d'empreintes. Le présent projet prévoit toutefois une exception, en vue de la délivrance d'une carte d'identité à un mineur belge de 12 ans. Afin de pouvoir délivrer une carte d'identité aux citoyens, en ce compris à un enfant dès ses douze ans, ceux-ci sont convoqués 3 mois à l'avance auprès de la commune afin d'établir le document de base; c'est à cette étape de la procédure que sont relevées les empreintes digitales. Ainsi, si un mineur se présente avant ses douze ans accomplis auprès de la commune, ses empreintes seront relevées avant son douzième anniversaire. Par contre, une carte d'identité ne sera jamais délivrée à un mineur de moins de douze ans.

Les alinéas 4, 5 et 6 du paragraphe 5 en projet délimitent quant à eux les différentes situations dans lesquelles une carte ne comportant pas d'empreintes digitales peut néanmoins être délivrée, notamment lorsqu'il est manifestement impossible, pour le titulaire, de fournir des empreintes digitales ou des empreintes digitales de qualité suffisante permettant leur exploitation, que ce soit en raison d'un handicap, d'une maladie ou d'une particularité physique. Dans ces cas, aucun certificat médical n'est nécessaire. Par particularité physique, l'on pense notamment aux personnes très âgées, aux personnes dont la peau des mains est excessivement sèche ou endommagée, par exemple de par leur profession,...

Le caractère manifeste de l'impossibilité est laissé à l'appréciation de l'agent communal. Il paraît en effet impossible de lister de manière exhaustive les différentes raisons qui pourraient se présenter et empêcher la capture d'empreintes digitales ou justifier la qualité insuffisante des empreintes digitales. Cependant, au moindre doute, un certificat médical doit être exigé. Le modèle du certificat va être publié comme annexe aux instructions.

Conformément à l'article 4, 3, du Règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation, lorsqu'une personne se trouve temporairement dans l'impossibilité de fournir la moindre empreinte digitale en raison d'un handicap physique ou d'une maladie, le présent projet d'arrêté prévoit qu'une carte d'identité ne comportant pas d'empreintes digitales lui est délivrée mais que dans ce cas, la durée de validité de la carte ainsi délivrée est limitée à douze mois.

La loi précitée du 19 juillet 1991 stipule que doivent être relevées les empreintes des index de chaque main. Le présent projet d'arrêté précise que lorsqu'une empreinte digitale ne peut pas être relevée, soit parce qu'elle ne présente pas une qualité suffisante ou en raison d'un handicap ou d'une maladie, est relevée l'empreinte d'un autre doigt,

De Raad van State herinnert er in zijn advies nr. 66.611/2 aan dat de bevoegdheid om de inwerkingtreding van een deel van het ontwerp van besluit te bepalen, in principe niet kan worden overgedragen aan een minister. De Raad van State beveelt daarom aan om de bepaling houdende overdracht aan de bevoegde ministers weg te laten.

In de ontworpen paragraaf 5 wordt echter geenszins voorzien in de schorsing of vrijstelling van de uitvoering van de wet van 19 juli 1991. Zonder de aanbeveling van de Raad van State in vraag te stellen, is het behoud van deze paragraaf om zuiver technische en logistieke redenen noodzakelijk. Voor de opname van vingerafdrukken op elk type kaart zijn er immers bepaalde technische ontwikkelingen nodig, die specifiek zijn voor elk bevoegd departement. Bovendien moeten er vóór de veralgemening van de kaarten met vingerafdrukken tests worden uitgevoerd, met name in het kader van een proefproject in enkele gemeenten. Het is uiteraard echter niet mogelijk om vooruit te lopen op de resultaten van die tests, noch op de technische aanpassingen die eventueel nodig zullen zijn. Die laatste kunnen verschillen naargelang het type kaart.

Daarom wordt de bepaling op basis waarvan elke minister bevoegd is om, ieder op zijn terrein, te beslissen over de veralgemening van de kaarten met vingerafdrukken, behouden.

Het tweede lid van de ontworpen paragraaf 5 verduidelijkt dat de vingerafdrukken op initiatief van het gemeentebestuur door middel van ad hoc sensoren gedigitaliseerd worden. Het digitale beeld van deze afdrucken wordt vervolgens via de diensten van het Rijksregister doorgestuurd naar de producent van de identiteitskaart om erin te worden geïntegreerd. Het doorsturen van dit digitaal beeld zal gebeuren met sterk beveiligde middelen.

Wat het derde lid van de ontworpen paragraaf 5 betreft, moeten de identiteitsdocumenten voor Belgische minderjarigen jonger dan 12 jaar, zoals er hiervoor reeds werd aan herinnerd, geen digitale vingerafdrukken bevatten en bijgevolg moeten de minderjarigen jonger dan 12 jaar in principe geen vingerafdrukken geven. Dit ontwerp voorziet echter een uitzondering, met het oog op de uitreiking van een identiteitskaart aan een Belgische minderjarige van 12 jaar. Om een identiteitskaart aan de burgers te kunnen uitreiken, met inbegrip aan een kind vanaf twaalf jaar, worden zij 3 maanden op voorhand uitgenodigd bij de gemeente om het basisdocument op te stellen; in deze fase van de procedure worden de vingerafdrukken genomen. Als een minderjarige zich voor hij de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, bij de gemeente meldt, zullen zijn vingerafdrukken voor zijn twaalfde verjaardag worden genomen. Een identiteitskaart zal daarentegen nooit worden uitgereikt aan een minderjarige jonger dan twaalf jaar.

Het vierde, vijfde en zesde lid van de ontworpen paragraaf 5 bakenen op hun beurt de verschillende situaties af waarin een kaart die geen vingerafdrukken heeft, evenwel kan worden uitgereikt, vooral wanneer het voor de houder klaarblijkelijk onmogelijk is om vingerafdrukken te geven of onmogelijk om vingerafdrukken te geven die voldoende goed zijn om gebruikt te kunnen worden, ongeacht of dat nu het geval is omwille van een handicap, een ziekte of een lichamelijke bijzonderheid. In deze gevallen is geen enkel medisch attest vereist. Bij "lichamelijke bijzonderheid" denken we met name aan zeer oude mensen of aan personen wiens handhuid enorm droog of beschadigd is door bijvoorbeeld hun beroep,...

Het klaarblijkelijke karakter van de onmogelijkheid wordt beoordeeld door de gemeenteambtenaar. Het lijkt immers onmogelijk om een uitgebreide lijst op te maken van de verschillende redenen die zich zouden kunnen voordoen om geen vingerafdrukken te kunnen nemen of om de onvoldoende kwaliteit van de vingerafdrukken te kunnen aantonen. Bij de minste twijfel moet echter een medisch certificaat worden vereist. Het model van certificaat zal te vinden zijn als bijlage bij de onderrichtingen.

Overeenkomstig artikel 4, 3, van de Verordening (EU) 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen, bepaalt dit ontwerp van besluit dat, wanneer een persoon zich tijdelijk in de onmogelijkheid bevindt om enige vingerafdruk te geven wegens een fysieke handicap of een ziekte, er hem een identiteitskaart zonder vingerafdrukken wordt uitgereikt, maar dat in dit geval de geldigheidsduur van de aldus uitgereikte kaart beperkt is tot twaalf maanden

De voornoemde wet van 19 juli 1991 stelt dat er vingerafdrukken moeten worden genomen van de wijsvingers van elke hand. Dit ontwerp van besluit bepaalt dat wanneer er geen vingerafdrukken kunnen worden genomen van de wijsvingers of van één ervan, omdat zij niet goed genoeg zijn of wegens een handicap of een ziekte, er

selon l'ordre de priorité suivant : 1) l'index, 2) le majeur, 3) l'annulaire, 4) l'auriculaire, 5) le pouce. Le cas échéant, lorsque les empreintes digitales d'un seul doigt, parmi les doigts précités, peuvent être relevées, une carte d'identité ne comprenant que ces seules empreintes digitales est délivrée. Dans tous les cas, les empreintes digitales d'un seul doigt par main seront enregistrées.

Si le titulaire est dans l'impossibilité de se déplacer, mais n'entre pas en ligne de compte pour l'une des exceptions prévues dans l'arrêté royal, la commune utilisera une solution mobile de capture des empreintes digitales (par exemple, pour les détenus). Le fait d'être privé de liberté ne constitue donc pas une raison justifiant que l'on puisse obtenir une carte sans empreintes digitales.

Par ailleurs, le nouveau paragraphe 6 en projet de l'article 3 précise la durée de conservation et de destruction des certificats médicaux qui seront produits auprès des autorités communales afin de justifier l'impossibilité de fournir des empreintes digitales et/ou de signer. En effet, la production d'un certificat médical est motivée par l'intérêt public au sens de l'article 9.2.g. du RGPD et par le Règlement (UE) 2019/1157. Il convient néanmoins de régler la conservation des certificats ainsi produits. Le présent projet d'arrêté modificatif prévoit qu'il appartiendra aux autorités communales de conserver ces certificats jusqu'à la date de l'annulation de la carte. A ce moment, les certificats doivent être détruits.

Article 5.

L'article 5 du présent projet d'arrêté royal insère un nouvel article 3/1 dans l'arrêté royal du 25 mars 2003 afin de rappeler formellement aux autorités communales qu'elles doivent, au moment de l'établissement du document de base, s'assurer que la personne qui se présente est bien le titulaire du document. En cas de doute, le processus de fabrication de la carte est suspendu. Avant la délivrance de la carte, les empreintes digitales de la personne qui se présente à la commune sont comparées à celles qui figurent sur la carte. En cas de doute, le document n'est pas délivré non plus. Il appartient dans les deux cas à l'autorité communale, selon le cas et l'appréciation de l'agent communal, de solliciter les services de police, le producteur de la carte et /ou le helpdesk de la Direction générale Institutions et Population du SPF Intérieur. En effet, une réponse négative lors d'un couplage d'empreintes digitales ne veut pas nécessairement dire qu'il y a eu, par exemple, une tentative de fraude. Un défaut de fabrication ou une défectuosité du matériel de capture des empreintes pourraient également entraîner une réponse négative. Quoi qu'il en soit, dans tous les cas, en cas de doute, la carte ne sera pas délivrée.

Article 6.

L'article 6 du présent projet d'arrêté apporte quelques modifications à l'article 5 de l'arrêté royal du 25 mars 2003. Ainsi, cet article 5, en son paragraphe 1^{er}, énumère tous les cas dans lesquels une carte d'identité doit être renouvelée:

- à l'expiration de la période de validité légale;
- lorsque le titulaire désire une carte dans une langue autre que celle dans laquelle la sienne est établie, pour autant qu'il réside dans une commune habilitée à délivrer des cartes dans la langue choisie par l'intéressé;
- lorsque la photographie du titulaire n'est plus ressemblante;
- lorsque la carte est détériorée;
- lorsque le titulaire change de nom ou de prénom;
- lorsque le titulaire change de sexe.

Le point 1^o de l'article 6 du présent projet d'arrêté modificatif complète cette liste en prévoyant qu'une carte d'identité doit également être renouvelée en cas de modification du numéro de Registre national et ce, peu importe la raison qui a nécessité que ledit numéro soit modifié.

Le point 2^o du même article 6 précise explicitement que les frais de renouvellement de la carte d'identité sont à charge du titulaire de celle-ci à moins bien évidemment qu'il apparaisse, après analyse, que la détérioration du document est la conséquence d'un défaut de fabrication; auquel cas le remplacement de la carte sera gratuit.

En cas de renouvellement, la durée de validité normale de la carte sera applicable. Par contre, en cas de remplacement d'une carte d'identité, la date de fin de la validité de la nouvelle carte sera la même que celle prévue pour la carte remplacée.

vingerafdrukken worden genomen van een andere vinger in volgende rangorde: 1) wijsvinger, 2) middelvinger, 3) ringvinger, 4) pink, 5) duim. Wanneer, in voorkomend geval, de vingerafdrukken van één enkele vinger onder de voornoemde vingers kunnen worden genomen, wordt een identiteitskaart met enkel die vingerafdrukken uitgereikt. In elk geval, zal er per hand hoogstens één vingerafdruk geregistreerd worden.

Indien het voor de houder onmogelijk is om zich te kunnen verplaatsen, maar niet in aanmerking komt voor de in het koninklijk besluit vermelde uitzonderingen, zal de gemeente gebruik maken van een mobiele oplossing ter captatie van de vingerafdrukken (bijvoorbeeld, voor de gevangenen). Van vrijheid beroofd zijn, is dan ook geen reden om een kaart zonder vingerafdrukken te krijgen.

Bovendien verduidelijkt de nieuwe ontworpen paragraaf 6 van artikel 3 de duur met betrekking tot het bewaren en het vernietigen van de medische attesten die aan de gemeentebesturen voorgelegd zullen worden om de onmogelijkheid te bewijzen om vingerafdrukken te geven en/of documenten te ondertekenen. Het voorleggen van een medisch attest wordt immers gemotiveerd door het openbaar belang in de zin van artikel 9.2.g. van de AVG en van de Verordening (EU) 2019/1157. De bewaring van de aldus voorgelegde attesten dient evenwel geregeld te worden. Dit ontwerp van besluit tot wijziging bepaalt dat het de gemeentebesturen zal toekomen om deze attesten te bewaren tot de datum van annulering van de kaart. Op dat moment moeten de attesten vernietigd worden.

Artikel 5.

Artikel 5 van dit ontwerp van koninklijk besluit voegt een nieuw artikel 3/1 in het koninklijk besluit van 25 maart 2003 om de gemeentebesturen er formeel aan te herinneren dat zij, op het moment van het aanmaken van het basisdocument, er zeker van moeten zijn dat de persoon die zich meldt, wel de houder is van het document. Bij twijfel wordt het aanmaakproces van de kaart gestaakt. Vóór het afleveren van de kaart worden de vingerafdrukken van de persoon die zich meldt bij de gemeente, vergeleken met de afdrukken die op de kaart staan. Ook dan mag, bij twijfel, het document niet uitgereikt worden. In beide gevallen is het de bevoegdheid van de gemeentelijke overheid om, naargelang het geval en de beoordeling van de gemeenteteambtenaar, een beroep te doen op de politiediensten, de producent van de kaart en / of de helpdesk van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken. Een negatief antwoord bij het vergelijken van vingerafdrukken wijst immers niet noodzakelijk op bijvoorbeeld een poging tot fraude. Een fabricagefout of een defect aan het materiaal voor het nemen van vingerafdrukken zou eveneens tot een negatief antwoord kunnen leiden. Hoe dan ook, in elk geval zal er bij twijfel geen kaart worden uitgereikt.

Artikel 6.

Artikel 6 van dit ontwerp van besluit brengt enkele wijzigingen aan in artikel 5 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003. Zo somt dit artikel 5, in paragraaf 1, alle gevallen op waarin een identiteitskaart vernieuwd moet worden:

- bij het verstrijken van de wettelijke geldigheidsperiode;
- wanneer de houder een kaart wenst in een andere taal dan die waarin de zijne is gesteld, voor zover hij gevestigd is in een gemeente die gemachtigd is een kaart in de door de betrokkene gekozen taal uit te reiken;
- wanneer de foto van de houder niet meer gelijkend is;
- wanneer de kaart beschadigd is;
- wanneer de houder van naam of van voornaam verandert;
- wanneer de houder van geslacht verandert.

Punt 1^o van artikel 6 van dit ontwerp van besluit tot wijziging vult deze lijst aan door te bepalen dat een identiteitskaart eveneens vernieuwd moet worden in geval van wijziging van het Rijksregisternummer, ongeacht de reden die vereist heeft dat dit nummer gewijzigd wordt.

Punt 2^o van hetzelfde artikel 6 verduidelijkt uitdrukkelijk dat de kosten voor het vernieuwen van de identiteitskaart ten laste van de kaarthouder zijn, tenzij de beschadiging van het document na analyse van de kaart het gevolg blijkt te zijn van een fabricagefout; in dat geval wordt de kaart kosteloos vervangen.

In geval van vernieuwing zal de normale geldigheidstermijn van de kaart van toepassing zijn. In geval van vervanging van een identiteitskaart daarentegen, zal de einddatum van de nieuwe kaart dezelfde zijn als voor de vervangen kaart.

Enfin, le point 3° de l'article 6 précise la procédure pour les cartes restituées à l'administration communale : elles seront immédiatement détruites. A noter qu'à cet effet, une simple paire de ciseaux suffit.

Articles 7 et 12.

L'article 6ter de la loi précitée du 19 juillet 1991, également modifié par la loi du 25 novembre 2018, stipule qu'il appartient au Roi de déterminer les modalités selon lesquelles la déclaration de la perte, du vol ou de la destruction d'une carte d'identité doit être réalisée, notamment l'instance auprès de laquelle la déclaration de perte, vol ou destruction doit être faite. L'article précise que le Roi détermine en outre les modalités selon lesquelles les fonctions électroniques de la carte sont mises hors service et la carte annulée.

Le présent projet s'attache ainsi à déterminer les instances auprès desquelles le citoyen peut déclarer la perte, le vol ou la destruction de son document ainsi que les instances habilitées à lui délivrer une attestation de « perte, vol ou destruction du document », à retirer les fonctions électroniques et/ou à annuler ledit document.

Les modalités selon lesquelles la perte, le vol ou la destruction d'une carte d'étranger ou d'un titre de séjour est déclaré sont déterminées à l'article 36bis de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Le Conseil d'Etat préconise de prévoir explicitement les modalités de déclaration de perte, vol ou destruction d'une carte d'étranger ou d'un titre de séjour dans une disposition modificative de l'article 36bis de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. C'est pourquoi le présent projet d'arrêté ne parle dès lors que des seules cartes d'identité. Cependant, en attendant que l'arrêté royal du 8 octobre 1981 soit adapté, il convient de maintenir l'annexe actuelle de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité en ce qu'elle détermine l'attestation de perte, vol ou destruction aussi bien d'une carte d'identité que d'une carte d'étranger ou d'un titre de séjour. Le présent projet d'arrêté prévoit dès lors également que la date d'entrée en vigueur de l'article 7 modificatif du présent projet d'arrêté sera fixée par le Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et celui ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions.

Le nouvel article 6 en projet de l'arrêté royal du 25 mars 2003 règle également le stockage des copies des attestations de perte, vol ou destruction communiquées par les services de police au Helpdesk du Registre national ; cette communication se réalisant bien évidemment par voie électronique sécurisée. Ces copies d'attestations doivent être conservées par le Helpdesk durant une période de 10 ans ; cette période correspondant à la durée de validité d'une carte d'identité. Elles sont ensuite détruites.

En ce qui concerne un document déclaré perdu, volé ou détruit et qui est restitué à l'administration communale, à l'instar d'une carte d'identité restituée pour être renouvelée ou remplacée (cf. le commentaire de l'article 6, 3°, ci-dessus), il doit également être immédiatement détruit par l'administration communale.

Article 8.

L'article 8 du présent projet d'arrêté modificatif apporte simplement à l'article 7 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 deux modifications d'ordre orthographique.

Article 9

Le présent projet d'arrêté royal modifie par ailleurs l'arrêté royal du 19 avril 2014 « relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière » de telle sorte que dorénavant, les communes belges ainsi que les postes consulaires autres que celui auprès duquel est inscrit un Belge à l'étranger puissent également lui délivrer une carte d'identité.

Dans le cas où la carte d'identité est délivrée par une commune, cet article détermine également les règles pour le choix de la commune.

Conformément à l'article 39 du Code consulaire, cette carte ainsi délivrée à un Belge inscrit auprès d'un poste consulaire présentera les mêmes caractéristiques que celle délivrée à un Belge inscrit dans les registres de population d'une commune. Les différentes modalités liées à la délivrance d'une carte d'identité, telles que déterminées dans l'article 6, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de

Tot slot verduidelijkt punt 3° van artikel 6 de procedure voor de bij het gemeentebestuur ingeleverde kaarten: zij zullen onmiddellijk vernietigd worden. Er dient genoteerd te worden dat hiervoor een gewone schaar volstaat.

Artikelen 7 en 12.

Artikel 6ter van de voormelde wet van 19 juli 1991, dat eveneens gewijzigd werd door de wet van 25 november 2018, bepaalt dat het aan de Koning is om de modaliteiten te bepalen volgens dewelke de aangifte van verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart moet gebeuren, met name de instantie waar de aangifte van verlies, diefstal of vernietiging moet worden gedaan. Het artikel preciseert dat de Koning bovendien de modaliteiten bepaalt volgens dewelke de elektronische functies van de kaart buiten werking worden gesteld en de kaart wordt geannuleerd.

In dit project wordt er dus op aangestuurd de instanties te bepalen waar de burger het verlies, de diefstal of de vernietiging van zijn document kan aangeven alsook de instanties die gemachtigd zijn om hem een attest van «verlies, diefstal of vernietiging van het document» uit te reiken, de elektronische functies in te trekken en/of dit document te annuleren.

De modaliteiten voor de aangifte van verlies, diefstal of vernieling van een vreemdelingenkaart of van een verblijfsvergunning worden bepaald in artikel 36bis van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De Raad van State dringt erop aan om de modaliteiten inzake aangifte van verlies, diefstal of vernieling van een vreemdelingenkaart of een verblijfstitel expliciet vast te leggen in een bepaling die artikel 36bis van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wijzigt. Daarom wordt in dit ontwerp van besluit enkel gesproken over de identiteitskaarten. In afwachting van de aanpassing van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981, moet evenwel de huidige bijlage van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten behouden blijven, omdat daarin het attest van verlies, diefstal of vernieling van een identiteitskaart, een vreemdelingenkaart of een verblijfstitel bepaald wordt. Dit ontwerp van besluit bepaalt dan ook dat de datum van inwerkingtreding van het wijzigende artikel 7 van dit ontwerp van besluit vastgelegd zal worden door de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en door die bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Het nieuwe ontworpen artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 verduidelijkt eveneens de bewaring van de kopieën van de attesten van verlies, diefstal of vernietiging die de politiediensten naar de Helpdesk van het Rijksregister sturen, uiteraard via beveiligde elektronische weg. Deze kopieën van attesten moeten door de Helpdesk gedurende 10 jaar bewaard worden; deze periode komt overeen met de geldingsduur van een identiteitskaart. Vervolgens worden ze vernietigd.

Wat betreft een verloren, gestolen of vernietigd verklaard document dat ingeleverd wordt bij het gemeentebestuur, moet dit document, net zoals een identiteitskaart die ingeleverd wordt om te worden vernieuwd of vervangen (cf. de commentaar van artikel 6, 3°, supra), eveneens vernietigd worden onmiddellijk door het gemeentebestuur.

Artikel 8.

Artikel 8 van dit ontwerp van besluit tot wijziging brengt gewoon twee spellingswijzigingen aan in artikel 7 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003.

Artikel 9.

Dit ontwerp van koninklijk besluit wijzigt bovendien het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten, zodat de Belgische gemeenten en de consulaire posten, afgezien van die waarbij een Belg zich in het buitenland heeft ingeschreven, hem voortaan ook een identiteitskaart kunnen afgeven.

Indien de identiteitskaart afgegeven wordt door een gemeente worden hier ook de regels bepaald voor de keuze van de gemeente.

Overeenkomstig artikel 39 van het Consulair Wetboek draagt een kaart die wordt afgegeven aan een Belg die is ingeschreven bij een consulaire post, dezelfde kenmerken als een kaart afgegeven aan een Belg ingeschreven in de bevolkingsregisters van een gemeente. Derhalve gelden de verschillende regels betreffende de afgifte van een identiteitskaart, zoals vastgelegd in artikel 6, §§ 1 en 2, van de wet van

la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et dans l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 seront dès lors également appliquées.

Article 10.

Cet article insère un article 1/1 dans l'arrêté royal du 19 avril 2014 « relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière » qui précise que le traitement, la conservation et la protection des données à caractère personnel des demandeurs de carte d'identité inscrits dans les registres de population consulaires se font conformément aux mêmes règles que celles prévues pour la carte d'identité délivrée par les communes.

Il se réfère aussi au Règlement (UE) n° 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation, par rapport à l'intégration des empreintes digitales dans la carte d'identité pour les Belges résidant à l'étranger.

Article 11.

Cet article précise que, pour ce qui concerne la délivrance des cartes d'identité aux Belges résidant à l'étranger, les mots « l'autorité communale » doivent être lus comme « poste consulaire » dans le § 5 inséré par ce projet d'arrêté dans l'article 3 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité.

Commentaire de l'avis de l'Autorité de protection des données.

L'Autorité de protection des données (ci-après en abrégé « APD »), dans son avis n° 100/2019 rendu le 3 avril 2019, a formulé un certain nombre d'observations, auxquelles il est répondu ci-après et dans le projet d'arrêté. Parallèlement à cet avis, l'APD a également rendu un avis technique confidentiel, qui porte sur la AIPD - Analyse d'impact relative à la protection des données, ou DPIA en anglais et ci-après, également confidentielle, qui lui a été communiquée.

L'APD, au point 2 de son avis, souhaite que soit précisé le fondement juridique de l'arrêté en projet au sens de l'article 6 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) – ci-après RGPD, en l'occurrence l'article 6.1.c. de ce règlement dans la mesure où le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale, à savoir l'article 6, § 2, alinéa 3, 8°, de la loi précitée du 19 juillet 1991.

L'APD, aux points 6 à 8 de son avis (B. « Responsable du traitement »), souhaite également que soit précisé qui sont les responsables (conjoint) et sous-traitants du traitement de données dans le cadre de la délivrance des cartes d'identité. Le projet d'arrêté a été adapté en conséquence. Il est renvoyé à cet effet aux commentaires des articles 3 et 4, 10°, ci-dessus.

Ainsi, comme déjà indiqué ci-dessus ainsi que dans le projet d'arrêté royal, la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur est désignée en qualité de responsable du traitement. Les entreprises chargées de la gestion du Registre national et de la fabrication des cartes d'identité, à savoir les entreprises chargées de la personnalisation, de l'initialisation et de la certification des cartes d'identité, l'organisme développeur de la structure BELPIC et l'entreprise responsable de la gestion du système central du Registre national des personnes physiques, sont désignées en qualité de sous-traitants. Il en est de même pour les autorités communales, également désignées comme sous-traitants.

Ensuite, aux points 9 à 14 de son avis (C. « Finalité du traitement »), l'APD souhaite que soit précisées les finalités poursuivies par l'insertion, sur la puce de la carte d'identité, de l'image numérisée des empreintes digitales. Ces finalités ont déjà été décrites dans l'exposé des motifs de la loi précitée du 25 novembre 2018. Il s'agit principalement de lutter contre la fraude à l'identité. L'APD fait cependant référence à un extrait de l'Analyse d'impact en matière de protection des données relative aux empreintes digitales (en abrégé et ci-dessous « la DPIA »), laquelle indique « qu'une telle justification ne tient pas ». Il s'agit là manifestement d'une erreur et la DPIA est adaptée en conséquence.

Les points 16 à 19 de l'avis de l'APD n'amènent pas véritablement de commentaire dans la mesure où l'APD recommande de réfléchir à un concept de carte d'identité permettant aux citoyens de mieux protéger ses données.

Par ailleurs, aux points 20 à 27 de son avis (D.2. « Code-barres bidimensionnel »), l'APD souhaite que soient précisées les informations que ce code-barres contient. Il a été répondu à cette demande dans

19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en in artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003, ook.

Artikel 10.

Dit artikel voegt een artikel 1/1 in in het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten, dat preciseert dat de verwerking, bewaring en bescherming van de persoonsgegevens van de aanvragers van een identiteitskaart die ingeschreven zijn in een consulaire bevolkingsregister, gebeuren overeenkomstig dezelfde regels als die voorzien voor de identiteitskaart afgegeven door de gemeenten.

Het verwijst ook naar de Verordening (EU) nr. 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen, met betrekking tot de opname van vingerafdrukken in de identiteitskaart voor de Belgen in het buitenland.

Artikel 11.

Dit artikel preciseert dat, voor wat de afgifte van identiteitskaarten aan de Belgen met woonplaats in het buitenland betreft, de woorden «het gemeentebestuur» gelezen moeten worden als «de consulaire post» in de §5 die door dit ontwerpbesluit ingevoegd wordt in het artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten.

Commentaar van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna afgekort "GBA") heeft in haar advies nr. 100/2019 van 3 april 2019 een aantal opmerkingen geformuleerd, waarop hierna en in het ontwerp van besluit wordt geantwoord. Tegelijkertijd met dit advies heeft de GBA eveneens een vertrouwelijk technisch advies uitgebracht, dat enkel betrekking heeft op de GEB – gegevensbeschermingseffectbeoordeling, of DPIA in het Engels en hierna, eveneens vertrouwelijk, die haar bezorgd werd.

De GBA wenst, in punt 2 van haar advies, dat de rechtsgrondslag van het ontworpen besluit wordt gepreciseerd in de zin van artikel 6 van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) - hierna AVG, meer bepaald in de zin van artikel 6.1.c van de verordening, voor zover de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting, namelijk artikel 6, § 2, derde lid, 8°, van de voormelde wet van 19 juli 1991.

De GBA wenst, in de punten 6 tot 8 van haar advies (B. "Gegevensverantwoordelijke"), ook dat wordt bepaald wie de (gezamenlijke) gegevensverwerkingsverantwoordelijken en gegevensverwerkers zijn in het kader van de afgifte van de identiteitskaarten. Het ontwerp van besluit werd bijgevolg aangepast. Er wordt hiervoor verwezen naar de commentaren van de artikelen 3 en 4, 10°, supra.

Zoals hierboven en in het ontwerp van koninklijk besluit reeds vermeld, wordt de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken aldus aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke. De ondernemingen belast met het beheer van het Rijksregister en met de productie van de identiteitskaarten, met name de ondernemingen belast met de personalisatie, de initialisatie en de certificering van de identiteitskaarten, de instelling die de BELPIC-structuur ontwikkeld heeft en de onderneming die verantwoordelijk is voor het beheer van het centraal systeem van het Rijksregister van de natuurlijke personen, worden aangewezen als verwerkers. Ook de gemeentebesturen worden aangewezen als verwerkers.

Vervolgens wenst de GBA, in de punten 9 tot 14 van haar advies (C. "Doel van de verwerking"), dat de doeleinden nagestreefd door de opname, op de chip van de identiteitskaart, van het digitaal beeld van de vingerafdrukken, verduidelijkt worden. Deze doeleinden werden reeds beschreven in de memorie van toelichting van de voormelde wet van 25 november 2018. Het is voornamelijk de bedoeling om de identiteitsfraude te bestrijden. De GBA verwijst evenwel naar een uittreksel van de Data Protection Impact Assessment (afgekort en infra "de DPIA") met betrekking tot de vingerafdrukken, waarin vermeld wordt "dat een dergelijke rechtvaardiging geen steek houdt". Het gaat hier klaarblijkelijk om een fout en de DPIA is bijgevolg aangepast geworden.

De punten 16 tot 19 van het advies van de GBA leveren geen echte commentaar, in die zin dat de GBA aanbeveelt om na te denken over een concept van identiteitskaart dat de burgers de mogelijkheid biedt om zijn gegevens beter te beschermen.

Bovendien wenst de GBA, in de punten 20 tot 27 van haar advies (D.2. "Tweedimensionale barcode"), dat de informatie die deze barcode bevat, verduidelijkt wordt. Op deze vraag werd geantwoord in

l'article 4, 1°, de l'arrêté royal en projet. Il est à cet effet renvoyé au commentaire de cet article ci-dessus. Le code-barres comprend le numéro de Registre national, le numéro de carte, la date de fin de validité et la date de naissance.

En ce qui concerne les capteurs des empreintes digitales (cf. points 28 et 29), l'APD réfère à son avis technique confidentiel.

Aux points 30 à 32, l'APD souhaite que soit réglé, notamment au regard du RGPD, le stockage des certificats médicaux qui seront produits par les citoyens afin de justifier l'impossibilité de se déplacer, de signer et/ou de fournir des empreintes. Il est à cet effet renvoyé aux commentaires de l'article 4, 5° et 10°, ci-dessus. Il appartiendra aux autorités communales de conserver ces certificats jusqu'à la date de l'annulation de la carte. A ce moment, les certificats doivent être détruits.

De manière plus fondamentale, l'APD, aux points 33 à 41, s'interroge notamment sur la base légale qui habilite le Roi à déterminer les cas où une carte d'identité ne comportant pas d'empreintes digitales pourrait néanmoins être délivrée. Certes, formellement, comment déjà indiqué au début du présent Rapport, l'article 6, § 2, de la loi du 19 juillet 1991 ne prévoit effectivement pas de délégation expresse. Néanmoins, exiger d'un citoyen ne pouvant manifestement pas fournir d'empreintes digitales ou ne pouvant pas les fournir en raison d'un handicap ou d'une maladie qu'il en fournisse tout de même n'a assurément pas été l'intention du législateur. De même, l'intention de ce dernier n'a certainement pas été de refuser à ces citoyens le droit de se voir délivrer une carte d'identité. Dans la mesure où le Roi a été habilité à déterminer les modalités et les conditions de capture des empreintes digitales, l'on peut raisonnablement considérer que le Roi est également habilité à déterminer les conditions en vertu desquelles la capture de telles empreintes n'est pas possible.

En ce qui concerne les observations formulées par l'APD concernant la dispense prévue pour les personnes détenues pendant plus de trois mois (points 41 et 42 de l'avis), il convient d'indiquer qu'effectivement, initialement, le texte en projet prévoyait que pouvaient se voir délivrer une carte d'identité sans empreintes les personnes détenues dans un établissement pénitentiaire. Au regard de la finalité poursuivie, à savoir la lutte contre la fraude, une telle exemption ne peut être acceptée et elle a été supprimée du texte en projet.

Entre-temps, une solution technique a été dégagée, à savoir le recours, par les autorités communales, à des capteurs mobiles d'empreintes permettant aux détenus de pouvoir se voir capturer leurs empreintes digitales sans pour autant quitter l'établissement dans lequel ils sont détenus. Ces mêmes capteurs pouvant être utilisés pour toutes personnes étant dans l'impossibilité de se déplacer, notamment en raison d'une maladie ou d'un handicap.

Au point 43 de son avis, l'APD recommande que lorsqu'une personne n'est pas en mesure de fournir des empreintes digitales, qu'il soit mentionné sur la puce que cette personne est « dispensée ». Cette possibilité nécessite cependant des adaptations et développements techniques, ce qui explique qu'elle ne soit pas encore mise en œuvre. La recommandation sera rencontrée à court terme.

Le point 44 de l'avis (E. « Personnes concernées ») n'entraîne aucun commentaire. L'APD rappelle simplement quel est le groupe cible.

Aux points 45 à 47 de son avis (F. « Entités auxquelles les données à caractère personnel peuvent être communiquées et finalités pour lesquelles elle peuvent l'être »), l'APD rappelle que la loi du 19 juillet 1991 permet à certaines autorités de pouvoir lire l'image numérisée des empreintes digitales. D'une part, l'APD estime que la DPIA devrait davantage expliciter les mesures techniques adoptées pour éviter que les empreintes ne puissent être lues par d'autres appareils spécifiquement prévus à cet effet, ni copiées électroniquement.

Ensuite, l'APD constate que la simple lecture des empreintes à elle seule ne suffit pas à rencontrer l'objectif poursuivi par la loi, à savoir la lutte contre la fraude à l'identité, et qu'une comparaison avec les empreintes d'une personne physique est nécessaire. Cette constatation n'entraîne aucun commentaire.

En ce qui concerne les remarques formulées par l'APD au titre « G. Durée de conservation », il est premièrement demandé que soit à nouveau précisé qui est désigné comme responsable de traitement pour la conservation temporaire des données à caractère personnel durant le temps nécessaire à la fabrication de la carte d'identité. Il s'agit de la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur.

Le point 49 concerne plus particulièrement la DPIA. Celle-ci a été complétée en conséquence.

L'APD s'inquiète à nouveau quant à la procédure concernant les cartes restituées à l'autorité communale et préconise qu'elles soient détruites en présence du titulaire (cf. les points 50 à 52 de son avis). Le projet d'arrêté royal a été adapté de telle sorte que cette recommandation soit rencontrée. Il est ainsi renvoyé aux articles 6 et 7, ainsi qu'aux commentaires qui les concernent ci-dessus : une carte restituée à

artikel 4, 1° van het ontworpen koninklijk besluit. Er wordt hiervoor verwezen naar de commentaar van dit artikel supra. De barcode bevat het Rijksregisternummer, het kaartnummer, de einddatum van de kaart en de geboortedatum.

Wat de ad hoc sensoren voor de vingerafdrukken betreft (cf. punten 28 en 29), verwijst de GBA naar haar vertrouwelijk technisch advies.

In de punten 30 tot 32 wenst de GBA dat, met name ten aanzien van de AVG, de bewaring van de medische attesten die door de burgers voorgelegd zullen worden om de onmogelijkheid om zich te verplaatsen, documenten te ondertekenen en/of vingerafdrukken te geven, te rechtvaardigen, geregeld wordt. Hiervoor wordt verwezen naar de commentaren van artikel 4, 5° en 10°, supra. Het zal de gemeentebesturen toekomen om deze attesten te bewaren tot de datum van annulering van de kaart. Op dat moment moeten de attesten vernietigd worden.

Op meer fundamentele wijze stelt de GBA zich, in de punten 33 tot 41, vragen over onder meer de wettelijke basis die de Koning machtigt om de gevallen te bepalen waarin een identiteitskaart zonder vingerafdrukken toch uitgereikt zou kunnen worden. Zoals reeds vermeld in het begin van dit Verslag, voorziet artikel 6, § 2 van de wet van 19 juli 1991 weliswaar formeel geen uitdrukkelijke overdracht. Van een burger die klaarblijkelijk geen vingerafdrukken kan geven of die geen vingerafdrukken kan geven omwille van een fysieke handicap of een ziekte, evenwel eisen dat hij toch vingerafdrukken moet geven, was zeker niet de bedoeling van de wetgever. Het was evenmin de bedoeling van de wetgever om deze burgers het recht op een identiteitskaart te ontzeggen. Aangezien de Koning gemachtigd was om de modaliteiten en de voorwaarden te bepalen voor het nemen van vingerafdrukken, kan men redelijkerwijs aannemen dat de Koning eveneens gemachtigd is om de voorwaarden te bepalen krachtens dewelke het nemen van dergelijke afdrucken niet mogelijk is.

Wat de door de GBA geformuleerde opmerkingen betreft met betrekking tot de voorziene vrijstelling voor personen die gedurende meer dan drie maanden gevangenen zitten (punten 41 en 42 van het advies), dient te worden vermeld dat de ontworpen tekst aanvankelijk inderdaad bepaalde dat gevangenen in een penitentiaire instelling een identiteitskaart zonder vingerafdrukken konden verkrijgen. Ten aanzien van het nagestreefde doel, namelijk fraudebestrijding, kan een dergelijke vrijstelling niet aanvaard worden en werd ze geschrapt in de ontworpen tekst.

Ondertussen werd er een technische oplossing gevonden, namelijk het gebruik, door de gemeentebesturen, van mobiele sensoren voor vingerafdrukken die gevangenen de mogelijkheid bieden om vingerafdrukken te laten nemen zonder als dusdanig de instelling waarin ze opgesloten zijn, te verlaten. Diezelfde sensoren kunnen worden gebruikt voor alle personen die in de onmogelijkheid verkeren om zich te verplaatsen wegens een ziekte of een handicap.

In punt 43 van haar advies beveelt de GBA aan om, wanneer een persoon niet in staat is om vingerafdrukken te leveren, op de chip te vermelden dat deze persoon "vrijgesteld" is. Deze mogelijkheid vereist evenwel technische en ontwikkelingsaanpassingen, waardoor ze nog niet van toepassing is. De aanbeveling zal echter op korte termijn ingevoerd worden.

Punt 44 van het advies (E. "Betrokkenen") leidt tot geen enkele commentaar. De GBA herhaalt gewoon wie de doelgroep is.

In de punten 45 tot 47 van haar advies (F. "Entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt"), herinnert de GBA eraan dat de wet van 19 juli 1991 bepaalde autoriteiten de mogelijkheid biedt om het digitaal beeld van de vingerafdrukken te kunnen lezen. Enerzijds meent de GBA dat de DPIA de genomen technische maatregelen om te vermijden dat de vingerafdrukken door andere specifiek daarvoor bestemde apparatuur gelezen zouden kunnen worden, of elektronisch gekopieerd zouden kunnen worden, uitdrukkelijker zou moeten formuleren.

Vervolgens stelt de GBA vast dat het louter lezen van de vingerafdrukken op zich niet volstaat om de door de wet nagestreefde doelstelling, namelijk de bestrijding van identiteitsfraude, te bereiken, en dat een vergelijking met de vingerafdrukken van een natuurlijke persoon noodzakelijk is. Deze vaststelling leidt tot geen enkele commentaar.

Wat de door de GBA geformuleerde opmerkingen in titel "G. Opslagperiode" betreft, wordt ten eerste gevraagd dat opnieuw verduidelijkt wordt wie aangewezen wordt als verwerkingsverantwoordelijke voor de tijdelijke opslag van persoonsgegevens gedurende de noodzakelijke tijd voor het aanmaken van de identiteitskaart. Het gaat om de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

Punt 49 heeft meer in het bijzonder betrekking op de DPIA. Deze werd bijgevolg aangevuld.

De GBA maakt zich opnieuw zorgen over de procedures betreffende de kaarten die ingeleverd worden bij het gemeentebestuur en pleit ervoor dat ze vernietigd zouden worden in het bijzijn van de houder (cf. de punten 50 tot 52 van haar advies). Het ontwerp van koninklijk besluit werd aangepast, zodat voldaan is aan deze aanbeveling. Er wordt aldus verwezen naar de artikelen 6 en 7, alsook naar de

l'autorité communale doit immédiatement être détruite par celle-ci.

Les points 53 à 55 de l'avis de l'APD concernent plus particulièrement les cartes délivrées aux Belges établis à l'étranger. L'APD rappelle que le Code consulaire ou l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière doit être adapté en conséquence et qu'une DPIA doit également être réalisée par le Département des Affaires étrangères.

Les points 56 et 57 de l'avis de l'APD (H.2. Article 4 du projet (insère un article 3/1)), n'entraîne aucun commentaire.

Par contre, en ce qui concerne la procédure de déclaration de la perte, du vol ou de la destruction d'une carte d'identité, décrite dans le nouvel article 6 en projet de l'arrêté royal du 25 mars 2003, l'APD, aux points 58 à 64 de son avis, formule deux remarques dont il a été tenu compte dans le projet d'arrêté royal : d'une part, ce que l'on vise par « le retrait des fonctions électroniques », à savoir la mise hors service des certificats, et d'autre part, ce qu'il advient des cartes et documents restitués à l'administration communale (cf. les commentaires des articles 6 et 7 ci-dessus).

L'APD attire également l'attention sur la communication au Helpdesk du Registre national, des copies des attestations de perte, vol ou destruction. Elle s'inquiète notamment sur le fait que cette communication doit se réaliser par le biais de canaux sécurisés. Ce qui est effectivement le cas. L'Autorité souhaite également que soit réglé le stockage de ces attestations. Cette question est réglée aux paragraphes 2 et 3 du nouvel article 6 en projet, tel que remplacé par l'article 7 du présent projet: les copies d'attestations doivent être conservées par le Helpdesk durant une période de 10 ans. Elles sont ensuite détruites.

A nouveau, l'APD s'inquiète, aux points 63 et 64 de son avis, de ce qu'il advient des cartes ou documents restitués. Comme indiqué ci-avant, le projet d'arrêté apaise cette inquiétude et prévoit que l'administration communale doit immédiatement les détruire.

Enfin, l'Autorité de protection des données, aux points 65 à 70 de son avis (J. « Synthèse technique »), résume l'ensemble de ses observations portant sur l'Analyse d'impact relative à la protection des données. Dans la mesure où tant la DPIA communiquée par le SPF Intérieur à l'APD que l'analyse technique établie par celle-ci sont de nature confidentielle, il n'en sera pas fait mention dans le présent rapport au Roi. Il a néanmoins été répondu aux diverses réserves formulées par l'APD et la DPIA a été adaptée en conséquence.

Tel est l'objet du présent projet d'arrêté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

La Ministre de l'Asile et de la Migration,
M. DE BLOCK

Le Ministre des Affaires étrangères,
Ph. GOFFIN

CONSEIL D'ÉTAT, section de Législation Avis 66.611/2 du 28 octobre 2019 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité et l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière'

Le 2 octobre 2019, le Conseil d'État, section de Législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité et l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 octobre 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Wanda VOGEL et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

bovenstaande commentaren die hierop betrekking hebben: een kaart die ingeleverd wordt bij het gemeentebestuur, moet onmiddellijk door het gemeentebestuur vernietigd worden.

De punten 53 tot 55 van het advies van de GBA hebben meer in het bijzonder betrekking op de kaarten die uitgereikt worden aan Belgen die in het buitenland gevestigd zijn. De GBA herinnert eraan dat het Consulair Wetboek of het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposen, bijgevolg aangepast moet worden en dat er eveneens een DPIA gedaan moet worden door het Departement Buitenlandse Zaken.

De punten 56 en 57 van het advies van de GBA (H.2. Artikel 4 van het ontwerp (voert een artikel 3/1 in)), leidt tot geen enkele commentaar.

Wat daarentegen de procedure voor de afgifte van verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart betreft, beschreven in het nieuwe ontworpen artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003, formuleert de GBA, in de punten 58 tot 64 van haar advies, twee opmerkingen waarmee rekening gehouden werd in het ontwerp van koninklijk besluit: enerzijds, wat men bedoelt met "de intrekking van de elektronische functies", namelijk het buiten werking stellen van de certificaten, en anderzijds, de procedures betreffende de kaarten en documenten die ingeleverd worden bij het gemeentebestuur (cf. de commentaren van de artikelen 6 en 7 supra).

De GBA vestigt eveneens de aandacht op het sturen van de kopieën van de attesten van verlies, diefstal of vernietiging naar de Helpdesk van het Rijksregister. Ze maakt zich met name zorgen over het feit dat deze kopieën verstuurd moeten worden via beveiligde kanalen, hetgeen daadwerkelijk het geval is. De Autoriteit wenst eveneens dat de bewaring van deze attesten verduidelijkt wordt. Deze vraag wordt geregeld in de paragrafen 2 en 3 van het nieuwe ontworpen artikel 6, zoals vervangen door artikel 7 van dit ontwerp: de kopieën van attesten moeten gedurende 10 jaar bewaard worden door de Helpdesk. Vervolgens worden ze vernietigd.

In de punten 63 en 64 van haar advies maakt de GBA zich nogmaals zorgen over de procedures betreffende de ingeleverde kaarten en documenten. Zoals hiervoor vermeld, neemt het ontwerp van besluit deze ongerustheid weg door te bepalen dat het gemeentebestuur de ingeleverde kaarten en documenten onmiddellijk moet vernietigen.

Tot slot vat de Gegevensbeschermingsautoriteit, in de punten 65 tot 70 van haar advies (J. "Technische synthese"), al haar opmerkingen met betrekking tot de Data Privacy Impact Assessment samen. Aangezien zowel de door de FOD Binnenlandse Zaken aan de GBA bezorgde DPIA als de door de GBA opgestelde technische analyse vertrouwelijk zijn, zal er geen melding van worden gemaakt in dit verslag aan de Koning. Er zal evenwel geantwoord worden op de diverse door de GBA geformuleerde bezwaren en de DPIA is bijgevolg aangepast geworden.

Dit is het onderwerp van dit ontwerp van koninklijk besluit.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Minister van Asiel en Migratie,
M. DE BLOCK

De Minister van Buitenlandse Zaken,
Ph. GOFFIN

RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving Advies 66.611/2 van 28 oktober 2019 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposen'

Op 2 oktober 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 oktober 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Wanda VOGEL en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 octobre 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 6, § 2, alinéa 3, 8^o, de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour' prévoit, parmi les informations à caractère personnel lisibles de manière électronique sur la carte d'identité, « l'image numérisée des empreintes digitales de l'index de la main gauche et de la main droite du titulaire, ou en cas d'invalidité ou d'inaptitude, d'un autre doigt de chaque main » et charge le Roi de déterminer « les conditions et modalités de capture de l'image numérisée des empreintes digitales ».

En cas d'invalidité ou d'inaptitude, cette disposition se contente donc de prévoir la possibilité de relever les empreintes d'autres doigts que les index, sans évoquer la possibilité de délivrer des cartes d'identités sans empreintes digitales.

L'article 3, § 5, en projet de l'arrêté royal du 25 mars 2003 'relatif aux cartes d'identité' (article 4, 10^o, du projet) instaure par contre un régime de dispense de relevé d'empreintes digitales, soit définitif pour les personnes « dont il est en permanence physiquement impossible de relever les empreintes digitales », soit temporaire « lorsqu'aucun des doigts du demandeur ne peut temporairement faire physiquement l'objet d'un relevé d'empreintes digitales ». L'autorité communale est chargée d'apprécier le caractère manifeste de l'impossibilité et, en cas de doute, un certificat médical daté de moins d'un mois doit être produit.

La question se pose de savoir si un tel régime de dispense, qui n'a pas été prévu explicitement par le législateur et pour lequel le Roi n'a donc reçu aucune habilitation, peut être prévu dans l'arrêté en projet sur la base du pouvoir général d'exécution reconnu au Roi par l'article 108 de la Constitution. Selon cette disposition, « le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution ».

Dans ce cadre, le Roi doit dégager de l'économie générale de la loi les conséquences qui en dérivent naturellement, sans pouvoir ni en étendre ni en restreindre la portée et ce, d'après l'esprit qui a présidé à sa conception et les fins qu'elle poursuit¹.

Si le législateur n'a pas expressément prévu de dispense dans l'hypothèse où il serait physiquement impossible de relever toute empreinte digitale, il ne peut toutefois pas être conclu de ce silence la volonté d'exclure une telle possibilité ni l'interdiction qui aurait été faite au Roi d'en préciser les contours. D'une part, il peut en effet être déduit de l'habilitation faite au Roi de déterminer « les conditions et modalités de capture de l'image numérisée des empreintes digitales » que le législateur souhaitait que le Roi puisse préciser le régime applicable. D'autre part, il ressort des travaux parlementaires de la loi du 25 novembre 2018 que le législateur entendait également tenir compte des évolutions en cours au niveau européen². Or, la section de législation constate à cet égard que le règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 'relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 oktober 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Volgens artikel 6, § 2, derde lid, 8^o, van de wet van 19 juli 1991 'betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten' maakt "het digitale beeld van de vingerafdrukken van de wijsvinger van de linker- en van de rechterhand van de houder of, in geval van invaliditeit of ongeschiktheid, van een andere vinger van elke hand" deel uit van de elektronisch leesbare gegevens van persoonlijke aard op de identiteitskaart, en wordt de Koning ermee belast "de voorwaarden en nadere regels voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken" te bepalen.

Die bepaling volstaat er dus mee te voorzien in de mogelijkheid dat in geval van invaliditeit of ongeschiktheid vingerafdrukken van andere vingers dan de wijsvingers worden genomen, maar vermeldt niet de mogelijkheid dat identiteitskaarten zonder vingerafdrukken worden afgegeven.

Het ontworpen artikel 3, § 5, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 'betreffende de identiteitskaarten' (artikel 4, 10^o, van het ontwerp) voert daarentegen een regeling in waarbij vrijstelling wordt verleend van het nemen van vingerafdrukken, hetzij definitief voor "personen bij wie het nemen van vingerafdrukken permanent fysiek onmogelijk is", hetzij tijdelijk "indien er tijdelijk van geen enkele vinger een afdruk kan worden gemaakt om een fysieke reden". De klaarblijkelijke aard van die onmogelijkheid dient te worden beoordeeld door het gemeentebestuur, en in geval van twijfel moet een medisch attest van minder dan één maand oud worden overgelegd.

De vraag rijst of een dergelijke vrijstellingsregeling, waarin de wetgever niet uitdrukkelijk heeft voorzien en waarvoor de Koning dus geen enkele machtiging heeft gekregen, in het ontworpen besluit kan worden bepaald op basis van de algemene uitvoeringsbevoegdheid die bij artikel 108 van de Grondwet aan de Koning wordt verleend. Die bepaling luidt als volgt: "De Koning maakt de verordeningen en neemt de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen."

In dat kader moet de Koning uit de algemene opzet van de wet de conclusies trekken die daaruit logischerwijze voortvloeien, zonder dat hij daarbij de draagwijdte van de wet kan verruimen of inperken, en dit volgens de geest die aan de opvatting van de wet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die de wet nastreeft¹.

Hoewel de wetgever niet uitdrukkelijk heeft voorzien in een vrijstelling ingeval het fysiek onmogelijk is enige vingerafdruk te nemen, kan daaruit evenwel niet worden geconcludeerd dat hij die mogelijkheid heeft willen uitsluiten, noch dat de Koning zou worden verboden er de contouren van aan te geven. Enerzijds kan uit de machtiging die de Koning is verleend om "de voorwaarden en modaliteiten te bepalen voor het nemen van het digitale beeld van de vingerafdrukken" namelijk worden afgeleid dat de wetgever wenste dat de Koning kan bepalen welke regeling toepasselijk is. Anderzijds blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 25 november 2018 dat de wetgever ook van plan was rekening te houden met wat op Europees niveau gaande was². In dat verband merkt de afdeling Wetgeving echter op dat verordening (EU) 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 'betreffende de versterking van

documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation', qui sera d'application à partir du 2 août 2021, prévoit des hypothèses de dispenses définitives et temporaires en cas d'impossibilité physique de relever les empreintes digitales³.

Dans ce contexte, il peut être admis que le Roi organise un système de dispense en cas d'impossibilité physique de relever les empreintes digitales, en se fondant sur l'article 108 de la Constitution combiné avec l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991.

Le préambule sera dès lors complété par un nouvel alinéa 1^{er} visant l'article 108 de la Constitution.

2. Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité. L'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit en outre reposer sur une justification raisonnable et être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur⁴.

En l'espèce, l'obligation de faire figurer les empreintes digitales parmi les données des cartes d'identité lisibles de manière électronique a été prévue par le législateur, à l'article 6, § 2, alinéa 3, 8^o, de la loi du 19 juillet 1991 afin, principalement, de lutter contre les fraudes à l'identité⁵. L'arrêté en projet exécute cette disposition en se situant dans la même finalité⁶.

C'est donc au regard de cette finalité qu'il convient d'apprécier la proportionnalité des mesures prévues par le projet d'arrêté. À cet égard, la section de législation relève les difficultés suivantes.

Comme le précise l'Autorité de protection des données⁷, lorsqu'un citoyen consent à la lecture de sa carte d'identité, il n'a aucune garantie que les informations qui sont lues ne sont pas non plus enregistrées. Il convient de compléter le projet à cet égard ou, à tout le moins, que le rapport au Roi précise comment cette difficulté sera rencontrée.

L'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet (article 4 du projet) prévoit la présence d'un code-barres bidimensionnel. Si, à la suite de l'avis de l'Autorité de protection des données, le projet a été complété afin d'indiquer quelles étaient les données auxquelles la lecture de ce code-barres donnerait accès (numéro de registre national, date de naissance, numéro de carte d'identité et date de fin de validité de celle-ci), il reste toutefois en défaut d'indiquer quelles seraient les personnes pouvant y avoir accès et dans quelles circonstances. Compte tenu des données concernées, il ne peut dès lors être exclu que la présence d'un tel code-barres puisse favoriser la fraude à l'identité sur internet, ce qui serait contraire à l'objectif poursuivi.

En effet, ainsi que l'Autorité de la protection des données l'a indiqué en conclusion de l'examen auquel elle a procédé de ces questions⁸: « [l]e risque que le code-barres favorise une fraude à l'identité sur Internet est donc réel et donc contraire à l'objectif poursuivi par l'opération. Dans l'analyse d'impact relatif à la protection des données qui a été fournie, aucune attention n'a été accordée à cet aspect, malgré les conséquences potentiellement préjudiciables pour les droits et libertés de la personne concernée »⁹.

Il appartient à l'auteur du projet d'être particulièrement attentif à ces questions. Il lui revient en conséquence de réexaminer la pertinence de la présence d'un code-barres bidimensionnel sur la carte d'identité au regard des finalités pouvant être légitimement poursuivies et des observations qui précèdent. S'il maintient ce code-barres, il lui incombera de préciser qui peut y avoir accès et à quelles fins, en vue d'assurer au mieux la protection de la vie privée au regard du traitement ultérieur de ces données.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. Pour ce qui concerne les modifications apportées à l'arrêté royal du 25 mars 2003, le projet à l'examen se donne pour fondement les articles 6 et 6ter de la loi du 19 juillet 1991¹⁰.

Dès lors que l'article 6 de cette loi contient plusieurs habilitations au Roi, il convient de se référer plus précisément aux subdivisions de cet article qui contiennent les habilitations mises en œuvre par le projet, à savoir son paragraphe 2, alinéa 3, 8^o, et ses paragraphes 7 et 9.

de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen', die vanaf 2 augustus 2021 van toepassing zal zijn, voorziet in gevallen van definitieve en tijdelijke vrijstellingen wanneer het fysiek onmogelijk is vingerafdrukken te nemen.³

In die context kan worden aanvaard dat de Koning, steunend op artikel 108 van de Grondwet gecombineerd met artikel 6 van de wet van 19 juli 1991, een regeling doorvoert van vrijstellingen ingeval het fysiek onmogelijk is om vingerafdrukken te nemen.

Aan de aanhef moet bijgevolg een nieuw eerste lid worden toegevoegd, dat naar artikel 108 van de Grondwet verwijst.

2. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. De inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen worden geformuleerd zodat de gevallen waarin de wetgever een dergelijke inmenging toestaat voorzienbaar zijn. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een redelijke verantwoording en evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.⁴

In casu heeft de wetgever in artikel 6, § 2, derde lid, 8^o, van de wet van 19 juli 1991 voorgeschreven dat de vingerafdrukken voorkomen bij de elektronisch leesbare gegevens van de identiteitskaarten, met als voornaamste oogmerk de bestrijding van identiteitsfraude.⁵ Het ontworpen besluit, dat hetzelfde doel nastreeft, legt die bepaling ten uitvoer.⁶

De evenredigheid van de maatregelen waarin het ontwerpbesluit voorziet, moeten dus in het licht van dat doeleinde worden beoordeeld. In dat verband wijst de afdeling Wetgeving op de volgende moeilijkheden.

Wanneer een burger instemt met het uitlezen van zijn identiteitskaart, heeft hij, zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit stelt,⁷ geen enkele garantie dat de informatie die wordt gelezen, niet ook wordt opgeslagen. Het ontwerp dient, wat dat betreft, te worden aangevuld, ofwel dient op zijn minst in het verslag aan de Koning te worden gepreciseerd hoe die moeilijkheid zal worden verholpen.

Het ontworpen artikel 3, § 1, eerste lid, (artikel 4 van het ontwerp) voorziet in een tweedimensionale barcode. Het ontwerp is na het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit weliswaar aangevuld zodat het aangeeft welke gegevens via die barcode toegankelijk zijn (Rijksregisternummer, geboortedatum, nummer en uiterste geldigheidsdatum van de identiteitskaart), maar het vermeldt niet welke personen daar toegang toe kunnen hebben noch in welke omstandigheden. Gelet op de gegevens in kwestie valt dus niet uit te sluiten dat een dergelijke barcode identiteitsfraude op het internet in de hand kan werken, wat haaks zou staan op het nagestreefde doel.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in haar onderzoek van die kwesties immers het volgende geconcludeerd:⁸ « Het risico dat de barcode identiteitsfraude op het Internet bevordert, is dus reëel en staat dus haaks op wat men met de operatie wenst te bereiken. In de [gegevensbeschermingseffectbeoordeling] die werd bezorgd, werd geen enkele aandacht besteed aan dit aspect, niettegenstaande de potentieel schadelijke gevolgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. »⁹

De steller van het ontwerp dient aan die kwesties bijzondere aandacht te besteden. Hij moet dus opnieuw onderzoeken of de tweedimensionale barcode op de identiteitskaart relevant is ten aanzien van de doeleinden die op legitieme wijze kunnen worden nagestreefd en in het licht van de voorgaande opmerkingen. Als hij die barcode handhaaft, moet hij preciseren wie er toegang toe kan hebben en met welk doel, zodat het privéleven zo goed mogelijk kan worden beschermd in het licht van de latere verwerking van die gegevens.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Wat betreft de wijzigingen die in het koninklijk besluit van 25 maart 2003 worden aangebracht, geeft het voorliggende ontwerp de artikelen 6 en 6ter van de wet van 19 juli 1991 als rechtsgrond op.¹⁰

Aangezien artikel 6 van die wet meerdere machtigingen aan de Koning bevat, dient nauwkeuriger te worden verwezen naar de onderverdelingen van dat artikel waarin de machtigingen worden vermeld die het ontwerp te uitvoer legt, namelijk paragraaf 2, derde lid, 8^o, en de paragrafen 7 en 9.

Par ailleurs le visa de l'article 6^{ter} de la loi du 19 juillet 1991 sera précisé par une référence à l'alinéa 4 de cette disposition.

L'alinéa 2 sera complété en conséquence.

2. Pour ce qui concerne les modifications apportées à l'arrêté royal du 19 avril 2014 'relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière', le projet trouve son fondement dans l'article 39 du Code consulaire, combiné avec l'article 108 de la Constitution¹¹, pour la mention duquel il est par ailleurs renvoyé à l'observation générale n° 1.

DISPOSITIF

Article 2

L'article 2 remplace l'article 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 mars 2003 afin d'imposer la présentation de la carte d'identité ou de l'attestation de déclaration de perte ou de vol à « l'huissier de justice chargé de la signification d'un exploit, au sens de l'article 32 du Code judiciaire, ou aux personnes chargées de la remise de la copie d'un tel exploit ».

Selon le commentaire de l'article, la modification en projet est justifiée par les « modifications apportées au Code judiciaire, plus précisément en ce qui concerne la signification d'un exploit d'huissier », cette notion étant définie « non plus à l'article 37, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire mais à l'article 32 du même Code ».

On relèvera toutefois que, depuis l'abrogation de l'article 37 du Code judiciaire, lorsqu'un huissier n'a pu signifier un exploit à personne et n'a pas pu non plus remettre de copie de l'acte à une autre personne comme indiqué à l'article 35 du Code judiciaire, la signification consiste à déposer une copie de l'exploit au domicile ou à la résidence du destinataire conformément à ce que prévoit l'article 38 du même Code.

L'hypothèse dans laquelle des personnes seraient chargées de la remise d'une copie d'un tel exploit, comme le prévoyait l'article 37 du Code judiciaire en matière pénale, n'existe donc plus¹².

Par conséquent, à l'article 2, il convient de supprimer les termes « , ou aux personnes chargées de la remise de la copie d'un tel exploit ».

Article 4

1. La question se pose de savoir si, à l'article 3, § 3, alinéa 4, seconde phrase, en projet (article 4, 4°, du projet), il n'y a pas lieu d'habiliter également les ministres à déterminer le format de la photographie du document de base, dès lors spécialement que la deuxième phrase actuelle de cet alinéa, qui porte sur ce format, sera omise de l'ordre juridique par l'effet de son remplacement à l'article 4, 4°, du projet.

2. L'article 3, § 4, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 mars 2003 prévoit actuellement que « [l]es informations du document de base sont reprises sur la carte d'identité ». L'article 4, 8°, du projet tend à modifier cette disposition afin qu'elle dispose dorénavant comme suit : « Les informations légales nécessaires sont reprises sur la carte d'identité ».

Dès lors que le document de base doit, selon l'article 3, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 mars 2003, comprendre « les mentions légales qui doivent être reprises sur la carte d'identité », la section de législation n'aperçoit pas de prime abord la portée de la modification en projet.

Selon le commentaire de l'article, il serait « plus adéquat de préciser que seules 'les informations légales nécessaires' sont effectivement reprises sur la carte d'identité ». Ceci semble indiquer que l'intention est de ne pas reprendre sur la carte tout ce qui est mentionné sur le document de base mais uniquement certains éléments, à savoir les « mentions légales nécessaires ».

Interrogée sur la portée de ces termes, la déléguée du Ministre a précisé ce qui suit : « Par les termes 'informations légales nécessaires', sont visées non seulement celles prévues par la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population [...] mais également celles qui seraient imposées par un règlement européen ».

Compte tenu de ces éléments et pour mieux rendre compte de l'intention indiquée dans le commentaire de l'article, mieux vaudrait prévoir que « seules les informations légales ou imposées par un

Voorts moet in de aanhefverwijzing naar artikel 6^{ter} van de wet van 19 juli 1991 nader worden aangegeven dat het om het vierde lid van die bepaling gaat.

Het tweede lid moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

2. Wat betreft de wijzigingen die worden aangebracht in het koninklijk besluit van 19 april 2014 'aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten', ontleent het ontwerp zijn rechtsgrond aan artikel 39 van het Consulaire Wetboek in combinatie met artikel 108 van de Grondwet,¹¹ voor de vermelding van die laatste bepaling wordt overigens naar algemene opmerking 1 verwezen.

DISPOSITIEF

Artikel 2

Bij artikel 2 wordt artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 vervangen zodat "aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met de betekening van een exploit, in de zin van artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek, of aan de personen die belast zijn met de afgifte van het afschrift van een dergelijk exploit", de identiteitskaart of het attest van aangifte van verlies of diefstal moet worden voorgelegd.

Volgens de commentaar op het artikel wordt de ontworpen wijziging gerechtvaardigd door de "wijzigingen aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek, om preciezer te zijn, wat de betekening van een deurwaardersexploot betreft", aangezien dat begrip "niet meer (...) in artikel 37, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, maar in artikel 32 van hetzelfde Wetboek gedefinieerd wordt".

Er moet evenwel op gewezen worden dat, sinds de opheffing van artikel 37 van het Gerechtelijk Wetboek, de betekening overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 van hetzelfde wetboek bestaat in het achterlaten van een afschrift van het exploit aan de woonplaats of aan de verblijfplaats van de geadresseerde, wanneer het voor een deurwaarder niet mogelijk gebleken is een exploit aan de persoon te betekenen en hij evenmin een andere persoon een afschrift van de akte ter hand heeft kunnen stellen, zoals vermeld in artikel 35 van het Gerechtelijk Wetboek.

De mogelijkheid waarin artikel 37 van het Gerechtelijk Wetboek in strafzaken voorzag, namelijk dat personen belast zouden worden met de afgifte van een afschrift van een dergelijk exploit, bestaat dus niet meer.¹²

Bijgevolg dienen in artikel 2 de woorden " , of aan de personen die belast zijn met de afgifte van het afschrift van een dergelijk exploit" weggelaten te worden.

Artikel 4

1. Met betrekking tot het ontworpen artikel 3, § 3, vierde lid, tweede zin (artikel 4, 4°, van het ontwerp) rijst de vraag of de ministers ook niet gemachtigd moeten worden om het formaat van de foto van het basisdocument te bepalen, inzonderheid aangezien de huidige tweede zin van dat lid, die op dat formaat betrekking heeft, uit de rechtsorde zal verdwijnen doordat hij wordt vervangen bij artikel 4, 4°, van het ontwerp.

2. In artikel 3, § 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 wordt thans bepaald dat "[d]e gegevens van het basisdocument worden opgenomen op de identiteitskaart". Artikel 4, 8°, van het ontwerp strekt ertoe die bepaling aldus te wijzigen dat ze voortaan als volgt luidt: "De wettelijk vereiste gegevens worden opgenomen op de identiteitskaart."

Aangezien volgens artikel 3, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 op het basisdocument "de wettelijke vermeldingen moeten staan die op de identiteitskaart moeten komen", is het de afdeling Wetgeving niet onmiddellijk duidelijk wat de strekking van de ontworpen wijziging is.

Volgens de commentaar op het artikel zou het "meer adequaat zijn om te verduidelijken dat enkel 'De wettelijk vereiste informatie' daadwerkelijk opgenomen wordt op de identiteitskaart". Dat lijkt erop te wijzen dat het niet de bedoeling is om op de kaart alles op te nemen wat op het basisdocument staat, maar enkel bepaalde gegevens, namelijk de "wettelijk vereiste vermeldingen".

Gevraagd naar de strekking van die woorden heeft de gemachtigde van de Minister het volgende gepreciseerd: "Par les termes 'informations légales nécessaires', sont visées non seulement celles prévues par la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population (...) mais également celles qui seraient imposées par un règlement européen."

Gelet op het bovenstaande en teneinde de in de commentaar op het artikel aangegeven bedoeling beter te verwoorden, zou het beter zijn te bepalen dat "Enkel de wettelijke informatie of de bij een Europese

règlement européen sont reprises sur la carte d'identité ». Le rapport au Roi gagnerait en outre à donner des exemples concrets de ce qui est ainsi envisagé.

3. L'article 3, § 5, alinéa 1^{er}, en projet (article 4, 10^o, du projet) charge les ministres ayant en charge les Affaires étrangères, l'Intérieur et l'Accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, chacun pour ce qui le concerne, de déterminer la date à partir de laquelle les empreintes digitales devront figurer sur les cartes d'identité et cartes d'étrangers. Une telle disposition revient à confier à chacun des ministres l'entrée en vigueur d'une partie de l'arrêté en projet.

Une telle compétence ne peut en principe être déléguée à un ministre, la date à laquelle le dispositif en projet entre en vigueur n'étant pas une matière accessoire ou de détail mais un élément essentiel de celui-ci¹³.

Dans ce cadre, l'attention de l'auteur du projet est attirée sur ce que l'obligation de prévoir des empreintes digitales a été insérée à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 par l'article 27 de la loi du 25 novembre 2018 'portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population', qui est entré en vigueur le 23 décembre 2018¹⁴. Il résulte de l'article 108 de la Constitution, qui charge le Roi de faire les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes ni dispenser de leur exécution, que le Roi doit prendre les arrêtés d'exécution nécessaires dans un délai raisonnable.

L'article 5, § 3, alinéa 1^{er}, en projet sera donc omis.

Article 5

À l'article 3/1, première phrase, en projet, il y a lieu, semble-t-il, de remplacer les mots « ledit document » par les mots « cette carte ».

De même, dans la seconde phrase, il y a lieu de remplacer les mots « le document n'est pas délivré » par les mots « celle-ci n'est pas délivrée ».

Article 6

Au 1^o, il serait préférable de faire du texte en projet un 7^o de l'article 5, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 mars 2003.

Article 7

1. À l'article 6, § 1^{er}, en projet de l'arrêté royal du 25 mars 2003, selon que la déclaration de perte, vol ou destruction est faite auprès de l'administration communale ou auprès du Helpdesk du Registre national, la procédure prévoit respectivement la mise hors service des certificats de la carte par le prestataire de service de certification ou le retrait des fonctions électroniques de la carte par le Helpdesk.

Interrogée sur ces différences, la déléguée du Ministre a apporté les précisions suivantes :

« Concernant le retrait des fonctions électronique, l'arrêté en projet présente effectivement une incohérence quant à l'instance qui retire les fonctions électroniques selon que la déclaration d'une carte perdue, volée ou détruite est faite auprès de la commune ou au Helpdesk.

Or, dans tous les cas, il appartient au prestataire de service de certification de mettre hors service les certificats de la carte perdue, volée ou détruite, soit à la demande de la commune, soit à celle du Helpdesk ».

Comme en a convenu la déléguée du Ministre, l'article 6, § 1^{er}, en projet sera revu en conséquence. Dans ce cadre, l'article 6, § 2, qui vise l'hypothèse d'une déclaration de perte, vol ou destruction auprès des services de police sera également réexaminé puisqu'il charge le Helpdesk de retirer les fonctions électroniques de la carte.

2. En ce qui concerne les suites à donner lorsque l'on retrouve une carte d'identité déclarée perdue, volée ou détruite, l'article 6, § 4, deuxième phrase, en projet de l'arrêté royal du 22 mars 2003 précise qu'« il en est de même en ce qui concerne la carte d'étranger ou le titre de séjour ».

Pour ce qui concerne le titre de séjour, mieux vaudrait prévoir explicitement ces suites dans une disposition modificative de l'article 36bis de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'.

verordening voorgeschreven informatie wordt opgenomen op de identiteitskaart'. Bovendien zouden in het verslag aan de Koning beter concrete voorbeelden gegeven worden van wat daarmee bedoeld wordt.

3. Bij het ontworpen artikel 3, § 5, eerste lid (artikel 4, 10^o, van het ontwerp) worden de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken, de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ermee belast, elk wat hen betreft, de datum te bepalen waarop de identiteitskaarten en de vreemdelingenkaarten vingerafdrukken moeten bevatten. Een dergelijke bepaling komt erop neer dat elk van de ministers wordt belast met de inwerkingtreding van een deel van het ontworpen besluit.

Een dergelijke bevoegdheid kan in principe niet gedelegeerd worden aan een minister omdat de datum waarop de ontworpen regeling in werking treedt geen bijkomstige of detailmatige aangelegenheid is, maar een essentieel onderdeel van die regeling.¹³

In dat verband wordt de aandacht van de steller van het ontwerp erop gevestigd dat de verplichting om vingerafdrukken op te nemen, in artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 ingevoegd is bij artikel 27 van de wet van 25 november 2018 'houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters', dat op 23 december 2018 in werking getreden is.¹⁴ Uit artikel 108 van de Grondwet, waarbij de Koning ermee belast wordt de verordeningen te maken en de besluiten te nemen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen, vloeit voort dat de Koning de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten binnen een redelijke termijn moet nemen.

Het ontworpen artikel 5, § 3, eerste lid, moet dus weggelaten worden.

Artikel 5

In het ontworpen artikel 3/1, eerste zin, lijken de woorden "dit document" vervangen te moeten worden door de woorden "die kaart".

Zo ook dienen in de tweede zin de woorden "wordt het document niet uitgereikt" vervangen te worden door de woorden "wordt die kaart niet uitgereikt".

Artikel 6

Wat de bepaling onder 1^o betreft, zou de ontworpen tekst beter een punt 7^o worden van artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003.

Artikel 7

1. Luidens het ontworpen artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 bepaalt de procedure dat naargelang bij het gemeentebestuur dan wel bij de Helpdesk van het Rijksregister aangifte gedaan wordt van verlies, diefstal of vernietiging, respectievelijk de certificaten van de kaart door de certificatie dienstverlener buiten werking gesteld worden of dat de elektronische functies van de kaart door de Helpdesk ingetrokken worden.

Naar aanleiding van een vraag over die verschillen heeft de gemachtigde van de Minister de volgende verduidelijkingen gegeven:

"Concernant le retrait des fonctions électronique, l'arrêté en projet présente effectivement une incohérence quant à l'instance qui retire les fonctions électroniques selon que la déclaration d'une carte perdue, volée ou détruite est faite auprès de la commune ou au Helpdesk.

Or, dans tous les cas, il appartient au prestataire de service de certification de mettre hors service les certificats de la carte perdue, volée ou détruite, soit à la demande de la commune, soit à celle du Helpdesk."

De gemachtigde van de Minister is het ermee eens dat het ontworpen artikel 6, § 1, dienovereenkomstig herzien moet worden. In dat verband moet artikel 6, § 2, dat betrekking heeft op het geval waarin bij de politiediensten aangifte gedaan wordt van verlies, diefstal of vernietiging, eveneens opnieuw onderzocht worden, aangezien die bepaling de Helpdesk ermee belast de elektronische functies van de kaart in te trekken.

2. Over wat er te doen staat wanneer een identiteitskaart teruggevonden wordt waarvoor aangifte van verlies, diefstal of vernietiging gedaan werd, staat in het ontworpen artikel 6, § 4, tweede zin, van het koninklijk besluit van 22 maart 2003 te lezen dat "hetzelfde geldt voor de vreemdelingenkaart of de verblijfstitel".

Wat de verblijfstitel betreft, zou het beter zijn in een bepaling tot wijziging van artikel 36bis van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' expliciet te vermelden wat dient te gebeuren.

Articles 9 et 10

L'article 39, alinéa 2, du Code consulaire prévoit déjà que « la carte d'identité délivrée par un poste consulaire présente des caractéristiques identiques à celles visées dans la loi du 19 juillet 1991 précitée ».

Il n'est ainsi pas nécessaire de le rappeler à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet de l'arrêté royal du 19 avril 2014 ni de préciser, à l'article 1/1, alinéa 2, en projet, que la carte d'identité contient « aussi les empreintes digitales du titulaire », ce qui ne sera d'ailleurs pas toujours le cas, compte tenu de la possibilité d'en être dispensé dans certaines hypothèses.

Article 12

L'article d'exécution doit être rédigé conformément aux règles de la légistique formelle. Il y a lieu en conséquence, parmi les adaptations à apporter à la disposition à l'examen, d'omettre les mots « et européennes ».

Le Greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le Président

Pierre VANDERNOOT

Notes

1 Cass., 18 novembre 1924, Pas., 1925, I, p. 25 et 23 septembre 1993, Pas., 1993, I, p. 744 ; voir aussi, par exemple l'avis n° 59.732/2/V donné le 24 août 2016 sur un projet d'arrêté royal 'déterminant à l'entreprise public autonome Belgocontrol, les conditions d'octroi d'une disponibilité avec traitement d'attente et d'un congé préalable à la pension avec traitement d'attente' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/59732.pdf>).

2 Voir le rapport de la Commission, Doc. parl., Chambre, 2018-2019, n° 3256/3, pp. 30 et 31.

3 Selon l'article 3, paragraphe 7, alinéa 3, de ce règlement « [I]es personnes dont il est physiquement impossible de relever les empreintes digitales sont exemptées de l'obligation de les donner », tandis que son article 4, paragraphe 3, prévoit la délivrance d'une carte d'identité d'une durée de maximum douze mois « [I]orsqu'aucun des doigts du demandeur ne peut temporairement faire physiquement l'objet d'un relevé d'empreintes digitales ».

4 Voir notamment l'avis n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>) et l'avis n° 63.202/2 donné le 28 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 'instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>).

5 Voir le commentaire de l'article 27 du projet devenu la loi du 25 novembre 2018 'portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population', Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54-3256/1, p. 34, et le rapport fait au nom de la Commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, Doc. parl., Chambre, 2018-2019, n° 54-3256/3, pp. 30 et s.

6 Voir dans le rapport au Roi, les explications fournies dans la partie intitulée « Commentaire de l'avis de l'Autorité de protection des données », alinéa 5, ainsi que les précisions apportées par la déléguée du Ministre : « Concernant précisément la finalité poursuivie, il s'agit de permettre la comparaison entre les empreintes figurant sur la carte et celles de la personne physique qui porte la carte ; cette personne n'étant pas nécessairement le réel titulaire de la carte. Cette comparaison d'empreintes permettra de détecter notamment les look-a-like ».

7 Avis de l'Autorité de protection des données, n° 100/2019, 3 avril 2019, point 19.

8 Points 20 à 26 de l'avis de l'Autorité de protection des données n° 100/2019.

9 Point 27 de l'avis de l'Autorité de protection des données n° 100/2019.

10 Voir l'article 22 de la loi du 25 novembre 2018 'portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population', qui modifie l'intitulé de la loi du 19 juillet 1991.

11 Avis n° 55.609/4 donné le 27 mars 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 avril 2014 'relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/55609.pdf>).

Artikelen 9 en 10

In artikel 39, tweede lid, van het Consulaire Wetboek wordt reeds bepaald dat "de door de consulaire post afgegeven identiteitskaart (...) identieke kenmerken draagt als deze bedoeld in voormelde wet van 19 juli 1991".

Het is derhalve niet noodzakelijk om dit te herhalen in het ontworpen artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 19 april 2014 en ook niet om in het ontworpen artikel 1/1, tweede lid, te preciseren dat de identiteitskaart "ook de vingerafdrukken van de houder" bevat, wat trouwens niet steeds het geval zal zijn, aangezien het in bepaalde gevallen mogelijk is om daarvan vrijgesteld te worden.

Artikel 12

De uitvoeringsbepaling moet overeenkomstig de regels van de wetgevingstechniek opgesteld worden. Bij de aanpassingen die in de voorliggende bepaling aangebracht moeten worden, dienen de woorden "en Europese Zaken" bijgevolg weggelaten te worden.

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

Nota's

1 Cass. 18 november 1924, Pas. 1925, I, 25, en 23 september 1993, Pas. 1993, I, 744; zie bijvoorbeeld ook advies 59.732/2/V, op 24 augustus 2016 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot het bepalen, bij het autonoom overheidsbedrijf belgocontrol, van de voorwaarden tot toekenning van een beschikbaarheid met wachtgeld en een verlof voorafgaand aan het pensioen met wachtgeld' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/59732.pdf>).

2 Zie het verslag van de Commissie, Parl.St. Kamer 2018-2019, nr. 3256/003, 30-31.

3 Artikel 3, lid 7, derde alinea, van die verordening stelt: "Personen bij wie het nemen van vingerafdrukken fysiek onmogelijk is, worden vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te laten nemen", terwijl artikel 4, lid 3, van de verordening voorziet in de afgifte van een identiteitskaart met een geldigheidsduur van maximaal twaalf maanden "[i]ndien er tijdelijk van geen enkele vinger een afdruk kan worden gemaakt om een fysieke reden".

4 Zie onder meer advies 63.192/2, op 19 april 2018 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>) en advies 63.202/2, op 28 april 2018 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 'tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>).

5 Zie de commentaar op artikel 27 van het ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 25 november 2018 'houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters', Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3256/001, 34, en het verslag namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt, Parl.St. Kamer 2018-2019, nr. 54-3256/003, 30 e.v.

6 Zie de uitleg in het vijfde lid van het gedeelte "Commentaar van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit" in het verslag aan de Koning, alsook de volgende preciseringen die de gemachtigde van de minister heeft gegeven: "Concernant précisément la finalité poursuivie, il s'agit de permettre la comparaison entre les empreintes figurant sur la carte et celles de la personne physique qui porte la carte; cette personne n'étant pas nécessairement le réel titulaire de la carte. Cette comparaison d'empreintes permettra de détecter notamment les look-a-like".

7 Advies 100/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 3 april 2019, punt 19.

8 Advies 100/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, punten 20 tot 26.

9 Advies 100/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, punt 27.

10 Zie artikel 22 van de wet van 25 november 2018 'houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters', waarbij het opschrift van de wet van 19 juli 1991 wordt gewijzigd.

11 Advies 55.609/4, op 27 maart 2014 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 19 april 2014 'aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/55609.pdf>).

12 Sur les raisons pour lesquelles la distinction entre la signification en matière pénale et la signification dans les autres matières a été supprimée, voir l'exposé des motifs de la loi du 6 avril 2010, Doc. parl., Chambre, 2007-2008, n° 1211/01, pp. 3 à 10.

13 Voir l'avis n° 61.848/1/V donné le 27 juillet 2017 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 septembre 2017 'organisant une aide régionale à la constitution d'une garantie locative en matière de logement', l'observation n° 7, www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/61848.pdf.

14 En l'absence de date d'entrée en vigueur spécifiquement prévue dans la loi, celle-ci est en effet entrée en vigueur le dixième jour suivant celui de sa publication au *Moniteur belge* conformément à l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

10 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité et l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, article 108;

Vu le Code consulaire, article 39;

Vu la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, les articles 6, § 2, alinéa 3, 8°, et §§ 7 et 9, et 6ter, alinéa 4;

Vu l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité;

Vu l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière;

Vu l'avis n° 100/2019 de l'Autorité de protection des données, donné le 3 avril 2019;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, rendu le 1^{er} juillet 2019 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 juillet 2019;

Vu l'avis n° 66.611/2 du Conseil d'Etat, donné le 28 octobre 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Considérant le Règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation;

Sur la proposition du Ministre des Affaires étrangères, du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de la Ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans la version néerlandaise de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité, le mot « vernieling » est remplacé par le mot « vernietiging ».

Art. 2. L'alinéa 3 de l'article 1^{er} du même arrêté est remplacé par ce qui suit:

«L'un ou l'autre de ces documents doit aussi être présenté à l'huissier de justice chargé de la signification d'un exploit, au sens de l'article 32 du Code judiciaire. ».

Art. 3. L'article 2 du même arrêté est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

«Au sens du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur est désignée, dans le cadre de la délivrance des cartes d'identité, comme responsable du traitement. Les organisations chargées d'une partie de la gestion du Registre national des personnes physiques ou impliquées

12 Wat de redenen betreft waarom het onderscheid tussen de betekening in strafzaken en de betekening in andere zaken opgeheven is, zie de memorie van toelichting bij de wet van 6 april 2010, Parl.St. Kamer 2007-2008, nr. 1211/001, 3-10.

13 Zie advies 61.848/1/V, op 27 juli 2017 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 september 2017 'houdende de organisatie van gewestelijke hulp bij de samenstelling van huurwaarborg inzake huisvesting', www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61848.pdf, opmerking 7.

14 Doordat de wet niet in een specifieke datum van inwerkingtreding voorziet, is ze immers overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen' in werking getreden op de tiende dag volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

10 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op het consulaire Wetboek, artikel 39;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, artikelen 6, § 2, derde lid, 8°, en §§ 7 en 9, en 6ter, vierde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten;

Gelet op koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten;

Gelet op advies nr. 100/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 3 april 2019;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 juli 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 15 juli 2019;

Gelet op het advies nr. 66.611/2 van de Raad van State, gegeven op 28 oktober 2019, in toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Overwegende de Verordening (EU) 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen;

Op de voordracht van de Minister van Buitenlandse Zaken, van de Minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Asiel en Migratie, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In de Nederlandstalige versie van artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten wordt het woord « vernieling » vervangen door het woord « vernietiging ».

Art. 2. Het derde lid van artikel 1 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

«Eén van deze beide documenten moet ook worden overgemaakt aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met de betekening van een exploit, in de zin van artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek.».

Art. 3. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

«In de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), wordt de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, in het kader van de afgifte van identiteitskaarten, aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke. De organisaties belast met een deel van het beheer van het

dans le cycle de vie des cartes d'identité électroniques, ainsi que les autorités communales sont désignées en qualité de sous-traitants. ».

Art. 4. A l'article 3 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 9 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « un microprocesseur électronique » sont remplacés par les mots « deux puces électroniques et un code-barres bidimensionnel; ce dernier comprenant le numéro de Registre national, la date de naissance du titulaire, le numéro de la carte et la date de fin de validité de celle-ci »;

2° au paragraphe 2, les mots « est fournie » sont remplacés par les mots « est délivrée »;

3° à l'alinéa 2 du paragraphe 3, les mots « Ce document » sont remplacés par les mots « Le document de base »;

4° la deuxième et la troisième phrases de l'alinéa 4 du paragraphe 3 sont remplacées par ce qui suit :

« Le Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions déterminent le format de la photographie du document de base et, respectivement, de la carte d'identité et de la carte d'étranger. »;

5° à l'alinéa 6 du paragraphe 3, les mots « au moyen d'un certificat récent » sont remplacés par les mots « au moyen d'un certificat médical daté de moins d'un mois »;

6° l'alinéa 8 du paragraphe 3 est supprimé;

7° dans la phrase liminaire de l'alinéa 9 ancien, devenant l'alinéa 8, les mots « et figurant sur le document de base » sont supprimés;

8° dans l'alinéa 1^{er} du paragraphe 4, les mots « du document de base » sont remplacés par les mots « légales nécessaires ou imposées par un règlement européen »;

9° la phrase liminaire de l'alinéa 2 du paragraphe 4 est complétée par les mots « ainsi que, sauf dans les cas visés au paragraphe 5, par le stockage sur la puce sans contact de l'image numérisée des empreintes digitales »;

10° l'article est complété par les paragraphes 5 et 6, rédigés comme suit :

« § 5. Le Ministre ayant les Affaires étrangères dans ses attributions, le Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions fixent, chacun en ce qui le concerne la date à laquelle les cartes d'identité pour les Belges à l'étranger visées à l'article 39 du Code consulaire, les cartes d'identité pour Belges ainsi que les cartes pour étrangers non-ressortissants de l'Union européenne et les cartes pour étrangers ressortissants de l'Union européenne doivent comporter les empreintes digitales.

Les empreintes digitales sont numérisées à l'initiative de l'autorité communale au moyen de capteurs ad hoc. L'image numérisée de ces empreintes est transmise, de façon sécurisée par le biais des services du Registre national au producteur de la carte d'identité afin d'y être intégrée électroniquement dans celle-ci.

L'image numérisée des empreintes digitales d'un mineur belge âgé de moins de douze ans peut être capturée uniquement en vue de lui délivrer, à partir du moment où l'intéressé aura atteint l'âge de douze ans, une carte d'identité, conformément à l'article 2.

Lorsque les empreintes digitales ne peuvent pas être relevées sur les index ou sur l'un d'entre eux, soit parce qu'elles ne présentent pas une qualité suffisante ou en raison d'un handicap ou d'une maladie, les empreintes digitales d'un autre doigt sont relevées, selon l'ordre de priorité suivant : 1) l'index, 2) le majeur, 3) l'annulaire, 4) l'auriculaire, 5) le pouce. Le cas échéant, lorsque les empreintes digitales d'un doigt seulement, parmi les doigts précités, peuvent être relevées, une carte d'identité ou une carte d'étranger ne comprenant que ces seules empreintes digitales est délivrée. Dans tous les cas, un maximum d'une empreinte digitale par main sera enregistré.

Une carte d'identité ou une carte d'étranger ne comportant pas d'empreintes digitales est délivrée aux personnes dont il est en permanence physiquement impossible de relever les empreintes digitales.

Lorsqu'aucun des doigts du demandeur ne peut temporairement faire physiquement l'objet d'un relevé d'empreintes digitales, une carte d'identité ou une carte d'étranger ne comportant pas d'empreintes digitales est délivrée d'une durée de validité égale à douze mois.

Rijksregister van de natuurlijke personen of betrokken bij de levenscyclus van de elektronische identiteitskaarten, alsook de gemeentebesturen worden aangewezen als verwerkers.".

Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 9 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden «een elektronische microprocessorchip» vervangen door de woorden «twee elektronische chips en een tweedimensionale barcode; die het Rijksregisternummer, de geboortedatum van de houder, het kaartnummer en de einddatum van de kaart bevat »;

2° in paragraaf 2 wordt het woord «verstrekt» vervangen door het woord «geleverd»;

3° in het tweede lid van paragraaf 3 worden de woorden «dat document» vervangen door de woorden «het basisdocument»;

4° de tweede en derde zin van het vierde lid van paragraaf 3 worden vervangen als volgt:

«De Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepalen het formaat van de foto van het basisdocument, respectievelijk, van de identiteitskaart en van de vreemdelingenkaarten.»;

5° in het zesde lid van paragraaf 3 worden de woorden «door middel van een recent attest» vervangen door de woorden «door middel van een medisch attest van minder dan één maand»;

6° het achtste lid van paragraaf 3 wordt geschrapt;

7° in de inleidende zin van het vroegere negende lid, dat het achtste lid wordt, worden de woorden «die op het basisdocument vermeld wordt» geschrapt;

8° in het eerste lid van paragraaf 4 worden de woorden «gegevens van het basisdocument» vervangen door de woorden «wettelijk vereiste gegevens of opgelegd door een Europese verordening»;

9° de inleidende zin van het tweede lid van paragraaf 4 wordt aangevuld met de woorden, luidende: «en behalve in de gevallen bedoeld in paragraaf 5, via het bewaren op de contactloze chip van het digitale beeld van de vingerafdrukken»;

10° het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 5 en 6, luidende:

«§ 5. De Minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken, de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepalen, elk wat hen betreft, de datum waarop de identiteitskaarten voor Belgen in het buitenland bedoeld in artikel 39 van het Consulaire Wetboek, de identiteitskaarten voor Belgen en de vreemdelingenkaarten voor vreemdelingen die geen onderdanen zijn van de Europese Unie en de vreemdelingenkaarten voor vreemdelingen die onderdanen zijn van de Europese Unie, vingerafdrukken moeten bevatten.

De vingerafdrukken worden op initiatief van het gemeentebestuur door middel van ad hoc sensors gedigitaliseerd. Het digitale beeld van deze afdrukken wordt via de diensten van het Rijksregister op beveiligde wijze doorgestuurd naar de producent van de identiteitskaart om erin elektronisch te worden geïntegreerd.

Het digitale beeld van de vingerafdrukken van een Belgische minderjarige jonger dan 12 jaar kan uitsluitend worden vastgelegd om hem, vanaf het moment dat hij de leeftijd van twaalf jaar bereikt heeft, een identiteitskaart uit te reiken overeenkomstig artikel 2.

Wanneer er geen vingerafdrukken kunnen worden genomen van de wijsvingers of van één ervan, omdat zij niet goed genoeg zijn of wegens een handicap of een ziekte, worden er vingerafdrukken genomen van een andere vinger in volgende rangorde: 1) wijsvinger, 2) middelvinger, 3) ringvinger, 4) pink, 5) duim. Wanneer, in voorkomend geval, de vingerafdrukken van slechts één enkele vinger onder de voornoemde vingers kunnen worden genomen, wordt een identiteitskaart of een vreemdelingenkaart met enkel die vingerafdrukken uitgereikt. In elk geval, zal er per hand hoogstens één vingerafdruk geregistreerd worden.

Er wordt een identiteitskaart of een vreemdelingenkaart zonder vingerafdrukken uitgereikt aan personen bij wie het nemen van vingerafdrukken permanent fysiek onmogelijk is.

Indien er tijdelijk van geen enkele vinger een afdruk kan worden gemaakt om een fysieke reden, wordt een identiteitskaart of een vreemdelingenkaart zonder vingerafdrukken afgegeven met een geldigheidsduur van twaalf maanden.

Le caractère manifeste de cette impossibilité est laissé à l'appréciation de l'autorité communale. En cas de doute, un certificat médical daté de moins d'un mois doit être produit.

§ 6. Le certificat médical visé aux paragraphes 3 et 5 est conservé par l'autorité communale jusqu'à la date de l'annulation de la carte. A ce moment, l'autorité communale détruit le certificat.

Au sens du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la Directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) et du Règlement (UE) 2019/1157 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relatif au renforcement de la sécurité des cartes d'identité des citoyens de l'Union et des documents de séjour délivrés aux citoyens de l'Union et aux membres de leur famille exerçant leur droit à la libre circulation, l'autorité communale est le responsable du traitement des certificats médicaux et des données à caractère personnel qu'ils contiennent. ».

Art. 5. Dans le même arrêté, il est inséré un article 3/1, rédigé comme suit :

« Art. 3/1. Lorsque le titulaire d'une carte d'identité ou d'une carte d'étranger se présente auprès de son administration communale, premièrement lors de l'établissement du document de base, conformément à l'article 3, § 3, et ensuite afin de s'y faire délivrer cette carte, l'agent communal vérifie, préalablement à la délivrance de la carte, que la personne qui se présente à son guichet est bien le titulaire de la carte, notamment par le biais d'une vérification visuelle du visage par rapport à la photo ainsi que par une comparaison des empreintes de la personne avec celles se trouvant sur la carte, dans la mesure où elles y ont été enregistrées. En cas de doute quant à l'identité du titulaire de la carte, celle-ci n'est pas délivrée aussi longtemps que l'identité du titulaire n'est pas certaine. ».

Art. 6. A l'article 5 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2008, les modifications suivantes sont apportées:

1^o le paragraphe 1^{er} est complété par un point 7^o, rédigé comme suit :

« 7^o lorsque son numéro de Registre national est modifié. ».

2^o le paragraphe 1^{er} est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Les frais de renouvellement de la carte d'identité sont à charge du titulaire de celle-ci à moins qu'il apparaisse, après analyse, que la détérioration de la carte est la conséquence d'un défaut de fabrication ; auquel cas, le remplacement de la carte est réalisé gratuitement. ».

3^o l'article est complété par un paragraphe 4, rédigé comme qui suit :

« § 4. Lorsqu'une carte d'identité est restituée à l'administration communale, celle-ci procède immédiatement à la destruction physique de ladite carte. ».

Art. 7. L'article 6 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 26 décembre 2015 et 9 mars 2017, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6. § 1^{er}. En cas de perte, vol ou destruction d'une carte d'identité d'un Belge inscrit au registre de la population, le titulaire fait une déclaration auprès de l'administration communale du lieu de sa résidence principale pendant les heures de bureau. L'administration communale fournit une attestation de perte, vol ou destruction du document.

L'administration communale charge le prestataire de service de certification de mettre hors service les certificats de la carte perdue, volée ou détruite de telle sorte que les fonctions électroniques de la carte soient définitivement mises hors service. L'administration communale annule également la carte d'identité.

En cas de perte, vol ou destruction d'une carte d'identité d'un Belge, le titulaire peut également faire une déclaration auprès du Helpdesk du Registre national visé à l'article 6^{ter} de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour; le Helpdesk charge le prestataire de service de certification de mettre hors service les certificats de la carte perdue, volée ou détruite de telle sorte que les fonctions électroniques de la carte soient définitivement mises hors service et informe la commune de la résidence principale du titulaire du fait que la carte doit être annulée. Néanmoins, après avoir déclaré la perte, le vol ou la destruction de la carte auprès du Helpdesk du Registre national, il appartient au titulaire de celle-ci de se rendre pendant les heures de bureau auprès de l'administration communale de son lieu de résidence principale afin de recevoir une attestation de vol, perte ou

De klaarblijkelijke aard van deze onmogelijkheid wordt beoordeeld door het gemeentebestuur. In geval van twijfel moet een medisch attest van minder dan één maand oud worden overgelegd.

§ 6. Het medisch attest bedoeld in de paragrafen 3 en 5 wordt door het gemeentebestuur bewaard tot de datum van annulering van de kaart. Op dat moment vernietigt het gemeentebestuur het desbetreffende attest.

In de zin van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) en van Verordening (EU) nr. 2019/1157 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen, is het gemeentebestuur de verwerkingsverantwoordelijke van de medische attesten en de persoonsgegevens die deze bevatten.".

Art. 5. In hetzelfde besluit wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 3/1. Wanneer de houder van een identiteitskaart of van een vreemdelingenkaart zich meldt bij zijn gemeentebestuur, de eerste keer voor het aanmaken van het basisdocument, overeenkomstig artikel 3, §3, en vervolgens om die kaart af te halen, gaat de gemeenteambtenaar alvorens de kaart uit te reiken na of de persoon die zich bij het loket meldt wel de houder van de kaart is, met name door het gezicht visueel te vergelijken met de foto en door de vingerafdrukken van de persoon te vergelijken met die op de kaart voor zover ze erop geregistreerd werden. Bij twijfel over de identiteit van de houder van de kaart, wordt die kaart niet uitgereikt, zolang er geen zekerheid is over de identiteit van de houder.".

Art. 6. In artikel 5 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 1 oktober 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o paragraaf 1 wordt aangevuld met een punt 7^o, luidende:

« 7^o wanneer het Rijksregisternummer is gewijzigd. ».

2^o paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

«De kosten voor het vernieuwen van de identiteitskaart zijn ten laste van de kaarthouder, tenzij de beschadiging na analyse van de kaart het gevolg blijkt te zijn van een fabricagefout; in dat geval wordt de kaart kosteloos vervangen.».

3^o het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. Wanneer een identiteitskaart wordt ingeleverd bij het gemeentebestuur, gaat het gemeentebestuur onmiddellijk over tot de fysieke vernietiging van deze kaart.".

Art. 7. Artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 december 2015 en 9 maart 2017, wordt vervangen als volgt:

«Art. 6. § 1. In geval van verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart van een Belg die is ingeschreven in het bevolkingsregister, doet de houder tijdens de kantooruren aangifte bij het gemeentebestuur van zijn woonplaats. Het gemeentebestuur levert een attest af van verlies, diefstal of vernietiging van het document.

Het gemeentebestuur geeft de certificatie dienstverlener de opdracht de certificaten van de verloren, gestolen of vernietigde kaart buiten werking te stellen, zodat de elektronische functies van de kaart definitief niet meer functioneren. Het gemeentebestuur annuleert tevens de identiteitskaart.

In geval van verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart van een Belg, kan de houder eveneens aangifte doen bij de Helpdesk van het Rijksregister bedoeld in artikel 6^{ter} van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten; de Helpdesk geeft de certificatie dienstverlener de opdracht de certificaten van de verloren, gestolen of vernietigde kaart buiten werking te stellen, zodat de elektronische functies van de kaart definitief niet meer functioneren en verwittigt de gemeente van de hoofdverblijfplaats van de houder om de kaart te laten annuleren. Na aangifte gedaan te hebben van het verlies, de diefstal of de vernietiging van de kaart bij de Helpdesk van het Rijksregister, is het evenwel aan de houder van deze kaart om tijdens de kantooruren naar het gemeentebestuur van zijn woonplaats te gaan teneinde een attest van verlies, diefstal of vernietiging van de

destruction de la carte d'identité et de demander une nouvelle carte et afin que la commune procède à l'annulation de la carte d'identité.

§ 2. En cas de perte, vol ou destruction d'une carte d'identité d'un Belge en dehors des heures de bureau ou si l'administration communale de son lieu de résidence est inaccessible, le titulaire fait une déclaration auprès des services de police.

Les services de police fournissent une attestation de perte, vol ou destruction de la carte et transmettent une copie de cette attestation au Helpdesk du Registre national, afin que celui-ci charge le prestataire de service de certification de mettre hors service les certificats de la carte perdue, volée ou détruite. Le Helpdesk avertit ensuite la commune de résidence principale du titulaire du document perdu, volé ou détruit, afin que celle-ci annule la carte perdue, volée ou détruite. Les copies des attestations communiquées par la police au Helpdesk sont conservées par ce dernier pendant 10 ans avant d'être détruites.

§ 3. Le modèle de l'attestation visée aux paragraphes 1^{er} et 2 figure en annexe du présent arrêté. En cas de perte, de vol ou de destruction de l'attestation, il est procédé de la même manière qu'en cas de perte, vol ou destruction, d'une carte d'identité de Belge.

§ 4. Si une carte déclarée perdue, volée ou détruite est retrouvée, elle doit être restituée à l'administration communale, qui procède immédiatement à la destruction physique de la carte. En aucun cas, une personne ne peut être titulaire ou porteur de plus d'une carte ou attestation. ».

Art. 8. A l'article 7 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 9 mars 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le mot « ou » est remplacé par le mot « et » ;

2° à l'alinéa 2, le mot « notifiée » est remplacé par le mot « notifié ».

Art. 9. Les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière sont remplacés par ce qui suit:

« Au Belge inscrit dans les registres de population consulaires, une carte d'identité est délivrée.

La carte d'identité pour les Belges inscrits dans les registres de population consulaires est délivrée par le poste consulaire auprès duquel ce Belge est inscrit, par un autre poste consulaire ou par une administration communale.

En cas de délivrance par une administration communale, l'administration communale du dernier lieu de résidence en Belgique du demandeur est compétente. Si la personne n'a jamais vécu en Belgique mais y est née, l'administration communale de son lieu de naissance est compétente. Si la personne n'a jamais habité en Belgique et n'y est pas née, elle peut s'adresser à l'administration communale de son choix.

Le ministre compétent pour les Affaires étrangères détermine la date à laquelle les cartes d'identité visées à l'article 39 du Code consulaire pour les Belges à l'étranger peuvent également être délivrées par un poste consulaire autre que celui d'immatriculation ou par une commune.».

Art. 10. Dans le même arrêté, il est inséré un article 1/1, rédigé comme suit :

« Art. 1/1. Le traitement, la conservation et la protection des données à caractère personnel du demandeur d'une carte d'identité délivrée à un Belge inscrit dans les registres de population consulaires se font conformément aux dispositions visées aux articles 6 et 6bis de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour, au troisième alinéa de l'article 2 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité et à l'arrête royal du 21 juillet 2016 fixant la date à partir de laquelle l'historique des photos et l'historique des images électroniques des signatures, visés à l'article 6bis, § 1^{er}, 1°, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, sont enregistrés et conservés dans le fichier central des cartes d'identité et dans le fichier central des cartes d'étranger. ».

identiteitskaart te krijgen en een nieuwe kaart te vragen, opdat de gemeente de identiteitskaart zou kunnen annuleren.

§ 2. In geval van verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart van een Belg doet de houder, buiten de kantooruren of indien het gemeentebestuur van zijn woonplaats niet bereikbaar is, aangifte bij de politiediensten

De politiediensten leveren een attest af van verlies, diefstal of vernietiging van de kaart en sturen een kopie van dit attest naar de Helpdesk van het Rijksregister, opdat deze de certificatie dienstverlener de opdracht geeft de certificaten van de verloren, gestolen of vernietigde kaart buiten werking te stellen.. De Helpdesk verwittigt vervolgens de gemeente van de hoofdverblijfplaats van de houder van het verloren, gestolen of vernietigde document, opdat deze de verloren, gestolen of vernietigde kaart zou annuleren. De kopieën van de attesten die de politie naar de Helpdesk stuurt, worden door deze laatste gedurende 10 jaar bewaard alvorens te worden vernietigd.

§ 3. Het model van het attest bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd. In geval van verlies, diefstal of vernietiging van het attest wordt gehandeld op dezelfde wijze als bij verlies, diefstal of vernietiging van een identiteitskaart van een Belg.

§ 4. Indien een kaart waarbij aangifte werd gedaan van verlies, diefstal of vernietiging wordt teruggevonden, moet ze worden ingeleverd bij het gemeentebestuur, die onmiddellijk overgaat tot de fysieke vernietiging van de kaart. Een persoon mag in geen geval houder zijn van meer dan één kaart of attest.».

Art. 8. In artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 9 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord «of» vervangen door het woord «en»;

2° in het tweede lid van de Franstalige versie wordt het woord «notifiée» vervangen door het woord «notifié».

Art. 9. Het eerste en het tweede lid van artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposen, worden vervangen door het volgende:

“Aan de Belg ingeschreven in een consulaire bevolkingsregister, wordt een identiteitskaart afgegeven.

De identiteitskaart voor Belgen ingeschreven in een consulaire bevolkingsregister wordt uitgereikt door de eigen consulaire post van inschrijving, een andere consulaire beroepspos of door een gemeentebestuur.

In geval van een uitreiking van een identiteitskaart door een gemeentebestuur is het gemeentebestuur van de laatste woonplaats van de aanvrager in België bevoegd. Woonde hij voordien nooit in België maar werd hij er wel geboren, dan is het gemeentebestuur van zijn geboorteplaats bevoegd. Woonde hij nooit in België en is hij er evenmin geboren, dan kan hij zich wenden tot het gemeentebestuur van zijn keuze.

De Minister die bevoegd is voor Buitenlandse Zaken bepaalt de datum waarop de in artikel 39 van het Consulaire Wetboek bedoelde identiteitskaarten voor de Belgen in het buitenland ook door een andere consulaire beroepspos dan die van inschrijving of door een gemeente kunnen worden afgegeven.”.

Art. 10. In hetzelfde besluit wordt een artikel 1/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/1. De verwerking, bewaring en bescherming van de persoonsgegevens van de aanvrager van een identiteitskaart afgegeven aan een Belg ingeschreven in een consulaire bevolkingsregister, gebeuren overeenkomstig de bepalingen bedoeld in de artikelen 6 en 6bis van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, in het derde lid van artikel 2 van het van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten, en in het koninklijk besluit van 21 juli 2016 tot vastlegging van de datum vanaf wanneer de historische van de foto's en de historische van de elektronische beelden van de handtekeningen, bedoeld in artikel 6bis, § 1, 1°, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en de wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, worden opgenomen en bijgehouden in het centraal bestand van de identiteitskaarten en in het centraal bestand van de vreemdelingenkaarten.”.

Art. 11. L'alinéa 1^{er} de l'article 2 du même arrêté est complété comme suit :

« A l'article 3, § 5, alinéas 2 et 7, de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité, les mots « l'autorité communale » doivent être lus comme « le poste consulaire ».

Art. 12. Le Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions déterminent la date d'entrée en vigueur de l'article 7 du présent arrêté.

Art. 13. Le Ministre ayant les Affaires étrangères dans ses attributions, le Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre ayant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 décembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur
P. DE CREM

La Ministre de l'Asile et de la Migration,
M. DE BLOCK

Le Ministre des Affaires étrangères,
Ph. GOFFIN

Art. 11. Het eerste lid van artikel 2 van hetzelfde besluit wordt aangevuld als volgt:

«In artikel 3, § 5, tweede en zevende lid, van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten, moeten de woorden «het gemeentebestuur» gelezen worden als «de consulaire post».

Art. 12. De Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepalen de datum van inwerkingtreding van artikel 7 van dit besluit.

Art. 13. De Minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken, de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zijn, elk wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 december 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Minister van Asiel en Migratie,
M. DE BLOCK

De Minister van Buitenlandse Zaken,
Ph. GOFFIN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2019/31092]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal portant l'octroi à la commune ou à la zone de police pluricommunale d'une dotation fédérale de base pour l'année 2019 et fixant le montant des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base octroyées pour l'année 2020

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à Votre signature concerne la dotation fédérale de base octroyée par l'Autorité fédérale à la commune ou à la zone de police pluricommunale pour le fonctionnement de la police locale durant l'année 2019. Il fixe également le montant des avances mensuelles sur la dotation fédérale de base accordées aux zones de police pour l'année 2020.

La dotation fédérale de base est constituée de trois composantes : 1) la dotation fédérale de base strictu sensu correspondant à l'application de la norme KUL propre à chacune des zones de police et à l'atténuation de l'effet de cette application par le mécanisme de la solidarité supra et intra-zonale, 2) la restauration progressive de la solidarité aux zones de police qui présentaient un solde positif en application du financement forfaitaire reposant sur la norme KUL et 3) le financement de l'allocation « Région de Bruxelles-Capitale ».

Les modalités de calcul de ces composantes s'établissent comme suit :

Les montants attribués au titre de **dotation fédérale de base strictu sensu** sont calculés au départ des montants théoriques de la subvention fédérale de base qui ont été définis pour chaque zone de police en annexe 1^{re} de l'arrêté royal du 2 août 2002 relatif à l'octroi de la subvention fédérale de base définitive, d'une allocation pour équipements de maintien de l'ordre et d'une allocation contrats de sécurité et de société pour l'année 2002 à certaines zones de police et à certaines communes et modifiant l'arrêté royal du 24 décembre 2001 relatif à l'octroi d'une avance sur la subvention fédérale de base pour l'année 2002 aux zones de polices et d'une allocation à certaines communes (M.B. 13 août 2002).

Les modalités d'actualisation des montants portés par l'arrêté royal du 2 août 2002 sont les suivantes :

Les montants sont adaptés dans un premier temps à l'évolution réelle de l'indice santé qui est calculée sur la dernière base annuelle disponible au moment de la confection du budget général des dépenses (en la circonstance décembre 2017). Les montants ainsi actualisés à la réelle évolution de l'indice santé sont dans une seconde phase

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2019/31092]

11 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van een federale basisdotatie aan de gemeente of aan de meergemeentepolitiezone voor het jaar 2019 en tot vaststelling van het bedrag van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend voor het jaar 2020

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik de eer heb te Uwer ondertekening voor te leggen, betreft de toekenning door de federale overheid van een federale basisdotatie aan de gemeente of aan de meergemeentepolitiezone voor de werking van de lokale politie voor het jaar 2019. Het stelt eveneens het bedrag vast van de maandelijkse voorschotten op de federale basisdotatie toegekend aan de politiezones voor het jaar 2020.

De federale basisdotatie bestaat uit drie componenten: 1) de federale basisdotatie in de strikte zin overeenkomstig de toepassing van de KUL-norm eigen aan elk van de politiezones en de matiging van het effect van deze toepassing door het supra- en intrazonale solidariteitsmechanisme, 2) het geleidelijke herstel van de solidariteit aan de politiezones die een positief saldo vertoonden in toepassing van de forfaitaire financiering gebaseerd op de KUL-norm en 3) de financiering van de toelage "Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

De modaliteiten voor de berekening van deze componenten zijn opgesteld als volgt:

De toegekende bedragen voor de **federale basisdotatie strictu sensu** zijn berekend vertrekkend van de theoretische bedragen van de federale basisdotatie, bepaald voor elke politiezone afzonderlijk, in de bijlage 1 van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 houdende de toekenning van de definitieve federale basisdotatie, een toelage uitrustings handhaving openbare orde en een toelage veiligheids- en samenlevingscontracten, aan sommige politiezones en aan sommige gemeenten voor het jaar 2002 en tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 2001 houdende de toekenning van een voorschot op de federale basisdotatie voor het jaar 2002 aan de politiezones en van een toelage aan sommige gemeenten (B.S. 13 augustus 2002).

De modaliteiten volgens welke de bedragen genoemd in het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 worden geactualiseerd, zijn de volgende:

In eerste instantie worden de bedragen aangepast aan de reële evolutie van de gezondheidsindex, die is berekend op de laatste jaarlijks beschikbare basis op het ogenblik van de bepaling van de algemene uitgavenbegroting (in dit geval december 2017). Voor de vaststelling van de bedragen voor het jaar 2019 worden de op deze