

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2020/10404]

29 MEI 2020. — Koninklijk besluit tot uitvoering van het artikel 70, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging. — Corrigendum

In het *Belgisch Staatsblad* van 3 juni 2020, nr. 155, pagina 38712, wordt de volgende wijziging aangebracht :

in artikel 3, 4°, worden de woorden “zorgverleners en personeel, werkzaam” vervangen door de woorden “zorgverleners en personeel die werkzaam zijn”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2020/10404]

29 MAI 2020. — Arrêté royal portant exécution de l'article 70, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé. — Corrigendum

Au *Moniteur belge* du 3 juin 2020, n° 155, page 38712, la modification suivante est apportée :

à l'article 3, 4°, les mots « dispensateurs de soins et personnel travaillant » sont remplacés par les mots « dispensateurs de soins et personnel qui travaillent ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2020/202631]

4 JUNI 2020. — Koninklijk besluit nr. 30 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, machtigt U om directe of indirecte steun te bieden aan of beschermende maatregelen te nemen voor de getroffen financiële sectoren, de economische sectoren, de profit- en non-profitsector, de bedrijven en de huishoudens om de gevolgen van de pandemie te beperken.

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij ter ondertekening aan Uwe Majesteit voorleggen strekt tot aanpassing van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, dat toelaat aan de werkgevers die getroffen zijn door de sociaal-economische gevolgen van het coronavirus COVID-19 een bepaald uitstel van betaling te verlenen voor bedragen die aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) vervallen zijn.

De kwestieuze aanpassingen worden gerechtvaardigd door de noodzaak om het koninklijk besluit nr. 17 te verduidelijken, mede in het licht van de vragen en opmerkingen van zowel de sociale secretariaten als de representatieve werkgeversorganisatie.

Bovendien formaliseert dit besluit de wijze waarop de uitgestelde bedragen op 15 december 2020 moeten worden betaald en de manier waarop de burgerlijke sancties (opslagen en intresten) opnieuw van toepassing zullen zijn in geval van laattijdige betaling vanaf 16 december 2020.

Tot slot, aangezien de regering gepreciseerd heeft dat de crisis inzake het coronavirus COVID-19 een situatie van overmacht voor de werkgevers vormde, bleek het consequent om ook een vrijstelling te voorzien van de sanctie met betrekking tot de laattijdige betaling van voorschotten om te voorkomen dat zij in bepaalde omstandigheden die onder deze crisissituatie vallen, zouden worden gesanctioneerd. De niet-toepassing van deze sanctie vervolledigt het systeem dat reeds werd ingevoerd door het voormelde koninklijk besluit nr. 17 om de toepassing te vermijden van andere soorten sancties bedoeld in de artikelen 28 en volgende van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en diens uitvoeringsbesluit van 28 november 1969, gelet op de economische situatie waarin de werkgevers zich bevinden ingevolge de crisis.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE ET SERVICE
PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION
SOCIALE

[2020/202631]

4 JUIN 2020. — Arrêté royal n° 30 modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de Sécurité sociale

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 5, § 1, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, Vous habilite à apporter un soutien direct ou indirect, ou prendre des mesures protectrices, pour les secteurs financiers, économiques, le secteur marchand et non marchand, les entreprises et les ménages, qui sont touchés en vue de limiter les conséquences de la pandémie.

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté vise à adapter l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale qui permet d'accorder aux employeurs impactés par les conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19 un certain report de paiement des sommes échues à l'Office national de sécurité sociale (ONSS).

Les adaptations en question se justifient par la nécessité d'apporter des précisions à l'arrêté royal n° 17, tenant compte des questions et remarques venant tant des secrétariats sociaux que des organisations représentatives des employeurs.

De plus, cet arrêté formalise la manière dont les sommes reportées devront être acquittées le 15 décembre 2020 et la façon dont les sanctions civiles (majorations et intérêts) seront à nouveau applicables en cas de retard de paiement à partir du 16 décembre 2020.

Enfin, dès lors que le gouvernement a eu l'occasion de préciser que la crise du coronavirus COVID-19 constituait pour les employeurs une situation de force majeure, il est apparu cohérent d'exonérer aussi la sanction relative au paiement tardif des provisions, afin d'éviter que ceux-ci ne soient malgré tout sanctionnés dans certaines circonstances couvertes par la situation de crise. La non application de cette sanction vient compléter le dispositif déjà mis en place par l'arrêté royal n° 17 précité afin d'éviter l'application des autres types de sanctions visées aux articles 28 et suivants de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et à son arrêté d'exécution du 28 novembre 1969, tenant compte de la situation économique dans laquelle les employeurs se trouvent suite à la crise.

De redactie van de bepalingen werd aangepast overeenkomstig advies 67.483/1 van de afdeling wetgeving van de Raad van State van 3 juni 2020.

Artikelsgewijze bespreking

Art. 1

Deze bepaling integreert de aanpassingen aan het ministerieel besluit van 23 maart 2020 bij ministerieel besluit van 8 mei 2020. Hiertoe worden enkele verwijzingen in artikel 1 aangepast.

De bepaling in paragraaf 1, 3° betreft de werkgevers, niet-essentiële bedrijven die in de onmogelijkheid waren om de sanitaire maatregelen te respecteren en bijgevolg op grond van voornoemd ministerieel besluit moesten sluiten. Aangezien deze bepaling niet meer geldt ingevolge de vervanging ervan bij artikel 2 van het ministerieel besluit van 30 april 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, wordt statisch verwezen naar het ministerieel besluit van 23 maart in de oorspronkelijke versie of zoals gewijzigd ministerieel besluit van 3 april 2020.

Art. 2

Deze bepaling preciseert de periode waarop het uitstel van betaling slaat. Het betreft de bedragen verschuldigd aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid die vervallen vanaf 20 maart 2020 tot 15 december 2020. Tevens wordt gepreciseerd dat het uitstel van betaling geen betrekking heeft op de bedragen die verschuldigd zijn ingevolge ambtshalve rechtzettingen door de RSZ voor het tweede kwartaal 2020, noch op de voorschotten voor het derde kwartaal 2020, het saldo voor het derde kwartaal 2020 en het eerste en tweede voorschot voor het vierde kwartaal 2020. Hiertoe wordt artikel 2, § 1, van het voormeld KB nr. 17 van 4 mei 2020 gewijzigd.

Art. 3

Deze bepaling strekt ertoe de modaliteiten van het uitstel van betaling nader te bepalen. Hiertoe wordt een artikel 2/1 ingevoegd in het voormeld KB nr. 17 van 4 mei 2020.

In een eerste paragraaf wordt de uiterste termijn van de aanvragen tot uitstel van betaling bedoeld in artikel 2 vastgesteld op 31 juli 2020. Ter wille van de duidelijkheid wordt expliciet bepaald dat het uitstel van betaling dat verkregen werd vóór 31 juli 2020 behouden blijft tot 15 december 2020.

Een tweede paragraaf preciseert de uiterste betalingstermijn van de bedragen waarvoor uitstel van betaling werd verkregen. Deze bedragen dienen uiterlijk op 15 december 2020 betaald te zijn aan de RSZ.

In een derde paragraaf worden de termijnen bepaald waarover de erkende sociale secretariaten beschikken om de bijdragen die zij hebben ontvangen van hun aangeslotenen door te storten aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

In een vierde paragraaf worden de gevolgen bepaald van het overschrijden van de uiterste betalingsdatum (15 december 2020). In geval van laattijdige betaling is de werkgever bijdrageopslagen en verwijlinteressen verschuldigd.

Tot slot preciseert een vijfde paragraaf dat de bedragen die op het ogenblik van het indienen van een verklaringen op eer vervallen en betaald zijn, niet worden terugbetaald door de RSZ.

Art. 4

Dit artikel voegt een artikel 3/1 in. Dit artikel bepaalt dat de forfaitaire vergoeding die normaliter verschuldigd is door werkgevers die hun kwartaalvoorschotten laattijdig betalen, niet van toepassing is voor de voorschotten met betrekking tot het eerste en tweede kwartaal 2020.

Art. 5

Dit artikel regelt de inwerkingtreding. Een inwerkingtreding met terugwerkende kracht van 20 maart 2020 is in dezen onontbeerlijk voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, meer bepaald om de sociaaleconomische gevolgen van het coronavirus COVID-19 te milderen. De datum van inwerkingtreding is dezelfde als deze van het gewijzigd KB nr. 17 van 4 mei 2020.

La rédaction des dispositions a été adaptée conformément à l'avis 67.483/1 de la section de législation du Conseil d'Etat du 3 juin 2020.

Commentaires des articles

Article 1^{er}

Cette disposition intègre les modifications de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 par l'arrêté ministériel du 8 mai 2020. A cette fin, certaines références sont adaptées dans l'article 1^{er}.

La disposition du paragraphe 1^{er}, 3°, concerne les employeurs, entreprises non essentielles qui étaient dans l'impossibilité de respecter les mesures sanitaires et devaient par conséquent fermer en vertu de l'arrêté ministériel précité. Dès lors que cette disposition n'est plus applicable du fait de son remplacement par l'article 2 de l'arrêté ministériel du 30 avril 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, il est fait référence de manière statique à l'arrêté ministériel précité du 23 mars 2020, dans sa version originale ou telle que modifié par l'arrêté ministériel du 3 avril 2020.

Art. 2

Cette disposition précise la période couverte par le report de paiement. Il s'agit des sommes dues à l'Office national de sécurité sociale qui sont échues à partir du 20 mars 2020 au 15 décembre 2020. Il est également précisé que le report de paiement ne concerne pas les montants dus suite à des rectifications établis d'office par l'ONSS pour le deuxième trimestre 2020, ni les provisions pour le troisième trimestre 2020, le solde pour le troisième trimestre 2020 et la première et la deuxième provision pour le quatrième trimestre 2020. À cette fin, l'article 2, paragraphe 1^{er}, de l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 précité est modifié.

Art. 3

Cette disposition a pour objet de préciser les modalités du report de paiement. À cette fin, un article 2/1 est inséré dans l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 précité.

Dans un premier paragraphe, la date limite pour l'introduction des demandes de report de paiement visées à l'article 2 est fixée au 31 juillet 2020. Dans un souci de clarté, il est explicitement prévu que le report de paiement accordé avant le 31 juillet 2020 continue à valoir jusqu'au 15 décembre 2020.

Un deuxième paragraphe précise le délai de paiement des sommes pour lesquelles le report de paiement a été obtenu. Ledites sommes doivent être versées à l'ONSS au plus tard le 15 décembre 2020.

Un troisième paragraphe définit les délais dont disposent les secrétariats sociaux agréés pour transférer les cotisations reçus de leurs affiliés à l'Office national de sécurité sociale.

Un quatrième paragraphe détermine les conséquences du dépassement de la date limite de paiement (15 décembre 2020). En cas de retard de paiement, l'employeur sera redevable de majorations de cotisation et d'intérêts de retard.

Enfin, un cinquième paragraphe précise que les sommes qui sont échues et ont été payées au moment de l'introduction d'une déclaration sur l'honneur ne seront pas remboursées par l'ONSS.

Art. 4.

Cet article insère un article 3/1. Cet article précise que l'indemnité forfaitaire qui est normalement due par les employeurs qui paient tardivement leurs provisions trimestrielles ne sera pas d'application en ce qui concerne les provisions afférentes aux premiers et deuxième trimestre 2020.

Art. 5.

Cet article règle l'entrée en vigueur. Une entrée en vigueur rétroactive au 20 mars 2020 est indispensable à cet égard pour la réalisation d'un objectif d'intérêt général, plus précisément pour atténuer les conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19. La date d'entrée en vigueur est la même que celle de l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020.

Art. 6

Dit artikel wijst de Ministers aan die belast zijn met de uitvoering van het besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 67.483/1, van 3 juni 2020, over een ontwerp van koninklijk besluit nr.30 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid'

Op 26 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 30 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juni 2020.

1. Aangezien de stellers van het ontwerp een beroep doen op de rechtsgrond in artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)', geven de stellers van het ontwerp terecht aan dat krachtens artikel 4, derde lid, van de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (I)' het mogelijk wordt gemaakt dat een beroep wordt gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, om de afdeling Wetgeving, om een advies te verzoeken "binnen een termijn van vijf werkdagen" zonder dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag nog met bijzondere redenen moet worden omkleed. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt een aantal preciseringen en wijzigingen aan te brengen aan het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 (1) dat ertoe strekt om voor bepaalde categorieën van werkgevers die zijn getroffen door de maatregelen ter bestrijding van de COVID-19 epidemie, onder bepaalde voorwaarden tot 15 december 2020 uitstel van betaling van socialezekerheidsbijdragen te verlenen.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)'.

Art. 6.

Cet article désigne les Ministres chargés de l'exécution de l'arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre des Affaires sociales
M. DE BLOCK
La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

CONSEIL D'ÉTAT,
section de législation,

Avis 67.483/1, du 3 juin 2020, sur un projet d'arrêté royal n°30 'modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale'

Le 26 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal n°30 'modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 28 mai 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 juin 2020.

1. Dès lors que les auteurs du projet invoquent à titre de fondement juridique l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID 19 (II)', ils indiquent à juste titre qu'en vertu de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (I)', il est possible d'invoquer la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État en vue de demander un avis à la section de législation "dans un délai de cinq jours ouvrables" sans que l'urgence de la demande d'avis doive encore être spécialement motivée. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de précisions et de modifications à l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 (1) visant à accorder, sous certaines conditions, à certaines catégories d'employeurs affectés par les mesures de lutte contre l'épidémie du COVID 19 un report de paiement des cotisations de sécurité sociale jusqu'au 15 décembre 2020.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 (II).

Artikel 1

5. Aangezien artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 17 niet is onderverdeeld in paragrafen, schrappen men in de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 "§ 1".

6. In artikel 1, e), van het ontwerp wordt gepreciseerd dat het gaat om werkgevers, handelszaken en winkels die gesloten zijn op grond van artikel 2, derde lid, van het voornoemd ministerieel besluit van 23 maart (niet: april) 2020, gewijzigd bij ministerieel besluit van 3 april 2020.

Het is volgens het verslag aan de Koning de bedoeling om "statisch" te verwijzen, omdat de tekst van artikel 2, derde lid, niet meer geldt sinds de wijziging van 30 april 2020. De wijziging bij ministerieel besluit van 3 april 2020 had evenwel pas uitwerking op 3 april 2020 zodat als gevolg van de statische verwijzing niet meer wordt verwezen naar de bepaling zoals die gold vóór die datum. Het is nochtans klaarblijkelijk niet de bedoeling dat werkgevers, handelszaken en winkels die gesloten waren vóór die datum niet voor het betalingsuiststel in aanmerking komen. Aangezien artikel 2, derde lid, sinds de wijziging van 30 april 2020 niet meer bestaat, lijkt het beter om de bestaande bepaling als volgt aan te vullen: "zoals het luidde vóór het werd vervangen bij het ministerieel besluit van 30 april 2020" of om de ontworpen wijziging als volgt te formuleren: "voornoemd ministerieel besluit van 23 maart 2020 in de oorspronkelijke versie of zoals gewijzigd bij ministerieel besluit van 3 april 2020".

In elk geval dient in de Nederlandse tekst te worden verwezen naar het ministerieel besluit van "23 maart" in plaats van "23 april".

Artikel 2

7. In de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp schrijve men "a)" in plaats van "b)".

Artikel 3

8. Het ontworpen artikel 2/1, § 1, van het koninklijk besluit nr. 17 bepaalt dat de mogelijkheid om overeenkomstig artikel 2 een uitstel van betaling te verkrijgen, vervalt op 31 juli 2020.

In het verslag aan de Koning, gevoegd bij het ontwerp, wordt bij de eerste paragraaf van artikel 3 toegelicht dat de uiterste termijn van de aanvragen tot uitstel van betaling wordt vastgesteld op 31 juli 2020. Enkel in de gevallen van artikel 2, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit nr. 17 is een aanvraag, onder de vorm van een verklaring op eer, vereist, terwijl in het geval van artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 17 automatisch een uitstel van betaling wordt toegekend. Indien het de bedoeling van de stellers is om enkel voor de gevallen van het aanvragen van het uitstel in een vervaldatum te voorzien, moet in het ontworpen artikel 2/1, § 1, van het koninklijk besluit verwezen worden naar "artikel 2, §§ 2 en 3" in de plaats van naar "artikel 2".

De griffier
Wim GEURTS

De voorzitter
Marnix VAN DAMME

Nota

(1) Koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 'tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid'.

4 JUNI 2020. — Koninklijk besluit nr. 30 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3^o, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), artikel 5, § 1, 3^o;

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule doit viser l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 (II).

Article 1^{er}

5. L'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 17 n'étant pas subdivisé en paragraphes, on supprimera la séquence " § 1 " dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 1^{er}.

6. L'article 1^{er}, e), du projet précise qu'il s'agit des employeurs, commerces et magasins qui sont fermés en application de l'article 2, alinéa 3, de l'arrêté ministériel précité du 23 mars 2020, modifié par l'arrêté ministériel du 3 avril 2020.

Selon le rapport au Roi, l'intention est de faire des références de manière " statique " au motif que le texte de l'article 2, alinéa 3, n'est plus applicable depuis la modification du 30 avril 2020. Or, la modification apportée par l'arrêté ministériel du 3 avril 2020 ne produisait ses effets que le 3 avril 2020, si bien que la référence statique a pour effet qu'il n'est plus fait référence à la disposition telle qu'elle était applicable avant cette date. L'intention n'est toutefois pas, manifestement, que les employeurs, commerces et magasins qui étaient fermés avant cette date ne soient pas pris en considération pour le report de paiement. L'article 2, alinéa 3, n'existant plus depuis la modification du 30 avril 2020, il semble préférable de compléter la disposition existante comme suit : " tel qu'il s'énonçait avant d'être remplacé par l'arrêté ministériel du 30 avril 2020 " ou de rédiger la modification en projet comme suit : " l'arrêté ministériel précité du 23 mars 2020 dans sa version originale ou tel qu'il a été modifié par l'arrêté ministériel du 3 avril 2020 ".

En tout état de cause, le texte néerlandais doit viser l'arrêté ministériel du " 23 maart " au lieu du " 23 april ".

Article 2

7. Dans le texte néerlandais de l'article 2 du projet, on écrira " a)" au lieu de "b)".

Article 3

8. L'article 2/1, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal n° 17 prévoit que la possibilité d'obtenir un report de paiement conformément à l'article 2 expire le 31 juillet 2020.

Le rapport au Roi joint au projet précise, en ce qui concerne le premier paragraphe de l'article 3, que la date limite pour l'introduction des demandes de report de paiement est fixée au 31 juillet 2020. Une demande, sous la forme d'une déclaration sur l'honneur, n'est requise que dans les cas de l'article 2, §§ 2 et 3, de l'arrêté royal n° 17, tandis que dans le cas de l'article 2, § 1^{er}, du même arrêté, un report de paiement est automatiquement accordé. Si l'intention des auteurs est de ne prévoir une date d'échéance que pour les cas de demande de report, l'article 2/1, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal doit viser " l'article 2, §§ 2 et 3 " au lieu de " l'article 2 ".

Le greffier
Wim GEURTS

Le président
Marnix VAN DAMME

Note

(1) Arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 'pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID 19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale'.

4 JUNI 2020. — Arrêté royal n° 30 modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de Sécurité sociale

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), l'article 5, § 1^{er}, 3^o;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 19 mei 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 20 mei 2020;

Gelet op de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, artikel 15, eerste lid;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse gezien de hoogdringendheid gemotiveerd door de noodzaak om onverwijld de sociaal-economische gevolgen van het coronavirus COVID-19 voor de ondernemingen op te vangen door bepaalde werkgevers een uitstel van betaling te verlenen voor de bedragen die verschuldigd zijn aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

Gelet op advies 67.483/1 van de Raad van State, gegeven op 3 juni 2020, met toepassing van artikel 4, derde lid, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (I);

Overwegende de kwalificatie van het coronavirus COVID-19 als een pandemie door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) op 11 maart 2020;

Overwegende dat de WHO op 16 maart 2020 het hoogste dreigingsniveau heeft uitgeroepen aangaande COVID-19 dat de wereldeconomie destabiliseert en zich snel verspreidt over de wereld;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en de Minister van Werk en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 1, van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1°, b, worden de woorden „toeristische” ingevoegd tussen de woorden „recreatieve” en de woorden „en sportieve sector”;

b) in de bepaling onder 1°, b, worden de woorden „artikel 1, § 6, van het ministerieel besluit” vervangen door de woorden „artikel 1 van het ministerieel besluit”;

c) in de bepaling onder 1°, c, worden de woorden „toeristische” ingevoegd tussen de woorden „recreatieve” en de woorden „en sportieve sector”;

d) in de bepaling onder 1°, c, worden de woorden „artikel 1, § 6, van het ministerieel besluit” vervangen door de woorden „artikel 1 van het ministerieel besluit”;

e) in de bepaling onder 3°, worden de woorden „voornoemd ministerieel besluit van 23 april 2020” vervangen door de woorden „voornoemd ministerieel besluit van 23 maart 2020, gewijzigd bij ministerieel besluit van 3 april 2020 in de oorspronkelijke versie of zoals gewijzigd bij ministerieel besluit van 3 april 2020”.

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 worden de woorden „, die vanaf 20 maart 2020 vervallen zijn en voor zover het bijdragen betreft die slaan op prestaties van voor het derde kwartaal van 2020.” vervangen door de woorden „en die vanaf 20 maart 2020 tot 15 december 2020 vervallen, met uitzondering van:

1° de door de voormelde Rijksdienst ambtshalve vastgestelde bijdragen met betrekking tot het tweede kwartaal 2020 in toepassing van artikel 22 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

Vu l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 mai 2020;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 20 mai 2020;

Vu la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, l'article 15, alinéa 1^{er};

Vu l'urgence;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, vu l'urgence motivée par la nécessité de faire face sans délai aux conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19 pour les entreprises, en accordant à certains employeurs un report de paiement des sommes dues à l'Office nationale de sécurité sociale;

Vu l'avis 67.483/1 du Conseil d'Etat, donné le 3 juin 2020, en application de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus Covid-19 (I);

Considérant la qualification par l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020;

Considérant que, en date du 16 mars 2020, l'OMS a relevé à son degré maximum le niveau de la menace liée au COVID-19 qui déstabilise l'économie mondiale et se propage rapidement à travers le monde;

Sur proposition de la Ministre des Affaires sociales et de la Ministre de l'Emploi et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1^{er}, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 1°, b, les mots „, touristique ” sont insérés entre les mots „récréatif ” et les mots „ et sportif ”;

b) au 1°, b, les mots „l'article 1^{er}, § 6, de l'arrêté ministériel ” sont remplacés par les mots „l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel ”;

c) au 1°, c, les mots „, touristique ” sont insérés entre les mots „récréatif ” et les mots „ et sportif ”;

d) au 1°, c, les mots „l'article 1^{er}, § 6, de l'arrêté ministériel ” sont remplacés par les mots „l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel ”;

e) au 3°, les mots „l'arrêté ministériel précité du 23 mars 2020 ” sont remplacés par les mots „l'arrêté ministériel précité du 23 mars 2020, modifié par l'arrêté ministériel du 3 avril 2020, dans sa version originale ou telle que modifiée par l'arrêté ministériel du 3 avril 2020 ”;

Art. 2. Dans l'article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, les mots „, qui sont échues à partir du 20 mars 2020 et dans la mesure où les cotisations se réfèrent à des prestations d'avant le troisième trimestre 2020.” sont remplacés par les mots „, qui sont échues à partir du 20 mars 2020 jusqu'au 15 décembre 2020, à l'exception :

1° des montants de cotisations établis d'office par l'Office précité portant sur le deuxième trimestre 2020 en application de l'article 22 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

2° de voorschotten voor het derde kwartaal 2020;

3° het saldo voor het derde kwartaal 2020;

4° het eerste en tweede voorschot voor het vierde kwartaal 2020.”;

b) in paragraaf 2 worden de woorden “hetzelfde uitstel van betaling bedoeld in paragraaf 1 op voorwaarde dat zij een verklaring op eer indienen” vervangen door de woorden “tot 15 december 2020 hetzelfde uitstel van betaling bedoeld in paragraaf 1 op voorwaarde dat zij tussen 20 maart 2020 en 31 juli 2020 een verklaring op eer indienen”;

c) in paragraaf 3 worden de woorden “een uitstel van betaling van de volgende bedragen:

- het saldo van de bijdragen die voor het eerste kwartaal 2020 verschuldigd zijn;

- het saldo van de bijdragen die voor het tweede kwartaal 2020 verschuldigd zijn;

- het debetbericht voor de regeling van de jaarlijkse vakantie der handarbeiders betreffende het vakantiedienstjaar 2019;

- de voorschotten voor het tweede kwartaal 2020;

- de nog te vervallen rechtzettingen van bijdragen;

- de nog te vervallen maandelijkse afbetalingen van de lopende afbetalingplannen

op voorwaarde dat zij een verklaring op eer indienen” vervangen door de woorden “hetzelfde uitstel van betaling bedoeld in paragraaf 1 op voorwaarde dat zij tussen 20 maart 2020 en 31 juli 2020 een verklaring op eer indienen”.

Art. 3. In hetzelfde besluit, wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. § 1. De mogelijkheid om overeenkomstig artikel 2, §§ 2 en 3, een uitstel van betaling te verkrijgen, vervalt op 31 juli 2020. Het uitstel van betaling dat verkregen werd vóór 31 juli 2020 blijft behouden tot 15 december 2020.

§ 2. De bedragen waarvoor de werkgever overeenkomstig artikel 2 een uitstel van betaling heeft verkregen, dienen uiterlijk op 15 december 2020 betaald te zijn aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

§ 3. In afwijking van artikel 34, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, beschikken de erkende sociale secretariaten over een termijn tot uiterlijk 23 december 2020 om de bijdragen die zij van hun aangesloten hebben bekomen en die betrekking hebben op de vervallen bijdragen voor het eerste en tweede kwartaal 2020 en op het debetbericht voor de jaarlijkse vakantie van handarbeiders voor het vakantiedienstjaar 2019, door te storten aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

In afwijking van het eerste lid, moeten de ontvangen stortingen die betrekking hebben op de rechtzettingen van bijdragen die tijdens de periode van het uitstel van betaling werden opgesteld en de achterstallen uiterlijk op 15 december 2020 door middel van individuele stortingen worden overgemaakt aan de voormelde Rijksdienst.

§ 4. De werkgever die de bedragen waarvoor een uitstel van betaling werd bekomen niet uiterlijk op 15 december 2020 stort, is aan de voormelde Rijksdienst een bijdrageopslag van 10 pct. van het verschuldigde bedrag en een verwijlinterest van 7 pct. per jaar verschuldigd. De interesten worden berekend vanaf 16 december 2020 tot op de dag waarop de betaling van het saldo plaats heeft.

§ 5. Het uitstel van betaling heeft geen betrekking op de door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid geïnde bedragen die op het moment van de indiening van de verklaring op eer bedoeld in paragrafen 2 en 3 vervallen en betaald zijn. Deze bedragen kunnen niet het voorwerp uitmaken van een terugbetaling door de voormelde Rijksdienst.”.

Art. 4. In hetzelfde besluit, wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. De vaste vergoeding wegens het niet-nakomen van de verplichtingen inzake betaling van voorschotten bedoeld in artikel 54bis van het voornoemde koninklijk besluit van 28 november 1969 is niet van toepassing voor het eerste en het tweede kwartaal 2020.”.

2° des provisions pour le troisième trimestre 2020;

3° du solde pour le troisième trimestre 2020;

4° de la première et la deuxième provision pour le quatrième trimestre 2020. ”;

b) dans le paragraphe 2, les mots “ du même report de paiement visé au paragraphe 1^{er}, à condition d’introduire une déclaration sur l’honneur ” sont remplacés par les mots “ jusqu’au 15 décembre 2020 du même report de paiement visé au paragraphe 1^{er}, à condition d’introduire entre le 20 mars 2020 et le 31 juillet 2020 une déclaration sur l’honneur ”;

c) dans le paragraphe 3, les mots “ d’un report de paiement jusqu’au 15 décembre 2020 des sommes suivantes :

- le solde des cotisations dues pour le premier trimestre 2020;

- le solde des cotisations dues pour le deuxième trimestre 2020;

- l’avis de débit pour les vacances annuelles des travailleurs manuels relatif à l’exercice de vacances 2019;

- les provisions pour le deuxième trimestre 2020;

- les rectifications de cotisations à échoir;

- les mensualités à échoir des plans de paiements en cours

à condition d’introduite une déclaration sur l’honneur ” sont remplacés par les mots “ jusqu’au 15 décembre 2020 du même report de paiement visé au paragraphe 1^{er}, à condition d’introduire entre le 20 mars 2020 et le 31 juillet 2020 une déclaration sur l’honneur ”.

Art. 3. Dans le même arrêté, il est inséré un article 2/1 rédigé comme suit :

“ Art. 2/1. § 1^{er}. La possibilité d’obtenir un report de paiement conformément à l’article 2, §§ 2 et 3 expire le 31 juillet 2020. Le report de paiement obtenu avant le 31 juillet 2020 continue à valoir jusqu’au 15 décembre 2020.

§ 2. Les sommes pour lesquelles un employeur a bénéficié de reports de paiements conformément à l’article 2 doivent être payées à l’Office national de sécurité sociale au plus tard le 15 décembre 2020.

§ 3. Par dérogation à l’article 34, alinéa 5, de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, les secrétariats sociaux agréés disposent d’un délai jusqu’au 23 décembre 2020 pour transférer à l’Office national de sécurité sociale les cotisations qu’ils ont reçues de leurs affiliés au titre des cotisations échues relatives aux premier et deuxième trimestre 2020 et à l’avis de débit pour les vacances annuelles des travailleurs manuels relatif à l’exercice de vacances 2019.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, les versements reçus qui sont relatifs à des rectifications de cotisations établies durant la période de report de paiement ainsi que les arriérés doivent être transmis à l’Office précité par versements individuels au plus tard le 15 décembre 2020.

§ 4. L’employeur qui ne verse pas les sommes pour lesquels un report de paiement à été obtenu au plus tard le 15 décembre 2020 est redevable envers l’Office précité d’une majoration de cotisations de 10 p.c. du montant dû, et d’un intérêt de retard de 7 p.c. l’an. Les intérêts sont calculés à partir du 16 décembre 2020 jusqu’à la date du paiement pour solde des cotisations.

§ 5. Le report de paiement ne vise pas les sommes perçues par l’Office national de sécurité sociale qui sont échues et ont été payées au moment de l’introduction de la déclaration sur l’honneur visée aux paragraphes 2 et 3. Lesdites sommes ne peuvent pas faire l’objet d’un remboursement par l’Office précité. ”.

Art. 4. Dans le même arrêté, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit :

“ Art. 3/1. L’indemnité forfaitaire due en raison du non-respect des obligations de paiement des provisions visée à l’article 54bis de l’arrêté royal précité du 28 novembre 1969 n’est pas applicable pour le premier et le deuxième trimestre 2020.”.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 20 maart 2020.

Art. 5. De minister bevoegd voor Sociale zaken en de minister bevoegd voor Werk zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 juni 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Art. 5. Le présent arrêté produit ses effets le 20 mars 2020.

Art. 6. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 juin 2020

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK
La Ministre de l'Emploi,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2020/41578]

29 MEI 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, teneinde Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en de Richtlijn 2013/55/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 november 2013 tot wijziging van Richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en Verordening (EU) nr. 1024/2012 betreffende de administratieve samenwerking via het Informatiesysteem interne markt („de IMI-verordening”) om te zetten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat U ter goedkeuring wordt voorgelegd beoogt een wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, met het oog op het aanbrengen van correcties in de omzetting van de Richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en Verordening (EU) nr. 1024/2012 betreffende de administratieve samenwerking via het Informatiesysteem interne markt („de IMI-verordening”), en de verschillende richtlijnen die ze vervolgens hebben gewijzigd.

Deze aanpassing van omzetting wordt gerealiseerd via een koninklijk besluit, overeenkomstig hetgeen bepaald is in de wet van 4 april 1980 betreffende overdracht van bevoegdheden voor de uitvoering van de richtlijnen van de Raad van de Europese Gemeenschappen, betreffende de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de dierengeneeskunde.

Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 heeft een systeem ingevoerd voor de erkenning van beroepskwalificaties tussen lidstaten. Die richtlijn maakte het voorwerp uit van meerdere wijzigingen waarvan de laatste aangebracht werd door Richtlijn 2013/55/EU van 20 november 2013 tot wijziging van Richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en Verordening (EU) nr. 1024/2012 betreffende de administratieve samenwerking via het informatiesysteem interne markt (« de IMI-verordening »).

Na de omzetting van die Richtlijn 2013/55/EU heeft de Europese Commissie de verschillende nationale wetgevingen doorgenomen teneinde de status van omzetting van de Europese teksten te controleren die dit systeem van erkenning van beroepskwalificaties instellen.

Naar aanleiding van die controle opende de Europese Commissie inbreukprocedures tegen de verschillende lidstaten waaronder België (inbreukprocedures nr. 2018/2283 en nr. 2018/2162). Zij haalde daarin verschillende punten aan waarvan zij vond dat die niet correct waren omgezet in onze nationale wetgeving. Na analyse blijkt dat die verschillende punten voortvloeien uit de omzetting van Richtlijn 2013/55/EU maar ook uit voorgaande omzettingen, en dat de bezwaren die de Europese Commissie naar voren brengt, betrekking hebben op verduidelijkingen die moeten worden aangebracht aan de omgezette zinnen en op de aanpassing van onze wetgeving naar aanleiding van de toetreding van Kroatië tot de Europese Unie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2020/41578]

29 MAI 2020. — Arrêté royal modifiant la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, en vue de transposer la Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles et la Directive 2013/55/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 novembre 2013 modifiant la directive 2005/36/CE relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles et le règlement (UE) n° 1024/2012 concernant la coopération administrative par l'intermédiaire du système d'information du marché intérieur (« règlement IMI »)

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté qui est soumis à votre approbation tend à modifier la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, afin d'apporter des correctifs dans la transposition qui a été faite de la directive 2005/36/CE relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles et le règlement (UE) n° 1024/2012 concernant la coopération administrative par l'intermédiaire du système d'information du marché intérieur (« règlement IMI »), et des différentes directives qui sont venues ensuite la modifier.

Cette adaptation de transposition est faite par arrêté royal conformément à ce que prévoit la loi du 4 avril 1980 contenant délégation de pouvoirs pour assurer l'exécution des Directives du Conseil des Communautés européennes relatives à l'art de guérir, à l'art infirmier, aux professions paramédicales et à l'art vétérinaire.

La Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 a mis en place un système de reconnaissance des qualifications professionnelles entre Etats membres. Cette directive a fait l'objet de plusieurs modifications dont la dernière a été apportée par la Directive 2013/55/UE du 20 novembre 2013 modifiant la Directive 2005/36/CE relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles et le règlement (UE) n° 1024/2012 concernant la coopération administrative par l'intermédiaire du système d'information du marché intérieur (« règlement IMI »).

Après la transposition de cette Directive 2013/55/UE, la Commission européenne a passé en revue les différentes législations nationales afin de contrôler l'état de transposition des textes européens mettant en place ce système de reconnaissance des qualifications professionnelles.

Suite à ce contrôle, la Commission européenne a ouvert des procédures d'infraction contre les différents Etats membres dont la Belgique (procédures d'infraction n° 2018/2283 et n° 2018/2162). Elle y a pointé différents points qu'elle estime ne pas avoir été correctement transposés dans notre législation nationale. Après analyse, il s'avère que ces différents points résultent de la transposition de la Directive 2013/55/UE mais aussi de transpositions précédentes, et que les griefs avancés par la Commission européenne portent sur des précisions à apporter sur les phrases transposées et sur l'adaptation de notre législation suite à l'adhésion de la Croatie à l'Union européenne.