

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken zeevissers.”.

**HOOFDSTUK 3.** — *Wijziging van de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten*

**Art. 97.** Artikel 2, 1° van de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten wordt aangevuld met een twintigste streepje, luidende:

“- de wet van 12 juni 2020 betreffende werk in de visserijsector.”

**TITEL 10.** — *Inwerkingtreding*

**Art. 98.** Titel 2, afdeling 2 van hoofdstuk 1 van Titel 3 en artikel 67, 1° tot en met 3°, treden in werking op 15 november 2020.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 12 juni 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,  
N. MUYLLE

De Minister van Sociale Zaken,  
M. DE BLOCK

De Minister van Justitie,  
K. GEENS

De Minister voor Noordzee,  
Ph. DE BACKER

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota

(1) *De Kamer van volksvertegenwoordigers*

Kamer van volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be) :

Stukken : 55-1176 (2019-2020)

Integraal verslag : 26 mei 2020

En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'amende est multipliée par le nombre de marins pêcheurs concernés. ».

**CHAPITRE 3.** — *Modification de la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d'infractions aux lois sur la navigation*

**Art. 97.** L'article 2, 1° de la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d'infractions aux lois sur la navigation est complété par un vingtième tiret rédigé comme suit :

« - la loi du 12 juin 2020 relative au travail dans la pêche »

**TITRE 10.** — *Entrée en vigueur*

**Art. 98.** Le Titre 2, la section 2 du chapitre 1<sup>er</sup> du Titre 3 et l'article 67, 1° à 3° entrent en vigueur le 15 novembre 2020.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 12 juin 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Emploi,  
N. MUYLLE

La Ministre des Affaires sociales,  
M. DE BLOCK

Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

Le Ministre de la Mer du Nord,  
Ph. DE BACKER

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Note

(1) *Chambre de représentant*

Chambre des représentants

(www.lachambre.be) :

Documents : 55-1176 (2019-2020)

Compte rendu intégral : 26 mai 2020

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN**  
**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION**  
**GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2019/31018]

**11 JUNI 2020.** — *Volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg*

VERSLAG

AAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Dit verslag vormt een aanvulling op de preambule, waarin de redenen voor de goedkeuring van het hier besproken besluit worden uiteengezet, door de reikwijdte van elk van de artikelen van dit besluit in detail te beschrijven.

**REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2019/31018]

**11 JUIN 2020.** — *Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/034 instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique*

RAPPORT

AU GOUVERNEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Le présent rapport complète le préambule, qui expose les raisons de l'adoption de l'arrêté ici commenté, en détaillant la portée de chacun des articles de cet arrêté.

## Artikel 1

Om het hoofd te bieden aan de problemen die zich zullen voordoen bij de opheffing van de door de minister van Binnenlandse Zaken opgelegde beperkingen, moeten maatregelen worden genomen die afwijken van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg (hierna: 'de ordonnantie'). Deze maatregelen worden bij wijze van uitzondering en voor een beperkte periode genomen. De datum van 18 december 2020 is gekozen omdat die enerzijds voldoende tijd moet bieden om alle betrokken bouwplaatsen te reorganiseren en anderzijds overeenkomt met de laatste werkdag vóór de kerstvakantie, waarin de bouwplaatsen worden onderbroken. Deze datum kan dus gemakkelijk worden onthouden door alle betrokken actoren.

De kern van deze uitzonderlijke regeling houdt verband met de beslissingsmacht van de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen (hierna: 'de Commissie'). Het doel is een snelle verwerking van de dossiers te garanderen en te zorgen voor een coherent beheer op het hele grondgebied van het Gewest en een hoger dan gebruikelijk aantal vergunningen af te geven, om de vertraging zo snel mogelijk te beperken, zonder de noodzakelijke hervatting van de sociaal-economische activiteiten te belemmeren. Daartoe wordt de Commissie tijdelijk belast met het beslissen over de wijzigingen die moeten worden aangebracht in de bij dit besluit geschorste uitvoeringsvergunningen (artikel 2), met de afgifte van uitvoeringsvergunningen (artikel 3) en met de afgifte van wijzigingsvergunningen (artikel 8).

De Commissie heeft immers een opmerkelijke technische expertise en de samenwerking ervan zorgt ervoor dat alle publieke en private actoren uit de sector bij de besluitvorming worden betrokken.

Haar beslissingsmacht wordt geregeld door artikel 9 van het ontwerpbesluit.

De ingevoerde uitzonderlijke maatregelen vinden hun rechtsgrond in artikel 2, §§ 1 en 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020 tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19.

Voor al wat niet uitdrukkelijk geregeld is door het voorliggende besluit, blijft het gewone regime van de ordonnantie van 3 mei 2018 en zijn uitvoeringsbesluit van 4 april 2019 van toepassing.

Om aan de vraag van bepaalde gemeenten te voldoen, is het voorzien dat, voor degene van hen die het wensen (die in het besluit zijn opgenomen), het in plaats gezette uitzonderlijke regime niet geldt voor hun "zuiver lokale" wegen, dat wil zeggen gemeentelijke wegen waarvoor, volgens het gewone regime, een interventie van de Commissie niet voorzien is. Op deze wegen zal het gewone regime van toepassing blijven.

Als bepaalde gemeenten hun mening in dit opzicht in de komende maanden zou moeten veranderen, is de Regering bevoegd om de lijst aan te passen van de gemeenten die betrokken zijn door deze uitzondering op de toepassing van dit besluit.

## Artikel 2

§ 1 schort de uitvoeringsvergunningen op die vóór de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit zijn afgegeven en waarvan de uitvoering:

- ofwel werd onderbroken vanaf 18 maart 2020 en niet werd hervat vóór maandag 22 juni 2020 (de eerste dag van de week die volgt op de publicatie van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*),
- ofwel niet was begonnen voor 22 juni 2020.

Dankzij deze opschorting kan worden voorkomen dat al deze bouwplaatsen, die over een bepaalde periode zouden moeten worden gespreid, allemaal tegelijk (opnieuw) van start gaan.

In § 1 wordt hieraan toegevoegd dat de vervaldatum van de betrokken vergunningen ook wordt opgeschort.

De opschortingsmaatregelen die door dit besluit worden ingesteld, zijn van toepassing tot dat de Commissie een besluit neemt over de in de betrokken vergunningen aan te brengen wijzigingen, wat ze uiterlijk op 18 december 2020 moet doen. De wijzigingen aan de betrokken vergunningen zullen in alle gevallen betrekking hebben op de periode van uitvoering van de bouwplaats – zodat de bouwplaatsen op de meest geschikte data kunnen worden geherprogrammeerd – en, in voorkomend geval, op andere aspecten van de vergunningen die door de omstandigheden zouden moeten worden gewijzigd.

Deze maatregelen, die specifiek zijn voor de bestuurlijke politie van bouwplaatsen, vervangen dus de algemene maatregel van verlenging van de termijnen en de geldigheidsduur van de vergunningen zoals ingevoerd bij het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse

Article 1<sup>er</sup>

Afin de faire face aux problèmes qui se poseront lors de la levée des restrictions imposées par le Ministre de l'Intérieur, des mesures dérogatoires à l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique (ci-après : « l'ordonnance ») doivent être adoptées. Ces mesures sont prises à titre exceptionnel et pour une durée limitée. La date du 18 décembre 2020 a été retenue parce que, d'une part, elle devrait laisser un laps de temps suffisant pour réorganiser l'ensemble des chantiers concernés et, d'autre part, elle correspond au dernier jour ouvrable avant les vacances de Noël, durant lesquelles les chantiers s'interrompent. Il s'agit donc d'une date facile à retenir pour l'ensemble des acteurs concernés.

Le cœur de ce régime exceptionnel tient au pouvoir de décision qui est confié à la Commission de coordination des chantiers (ci-après : « la Commission »). L'objectif est de garantir un traitement rapide des dossiers, d'assurer une gestion cohérente sur l'ensemble du territoire de la Région et de délivrer un nombre d'autorisation supérieur à la moyenne habituelle, afin de résorber aussi rapidement que possible le retard pris, tout en n'entravant pas l'indispensable reprise des activités socio-économiques. À cette fin, la Commission est temporairement chargée de décider des modifications à apporter aux autorisations d'exécution de chantier suspendues par le présent arrêté (article 2), de délivrer les autorisations de chantiers (article 3) et les autorisations modificatives (article 8).

La Commission bénéficie, en effet, d'une expertise technique remarquable et sa composition permet de garantir que l'ensemble des acteurs publics et privés du secteur soient impliqués dans la prise de décision.

Son pouvoir de décision est encadré par l'article 9 de l'arrêté en projet.

Les mesures exceptionnelles mises en place trouvent leur fondement dans l'article 2, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19.

Pour tout ce qui n'est pas expressément réglé par le présent arrêté, le régime ordinaire de l'ordonnance du 3 mai 2018 et de son arrêté d'exécution du 4 avril 2019 reste d'application.

## Article 2

Le § 1<sup>er</sup> suspend les autorisations d'exécution de chantier délivrées avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et dont l'exécution :

- soit a été interrompue à partir du 18 mars 2020 et n'a pas repris avant le lundi 22 juin 2020 (qui est le premier jour de la semaine qui suivra la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*),
- soit n'avait pas été entamée avant le 22 juin 2020.

Cette suspension permettra d'éviter que tous ces chantiers, qui devaient s'étaler sur une certaine période, puissent (re)démarrer tous en même temps.

Le paragraphe 1<sup>er</sup> ajoute que le délai de péremption des autorisations concernées est lui aussi suspendu.

Les mesures de suspension instaurées par le présent arrêté sont d'application jusqu'à ce que la Commission décide des modifications à apporter aux autorisations concernées, ce qu'elle doit faire au plus tard le 18 décembre 2020. Les modifications apportées aux autorisations concernées viseront, dans tous les cas, la période d'exécution du chantier – pour que les chantiers soient reprogrammés aux dates les plus opportunes – et, le cas échéant, les autres aspects des autorisations que les circonstances requerraient de modifier.

Ces mesures, spécifiques à la police administrative des chantiers, prennent donc le relais de la mesure générale de prolongation des délais et de la durée de validité des autorisations instaurée par l'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de

Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd.

Het toepassingsgebied van § 1 is zodanig gedefinieerd dat de vergunningen met betrekking tot bouwplaatsen die zijn voortgezet, heropgestart of opgestart terwijl de maatregelen van meest strikte social distancing van kracht waren, niet worden opgeschort. Als deze maatregelen de voortgang van deze bouwplaatsen niet hebben verhinderd, is er geen reden dat deze bouwplaatsen na de opheffing van de genoemde maatregelen niet zouden mogen worden voortgezet.

Bovendien stelt § 2 een categorie bouwplaatsen vrij van de bij § 1 ingevoerde opschorting. Gezien de wens om de strategische assen zo snel mogelijk vrij te maken van op zijn minst de bouwplaatsen met een relatief beperkte impact op hun rijkwaliteit, zullen de vergunningen voor bouwplaatsen die elk van de volgende kenmerken hebben, niet worden opgeschort:

1° zich bevinden op een van de in bijlage 1 genoemde strategische assen (dit zijn de assen die uit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt als prioritair worden beschouwd; zie de toelichting bij artikel 9);

2° een terrein in beslag nemen dat volledig buiten de rijbaan van deze strategische as ligt (in artikel 1, § 1, 2° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 april 2019 tot uitvoering van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg wordt de rijbaan gedefinieerd als "het deel van de openbare weg dat aangelegd is voor het verkeer van voertuigen in het algemeen", wat dus voetpaden, parkeerplaatsen, middenbermen, enz. uitsluit);

3° kunnen starten of heropstarten binnen tien werkdagen vanaf 22 juni 2020;

4° kunnen worden voltooid binnen tien werkdagen na het opstarten of heropstarten.

Het feit dat deze vrijstelling alleen geldt voor de strategische assen, houdt verband met de wens om buiten deze assen de heropstart van de bouwplaatsen te organiseren per 'gebied' (zie de toelichting bij artikel 9).

§ 3 schorst de mogelijkheid voor de houder van een uitvoeringsvergunning om de wijziging ervan aan te vragen zolang de Commissie niet heeft besloten om de bouwplaats te herprogrammeren. Deze maatregel is bedoeld om de Commissie in staat te stellen alle bouwplaatsen binnen een 'gebied' samen te herzien zonder dat zij individueel hoeft te reageren op wijzigingsaanvragen die door elke vergunningshouder zouden worden ingediend. Zodra de Commissie een beslissing heeft genomen, kan de verzoeker indien nodig opnieuw om een wijziging van zijn vergunning verzoeken.

§ 4 bepaalt dat na deze termijn de vergunningen waarover de Commissie nog geen beslissing heeft genomen, komen te vervallen. Het lijkt immers redelijk om, na de termijn waarin is voorzien voor de toepassing van dit besluit, ervan uit te gaan dat de context voldoende zal zijn gewijzigd om de indiening van een nieuw dossier voor een vergunningsaanvraag te rechtvaardigen. De tegenovergestelde oplossing (de verzoekers zijn werk laten doen in het kader van de oorspronkelijk aan hem afgegeven vergunning) zou in tegenspraak zijn met het nagestreefde doel, aangezien, indien wordt geraamd dat de vergunning in juni 2020 moet worden herzien om ervoor te zorgen dat zij verenigbaar is met de andere toegelaten (of in voorbereiding zijnde) werken in de omgeving, de behoefte aan herziening pas zes maanden later groter zal zijn, in een context waarop de oorspronkelijke vergunning duidelijk niet kon anticiperen. Ook moet worden gepreciseerd dat dit nietigheid regel alleen bedoeld is om de juridische volledigheid van het ingevoerde systeem te waarborgen; het is de bedoeling dat dit systeem de Commissie in staat stelt alle betrokken vergunningen uiterlijk op 18 december 2020 te herzien. Aangezien deze nietigheid-regel in het algemeen van toepassing is, zonder dat deze gericht is op bepaalde categorieën van werken in het bijzonder, doet hij ten slotte geen afbreuk aan het gelijkheidsbeginsel.

#### Artikelen 3 tot en met 7

Voor de bouwplaatsen die nog niet beschikken over een uitvoeringsvergunning, wordt de procedure voor de afgifte van een dergelijke vergunning vereenvoudigd en versneld aangezien de Commissie bevoegd wordt gemaakt om rechtstreeks vergunningen af te geven in plaats van advies uit te brengen voorafgaandelijk aan de beslissing van de wegbeheerder. De procedure volgt grotendeels de structuur van de procedure zoals vastgelegd in de artikelen 31 tot 41 van de ordonnantie. Het onderzoek naar de volledigheid van het aanvraagdossier wordt nog steeds uitgevoerd door de beheerder, zodat de Commissie zich

pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci.

Le champ d'application du § 1<sup>er</sup> est défini de manière à ne pas suspendre les autorisations relatives aux chantiers qui se sont poursuivis, qui ont redémarré ou qui ont démarré pendant que les mesures de distanciation sociale les plus strictes étaient d'application. Si ces mesures n'ont pas empêché ces chantiers d'avancer, il n'y a pas de raison de ne pas les laisser se poursuivre après la levée desdites mesures.

Par ailleurs, le § 2 exempte une catégorie de chantiers de la suspension mise en place par le § 1<sup>er</sup>. Eu égard au souhait de libérer au plus vite les axes stratégiques, à tout le moins, des chantiers présentant des incidences relativement limitées sur leur viabilité, ne seront donc pas suspendues les autorisations relatives aux chantiers qui réunissent les caractéristiques suivantes :

1° être situé sur l'un des axes stratégiques repris en annexe 1<sup>re</sup> (il s'agit des axes jugés prioritaires d'un point de vue sanitaire ou socio-économique ; voir le commentaire de l'article 9) ;

2° avoir une emprise située entièrement hors de la chaussée de cet axe stratégique (l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 2°, de l'arrêté du Gouvernement du 4 avril 2019 exécutant l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique définit la chaussée comme « la partie de la voirie qui est aménagée pour la circulation des véhicules en général », ce qui exclut donc les trottoirs, zones de stationnement, bermes centrales, etc.) ;

3° pouvoir démarrer ou redémarrer dans les dix jours ouvrables à compter du 22 juin 2020 ;

4° pouvoir se terminer dans les dix jours ouvrables de leur démarrage ou redémarrage.

Le fait de prévoir cette exemption seulement sur les axes stratégiques tient à la volonté d'organiser, en dehors de ceux-ci, le redémarrage des chantiers par « poche » (voir le commentaire de l'article 9).

Le § 3 suspend la possibilité pour le titulaire d'une autorisation d'exécution de chantier d'en demander la modification tant que la Commission n'a pas décidé de reprogrammer le chantier. Cette mesure vise à permettre à la Commission de réexaminer ensemble les chantiers situés dans une même « poche », sans devoir réagir individuellement aux demandes de modification qui seraient introduites par chaque titulaire d'autorisation. Une fois que la Commission se sera prononcée, l'impétrant retrouvera la possibilité de demander la modification de son autorisation si nécessaire.

Le § 4 prévoit que, au-delà de ce délai, les autorisations sur lesquelles la Commission ne se serait pas encore prononcée seront caduques. Il paraît en effet raisonnable, au-delà du terme prévu pour l'application du présent arrêté, de supposer que le contexte aura suffisamment changé pour justifier qu'un nouveau dossier de demande d'autorisation soit introduit. La solution inverse (laisser l'impétrant effectuer son chantier en exécution de l'autorisation qui lui avait été initialement délivrée) serait contradictoire avec l'objectif poursuivi puisque, si l'on estime, en juin 2020, que cette autorisation doit être revue pour assurer sa compatibilité avec les autres chantiers autorisés (ou en voie de l'être) aux alentours, la nécessité de révision ne sera que plus grande six mois plus tard, dans un contexte que l'autorisation initiale n'a, à l'évidence, pas pu anticiper. Précisons encore que ce principe de caducité n'est prévu que pour assurer la complétude juridique du système mis en place ; l'intention est bien que ce système permette à la Commission de réviser l'ensemble des autorisations concernées pour le 18 décembre 2020 au plus tard. Enfin, cette règle de caducité étant applicable de manière générale, sans viser certaines catégories de chantiers en particulier, elle ne porte pas atteinte au principe d'égalité.

#### Articles 3 à 7

Pour les chantiers qui ne disposent pas déjà d'une autorisation d'exécution de chantier, la procédure de délivrance de celle-ci est simplifiée et accélérée dès lors que la Commission est rendue compétente pour délivrer directement les autorisations plutôt que pour donner un avis préalable à la décision de l'administrateur de la voirie. La procédure reprend largement la structure de la procédure prévue par les articles 31 à 41 de l'ordonnance. L'examen de la complétude du dossier de demande reste effectué par l'administrateur pour permettre à la Commission de se concentrer uniquement sur les décisions à

uitsluitend kan concentreren op de te nemen beslissingen. Om rekening te houden met deze taakverdeling is bepaald dat de dossierrechten voor de helft aan het Gewest en voor de helft aan de beheerder moeten worden betaald.

Deze procedure heeft alleen betrekking op aanvragen voor uitvoeringsvergunningen die op het moment van de inwerkingtreding van dit besluit worden onderzocht of die tussen die datum en 18 december 2020 zullen worden ingediend. Het wordt ook gespecificeerd dat de betrokken werven volgens de planning uiterlijk aan het eind van de eerste helft van 2021 moeten zijn voltooid, waarbij het niet de bedoeling is dat de Commissie langetermijnwerven goedkeurt.

De bepalingen van de ordonnantie die van toepassing zijn op de vergunningsprocedure en waarvan niet wordt afgeweken (met name artikel 30 betreffende de inhoud van het aanvraagdossier, artikel 42 betreffende de inhoud van de vergunning en artikel 43 betreffende het verstrijken van de vergunning), zijn van toepassing op de dossiers waarop dit besluit betrekking heeft.

#### Artikel 8

In artikel 44, § 2, artikel 45, § 3 en artikel 46, lid 2 van de ordonnantie wordt gespecificeerd welke delen van de procedure voor de afgifte van uitvoeringsvergunningen van toepassing zijn op aanvragen van wijzigingsvergunningen (en wordt verwezen naar aanvragen die respectievelijk door de vergunninghouder, door een niet-gecoördineerde verzoeker en door de wegbeheerder of door de Commissie zijn ingediend).

In afwijking van deze bepalingen (die verwijzen naar de artikelen 31 tot 41 van de ordonnantie) voorziet het ontwerpartikel 8 in de toepassing van de vereenvoudigde vergunningsprocedure zoals vastgelegd in de artikelen 4 tot 7. De overige bepalingen die van toepassing zijn op de wijzigingsvergunningen (met name de bovengenoemde artikelen 30, 42 en 43 van de ordonnantie) zijn van toepassing op de dossiers die onder dit besluit vallen.

#### Artikel 9

De uitvoering van de bouwplaatsen waarop dit besluit betrekking heeft, moet gebeuren volgens een prioriteitsvolgorde, waarbij in de eerste plaats de leefbaarheid van de strategische assen vanuit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt moet worden gehandhaafd.

De kaart van deze strategische assen is gepubliceerd in de bijlage van het besluit. De Commissie is bevoegd de kaart te wijzigen om deze aan te passen aan eventuele veranderingen op plaatsen die vanuit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt als strategisch worden beschouwd. Deze plaatsen zijn meer bepaald ziekenhuizen, mortuaria, kazernes, politiecommissariaten, treinstations, grote bedrijven, industrieën, zones met strategische handelskernen, markten en culturele, recreatieve of sportieve evenementen. De Commissie zou bijvoorbeeld de kaart kunnen aanpassen aan het ontstaan of verdwijnen van een 'veldhospitaal', als de gezondheids crisis het ziekenhuisnetwerk plotseling dreigt te verzadigen, of van een stedelijk distributiecentrum, om het economisch herstel te begeleiden. Indien de Commissie de kaart wijzigt, stelt ze deze onverwijld ter beschikking op haar website.

Buiten de strategische assen vertrouwt de Commissie voor de uitvoering van haar prioriteringswerkzaamheden van de bouwplaatsen voornamelijk op de aanwijzing van sectoren, de zogenaamde 'gebieden', waarin de bouwplaatsen, op enkele uitzonderingen na, met voorrang moeten worden uitgevoerd. De belangrijkste criteria voor het bepalen van de grenzen en de prioriteit van deze 'gebieden' staan vermeld in § 1. Er moet worden verduidelijkt dat deze werkzaamheden van het bepalen van de gebieden sterk voortbouwt op de mazen van het plan Good Move.

De Commissie neemt haar beslissingen over de uitvoeringsvergunningen rekening houdend met onder meer:

- de 'gebieden' waarin zij bouwplaatsen heeft toegestaan;
- dezelfde criteria als die welke worden gebruikt om de grenzen en de rangorde van de gebieden te bepalen;
- de omstandigheid dat de geplande duur van de uitvoering van de bouwplaats al dan niet meer dan vijf werkdagen bedraagt.

De Raad van State wees erop dat de bevoegdheid om te beslissen over de zakgrenzen en de kaart van de strategische assen moet worden toegekend aan een politiek verantwoordelijke autoriteit. De in eerste lezing aangenomen tekst werd dus vervolledigd, waarbij de beslissingsbevoegdheid a priori aan de Commissie werd overgelaten, maar een mechanisme werd toegevoegd voor controle achteraf door de regering, die de beslissingen van de Commissie zal kunnen annuleren (de regering zal deze bevoegdheid kunnen delegeren aan de minister van Mobiliteit, zoals de Raad van State heeft bepaald).

prendre. Pour prendre en considération cette répartition du travail, il est prévu que les droits de dossier sont dus pour moitié à la Région et pour moitié à l'administrateur.

Cette procédure ne concerne que les demandes d'autorisation d'exécution de chantier qui sont en cours d'instruction au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté ou qui seront introduites entre cette date et le 18 décembre 2020. Il est également précisé que les chantiers concernés doivent être prévus pour se terminer au plus tard à la fin du premier semestre 2021, l'objectif n'étant pas que la Commission autorise des chantiers à long terme.

Les dispositions de l'ordonnance applicables à la procédure d'autorisation auxquelles il n'est pas dérogé (notamment, l'article 30, relatif au contenu du dossier de demande, l'article 42, relatif au contenu de l'autorisation, et l'article 43, relatif à la péremption de l'autorisation) s'appliquent aux dossiers visés par le présent arrêté.

#### Article 8

Les articles 44, § 2, 45, § 3, et 46, al. 2, de l'ordonnance précisent quelles parties de la procédure de délivrance des autorisations d'exécution de chantier sont applicables aux demandes d'autorisation modificative (et visent respectivement les demandes qui sont introduites par le titulaire de l'autorisation, par un impétrant non coordonné et par l'administrateur de la voirie ou par la Commission).

Par dérogation à ces dispositions (qui renvoient aux articles 31 à 41 de l'ordonnance), l'article 8 en projet prévoit l'application de la procédure d'autorisation simplifiée fixée par les articles 4 à 7. Les autres dispositions applicables aux autorisations modificatives (notamment, les articles 30, 42 et 43 de l'ordonnance, déjà évoqués ci-dessus) s'appliquent aux dossiers visés par le présent arrêté.

#### Article 9

L'exécution des chantiers concernés par le présent arrêté doit être réalisée selon un ordre de priorité, en veillant, en premier ordre, à la préservation de la viabilité des axes stratégiques d'un point de vue sanitaire ou socio-économique.

La carte de ces axes stratégiques est publiée en annexe de l'arrêté. La Commission est habilitée à modifier la carte pour l'adapter à l'évolution éventuelle des endroits considérés comme stratégiques d'un point de vue sanitaire ou socio-économique. Ces endroits sont, notamment, les hôpitaux, les morgues, les casernes, les commissariats de police, les gares, les grandes entreprises, les industries, les zones noyaux commerciaux stratégiques, les marchés et les événements culturels, récréatifs ou sportifs. La Commission pourrait, par exemple, adapter la carte à la création ou la disparition d'un hôpital « de campagne », si la crise sanitaire devait soudain menacer de saturation le réseau hospitalier, ou d'un centre de distribution urbaine, pour accompagner le redémarrage économique). Si elle modifie la carte, la Commission devra, sans délai, la mettre à disposition sur sa page internet.

En dehors des axes stratégiques, pour effectuer son travail de priorisation des chantiers, la Commission s'appuie notamment sur la détermination de secteurs, baptisés « poches », dans lesquelles les chantiers doivent, sauf exceptions, être exécutés en priorité. Les principaux critères utiles à la détermination des limites et de la priorité de ces « poches » sont listés au § 1<sup>er</sup>.

La Commission adopte ses décisions relatives aux autorisations d'exécution de chantier en ayant égard, notamment :

- aux « poches » dans lesquelles elle a autorisé les chantiers,
- aux mêmes critères que ceux pris en compte pour déterminer les limites et l'ordre de priorité des poches ;
- la circonstance que la durée prévue pour l'exécution du chantier excède ou non 5 jours ouvrables.

Le Conseil d'Etat a fait remarquer que le pouvoir de décision quant aux limites des poches et à la carte des axes stratégiques devait revenir à une autorité politiquement responsable. Le texte adopté en première lecture a donc été complété, en laissant la compétence décisionnelle a priori à la Commission, mais en ajoutant un mécanisme de contrôle a posteriori par le Gouvernement, qui pourra annuler les décisions prises par la Commission (le Gouvernement qui pourra déléguer cette compétence à la Ministre de la Mobilité, comme l'a précisé le Conseil d'Etat).

## Artikel 10

Om de Commissie in staat te stellen efficiënt om te gaan met de context waarin zij de bevoegdheden die het besluit haar toekent, zal uitoefenen, is het wenselijk dat zij tijdig over een lijst van de prioritaire bouwplaatsen van de verzoekers beschikt.

Het lijkt echter niet aangewezen om de verzoekers te dwingen een dergelijke lijst te verstrekken, aangezien een aanzienlijk deel van de niet-institutionele verzoekers activiteiten heeft die het niet mogelijk maken om een dergelijke lijst op te stellen. Het besluit verleent dus elke verzoeker die dat wenst het recht om de Commissie een lijst van zijn prioritaire bouwplaatsen te bezorgen. De keuze van deze bouwplaatsen is onderworpen aan slechts twee vereisten:

- de bouwplaatsen op de lijst moeten een identificatiecode hebben in het Osiris-systeem. Deze formaliteit, die in slechts enkele minuten kan worden vervuld, is bedoeld om de Commissie in staat te stellen de betreffende bouwplaatsen correct te identificeren;

- de verzoekers mogen uitsluitend de bouwplaatsen die ze binnen twintig werkdagen na de vastgestelde vervaldag voor de indiening van hun prioriteitenlijst kunnen opstarten, aangeven als prioritair. Dit is bedoeld om ervoor te zorgen dat de verzoekers niet al hun bouwplaatsen als prioritair bestempelen.

De verzoekers zullen tweemaal de mogelijkheid hebben om hun prioriteiten aan de Commissie mee te delen, om rekening te houden met de ontwikkeling van de situatie en, nogmaals, om de verzoekers niet onbedoeld ertoe aan te zetten om meteen te veel bouwplaatsen aan te wijzen als prioritair. Anderzijds zijn er slechts twee termijnen vastgesteld, omdat de periode waarop het besluit betrekking heeft, vrij kort is (tot 18 december 2020) en de Commissie zou moeten kunnen werken op basis van 'stabiele' lijsten, wat betekent dat deze niet te vaak mogen worden gewijzigd. De twee vastgestelde termijnen zijn:

- een eerste maal uiterlijk op de tiende werkdag vanaf 22 juni 2020 (eerste dag van de week volgend op de publicatie van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*);

- een tweede maal uiterlijk drie maanden na de eerste vervaldag.

## Artikel 11

Bij dringende noodzakelijkheid of in uitzonderlijke omstandigheden kan de Commissie, mits behoorlijk met redenen omkleed, bevel geven tot onderbreking van elke vergunde bouwplaats die in uitvoering is. Ze stelt, indien van toepassing, de datum van hervatting van de bouwplaats vast. Dit beginsel is geïnspireerd op artikel 63, § 2 van de ordonnantie, dat dezelfde bevoegdheid verleent aan de wegbeheerder. De toepassing ervan is hier echter beperkt tot gevallen van dringende noodzakelijkheid en uitzonderlijke omstandigheden:

- Het begrip 'dringende noodzakelijkheid' moet worden opgevat in de zin van artikel 2, 14° van de ordonnantie. Het is met name gericht op situaties zoals het instorten van een weg.

- Om te beoordelen of buitengewone omstandigheden de onderbreking van de bouwplaats vereisen, houdt de Commissie rekening met de criteria zoals vastgelegd artikel 9, § 1 van het besluit.

Er wordt ook aan toegevoegd dat de Commissie de verzoeker in beginsel in kennis moet stellen van haar beslissing, waarbij zij hem een termijn van vijf werkdagen geeft om zijn bouwplaats te onderbreken en de nodige veiligheidsmaatregelen te treffen.

Het personeel van Brussel Mobiliteit dat de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie heeft, kan echter, indien de omstandigheden dit vereisen, een mondeling bevel tot onmiddellijke onderbreking van de toegestane bouwplaats geven, op voorwaarde dat de voorzitter of de secretaris van de Commissie dit onmiddellijk schriftelijk bevestigt en de Commissie vervolgens binnen een termijn van in principe vijf werkdagen een met redenen omkleed besluit neemt. Bij ontstentenis daarvan is het bevel tot onderbreking nietig. Deze regeling is bedoeld om de rechten van de verzoeker te waarborgen wanneer de omstandigheden het niet mogelijk maken om hem vooraf op de hoogte te brengen van de noodzaak om zijn bouwplaats te onderbreken.

De bevoegdheid om een mondeling bevel tot onmiddellijke onderbreking van de bouwplaats uit te vaardigen, wordt enkel verleend aan het personeel van Brussel Mobiliteit dat de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie heeft, teneinde, enerzijds, de bevoegdheid slechts aan een beperkt aantal personen te verlenen en, anderzijds, ervoor te zorgen dat deze personen over voldoende gezag beschikken om ervoor te zorgen dat het bevel door de betrokken verzoeker wordt nageleefd.

## Article 10

Afin que la Commission puisse appréhender efficacement le contexte dans lequel elle exercera les compétences que lui attribue l'arrêté, il est souhaitable qu'elle dispose en temps utile de la liste des chantiers prioritaires des impétrants.

Il ne paraît toutefois pas indiqué de contraindre les impétrants à fournir une telle liste, une partie significative des impétrants non institutionnels ayant des activités qui ne permettent pas de dresser une liste de ce genre. L'arrêté ouvre donc le droit à chaque impétrant qui le souhaite de transmettre à la Commission la liste de ses chantiers prioritaires. Le choix de ces chantiers n'est soumis qu'à deux contraintes :

- Il faut que les chantiers listés disposent d'un identifiant dans le système Osiris. Cette formalité, qui ne nécessite que quelques minutes pour être accomplie, vise à permettre à la Commission d'identifier correctement les chantiers en question ;

- Les impétrants ne peuvent déclarer comme prioritaires que les chantiers qu'ils ont la capacité de démarrer dans les vingt jours ouvrables à compter de l'échéance fixée pour la remise de la liste de leurs priorités. Cela afin de garantir que les impétrants ne déclarent pas tous leurs chantiers comme étant prioritaires.

Les impétrants auront à deux reprises la possibilité de transmettre leurs priorités à la Commission, pour tenir compte de l'évolution de la situation et, à nouveau, pour ne pas inciter involontairement les impétrants à identifier directement trop de chantiers comme prioritaires. A l'inverse, il n'y a que deux délais prévus parce que la période couverte par l'arrêté est relativement courte (jusqu'au 18 décembre 2020) et qu'il convient de laisser à la Commission la possibilité de travailler sur la base de listes « stables », ce qui implique de ne pas en autoriser la modification trop fréquente. Les deux délais prévus sont les suivants :

- une première fois au plus tard le dixième jour ouvrable à compter du 22 juin 2020 (premier jour de la semaine qui suivra la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*) ;

- une seconde fois au plus tard trois mois après la première échéance.

## Article 11

La Commission peut, moyennant due motivation, ordonner l'interruption de tout chantier autorisé en cours d'exécution lorsque l'urgence ou des circonstances exceptionnelles l'imposent. Elle fixe, le cas échéant, la date de reprise du chantier. Ce principe est inspiré de l'article 63, § 2, de l'ordonnance, qui confère pareille compétence à l'administrateur de la voirie. Son application est toutefois limitée ici aux urgences et aux circonstances exceptionnelles :

- La notion d'urgence doit se comprendre au sens de l'article 2, 14°, de l'ordonnance. Elle vise, notamment, des hypothèses telles que l'effondrement d'une voirie.

- Afin d'évaluer si des circonstances exceptionnelles requièrent l'interruption du chantier, la Commission prend en considération les critères fixés par l'article 9, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté.

Il est également ajouté que, en principe, la Commission doit notifier sa décision à l'impétrant en lui laissant un délai de cinq jours ouvrables pour interrompre son chantier et adopter les mesures de sûreté nécessaires.

Cependant, les agents de Bruxelles Mobilité qui ont la qualité d'officier de police judiciaire peuvent ordonner verbalement l'interruption immédiate du chantier autorisé si les circonstances l'exigent, moyennant confirmation écrite immédiate par le Président ou le Secrétaire de la Commission et, ensuite, décision motivée de cette dernière dans le délai de principe de cinq jours ouvrables. À défaut de quoi l'ordre d'interruption est caduc. Ce mécanisme vise à garantir les droits de l'impétrant lorsque les circonstances ne permettent pas de l'avertir au préalable de la nécessité d'interrompre son chantier.

Le pouvoir d'ordonner verbalement l'interruption immédiate du chantier n'est confié qu'aux agents de Bruxelles Mobilité qui ont la qualité d'officier de police judiciaire afin, d'une part, de ne l'accorder qu'à un nombre restreint de personnes et, d'autre part, de veiller à ce que ces personnes soient investies de l'autorité suffisante pour faire respecter cet ordre à l'impétrant concerné.

Er wordt met het oog op een gelijke behandeling ook gespecificeerd dat een verzoeker die als gevolg van een ontvangen bevel tot onderbreking van de bouwplaats een aanvraag voor een wijzigingsvergunning moet indienen, de dossierrechten voor die aanvraag niet hoeft te betalen.

#### Artikel 12

In het algemeen wordt het niet-naleven van de specifieke eisen die in het ontwerpbesluit worden gesteld, bestraft met een administratieve boete tussen 5000 euro en 18.750 euro. Het maximum is ontleend aan artikel 81, § 2 van de ordonnantie (dat met name de niet-naleving van de voorschriften van een uitvoeringsvergunning bestraft). Het minimumbedrag (dat in de ordonnantie is vastgesteld op 100 euro) is maal vijftig om te benadrukken dat de bij het besluit ingevoerde vereenvoudigingen van de vergunningsprocedure gepaard zullen gaan met een strengere beoordeling van de vastgestelde inbreuken.

Bovendien worden de volgende twee specifieke inbreuken ingesteld:

- het niet-respecteren van de aangekondigde termijn voor de voltooiing van de bouwplaats van maximaal vijf werkdagen;
- de niet-naleving van de voorwaarden van artikel 2, § 2 (namelijk het opstarten of herstarten van een bouwplaats binnen tien werkdagen na het einde van de door de federale minister van Binnenlandse Zaken opgelegde maatregelen van social distancing en het voltooiën van de bouwplaats binnen tien werkdagen na de (her)start ervan) zonder dat de Commissie de uitvoeringsvergunning heeft gewijzigd in overeenstemming met artikel 2, § 1.

Deze inbreuken worden allebei bestraft met een administratieve boete van 5000 tot 25.000 euro (dit is het maximumbedrag dat in artikel 81, § 1 van de ordonnantie is vastgelegd) om de verzoekers ervan te weerhouden vrijwillig te korte uitvoeringstermijnen in te dienen om een lichtere administratieve regeling te kunnen genieten.

In het besluit wordt, ter voorkoming van twijfel, verduidelijkt dat de boete niet verschuldigd is als de verzoeker kan aantonen dat de inbreuk niet aan hem is toe te schrijven. Zo worden bijvoorbeeld gevallen van overmacht, slechte weersomstandigheden, brand, een bevel van de overheid (in het bijzonder het bevel tot onderbreking van de werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 11 van het besluit) of feiten van derden bedoeld.

Voor inbreuken die niet onder artikel 12 van het besluit vallen, alsmede voor samenloop van verscheidene inbreuken en recidive, blijft de regeling van artikel 81 van de ordonnantie van toepassing.

#### Artikel 13

Om de gemeenten te kunnen betrekken bij de voorbereiding van de beslissingen van de Commissie in het kader van de bij het besluit ingestelde uitzonderlijke procedure, is bepaald dat de gemeenten die geen vertegenwoordiger in de Commissie hebben (indien zij dat wensen; dit is geen verplichting) elk een vertegenwoordiger kunnen aanwijzen (alsook een plaatsvervanger van deze vertegenwoordiger) die als deskundige aan de vergaderingen van de Commissie zal deelnemen. (zonder stemrecht wordt dus de helft van deze stemmen verdeeld over de gewestelijke vertegenwoordigers en de helft over de zes reeds aanwezige gemeentelijke vertegenwoordigers, een evenwicht dat niet in twijfel mag worden getrokken).

Dezelfde mogelijkheid wordt geboden aan de zogenaamde "niet-institutionele" verzoekers, van wie sommige vertegenwoordigers reeds deelnemen aan de vergaderingen van de Commissie (die openbaar zijn) zonder dat dit uitdrukkelijk in de teksten is voorzien. Naar het model van wat is voorzien voor de institutionele leden, aan wie de Ordonnantie de mogelijkheid biedt om twee personen te benoemen, biedt deze Ordonnantie de niet-institutionele leden de mogelijkheid om ook twee vertegenwoordigers (en hun twee plaatsvervangers) te benoemen. Gezien het grote aantal verschillende beroepen die tot deze categorie van verzoekers behoren, is bepaald dat de twee te benoemen leden via twee verschillende beroepsfederaties moeten worden benoemd, om voldoende representativiteit te garanderen. Aangezien de leden van de Commissie bovendien over een technisch profiel beschikken, is het de bedoeling dat de Commissie het gewenste (niet opgelegde) technische profiel voor de twee vertegenwoordigers van de niet-institutionele verzoekers op het internet publiceert.

Il est également précisé, par souci d'équité, que l'impétrant qui, en raison de l'ordre d'interruption de chantier qu'il a reçu, doit introduire une demande d'autorisation modificative n'est pas tenu de payer les droits de dossier relatifs à cette demande.

#### Article 12

De manière générale, la méconnaissance des exigences spécifiques mises en place par l'arrêté en projet est passible d'une amende administrative de 5.000 euros à 18.750 euros. Le maximum est repris de l'article 81, § 2, de l'ordonnance (qui sanctionne, notamment, le fait de méconnaître les prescriptions contenues dans une autorisation d'exécution de chantier). Le minimum, en revanche (que l'ordonnance fixe à 100 euros), a été multiplié par cinquante, pour insister sur le fait que les simplifications au processus d'autorisation mises en place par l'arrêté auront comme contrepartie une appréciation plus sévère des infractions constatées.

Par ailleurs, les deux infractions particulières suivantes sont instituées :

- le fait de ne pas avoir respecté le délai de réalisation du chantier annoncé de cinq jours ouvrables maximum ;
- le fait de ne pas avoir respecté les conditions de l'article 2, § 2 (c'est-à-dire démarrer ou redémarrer un chantier dans les dix jours ouvrables après la fin des mesures de distanciation sociale imposées par le ministre fédéral de l'Intérieur et terminer ce chantier dans les dix jours ouvrables de son (re)démarrage) sans que la Commission ait modifié, conformément à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, l'autorisation d'exécution du chantier.

Ces infractions sont toutes deux passibles d'une amende administrative de 5.000 euros à 25.000 euros (qui est le montant maximum prévu par l'article 81 de l'ordonnance, en son § 1<sup>er</sup>) afin de dissuader les impétrants d'introduire volontairement des délais de réalisation trop courts dans le but de bénéficier d'un régime administratif plus léger.

L'arrêté précise, pour éviter toute ambiguïté, que l'amende n'est pas due si l'impétrant peut apporter la démonstration que l'infraction ne lui est pas imputable. Sont, par exemple, visés les cas de force majeure, les intempéries, les incendies, l'ordre de l'autorité (notamment, l'ordre d'interruption des travaux visé à l'article 11 de l'arrêté) ou le fait d'un tiers.

Pour les infractions qui ne sont pas visées par l'article 12 de l'arrêté, ainsi que pour les concours d'infraction et la récidive, le régime prévu par l'article 81 de l'ordonnance reste applicable.

#### Article 13

Afin de permettre que les communes soient impliquées dans l'élaboration des décisions prises par la Commission dans le cadre de la procédure exceptionnelle mise en place par l'arrêté, il est prévu que les communes qui ne disposent pas d'un représentant au sein de celle-ci peuvent (si elles le souhaitent ; ce n'est pas une obligation) chacune en désigner un (ainsi que le suppléant de ce représentant) qui participera aux réunions de la Commission en qualité d'expert (sans voix délibérative, donc, ces voix étant distribuées pour moitié à des représentants régionaux et pour l'autre moitié aux six représentants communaux déjà en place, équilibre qu'il ne convient pas de remettre en question).

La même possibilité est offerte aux impétrants dits « non institutionnels », dont certains représentants participent déjà aux réunions de la Commission (qui sont publiques) sans que cela soit prévu expressément par les textes. Sur le modèle de ce qui est prévu pour les impétrants institutionnels, auxquels l'ordonnance accorde la possibilité de désigner deux personnes, le présent arrêté permet aux impétrants non institutionnels de désigner également deux représentants (ainsi que leurs deux suppléants). Au vu du grand nombre de professions différentes entrant dans cette catégorie d'impétrants, il est prévu que les deux membres à désigner devront l'être par l'intermédiaire de deux fédérations professionnelles différentes, pour garantir une représentativité suffisante. Par ailleurs, les membres de la Commission ayant un profil de techniciens, il est prévu que la Commission publiera sur internet le profil technique souhaité (pas imposé) pour les deux représentants des impétrants non institutionnels.

## Artikel 14

De uitzonderlijke maatregelen waarin het ontwerpbesluit voorziet, zijn van toepassing vanaf de dag na de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad* en tot 18 december 2020. Na afloop van deze periode wordt een klassieke overgangsmaatregel ingevoerd:

- de aanvragen voor uitvoerings- en wijzigingsvergunningen die in het kader van de bij het ontwerpbesluit vastgestelde procedure volledig zijn verklaard, worden verder behandeld volgens deze procedure;

- de andere aanvragen voor uitvoerings- en wijzigingsvergunningen zullen worden behandeld volgens de gewone procedure zoals vastgelegd in de artikelen 31 tot 41 van de ordonnantie.

## Artikel 15

Dit artikel herinnert er in de eerste plaats aan dat het de Regering vrijstaat om op elk moment de bij dit besluit ingevoerde uitzonderlijke maatregelen in te trekken, mochten deze niet bevredigend zijn.

In dit geval worden de in artikel 3 bedoelde aanvragen voor de vergunning voor de bouwplaats en de in artikel 8 bedoelde aanvragen tot wijziging van de vergunning, die uiterlijk op de zevende dag na de inwerkingtreding van het in het vorige lid bedoelde regeringsbesluit volledig zijn verklaard, verder behandeld volgens de in de artikelen 5 tot en met 7 bedoelde procedure.

## Artikelen 16 - 17

Deze artikelen vereisen geen commentaar.

De Minister belast met Mobiliteit,  
Openbare Werken en Verkeersveiligheid  
E. VAN DEN BRANDT

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

Advies 67.510/4 van 8 juni 2020 over een ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 'tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg'

Op 29 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 'tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, en Charles—Henri Van Hove, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juni 2020.

\*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

“Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, je souhaite que l'avis me soit communiqué dans un délai de cinq jours.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## Article 14

Les mesures exceptionnelles prévues par l'arrêté en projet sont d'application à partir du lendemain de sa publication au *Moniteur belge* et jusqu'au 18 décembre 2020. Au terme de cette période, une mesure transitoire classique est mise en place :

- les demandes d'autorisation d'exécution de chantier et d'autorisation modificative qui ont été déclarées complètes dans le cadre de la procédure instaurée par l'arrêté en projet continuent d'être traitées selon cette procédure ;

- les autres demandes d'autorisation d'exécution de chantier et d'autorisation modificative sont traitées selon la procédure ordinaire prévue aux articles 31 à 41 de l'ordonnance.

## Article 15

Cet article rappelle d'abord que le Gouvernement est libre d'abroger à tout moment les mesures exceptionnelles mises en place par le présent arrêté, si celles-ci devaient ne pas donner satisfaction.

Il précise ensuite le régime transitoire à appliquer dans ce cas, afin de permettre l'adaptation du système informatique Osiris, d'une part, et de laisser aux impétrants et aux administrateurs de voirie d'anticiper le retour à la procédure ordinaire.

## Articles 16 et 17

Ces articles n'appellent pas de commentaires.

La Ministre en charge de la Mobilité,  
des Travaux publics et de la Sécurité routière  
E. VAN DEN BRANDT

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

Avis 67.510/4 du 8 juin 2020 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/034 'instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique'

Le 29 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/034 'instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 juin 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juin 2020.

\*

Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, je souhaite que l'avis me soit communiqué dans un délai de cinq jours ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

ONT.V.A.NKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

In de betekening aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die gevoegd is bij het dossier dat aan de afdeling Wetgeving voorgelegd is, wordt de minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid, "gelet op de hoogdringendheid, [ermee belast] het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State op te vragen binnen de 5 dagen, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State" en niet, zoals verkeerdlijk vermeld in de adviesaanvraag, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van diezelfde wetten.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

De adviesaanvraag bevat evenwel geen enkele reden tot staving van het spoedeisend karakter van voorliggend ontwerp.

De aanhef van het ontwerp dat om advies voorgelegd is, bevat weliswaar de volgende overwegingen:

"B.1 België maakt momenteel een grootschalige gezondheids crisis door in verband met de pandemie van het coronavirus SARS-CoV2, drager van de ziekte COVID-19;

B.2. De zogenaamde maatregelen van 'social distancing' die de federale minister van Binnenlandse Zaken heeft genomen om de verspreiding van het virus te beperken, hebben tot gevolg dat vele onderdelen van de economie verlamd raken; zelfs al kunnen de bouwplaatsen waar men zich aan de regels van social distancing kan houden, worden uitgevoerd, toch zijn in de praktijk bijna alle bouwplaatsen op de openbare weg op het grondgebied van het Gewest stilgelegd;

B.3. Wanneer de beperkingen worden opgeheven, kunnen de bouwplaatsen die zijn opgeschort en de bouwplaatsen die niet volgens plan konden worden opgestart, niet tegelijkertijd opnieuw worden opgestart, en dit als gevolg van organisatorische, materiële en personele vereisten;

B.4. Het is bovendien ondenkbaar dat, wanneer het economische leven van het Gewest weer op gang komt, bepaalde structurerende of essentiële wegen zouden worden afgesloten om bouwplaatsen uit te voeren die zijn onderbroken of waarvoor uitvoeringsvergunningen worden afgegeven in de maanden die volgen op het einde van de maatregelen van social distancing;

B.5. Om aan deze situatie het hoofd te bieden, moeten bij wijze van uitzondering en voor een beperkte periode maatregelen worden genomen die afwijken van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg;

B.6. Gezien de ernstige gezondheids- en economische crisis moet de continuïteit van de openbare dienst uiterst dringend worden verzekerd; aangezien de uitzonderlijke maatregelen waarin dit besluit voorziet, operationeel moeten zijn op de dag van de opheffing van de maatregelen die bij het voornoemde besluit van de federale minister van Binnenlandse Zaken zijn ingevoerd en aangezien deze dag momenteel niet gekend is, is het niet mogelijk om binnen een termijn van dertig dagen het advies van de Raad in te winnen; het is dus passend om dit advies te vragen binnen de termijn van vijf dagen die van toepassing is in geval van een noodsituatie;

B.7. Op grond van artikel 4 van de ordonnantie van 19 maart 2020 tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19, moet dit besluit bevestigd worden door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement."

Aangezien die uitleg voldoet aan hetgeen vereist is krachtens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is de adviesaanvraag ontvankelijk.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt evenwel uitdrukkelijk verzocht om de spoedeisendheid van dergelijke adviesaanvragen voortaan daadwerkelijk inhoudelijk en op afdoende wijze te verantwoorden teneinde ervoor te zorgen dat artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State nauwgezet nageleefd wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.(1)

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 19 maart 2020 'om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19' luidt als volgt:

"Teneinde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen om te reageren op de COVID-19-pandemie kan de Regering alle passende maatregelen nemen om, onder bedreiging van ernstig gevaar, elke

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

La notification au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale jointe au dossier soumis la section de législation charge la Ministre de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière « de demander, sous le bénéfice de l'urgence, l'avis de la section de législation du Conseil d'État, dans les 5 jours, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État » et non, comme erronément mentionné dans la demande d'avis, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de ces mêmes lois.

Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Or, la demande d'avis ne contient aucun motif justifiant le caractère urgent du projet à l'examen.

Certes, le préambule du projet soumis pour avis contient les considérants suivants :

« B.1 La Belgique connaît actuellement une crise sanitaire de grande ampleur liée à la pandémie du coronavirus SARS-CoV2, vecteur de la maladie COVID-19 ;

B.2. Les mesures dites « de distanciation sociale » arrêtées par le Ministre fédéral de l'Intérieur afin de limiter la propagation du virus ont pour effet de paralyser de nombreux pans de l'économie ; même si les chantiers qui sont en mesure de respecter les règles de distanciation sociale peuvent être exécutés, en pratique, la quasi-totalité des chantiers en voirie sont à l'arrêt sur le territoire de la Région ;

B.3. Lors de la levée des restrictions, les chantiers qui auront été suspendus et ceux qui n'avaient pas pu démarrer comme prévu ne pourront pas être relancés simultanément, en raison des impératifs organisationnels, matériels et de ressources humaines ;

B.4. Il est, en outre, inconcevable que, lors de la relance de la vie économique de la Région, certaines voiries structurantes ou essentielles soient fermées afin d'exécuter des chantiers interrompus ou qui feront l'objet d'autorisations d'exécution délivrées dans les mois qui suivront la fin des mesures de distanciation sociale ;

B.5. Afin de faire face à cette situation, des mesures dérogatoires à l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique doivent être adoptées à titre exceptionnel et pour une durée limitée ;

B.6. Au regard du contexte de crise sanitaire et économique grave, il y a extrême urgence à garantir la continuité du service public ; dès lors que les mesures exceptionnelles prévues dans le présent arrêté doivent être opérationnelles au jour de la levée des mesures mises en place par l'arrêté du Ministre fédéral de l'Intérieur précité et que ce jour n'est actuellement pas connu, il n'est pas possible de solliciter l'avis du Conseil dans un délai de 30 jours ; qu'il convient, par conséquent, de solliciter cet avis dans le délai de 5 jours applicable en cas d'urgence ;

B.7. En vertu de l'article 4 de l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19, le présent arrêté devra être confirmé par le Parlement de la Région de Bruxelles Capitale ».

Ces justifications satisfaisant aux exigences de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis est recevable.

À l'avenir toutefois, il est expressément demandé au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'accompagner les demandes du type de celles faisant l'objet du présent avis d'une motivation de l'urgence portant réellement et de manière suffisante sur le contenu du texte, et ce afin d'assurer un respect scrupuleux de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État sous peine d'irrecevabilité de la demande d'avis(1) .

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

L'article 2, § 1<sup>er</sup>, l'ordonnance du 19 mars 2020 'visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19', dispose :

« Afin de permettre à la Région de Bruxelles-Capitale de réagir à la pandémie de COVID-19, le Gouvernement peut prendre toutes les mesures utiles pour prévenir et traiter d'urgence, sous peine de péril



situatie die een probleem vormt te voorkomen en met spoed aan te pakken binnen het strikte kader van de COVID-19-pandemie en de gevolgen ervan, onder meer op de volgende gebieden:

- aanpassing van de wetteksten betreffende de in de wetgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalde termijnen of aangenomen op grond daarvan;
- aanpassing van de wetteksten betreffende de door de crisis getroffen gebieden die onder het toepassingsgebied van gewestelijke aangelegenheden vallen;
- het aanpakken van de sociaaleconomische gevolgen van de pandemie;
- maatregelen in verband met preventie en veiligheid op het gewestelijk grondgebied;
- dringende gezondheidsmaatregelen in verband met gewestelijke aangelegenheden;
- maatregelen met betrekking tot het gewestelijk openbaar ambt."

Van de bijzondere machten die aan haar verleend zijn bij de ordonnantie van 19 maart 2020 mag de regering alleen gebruikmaken als, inzonderheid, aangetoond is dat met de in het vooruitzicht gestelde maatregelen een "ernstig gevaar" voorkomen kan worden.

In de toelichting bij het voorstel dat aan de basis gelegen heeft van de ordonnantie van 19 maart 2020 staat dat het toekennen van bijzondere machten ertoe strekt de regering in staat te stellen "snel de nodige maatregelen [te] treffen om de bevolking zo goed mogelijk te beschermen tegen het virus. Het is dermate dringend om over een wettelijk en adequaat kader te beschikken dat het niet mogelijk is om te wachten tot het Parlement alle daartoe noodzakelijke ordonnanties goedkeurt."(2)

Om op een geldige wijze gebruik te kunnen maken van de machtiging die vervat is in artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020, is het niet voldoende dat het besluit dat de regering wil vaststellen betrekking heeft op de gevolgen van de pandemie. De ontworpen regeling moet bovendien beschouwd kunnen worden als een maatregel of een geheel van maatregelen die ertoe strekken een "ernstig gevaar" te voorkomen of te verhelpen.(3) Hoewel men ervan uit is kunnen gaan dat de bijzonderemachtenbesluiten die vastgesteld zijn met het oog op het bestrijden van de pandemie ontegensprekelijk binnen het toepassingsgebied vielen van artikel 2 van de voornoemde ordonnantie,(4) gaat die redenering niet noodzakelijkerwijze op voor besluiten die, het besluit dat thans voorligt, strekken tot organisatie van het afbouwen van de lockdown.

Hoewel noch in de aanhef van het ontwerp, noch in de commentaar bij de artikelen in het verslag aan de regering, op uitdrukkelijke wijze aangetoond wordt dat voorliggend dispositief strekt tot het voorkomen van een ernstig gevaar in verband met de gezondheids crisis, kan uit de punten B1 tot B6 van de aanhef en uit voorliggend dispositief, niettemin afgeleid worden dat voorliggend ontwerp strekt tot het regelen van een situatie waarin alle bouwplaatsen die stilgelegd zijn wegens de maatregelen die getroffen zijn om het hoofd te bieden aan de pandemie, tegelijkertijd en op niet gecoördineerde wijze opnieuw opgestart zouden worden. Het is immers aannemelijk dat een dergelijke situatie een ernstig gevaar kan veroorzaken, wat een gegronde reden oplevert om met toepassing van artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020 gebruik te maken van de bijzondere machten.

Er kan dan ook aangenomen worden dat voorliggend ontwerp een toereikende rechtsgrond vindt in artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020.

## ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

### OPSCRIFT

In de Nederlandse tekst moet voorkeur gegeven worden aan de term "Bijzonderemachtenbesluit" boven de term "Volmachtbesluit".

### AANHEF

1. Het is belangrijk dat de aanhef opgesteld wordt in overeenstemming met de regels van de wetgevingstechniek: de verwijzing naar elke rechtsgrond en naar het advies van de Raad van State moet telkens voorafgegaan worden door de vermelding "Gelet op", terwijl de motieven van het ontwerp voorafgegaan moeten worden door de vermelding "Overwegende dat".(5) De vermeldingen A1, A2, ... die de verschillende leden voorafgaan, moeten bijgevolg weggelaten worden.

2. Het ontworpen besluit vindt uitsluitend rechtsgrond in artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020.

Het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 'betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd', dat verlengd is bij het besluit van 16 april 2020, is een tweede maal

grave, toute situation qui pose problème dans le cadre strict de la pandémie COVID-19 et de ses conséquences, notamment dans les domaines suivants:

- l'adaptation des textes légaux relatifs aux délais fixés par la législation de la Région de Bruxelles-Capitale ou adoptés en vertu de celle-ci ;
- l'adaptation des textes légaux relatifs aux domaines impactés par la crise et relevant des matières régionales ;
- la prise en charge des effets socio-économiques de la pandémie ;
- les mesures liées à la prévention et la sécurité sur le territoire régional ;
- les mesures sanitaires urgentes en relation avec les matières régionales ;
- les mesures relatives à la fonction publique régionale .

Le Gouvernement ne peut recourir aux pouvoirs spéciaux que lui confère l'ordonnance du 19 mars 2020 que s'il est démontré, notamment, que les mesures envisagées permettent d'éviter un « péril grave ».

Les développements de la proposition à l'origine de l'ordonnance du 19 mars 2020 précisent que l'octroi de pouvoirs spéciaux vise à permettre de « prendre rapidement les mesures nécessaires pour offrir à la population une protection aussi optimale que possible. L'urgence de disposer d'un cadre légal et adéquat est telle qu'il est impossible d'attendre l'adoption par le Parlement de l'ensemble des ordonnances nécessaires à cette fin » (2) .

Pour pouvoir recourir de manière valable à l'habilitation consacrée par l'article 2 de l'ordonnance du 19 mars 2020, il ne suffit pas que l'arrêté que le Gouvernement envisage d'adopter porte sur les effets de la pandémie. Il faut en outre que la réglementation en projet puisse être considérée comme une mesure ou un ensemble de mesures visant à prévenir ou remédier à un « péril grave » (3). S'il a pu être considéré que les arrêtés de pouvoirs spéciaux pris en vue de faire face à la pandémie entraient sans conteste dans le champ d'application de l'article 2 de l'ordonnance précitée (4) , il n'en va pas nécessairement de même des arrêtés qui, comme celui examiné, visent à organiser la sortie du confinement.

Bien que ni le préambule du projet, ni le commentaire des articles figurant dans le rapport au Gouvernement n'apportent de manière explicite la démonstration que le dispositif à l'examen vise à prévenir un péril grave en lien avec la crise sanitaire, il peut néanmoins se déduire des points B1 à B6 du préambule, ainsi que du dispositif à l'examen que le projet examiné vise à faire face à une situation où tous les chantiers qui ont été suspendus, en raison des mesures prises afin de faire face à la pandémie, reprendraient en même temps et de manière non coordonnée. Il est en effet permis de considérer que pareille situation est susceptible de générer un péril grave justifiant un recours aux pouvoirs spéciaux en application de l'article 2 de l'ordonnance du 19 mars 2020.

Il peut donc être admis que le projet examiné trouve un fondement légal suffisant dans l'article 2 de l'ordonnance du 19 mars 2020.

## EXAMEN DU PROJET

### INTITULÉ

Dans la version néerlandaise, le terme « Bijzonderemachtenbesluit » sera préféré à celui de « Volmachtbesluit ».

### PRÉAMBULE

1. Il importe que le préambule soit présenté conformément aux règles de la légistique formelle : la mention de chaque fondement juridique et de l'avis du Conseil d'État sera chaque fois précédée de la mention « Vu », tandis que les motifs du projet seront précédés de la mention « Considérant » (5) . Les mentions A1, A2, ... précédant les alinéas seront par conséquent omises.

2. L'arrêté en projet trouve exclusivement son fondement légal dans l'article 2 de l'ordonnance du 19 mars 2020.

L'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 'relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci', prolongé par l'arrêté du 16 avril 2020, a reçu une seconde

verlengd bij het besluit van 14 mei 2020, en wel tot 15 juni 2020. Dat besluit levert evenwel geen rechtsgrond op voor het ontwerp en wordt daarbij niet gewijzigd. Bijgevolg behoort daarnaar niet verwezen te worden in de aanhef.

Het volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2020 'houdende dringende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken', dat verlengd is bij het besluit van 16 april 2020, is buiten werking getreden op 15 mei 2020. Het moet bijgevolg uit de aanhef weggelaten worden.

Het besluit van de federale Minister van Binnenlandse Zaken van 18 maart 2020 'houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken', levert geen rechtsgrond op voor voorliggend ontwerp en kan daarbij niet gewijzigd worden. Daarnaast behoort bijgevolg niet verwezen te worden in de aanhef.

3. Zo ook is het niet nodig om te verwijzen naar artikel 6, § 1, X, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', of naar artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen', welke artikelen geen rechtsgrond opleveren voor het ontwerp.

4. De motivering van het spoedeisend karakter moet opgenomen worden in de aanhef van het besluit, voorafgegaan door de vermelding "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door".

5. De verwijzing naar het advies van de Raad van State moet opgenomen worden ná de vermelding van het spoedeisend karakter en vóór de overwegingen en moet gesteld worden als volgt:

"Gelet op advies 67.510/4 van de Raad van State, gegeven op 8 juni 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" (6)

De aanhef moet dienaangaande herzien worden.

#### DISPOSITIEF

##### Artikel 1

Krachtens paragraaf 3, 1°, is de afwijkende regeling niet van toepassing op de wegen die gelegen zijn op het grondgebied van de gemeenten die daarin opgesomd worden. In het verslag aan de regering staat dienaangaande het volgende:

"Om aan de vraag van bepaalde gemeenten te voldoen, is het voorzien dat, voor degene van hen die het wensen (die in het besluit zijn opgenomen), het in plaats gezette uitzonderlijke regime niet geldt voor hun "zuiver lokale" wegen, dat wil zeggen gemeentelijke wegen waarvoor, volgens het gewone regime, een interventie van de Commissie niet voorzien is. Op deze wegen zal het gewone regime van toepassing blijven.

Als bepaalde gemeenten hun mening in dit opzicht in de komende maanden zou moeten veranderen, is de Regering bevoegd om de lijst aan te passen van de gemeenten die betrokken zijn door deze uitzondering op de toepassing van dit besluit."

Het is evenwel ondenkbaar dat een verordeningsbesluit, wat een algemene en abstracte norm is, alleen zou gelden voor het grondgebied van de gemeenten die daarom verzocht hebben. Opdat een verschil in behandeling op geldige wijze ingevoerd zou kunnen worden in het licht van het gelijkheidsbeginsel, vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, moet het berusten op een objectieve en redelijke verantwoording. Het toepassingsgebied van het ontworpen besluit moet bepaald worden met inachtneming van dat beginsel.

##### Artikel 2

Als de Commissie er niet toe komt de vergunning voor de uitvoering van een bouwplaats uiterlijk op 18 december 2020 te wijzigen, komt die vergunning volgens paragraaf 4 te vervallen.

In het verslag aan de regering wordt voor die regel de volgende redenen opgegeven:

"Het lijkt immers redelijk om, na de termijn waarin is voorzien voor de toepassing van dit besluit, ervan uit te gaan dat de context voldoende zal zijn gewijzigd om de indiening van een nieuw dossier voor een vergunningsaanvraag te rechtvaardigen."

De steller van het ontwerp moet kunnen aantonen dat een dergelijke regel op een objectieve en redelijke verantwoording berust en dat hij strookt met het gelijkheidsbeginsel. Het verslag aan de regering moet aangevuld worden met een uiteenzetting van die verantwoording.

prolongation par un arrêté du 14 mai 2020, qui le prolonge jusqu'au 15 juin 2020. Il ne constitue toutefois pas le fondement légal du projet examiné et n'est pas modifié par celui-ci. Il ne sera dès lors pas visé au préambule.

L'arrêté n° 2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 9 avril 2020 'portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus', prorogé par l'arrêté du 16 avril 2020, a cessé de produire ses effets le 15 mai 2020. Il sera dès lors omis du préambule.

L'arrêté du Ministre fédéral de l'Intérieur du 18 mars 2020 'portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19', ne constitue pas le fondement légal du projet examiné et ne peut être modifié par celui-ci. Il ne sera dès lors pas visé au préambule.

3. De même, il n'est pas nécessaire de viser l'article 6, § 1<sup>er</sup>, X, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', ni de viser l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', lesquels n'offrent pas de fondement juridique au projet.

4. Il convient de faire figurer la motivation de l'urgence au préambule de l'arrêté, précédée de la mention « Vu l'urgence motivée par ».

5. La mention de l'avis du Conseil d'État figurera après la mention de l'urgence et avant celle des considérants et sera rédigée comme suit :

« Vu l'avis 67.510/4 du Conseil d'État, donné le 8 juin 2020, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » (6) .

Le préambule sera revu en conséquence.

#### DISPOSITIF

##### Article 1<sup>er</sup>

En vertu du paragraphe 3, 1°, le régime dérogatoire ne s'applique pas aux voiries situées sur le territoire des communes qui y sont énumérées. Selon le rapport au Gouvernement,

« [p]our répondre à la demande de certaines communes, il a été prévu que, pour celles d'entre elles qui en ont manifesté le souhait (qui sont listées dans l'arrêté), le régime exceptionnel mis en place ne s'appliquera pas à leurs voiries 'purement locales', c'est-à-dire aux voiries communales pour lesquelles, dans le régime ordinaire, l'intervention de la Commission n'est pas prévue. Sur ces voiries, le régime ordinaire restera d'application.

Si certaines communes devaient changer d'avis à cet égard dans les prochains mois, le Gouvernement est habilité à modifier la liste des communes concernées par cette exception à l'application du présent arrêté ».

Il ne se conçoit toutefois pas qu'un arrêté réglementaire, norme générale et abstraite, ne s'applique que sur le territoire des communes qui en ont fait la demande. Pour qu'une différence de traitement puisse valablement être consacrée au regard du principe d'égalité consacré par les articles 10 et 11 de la Constitution, elle doit reposer sur une justification objective et raisonnable. Le champ d'application de l'arrêté en projet sera défini dans le respect de ce principe.

##### Article 2

Selon le paragraphe 4, si la Commission est en défaut de modifier une autorisation d'exécution de chantier au plus tard le 18 décembre 2020, l'autorisation est caduque.

Selon le rapport au Gouvernement, cette règle se justifie comme suit :

« Il paraît en effet raisonnable, au-delà du terme prévu pour l'application du présent arrêté, de supposer que le contexte aura suffisamment changé pour justifier qu'un nouveau dossier de demande d'autorisation soit introduit ».

L'auteur du projet doit être en mesure de montrer qu'une telle règle repose sur une justification objective et raisonnable et qu'elle est conforme au principe d'égalité. Le rapport au Gouvernement sera complété pour exposer cette justification.

Artikel 7

Artikel 7, dat betrekking heeft op de inning van dossierrechten, houdt een afwijking in van artikel 87 van de ordonnantie van 3 mei 2018 'betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg'. Bijgevolg schrijven men in artikel 3:

"In afwijking van de artikelen 31 tot 41 en 87 van de ordonnantie (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 9

Wat paragraaf 1, tweede lid, betreft, dient de bevoegdheid om buiten de strategische assen de grenzen vast te stellen van de gebieden waarin de hervatting, de opstart en de vergunning van de bouwplaatsen bedoeld in dit besluit georganiseerd zal worden, bij een politiek verantwoordelijke instantie te liggen.

Hetzelfde geldt voor de bevoegdheid om de kaart van de strategische assen te wijzigen die bij paragraaf 3 aan de Commissie verleend wordt.

De regelingen en wijzigingen die de Commissie met toepassing van de paragrafen 2 en 3 vaststelt, dienen op zijn minst ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de regering (die deze bevoegdheid kan delegeren aan een van haar leden).

Artikel 10

Er zou gepreciseerd moeten worden dat Osiris de databank is die aangelegd is krachtens artikel 9 van de ordonnantie van 3 mei 2018.

Artikel 11

1. Aangezien de Commissie een administratieve overheid is, is ze onderworpen aan de wet van 29 juli 1991 'betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen'. Er behoort dan ook niet gepreciseerd te worden dat haar beslissingen met redenen omkleed moeten worden. De woorden "mits behoorlijk met redenen omkleed," in paragraaf 1 moeten weggelaten worden.

2. Aangezien het ontwerp volgens artikel 1 afwijkt van de bepalingen van de ordonnantie van 3 mei 2018, verdient het aanbeveling om in paragraaf 1 aan te geven dat de beoogde spoedeisende gevallen begrepen dienen te worden in de zin van artikel 2, 14°, van de ordonnantie.

Artikel 12

Hoewel in artikel 1 van het ontwerp bepaald wordt dat met dit besluit afgeweken wordt van de bepalingen van de ordonnantie van 3 mei 2018, is het om elke mogelijkheid van dubbele sanctie te voorkomen, raadzaam te preciseren dat artikel 12 afwijkt van artikel 81 van de ordonnantie.

Artikel 13

In de tekst wordt niet vermeld dat de door de gemeenten aangewezene deskundigen een beslissende stem hebben. De tekst moet op dat punt verduidelijkt worden.

Artikel 15

Het spreekt voor zich dat de regering dit besluit kan opheffen zolang het niet bekrachtigd is overeenkomstig artikel 4 van de ordonnantie van 19 maart 2020.

De zelfmachtiging die in die bepaling vervat is, is dus zinloos. Artikel 15 moet weggelaten worden.

Artikelen 16 en 17

De artikelen 16 en 17 moeten onderling van plaats verwisseld worden.

DE GRIFFIER

Charles Henri VAN HOVE

DE VOORZITTER

Martine BAGUET

Nota's

(1) De afdeling Wetgeving heeft zich in die zin uitgesproken in advies 67.506/4, dat vandaag gegeven is over het ontwerp van bijzonderemachtenbesluit nr. 2020/035 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende maatregelen voor de versoepeling van de lockdown inzake verkeersveiligheid om de verspreiding van COVID-19 in te perken'.

(2) Parl.St. Br.Parl. 2019-20, nr. A-167/1, 1.

(3) Zie in die zin advies 67.147/1, dat op 27 maart 2020 verstrekt is over een ontwerp dat geleid heeft tot het volmachtbesluit nr. 2020/001 van 2 april 2020 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de wetgeving en reglementering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Article 7

L'article 7, relatif à la perception des droits de dossier, déroge à l'article 87 de l'ordonnance du 3 mai 2018 'relative aux chantiers en voirie publique'. À l'article 3, il convient dès lors d'écrire

« Par dérogation aux articles 31 à 41 et 87 de l'ordonnance (la suite comme au projet) ».

Article 9

Au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, le pouvoir de fixer, en dehors des axes stratégiques, les limites des poches de territoire dans lesquelles vont s'organiser prioritairement la reprise, le démarrage et l'autorisation des chantiers visés par le présent arrêté doit être assumé par une autorité politiquement responsable.

Il en va de même, au paragraphe 3, du pouvoir conféré à la Commission de modifier la carte des axes stratégiques.

Il convient à tout le moins de soumettre les dispositifs et modifications adoptés par la Commission en application des paragraphes 2 et 3 à l'approbation du Gouvernement (qui pourra déléguer ce pouvoir à l'un de ses membres).

Article 10

Il conviendrait de préciser qu'Osiris est la base de données constituée en vertu de l'article 9 de l'ordonnance du 3 mai 2018.

Article 11

1. Étant une autorité administrative, la Commission est soumise à la loi du 29 juillet 1991 'relative à la motivation formelle des actes administratifs'. Il n'y a dès lors pas lieu de préciser que ses décisions sont motivées. Au paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots « , moyennant due motivation, » seront omis.

2. Dès lors que l'article 1<sup>er</sup> du projet indique que celui-ci déroge aux dispositions de l'ordonnance du 3 mai 2018, mieux vaut préciser, au paragraphe 1<sup>er</sup>, que l'urgence envisagée s'entend au sens de l'article 2, 14°, de l'ordonnance.

Article 12

Même si l'article 1<sup>er</sup> du projet énonce que les mesures en projet dérogent aux dispositions de l'ordonnance du 3 mai 2018, mieux vaut, afin de prévenir toute possibilité de double sanction, préciser que l'article 12 déroge à l'article 81 de l'ordonnance.

Article 13

Le texte n'énonce pas que les experts désignés par les communes ont voix délibérative. Il sera précisé sur ce point.

Article 15

Il est évident que le Gouvernement peut abroger l'arrêté tant que celui-ci n'a pas été confirmé conformément à l'article 4 de l'ordonnance du 19 mars 2020.

L'auto-habilitation contenue dans cette disposition est donc inutile. L'article 15 sera omis.

Articles 16 et 17

Les articles 16 et 17 seront intervertis.

LE GREFFIER

Charles Henri VAN HOVE

LE PRÉSIDENT

Martine BAGUET

Notes

(1) La section de législation s'est prononcée en ce sens dans l'avis n° 67.506/4 donné ce jour sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/035 'portant des mesures de déconfinement en matière de sécurité routière pour limiter la prolifération du COVID-19'.

(2) Doc. parl., Parl. Rég. Brux.-Cap., 2019-2020, n° A-167/1, p. 1.

(3) Voir en ce sens l'avis n° 67.147/1 donné le 27 mars 2020 sur un projet devenu l'arrêté n° 2020/001 du Collège réuni de la Commission communautaire commune de pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 'relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et de la réglementation de la Commission communautaire commune ou adoptés en vertu de celle-ci',

of die op grond daarvan zijn ingevoerd', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67147.pdf>. In dat advies werd de mogelijkheid overwogen om voor het ontwerp te steunen op artikel 3 van de ordonnantie, waarbij bijzondere machten verleend worden voor het geval dat het voor de vergadering onmogelijk is om bijeen te komen. Dat geval is vandaag evenwel niet meer aan de orde.

(4) Zo heeft de afdeling Wetgeving in advies 67.179/4, dat ze op 6 april 2020 verstrekt heeft over een ontwerp dat geleid heeft tot het volmachtbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2020 'houdende dringende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67179.pdf>, erkend dat artikel 2 van de ordonnantie rechtsgrond kon opleveren voor het ontwerp. Maar, zoals in het opschrift van dat besluit en in het dispositief ervan aangegeven wordt, was het toen zaak de verspreiding in te dijken van het coronavirus, dat een "ernstig gevaar" vormt.

(5) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 17 tot 43 en formules F 3-1-1 tot F 3-10-3.

(6) Ibidem, aanbeveling 36.2 en formule F 3-5-3.

## 11 JUNI 2020. — Volmachtbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/034 tot instelling van een uitzonderingsregeling op het vlak van vergunningen voor de uitvoering van bouwplaatsen op de openbare weg

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

A. Gelet op de volgende teksten en adviezen:

A.1. Artikel 6, § 1, X van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

A.2. Artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

A.3. De ordonnantie van 19 maart 2020 tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19;

A.4. De ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg;

A.5. Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 april 2019 tot uitvoering van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg;

A.6. Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de regering;

A.7. Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 juli 2019 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden tussen de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

A.8. Het volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, verlengd door een besluit van 16 april 2020;

A.9. Het besluit van de federale minister van Binnenlandse Zaken van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, vervangen door het ministerieel besluit van 23 maart 2020 met dezelfde titel, zelf gewijzigd op 3, 17 en 30 april 2020;

A.10. Het advies nr. 67.510/4 van de Raad van State, gegeven op 8 juni 2020, bij toepassing van artikel 84, § 1, lid 1, 3° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

A.11. Het aan dit besluit gehechte verslag aan de regering, dat met dringendheid rechtvaardigt om dit besluit te nemen;

B. Overwegende wat volgt:

B.1. België maakt momenteel een grootschalige gezondheids crisis door in verband met de pandemie van het coronavirus SARS-CoV2, drager van de ziekte COVID-19;

B.2. De zogenaamde maatregelen van 'social distancing' die de federale minister van Binnenlandse Zaken heeft genomen om de verspreiding van het virus te beperken, hebben tot gevolg dat vele onderdelen van de economie verlamd raken; zelfs al kunnen de bouwplaatsen waar men zich aan de regels van social distancing kan houden, worden uitgevoerd, toch zijn in de praktijk bijna alle bouwplaatsen op de openbare weg op het grondgebied van het Gewest stilgelegd;

<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67147.pdf>. Cet avis envisageait la possibilité de fonder le projet sur l'article 3 de l'ordonnance, qui octroie des pouvoirs spéciaux dans l'hypothèse de l'impossibilité pour l'assemblée de se réunir. Cette hypothèse n'est toutefois plus envisageable aujourd'hui.

(4) Ainsi, dans son avis n° 67.179/4 donné le 6 avril 2020 sur un projet devenu l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 2020/002 du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 9 avril 2020 portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67179.pdf>, la section de législation a admis que l'article 2 de l'ordonnance pouvait constituer le fondement légal du projet. Mais il s'agissait alors, comme l'indique l'intitulé de cet arrêté et son dispositif, de limiter la prolifération du coronavirus, qui constitue un « péril grave ».

(5) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet « Technique législative », recommandations nos 17 à 43 et formules F 3-1-1 à F 3-10-3.

(6) Ibidem, recommandation n° 36.2 et formule F 3-5-3.

## 11 JUIN 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/034 instituant un régime exceptionnel en matière d'autorisations d'exécution de chantier en voirie publique

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

A. Vu les textes et avis suivants :

A.1. L'article 6, § 1<sup>er</sup>, X, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

A.2. L'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ;

A.3. L'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 ;

A.4. L'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique ;

A.5. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 avril 2019 exécutant l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique ;

A.6. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

A.7. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 juillet 2019 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

A.8. L'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci, prolongé par un arrêté du 16 avril 2020 ;

A.9. L'arrêté du Ministre fédéral de l'Intérieur du 18 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, remplacé par l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 ayant le même intitulé, lui-même modifié les 3, 17 et 30 avril 2020 ;

A.10. L'avis n° 67.510/4 du Conseil d'État donné le 8 juin 2020, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

A.11. Le rapport au Gouvernement joint au présent arrêté, qui justifie notamment l'urgence à adopter le présent arrêté ;

B. Considérant ce qui suit :

B.1. La Belgique connaît actuellement une crise sanitaire de grande ampleur liée à la pandémie du coronavirus SARS-CoV2, vecteur de la maladie COVID-19 ;

B.2. Les mesures dites « de distanciation sociale » arrêtées par le Ministre fédéral de l'Intérieur afin de limiter la propagation du virus ont pour effet de paralyser de nombreux pans de l'économie ; même si les chantiers qui sont en mesure de respecter les règles de distanciation sociale peuvent être exécutés, en pratique, la quasi-totalité des chantiers en voirie sont à l'arrêt sur le territoire de la Région ;

B.3. Wanneer de beperkingen worden opgeheven, kunnen de bouwplaatsen die zijn opgeschort en de bouwplaatsen die niet volgens plan konden worden opgestart, niet tegelijkertijd opnieuw worden opgestart, en dit als gevolg van organisatorische, materiële en personele vereisten;

B.4. Het is bovendien ondenkbaar dat, wanneer het economische leven van het Gewest weer op gang komt, bepaalde structurerende of essentiële wegen zouden worden afgesloten om bouwplaatsen uit te voeren die zijn onderbroken of waarvoor uitvoeringsvergunningen worden afgegeven in de maanden die volgen op het einde van de maatregelen van social distancing;

B.5. Om aan deze situatie het hoofd te bieden, moeten bij wijze van uitzondering en voor een beperkte periode maatregelen worden genomen die afwijken van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg;

B.6. Gezien de ernstige gezondheids- en economische crisis moet de continuïteit van de openbare dienst uiterst dringend worden verzekerd; aangezien de uitzonderlijke maatregelen waarin dit besluit voorziet, operationeel moeten zijn op de dag van de opheffing van de maatregelen die bij het voornoemde besluit van de federale minister van Binnenlandse Zaken zijn ingevoerd en aangezien deze dag momenteel niet gekend is, is het niet mogelijk om binnen een termijn van dertig dagen het advies van de Raad in te winnen; het is dus passend om dit advies te vragen binnen de termijn van vijf dagen die van toepassing is in geval van een noodsituatie;

B.7. Op grond van artikel 4 van de

ordonnantie van 19 maart 2020 tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19, moet dit besluit bevestigd worden door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;

Op voorstel van de minister belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid;

Na beraadslaging,

Besluit :

*Afdeling 1 — Toepassingsgebied*

**Artikel 1.** § 1. De maatregelen waarin dit besluit voorziet, wijken af van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg (hierna 'de ordonnantie' genoemd) en het regeringsbesluit van 4 april 2019 tot uitvoering ervan (hierna 'het uitvoeringsbesluit' genoemd).

§ 2. Deze maatregelen zijn van toepassing tot 18 december 2020.

§ 3. Dit besluit is niet van toepassing op de gemeentelijke wegen met volgende cumulatieve kenmerken:

1° Op het grondgebied van een van de volgende gemeenten liggen:

- a) Etterbeek
- b) Brussel Stad
- c) Evere
- d) Elsene
- e) Ganshoren
- f) Jette
- g) Koekelberg
- h) Schaarbeek
- i) Ukkel
- j) Sint-Lambrechts-Woluwe
- k) Sint-Pieter-Woluwe

De Regering mag de lijst van de betrokken gemeenten wijzigen.

2° Deel uitmaken van soort A4 zoals gedefinieerd in bijlage 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 april 2019 tot uitvoering van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg.

3° Niet vermeld worden in bijlage 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 april 2019 tot uitvoering van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg.

B.3. Lors de la levée des restrictions, les chantiers qui auront été suspendus et ceux qui n'avaient pas pu démarrer comme prévu ne pourront pas être relancés simultanément, en raison des impératifs organisationnels, matériels et de ressources humaines ;

B.4. Il est, en outre, inconcevable que, lors de la relance de la vie économique de la Région, certaines voiries structurantes ou essentielles soient fermées afin d'exécuter des chantiers interrompus ou qui feront l'objet d'autorisations d'exécution délivrées dans les mois qui suivront la fin des mesures de distanciation sociale ;

B.5. Afin de faire face à cette situation, des mesures dérogatoires à l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique doivent être adoptées à titre exceptionnel et pour une durée limitée ;

B.6. Au regard du contexte de crise sanitaire et économique grave, il y a extrême urgence à garantir la continuité du service public ; dès lors que les mesures exceptionnelles prévues dans le présent arrêté doivent être opérationnelles au jour de la levée des mesures mises en place par l'arrêté du Ministre fédéral de l'Intérieur précité et que ce jour n'est actuellement pas connu, il n'est pas possible de solliciter l'avis du Conseil dans un délai de 30 jours ; qu'il convient, par conséquent, de solliciter cet avis dans le délai de 5 jours applicable en cas d'urgence ;

B.7. En vertu de l'article 4 de

l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19, le présent arrêté devra être confirmé par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Sur la proposition de la Ministre en charge de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

Après délibération,

Arrête :

*Section 1<sup>re</sup> — Champ d'application*

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. Les mesures prévues par le présent arrêté dérogent à l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique (ci-après dénommée « l'ordonnance ») et à l'arrêté du Gouvernement du 4 avril 2019 exécutant celle-ci (ci-après dénommé « l'arrêté d'exécution »).

§ 2. Ces mesures sont d'application jusqu'au 18 décembre 2020.

§ 3. Le présent arrêté ne s'applique pas aux voiries communales présentant les caractéristiques cumulatives suivantes :

1° Se situer sur le territoire de l'une des communes suivantes :

- a) Etterbeek
- b) Bruxelles Ville
- c) Evere
- d) Ixelles
- e) Ganshoren
- f) Jette
- g) Koekelberg
- h) Schaerbeek
- i) Uccle
- j) Woluwe-Saint-Lambert
- k) Woluwe-Saint-Pierre

Le Gouvernement peut modifier la liste des communes concernées.

2° Faire partie de la classe A4 au sens de l'annexe 1<sup>re</sup> de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 avril 2019 exécutant l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique.

3° Ne pas être listée à l'annexe 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 avril 2019 exécutant l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique.

*Afdeling II* — Schorsing van rechtswege  
van de vergunningen en herprogrammering van bouwplaatsen

**Art. 2.** § 1. Onder voorbehoud van § 2 worden de uitvoeringsvergunningen die vóór de inwerkingtreding van dit besluit zijn afgegeven en betrekking hebben op bouwplaatsen:

- waarvan de uitvoering vanaf 18 maart 2020 werd onderbroken en niet werd hervat voor 22 juni 2020

- of die niet werden hervat voor 22 juni 2020

opgeschort, samen met de vervaldatum ervan, totdat de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen (hierna 'de Commissie' genoemd) uiterlijk op 18 december 2020 een beslissing neemt over de in de betrokken vergunningen aan te brengen wijzigingen.

§ 2. In afwijking van § 1 worden vergunningen voor bouwplaatsen die aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoen, niet geschorst:

1. zich bevinden op een van de in bijlage 1 vermelde strategische assen vanuit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt;

2. een terrein in beslag nemen dat volledig buiten de rijbaan van deze strategische as ligt;

3. kunnen starten of heropstarten binnen tien werkdagen vanaf 22 juni 2020;

4. kunnen worden voltooid binnen tien werkdagen na het opstarten of heropstarten ervan.

§ 3. In afwijking van artikel 44 van de ordonnantie kunnen de houders van de in § 1 bedoelde uitvoeringsvergunningen van bouwplaatsen geen aanvraag tot wijziging van deze vergunningen indienen zolang de Commissie niet heeft beslist over de wijzigingen die overeenkomstig § 1 in deze vergunningen moeten worden aangebracht.

§ 4. De in § 1 bedoelde vergunningen voor bouwplaatsen die niet uiterlijk op 18 december 2020 door de Commissie zijn gewijzigd overeenkomstig § 1, komen te vervallen.

*Afdeling III* — Vergunningsprocedure

**Art. 3.** In afwijking van de artikelen 31 tot 41 van de ordonnantie worden aanvragen om uitvoeringsvergunningen voor bouwplaatsen:

- die op de dag van de inwerkingtreding van dit besluit worden onderzocht

- of die worden ingediend tussen de datum van inwerkingtreding van dit besluit en 18 december 2020

en die een bouwplaats betreffen waarvan het einde voorzien is ten laatste op 30 juni 2021, onderworpen aan de procedure zoals vastgelegd in de artikelen 4 tot 7 van dit besluit, na afloop waarvan de Commissie de uitvoeringsvergunning voor de bouwplaats verleent of weigert.

**Art. 4.** § 1. Binnen dertig werkdagen vanaf de indiening van het dossier van de uitvoeringsvergunningsaanvraag bezorgt de beheerder:

1° ofwel een ontvangstbewijs van volledig en conform dossier;

2° ofwel een ontvangstbewijs van onvolledig of niet-conform dossier dat aan de verzoeker aangeeft welke inlichtingen of documenten ontbreken en/of welke aanvullende informatie de beheerder noodzakelijk acht met het oog op het begrip van de aanvraag en in verband waarmee hij de verzoeker verzoekt die in te dienen.

§ 2. De aanvrager dient de ontbrekende inlichtingen en/of documenten in. De bepalingen van § 1 zijn opnieuw van toepassing.

**Art. 5.** Wanneer het ontvangstbewijs van volledig en conform dossier is afgegeven,

1° kan de Commissie op eigen initiatief, de aanvrager, de beheerder(s) alsook iedere deskundige horen;

2° hoort de Commissie, op hun verzoek, de aanvrager en de beheerder(s); wanneer een van deze personen vraagt om gehoord te worden, dan worden de andere personen ook uitgenodigd om te verschijnen;

3° kan de Commissie de aanvrager en de betrokken beheerder vragen om haar bijkomende informatie te verstrekken, binnen de termijn die zij vaststelt;

4° kan de Commissie het advies vragen van iedere andere bij de bouwplaats betrokken persoon dan de aanvrager, de eventuele gecoördineerde verzoekers en de beheerder(s).

Heeft de aanvraag betrekking op een bouwplaats binnen een hypercoördinatiezone, dan is het advies van de hyperpiloot vereist.

*Section II* — Suspension de plein droit  
des autorisations et reprogrammation des chantiers

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. Sous réserve du § 2, les autorisations d'exécution de chantier délivrées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté et relatives aux chantiers :

- dont l'exécution a été interrompue à partir du 18 mars 2020 et n'a pas repris avant le 22 juin 2020

- ou qui n'avaient pas démarré avant le 22 juin 2020

sont suspendues, ainsi que leur délai de péremption, jusqu'à ce que la Commission de coordination des chantiers (ci-après dénommée « la Commission ») décide, au plus tard le 18 décembre 2020, des modifications à apporter aux autorisations concernées.

§ 2. Par exception au § 1<sup>er</sup>, ne sont pas suspendues les autorisations relatives à des chantiers qui répondent aux conditions cumulatives suivantes :

1° être situé sur l'un des axes stratégiques d'un point de vue sanitaire ou socio-économique, qui sont repris à l'annexe 1<sup>re</sup>;

2° avoir une emprise située entièrement hors de la chaussée de cet axe stratégique ;

3° pouvoir démarrer ou redémarrer dans les dix jours ouvrables à compter du 22 juin 2020 ;

4° pouvoir se terminer dans les dix jours ouvrables de leur démarrage ou redémarrage.

§ 3. En dérogation à l'article 44 de l'ordonnance, les titulaires d'autorisations d'exécution de chantier visées au § 1<sup>er</sup> ne peuvent pas introduire de demande de modification de ces autorisations tant que la Commission n'a pas décidé des modifications à y apporter conformément au § 1<sup>er</sup>.

§ 4. Les autorisations d'exécution de chantier visées au § 1<sup>er</sup> qui n'auraient pas été modifiées par la Commission au plus tard le 18 décembre 2020, conformément au § 1<sup>er</sup>, sont caduques.

*Section III* — Procédure d'autorisation

**Art. 3.** Par dérogation aux articles 31 à 41 de l'ordonnance, les demandes d'autorisation d'exécution de chantier :

- qui sont en cours d'instruction au jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté

- ou qui sont introduites entre jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté et le 18 décembre 2020

et qui concernent un chantier dont le terme est prévu au plus tard le 30 juin 2021 sont soumises à la procédure prévue par les articles 4 à 7 du présent arrêté, au terme de laquelle l'autorisation d'exécution de chantier est accordée ou refusée par la Commission.

**Art. 4.** § 1<sup>er</sup>. Dans les trente jours ouvrables de l'introduction du dossier de demande d'autorisation d'exécution de chantier, l'administrateur délivre :

1° soit un accusé de réception de dossier complet et conforme ;

2° soit un accusé de réception de dossier incomplet ou non conforme indiquant au demandeur les renseignements ou documents manquants et/ou les informations complémentaires qu'il juge nécessaires à la compréhension de la demande et qu'il l'invite à introduire.

§ 2. Le demandeur introduit les renseignements et/ou les documents manquants. Les dispositions du § 1<sup>er</sup> sont à nouveau applicables.

**Art. 5.** Lorsque l'accusé de réception de dossier complet et conforme a été délivré, la Commission :

1° peut entendre, d'initiative, le demandeur, le ou les administrateur(s) ainsi que tout expert ;

2° entend, à leur demande, le demandeur et le ou les administrateur(s) ; lorsque l'une de ces personnes demande à être entendue, les autres sont également invitées à comparaître ;

3° peut solliciter du demandeur et de l'administrateur concerné des informations supplémentaires dans le délai qu'elle fixe ;

4° peut demander l'avis de toute personne intéressée par le chantier autre que le demandeur, les éventuels impétrants-coordonnés et le ou les administrateur(s).

Lorsque la demande s'inscrit dans une zone d'hyper-coordination, l'avis de l'hyper-pilote est requis.

**Art. 6. § 1.** De Commissie verleent haar beslissing binnen dertig werkdagen vanaf het ontvangstbewijs of de einddatum zoals bedoeld in artikel 4, § 1, 1°.

§ 2. Het gebrek aan beslissing binnen de termijn zoals bepaald in § 1 komt overeen met een weigering van uitvoeringsvergunning.

§ 3. Zonder afbreuk te doen aan het in artikel 77 van de ordonnantie bedoelde beroep bij de regering, kan de aanvrager de beslissing van de Commissie, zelfs indien zij stilzwijgend is, aanhangig maken bij het Verzoeningscomité, met inachtneming van artikel 74.

§ 4. De inhoud van de door de Commissie afgeleverde uitvoeringsvergunning is de inhoud die is vastgelegd in artikel 22 van het uitvoeringsbesluit.

**Art. 7.** In afwijking van artikel 87 van de ordonnantie zijn de door de aanvragers te betalen dossierrechten zijn voor de helft aan het Gewest en voor de helft aan de beheerder verschuldigd.

**Art. 8.** In afwijking van de artikelen 44, § 2, 45, § 3, en 46, lid 2 van de ordonnantie is de vergunningsprocedure zoals vastgelegd in de artikelen 4 tot 7 van dit besluit van toepassing op aanvragen tot wijziging van de vergunning die worden ingediend of geïnitieerd tussen de datum waarop de Commissie het besluit als bedoeld in artikel 2, § 1, of artikel 6, § 1, neemt en 18 december 2020.

#### Afdeling IV — Richtsnoeren van de Commissie

**Art. 9. § 1.** Met het oog op de organisatie van de hervatting, de opstart en de vergunning van de bouwplaatsen zoals bedoeld in dit besluit, houdt de Commissie in de eerste plaats rekening met het feit dat deze bouwplaatsen al dan niet op een van de strategische assen uit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt zijn gelegen. Die assen zijn vermeld op de kaart die bijlage 1 van dit besluit vormt.

Buiten deze strategische assen stelt de Commissie de grenzen vast van de gebieden waarop zij van plan is om bij voorrang de hervatting, de opstart en de vergunning van de bouwplaatsen zoals bedoeld in dit besluit te organiseren. Hierbij neemt ze onder meer het volgende in overweging:

1° de noodzaak om de leefbaarheid van de in lid 1 bedoelde strategische assen te verzekeren;

2° de noodzaak om de toegankelijkheid van de strategische plaatsen vanuit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt te verzekeren;

3° de concentratie, in elk gebied, van bouwplaatsen met een uitvoeringsvergunning of waarvoor een uitvoeringsvergunning is aangevraagd;

4° de prioriteiten die zijn meegedeeld door de verzoekers in overeenstemming met artikel 10;

5° de omvang van het effect van de bouwplaatsen binnen de perimeteer van het gebied op de doorstroming van de verschillende verkeersmodi rekening houdend met de verwachte gebeurtenissen en de gebruikelijke bezetting van de weg;

6° de capaciteiten van de aannemers om de werken uit te voeren;

7° de mogelijkheid om de materialen die nodig zijn voor de uitvoering van de bouwplaatsen aan te voeren.

§ 2. Bij de uitoefening van de haar krachtens de artikelen 2 tot 8 verleende bevoegdheden houdt de Commissie met name rekening met:

1° de overeenkomstig § 1 vastgestelde rangorde van de gebieden;

2° de in § 1 geformuleerde criteria;

3° de omstandigheid dat de geplande duur van de uitvoering van de bouwplaats al dan niet meer dan vijf werkdagen bedraagt.

§ 3. De Commissie kan de kaart van de strategische assen uit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt die bijlage 1 bij dit besluit vormt, wijzigen indien zij een verandering in de locatie van strategische plaatsen uit gezondheids- of sociaaleconomisch oogpunt vaststelt. De Commissie stelt de gewijzigde kaart onmiddellijk beschikbaar op haar website.

§ 4. De Commissie verzendt elektronisch naar de regering, op de dag van zijn aanneming, haar beslissing met betrekking tot de vaststelling van de grenzen van de in § 1, lid 2, bedoelde gebieden of de wijziging van de in § 3 bedoelde kaart.

De regering of zijn gemachtigde mag, binnen de vijf werkdagen na de in lid 1 bedoelde verzending, de beslissing van de Commissie nietig verklaren.

**Art. 6. § 1<sup>er</sup>.** La Commission rend sa décision dans les trente jours ouvrables de l'accusé de réception ou de l'échéance du délai visé à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, 1°.

§ 2. L'absence de décision dans le délai fixé au § 1<sup>er</sup> équivaut à un refus d'autorisation d'exécution de chantier.

§ 3. Sans préjudice du recours au Gouvernement visé à l'article 77 de l'ordonnance, le demandeur peut saisir, conformément à l'article 74 de l'ordonnance, le Comité de Conciliation de la décision de la Commission, fût-elle tacite.

§ 4. Le contenu de l'autorisation d'exécution de chantier délivrée par la Commission est celui prévu à l'article 22 de l'arrêté d'exécution.

**Art. 7.** Par dérogation à l'article 87 de l'ordonnance, les droits de dossier à payer par les demandeurs sont dus pour moitié à la Région et pour moitié à l'administrateur.

**Art. 8.** Par dérogation aux articles 44, § 2, 45, § 3, et 46, al. 2, de l'ordonnance, la procédure d'autorisation fixée par les articles 4 à 7 du présent arrêté est applicable aux demandes d'autorisation modificative introduites ou initiées entre la date à laquelle la Commission prend la décision visée à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, ou à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, et le 18 décembre 2020.

#### Section IV — Lignes de conduite de la Commission

**Art. 9. § 1<sup>er</sup>.** Pour organiser la reprise, le démarrage et l'autorisation des chantiers visés par le présent arrêté, la Commission prend d'abord en considération le fait que ces chantiers sont ou non localisés sur l'un des axes stratégiques d'un point de vue sanitaire ou socio-économique qui sont repris sur la carte formant l'annexe 1<sup>re</sup> au présent arrêté.

En dehors de ces axes stratégiques, la Commission fixe les limites de poches de territoire dans lesquelles elle entend organiser prioritairement la reprise, le démarrage et l'autorisation des chantiers visés par le présent arrêté. Pour ce faire, elle prend en considération, notamment :

1° la nécessité de garantir la viabilité des axes stratégiques visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> ;

2° la nécessité de garantir l'accessibilité des endroits stratégiques du point de vue sanitaire ou socio-économique ;

3° la concentration, dans chaque poche, de chantiers disposant d'une autorisation d'exécution de chantier ou faisant l'objet d'une demande d'autorisation d'exécution de chantier ;

4° les priorités communiquées par les impétrants conformément à l'article 10 ;

5° l'ampleur de l'incidence des chantiers inclus dans le périmètre de la poche sur la fluidité des divers modes de circulation compte tenu des événements prévus et de l'occupation habituelle de la voirie ;

6° les capacités des entrepreneurs à effectuer les travaux ;

7° la possibilité d'acheminer les matériaux nécessaires pour l'exécution des chantiers.

§ 2. Dans l'exercice des compétences qui lui sont attribuées par les articles 2 à 8, la Commission prend notamment en considération :

1° l'ordre de priorité des poches établi conformément au § 1<sup>er</sup> ;

2° les critères énoncés par le § 1<sup>er</sup> ;

3° la circonstance que la durée prévue pour l'exécution du chantier excède ou non 5 jours ouvrables.

§ 3. La Commission peut modifier la carte des axes stratégiques d'un point de vue sanitaire ou socio-économique qui forme l'annexe 1<sup>re</sup> du présent arrêté si elle constate une modification dans la localisation des endroits stratégiques du point de vue sanitaire ou socio-économique. La Commission rend la carte modifiée immédiatement accessible sur sa page internet.

§ 4. La Commission transmet par la voie électronique au Gouvernement, le jour de son adoption, sa décision relative à la fixation des limites des poches visées au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, ou à la modification de la carte visée au § 3.

Le Gouvernement ou son délégué peut, dans les cinq jours ouvrables de la transmission visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, annuler la décision de la Commission.

**Art. 10.** § 1. Elke verzoeker kan de Commissie binnen de volgende termijnen een lijst bezorgen van zijn bouwplaatsen met een identificatiecode in het Osiris-informaticasysteem, vastgesteld door artikel 9 van de ordonnantie, die hij als prioritair beschouwt:

1° een eerste keer uiterlijk de tiende werkdag vanaf 22 juni 2020;

2° een tweede keer uiterlijk drie maanden na de in 1° genoemde vervaldag.

§ 2. De lijst van deze prioritaire bouwplaatsen omvat uitsluitend de bouwplaatsen die de verzoeker binnen twintig werkdagen na de in § 1, 1° of 2° vastgestelde vervaldag voor de indiening van de lijst kan opstarten.

#### Afdeling V — Bevel tot onderbreking van de bouwplaats

**Art. 11.** § 1. In spoedeisende gevallen in de zin van artikel 2, 14°, van de ordonnantie of in uitzonderlijke omstandigheden kan de Commissie, mits behoorlijk met redenen omkleed, bevel geven tot onderbreking van elke vergunde bouwplaats die in uitvoering is, waarbij zij in voorkomend geval de datum van hervatting van de bouwplaats vaststelt.

De Commissie beoordeelt het bestaan van dergelijke uitzonderlijke omstandigheden in het licht van de in artikel 9, § 1 vastgestelde criteria.

§ 2. De Commissie stelt de verzoeker vijf werkdagen voor de datum van de onderbreking in kennis van haar besluit, zodat de verzoeker de nodige veiligheidsmaatregelen kan treffen.

In afwijking van lid 1 kunnen de personeelsleden van Brussel Mobiliteit die de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie hebben, indien de urgentie of de uitzonderlijke omstandigheden dit vereisen, een mondeling bevel tot onmiddellijke onderbreking van de betrokken bouwplaats geven.

Op straffe van nietigheid van het in lid 2 bedoelde bevel tot stopzetting van de bouwplaats moet dit bevel:

1° uiterlijk de volgende werkdag schriftelijk worden bevestigd door de voorzitter of de secretaris van de Commissie;

2° uiterlijk de vijfde werkdag na het bevel tot stopzetting van de bouwplaats onder een met redenen omkleed besluit van de Commissie vallen, waarin in voorkomend geval de datum van hervatting van de bouwplaats wordt vermeld.

§ 3. Een verzoeker die als gevolg van een bevel tot onderbreking van de bouwplaats zoals bedoeld in dit artikel een aanvraag voor een wijzigingsvergunning moet indienen, is vrijgesteld van het betalen van de dossierrechten voor die aanvraag.

#### Afdeling VI — Administratieve sancties

**Art. 12.** § 1. In afwijking van artikel 81 van de ordonnantie en onder voorbehoud van § 2 wordt een administratieve boete van 5.000 euro tot 18.750 euro opgelegd aan de verzoeker die niet voldoet aan de specifieke eisen die in dit besluit zijn vastgelegd en die niet kan aantonen dat een dergelijke miskenning niet aan hem is toe te schrijven.

§ 2. In afwijking van artikel 81 van de ordonnantie een administratieve boete van 5.000 euro tot 25.000 euro wordt opgelegd aan de verzoeker die zich in een van de volgende situaties bevindt en die niet kan aantonen dat deze situatie niet aan hem is toe te schrijven:

1° aan de Commissie hebben meegedeeld dat de uitvoering van zijn bouwplaats binnen maximaal vijf werkdagen zou zijn voltooid en deze termijn overschrijden;

2° een bouwplaats hebben uitgevoerd zonder dat de Commissie overeenkomstig artikel 2, § 1 de vergunning waarvan hij houder is, heeft gewijzigd en zonder de voorwaarden van artikel 2, § 2 na te leven.

#### Afdeling VII — Samenstelling van de Commissie

**Art. 13.** § 1. Gemeenten die niet beschikken in de Commissie over een vertegenwoordiger die door Brulocalis krachtens artikel 6, § 1, 4° van de ordonnantie is aangesteld, kunnen elk een effectieve vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aanwijzen om als onbezoldigd deskundige deel te nemen aan de werkzaamheden van de Commissie.

§ 2. De verzoekers die niet tot de categorie van de institutionele importeurs in de zin van artikel 2, 8°, van de ordonnantie behoren kunnen, via twee afzonderlijke beroepsfederaties van hun keuze, twee effectieve vertegenwoordigers en twee plaatsvervangers aanwijzen om als onbezoldigde deskundigen deel te nemen aan de werkzaamheden van de Commissie.

De Commissie publiceert onverwijld op internet het gewenste technische profiel voor de in de vorige lid genoemde vertegenwoordigers.

**Art. 10.** § 1<sup>er</sup>. Chaque impétrant peut transmettre à la Commission, dans les délais suivants, la liste de ses chantiers disposant d'un identifiant dans le système informatique Osiris, institué par l'article 9 de l'ordonnance, qu'il juge prioritaires :

1° Une première fois au plus tard le dixième jour ouvrable à compter du 22 juin 2020 ;

2° Une seconde fois au plus tard trois mois après l'échéance visée au 1°.

§ 2. La liste de ces chantiers prioritaires comprend exclusivement les chantiers que l'impétrant à la capacité de démarrer dans les vingt jours ouvrables à compter de l'échéance fixée au § 1<sup>er</sup>, 1° ou 2°, pour la remise de la liste.

#### Section V — Ordre d'interruption du chantier

**Art. 11.** § 1<sup>er</sup>. En cas d'urgence au sens de l'article 2, 14°, de l'ordonnance ou de circonstances exceptionnelles, la Commission peut, moyennant due motivation, ordonner l'interruption de tout chantier autorisé qui est en cours d'exécution, en fixant, le cas échéant, la date de reprise du chantier.

La Commission apprécie l'existence de ces circonstances exceptionnelles au regard des critères fixés par l'article 9, § 1<sup>er</sup>.

§ 2. La Commission notifie sa décision à l'impétrant cinq jours ouvrables avant la date d'interruption afin de permettre à l'impétrant d'adopter les mesures de sûreté nécessaires.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, si l'urgence ou les circonstances exceptionnelles en cause l'impose(nt), les agents de Bruxelles Mobilité qui ont la qualité d'officier de police judiciaire peuvent ordonner verbalement l'interruption immédiate du chantier concerné.

Sous peine de caducité de l'ordre d'arrêt du chantier visé à l'alinéa 2, celui-ci doit :

1° au plus tard le jour ouvrable suivant, être confirmé par écrit par le Président ou le Secrétaire de la Commission ;

2° au plus tard le cinquième jour ouvrable qui suivant l'ordre d'arrêt du chantier, être couvert par une décision motivée de la Commission, qui fixe, le cas échéant, la date de reprise du chantier.

§ 3. L'impétrant qui, en raison d'un ordre d'interruption de chantier visé au présent article, doit introduire une demande d'autorisation modificative est dispensé de payer les droits de dossier relatifs à cette demande.

#### Section VI — Sanctions administratives

**Art. 12.** § 1<sup>er</sup>. Par dérogation à l'article 81 de l'ordonnance, et sous réserve du § 2, est passible d'une amende administrative de 5.000 euros à 18.750 euros l'impétrant qui méconnaît les exigences spécifiques mises en place par le présent arrêté et ne peut pas apporter la démonstration que cette méconnaissance ne lui est pas imputable.

§ 2. Par dérogation à l'article 81 de l'ordonnance, est passible d'une amende administrative de 5.000 euros à 25.000 euros l'impétrant qui se trouve dans l'une des situations suivantes et ne peut pas apporter la démonstration que cette situation ne lui est pas imputable :

1° Avoir annoncé à la Commission que l'exécution de son chantier serait terminée en cinq jours ouvrables maximum et excéder ce délai ;

2° Avoir exécuté un chantier sans que la Commission modifie, conformément à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, l'autorisation dont il est titulaire et sans respecter les conditions visées à l'article 2, § 2.

#### Section VII — Composition de la Commission

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. Les communes qui ne disposent pas au sein de la Commission d'un représentant désigné par Brulocalis en vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 4°, de l'ordonnance peuvent chacune désigner un représentant effectif et un suppléant chargés de participer, en qualité d'expert non rémunéré, aux travaux de la Commission.

§ 2. Les impétrants qui n'appartiennent pas à la catégorie des impétrants institutionnels définie à l'article 2, 8°, de l'ordonnance peuvent désigner, par l'intermédiaire de deux fédérations professionnelles distinctes de leur choix, deux représentants effectifs et deux représentants suppléants chargés de participer, en qualité d'expert non rémunéré, aux travaux de la Commission.

La Commission publie sans délai sur internet le profil technique souhaité pour les représentants évoqués à l'alinéa précédent.



## Afdeling VIII — Slot-, opheffings- en overgangsbepalingen

**Art. 14.** Aanvragen van een uitvoeringsvergunning als bedoeld in artikel 3 en aanvragen van een wijzigingsvergunning als bedoeld in artikel 8, die uiterlijk op 18 december 2020 volledig zijn verklaard, worden behandeld volgens de procedure zoals vastgelegd in de artikelen 5 tot en met 7.

**Art. 15.** De regering kan te allen tijde besluiten dit besluit in te trekken.

**Art. 16.** Dit besluit treedt in werking de dag na de datum van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 17.** De minister belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 11 juni 2020.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering

De Minister-president,  
R. VERVOORT

De Minister belast met Mobiliteit,  
Openbare Werken en Verkeersveiligheid  
E. VAN DEN BRANDT

## Section VIII — Dispositions finales, abrogatoires et transitoires

**Art. 14.** Les demandes d'autorisation d'exécution de chantier visées par l'article 3 et les demandes d'autorisation modificative visées par l'article 8 qui ont été déclarées complètes le 18 décembre 2020 au plus tard sont traitées selon la procédure prévue par les articles 5 à 7.

**Art. 15.** Le Gouvernement peut décider à tout moment d'abroger le présent arrêté.

**Art. 16.** Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 17.** La Ministre en charge de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 11 juin 2020

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

Le Ministre-Président,  
R. VERVOORT

La Ministre chargée de la Mobilité,  
des Travaux publics et de la Sécurité routière  
E. VAN DEN BRANDT

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/41697]

11 JUNI 2020. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/035 houdende maatregelen voor de versoepeling van de lockdown inzake verkeersveiligheid om de verspreiding van COVID-19 in te perken

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

**A. Gelet op de volgende teksten en adviezen:**

A.1. Artikel 6, § 1, XII van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

A.2. Artikels 4 en 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

A.3. Artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020 tot toekenning van bijzondere machten aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19;

A.4. Volmachtenbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd;

A.5. Volmachtenbesluit nr. 2020/002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 april 2020 houdende maatregelen inzake mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid om de verspreiding van het coronavirus in te perken;

A.6. De besluitwet van 30 december 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars;

A.7. De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968;

A.8. Het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regels van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen;

A.9. Het ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

A.10. Het koninklijk besluit van 15 MAART 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheids toebehoren moeten voldoen.

A.11. Advies nr. 67.506/4 van de Raad van State, gegeven op 8 juni 2020, bij toepassing van artikel 84, § 1, lid 1, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

**B. Overwegende wat volgt:**

B.1. België maakt momenteel een uitzonderlijke gezondheids crisis mee naar aanleiding van de COVID-19-epidemie; er werden maatregelen genomen door de federale minister van Binnenlandse Zaken en door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om de verspreiding van het virus onder de bevolking te beperken;

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/41697]

11 JUIJN 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/035 portant des mesures de déconfinement en matière de sécurité routière pour limiter la prolifération du COVID-19

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

**A. Vu les textes et avis suivants :**

A.1. L'article 6, § 1<sup>er</sup>, XII, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

A.2. Les articles 4 et 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises ;

A.3. L'article 2 de l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 ;

A.4. L'arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux du 2 avril 2020 relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ;

A.5. L'arrêté n° 2020/002 de pouvoirs spéciaux du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 avril 2020 portant des mesures d'urgence en matière de mobilité, travaux publics et sécurité routière pour limiter la prolifération du coronavirus ;

A.6. L'arrêté-loi du 30 décembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars

A.7. La loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968 ;

A.8. L'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation ;

A.9. L'arrêté du Ministre fédéral de l'Intérieur du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ;

A.10. L'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité.

A.11. L'avis n° 67.506/4 du Conseil d'Etat, donné le 8 juin 2020, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

**B. Considérant ce qui suit :**

B.1. La Belgique connaît actuellement une crise sanitaire exceptionnelle liée à l'épidémie de COVID-19 ; que des mesures ont été prises par le Ministre fédéral de l'Intérieur et, notamment, par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de limiter la propagation du virus au sein de la population ;