

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2020/31097]

3 JULI 2020. — Koninklijk besluit betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

1. Algemene toelichting

Momenteel worden de prestaties van het Rijksregister vergoed op basis van het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven. Het tarief van dit prestaties is bij dit besluit bijgevoegd.

Volgens dit besluit wordt er niet afgeweken van dit tarief, behalve wanneer de prestaties die verricht worden ten behoeve van de openbare overheden, de instellingen van openbaar nut en de instellingen van algemeen belang bedoeld in artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, een doorlopend karakter hebben; in dat geval kan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken een jaarlijkse forfaitaire vergoeding vastleggen. Deze forfaitaire vergoeding wordt berekend in functie van de belasting die deze prestaties vertegenwoordigen, met name op grond van de tarifiering van de toegang tot het Rijksregister die in dit geval van toepassing is, alsmede van de jaarlijkse kostprijs van het geraamde aantal transacties, met een minimum van duizend transacties per dag. Worden hiermee bedoeld de "grote" gebruikers van het Rijksregister.

Momenteel lijkt het echter noodzakelijk om de tarieven van die prestaties te actualiseren en te rationaliseren, met name met betrekking tot de bepaling van de instanties die forfaitaire tarieven kunnen genieten.

Bovendien hebben de diensten van het Rijksregister de laatste jaren meerdere projecten gerealiseerd, zoals de vernieuwing van de Belpic-infrastructuur, de medewerking aan de modernisering van de burgerlijke stand, de overgang van een mainframe naar een open omgeving,...

Deze verschillende evoluties hebben de kostprijs van het Rijksregister aanzienlijk doen dalen.

Daarom overweegt dit besluit een sterke vermindering van het tarief van de prestaties van het Rijksregister, met name een vermindering van de prijs per transactie, de kosteloosheid of de vastlegging van forfaitaire prijzen.

Al deze maatregelen zullen er in grote mate voor zorgen dat het principe «Only once» en de administratieve vereenvoudiging zowel op lokaal, regionaal als federaal vlak verder kunnen worden uitgevoerd. Het verminderen van de kostprijs voor het consulteren van het Rijksregister zal de gemachtigde openbare en private autoriteiten en instanties toelaten de beschikbare informatie in het Rijksregister efficiënter te gebruiken zonder dat men hiervoor budgettair wordt gestraft.

Dit besluit voorziet derhalve in:

- een algemene vermindering van het tarief van de consultaties - zie bespreking artikel 3,
- overeenkomstig het regeerakkoord, de kosteloosheid van de transacties uitgevoerd door de gemeenten - zie bespreking artikel 2,
- een voordelig tarief voor de instanties die gemachtigd zijn om bijwerkingen in het Rijksregister te verzamelen en uit te voeren - zie bespreking artikel 4,
- een specifiek tarief voor de federale overheden - zie bespreking artikel 5,
- de mogelijkheid om, in hoofde van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, een forfaitair tarief te kunnen vastleggen - zie bespreking artikel 6,
- tarief werken - zie bespreking artikel 7.

Nadat de Ministerraad erover beraadslaagd had, werd het ontwerp van koninklijk besluit ter advies voorgelegd aan de Afdeling Wetgeving van de Raad van State. Deze laatste heeft een aantal opmerkingen geformuleerd. Dit besluit houdt rekening met alle algemene en specifieke opmerkingen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2020/31097]

3 JUILLET 2020. — Arrêté royal relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques

RAPPORT AU ROI

Sire,

1. Commentaire général

Les prestations du Registre national sont actuellement rétribuées sur la base de l'arrêté royal du 2 avril 2003 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques. Le tarif de ces prestations est annexé à cet arrêté.

Selon cet arrêté, aucune dérogation à ce tarif n'est prévue sauf lorsque les prestations effectuées au profit des autorités publiques, des organismes d'intérêt public et des organismes d'intérêt général visés à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques présentent un caractère continu; auquel cas, ces prestations peuvent faire l'objet d'une rétribution forfaitaire annuelle fixée par le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions. Cette rétribution forfaitaire est calculée en fonction de la charge que ces prestations représentent, notamment sur la base de la tarification de l'accès au Registre national applicable ainsi que du coût annuel du nombre estimé de transactions avec un minimum de 1000 transactions par jour. Sont ainsi visés les « grands » utilisateurs du Registre national.

Il paraît cependant à présent nécessaire d'actualiser et de rationaliser les tarifs de ces prestations, notamment en ce qui concerne la détermination des instances pouvant bénéficier de tarifs forfaitaires.

De plus, ces dernières années, les services du Registre national ont réalisé plusieurs projets, comme le renouvellement de l'infrastructure Belpic, la participation à la modernisation de l'état civil, la transition d'un mainframe vers un environnement ouvert,...

Ces différentes évolutions ont eu pour conséquence une diminution considérable du coût du Registre national.

C'est pourquoi le présent arrêté envisage de procéder à une nette diminution du tarif des prestations du Registre national, que cette diminution se traduise par une diminution du prix par transaction, voire la gratuité, ou par la détermination de forfaits.

L'ensemble de ces mesures permettra de renforcer sensiblement la mise en œuvre des principes « Only once » et de simplification administrative et ce, tant au niveau local, régional que fédéral. En effet, la diminution du coût pour la consultation du Registre national permettra aux autorités et instances habilitées, publiques et privées, d'utiliser plus efficacement les informations disponibles au Registre national sans pour autant devoir grever leur budget.

Le présent arrêté prévoit dès lors :

- une diminution généralisée du tarif des consultations - cf. commentaire de l'article 3,
- conformément à l'Accord de Gouvernement, la gratuité des transactions réalisées par les communes - cf. le commentaire de l'article 2,
- un tarif préférentiel pour les instances habilitées à collecter et à effectuer des mises à jours dans le Registre national - cf. le commentaire de l'article 4,
- un tarif spécifique pour les autorités fédérales - cf. commentaire de l'article 5,
- la possibilité, dans le chef du Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions, de pouvoir fixer une rétribution forfaitaire - cf. le commentaire de l'article 6,
- le tarif des travaux - cf. le commentaire de l'article 7.

Le projet d'arrêté royal, après avoir été délibéré en Conseil des Ministres, a été soumis à l'avis de la Section de Législation du Conseil d'Etat. Ce dernier a formulé un certain nombre de remarques. Le présent arrêté prend en considération l'ensemble des observations générales et particulières.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1.

Met het oog op de toepassing van dit besluit moet er een onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds de transacties van het Rijksregister en anderzijds de door gebruikers gevraagde werkzaamheden op basis van informatiegegevens opgenomen in het Rijksregister.

De transacties hebben betrekking op het automatisch consulteren van informatiegegevens in het Rijksregister, waarvoor geen manuele tussenkomst vereist is. Worden ook bedoeld de consultaties om de geldigheid van de identiteitsdocumenten te kunnen verifiëren.

Daarnaast kunnen de diensten van het Rijksregister op vraag van gebruikers geïnformatiseerde exploitatiewerken uitvoeren. Deze werken kunnen, naar gelang van de behoeften van de gebruiker, verschillende vormen aannemen. Het kan gaan om bestanden voor de realisatie van steekproeven, kiezerslijsten, lijsten van gezinnen, lijsten van kinderen die aan de schoolplicht onderworpen zijn, statistieken, de realisatie van testprogramma's, de opstelling van specifieke bestanden,...

Artikel 1 definieert de verschillende begrippen: prestaties, transacties, werken en gebruikers.

De verschillende werken en hun tarief worden opgesomd in de bijlage van dit besluit.

Artikel 2.

Artikel 2 van het besluit betreft het principe van de kosteloze transacties voor de gemeenten.

Zoals hierboven vermeld, heeft de Regering immers beslist om de door de gemeenten uitgevoerde transacties gratis te maken. De gemeenten spelen immers een primordiale rol in de communicatie en de verzameling van de gegevens in het Rijksregister; zij zorgen voor de permanente bijwerking van de informatiegegevens van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister en derhalve ook voor die van het Rijksregister.

Parallel met de invoering van dit principe, heft artikel 9 van dit besluit het koninklijk besluit van 23 november 1984 "betreffende de eerste verzameling van informatiegegevens en betreffende de vergoedingen die aan de lokale overheden worden toegekend voor het doorgeven van informatiegegevens aan het Rijksregister van de natuurlijke personen" op. Ter herinnering, artikel 3 van dit besluit bepaalde bijvoorbeeld het volgende: «De gemeenten die voor de eerste verzameling zorgen, ontvangen een vergoeding van vier frank per inwoner.» Het gaat er als het ware om een evenwicht te creëren.

Artikel 3.

Artikel 3 van dit besluit legt het nieuwe tarief van de transacties vast. Zoals hierboven vermeld, gaat het om een sterke vermindering van de prijs van de transacties voor de niet-federale overheden en instellingen, alsook voor de andere klanten, met inbegrip van de private instanties die gemachtigd zijn om het Rijksregister te consulteren.

Zoals de Raad van State opgemerkt heeft, is deze nieuwe tarifiering immers ook van toepassing voor de private instanties die bepaalde informatiegegevens van het Rijksregister meegeedeeld krijgen overeenkomstig artikel 5^{ter} van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Artikel 4.

Artikel 4 van dit besluit voert tevens een voordelig tarief in voor de instanties die de gegevens van het Rijksregister verzamelen en bijwerken.

Hoewel de gemeenten de voornaamste bron van de informatiegegevens voor het Rijksregister vormen, zijn andere overheden ook gemachtigd om bijwerkingen in het Rijksregister te verzamelen en uit te voeren, met name de Dienst Vreemdelingenzaken en de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, maar ook het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, de Raad van State, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en het Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers (Fedasil).

Dit ontwerp kent aan die instanties een forfaitair voordelig tarief toe.

Deze instanties zijn immers gemachtigd om de informatiegegevens te verzamelen en bijwerkingen in het Rijksregister uit te voeren krachtens:

- artikel 4 van het koninklijk besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informatie, dat de instanties opsomt die gemachtigd zijn om bepaalde informatiegegevens in het Rijksregister te verzamelen,

2. Commentaire des articles

Article 1^{er}.

En vue de l'application de cet arrêté, il y a lieu de faire une distinction entre, d'une part, les transactions du Registre national et d'autre part, les travaux demandés par des utilisateurs sur la base des informations contenues au Registre national.

Les transactions concernent la consultation automatique d'informations dans le Registre national pour laquelle aucune intervention manuelle n'est requise. Sont également visées les consultations qui permettent de vérifier la validité des documents d'identité.

A la demande des utilisateurs, les services du Registre national peuvent par ailleurs réaliser des travaux d'exploitation informatisés. Ces travaux peuvent prendre différentes formes en fonction des besoins de l'utilisateur. Il peut notamment s'agir de fichiers pour la réalisation d'échantillonnages, de listes d'électeurs, de listes des ménages et des enfants en obligation scolaire, de statistiques, de la réalisation de programmes de test, de l'établissement de fichiers spécifiques...

L'article 1^{er} définit ces différentes notions : prestations, transactions, travaux et utilisateurs.

Les différents travaux et leur tarif sont quant à eux énumérés dans l'annexe du présent arrêté.

Article 2

L'article 2 du présent arrêté instaure le principe de la gratuité des transactions dans le chef des communes.

Comme indiqué ci-avant, le Gouvernement a en effet décidé de la gratuité des transactions réalisées par les communes. Celles-ci jouent en effet un rôle primordial dans la communication et la collecte des données au Registre national; elles assurent la mise à jour permanente des informations des registres de la population et du registre des étrangers et, par conséquent, également du Registre national.

Parallèlement à l'instauration de ce principe, le présent arrêté, en son article 9, abroge l'arrêté royal du 23 novembre 1984 « relatif à la collecte initiale des informations et aux rétributions allouées aux pouvoirs locaux pour la transmission des informations au Registre national des personnes physiques ». Pour rappel, cet arrêté de 1984 prévoit par exemple, en son article 3, que « Les communes qui exécutent la collecte initiale reçoivent une rétribution de quatre francs par habitant ». Il s'agit là, en quelque sorte, d'établir un équilibre.

Article 3

L'article 3 du présent arrêté fixe le nouveau tarif des transactions. Comme indiqué ci-avant, il s'agit d'une nette diminution du prix des transactions au bénéfice des autorités et institutions non fédérales ainsi que pour les autres clients, en ce compris les organismes privés, habilités à consulter le Registre national.

Sont en effet également concernés par cette nouvelle tarification, ainsi que l'a fait remarquer le Conseil d'Etat, les organismes, notamment privés, qui reçoivent la communication de certaines informations du Registre national en application de l'article 5^{ter} de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Article 4

L'article 4 du présent projet d'arrêté instaure également un tarif préférentiel au bénéfice des instances qui collectent et mettent à jour des données du Registre national.

Bien que les communes constituent la principale source des informations alimentant le Registre national, d'autres autorités sont également habilitées à collecter et à effectuer des mises à jour dans le Registre national, notamment l'Office des étrangers et le Service public fédéral des Affaires étrangères mais également le Commissariat général aux Réfugiés et aux Apatrides, le Conseil d'Etat, le Conseil du Contentieux des étrangers et l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile (Fedasil).

Le présent projet accorde à ces instances un tarif forfaitaire préférentiel.

Ces instances sont en effet habilitées à collecter les informations et à effectuer des mises à jour dans le Registre national en vertu :

- de l'article 4 de l'arrêté royal du 3 avril 1984 relatif à l'accès de certaines autorités publiques au Registre national des personnes physiques, ainsi qu'à la tenue à jour et au contrôle des informations, qui énumère les instances habilitées à collecter au Registre national certaines informations,

- artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister,

- artikel 3 van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om die gegevens in het wachtregister in te voeren.

Er moet opgemerkt worden dat de Dienst Voogdij van de FOD Justitie ook tot die instanties behoort. Aangezien de verzamelde gegevens zeer specifiek en nogal gelimiteerd zijn (namelijk de contactgegevens van een voogd of een voorlopige voogd van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling - NBMV), heeft het huidige artikel 4 geen betrekking op deze dienst.

Artikel 5.

Op voordracht van de Regering voorziet artikel 5 van dit besluit in een prijsvermindering voor de federale openbare instanties en instellingen, geplafonneerd tot een maximaal jaarlijks bedrag. Inderdaad, deze instanties interveniëren en ondersteunen de werking van de autonome dienst met boekhoudkundige autonomie (ADBA) belast met elektronische identiteitskaarten en Rijksregister op verschillende manieren.

Artikel 6.

Bij de federale overheden die het Rijksregister consulteren, zitten enkele "grote" gebruikers. We denken bijvoorbeeld aan de FOD Financiën. Voor die instanties bepaalt dit besluit dat de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken een forfaitaire jaarlijkse vergoeding kan vastleggen van maximaal 1 200 000 euro per jaar.

Artikel 7.

Zoals in de voormelde bespreking van artikel 1 aangehaald, kunnen de diensten van het Rijksregister specifieke werken realiseren. De lijst van die werken en hun tarief is bijgevoegd bij dit besluit. De Raad van State benadrukt dat deze lijst volledig is.

Artikel 8.

Artikel 8 van dit besluit bepaalt dat alle tarieven, zowel die van de transacties als die van de werken, geïndexeerd moeten worden.

De verschillende voorgestelde tarieven worden jaarlijks op 1 januari automatisch herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex, en dit voor alle gebruikers van het Rijksregister.

Artikel 9.

Artikel 9 van dit besluit heft enerzijds het koninklijk besluit van 23 november 1984 betreffende de eerste verzameling van informatiegegevens en betreffende de vergoedingen die aan de lokale overheden worden toegekend voor het doorgeven van informatiegegevens aan het Rijksregister van de natuurlijke personen (zie bespreking artikel 2 hierboven) en anderzijds het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven, op. Dit besluit vervangt immers het besluit van 2 april 2003.

Artikel 10

Artikel 10 van dit besluit bepaalt dat dit met ingang van 1 januari 2020 retroactief uitwerking zal hebben, omwille van het feit dat de vergoeding van deze prestaties moet worden berekend in functie van de belasting die deze prestaties voor het Rijksregister vertegenwoordigen. Deze belasting voor de diensten van het Rijksregister wordt jaarlijks gefactureerd en het is belangrijk om alle gebruikers van het Rijksregister vanaf 2020 te kunnen laten profiteren van de gerealiseerde kostenverlaging waardoor nieuwe, voordelige tarieven kunnen worden toegekend. Zodoende wordt deze feitelijke toestand, met name een kostvermindering van het Rijksregister die gepaard gaat met voordeliger tarieven, geregulariseerd.

Dit is de doelstelling van het besluit dat aan uwe Majesteit wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

- de l'article 2 de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers,

- de l'article 3 de l'arrêté royal du 1^{er} février 1995 déterminant les informations mentionnées dans le registre d'attente et désignant les autorités habilitées à les y introduire.

Il est à noter que parmi ces instances, figure également le Service des Tutelles du SPF Justice. Néanmoins, dans la mesure où les données collectées sont très spécifiques et passablement limitées (à savoir, les coordonnées d'un tuteur ou d'un tuteur provisoire d'un mineur étranger non accompagné - MENA), ce service n'est pas visé par le présent article 4.

Article 5

Sur la proposition du Gouvernement, l'article 5 du présent arrêté prévoit une réduction de prix pour les instances et institutions publiques fédérales, plafonné à un montant annuel maximal. En effet, ces instances interviennent et soutiennent le fonctionnement Service Administratif à Comptabilité autonome (SACA) chargé de la gestion des cartes d'identité et du Registre national par d'autres moyens.

Article 6

Parmi les autorités fédérales qui consultent le Registre national, figurent quelques « grands » utilisateurs. L'on pense notamment au SPF Finances. Pour ces instances, le présent arrêté prévoit que le Ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions peut fixer une rétribution annuelle forfaitaire, plafonnée annuellement à 1 200 000 euros.

Article 7

Comme indiqué dans le commentaire de l'article 1^{er} ci-avant, les services du Registre national peuvent réaliser des travaux spécifiques. La liste de ces travaux et de leur tarif est annexée au présent arrêté. Ainsi que le souligne le Conseil d'Etat, cette liste est exhaustive.

Article 8

L'article 8 du présent arrêté prévoit que l'ensemble de tous les tarifs, tant ceux des transactions et ceux des travaux, doivent être indexés.

Les différents tarifs proposés sont revus automatiquement chaque année, au 1^{er} janvier, sur la base des fluctuations de l'indice santé et ce, pour l'ensemble des utilisateurs du Registre national.

Article 9

L'article 9 du présent arrêté abroge, d'une part, l'arrêté royal du 23 novembre 1984 relatif à la collecte initiale des informations et aux rétributions allouées aux pouvoirs locaux pour la transmission des informations au Registre national des personnes physiques (cf. le commentaire de l'article 2 ci-dessus) et, d'autre part, l'arrêté royal du 2 avril 2003 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques, modifié par l'arrêté royal du 15 avril 2016. Le présent arrêté remplace en effet l'arrêté du 2 avril 2003.

Article 10

L'article 10 du présent arrêté prévoit que ce dernier produira ses effets rétroactivement au 1^{er} janvier 2020 étant donné que le tarif de ces prestations doit être calculé en fonction de la charge que ces prestations représente pour le Registre national. En effet, cette contribution est facturée annuellement et il est important de permettre à l'ensemble des utilisateurs du Registre national de pouvoir bénéficier de la réduction de coût ainsi réalisée dès 2020, et que les nouveaux tarifs avantageux puissent être accordés. De cette façon la situation actuelle, à savoir la réduction des coûts du Registre national accompagnée de tarifs avantageux, est régularisée.

Tel est l'objet de l'arrêté qui est soumis à Votre Majesté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

**Raad van State
afdeling Wetgeving**

Advies 67.306/2 van 17 mei 2020 over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven'

Op 27 april 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 mei 2020.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Het ontwerpbesluit heeft betrekking op de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven.

Zoals blijkt uit het eerste lid van de aanhef, ontleent het zijn rechtsgrond aan artikel 7 van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen'.

De gemachtigde ambtenaar heeft gepreciseerd dat het ontwerpbesluit er enkel toe strekt uitvoering te geven aan het eerste lid van die bepaling, dat de Koning inzonderheid de bevoegdheid verleent om de vergoedingen vast te stellen waartoe de verrichtingen van het Rijksregister aanleiding kunnen geven.

Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft beaamd, ontleent het ontwerpbesluit zijn rechtsgrond ook gedeeltelijk aan artikel 5ter, § 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983, waarbij de Koning gemachtigd wordt om het tarief te bepalen van de prestaties die uitgevoerd worden door de diensten van het Rijksregister ten laste van de instellingen die, overeenkomstig artikel 5ter, § 1, van dezelfde wet, gemachtigd zijn om mededeling te krijgen van de gegevens van het Rijksregister.

Gelet op die preciseringen geeft het ontwerpbesluit aanleiding tot de volgende algemene opmerkingen.

2. De heffingen waarop het ontwerpbesluit betrekking heeft, zijn belastingvrije vergoedingen, ook wel "retributies" genoemd.¹ Ze moeten er dan ook de kenmerken van vertonen.

In dat verband zij eraan herinnerd dat een heffing slechts kan worden gekwalificeerd als een vergoeding of een retributie indien ze enerzijds betrekking heeft op de vergoeding van een dienst die de overheid presteert ten voordele van de heffingsplichtige individueel beschouwd, en indien zij anderzijds een vergoedend karakter heeft, zodat er een redelijke verhouding moet bestaan tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag dat door de heffingsplichtige verschuldigd is.²

In casu is de eerste van die voorwaarden vervuld voor de vergoedingen waarin het ontwerpbesluit voorziet.

In het tegendeel bevat het dossier dat ter kennis gebracht is van de Raad van State in zijn huidige vorm echter onvoldoende gegevens waaruit moet blijken dat de bedragen van de vergoedingen waarin het ontwerpbesluit voorziet, in de verschillende desbetreffende gevallen, niet hoger liggen dan wat redelijk is ten opzichte van de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst. Het ontwerpbesluit moet opnieuw onderzocht worden teneinde vast te stellen of aan die voorwaarde voldaan is. Zo nodig moet het dienovereenkomstig herzien worden.

**Conseil d'Etat
section de législation**

Avis 67.306/2 du 17 mai 2020 sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques'

Le 27 avril 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 mai 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assessesurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 mai 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GENERALES

1. Le projet d'arrêté est relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques.

Comme le fait apparaître l'alinéa 1^{er} du préambule, il trouve son fondement légal dans l'article 7 de la loi du 8 août 1983 'organisant un Registre national des personnes physiques'.

Le fonctionnaire délégué a précisé que le projet d'arrêté tend uniquement à exécuter l'alinéa 1^{er} de cette disposition, qui donne notamment au Roi le pouvoir de fixer les rétributions auxquelles les prestations du Registre national peuvent donner lieu.

Comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, le projet d'arrêté trouve également pour partie son fondement légal dans l'article 5ter, § 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983, qui habilite le Roi à fixer le tarif des prestations réalisées par les services du Registre national à charge des organismes autorisés à recevoir la communication des données du Registre national conformément à l'article 5ter, § 1^{er}, de la même loi.

Au bénéfice de ces précisions, le projet d'arrêté appelle les observations générales suivantes.

2. Les prélèvements auxquels se rapporte le projet d'arrêté sont des rétributions non constitutives d'impôts, également appelées « redevances »¹. Ils doivent donc en présenter les caractéristiques.

Il convient à cet égard de rappeler qu'un prélèvement ne peut être qualifié de rétribution ou de redevance que si, d'une part, il porte sur la rémunération d'un service accompli par l'autorité publique au profit d'un redevable considéré isolément et si, d'autre part, il revêt un caractère indemnitaire, de sorte qu'un rapport raisonnable doit exister entre le coût ou la valeur du service fourni et le montant dû par le redevable².

En l'espèce, la première de ces conditions est remplie pour les rétributions que prévoit le projet d'arrêté.

Par contre, en l'état, le projet porté à la connaissance du Conseil d'État ne comporte pas suffisamment d'éléments permettant d'établir que, dans les divers cas de figure concernés, les montants des rétributions que prévoit le projet d'arrêté ne sont pas supérieurs à des montants raisonnablement proportionnés au coût ou à la valeur du service fourni. Le projet d'arrêté sera réexaminé pour établir que cette condition est remplie. Le cas échéant, il sera revu en conséquence.

3. Wat betreft de prestaties van het Rijksregister waarvan sprake is in de artikelen 2 tot 6, voorziet het ontwerpbesluit in verschillende regels naargelang van het geval.

Zo:

a) bepaalt artikel 2 dat de transacties die door de gemeenten worden verricht, kosteloos zijn;

b) bepaalt artikel 3 dat de transacties die worden verricht door de andere gebruikers van het Rijksregister, worden aangerekend aan 0,13 euro per transactie;

c) bepalen de artikelen 4 en 5, die worden voorgesteld afwijkend van artikel 3, dat een bijzonder tarief van toepassing is voor respectievelijk verschillende "instanties die gemachtigd zijn om collectes en bijwerkingen te doen in het Rijksregister" en "de Belgische Federale openbare overheden bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, 1^o, van de wet van 8 augustus 1983";

d) en verleent artikel 6 tot slot aan de minister van Binnenlandse Zaken de bevoegdheid om een jaarlijkse forfaitaire vergoeding vast te stellen voor diverse categorieën prestaties "die verricht worden ten behoeve van een [federale] openbare overheid".

Naast hetgeen uiteengezet is in algemene opmerking 2 en hetgeen uiteengezet zal worden in de bijzondere opmerkingen over de voorliggende bepalingen, rijst ook de vraag of die verschillende regelingen aanvaardbaar zijn in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en van niet-discriminatie.

De nota aan de Ministerraad bevat toelichtingen die a priori een specifieke verantwoording lijken te kunnen bieden voor de bijzondere regelingen waarin de artikelen 2 en 4 voorzien.³

Voor het overige bevat diezelfde nota aan de Ministerraad de volgende overwegingen:

"Het Rijksregister stelt een sterke prijsvermindering voor de verschillende publieke instanties voor zodat de administratieve vereenvoudiging en het only once principe binnen de overheid verder kan worden uitgevoerd. Men stelt vast dat heel wat overheden, zowel op lokaal, regionaal als federaal vlak, niet ten volle de beschikbare informatie uit het Rijksregister benutten. Het verminderen van de kostprijs voor het consulteren van het Rijksregister zal deze rem wegnemen en de overheden toelaten de beschikbare informatie in het Rijksregister meer efficiënt te gebruiken zonder dat men hiervoor budgetfair wordt gestraft."

Die overwegingen zijn te algemeen om een voldoende specifieke rechtvaardiging te kunnen bieden voor de bijzondere regelingen inzake "prijsvermindering" – dat is de term die in de nota aan de Ministerraad wordt gebruikt – die volgens de artikelen 5 en 6 zouden gelden voor de daar vermelde openbare overheden, en voor de beperking van de werkingssfeer van die bepalingen tot openbare overheden die beschikken over de karakteristieke eigenschap dat ze tot het federale niveau behoren.

Wat betreft het "only once"-principe waarvan in de nota aan de Ministerraad gewag gemaakt wordt, mag bovendien niet uit het oog worden verloren dat artikel 6 van de wet van 8 augustus 1983 regels bevat die specifiek en uitdrukkelijk bijdragen tot de verwezenlijking van een van de essentiële doelstellingen van dat principe, namelijk het vereenvoudigen van de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron, niet opnieuw meegedeeld moeten worden.⁴ Artikel 6 van de wet van 8 augustus 1983 is echter van toepassing op de verschillende instellingen, overheden en personen bedoeld in artikel 5 van dezelfde wet, en niet enkel op sommige ervan (zoals bepaald wordt in artikel 5 van het ontwerpbesluit) of op die welke beschikken over de karakteristieke eigenschap dat ze federale openbare overheden zijn (zoals bepaald wordt in de artikelen 5 en 6 van het ontwerp).

Het ontwerpbesluit moet opnieuw onderzocht worden en in voorkomend geval dienovereenkomstig herzien worden.

4. Zoals hiervoor reeds aangegeven werd, strekt het ontwerpbesluit enkel tot uitvoering van het eerste lid van artikel 7 van de wet van 8 augustus 1983.

Het strekt niet tot uitvoering van het tweede lid van datzelfde artikel, dat zijnerzijds de Koning belast met het bepalen van de retributies die aangerekend moeten worden aan de instellingen of organisaties bedoeld in dat lid.

In principe staat niets eraan in de weg dat de maatregelen waarmee de Koning uitvoering geeft aan de hem bij artikel 7, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 verleende machtiging, worden opgenomen in een besluit dat losstaat van het ontworpen besluit.

3. En ce qui concerne les prestations du Registre national qui sont visées aux articles 2 à 6, le projet d'arrêté prévoit des règles variables selon les hypothèses.

Ainsi :

a) l'article 2 dispose que les transactions réalisées par les communes sont gratuites;

b) selon l'article 3, les transactions réalisées par les autres utilisateurs du Registre national sont rétribuées à 0,13 euros par transaction;

c) dans des dispositions présentées comme dérogeant à l'article 3, les articles 4 et 5 font bénéficier d'un tarif particulier, respectivement, diverses « instances habilitées à collecter et à effectuer des mises à jours dans le Registre national » et « les autorités publiques fédérales belges visées à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 8 août 1983 »;

d) enfin, l'article 6 délègue au ministre de l'Intérieur le pouvoir de soumettre à une rétribution forfaitaire annuelle diverses catégories de prestations « effectuées au profit d'une autorité publique fédérale ».

Outre ce qui a été exposé dans l'observation générale n° 2 et ce qui le sera dans les observations particulières sur les dispositions à l'examen, la question se pose de savoir si ces différences de régimes sont admissibles au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

La note au Conseil des ministres contient des explications qui, a priori, semblent de nature à justifier de manière spécifique les régimes particuliers prévus par les articles 2 et 4³.

Pour le surplus, la même note au Conseil des ministres contient les considérations suivantes :

« Le Registre national propose une nette diminution de prix pour les différentes instances publiques afin de permettre la réalisation de la simplification administrative et du principe 'only once' au sein de l'administration. L'on constate que de nombreuses autorités, tant au niveau local, régional que fédéral, ne mettent pas pleinement à profit les informations disponibles au Registre national. La diminution du coût pour la consultation du Registre national lèvera ce frein et permettra aux autorités d'utiliser plus efficacement les informations disponibles au Registre national sans pour autant devoir grever le budget ».

Ces considérations sont trop générales pour justifier de manière suffisamment spécifique les régimes particuliers de « réduction de prix » – selon l'expression utilisée dans la note au Conseil des ministres – dont les articles 5 et 6 entendent faire bénéficier les autorités publiques qu'ils visent, ainsi que la limitation du champ d'application de ces dispositions à des autorités publiques présentant la caractéristique d'être fédérales.

En outre, en ce qui concerne le principe « only once », dont fait état la note au Conseil des ministres, il ne peut être perdu de vue qu'en son article 6, la loi du 8 août 1983 contient des règles qui tendent spécifiquement et expressément à contribuer à réaliser l'un des objectifs essentiels dudit principe, à savoir l'allègement des obligations administratives des citoyens et des personnes morales en leur garantissant que les données déjà disponibles dans une source authentique ne devront plus être communiquées une nouvelle fois⁴. Or, l'article 6 de la loi du 8 août 1983 s'applique aux divers organismes, autorités et personnes visés à l'article 5 de la même loi et non pas seulement à certains d'entre eux (comme l'envisage l'article 5 du projet d'arrêté) ou à ceux d'entre eux qui présentent la caractéristique d'être des autorités publiques fédérales (comme l'envisagent les articles 5 et 6 du projet).

Le projet d'arrêté sera réexaminé et, le cas échéant, revu en conséquence.

4. Comme indiqué plus haut, le projet d'arrêté tend à exécuter uniquement l'alinéa 1^{er} de l'article 7 de la loi du 8 août 1983.

Il ne tend pas à exécuter l'alinéa 2 du même article, qui, quant à lui, charge le Roi de déterminer les redevances à imputer aux institutions ou organisations que vise cet alinéa.

Quant au principe, rien ne s'oppose à ce que les mesures par lesquelles le Roi met en œuvre l'habilitation que lui donne l'alinéa 2 de l'article 7 de la loi du 8 août 1983 figurent dans un arrêté distinct de l'arrêté en projet.

Uit het dispositief en de aanhef van het ontworpen besluit moet dan echter duidelijk blijken dat dat besluit niet van toepassing is op de retributies waarin het tweede lid van artikel 7 van de wet van 8 augustus 1983 voorziet. Dispositief en aanhef moeten dienovereenkomstig herzien worden.

Bovendien moet opgemerkt worden dat de Koning ertoe gehouden is uitvoering te geven aan het tweede lid van artikel 7. Er dient dan ook overwogen te worden de daartoe vereiste bepalingen vast te stellen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Zoals aangegeven wordt in de algemene opmerkingen, ontleent het ontworpen besluit zijn rechtsgrond aan de artikelen 5ter, § 5, tweede lid, en 7, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983.

In het eerste lid van de aanhef moet dan ook naar die bepalingen van de wet van 8 augustus 1983 verwezen worden.

2. Het koninklijk besluit van 23 november 1984 'betreffende de eerste verzameling van informatiegoegevens en betreffende de vergoedingen die aan de lokale overheden worden toegekend voor het doorgeven van de informatiegegevens aan het Rijksregister van de natuurlijke personen' wordt opgeheven bij artikel 9 van het ontworpen besluit.

De aanhef moet dan ook aangevuld worden met een nieuw tweede lid waarin naar dat besluit verwezen wordt.

3. In het zevende lid moet vermeld worden dat dit advies gegeven is met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973.⁵

4. De in het derde en het vierde lid opgenomen overwegingen moeten na de aanhefverwijzingen worden geplaatst.⁶

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Om met name rekening te houden met de definities die in de onderdelen 2° en 3° van artikel 1 gegeven worden, zou de definitie van het begrip "prestaties van het Rijksregister", in onderdeel 1° van die bepaling, als volgt gereedgeerd moeten worden:

"de transacties in de zin van onderdeel 2° en de werken in de zin van onderdeel 3°".

Aldus zou ook de moeilijkheid verholpen worden dat in onderdeel 1° sprake is van "werken", terwijl in onderdeel 3° sprake is van "informaticawerkzaamheden".

2. Luidens onderdeel 3°⁷ worden voor de toepassing van het ontworpen besluit onder de term "werken" "informaticawerkzaamheden [verstaan] die worden uitgevoerd door de diensten belast met het beheer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, zoals het opstellen van lijsten en/of statistieken, het samenstellen van steekproeven, bijzondere werken voor de gemeenten, het uitvoeren van testprogramma's, het opstellen van specifieke bestanden".

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat in die bepaling de woorden "zoals het opstellen van lijsten en/of statistieken, het samenstellen van steekproeven, bijzondere werken voor de gemeenten, het uitvoeren van testprogramma's, het opstellen van specifieke bestanden" voorbeelden inhouden van "werken" in de zin van het ontworpen besluit.

Bovendien wordt in de bijlage bij het ontworpen besluit de lijst vastgesteld van de "werken" waarop dat besluit van toepassing is. Uit artikel 7 vloeit voort dat die lijst volledig is, wat door de gemachtigde ambtenaar bevestigd is. Het is bijgevolg niet nodig dat in artikel 1, 3°, voorbeelden gegeven worden van werken, wat tot verwarring zou kunnen leiden.

In die laatste bepaling zouden de woorden "zoals het opstellen van lijsten en/of statistieken, het samenstellen van steekproeven, bijzondere werken voor de gemeenten, het uitvoeren van testprogramma's, het opstellen van specifieke bestanden" dan ook beter vervangen worden door de woorden "zoals bedoeld in de bijlage bij dit besluit".

Artikel 4

Krachtens artikel 3, 6°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 'tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegoegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om die gegevens in het wachtregister in te voeren' zijn de leden van de griffie van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen gemachtigd om door middel van het Rijksregister in dat wachtregister verschillende categorieën van informatiegoegevens in te voeren die in artikel 2, eerste lid, van hetzelfde besluit opgesomd worden.

Toutefois, le dispositif et le préambule de l'arrêté en projet doivent alors faire clairement apparaître que celui-ci ne s'applique pas aux redevances prévues par l'alinéa 2 de l'article 7 de la loi du 8 août 1983. Ils seront revus en conséquence.

En outre, il importe de relever que le Roi est tenu de donner exécution à l'alinéa 2 de l'article 7. Il conviendra donc d'envisager l'adoption des dispositions requises à cette fin.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PREAMBULE

1. Comme indiqué dans les observations générales, l'arrêté en projet trouve son fondement légal dans les articles 5ter, § 5, alinéa 2, et 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983.

Ce sont donc ces dispositions de la loi du 8 août 1983 qui seront visées à l'alinéa 1^{er} du préambule.

2. L'article 9 de l'arrêté en projet abroge l'arrêté royal du 23 novembre 1984 'relatif à la collecte initiale des informations et aux rétributions allouées aux pouvoirs locaux pour la transmission des informations au Registre national des personnes physiques'.

Le préambule sera donc complété par un alinéa 2 nouveau, ayant pour objet de viser cet arrêté.

3. L'alinéa 7 doit mentionner le fait que le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973.⁵

4. Les considérants figurant aux alinéas 3 et 4 doivent être déplacés après les visas.⁶

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Afin notamment de tenir compte des définitions procurées par les 2° et 3° de l'article 1^{er}, il conviendrait de rédiger comme suit la définition donnée par le 1° de cette disposition à la notion de « prestations du Registre national » :

« les transactions au sens du 2° et les travaux au sens du 3° ».

Ceci réglerait également la difficulté liée à l'absence, au 1°, de l'adjectif « informatisés » qui se trouve pourtant au 3° entre les mots « travaux » et « réalisés ».

2. Selon le 3°⁷, le terme « travaux » désigne, pour l'application de l'arrêté en projet, des « travaux informatisés réalisés par les services chargés de la gestion du Registre national des personnes physiques, tels l'établissement de listes et/ou de statistiques, la constitution d'échantillons, des travaux spéciaux pour les communes, la réalisation de programmes de test, l'établissement de fichiers spécifiques ».

Dans cette disposition, comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, les mots « tels l'établissement de listes et/ou de statistiques, la constitution d'échantillons, des travaux spéciaux pour les communes, la réalisation de programmes de test, l'établissement de fichiers spécifiques » fournissent des exemples de « travaux » au sens de l'arrêté en projet.

L'annexe de l'arrêté en projet fixe par ailleurs la liste des « travaux » soumis à celui-ci. Il résulte de l'article 7 et il a été confirmé par le fonctionnaire délégué que cette liste est exhaustive. Par conséquent, l'énoncé des exemples de travaux que donne l'article 1^{er}, 3°, est inutile et pourrait prêter à confusion.

Aussi, dans cette dernière disposition, mieux vaut remplacer les mots « tels l'établissement de listes et/ou de statistiques, la constitution d'échantillons, des travaux spéciaux pour les communes, la réalisation de programmes de test, l'établissement de fichiers spécifiques » par les mots « tels que visés à l'annexe du présent arrêté ».

Article 4

En vertu de l'article 3, 6°, de l'arrêté royal du 1^{er} février 1995 'déterminant les informations mentionnées dans le registre d'attente et désignant les autorités habilitées à les y introduire', les membres du greffe du Conseil du contentieux des étrangers sont habilités à introduire dans ce registre, par la voie du Registre national, diverses catégories d'informations visées à l'article 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dan ook toegevoegd moet worden in de lijst van “instanties die gemachtigd zijn om collectes en bijwerkingen te doen in het Rijksregister”, die in het tweede lid van de voorliggende bepaling vervat is.

Artikel 5

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat het maximumbedrag van 1.200.000 euro waarin artikel 5 voorziet een jaarlijks bedrag is.

De tekst moet in die zin verduidelijkt worden.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 6.

Artikelen 6 en 7 en bijlage

1. De minister van Binnenlandse Zaken wordt bij artikel 6 gemachtigd om een jaarlijkse forfaitaire vergoeding vast te stellen voor de prestaties die verricht worden ten behoeve van een federale openbare overheid. In het artikel wordt gepreciseerd dat het gaat om de prestaties die “recht geven op toegang” alsook om de “onlineraadplegingen”, de “levering van de wekelijkse mutatiebestanden”, de “opvragingen in batch” en de “wijzigingen van de vertaalbestanden”.

Het begrip “prestaties” wordt in artikel 1, 1^o, van het ontwerp evenwel gedefinieerd als de “transacties van het Rijksregister” (in de zin van artikel 1, 2^o, van het ontwerp) en als de “werken die worden uitgevoerd door de diensten belast met het beheer van het Rijksregister van de natuurlijke personen” (in de zin van artikel 1, 3^o, van het ontwerp).⁸

Zoals in opmerking 2 betreffende artikel 1 van het ontwerp opgemerkt wordt, gaat het om de “werken” die opgesomd worden in de bijlage. Er wordt van uitgegaan dat die bijlage volledig is.

Teneinde te zorgen voor samenhang met de definities vervat in artikel 1 van het ontwerp, mogen onder het begrip “prestaties” dat in artikel 6 gebruikt wordt enkel hetzij de “transacties”, hetzij de “werken” verstaan worden die hoger beschreven worden.

2. Ook al verdient het aanbeveling om het begrip “recht op toegang” te verduidelijken in de tekst, gaat het blijkbaar om een “transactie” in de zin van artikel 1, 2^o, van het ontwerp. Hetzelfde lijkt te gelden voor de “onlineraadplegingen”.

Wat de “opvraging in batch” betreft, heeft de gemachtigde ambtenaar uitgelegd dat ze erin bestaat dat op vraag van een gebruiker een gegevensbestand op maat voor hem aangemaakt wordt. Los van het feit dat het aanbeveling verdient om dat begrip in de tekst te verduidelijken, aangezien de “transacties” als “raadplegingen” gedefinieerd worden, valt “de opvraging in batch” blijkbaar ook onder het toepassingsgebied van het begrip “transactie” dat in artikel 1, 2^o, gedefinieerd wordt.

Indien het de bedoeling van de steller van het ontwerp is om aan die drie prestaties geen andere strekking te geven dan die welke het begrip “transacties” heeft in de zin van artikel 1, 2^o, is het zaak aan te geven hoe artikel 6 zich verhoudt tot artikel 5 van het ontwerp, waarin bepaald wordt dat de federale openbare overheden bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, 1^o, van de wet van 8 augustus 1983 een tarief van 0,05 euro per “transactie” genieten.

3. Onder het begrip “prestaties van het Rijksregister” vallen niet alleen de “transacties”, maar ook de “werken” in de zin van artikel 1, 3^o, van het ontwerp.

De begrippen “levering van de wekelijkse mutatiebestanden” en “vertaalbestand” lijken onder het generieke begrip te vallen dat als “werken” wordt omschreven. Wat “de levering van de wekelijkse mutatiebestanden” betreft, lijkt dat bevestigd te worden door het feit dat dat laatste begrip in verband gebracht kan worden met het begrip “[s]pecifieke werken op digitale drager” dat vermeld wordt in punt 4 van de bijlage, die luidens artikel 7 de lijst met de “werken” bevat.⁹ Er zou daarentegen nog moeten worden gepreciseerd bij welke rubriek van de bijlage het begrip “vertaalbestand” hoort, een begrip dat overigens zou moeten worden verduidelijkt. Als de bijlage niet in die zin aangevuld wordt, zou ze niet volledig zijn, terwijl ze, zoals uit opmerking 2 over artikel 1 blijkt, in de lijst van de prestaties die ze opsomt alle in het ontwerp bedoelde “werken”, zoals die in artikel 1, 3^o, van het ontwerp gedefinieerd worden, exhaustief moet bepalen.

Dat het ontwerp op die wijze gereedgemaakt en geordend is, volgens het ontwerp de enige wijze waartoe het begrip “werken” zelf noopt, doet evenwel een probleem rijzen wat betreft de samenhang, ditmaal tussen artikel 6 enerzijds en artikel 7 en de bijlage anderzijds.

Aussi, comme en a convenu le fonctionnaire délégué, dans la liste des « instances habilitées à collecter et à effectuer des mises à jours dans le Registre national » que contient l’alinéa 2 de la disposition à l’examen, il y a lieu d’ajouter le Conseil du contentieux des étrangers.

Article 5

Comme l’a confirmé le fonctionnaire délégué, le montant maximum de 1.200.000 euros que prévoit l’article 5 est un montant annuel.

Le texte sera précisé en ce sens.

La même observation vaut pour l’article 6.

Articles 6 et 7 et annexe

1. L’article 6 habilite le ministre de l’Intérieur à fixer une rétribution forfaitaire annuelle pour les prestations effectuées au profit d’une autorité publique fédérale. Il précise qu’il s’agit des prestations qui consistent en « un droit d’accès », ainsi que des « transactions en ligne », la « livraison de fichiers hebdomadaires de mutations », la « consultation en batch » et les « mises à jour de fichiers traducteurs ».

Or la notion de « prestations » est définie à l’article 1^{er}, 1^o, du projet comme les « transactions du Registre national » (au sens de l’article 1^{er}, 2^o, du projet) et les « travaux réalisés par les services chargés de la gestion du Registre national des personnes physiques » (au sens de l’article 1^{er}, 3^o, du projet).⁸

Comme il est relevé dans l’observation n° 2 relative à l’article 1^{er} du projet, ces « travaux » sont ceux qui sont énumérés à l’annexe, laquelle a vocation à l’exhaustivité.

Afin d’assurer une cohérence avec les définitions contenues dans l’article 1^{er} du projet, la notion de prestations employée à l’article 6 ne peut être entendue que comme recouvrant soit les « transactions », soit les « travaux » décrits plus haut.

2. Même si la notion de « droit d’accès » gagnerait à être précisée dans le texte, il semble qu’il s’agit d’une « transaction » au sens de l’article 1^{er}, 2^o, du projet. Il semble en aller de même pour les « transaction en ligne ».

En ce qui concerne la « consultation en batch », le fonctionnaire délégué a expliqué qu’elle consiste en la création d’un fichier de données sur mesure pour un utilisateur, à la demande de celui-ci. Outre le fait que le texte gagnerait à préciser cette notion, dès lors que les « transactions » sont définies comme des « consultations », il semble que « la consultation en batch » entre également dans le champ d’application de la notion de « transaction » définie par l’article 1^{er}, 2^o.

Si l’intention de l’auteur du projet est de ne pas donner une autre portée à ces trois prestations que celle que recouvre la notion de « transactions » au sens de l’article 1^{er}, 2^o, il s’agira d’indiquer comment l’article 6 s’articule avec l’article 5 du projet, qui prévoit que les autorités publiques fédérales visées à l’article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 8 août 1983 bénéficient d’un tarif de 0,05 euro par « transaction ».

3. En ce qui concerne les « prestations du Registre national », outre les « transactions », cette notion recouvre également les « travaux » au sens de l’article 1^{er}, 3^o, du projet.

Les notions de « livraison de fichiers hebdomadaires de mutations » et de « fichier traducteur » paraissent relever de la notion générique de « travaux » ainsi définie. Cela paraît être confirmé, s’agissant de « la livraison de fichiers hebdomadaires de mutations », par le fait que cette dernière notion peut être rattachée à celle de « [t]ravaux spécifiques sur support digital » qui est visée par le point 4 de l’annexe, laquelle, aux termes de l’article 7, contient la liste des « travaux ».⁹ Il s’agirait en revanche de préciser à quelle rubrique de l’annexe se rattache la notion de « fichier traducteur », dont la signification doit par ailleurs être précisée. À défaut de complément apporté en ce sens à l’annexe, celle-ci ne serait pas complète, alors qu’ainsi qu’il résulte de l’observation n° 2 formulée sous l’article 1^{er}, la liste des prestations énumérées à l’annexe doit être exhaustive quant à la détermination des « travaux » dont il est question dans le projet, tel que définis par l’article 1^{er}, 3^o, de celui-ci.

Cette manière de concevoir et d’ordonner le projet, qui est la seule commandée par la notion même de « travaux » selon le projet, suscite toutefois un problème de cohérence, cette fois entre, d’une part, l’article 6 et, d’autre part, l’article 7 et l’annexe.

Uit artikel 6 blijkt immers dat de erin opgesomde prestaties enkel tot een “jaarlijkse forfaitaire vergoeding” aanleiding kunnen geven. Er kan dan ook niet tegelijkertijd bepaald worden dat sommige van de erin opgesomde prestaties eveneens in de bijlage opgenomen zijn en dat daarvoor dus bijzondere tarieven gelden. Die incoherentie moet verholpen worden.

2. Voorts blijkt uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar dat artikel 6 in feite betrekking zou hebben op de gevallen waarin een overheid aanspraak heeft op alle prestaties die in de tekst opgesomd worden.

Als dat inderdaad de bedoeling is, moet artikel 6 van het ontwerp dan in ieder geval ook herzien worden, aangezien dat idee niet uitdrukkelijk uit huidige versie van de tekst blijkt.

Artikel 6

Om de grenzen van de bevoegdheid die bij de ontworpen bepaling aan de minister van Binnenlandse Zaken verleend wordt, beter af te bakenen, om het retributieve karakter van de gevorderde bedragen te waarborgen en met het oog op de gelijke behandeling van de betrokken gebruikers, verdient het aanbeveling te verduidelijken dat de in de tekst bedoelde forfaitaire vergoedingen berekend worden in functie van de belasting die de desbetreffende prestaties inhouden.¹⁰

Artikel 7

Gelet op de definitie die in artikel 1, 3°, gegeven wordt van het begrip “werken”, dienen de woorden “die worden uitgevoerd door de diensten belast met het beheer van het Rijksregister” weggelaten te worden, des te meer daar in artikel 7 geen sprake is van “informatiewerkzaamheden” terwijl dat in artikel 1, 3°, wel het geval is.

Artikel 10

Volgens artikel 10 moet het ontworpen besluit met terugwerkende kracht uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2020.

Krachtens een algemeen rechtsbeginsel hebben bestuurshandelingen in de regel geen terugwerkende kracht.

In de gevallen waarin, zoals in casu, geen enkele bepaling van wetgevende aard de terugwerkende kracht van een bestuurshandeling toestaat, is een dergelijke terugwerkende kracht alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, bijvoorbeeld wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van het ontwerpbesluit dient na te gaan of in casu aan de zo-even vermelde voorwaarden voldaan is.

De voorliggende bepaling moet opnieuw onderzocht worden en in voorkomend geval dienovereenkomstig herzien worden.

BIJLAGE

1. Punt 2 heeft volgens het opschrift ervan betrekking op “[b]ijzondere werken voor de aangesloten gemeenten”.

De gemachtigde ambtenaar heeft gepreciseerd dat daarmee gestandaardiseerde werken bedoeld werden die geleverd worden aan gemeenten die daarvoor een abonnement nemen.

Het verdient aanbeveling het opschrift van punt 2 in die zin te redigeren.

2. De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat het woord “ans” als zinloos weggelaten moet worden in de Franse tekst van de opmerking die voorafgaat aan de lijst van de in punt 2 bedoelde werken en aan de tarieven die daarvoor gelden.

De griffier,
Béatrice DRAPIER

De voorzitter,
Pierre VANDERNOOT

Nota's

1 Er moet opgemerkt worden dat het “tarief van de prestaties” zoals bedoeld in artikel 5ter, § 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983, vanuit juridisch oogpunt enkel zo kan worden geïnterpreteerd dat het een vergoeding of een retributie betreft.

2 Zie wat dat betreft de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, onder meer de arresten nr. 18/2018 van 22 februari 2018, nr. 42/2018 van 29 maart 2018 en nr. 37/2019 van 28 februari 2019. Zie in dezelfde zin tevens de rechtspraak van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, onder meer arrest nr. 245.404 van 11 september 2019, vzw Association pour le droit des étrangers et consorts,

3 Onder voorbehoud van de bijzondere opmerking die over artikel 4 wordt gemaakt.

Il résulte en effet de l'article 6 que les prestations qui y sont énumérées ne peuvent donner lieu qu'à une « rétribution forfaitaire annuelle ». Il ne saurait donc être prévu en même temps que certaines des prestations y énumérées figurent également dans l'annexe et fassent donc l'objet de tarifs particuliers. Cette incohérence doit être levée.

2. Il résulte par ailleurs des explications du fonctionnaire délégué que l'article 6 envisagerait en réalité les hypothèses où une autorité bénéficie de l'ensemble des prestations qu'énumère le texte.

Si telle est bien l'intention, l'article 6 du projet doit alors aussi nécessairement être revu puisqu'en l'état cette idée ne ressort pas expressément du texte.

Article 6

En vue de mieux circonscrire les limites du pouvoir que la disposition en projet délègue au ministre de l'Intérieur, de garantir le caractère de rétribution des sommes réclamées et d'assurer l'égalité de traitement des utilisateurs concernés, il s'indiquerait de préciser que les rétributions forfaitaires visées par le texte sont calculées en fonction de la charge représentée par les prestations qui en font l'objet.¹⁰

Article 7

Compte tenu de la définition donnée au terme « travaux » par l'article 1^{er}, 3°, il y a lieu d'omettre les mots « réalisés par les services chargés de la gestion du Registre national » et ce, d'autant plus que, à l'article 7, l'adjectif « informatisés », présent à l'article 1^{er}, 3°, manque entre les mots « travaux » et « réalisés ».

Article 10

Selon l'article 10, l'arrêté en projet est appelé à produire ses effets rétroactivement le 1^{er} janvier 2020.

En vertu d'un principe général de droit, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle.

Dans les cas où, comme en l'espèce, aucune disposition de nature législative n'autorise la rétroactivité d'un acte administratif, une telle rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, par exemple lorsqu'elle est nécessaire à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Il appartient à l'auteur du projet d'arrêté de vérifier si, en l'espèce, les conditions qui viennent d'être énoncées sont remplies.

La disposition à l'examen sera réexaminée et, le cas échéant, revue en conséquence.

ANNEXE

1. Selon son intitulé, le point 2 a pour objet des « [t]ravaux spéciaux pour les communes affiliées ».

Le fonctionnaire délégué a précisé qu'étaient ainsi visés des travaux standardisés fournis à des communes qui souscrivent un abonnement à cette fin.

L'intitulé du point 2 gagnerait à être rédigé en ce sens.

2. Dans la version française de la remarque qui introduit la liste des travaux visés au point 2 et les tarifs qui s'y appliquent, comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, le mot « ans » n'a pas de raison d'être et doit donc être omis.

Le griffier,
Béatrice DRAPIER

Le président,
Pierre VANDERNOOT

Notes

1 On observera que le « tarif des prestations » prévu par l'article 5ter, § 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 ne peut s'analyser, d'un point de vue juridique, que comme étant constitutif d'une rétribution ou d'une redevance.

2 Voir sur ce point la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, notamment les arrêts n° 18/2018 du 22 février 2018, n° 42/2018 du 29 mars 2018 et n° 37/2019 du 28 février 2019. Voir aussi, dans le même sens, la jurisprudence du Conseil d'État, section du contentieux administratif, notamment l'arrêt ASBL Association pour le droit des étrangers et consorts, n° 245.404, du 11 septembre 2019.

3 Sous réserve de l'observation particulière qui sera formulée à propos de l'article 4.

4 Zie met betrekking tot de doelstellingen van het “only once”-principe bijvoorbeeld artikel 2 van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren.

5 Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en aangepaste formule F 3-5-2.

6 *Ibid.*, aanbevelingen 19 en 39.

7 Aangezien artikel 1 niet onderverdeeld is in paragrafen, moet de vermelding “§ 1.” aan het begin van de bepaling geschrapt worden.

8 Er wordt verwezen naar de opmerkingen 1 en 2 bij artikel 1, over de samenhang tussen de definitie van het begrip “prestatie” en de definitie van het begrip “werken” en over de definitie van dat laatste begrip.

9 Er wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 7 over de wijze waarop die bepaling geredigeerd is.

10 Die opmerking steunt op een opmerking die de afdeling Wetgeving van de Raad van State formuleerd heeft in advies 34.772/2, dat op 11 januari 2003 gegeven is over de bepaling die geleid heeft tot artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven’.

3 JULI 2020. — Koninklijk besluit betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, artikelen 5ter, tweede lid, en 7, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 november 1984 betreffende de eerste verzameling van informatiegegevens en betreffende de vergoedingen die aan de lokale overheden worden toegekend voor het doorgeven van informatiegegevens aan het Rijksregister van natuurlijke;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven;

Overwegende dat de prestaties van het Rijksregister momenteel worden vergoed op basis van het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven;

Overwegende dat de tarieven van de prestaties van de diensten van het Rijksregister op dit moment moeten worden herzien en gestroomlijnd, met name wat betreft de bepaling van de instanties die van de forfaitaire tarieven kunnen genieten;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 januari 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 20 maart 2020;

Gelet op het advies nr. 67.306/2 van de Raad van State, gegeven op 17 mei 2020, in toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. §1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° «prestaties van het Rijksregister»: de transacties in de zin van onderdeel 2° en de werken in de zin van onderdeel 3° die worden uitgevoerd door de diensten belast met het beheer van het Rijksregister van de natuurlijke personen;

2° «transacties»: het automatisch consulteren van de gegevens van het Rijksregister door de gebruikers, waarvoor geen manuele tussenkomst vereist is evenals overleg om de geldigheid van identiteitsdocumenten te verifiëren;

3° «werken»: informaticawerkzaamheden die worden uitgevoerd door de diensten belast met het beheer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, zoals bedoeld in de bijlage bij dit besluit;

4 Sur les objectifs du principe « only once », voir par exemple l'article 2 de la loi du 5 mai 2014 'garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier'.

5 Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2, adaptée.

6 *Ibid.*, recommandations nos 19 et 39.

7 L'article 1^{er} n'étant pas divisé en paragraphes, les mots « § 1^{er}. » au début de la disposition seront omis.

8 Il est renvoyé aux observations n^{os} 1 et 2 formulées sous l'article 1^{er} quant à la cohérence entre la définition de la notion de « prestation » et celle de la notion de « travaux » et quant à la définition de cette dernière notion.

9 Il est renvoyé à l'observation formulée sous l'article 7 en ce qui concerne la rédaction de cette disposition.

10 Cette observation s'inspire d'une observation qu'a formulée la section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 34.772/2 donné le 29 janvier 2003 sur la disposition qui est devenue l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 2 avril 2003 'relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques'.

3 JUILLET 2020. — Arrêté royal relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, articles 5ter, § 5, alinéa 2, et 7, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal 23 novembre 1984 relatif à la collecte initiale des informations et aux rétributions allouées aux pouvoirs locaux pour la transmission des informations au Registre national des personnes physiques;

Vu l'arrêté royal du 2 avril 2003 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques;

Considérant que les prestations du Registre national sont actuellement rétribuées sur la base de l'arrêté royal du 2 avril 2003 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques;

Considérant qu'il convient à présent d'actualiser et de rationaliser les tarifs des prestations réalisées par les services du Registre national, notamment en ce qui concerne la détermination des instances pouvant bénéficier de tarifs forfaitaires;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 janvier 2020;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 20 mars 2020;

Vu l'avis n°67.306/2 du Conseil d'Etat, donné le 17 mai 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de l'avis de nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par :

1° « prestations du Registre national » : les transactions au sens du 2° ainsi que les travaux au sens du 3° réalisés par les services chargés de la gestion du Registre national des personnes physiques;

2° « transactions » : les consultations automatiques des informations du Registre national, pour lesquelles aucune intervention manuelle n'est requise, effectuées par les utilisateurs ainsi que les consultations permettant de vérifier la validité de documents d'identité;

3° « travaux » : travaux informatisés réalisés par les services chargés de la gestion du Registre national des personnes physiques tels que visés à l'annexe du présent arrêté;

4° «gebruikers»: de overheden, instellingen, verenigingen en personen die gemachtigd zijn om de gegevens van het Rijksregister te raadplegen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Art. 2. De transacties die door de gemeenten worden verricht, zijn kosteloos.

Art. 3. De transacties die worden verricht door de andere gebruikers van het Rijksregister, worden aangerekend aan 0,13 euro per transactie.

Art. 4. In afwijking op artikel 3 wordt het tarief van de transacties die worden verricht door instanties die gemachtigd zijn om collectes en bijwerkingen te doen in het Rijksregister, forfaitair vastgelegd op 3.246 EUR per jaar.

De instanties bedoeld in het eerste lid zijn de volgende:

- de Dienst Vreemdelingenzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken,
- de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken,
- het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
- de Raad van State,
- de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen,
- het Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers.

Art. 5. In afwijking op artikel 3 genieten de Belgische Federale openbare overheden bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en gemachtigd om het Rijksregister van de natuurlijke personen te consulteren, een tarief van 0,05 euro per transactie, zonder evenwel een jaarlijks maximumbedrag van 1.200.000 euro te overschrijden.

Art. 6. De Minister van Binnenlandse Zaken kan een jaarlijkse forfaitaire vergoeding vaststellen voor de prestaties die verricht worden ten behoeve van een Federale openbare overheid, zonder evenwel een jaarlijks maximumbedrag van 1.200.000 euro te overschrijden.

Art. 7. De lijst met de werken en het tarief van elk van deze werken, wordt bij dit besluit gevoegd.

Art. 8. De tarieven worden jaarlijks automatisch per 1 januari herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex volgens de formule:

$$\text{nieuw tarief} - \text{oud tarief} \times \frac{\text{nieuwe index}}{\text{basisindexcijfer}}$$

Het basisindexcijfer is datgene dat van toepassing was in de maand december voorafgaand aan de inwerkingtreding van dit besluit en het nieuw indexcijfer is datgene dat van toepassing is in de maand december die de prijsherziening voorafgaat.

Art. 9. Het koninklijk besluit van 23 november 1984 betreffende de eerste verzameling van informatiegegevens en betreffende de vergoedingen die aan de lokale overheden worden toegekend voor het doorgeven van informatiegegevens aan het Rijksregister van natuurlijke, gewijzigd door het koninklijk besluit van 28 januari 1992, en het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven, gewijzigd door het koninklijk besluit van 15 april 2016, worden opgeheven.

Art. 10. Dit koninklijk besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2020.

Art. 11. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 juli 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

4° « utilisateurs » : les autorités, organismes, associations et personnes habilitées à consulter les données du Registre national des personnes physiques, conformément aux dispositions de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Art. 2. Les transactions réalisées par les communes sont gratuites.

Art. 3. Les transactions réalisées par les autres utilisateurs du Registre national sont rétribuées à 0,13 euros par transaction.

Art. 4. Par dérogation à l'article 3, le tarif des transactions réalisées par des instances habilitées à collecter et à effectuer des mises à jours dans le Registre national est fixé forfaitairement à 3.246 EUR par an.

Les instances visées à l'alinéa 1^{er} sont les suivantes:

- l'Office des étrangers du Service public fédéral Intérieur,
- le Service public fédéral Affaires étrangères,
- le Commissariat général aux Réfugiés et aux Apatrides,
- le Conseil d'Etat,
- le Conseil du Contentieux des étrangers,
- l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile.

Art. 5. Par dérogation à l'article 3, les autorités publiques fédérales belges visées à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et habilitées à consulter le Registre national des personnes physiques bénéficient d'un tarif de 0,05 euro par transaction, sans toutefois dépasser un montant annuel maximum de 1 200 000 euros.

Art. 6. Peuvent faire l'objet d'une rétribution forfaitaire annuelle fixée par le Ministre de l'Intérieur les prestations effectuées au profit d'une autorité publique fédérale, sans toutefois que cette rétribution dépasse un montant annuel maximum de 1.200.000 euros.

Art. 7. La liste des travaux et du tarif de chacun d'eux est annexée au présent arrêté.

Art. 8. Les tarifs des transactions et des travaux sont automatiquement revus chaque année au 1^{er} janvier sur la base des fluctuations de l'indice santé suivant la formule:

$$\text{nouveau tarif} - \text{ancien tarif} \times \frac{\text{nouvel indice}}{\text{indice de base}}$$

L'indice de base et celui qui était applicable au cours du mois de décembre précédant l'entrée en vigueur du présent arrêté et le nouvel indice est celui applicable au cours du mois de décembre précédant la révision des prix.

Art. 9. L'arrêté royal 23 novembre 1984 relatif à la collecte initiale des informations et aux rétributions allouées aux pouvoirs locaux pour la transmission des informations au Registre national des personnes physiques, modifié par l'arrêté royal du 28 janvier 1992, et l'arrêté royal du 2 avril 2003 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques, modifié par l'arrêté royal du 15 avril 2016, sont abrogés.

Art. 10. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2020.

Art. 11. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 juillet 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Bijlage bij het koninklijk besluit van 3 juli 2020 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven.

Aard van de werken	Tarief
1. Werken in verband met lijsten of statistieken	
11. Lijst van inwoners op papier of etiket	
- origineel (per blad)	0,5342 EUR
- minimumprijs per werk en per gemeente	20,03 EUR
1.2. Statistiek op papier	
1.2.1. Statistiek met betrekking tot een gemeente	
- origineel (per blad)	8,0134 EUR
- minimumprijs	26,71 EUR
- maximumprijs	400,67 EUR
1.2.2. Statistiek met betrekking tot meerdere gemeenten	
(maximum = provincie)	
- origineel (per blad)	8,0134 EUR
- minimumprijs	80,13 EUR
- maximumprijs	801,34 EUR
1.2.3. Ander werk	
Prijs per gebruikstijd van de centrale eenheid en van de randapparatuur - tarief per uur:	2.003,3387 EUR
1.3. Steekproeftrekking	
- extractie (per gemeente)	86,8113 EUR
- steekproef (per dossier)	0,2003 EUR
- maximumprijs	13.355,59 EUR
1.4. Registratie op digitale drager	
- per individueel dossier	0,1336 EUR
- minimumprijs	86,81 EUR
- maximumprijs	13.355,59 EUR
2. Bijzondere werken voor de aangesloten gemeenten (Gestandaardiseerde werken die geleverd worden aan gemeenten die daarvoor een abonnement nemen)	
Opmerking : de inschrijving van de gemeenten, bij aanvang van het jaar, via een abonnementsformulier, voor minstens tien periodieke werken geeft aanleiding tot een korting van 10 % op het tarief.	
2.1. Lijst van de kiezers op papier	
- per pagina	0,5342 EUR
- minimumprijs	20,03 EUR
2.2. Lijst van de kiezers op digitale drager (per gemeente)	
- per dossier	0,1068 EUR
- minimumprijs	86,81 EUR
- maximumprijs	6.677,80 EUR
2.3. Kandidaten bijzitters	
- lijsten en etiketten: per blad:	0,5342 EUR
- minimumprijs	20,03 EUR
3. Verscheidene prestaties	
3.1. Schrijven en testen van programma's: tarief per uur:	166,9449 EUR
3.2. Testen uitgevoerd met het oog op het bekomen van een erkenningsattest voor aansluiting op het netwerk van het Rijksregister	
- in de lokalen van het Rijksregister: tarief per uur	166,9449 EUR
- op verplaatsing: tarief per uur	267,1118 EUR
3.4. Verzendingskosten: de reële verzendingskosten worden toegevoegd aan de vergoedingen die voorzien zijn voor elk werk.	

4. Specifieke werken op digitale drager	
4.1. Bestand van de namen en de voornamen	
- eerste levering	1.188,65 EUR
- wekelijkse bijwerking: prijs per jaar:	3.973,29 EUR
- maandelijkse bijwerking: prijs per jaar:	2.383,97 EUR
- driemaandelijke bijwerking: prijs per jaar:	1.589,32 EUR
4.2. Bestand van de beroepen	
- eerste levering	601,00 EUR
- wekelijkse bijwerking: prijs per jaar:	1.983,31 EUR
- maandelijkse bijwerking: prijs per jaar:	1.388,98 EUR
- driemaandelijke bijwerking: prijs per jaar:	1.108,51 EUR
4.3. Bestand van de openbare wegen	
- eerste levering	1.589,32 EUR
- wekelijkse bijwerking: prijs per jaar:	4.767,95 EUR
- maandelijkse bijwerking: prijs per jaar:	2.577,63 EUR
- driemaandelijke bijwerking: prijs per jaar:	1.983,31 EUR
4.4. Bestand der gemeenten, landen en diplomatieke posten	601 EUR
4.5. Tabel van de landen- en gemeentecodes alsmede van het verband tussen de gemeenten en hun postnummers	601 EUR

Gezien om te worden toegevoegd aan Ons koninklijk besluit van 3 juli 2020 betreffende de vergoedingen waartoe de prestaties van het Rijksregister van de natuurlijke personen aanleiding geven.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

Annexe à l'arrêté royal du 3 juillet 2020 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques.

Nature des travaux	Tarif
1. Travaux de listes et de statistiques	
11. Liste d'habitants sur papier ou sur étiquettes	
- original (par page)	0,5342 EUR
- prix minimum par travail et par commune	20,03 EUR
1.2. Statistique sur support papier	
1.2.1. Statistique relative à une seule commune	
- original (par page)	8,0134 EUR
- prix minimum	26,71 EUR
- prix maximum	400,67 EUR
1.2.2. Statistique relative à plusieurs communes (maximum = province)	
- original (par page)	8,0134 EUR
- prix minimum	80,13 EUR
- prix maximum	801,34 EUR
1.2.3. Autre travail	
Prix par temps d'utilisation de l'unité centrale et des périphériques – tarif horaire :	2.003,3387 EUR
1.3. Echantillon (sondage)	
- extraction (par commune)	86,8113 EUR
- échantillon sondage (par dossier)	0,2003 EUR
- prix maximum	13.355,59 EUR

1.4. Enregistrement sur support digital	
- par dossier individuel	0,1336 EUR
- prix minimum	86,81 EUR
- prix maximum	13.355,59 EUR
2. Travaux spéciaux pour les communes affiliées (travaux standardisés fournis à des communes qui souscrivent un abonnement à cette fin).	
Remarque : l'adhésion par les communes, au début d'année, à une formule d'abonnement incluant au moins dix travaux périodiques donne lieu à une réduction de 10% du prix tarifaire.	
2.1. Liste des électeurs sur support papier	
- par page	0,5342 EUR
- prix minimum	20,03 EUR
2.2. Liste des électeurs sur support digital (par commune)	
- par dossier	0,1068 EUR
- prix minimum	86,81 EUR
- prix maximum	6.677,80 EUR
2.3. Candidats assesseurs	
- liste et étiquettes : par page :	0,5342 EUR
- prix minimum	20,03 EUR
3. Prestations diverses	
3.1. Ecriture et essai de programmes : tarif horaire :	166,9449 EUR
3.2. Tests effectués en vue de l'obtention d'une attestation d'agrément pour le raccordement au réseau du Registre national	
- dans les locaux du Registre national : tarif horaire	166,9449 EUR
- en déplacement : tarif horaire	267,1118 EUR
3.4. Frais d'expédition : les frais réels d'expédition sont ajoutés aux rétributions prévues pour chaque travail.	
4. Travaux spécifiques sur support digital	
4.1. Fichier des noms et prénoms	
- première livraison	1.188,65 EUR
- mise à jour hebdomadaire : prix par an :	3.973,29 EUR
- mise à jour mensuelle: prix par an :	2.383,97 EUR
- mise à jour trimestrielle : prix par an :	1.589,32 EUR
4.2. Fichier des professions	
- première livraison	601,00 EUR
- mise à jour hebdomadaire : prix par an :	1.983,31 EUR
- mise à jour mensuelle : prix par an :	1.388,98 EUR
- mise à jour trimestrielle : prix par an :	1.108,51 EUR
4.3. Fichier des voies publiques	
- première livraison	1.589,32 EUR
- mise à jour hebdomadaire : prix par an :	4.767,95 EUR
- mise à jour mensuelle : prix par an :	2.577,63 EUR
- mise à jour trimestrielle : prix par an :	1.983,31 EUR
4.4. Fichier des communes, pays et postes diplomatiques	601 EUR
4.5. Table des codes pays et des communes ainsi que des relations entre les communes et leurs numéros postaux	601 EUR

Vu pour être annexé à Notre arrêté royal du 3 juillet 2020 relatif aux rétributions auxquelles donnent lieu les prestations du Registre national des personnes physiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM