

FEDERALE OVERHEIDS Dienst ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2020/42568]

**28 JULI 2020.** — Ministerieel besluit tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds"

De Minister van Energie,

Gelet op de programmawet van 22 december 2008, artikel 258, § 3, eerste streepje;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 januari 2005 tot bepaling van de nadere regels voor de werking en financiering van een Sociaal Stookoliefonds, artikel 2;

Gelet op de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk" ontvangen op 19 december 2019;

Overwegende dat de aanvraag tot verlenging van de erkenning ten minste negen maanden voorafgaand aan de einddatum van de voorgaande erkenning werd ingediend;

Overwegende het ministerieel besluit van 16 september 2005 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds";

Overwegende het ministerieel besluit van 17 september 2015 tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds",

Besluit :

**Artikel 1.** De erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", Léon Lepagestraat 4, 1000 Brussel, met ondernehmingsnummer 0871.323.581, als Fonds wordt verlengd voor een periode van vijf jaar vanaf 21 september 2020 mits inachtneming van de voorwaarden vermeld in het ministerieel besluit van 16 september 2005 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds".

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 28 juli 2020.

M. C. MARGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2020/42568]

**28 JUILLET 2020.** — Arrêté ministériel portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage »

La Ministre de l'Energie,

Vu la loi-programme du 22 décembre 2008, l'article 258, § 3, premier tiret;

Vu l'arrêté royal du 20 janvier 2005 fixant les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds social mazout, l'article 2;

Vu la demande de prolongation d'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », reçue le 19 décembre 2019;

Considérant que la demande de prolongation d'agrément a été introduite au moins neuf mois avant la date d'expiration de l'agrément précédemment octroyé;

Considérant l'arrêté ministériel du 16 septembre 2005 portant agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage »;

Considérant l'arrêté ministériel du 17 septembre 2015 portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage »,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », Rue Léon Lepage 4, 1000 Bruxelles, avec numéro d'entreprise 0871.323.581, comme le Fonds est prolongé pour une période de cinq ans à partir du 21 septembre 2020 sous les conditions mentionnées à l'arrêté ministériel du 16 septembre 2005 portant agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage ».

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 28 juillet 2020.

M. C. MARGHEM

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2020/15269]

**17 JULI 2020.** — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekraftigen hetgeen volgt:

Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

**Art. 2.** Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, gevoegd als bijlage bij dit decreet.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 17 juli 2020.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,  
Z. DEMIR

---

Nota

(1) *Zitting 2019-2020*

Documenten: – Ontwerp van decreet : 342 – Nr. 1

- Verslag : 342 – Nr. 2

- Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 342 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 15 juli 2020.

---

BIJLAGE bij het decreet van 17 juli 2020 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

---

**Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval**

Gelet op de Richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen;

Gelet op de Richtlijn (EU) 2018/851 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen;

Gelet op de Richtlijn (EU) 2018/852 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval;

Gelet op het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op de hervorming van de instellingen zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur en meer in het bijzonder artikel 92bis, §1 en het artikel 6, §1, II 2°;

Gelet op het decreet van het Waalse Parlement van 16 februari 2017 houdende ontbinding van de "Office wallon des déchets" (Waalse dienst voor afvalstoffen) en tot wijziging van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen, het decreet van 19 december 2002 houdende invoering van een financiële centralisatie van de thesaurieën van de Waalse instellingen van openbaar nut, Boek I van het Milieuwetboek en het fiscaal decreet van 22 maart 2007 tot bevordering van afvalpreventie en -valorisatie in het Waalse Gewest en houdende wijziging van het decreet van 6 mei 1999 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake de directe gewestelijke belastingen;

Gelet op het Besluit van de Waalse Regering van 11 april 2019 tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 19 juli 2018 betreffende de organieke personeelsformatie van de Waalse Overheidsdienst;

Overwegende dat de Richtlijn (EU) 2018/852 de definitie van "hergebruik" heeft geschrapt en een nieuwe definitie van "herbruikbare verpakking" heeft toegevoegd; dat deze moet worden overgenomen;

Overwegende dat e-commerce, zijnde de verkoop van producten via het internet, een steeds groter marktaandeel inneemt;

Overwegende dat e-commerceverkopers volgens de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 weldegelijk verpakkingsverantwoordelijke kunnen zijn in de zin van de wet; dat evenwel het Samenwerkingsakkoord nog niet explicet verwijst naar de mogelijkheid van e-commerce;

Overwegende dat met name buitenlandse e-commercebedrijven zich hierdoor de vraag stellen of zij geviseerd worden door de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord; dat deze onduidelijkheid moet worden weggenomen; dat daarom de definitie van de "verpakkingsverantwoordelijke" moet worden verduidelijkt, teneinde mogelijke marktverstoringen tegen te gaan;

Overwegende dat buitenlandse bedrijven die verpakkingsverantwoordelijke zijn, op dezelfde manier als Belgische bedrijven moeten aanspreekbaar zijn in het kader van een controle door de hiervoor bevoegde ambtenaren; dat het daarom noodzakelijk is om beroep te doen op een in België gevestigde gevoldmachtigde; dat deze gevoldmachtigde er ook voor kan zorgen dat deze bedrijven gemakkelijker toegang krijgen tot de Belgische markt;

Overwegende dat het aangewezen is om aan de erkende organismen voor het beheer van verpakkingsafval toe te laten om desgewenst zelf ook op te treden als een in België gevestigde gevoldmachtigde;

Overwegende dat het aangewezen is om de definitie van “Bevoegde Gewestelijke administratie” aan te passen, ingevolge het decreet van het Waalse Parlement van 16 februari 2017 dat voorziet in de ontbinding van het Office wallon des déchets (de Waalse dienst voor afvalstoffen); dat ook de toevoeging “BIM” aan “Leefmilieu Brussel” kan geschrapt worden;

Overwegende dat de algemene doelstellingen van het Samenwerkingsakkoord in overeenstemming moeten worden gebracht met artikel 5 van de Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval, zoals gewijzigd door de Richtlijn (EU) 2018/852, alsook met het beleid van de Gewesten ter ondersteuning van « recycled content » in verpakkingen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de recyclagedoelstellingen van het Samenwerkingsakkoord aan te passen aan de minimale recyclagedoelstellingen per materiaal die opgelegd worden door de Richtlijn (EU) 2018/852, die gevoelig hoger liggen dan de recyclagedoelstellingen per materiaal die door het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 worden opgelegd;

Overwegende dat de nieuwe recyclagedoelstellingen per materiaal moeten afgewogen worden ten opzichte van de resultaten die nu reeds worden behaald door de erkende organismen en door de verpakkingsverantwoordelijken die individueel aan de terugnameplicht voldoen;

Overwegende dat de nieuwe recyclagedoelstellingen per materiaal, voor alle materialen behalve plastics, nu reeds gehaald worden en dus zeer realistisch zijn; dat de wettelijke doelstelling dus vooral beoogt om het huidige hoge niveau van milieubescherming te behouden;

Overwegende dat ook voor de huishoudelijke plastics, omwille van de invoering van de selectieve inzameling van de huishoudelijke restplastics via de uitgebreide PMD-inzameling, een zeer ambitieuze doelstelling kan worden gesteld die nog steeds realistisch is;

Overwegende dat voor de bedrijfsmatige plastics de ambitieuze doelstellingen de realiteit van het terrein inzake bedrijfsmatig (verpakkings-) afval moeten weerspiegelen;

Overwegende dat de verhoging van de recyclagedoelstellingen mede is ingegeven door het strategisch belang van de “circulaire economie”, namelijk om maximaal de schaarse en waardevolle grondstoffen in het systeem te houden;

Overwegende dat de bepalingen ook een verankering zijn van vrijwillige engagementen die het bedrijfsleven opgenomen heeft;

Overwegende dat sommige drank- en voedsel verpakkingen specifiek geschikt zijn voor consumptie “on-the-go” en dat deze verpakkingen daarom voor een deel in het zwerfvuil terecht komen, waar ze een bijzonder hoge maatschappelijke kost veroorzaken;

Overwegende dat de graad van selectieve inzameling en recyclage van de verpakkingen die thuis worden geconsumeerd, reeds bijzonder hoog is;

Overwegende dat het aangewezen is om de graad van selectieve inzameling en recyclage te verhogen van de verpakkingen die “out-of-home”, d.w.z. buitenhuis, worden geconsumeerd; dat een deel van deze consumptie bestaat uit consumptie “on-the-go”;

Overwegende dat een specifieke en bijzonder ambitieuze doelstelling van 90% voor de selectieve inzameling en recyclage van drankverpakkingen aangewezen is om de aanwezigheid van drankverpakkingen in het zwerfvuil tegen te gaan; dat deze doelstelling nog steeds realistisch is;

Overwegende dat het eveneens bijzonder ambitieus, maar realistisch is om 95% van de huishoudelijke verpakkingen in te zamelen en te recycleren; dat deze doelstelling noodzakelijk is om het aandeel van de huishoudelijke verpakkingen, andere dan drankverpakkingen, die zich in het zwerfvuil bevinden, te beperken;

Overwegende dat deze laatste doelstelling geenszins strijdig is met de Europese regelgeving; dat de 12<sup>de</sup> overweging bij de Richtlijn (EU) 2018/852 van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende verpakking en verpakkingsafval duidelijk maakt dat de maximumdoelstelling voor recyclage van verpakkingsafval niet langer nodig is;

Overwegende dat de Richtlijn (EU) 2018/851 algemene minimumvereisten voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid bepaalt; dat in dat kader voorzien wordt dat “de financiële bijdragen die de producent van het product betaalt om aan zijn verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid te voldoen (...) in geval van collectieve uitvoering van de verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, indien mogelijk, voor afzonderlijke producten of groepen van soortgelijke producten worden gedifferentieerd, met name door rekening te houden met duurzaamheid, repareerbaarheid, herbruikbaarheid en recycleerbaarheid en de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen, waarbij wordt uitgegaan van de gehele levenscyclus, in afstemming met de in het betreffende recht van de Unie opgenomen vereisten en, wanneer beschikbaar, op basis van geharmoniseerde criteria, om ervoor te zorgen dat de interne markt goed functioneert”;

Overwegende dat artikel 13, §1, 4° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008, dat bepaalt welke elementen mogen in rekening genomen bij de berekening van de tarieven voor het erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval, moet aangepast worden om rekening te houden met de nieuwe elementen die voorzien worden door de Europese richtlijn;

Overwegende dat de Gewesten geconfronteerd worden met een dringende maatschappelijke behoefte, namelijk de nood tot intensificering van de strijd tegen zwerfvuil;

Overwegende dat het erkende organisme voor het beheer van verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, de v.z.w. Fost Plus, op vrijwillige basis financiële engagementen is aangegaan ten aanzien van de drie Gewesten, met als uitdrukkelijke doelen de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in het zwerfvuil en het verbeteren van het leefklimaat;

Overwegende dat Fost Plus een functionele openbare dienst is; dat Fost Plus momenteel het enige erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval is; dat een verpakkingsverantwoordelijke voor huishoudelijk verpakkingsafval, die niet individueel aan de terugnameplicht kan voldoen, dus enkel bij Fost Plus terecht kan om zijn terugnameplicht te vervullen;

Overwegende dat artikel 13, §1, 4° van het Samenwerkingsakkoord bepaalt waarvoor de bijdrage van de verpakkingsverantwoordelijken aan de werking van Fost Plus concreet kan gebruikt worden; dat de aanwending van deze bijdrage beperkt is tot het vervullen van de terugnameplicht; dat ook de bijdrage aan het beleid van de Gewesten, zoals voorzien in artikel 13, §1, 12° van het Samenwerkingsakkoord, kadert binnen de terugnameplicht in ruime zin, doordat de totale jaarlijkse bijdrage aan het beleid van de Gewesten overeenkomt met de verwerkingskost van de tonnages die Fost Plus nog niet selectief inzamelt;

Overwegende dat Fost Plus op vrijwillige basis zijn financieel engagement inzake openbare netheid en met name de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in zwerfvuil heeft vergroot, meer specifiek door het vestigen van een nieuwe “aanvullende bijdrage”; dat dit evenwel haaks staat op de bepalingen van het Samenwerkingsakkoord, zodat een verduidelijking zich opdringt;

Overwegende dat het ook belangrijk is een aantal strikte randvoorwaarden te formuleren voor een dergelijk vrijwillig engagement, teneinde de rechten van de verpakkingsverantwoordelijken te vrijwaren;

Overwegende dat een gelijke behandeling van de Gewesten absoluut noodzakelijk is, gelet op artikel 6, §1, VI, 2°, derde lid, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, krachtens dewelke de Gewesten hun bevoegdheden moeten uitoefenen met naleving van het principe van het vrij verkeer van goederen evenals van het algemeen wetgevend kader van de economische unie en monetaire eenheid van het land;

Overwegende dat het oorspronkelijke en unieke doel van het door Fost Plus vrijwillig aangebrachte engagement, namelijk de strijd tegen de aanwezigheid van verpakkingen in het zwerfvuil, geenszins mag verlaten worden;

Overwegende dat Fost Plus in het kader van zijn vrijwillig financieel engagement rekening dient te houden met het beginsel ‘de vervuiler betaalt’, zodat Fost Plus erop moet toezien dat de verhoging van de bijdragen voor de verpakkingsverantwoordelijken niet tot gevolg heeft dat zij moeten betalen voor vervuiling die zij niet (alleen) hebben veroorzaakt;

Overwegende dat de Gewesten verwachten dat de bijdragen aan het financieel engagement van de verschillende sectoren in verhouding staat tot hun respectieve verantwoordelijkheid voor de vervuiling;

Overwegende dat de leden van de v.z.w. Fost Plus zich moeten kunnen uitspreken over het vrijwillig aangegane engagement;

Overwegende dat het door Fost Plus aangegane financieel engagement ondubbelzinnig moet zijn en op voorhand vastgelegd; dat hierover een totale financiële transparantie moet zijn ten aanzien van de Interregionale Verpakkingscommissie;

Overwegende dat de bijkomende financiering boekhoudkundig duidelijk te onderscheiden moet zijn van de normale tarificatie van Fost Plus; dat ook geen financiering kan gebeuren vanuit bijdragen die de verpakkingsverantwoordelijken in het verleden betaald hebben, met name voordat de leden zich ooit hebben kunnen uitspreken over dit bijkomende engagement;

Overwegende dat een aanpassing van het Samenwerkingsakkoord noodzakelijk is om aan de burgers rechtszekerheid te bieden;

Overwegende dat verpakkingsafval aanwezig is in de stroom "Klein Gevaarlijk Afval (KGA)" in het Vlaamse Gewest, in de stroom "Déchets Spéciaux des Ménages (DSM)" in het Waalse Gewest en in de stroom "Huishoudelijk Chemisch Afval (HCA)" in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een bijzonder hoge verwerkingskost met zich meebrengt;

Overwegende dat deze verwerkingskost tot op heden ten laste van de gemeenschap is;

Overwegende dat deze verwerkingskost in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, zoals omschreven in de Europese Richtlijnen, bij de "verpakkingsverantwoordelijken" zou moeten liggen;

Overwegende dat een verpakkingsverantwoordelijke die dergelijke verpakkingen op de markt brengt, in realiteit deze nooit individueel kan terugnemen; dat deze verpakkingen zich steeds zullen bevinden in de bijzondere inzamelingen die, overeenkomstig de Gewestelijke reglementeringen, worden georganiseerd voor deze stromen;

Overwegende dat een overdracht van de financiële verantwoordelijkheden voor de verwerkingskosten van deze stroom aan het erkende organisme voor huishoudelijk verpakkingsafval daarom aangewezen is;

Overwegende dat de Richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en van de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen de verplichting invoert voor de lidstaten om vanaf 27 mei 2018 aan de Europese Commissie verslag uit te brengen over het jaarlijkse verbruik van lichte plastic draagtassen;

Overwegende dat elk van de Gewesten een eigen beleid voert inzake plastic draagtassen;

Overwegende dat een uitbreiding van de informatieplicht van de verpakkingsverantwoordelijke en van het erkend organisme noodzakelijk is om aan de Europese rapporteringsplicht te kunnen voldoen en om uitvoering te geven aan het beleid van de Gewesten inzake plastic draagtassen;

Overwegende dat plastic draagtassen bestemd zijn voor gebruik door huishoudens, zodat het afval van deze draagtassen verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong is;

Overwegende dat de modaliteiten van de Europese rapporteringsplicht op eenvoudige manier kunnen bepaald en dus ook veranderd worden door de Europese Commissie; dat daarom de praktische modaliteiten van de informatieplicht van de verpakkingsverantwoordelijke en van het erkend organisme moeten ingevuld worden door de Interregionale Verpakkingscommissie; dat dit voor de individuele verpakkingsverantwoordelijken kan gebeuren door deze modaliteiten op te nemen in het aangifteformulier, waarvan het model wordt vastgesteld door de Interregionale Verpakkingscommissie, en dat dit voor het erkende organisme kan gebeuren door deze modaliteiten op te nemen in de erkenning van het organisme; dat zowel het aangifteformulier als de erkenning op korte termijn gemakkelijk aanpasbaar zijn;

Overwegende dat het aangewezen is om de belangrijkste definities uit de Richtlijn (EU) 2015/720 ook in het wettelijke kader op te nemen; dat het evenwel niet is aangewezen om de definitie van "onder invloed van zuurstof afbreekbare plastic draagtassen" over te nemen, omdat deze definitie niet relevant is in het kader van huidig samenwerkingsakkoord en daarenboven refereert naar "oxo-degradeerbare kunststoffen", zoals gedefinieerd in artikel 3 van de Richtlijn (EU) 2019/904 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu; dat het artikel 5 van deze richtlijn aan de lidstaten oplegt om te verbieden dat producten vervaardigd uit oxo-degradeerbare kunststoffen, met inbegrip van draagtassen, in de handel worden gebracht; dat het uitvaardigen van een dergelijk verbod onder de federale bevoegheid inzake de productnormen valt;

Overwegende dat bij de totstandkoming van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 de Gewesten hebben nagelaten om de evaluatie van het personeel van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakkingscommissie uit te werken; dat hierdoor de personeelsleden van het Permanent Secretariaat geëvalueerd worden volgens de regels van de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld;

Overwegende dat, teneinde het interregionale karakter van de Verpakkingscommissie te verzekeren en haar toe te laten haar specifieke opdrachten op een goede manier verder te zetten, het nodig is om de evaluatie van de directeur en de diensthoofden binnen de Interregionale Verpakkingscommissie te organiseren;

Overwegende dat enkel het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie redelijkerwijs verantwoordelijk kan worden gesteld voor de evaluatie van het leidinggevend personeel van het Permanent Secretariaat;

Overwegende dat artikel 2 van de wet van 19 december 1974 'tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel' en artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 'tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, §1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel' het noodzakelijk maken om een voorafgaande onderhandeling te voeren met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, over eventuele bijzondere modaliteiten voor de evaluatie van de directeur en de diensthoofden;

Overwegende dat een actualisatie van de hoogte van de administratieve geldboetes wenselijk is; dat deze sinds 2008 niet meer werd aangepast;

Overwegende dat de strafrechtelijke geldboetes geactualiseerd worden door het mechanisme van de gerechtelijke opdeciemen; dat deze opdeciemen bij de laatste aanpassing van de boetebedragen in het Samenwerkingsakkoord in 2008 een verhoging van de strafrechtelijke boetes met een factor 5,5 inhielden; dat de opdeciemen vandaag een verhoging van de strafrechtelijke boetes met een factor 8 inhouden;

Overwegende dat het aangewezen is om de administratieve geldboetes in dezelfde mate te laten stijgen als de strafrechtelijke geldboetes;

Overwegende dat huidig samenwerkingsakkoord op 27 mei 2019 werd aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 5, lid 1 van de Richtlijn (EU) 2015/1535; dat de statu quoperiode bepaald in artikel 6 van voornoemde richtlijn afgelopen is op 28 augustus 2019;

Na advies van de Raad van State,

**Artikel 1.** Artikel 2, 9° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: "9° «Herbruikbare verpakking»: iedere verpakking die is bestemd, is ontworpen en in de handel is gebracht om binnen haar levensduur verscheidene omlopen te maken door opnieuw te worden gevuld of gebruikt voor hetzelfde doel als waarvoor zij is ontworpen;".

**Art. 2.** Aan artikel 2, 20° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval worden de volgende alinea's toegevoegd: "Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die gevestigd is buiten het Belgische grondgebied en die, via

*verkoop op afstand, rechtstreeks producten verkoopt aan particuliere huishoudens op het Belgische grondgebied, wordt beschouwd als verpakkingsverantwoordelijke in de zin van b).*

*De persoon bedoeld in de vorige alinea wijst een op het Belgische grondgebied gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon aan als gevormd die verantwoordelijk is voor het nakomen van de verplichtingen van de verpakkingsverantwoordelijke.*

*Buiten het geval van verkoop op afstand, kan elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die gevestigd is buiten het Belgische grondgebied en die de hoedanigheid van verpakkingsverantwoordelijke bezit, een op het Belgische grondgebied gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon aanduiden als gevormd die verantwoordelijk is voor het nakomen van de verplichtingen van de verpakkingsverantwoordelijke.*

*De op het Belgische grondgebied gevestigde gevormd is onderworpen aan dezelfde verplichtingen als de verpakkingsverantwoordelijke. Waar in de artikelen 29, 31 en 32 de verpakkingsverantwoordelijke wordt vermeld, moet ook deze gevormd worden gelezen.*

*Een gevormd wordt aangewezen via een schriftelijke volmacht vooraleer er producten op de markt worden gebracht. Deze volmacht wordt schriftelijk ter kennis gebracht van de Interregionale Verpakkingscommissie. Bij beëindiging van de volmacht wordt de Interregionale Verpakkingscommissie onmiddellijk door beide partijen schriftelijk op de hoogte gebracht en wordt er een nieuwe gevormd aangewezen.”.*

**Art. 3.** Artikel 2, 25° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: “25° «Bevoegde Gewestelijke administratie»: voor wat betreft het Vlaamse Gewest, de Openbare Vlaamse Afdelingsmaatschappij; voor wat betreft het Waalse Gewest, de Service public de Wallonie Agriculture, Ressources naturelles et Environnement; voor wat betreft het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, Leefmilieu Brussel;”.

**Art. 4.** Aan artikel 2 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval worden de volgende alinea's toegevoegd: “28° «plastic»: een polymeer in de zin van artikel 3, lid 5, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad waaraan additieven of andere stoffen kunnen zijn toegevoegd, en dat kan fungeren als structureel hoofdbestanddeel van draagtassen of van andere verpakkingen;

29° «plastic draagtassen»: van plastic gemaakte draagtassen, met of zonder handgreep, die aan consumenten wordt verstrekt op de plaats van verkoop van goederen of producten;

30° «lichte plastic draagtassen»: plastic draagtassen met een wanddikte van minder dan 50 micron;

31° «zeer lichte plastic draagtassen»: plastic draagtassen met een wanddikte van minder dan 15 micron die om hygiënische redenen zijn vereist of als primaire verpakking voor losse levensmiddelen worden verstrekt als dit helpt om voedselverspilling te voorkomen.”.

**Art. 5.** In artikel 3, §1 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt het punt 3° vervangen door de volgende tekst: “3° het bevorderen van de verhoging van het aandeel van herbruikbare verpakkingen die op de markt worden gebracht en van hergebruikssystemen voor verpakkingen, het bevorderen en opleggen van de nuttige toepassing, in het bijzonder de recyclage, het bevorderen van de verhoging van het aandeel van gerecycleerde materialen in de verpakkingen die op de markt worden gebracht, alsook het verminderen van het aandeel verpakkingsafval in de niet-selectieve inzameling;”.

**Art. 6.** In artikel 3 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt de §3 vervangen door de volgende tekst: “§3. Vanaf het kalenderjaar volgend op de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2020 waarbij dit samenwerkingsakkoord gewijzigd is, moeten tevens voor de verschillende verpakkingsmaterialen de volgende minimale recyclagepercentages voor het volledige Belgische grondgebied worden behaald:

- 90% in gewicht voor glas;
- 90% in gewicht voor papier/karton;
- 90% in gewicht voor drankkartons;
- 90% in gewicht voor ferrometalen;
- 75% in gewicht voor aluminium;
- 50% in gewicht voor kunststoffen;
- 80% in gewicht voor hout.

*Voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2023 voor kunststoffen in gewicht minimaal 65% recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.*

*Voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2023 voor kunststoffen in gewicht minimaal 55% recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.*

*Voor verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2030 voor kunststoffen in gewicht minimaal 70% recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.*

*Voor verpakkingsafval van bedrijfsmatige oorsprong moet vanaf het kalenderjaar 2030 voor kunststoffen in gewicht minimaal 65% recyclage worden behaald voor het volledige Belgische grondgebied.*

*De hierboven te behalen recyclagepercentages worden berekend volgens de modaliteiten bepaald door de Interregionale Verpakningscommissie overeenkomstig het Europees recht.”.*

**Art. 7.** In artikel 9 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt het punt 2° vervangen door de volgende tekst: “2° als uitsluitend statutair doel hebben het voor rekening van de leden ten laste nemen van de terugnameplicht krachtens artikel 6 van dit akkoord, desgevallend uitgebreid met het optreden als gevormdheid die verantwoordelijk is voor het nakomen van de verplichtingen van een buiten het Belgische grondgebied gevestigde verpakkingsverantwoordelijke;”.

**Art. 8. §1.** In artikel 13, §1 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt na punt 2° een punt 2bis° ingevoegd met de volgende tekst: “2bis°: tegen 2022 minstens 90% van de drankverpakkingen inzamelen en recycleren;”.

§2. In artikel 13, §1 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt na punt 2bis° een punt 2ter° ingevoegd met de volgende tekst: “2ter°: tegen 2025 minstens 95% van de huishoudelijke verpakkingen inzamelen en recycleren;”.

**Art. 9.** Artikel 13, §1, 4° van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: “4° de bijdrage van de contractanten berekenen per verpakkingsmateriaal in verhouding tot:

- de reële en volledige kosten verbonden aan elk materiaal;
- de opbrengsten van de verkoop van de ingezamelde en gesorteerde materialen;
- de mate waarin elk materiaal bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen van de terugnameplicht
- de duurzaamheid, repareerbaarheid, herbruikbaarheid, recycleerbaarheid en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen;

*en dit met het oog op de financiering van de reële en volledige kostprijs van:*

- *de bestaande en nog te verwezenlijken selectieve inzamelingen volgens de modaliteiten bepaald door de rechtspersoon van publiekrecht die voor zijn grondgebied verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;*
- *de selectieve inzameling van een stroom verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong door een gewestelijke instantie;*
- *de recyclage en de nuttige toepassing, met inbegrip van het eventuele ketendeficit;*
- *de operationele informatie en de sensibilisatie betreffende deze inzamelingen bij het publiek;*
- *de sortering van het ingezamelde verpakkingsafval;*
- *de verwijdering van de reststoffen van de sortering, de recyclage en de nuttige toepassing van het verpakkingsafval;*
- *vanaf 1 januari 2021: de recyclage, de nuttige toepassing en de eventuele verwijdering van het verpakkingsafval dat verontreinigd is door gevaarlijke stoffen of die deze heeft bevat;*

*en teneinde bij te dragen tot het beleid van de Gewesten inzake verpakkingsafval, door middel van de bijdragen voorzien in 12° en door het vrijwillig aangaan van financiële engagementen, waarbij aan het geheel van de volgende voorwaarden is voldaan:*

- a) *de financiële engagementen per inwoner en per jaar die worden aangegaan in elk Gewest, zijn identiek;*
- b) *de financiële engagementen worden aangegaan voor de strijd tegen zwerfvuil van verpakkingen;*
- c) *de financiële engagementen worden explicet goedgekeurd door de bevoegde statutaire organen van het erkende orgaan;*
- d) *de financiële engagementen worden op voorhand en op ondubbelzinnige wijze bepaald;*
- e) *de financiële engagementen worden gefinancierd door een bijzondere toeslag bovenop de normale tarieven van het erkende orgaan, die kan variëren in functie van het aandeel in het zwerfvuil van bepaalde sectoren, en worden niet gefinancierd vanuit de reserves of de provisies van het erkende orgaan;*
- f) *het erkende orgaan gaat in op elke vraag tot transparantie en toelichting betreffende deze financiële engagementen vanwege de Interregionale Verpakkingscommissie.”.*

**Art. 10.** §1. In artikel 18, §1 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt na punt 2° een punt 2bis° ingevoegd met de volgende tekst: “2bis° voor zover het gaat om verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong, de totale hoeveelheid in de handel gebrachte plastic draagtassen, uitgedrukt in kilogram en aantal eenheden, onderverdeeld in eenmalige verpakkingen en herbruikbare verpakkingen en verder onderverdeeld in de categorieën die door de Interregionale Verpakkingscommissie worden bepaald, met als doel uitvoering te geven aan het beleid van de Gewesten inzake plastic draagtassen en te voldoen aan de Europese rapporteringsplichten van de Gewesten;”.

§2. In artikel 18, §3 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt de §3 vervangen door de volgende tekst: “§3. Ingeval de verpakkingsverantwoordelijke een erkend orgaan gelast met de uitvoering van zijn terugnameplicht, maakt het erkende orgaan minstens de gegevens vereist in §1, 1°, 2bis°, 3°, 4° en 5° van dit artikel, voor elk van zijn contractanten, over aan de Interregionale Verpakkingscommissie. Het erkende orgaan kan de gegevens vereist in §1, 3° van dit artikel geglobaliseerd weergeven voor het geheel van zijn contractanten.”.

**Art. 11.** Artikel 23, §2 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: “§2. De leden van het Permanent Secretariaat die ter beschikking gesteld zijn door de Gewestelijke Regeringen, blijven, behoudens in geval van verlof voor opdracht, onderworpen aan de statutaire bepalingen die op hen van toepassing zijn, met uitzondering van de volgende alinea's. Het dagelijkse toezicht op de werking van de leden van het Permanent Secretariaat ligt bij de directeur, die, desgevallend, hierover verslag uitbrengt bij de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld.

*Het Beslissingsorgaan keurt jaarlijks het werkprogramma voor het Permanent Secretariaat goed. Het stelt een functiebeschrijving op en bepaalt de doelstellingen die jaarlijks moeten gehaald worden door de Directeur en de Dienstroofden van het Permanent Secretariaat. De Directeur en de Dienstroofden van het Permanent Secretariaat worden jaarlijks geëvalueerd door het Beslissingsorgaan op basis van de*

*doelstellingen die voor hen bepaald werden. Deze evaluaties worden ter kennis gebracht van de administratie, door wie deze leden concreet ter beschikking werden gesteld.*

*De modaliteiten voor de jaarlijkse evaluatie van de Directeur en de Diensthoofden van het Permanent Secretariaat, worden, na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités, vastgelegd in het huishoudelijke reglement bedoeld in §3.”.*

**Art. 12.** Artikel 31 van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval wordt vervangen door de volgende tekst: “*§1. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakningscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke bedoeld in artikel 4, §1 die zijn verplichting niet heeft toevertrouwd aan een rechtspersoon in de zin van artikel 4, §2, en die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, §1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakningscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, §1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakningscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 3636,25 euro.*

*De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakningscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de rechtspersoon in de zin van artikel 4, §2 die hetzij geen algemeen preventieplan indient overeenkomstig artikel 4, §1, eerste lid, hetzij, nadat de Interregionale Verpakningscommissie het algemeen preventieplan heeft geweigerd, niet binnen de overeenkomstig artikel 5, §1, tweede lid bepaalde termijn een algemeen preventieplan indient dat aangepast is aan het geheel van de door de Interregionale Verpakningscommissie gemaakte opmerkingen. De administratieve geldboete bedraagt 3636,25 euro per verpakkingsverantwoordelijke die zijn verplichting aan deze rechtspersoon heeft opgedragen. Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 36362,50 euro.*

*§2. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakningscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan de verpakkingsverantwoordelijke of het erkende organisme dat de vastgestelde percentages, uitgedrukt in ton per jaar, die moeten bereikt worden conform de artikelen 6 of 12, niet bereikt binnen de opgelegde termijnen. De administratieve geldboete bedraagt:*

*1° 727,25 euro voor elke aangevattede ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet nuttig werd toegepast of verbrand met terugwinning van energie in afvalverbrandingsinstallaties, en;*

*2° 1454,50 euro voor elke aangevattede ton verpakkingsafval die, binnen de vooropgestelde termijnen, niet werd gerecycleerd.*

*Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 36362,50 euro.*

*De administratieve geldboete wordt berekend op basis van de beschikbare gegevens van de Interregionale Verpakningscommissie.*

*§3. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakningscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan het erkende organisme dat een waarschuwing heeft gekregen in de zin van artikel 30, 1ste alinea, en dat de maatregelen die deze waarschuwing vermeldt niet of niet tijdig uitvoert. De administratieve geldboete bedraagt 727,25 euro per dag dat de maatregelen niet worden uitgevoerd, te rekenen vanaf de dag volgend op de ontvangst van de waarschuwing, behoudens indien de waarschuwing zelf een latere datum voorziet voor het kunnen ingaan van de geldboete.*

*Het totale bedrag van de administratieve geldboete mag evenwel niet hoger zijn dan 14545,00 euro.*

*§4. De leden van het Permanent Secretariaat van de Interregionale Verpakningscommissie kunnen een administratieve geldboete opleggen aan:*

*1° de verkoper of de bedrijfsmatige ontpakker die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 17 niet nakomt;*

*2° de verpakkingsverantwoordelijke die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 18 niet nakomt;*

*3° de verkoper die de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 22 niet nakomt.*

*De administratieve geldboete bedraagt 727,25 euro.*

*§5. Bij samenloop van verschillende inbreuken wordt alleen de hoogste administratieve geldboete opgelegd.*

*Indien er binnen de drie jaar na een strafrechtelijke veroordeling voor een van de misdrijven bepaald in artikel 32, of na het opleggen van een administratieve geldboete, een nieuwe overtreding wordt gepleegd, worden de bedragen vermeld in dit artikel verdubbeld.”*

**Art. 13.** Dit Samenwerkingsakkoord treedt in werking bij de inwerkingtreding van zijn laatste akte houdende instemming.

Brussel, 5 maart 2020

De minister-president van de Vlaamse regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Z. DEMIR

De minister-president van het Waalse Gewest,

E. DI RUPO

De Waalse minister van Leefmilieu, Natuur, Bos, Platteland en Dierenwelzijn,

C. TELLIER

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

R. VERVOORT

De Brusselse minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

A. MARON

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2020/15269]

**17 JUILLET 2020.** — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et à la gestion des déchets d'emballages (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et à la gestion des déchets d'emballages

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret règle une matière régionale.

**Art. 2.** Il est porté assentiment à l'accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et à la gestion des déchets d'emballages, joint en annexe au présent décret.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 17 juillet 2020.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

La Ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire, de l'Énergie et du Tourisme,

Z. DEMIR

---

Note

(1) *Session 2019-2020*

Documents : – Projet de décret : 342 – N° 1

- Rapport : 342 – N° 2

- Texte adopté en séance plénière : 342 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 15 juillet 2020.

---

ANNEXE au décret du 17 juillet 2020 portant assentiment à l'accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et à la gestion des déchets d'emballages

---

**Accord de coopération du 5 mars 2020 portant modification de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et à la gestion des déchets d'emballages**

Vu la Directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers ;

Vu la Directive (UE) 2018/851 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 2008/98/CE relative aux déchets ;

Vu la Directive (UE) 2018/852 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages ;

Vu l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 relatif à la prévention et à la gestion des déchets d'emballages ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles telle que modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988 et la loi spéciale du 16 juillet 1993 visant àachever la structure fédérale de l'Etat, et en particulier l'article 92bis, §1 et l'article 6, §1, II 2° ;

Vu le décret du Parlement wallon du 16 février 2017 portant dissolution de l'Office wallon des déchets et modifiant le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, le décret du 19 décembre 2002 instituant une centralisation financière des trésoreries des organismes d'intérêt public wallons, le Livre I<sup>er</sup> du Code de l'Environnement et le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 11 avril 2019 modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2018 relatif au cadre organique du Service public de Wallonie ;

Considérant que la Directive (UE) 2018/852 a supprimé la définition du « réemploi » et a ajouté une nouvelle définition de « l'emballage réutilisable » ; que celle-ci doit être reprise ;

Considérant que le commerce électronique, à savoir la vente de produits via l'internet, représente une part de marché de plus en plus grande ;

Considérant que, selon les dispositions de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, les vendeurs dans le cadre du commerce électronique peuvent en fait être des responsables d'emballages au sens de la loi ; que l'Accord de coopération ne renvoie cependant pas encore explicitement à la possibilité du commerce électronique ;

Considérant que les entreprises de commerce électronique étrangères, notamment, se demandent de ce fait si elles sont visées par les dispositions de l'Accord de coopération ; que ce manque de clarté doit être dissipé ; que la définition du « responsable d'emballages » doit par conséquent être clarifiée afin d'empêcher d'éventuelles distorsions du marché ;

Considérant que les entreprises étrangères qui sont responsables d'emballages doivent rendre des comptes dans le cadre d'un contrôle par les fonctionnaires compétents de la même manière que les entreprises belges ; qu'il est par conséquent nécessaire de faire appel à un mandataire établi en Belgique ; que ce mandataire peut aussi veiller à ce que ces entreprises aient plus facilement accès au marché belge ;

Considérant qu'il est indiqué de permettre aux organismes agréés pour la gestion des déchets d'emballages d'intervenir, le cas échéant, comme mandataires établis en Belgique ;

Considérant qu'il y a lieu de modifier la définition de l'« Administration régionale compétente », suite au décret du Parlement wallon du 16 février 2017 qui a procédé à la dissolution de l'Office wallon des déchets ; qu'il y a lieu également de supprimer la mention « IBGE » après « Bruxelles Environnement » ;

Considérant qu'il faut aligner les objectifs généraux de l'Accord de coopération sur l'article 5 de la Directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages, modifiée par la Directive (UE) 2018/852, ainsi que sur la politique des Régions visant à soutenir le contenu recyclé dans les emballages ;

Considérant qu'il est nécessaire d'adapter les objectifs de recyclage de l'Accord de coopération aux objectifs de recyclage minimaux par matériau imposés par la Directive (UE) 2018/852, qui sont légèrement supérieurs aux objectifs de recyclage par matériau imposés par l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 ;

Considérant que les nouveaux objectifs de recyclage par matériau doivent être évalués à l'aune des résultats qui sont déjà obtenus par les organismes agréés et par les responsables d'emballages qui satisfont individuellement à l'obligation de reprise ;

Considérant que les nouveaux objectifs de recyclage par matériau sont déjà atteints pour tous les matériaux, à l'exception des plastiques, et qu'ils sont donc très réalistes ; que l'objectif juridique vise donc surtout à maintenir l'actuel niveau élevé de protection de l'environnement ;

Considérant qu'en raison de l'introduction de la collecte sélective des plastiques résiduels ménagers via la collecte élargie des PMC, des objectifs très ambitieux, bien que toujours réalistes, peuvent également être définis pour les plastiques ménagers ;

Considérant que pour les plastiques industriels, les objectifs ambitieux doivent refléter la réalité du terrain en matière de déchets (d'emballages) industriels ;

Considérant que l'augmentation des objectifs de recyclage est notamment induite par l'importance stratégique de « l'économie circulaire », à savoir pour garder au maximum les matières rares et précieuses dans le système ;

Considérant que les dispositions constituent aussi un ancrage des engagements volontaires pris par les entreprises ;

Considérant que certains emballages de boissons et de nourritures sont spécifiquement adaptés à une consommation « nomade » et que pour cette raison, une partie de ces emballages se retrouve dans les déchets sauvages, ce qui entraîne un coût sociétal particulièrement élevé ;

Considérant que le taux de collecte sélective et de recyclage des emballages consommés à domicile, est déjà particulièrement élevé ;

Considérant qu'il convient d'augmenter le taux de collecte sélective et de recyclage des emballages consommés « out-of-home », c.-à-d. hors du domicile ; qu'une partie de cette consommation se compose de consommation « nomade » ;

Considérant qu'un objectif spécifique et particulièrement ambitieux de 90% pour la collecte sélective et le recyclage des emballages de boissons est indiqué pour contrer la présence d'emballages de boissons dans les déchets sauvages ; que cet objectif reste néanmoins réaliste ;

Considérant que collecter et recycler 95% des emballages ménagers est aussi particulièrement ambitieux, mais réaliste ; que cet objectif est indispensable en vue de limiter la part d'emballages ménagers, autres que les emballages de boissons, présents dans les déchets sauvages ;

Considérant que ce dernier objectif n'est en rien contraire à la réglementation européenne ; que le 12<sup>ème</sup> considérant de la Directive (UE) 2018/852 du 30 mai 2018 modifiant la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages établit clairement que l'objectif maximum pour le recyclage des déchets d'emballages n'est plus une nécessité ;

Considérant que la Directive (UE) 2018/851 prévoit des exigences minimales générales pour la responsabilité élargie des producteurs ; qu'il est prévu dans ce cadre que « les contributions financières versées par le producteur du produit pour se conformer à ses obligations de responsabilité élargie (...), lorsque les obligations de responsabilité élargie des producteurs sont remplies collectivement, soient modulées, lorsque cela est possible, pour chaque produit ou groupe de produits

similaires, compte tenu notamment de la durabilité, de la réparabilité, des possibilités de réemploi et de la recyclabilité de ceux-ci ainsi que de la présence de substances dangereuses, en adoptant pour ce faire une approche fondée sur le cycle de vie et conforme aux exigences fixées par le droit de l'Union en la matière et, lorsqu'ils existent, sur la base de critères harmonisés afin de garantir le bon fonctionnement du marché intérieur » ;

Considérant que l'article 13, §1, 4° de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, qui détermine quels éléments peuvent être pris en compte dans le calcul des tarifs de l'organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers, doit être adapté afin de tenir compte des nouveaux éléments prévus par la directive européenne ;

Considérant que les Régions sont confrontées à une nécessité sociétale urgente, à savoir celle d'intensifier la lutte contre les déchets sauvages ;

Considérant que l'organisme de gestion pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, l'a.s.b.l. Fost Plus, sur une base volontaire, a pris des engagements financiers par rapport aux trois Régions, dans le but explicite de lutter contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages et d'améliorer le cadre de vie ;

Considérant que Fost Plus accomplit une mission de service public ; que Fost Plus est à ce jour l'unique organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers ; qu'un responsable d'emballages, dans l'incapacité de remplir individuellement son obligation de reprise pour des déchets d'emballages ménagers, ne peut donc se tourner que vers Fost Plus pour remplir ladite obligation ;

Considérant que l'article 13, §1, 4° de l'Accord de coopération fixe les destinations concrètes possibles des cotisations des responsables d'emballages dans le fonctionnement de Fost Plus ; que l'usage des cotisations est limité au respect de l'obligation de reprise ; que la contribution à la politique des Régions , prévue à l'article 13, §1, 12° de l'Accord de coopération, entre aussi dans le cadre de l'obligation de reprise au sens large, puisque la contribution annuelle totale au financement de la politique des Régions correspond aux coûts de traitement des tonnages que Fost Plus ne collecte pas encore sélectivement ;

Considérant que Fost Plus a augmenté, sur une base volontaire, son engagement financier en matière de propriété publique et de lutte contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages, plus spécifiquement, en instaurant une nouvelle « contribution complémentaire » ; que celle-ci ne trouve pas de base évidente dans les dispositions de l'Accord de coopération et qu'une clarification de l'Accord de coopération s'impose donc ;

Considérant qu'il est également important de formuler un certain nombre de conditions strictes pour un tel engagement financier volontaire, aux fins de préserver les droits des responsables d'emballages ;

Considérant qu'une égalité de traitement est absolument indispensable entre les Régions au vu de l'article 6, §1, VI, 2°, troisième paragraphe de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, en vertu duquel les Régions doivent exercer leurs compétences en respectant le principe de la libre circulation des biens ainsi que le cadre législatif général de l'union économique et l'unité monétaire du pays ;

Considérant qu'il ne faut en aucun cas dépasser l'objectif initial et unique de l'engagement volontaire de Fost Plus, à savoir la lutte contre la présence d'emballages dans les déchets sauvages ;

Considérant que dans le cadre de son engagement financier volontaire, Fost Plus doit tenir compte du principe du « pollueur-payeur » et veiller ainsi à ce que l'augmentation des cotisations des responsables d'emballages n'entraîne pas comme conséquence de les obliger à payer pour des pollutions qu'ils n'ont pas occasionnées (seuls) ;

Considérant que les Régions attendent que les cotisations à l'engagement financier des différents secteurs soient proportionnelles à leur responsabilité respective en matière de pollution ;

Considérant que les membres de l'a.s.b.l. Fost Plus doivent pouvoir se prononcer sur l'engagement volontaire entrepris ;

Considérant que l'engagement volontaire entrepris par Fost Plus doit être sans équivoque et fixé au préalable ; qu'une totale transparence financière s'impose à cet effet à l'égard de la Commission interrégionale de l'Emballage ;

Considérant que, d'un point de vue comptable, il faut pouvoir distinguer clairement le financement supplémentaire de la tarification normale de Fost Plus ; que par ailleurs, les cotisations payées par le passé par les responsables d'emballages ne peuvent servir à ce financement, en raison du fait qu'ils n'ont pu se prononcer à aucun moment sur cet engagement supplémentaire ;

Considérant qu'une adaptation de l'Accord de coopération est nécessaire pour offrir une sécurité juridique aux citoyens ;

Considérant que les déchets d'emballages présents dans le flux « Klein Gevaarlijk Afval (KGA) » de la Région flamande, dans le flux « Déchets Spéciaux des Ménages (DSM) » de la Région wallonne et dans le flux « Déchets Chimiques Ménagers (DCM) » de la Région de Bruxelles-Capitale entraînent un coût de traitement particulièrement élevé ;

Considérant que ce coût de traitement est jusqu'à présent à charge de la communauté ;

Considérant que ce coût de traitement, dans le cadre de la responsabilité élargie des producteurs telle que décrite dans les directives européennes, devrait incomber aux « responsables d'emballages » ;

Considérant qu'un responsable d'emballages, qui met de tels emballages sur le marché, ne peut jamais, en réalité, les reprendre individuellement ; que ces emballages se trouveront toujours dans les collectes spéciales qui sont organisées pour ces flux, conformément aux réglementations régionales ;

Considérant qu'il est par conséquent indiqué de transférer les responsabilités financières relatives aux coûts de traitement de ce flux à l'organisme agréé pour les déchets d'emballages ménagers ;

Considérant que la Directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 modifiant la Directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers instaure l'obligation pour les états-membres de déclarer la consommation annuelle de sacs en plastique légers à la Commission européenne à partir du 27 mai 2018 ;

Considérant que chacune des Régions mène sa propre politique en matière de sacs en plastique ;

Considérant qu'il est nécessaire d'élargir l'obligation d'information du responsable d'emballages et de l'organisme agréé pour pouvoir remplir l'obligation européenne de rapportage et mettre en œuvre la politique des Régions en matière de sacs en plastique ;

Considérant que les sacs en plastique sont destinés à un usage ménager, si bien que les déchets de ces sacs sont des déchets d'emballages d'origine ménagère ;

Considérant que les modalités de l'obligation européenne de rapportage peuvent se voir aisément fixées et donc aussi modifiées par la Commission européenne; que la Commission interrégionale de l'Emballage doit compléter pour cette raison les modalités pratiques de l'obligation d'information du responsable d'emballages et de l'organisme agréé; que, pour les responsables d'emballages individuels, cela peut se faire en reprenant ces modalités dans le formulaire de déclaration, dont le modèle est établi par la Commission interrégionale de l'Emballage, que pour l'organisme agréé, il peut s'agir d'inclure ces modalités dans son agrément; que tant l'agrément que le formulaire de déclaration sont facilement adaptables à court terme ;

Considérant qu'il est indiqué de reprendre aussi dans le cadre législatif les définitions principales de la Directive (UE) 2015/720 ; qu'il n'est, par contre, pas indiqué de reprendre la définition de « sacs en plastique oxodégradables », parce que cette définition n'est pas pertinente dans le cadre du présent accord de coopération et qu'elle fait également référence à du « plastique oxodégradable » tel que défini à l'article 3 de la Directive (EU) 2019/904 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement ; que

l'article 5 de cette directive oblige les états membres d'interdire la mise sur le marché de produits, y compris des emballages, fabriqués à base de plastique oxodégradable ; que la mise en place d'une telle interdiction relève de la compétence fédérale en matière des normes de produits ;

Considérant qu'au moment de la mise en place de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008, les Régions ont négligé de développer l'évaluation du personnel du Secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage ; qu'en conséquence, les membres de personnel du Secrétariat permanent sont évalués selon les règles de l'administration mettant à disposition les membres du personnel ;

Considérant que pour garantir le caractère interrégional de la Commission et la bonne poursuite de ses missions spécifiques, il est nécessaire d'organiser l'évaluation du directeur et des chefs de service au sein de la Commission interrégionale de l'Emballage ;

Considérant que seul l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage peut raisonnablement être responsable de l'évaluation du personnel dirigeant du Secrétariat permanent ;

Considérant que l'article 2 de la loi du 19 décembre 1974 'organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités' et l'article 3 de l'arrêté royal du 29 aout 1985 'déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, §1, 1°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités' rendent nécessaire de mener une négociation préalable avec les organisations syndicales au sein des comités créés à cet effet, concernant d'éventuelles modalités spéciales pour l'évaluation du directeur et des chefs de service ;

Considérant qu'une actualisation des montants des amendes administratives est souhaitable ; que ceux-ci n'ont plus été adaptés depuis 2008 ;

Considérant que les amendes pénales sont actualisées par le biais du mécanisme des décimes additionnels pénaux ; que lors de la dernière adaptation des montants des amendes dans l'Accord de coopération en 2008, ces décimes additionnels consistaient en une augmentation des amendes pénales par un facteur 5,5 ; que les décimes additionnels consistent aujourd'hui en une augmentation des amendes pénales par un facteur 8 ;

Considérant qu'il convient d'augmenter les amendes administratives dans une même mesure que les amendes pénales ;

Considérant que le présent accord de coopération à été communiqué à la Commission européenne le 27 mai 2019 conformément à l'article 5, paragraphe 1, de la Directive (UE) 2015/1535 ; que le délai d'attente prévu à l'article 6 de la directive précitée s'est terminé le 28 août 2019 ;

Après avis du Conseil d'Etat,

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 2, 9<sup>o</sup> de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « 9<sup>o</sup> « *Emballage réutilisable* »: tout emballage qui a été conçu, créé et mis sur le marché pour pouvoir accomplir pendant son cycle de vie plusieurs trajets ou rotations en étant rempli à nouveau ou réutilisé pour un usage identique à celui pour lequel il a été conçu; ».

**Art. 2.** Les alinéas suivants sont ajoutés à l'article 2, 20<sup>o</sup> de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages : « *Toute personne physique ou morale établie en dehors du territoire belge, qui vend des produits, par vente à distance, en direct à des particuliers sur le territoire belge, est considérée comme responsable d'emballages au sens du b).*

*La personne visée à l'alinéa précédent désigne une personne physique ou morale établie sur le territoire belge, en tant que représentant autorisé, responsable du bon respect de ses obligations de responsable d'emballages.*

*En dehors du cas de la vente à distance, toute personne physique ou morale établie en dehors du*

*territoire belge et disposant de la qualité de responsable d'emballages, peut désigner une personne physique ou morale établie sur le territoire belge en tant que représentant autorisé, responsable du bon respect de ses obligations de responsable d'emballages.*

*Le représentant autorisé établi sur le territoire belge est soumis aux mêmes obligations que le responsable d'emballages. Là où les articles 29, 31 et 32 mentionnent le responsable d'emballages, il faut aussi entendre par là son représentant autorisé.*

*Un représentant autorisé est désigné par le biais d'une procuration écrite, avant que les produits ne soient mis sur le marché. Cette procuration est portée par écrit à la connaissance de la Commission interrégionale de l'Emballage. Au terme de la procuration, les deux parties avertissent immédiatement la Commission interrégionale de l'Emballage par écrit et un nouveau représentant autorisé est désigné. ».*

**Art. 3.** L'article 2, 25° de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « 25° « *Administration régionale compétente* » : en ce qui concerne la Région flamande, l'*Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij* ; en ce qui concerne la Région wallonne, le *Service public de Wallonie Agriculture, Ressources naturelles et Environnement*; en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, *Bruxelles Environnement* ; ».

**Art. 4.** Les alinéas suivants sont ajoutés à l'article 2 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages :

28° « *plastique* » : *un polymère au sens de l'article 3, point 5), du règlement (CE) no 1907/2006 du Parlement européen et du Conseil, auquel des additifs ou d'autres substances peuvent avoir été ajoutés, et qui est capable de jouer le rôle de composant structurel principal de sacs ou de tout autre emballage ;*

29° « *sacs en plastique* » : *les sacs, avec ou sans poignées, composés de plastique, qui sont fournis aux consommateurs dans les points de vente de marchandises ou de produits ;*

30° « *sacs en plastique légers* » : *les sacs en plastique d'une épaisseur inférieure à 50 microns ;*

31° « *sacs en plastique très légers* » : *les sacs en plastique d'une épaisseur inférieure à 15 microns nécessaires à des fins d'hygiène ou fournis comme emballage primaire pour les denrées alimentaires en vrac lorsque que cela contribue à prévenir le gaspillage alimentaire. ».*

**Art. 5.** À l'article 3, §1 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le point 3° est remplacé par le texte suivant : « 3° *encourager l'augmentation de la part d'emballages réutilisables mis sur le marché et des systèmes de réemploi des emballages, favoriser et imposer la valorisation et plus particulièrement le recyclage, favoriser l'augmentation de la part de matières recyclées dans les emballages mis sur le marché, et réduire la part des déchets d'emballages dans les collectes non sélectives; ».*

**Art. 6.** À l'article 3 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le §3 est remplacé par le texte suivant : “*§3. A partir de l'année civile suivant l'entrée en vigueur de l'accord de coopération du 5 mars 2020 modifiant le présent accord de coopération, les pourcentages de recyclage minimums suivants doivent également être atteints pour les différents matériaux d'emballages pour l'ensemble du territoire belge :*

- 90% en poids pour le verre ;
- 90% en poids pour le papier/carton ;
- 90% en poids pour les cartons à boissons ;
- 90% en poids pour les métaux ferreux ;

- 75% en poids pour l'aluminium ;
- 50% en poids pour les plastiques ;
- 80% en poids pour le bois.

*Pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à partir de l'année civile 2023, un pourcentage minimal de recyclage de 65% en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.*

*Pour les déchets d'emballages d'origine industrielle, à partir de l'année civile 2023, un pourcentage minimal de recyclage de 55% en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.*

*Pour les déchets d'emballages d'origine ménagère, à partir de l'année civile 2030, un pourcentage minimal de recyclage de 70% en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.*

*Pour les déchets d'emballages d'origine industrielle, à partir de l'année civile 2030, un pourcentage minimal de recyclage de 65% en poids pour les plastiques doit être atteint pour l'ensemble du territoire belge.*

*Les pourcentages de recyclage à atteindre, mentionnés ci-dessus, sont calculés selon les modalités définies par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le respect du droit européen. ».*

**Art. 7.** A l'article 9 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le point 2° est remplacé par le texte suivant: « 2° avoir comme seul objet statutaire la prise en charge pour le compte de ses contractants de l'obligation de reprise en vertu de l'article 6 du présent accord, élargi au fait d'agir le cas échéant en tant que représentant autorisé, responsable du bon respect des obligations d'un responsable d'emballages établi en dehors du territoire belge; ».

**Art. 8. §1.** À l'article 13, §1 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, un point 2bis est inséré après le point 2, avec le texte suivant : « 2bis° : pour l'année 2022, collecter et recycler au minimum 90% des emballages de boissons ; ».

§2. À l'article 13, §1 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, un point 2ter est inséré après le point 2bis, avec le texte suivant : « 2ter° : pour l'année 2025, collecter et recycler au minimum 95% des emballages ménagers ; ».

**Art. 9.** L'article 13, §1, 4° de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « 4° calculer les cotisations de ses contractants par matériau d'emballage au prorata :

- des coûts réels et complets imputables à chacun des matériaux ;
- des recettes émanant de la vente des matériaux collectés et triés ;
- de la contribution de chaque matériau à la réalisation des objectifs de l'obligation de reprise ;
- de la durabilité, de la réparabilité, des possibilités de réemploi, de la recyclabilité et de la présence de substances dangereuses ;

*et ce en vue de financer notamment le coût réel et complet :*

- des collectes sélectives existantes et à créer selon les modalités déterminées par la personne morale de droit public territorialement responsable de la collecte des déchets ménagers ;
- de la collecte sélective de flux de déchets d'emballages ménagers par une instance régionale ;
- du coût de recyclage et de valorisation, y compris du déficit éventuel des filières ;
- de l'information opérationnelle et de la sensibilisation relative à ces collectes auprès du public ;

- *du tri des déchets d'emballages collectés ;*
- *de l'élimination des résidus du tri, du recyclage et de la valorisation des déchets d'emballages ;*
- *à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2021, du recyclage, de la valorisation et de l'éventuelle élimination des déchets d'emballages contaminés ou ayant contenu des substances dangereuses ;*

*et de contribuer au financement de la politique des Régions en matière de déchets d'emballages, au moyen des contributions visées au 12° et par des engagements financiers volontaires rencontrant l'ensemble des conditions suivantes :*

- a) *les engagements financiers par habitant et par an pris dans chaque Région sont identiques ;*
- b) *les engagements financiers sont utilisés dans la lutte contre les déchets sauvages d'emballages ;*
- c) *les engagements financiers sont explicitement approuvés par les organes statutaires de l'organisme agréé ;*
- d) *les engagements financiers sont fixés au préalable et sans équivoque ;*
- e) *les engagements financiers sont financés par un supplément spécial aux tarifs normaux de l'organisme agréé, susceptible de varier en fonction de la part de certains secteurs dans les déchets sauvages, et ne sont pas financés par les réserves ou les provisions de l'organisme agréé ;*
- f) *l'organisme agréé répond à toute demande de transparence et d'explication de la Commission interrégionale de l'Emballage, par rapport à ces engagements financiers. ».*

**Art. 10.** §1. À l'article 18, §1 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, un point 2bis est inséré après le point 2, avec le texte suivant : « *2bis° pour autant qu'il s'agisse de déchets d'emballages d'origine ménagère, la quantité totale de sacs en plastique mis sur le marché, exprimée en kilogrammes et nombre d'unités, en distinguant les emballages perdus des emballages réutilisables, et en distinguant les catégories fixées par la Commission interrégionale de l'Emballage dans le but de mettre en œuvre la politique des Régions en matière de sacs en plastique et de remplir les obligations européennes de rapportage des Régions ;* ».

§2. À l'article 18, §3 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le §3 est remplacé par le texte suivant : « *§3. Dans le cas où le responsable d'emballages charge un organisme agréé de l'exécution de son obligation de reprise, ce dernier fournit à la Commission interrégionale de l'Emballage, pour chacun de ses adhérents, au minimum les informations exigées en vertu du §1, 1°, 2bis°, 3°, 4° et 5° du présent article. L'organisme agréé peut présenter les informations exigées en vertu du §1, 3° du présent article d'une manière globalisée pour l'ensemble de ses adhérents. ».*

**Art. 11.** L'article 23, §2 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « *§ 2. Les membres du personnel du Secrétariat permanent mis à disposition par les Gouvernements régionaux restent régis, sauf en cas de congé pour mission, par les dispositions statutaires qui leur sont applicables, à l'exception des alinéas suivants. La supervision journalière du fonctionnement de chacun au sein du Secrétariat permanent est assurée par le directeur qui, au besoin, émet des comptes rendus à l'administration mettant à disposition du personnel au Secrétariat permanent.*

*L'Organe de décision approuve chaque année le programme de travail du Secrétariat permanent. Il établit une description de fonction et définit les objectifs annuels à atteindre par le Directeur et les Chefs de service du Secrétariat permanent. Le Directeur et les Chefs de service du Secrétariat permanent sont évalués chaque année par l'Organe de décision sur base des objectifs qui leur ont été fixés. Ces évaluations sont notifiées à l'administration mettant concrètement ces membres à disposition.*

*Les modalités de l'évaluation annuelle du Directeur et des Chefs de service du Secrétariat permanent sont fixées dans le Règlement d'ordre intérieur prévu au §3, après négociation avec les organisations syndicales au sein des comités créés à cet effet. ».*

**Art. 12.** L'article 31 de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est remplacé par le texte suivant : « *§ 1. Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages visé à l'article 4, §1, qui n'a pas confié son obligation à*

*une personne morale au sens de l'article 4, §2 et qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, §1, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entièreté des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, §1, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 3636,25 euros.*

*Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à la personne morale au sens de l'article 4, §2, qui soit ne communique pas de plan général de prévention conformément au premier alinéa de l'article 4, §1, soit ne communique pas de plan de prévention adapté à l'entièreté des remarques effectuées par la Commission interrégionale de l'Emballage, dans les délais impartis conformément au second alinéa de l'article 5, §1, après que cette dernière ait refusé le plan général de prévention. L'amende administrative s'élève à 3636,25 euros par responsable d'emballages qui a confié son obligation à cette personne morale. Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 36362,50 euros.*

**§ 2.** *Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au responsable d'emballages ou à l'organisme agréé qui n'a pas obtenu dans les délais impartis les pourcentages fixés, exprimés en tonne par an, à atteindre conformément aux articles 6 ou 12. L'amende administrative s'élève à :*

*1° 727,25 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non valorisée dans les délais prévus, ni incinérée avec récupération d'énergie dans des installations d'incinération de déchets, et ;*

*2° 1454,50 euros pour chaque tonne entamée de déchets d'emballages non recyclée dans les délais prévus.*

*Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 36362,50 euros.*

*L'amende administrative se calcule sur la base des données dont dispose la Commission interrégionale de l'Emballage.*

**§ 3.** *Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative à l'organisme agréé ayant reçu un avertissement au sens de l'article 30, 1ère alinéa et qui ne met pas en pratique, ou pas dans les temps, les mesures mentionnées dans l'avertissement. L'amende administrative s'élève à 727,25 euro par jour de non mise en oeuvre des mesures, à compter du lendemain de la réception de l'avertissement, sauf si l'avertissement prévoit lui-même une date ultérieure avant laquelle l'amende ne peut pas être imposée.*

*Le montant total de l'amende administrative ne peut toutefois pas dépasser les 14545,00 euros.*

**§ 4.** *Les membres du secrétariat permanent de la Commission interrégionale de l'Emballage peuvent imposer une amende administrative au:*

*1° vendeur ou déballeur industriel qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 17;*

*2° responsable d'emballages qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 18;*

*3° vendeur qui ne respecte pas les obligations qui découlent de l'article 22.*

*L'amende administrative s'élève à 727,25 euros.*

**§ 5.** *En cas de concours de différentes infractions, seule l'amende administrative la plus élevée est imposée.*

*Si une nouvelle infraction est commise dans les trois ans qui suivent une condamnation pénale pour un des délits prévus à l'article 32 ou après l'imposition d'une amende administrative, les montants mentionnés à cet article sont alors doublés. »*

**Art. 13.** Cet Accord de coopération entre en vigueur au moment de l'entrée en vigueur de son dernier acte d'assentiment.

Bruxelles, 5 mars 2020

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

La Ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire, de l'Énergie et du Tourisme,

Z. DEMIR

Le Ministre-Président de la Région wallonne,

E. DI RUPO

La Ministre wallonne de l'Environnement, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité et du Bien-être animal,

C. TELLIER

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

R. VERVOORT

Le Ministre bruxellois de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,

A. MARON