

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2021/40511]

27 JANVIER 2021. — Arrêté royal pris en exécution de l'article 7, § 2, de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés, en ce qui concerne le droit de lecture des organismes ou services visés à l'article 7, § 1, 13°, de cette loi

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté tend à faire entrer en vigueur l'article 7, § 2, de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés (ci-après « la loi »), et ce, spécifiquement en ce qui concerne les organismes de sécurité sociale ou d'assistance sociale et leurs services d'inspection tels que visés à l'article 7, § 1^{er}, 13°, de la loi.

À l'article 7, § 1^{er}, 13°, la loi inclut les « organismes ou services chargés de l'application d'une législation relative à la sécurité sociale ou à l'assistance sociale et les services d'inspection en charge du contrôle du respect des conditions d'octroi des avantages ou allocations octroyées en application de cette législation » sur la liste des acteurs qui se voient attribuer un droit de lecture des données traitées dans Sidis Suite. Concrètement, il est un fait que les réglementations de divers secteurs de la sécurité sociale (y compris la réglementation en matière d'intégration sociale et d'aide sociale) contiennent des dispositions qui prévoient l'arrêt, la limitation ou la suspension (du paiement) d'un droit ou d'un avantage pour des personnes qui, parfois en fonction du statut juridique spécifique, sont détenues dans un établissement géré par le SPF Justice. Bien que formulées différemment, elles sont souvent identiques sur le fond : le raisonnement implicite qui sous-tend ces dispositions est que l'allocation ou l'avantage accordé à une personne en détention est suspendu ou réduit parce que l'entretien de celle-ci est à charge du SPF Justice.

Aujourd'hui, sur la base de l'article 1410, § 4, alinéa 8, du Code judiciaire, chaque service public fédéral (donc également l'administration pénitentiaire du SPF Justice) est tenu de communiquer, sur simple réquisition, tout document utile à l'organisme de sécurité sociale qui en fait la demande (dans le contexte d'une récupération des prestations indûment versées). Le SPF Justice n'est dès lors pas autorisé, de lege lata, à informer d'office les organismes de sécurité sociale de l'incarcération d'un assuré social. La pratique actuelle consiste à demander au détenu, au moment de son accueil, s'il bénéficie d'une prestation de sécurité sociale (l'administration pénitentiaire n'est pas en mesure de vérifier si la réponse donnée est correcte) et, si tel est le cas, à « responsabiliser » l'intéressé pour qu'il en informe son organisme de paiement (cf. obligation de l'assuré social de communiquer les changements significatifs de sa situation réelle).

À la lumière de la finalité d'éviter qu'un assuré social continue à percevoir indûment des allocations durant sa détention et accumule ainsi une dette qui serait néfaste pour sa réinsertion, cette situation n'est évidemment pas idéale. Une communication automatique d'office de la part du SPF Justice remédierait à cette situation indésirable. Ce point de vue avait déjà été adopté – du moins implicitement – par le Comité sectoriel pour l'Autorité fédérale au sein de l'ancienne CPVP et du Comité de sécurité de l'information qui lui a succédé. Ce Comité autorisait (temporairement) l'ONEM à recevoir mensuellement des données sur la détention transmises directement par le SPF Justice (cf. autorisations accordées par délibération de l'AF n° 07/2017 du 11 avril 2017 et n° 34/2017 du 16 novembre 2017, revues par la délibération du CSI n° 18/152 du 6 novembre 2018). Le législateur de la loi du 5 mai 2019 a également abondé dans le même sens en incluant expressément, à l'article 7, § 1^{er}, 13°, les organismes de sécurité sociale et d'assistance sociale parmi les acteurs qui se voient attribuer un droit de lecture des données traitées dans Sidis Suite. Un fondement légal explicite est donc disponible pour la transmission de données

De plus, la transmission de données n'est pas exclusivement axée sur la possibilité de suspendre (temporairement) le paiement d'un avantage ou d'une allocation, mais également sur la reprise, à temps et avec le minimum possible de charges administratives pour l'assuré social, des droits de celui-ci, notamment sur la base des informations sur les libérations. En outre, les données fournies par le SPF Justice (à savoir les périodes de détention et le « régime » de cette détention) peuvent également s'avérer utiles pour l'application correcte des périodes d'assimilation prévues dans la réglementation ou des dispositions relatives au délai d'attente, ou encore l'application des dispositions en matière d'assurabilité.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2021/40511]

27 JANUARI 2021. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het leesrecht van de in artikel 7, § 1, 13°, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen strekt er toe uitvoering te geven aan artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank (verder: de wet) en dit specifiek voor wat betreft de instellingen van sociale zekerheid en sociale bijstand en hun inspectiediensten, zoals bedoeld in artikel 7, § 1, 13°, van de wet.

De wet heeft in artikel 7, § 1, 13°, de "instellingen of diensten belast met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid of de sociale bijstand en de inspectiediensten belast met de controle op de naleving van de toekenningsvoorwaarden van de in toepassing van die wetgeving toegekende voordelen of uitkeringen" opgenomen in de lijst van actoren aan wie een leesrecht wordt toegekend met betrekking tot in Sidis Suite verwerkte gegevens. Concreet is het zo dat de reglementeringen van diverse sectoren van de sociale zekerheid (met inbegrip van de reglementering inzake maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening) bepalingen bevatten die voorzien in de stopzetting, beperking of de schorsing van (de betaling van) een recht of een voordeel voor personen die, soms afhankelijk van het specifieke juridische statuut, gedetineerd zijn in een inrichting beheerd door de FOD Justitie. De formuleringen zijn divers, maar de essentie is vaak dezelfde: de uitkering of het voordeel van een persoon in detentie wordt geschorst of verminderd omdat, is de impliciete redenering die aan deze bepalingen ten grondslag ligt, hij voor zijn onderhoud ten laste komt van de FOD Justitie.

Vandaag is het zo dat, op basis van artikel 1410, § 4, achtste lid, Ger. W., elke federale overheidsdienst (waaronder dus ook de penitentiaire administratie van de FOD Justitie) verplicht is om op eenvoudig verzoek alle dienstige stukken voor te leggen aan de instelling van sociale zekerheid die daar – in de context van een terugvordering van onterecht uitgekeerde prestaties – om verzoekt. Een ambtshalve melding van de opsluiting van een sociaal verzekerde door de FOD Justitie aan de instellingen van sociale zekerheid is dus de lege lata niet toegelaten. De huidige praktijk bestaat erin de gedetineerde bij zijn onthaal te bevragen omtrent het eventuele genot van een sociale zekerheidsuitkering (waarbij de penitentiaire administratie niet bij machte is te verifiëren of het gegeven antwoord juist is) om dan, in bevestigend geval, de betrokkene te 'responsabiliseren' om zijn uitkeringsinstelling daarvan op de hoogte te brengen (cf. verplichting van de sociaal verzekerde om relevante wijzigingen in zijn feitelijke toestand mee te delen).

In het licht van de finaliteit te vermijden dat een sociaal verzekerde onterecht uitkeringen blijft ontvangen tijdens zijn detentie en zodoende een schuld opbouwt die nefast kan zijn voor zijn reclassering, is dit uiteraard geen ideale situatie. Een automatische, ambtshalve melding vanuit de FOD Justitie zou deze ongewenste situatie verhelpen. Dit standpunt werd – minstens impliciet – ook al ingenomen door het Sectorale Comité voor de Federale Overheid binnen de voormalige CPBL en door diens opvolger het Informatie veiligheidscomité, waar dit Comité aan de RVA een (tijdelijke) machtiging heeft verleend om de gegevens inzake detentie op maandelijks basis rechtstreeks te ontvangen van de FOD Justitie (cf. machtigingen verleend bij beraadslaging FO nr. 07/2017 van 11 april 2017 en nr. 34/2017 van 16 november 2017, zoals herzien bij beraadslaging van het IVC nr. 18/152 van 6 november 2018). Ook de wetgever van de wet van 5 mei 2019 sloot zich daarbij aan, door in artikel 7, § 1, 13°, de instellingen van sociale zekerheid en sociale bijstand uitdrukkelijk op te nemen als één van de actoren aan wie een leesrecht wordt toegekend inzake de gegevens van Sidis Suite. Er is dus een uitdrukkelijke wettelijke grondslag voorhanden voor de doorgifte van gegevens.

De gegevensdoorgifte is er bovendien niet uitsluitend op gericht om (tijdig) de betaling van een voordeel of uitkering stop te kunnen zetten, maar ook om de rechten, met name op basis van informatie over de invrijheidstellingen, tijdig en met zo min mogelijk administratieve lasten voor de sociaal verzekerde te hernemen. Verder kunnen de door de FOD Justitie verstrekte gegevens (i.e. dus de periodes van detentie en het 'regime' van die detentie) ook nodig zijn om in de reglementering omschreven periodes van gelijkstelling of bepalingen inzake wachttijd correct toe te passen, of nog om de bepalingen inzake de verzekerbaarheid toe te passen.

Cela signifie une importante simplification administrative par rapport à la situation actuelle, dans laquelle les organismes doivent tout d'abord compter sur l'initiative de l'assuré social pour être informés d'une incarcération pour devoir ensuite demander des attestations papier au SPF Justice afin de vérifier l'une ou l'autre situation juridique pertinente. Naturellement, cette transmission automatique de données ne porte atteinte ni aux obligations, prescrites le cas échéant dans les réglementations respectives, de prendre contact avec l'assuré social même, ou de mener une enquête complémentaire avant de prendre une quelconque décision concernant notamment ses allocations et son assurabilité, ni à l'obligation de préciser dans la décision les données sur lesquelles elle se base, l'origine et la logique sous-jacente de la décision. Le contact avec l'assuré social sera en effet souvent nécessaire, car les données que transmet le SPF Justice à l'organisme concerné ne constituent dans de nombreux cas pour celui-ci qu'une indication d'une certaine donnée, qui donne alors lieu à une consultation ultérieure. De cette manière, il est également satisfait aux exigences de transparence en vigueur en matière de traitement de données à caractère personnel pour ce qui concerne la transmission de données, et ce, certainement si on les « lit » en combinaison avec le fondement légal explicite à cet égard contenu dans la loi du 5 mai 2019 et avec le présent arrêté.

En tous les cas, il est un fait que, conformément au principe de proportionnalité, les données pouvant être consultées par chaque organisme se limitent aux données pertinentes, nécessaires et suffisantes pour la gestion administrative de ses dossiers. L'arrêté énumère toutes les données transmises par le SPF Justice à partir de Sidis Suite, avec toutefois la réserve expresse que chaque organisme ne peut finalement avoir accès qu'aux données dont il a réellement besoin. Ce filtre *ratione materiae* est appliqué au niveau de la Banque-carrefour de la sécurité sociale et signifie qu'un organisme X aux sous-finalités Y et Z ne dispose, pour la sous-finalité Y, que de l'accès aux données nécessaires à la sous-finalité Y (et pas à celles nécessaires à la sous-finalité Z). Ce filtre s'applique naturellement aussi *ratione personae* : le répertoire de référence créé par la Banque-carrefour garantit que chaque organisme ne peut recevoir/consulter que les données de personnes dont il gère le dossier ou sur lesquelles il enquête. Cela est également explicite en tant que tel dans l'arrêté.

L'autorité de protection des données (APD) a émis un avis concernant le présent projet dans l'avis n° 188/2019 du 29 novembre 2019. Cet avis a conduit à un certain nombre d'adaptations apportées au projet et/ou au présent rapport, commentées ci-dessous.

1. Désignation explicite des responsables respectifs du traitement (marginal 26)

Remarque préalable importante : comme il a été dit, cet arrêté met en œuvre l'article 7, § 2, de la loi mais, comme le fait observer à juste titre l'APD dans son avis (voir marginaux 8 et 17), cet arrêté n'affecte pas les formalités à respecter en application respectivement de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, plus précisément les articles 15 et 46, et de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, plus précisément l'article 35/1, respectivement remplacés par les articles 18 et 39 et inséré par l'article 86 de la loi du 5 septembre instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE. Sont par essence visées ici les délibérations préalables du comité de sécurité de l'information (CSI) qui, selon le cas, sont encore requises dans l'opérationnalisation du droit de lecture réglé dans le présent arrêté.

Bien que dans sa conclusion l'APD n'attache pas explicitement à cette remarque une proposition d'adaptation du projet, l'auteur du projet a jugé indiqué – compte tenu notamment de la remarque de l'APD sous le marginal 18 de son avis – de rendre le projet plus « neutre sur le plan technique et technologique » et, par conséquent, de supprimer du projet l'article 4 en projet (qui précise spécifiquement par quelle voie et suivant quelles modalités les données seraient communiquées par le SPF Justice aux destinataires). La numérotation de cet article a toutefois été maintenue et la disposition a été remplacée par un nouvel article 4 qui prévoit, comme demandé explicitement par l'APD (marginal 26), une désignation explicite des responsables respectifs du traitement pour les données obtenues de Sidis Suite. En ce qui concerne son contenu concret, il est renvoyé dans le commentaire des articles au commentaire de l'article 4.

Het betekent een sterke administratieve vereenvoudiging ten aanzien van de huidige situatie waarin de instellingen dus vooreerst moeten rekenen op het initiatief van de sociaal verzekerde om op de hoogte komen van een opsluiting, om dan in tweede instantie papieren attesten te moeten opvragen bij de FOD Justitie om deze of gene juridisch relevante toestand te verifiëren. Uiteraard doet deze automatische doorgifte van gegevens geen afbreuk aan de desgevallend in de resp. reglementeringen voorgeschreven verplichtingen om, alvorens enige beslissing te nemen ter zake van diens uitkering, verzekeraarheid,... contact te nemen met de sociaal verzekerde zelf of bijkomend onderzoek te voeren, noch aan de verplichting om in de beslissing toe te lichten op welke gegevens deze is gebaseerd, welke de oorsprong daarvan is en welke de onderliggende logica is van de beslissing. Het contact met de sociaal verzekerde zelf zal inderdaad vaak nodig zijn, omdat de van de FOD Justitie ontvangen gegevens in vele gevallen voor de betrokken instelling slechts een indicatie vormen van een bepaald gegeven, die dan aanleiding geeft tot verdere bevraging. Op deze wijze wordt ook voldaan aan het inzake de verwerking van persoonsgegevens geldende transparantievereiste voor wat de gegevensdoorgifte betreft, zeker 'gelezen' in samenhang met de uitdrukkelijke wettelijke grondslag hiervoor in de wet van 5 mei 2019 en met huidig besluit.

In alle gevallen is het zo dat de gegevens die elke instelling kan raadplegen, overeenkomstig het proportionaliteitsbeginsel beperkt zijn tot de gegevens die relevant, noodzakelijk en toereikend zijn voor het administratieve beheer van hun dossiers. In het besluit worden alle gegevens opgesomd die door de FOD Justitie worden doorgezonden vanuit Sidis Suite, evenwel met het uitdrukkelijk voorbehoud dat elke instelling finaal maar toegang mag krijgen tot die gegevens die zij daadwerkelijk nodig heeft. Deze *ratione materiae* filter wordt toegepast op het niveau van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en betekent dat een instelling X met subfinaliteiten Y en Z, voor subfinaliteit Y slechts toegang heeft tot de gegevens nodig voor subfinaliteit Y (en niet tot deze nodig voor subfinaliteit Z). *Ratione personae* speelt deze filter uiteraard ook: het door de Kruispuntbank opgezette referentie- repertorium zorgt ervoor dat elke instelling maar de gegevens ontvangt/kan raadplegen van die personen met betrekking tot wie zij een dossier beheert of een onderzoek voert. Dit wordt ook als zodanig geëxpliciteerd in het besluit.

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) bracht advies uit bij dit ontwerp met advies nr. 188/2019 van 29 november 2019. Dit advies noopte tot een aantal aanpassingen van het ontwerp en/of onderhavig verslag, die hieronder worden toegelicht.

1. Expliciete aanduiding van de respectieve verwerkingsverantwoordelijken (randnr. 26)

Een belangrijke voorafgaande bemerking is dat met dit besluit – zoals gezegd – uitvoering wordt gegeven aan artikel 7, § 2, van de wet, maar dat, zoals de GBA in haar advies (zie randnrs. 8 en 17) terecht opmerkt, dit besluit geen afbreuk doet aan de na te leven formaliteiten in toepassing van resp. de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, meer bepaald de artikelen 15 en 46, en de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, meer bepaald artikel 35/1, zoals vervangen resp. ingevoegd bij de artikelen 18 en 39 en artikel 86 van de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/279 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG. Daarmee wordt in essentie gedoeld op de voorafgaande beraadslagingen van het informatieveiligheidscomité (IVC) die, naargelang het geval, nog vereist zijn bij het operationaliseren van het in dit besluit geregelde leesrecht.

Hoewel de GBA aan deze opmerking in haar conclusie niet uitdrukkelijk een voorstel tot aanpassing van het ontwerp verbindt, heeft de steller van het ontwerp – mede gelet op de opmerking van de GBA onder randnr. 18 van haar advies – het aangewezen geacht om het ontwerp verder "technisch en technologisch neutraal" te maken en bijgevolg het ontwerp-artikel 4 (waarin op specifieke wijze werd bepaald via welke weg en op welke wijze de gegevens door de FOD Justitie aan de ontvangers zouden worden bezorgd) te schrappen uit het ontwerp. De nummering van dit artikel werd evenwel behouden en vervangen door een nieuw artikel 4 waarin, zoals wel uitdrukkelijk gevraagd door de GBA (randnr. 26) een expliciete aanwijzing gebeurt van de respectievelijke verwerkings-verantwoordelijken voor de uit Sidis Suite ontvangen gegevens. Voor de concrete invulling daarvan wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 4.

2. Indication du (ou des) délai(s) de conservation maximum (marginaux 22 et 23)

Concernant la demande d'insertion dans le projet d'une indication du (ou des) délai(s) de conservation maximum dans les organismes et services (d'inspection) des données transmises par le SPF Justice (marginaux 22 et 23), il peut être fait observer qu'à ce délai de conservation s'appliquent les règles visées dans le RGPD et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données automatisés – à savoir le fait que ces données ne peuvent être conservées plus longtemps que nécessaire à la lumière des missions pour lesquelles elles sont traitées (dans ce cadre, il sera en l'espèce tenu compte notamment des délais de prescription en vigueur pour les avantages et allocations (et leur récupération). L'auteur du projet estime toutefois qu'il n'appartient pas à ce projet de fixer les délais de conservation pour le traitement ultérieur par les organismes et services (d'inspection) concernés des données à caractère personnel issues de Sidis Suite. Ce délai de conservation est en effet fixé par le cadre légal de ces derniers. La transmission des données à caractère personnel issues de Sidis Suite doit en effet se faire dans le respect de ces délais de conservation. Il s'agit d'une responsabilité inhérente à la qualité de responsable du traitement dans le chef de chaque organisme et service (d'inspection) concerné. Dans un souci de clarté, la disposition standard précitée relative au délai de conservation à appliquer a toutefois été explicitée à l'article 5, 2°, du projet.

Cette disposition doit donc être lue conjointement avec le nouvel article 4 relatif à la répartition des responsabilités pour le traitement des données (voir plus haut), de sorte qu'il est clair que la fixation du délai de conservation est de la responsabilité de chacun des organismes ou services visés à l'article 2. Pour autant que ce soit nécessaire, les délais de conservation concrets des données peuvent en outre être précisés dans le cadre des délibérations du CSI dont il est question plus haut.

3. Délimitation plus stricte des (catégories de) données (marginaux 16 et 19)

Enfin, en ce qui concerne la délimitation plus stricte des données demandée (marginaux 16 et 19), il est renvoyé dans le commentaire des articles au commentaire de l'article 3.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} comprend une série de définitions qui appellent peu de commentaires. La définition du terme « données » (3°) établit clairement le lien avec les catégories de données énumérées à l'article 5 de la loi et précisées par l'arrêté royal du 20 décembre 2019 pris en exécution de l'article 5, § 6, de la loi. Le but est, bien entendu, que les mêmes définitions renvoient toujours au même concept.

Article 2

L'article 2 a un double contenu. D'une part, la catégorie définie de manière générale à l'article 7, § 1^{er}, 13°, de la loi, est précisée par l'énumération des services et organismes concrets qui sont visés (et qui sont donc, en application du présent arrêté, les destinataires finaux des données transmises par le SPF Justice). D'autre part, les fins spécifiques auxquelles les données reçues peuvent être utilisées sont elles aussi précisées, par service ou organisme.

Ci-dessous figure un résumé, par organisme, des finalités pour lesquelles les données sont traitées.

1° ONEM et organismes de paiement

L'ONEM garantit, en tant que service public, un revenu de remplacement pour les chômeurs involontaires et verse également des allocations aux personnes qui bénéficient du régime de l'interruption de carrière (secteur public) ou du crédit-temps (secteur privé).

L'ONEM doit prévenir et lutter contre l'usage abusif et la fraude dans le chef de ceux qui réclament ces allocations. La base légale générale en la matière figure à l'article 7, § 4, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944, qui évoque en outre les pouvoirs connexes des inspecteurs sociaux. Conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, les inspecteurs sociaux de l'ONEM sont chargés de la constatation des infractions aux articles 232 à 235 du Code pénal social. Les contrôleurs de l'ONEM ont été déclarés compétents en la matière par arrêté royal du 9 juillet 1990, modifié par l'arrêté royal du 16 janvier 1992.

Avec le temps, le législateur a également chargé l'ONEM de contrôler le respect d'autres législations, comme celles relatives à l'interruption de carrière et au crédit-temps.

2. Indicatie van de maximale bewaartermijn(en) (randnrs. 22 en 23)

Aangaande de gevraagde opname in het ontwerp van een indicatie van de maximale bewaartermijn(en) bij de betrokken instellingen en (inspectie)diensten van de door de FOD Justitie doorgezonden gegevens (randnrs. 22 en 23), kan worden opgemerkt dat voor die bewaartermijn uiteraard de regels gelden zoals bepaald in de AVG en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens – namelijk dat deze gegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is in het licht van de opdrachten waarvoor ze worden verwerkt (waarbij i.c. onder meer rekening zal worden gehouden met de geldende verjaringstermijnen voor de (terugvordering) van de geviseerde voordelen en uitkeringen). De steller van het ontwerp meent echter dat het niet toekomt aan dit ontwerp om de bewaartermijnen te bepalen voor de verdere verwerking door de betrokken instellingen en (inspectie)diensten van de uit Sidis Suite ontvangen persoonsgegevens. Die bewaartermijnen worden immers bepaald door het wettelijk kader van laatstgenoemde. De doorgifte van de persoonsgegevens uit Sidis Suite dient uiteraard te gebeuren met respect voor die geldende bewaartermijnen. Het betreft een verantwoordelijkheid die onderdeel uitmaakt van de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke in hoofde van elke betrokken instelling en (inspectie)dienst. Voor de duidelijkheid werd voormelde standaardregel inzake de te hanteren bewaartermijn niettemin geëxpliciteerd in artikel 5, 2°, van het ontwerp.

Deze bepaling dient dus samen gelezen te worden met het nieuwe artikel 4 inzake de verdeling van verantwoordelijkheden voor de gegevensverwerking (zie hoger), zodat duidelijk is dat het vaststellen van de bewaartermijn onder de verantwoordelijkheid valt van elk van de instellingen of diensten bedoeld in artikel 2. Voor zover noodzakelijk kunnen de concrete bewaartermijnen van de gegevens bovendien verder verduidelijkt worden in het kader van de beaadselingen van het IVC waarvan hierboven sprake.

3. Striktere afbakening van de gegevens-(categorieën) (randnrs. 16 en 19)

Voor de gevraagde striktere afbakening van de gegevens (randnrs. 16 en 19), ten slotte, wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking bij artikel 3.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 bevat een reeks definities die weinig toelichting behoeven. In de definitie van het begrip "gegevens" (3°) wordt duidelijk de link gemaakt met de categorieën van gegevens zoals opgesomd in artikel 5 van de wet, en zoals nader ingevuld bij het koninklijk besluit van 20 december 2019 ter uitvoering van artikel 5, § 6, van de wet. De idee is uiteraard dat telkens hetzelfde wordt bedoeld met dezelfde omschrijvingen.

Artikel 2

Artikel 2 heeft een dubbele inhoud. Enerzijds wordt de algemeen omschreven categorie van artikel 7, § 1, 13°, van de wet nader ingevuld door de concrete diensten en instellingen op te sommen die eronder worden begrepen (en die dus in toepassing van dit besluit de eindbestemming zijn van de door de FOD Justitie doorgezonden gegevens). Anderzijds wordt, per dienst of instelling, ook het specifieke doeleinde bepaald waarvoor ze de ontvangen gegevens mogen gebruiken.

Hieronder volgt een samenvatting, per instelling, van de doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt.

1° RVA en uitbetalingsinstellingen

De RVA verzekert, als openbare dienst, een vervangingsinkomen ten voordele van onvrijwillig werklozen en verschaft eveneens uitkeringen aan personen die genieten van het stelsel van de loopbaanonderbreking (openbare sector) of het tijdskrediet (private sector).

De RVA moet oneigenlijk gebruik en bedrog in hoofde van degenen die beroep doen op deze uitkeringen voorkomen en bestrijden. De algemene wettelijke basis hiervoor is artikel 7, § 4, van de Besluitwet van 28 december 1944, waarin ook gewezen wordt op de bevoegdheden van de sociaal inspecteurs ter zake. Bij artikel 5 van het KB van 1 juli 2011 ter uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, zijn de sociaal inspecteurs van de RVA belast met de vaststelling van de inbreuken op de artikelen 232 tot 235 van het Sociaal Strafwetboek. De RVA-controleurs zijn bevoegd verklaard inzake de materie bij KB van 9 juli 1990, gewijzigd bij KB van 16 januari 1992.

Mettertijd heeft de wetgever aan de RVA eveneens het toezicht op de naleving van andere wetgevingen opgedragen, zoals deze inzake loopbaanonderbreking en tijdskrediet.

Les personnes qui sont détenues n'ont pas droit à des allocations de chômage ni à des allocations d'interruption, dès lors que les conditions requises en matière de disponibilité pour le marché du travail ne sont généralement pas remplies.

Les organismes de paiement (OP) qui font partie du secteur du chômage assurent les contacts avec les chômeurs et la constitution du dossier qui doit être introduit à l'ONEM en vue d'établir le droit aux allocations (art. 24 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991). Les périodes de détention préventive ou de privation de liberté sont également prises en considération pour déterminer si une personne peut être admise au bénéfice des allocations de chômage.

Les périodes de détention préventive ou de privation de liberté prolongent le stage durant lequel il doit être justifié d'un certain nombre de journées de travail pour ouvrir le droit aux allocations (art. 30, alinéa 3, 1^o, a)). Les périodes de détention préventive ou de privation de liberté prolongent en outre la période de dispense de stage en vue, après une interruption, d'être à nouveau admis au bénéfice des allocations (art. 42, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, a)).

Les informations relatives aux modalités d'exécution de la peine sont également requises à ce niveau, étant donné que le bénéfice de certaines modalités d'exécution de la peine (telles que la surveillance électronique ou la détention limitée) peut signifier que la personne reste disponible pour le marché du travail, de sorte que son droit aux allocations peut être maintenu.

L'ONEM va donc « croiser » ces données avec ses propres fichiers de bénéficiaires d'allocations de chômage ou d'interruption, de sorte à pouvoir suspendre le paiement d'allocations durant la période au cours de laquelle une personne est détenue ou placée sous mandat d'arrêt, ou tant que le statut d'exécution de la peine ne permet pas d'admettre cette personne au bénéfice d'allocations.

Les services de l'ONEM :

1^o évalueront si les périodes de détention peuvent - selon le régime - être prises en considération pour le calcul des périodes de travail ou y assimilé pour déterminer l'admissibilité au bénéfice d'allocations de chômage. Il s'agit en l'occurrence des données que l'ONEM reçoit des OP dans le cadre de la constitution du dossier de demande d'allocations ;

2^o évalueront s'il y a compatibilité entre les périodes avec droit aux allocations et les périodes de détention.

S'ils constatent une anomalie, ils peuvent refuser, si nécessaire, l'admissibilité au droit aux allocations, faire courir celui-ci à compter d'une date ultérieure ou, si nécessaire, exclure, selon la procédure consacrée, la personne concernée du droit et récupérer les allocations éventuellement octroyées en trop.

Lorsque les services de contrôle constatent des manœuvres frauduleuses dans le chef de la personne concernée, ils peuvent dresser un procès-verbal à destination des services judiciaires.

2^o INAMI et organismes assureurs

L'INAMI et les mutualités doivent être informés de la situation d'« incarcération » d'une personne, de sorte qu'ils puissent appliquer les dispositions en matière d'assurabilité et déterminer s'ils peuvent octroyer une allocation, une indemnisation, etc. à cette personne.

Secteur des soins de santé

Dès lors que les détenus sont financièrement à charge du SPF Justice concernant leurs soins de santé, leur droit aux soins de santé (à charge de la mutualité) est suspendu durant la détention.

Les détenus peuvent prétendre aux prestations de l'assurance maladie obligatoire uniquement dans les cas suivants, à condition d'être en ordre au niveau de leur assurabilité :

- pendant un congé pénitentiaire ;
- pendant l'interruption de l'exécution de la peine ;
- pendant la durée de la surveillance électronique ;
- après une libération.

Dès lors que la détention préventive sous surveillance électronique est une forme de surveillance électronique, l'assurance maladie obligatoire intervient dans ce cas également, à condition chaque fois que la personne concernée soit en ordre au niveau de son admissibilité.

Les internés qui séjournent dans un établissement du SPF Justice voient eux aussi leur droit aux soins de santé suspendu durant ce séjour, étant donné qu'ils sont financièrement à charge du SPF Justice en ce qui concerne leurs soins de santé.

Ces dispositions sont prévues à l'article 136, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, lu conjointement avec l'article 5 du règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Personen die gedetineerd zijn, hebben geen recht op werkloosheidsuitkeringen, noch op onderbrekingsuitkeringen, omdat de vereiste voorwaarden qua beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt doorgaans niet vervuld zijn.

De uitbetalingsinstellingen (UI's) die deel uitmaken van de sector werkloosheid staan in voor de contacten met de werklozen en de samenstelling van het dossier dat moet worden ingediend bij de RVA met het oog op het vaststellen van het recht op uitkeringen (art. 24 KB 25 november 1991). Periodes van voorlopige hechtenis of van vrijheidsberoving bepalen mee of iemand al dan niet kan worden toegelaten tot het recht op werkloosheidsuitkeringen.

Periodes van voorlopige hechtenis of van vrijheidsberoving verlenen de wachttijd waarbinnen een aantal werkdagen moet worden bewezen om het recht op uitkeringen te openen (art. 30, derde lid, 1^o, a)). Periodes van voorlopige hechtenis of van vrijheidsberoving verlenen eveneens de periode van vrijstelling van wachttijd om, na een onderbreking, terug toegelaten te worden tot het recht op uitkeringen (art. 42, § 2, eerste lid, 1^o, a)).

Informatie met betrekking tot strafuitvoeringsmodaliteiten is daarbij ook vereist, omdat het genot van bepaalde strafuitvoeringsmodaliteiten (zoals elektronisch toezicht of beperkte detentie) kan betekenen dat de persoon beschikbaar blijft voor de arbeidsmarkt, zodat hun recht op uitkeringen behouden kan blijven.

De RVA zal deze gegevens dus 'kruisen' met de eigen bestanden van gerechtigden op werkloosheids- of onderbrekingsuitkeringen, zodat hij de betaling van uitkeringen kan schorsen gedurende de periode dat een persoon gedetineerd is of zich onder aanhoudingsmandaat bevindt of onder een strafuitvoeringsstatuut staat dat het recht op uitkeringen niet toelaat.

De diensten van de RVA zullen :

1^o oordelen of de periodes van detentie - afhankelijk van het regime - in rekening kunnen gebracht worden bij de berekening van de arbeids- en gelijkgestelde periodes voor het bepalen van de toelaatbaarheid tot het recht op werkloosheidsuitkeringen. Het betreft hier de gegevens die de RVA ontvangt van de UI's in het kader van de samenstelling van het dossier met de aanvraag om uitkeringen.

2^o oordelen of er verenigbaarheid is tussen de periodes met recht op uitkeringen en periodes van detentie.

Als zij hierbij een anomalie vaststellen, weigeren zij zo nodig de toelating tot het recht op uitkeringen of laten zij het op een latere datum ingaan of sluiten, conform de geijkte procedure, de betrokken persoon zo nodig uit van het recht en vorderen de eventueel teveel toegekende uitkeringen terug.

Wanneer de controlediensten bedrieglijke handelingen vaststellen in hoofde van de betrokken personen kunnen zij een proces-verbaal opstellen ten behoeve van de gerechtelijke diensten.

2^o RIZIV en verzekeringsinstellingen

Het RIZIV en de ziekenfondsen moeten worden ingelicht over de situatie "opsluiting" van een persoon zodat ze bepalingen inzake verzekeraarbaarheid kunnen toepassen en kunnen bepalen of ze al dan niet een uitkering, vergoeding,... kunnen toekennen aan die persoon.

Sector geneeskundige zorgen

Aangezien gedetineerden voor hun gezondheidszorg financieel ten laste zijn van de FOD Justitie, wordt hun recht op geneeskundige verzorging (lastens het ziekenfonds) geschorst tijdens de detentie.

Enkel in de volgende gevallen kunnen gedetineerden aanspraak maken op de prestaties van de verplichte ziekteverzekering, op voorwaarde dat ze in orde zijn met hun verzekeraarbaarheid:

- gedurende een penitentiaal verlof;
- gedurende de onderbreking van de strafuitvoering;
- gedurende de duur van het elektronisch toezicht;
- na een invrijheidstelling.

Aangezien voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht een vorm van elektronisch toezicht is, komt de verplichte ziekteverzekering ook in dit geval tussen, telkens op voorwaarde dat de betrokken persoon in orde is met zijn verzekeraarbaarheid.

Ook voor geïnterneerden die verblijven in een inrichting van de FOD Justitie geldt dat hun recht op geneeskundige verzorging is geschorst tijdens dat verblijf omdat zij voor hun gezondheidszorg financieel ten laste zijn van de FOD Justitie.

Dit alles is bepaald in artikel 136, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, samen gelezen met artikel 5 van de Verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11^o van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Le secteur des soins de santé a donc besoin des données du SPF Justice concernant les périodes de détention et des informations sur les modalités d'exécution de la peine, pour vérifier si un assuré entre ou non en ligne de compte à un moment donné pour une prise en charge.

Le secteur des soins de santé a en outre besoin des données susmentionnées pour pouvoir appliquer les dispositions en matière d'assurabilité. Il existe ainsi une dispense de stage pour les personnes qui étaient à charge du SPF Justice du fait de leur détention durant les six mois précédant une réinscription. Il se peut que d'autres mesures soient prises ultérieurement concernant l'assurabilité des détenus, de sorte que les mutualités doivent disposer des données susmentionnées.

Secteur des allocations

Dans des cas bien précis de séjour en prison, l'octroi de la prestation est suspendu ou le montant de la prestation est réduit de moitié. Dans le cadre de l'assurabilité, une période de détention préventive ou de privation de liberté peut donner lieu à l'application de l'assurance continuée.

Il est nécessaire pour les différentes mutualités d'être informées en temps utile que le titulaire reconnu incapable de travailler, qui peut prétendre aux indemnités d'incapacité de travail et éventuellement à l'allocation forfaitaire pour l'aide de tiers, se trouve en période de détention préventive ou de privation de liberté. Pour l'application de l'assurance continuée en cas de détention préventive ou de privation de liberté, il est en outre nécessaire de disposer de la période de détention préventive ou de privation de liberté.

Concrètement, les données du SPF Justice sont utiles, de lege lata, à l'application des dispositions suivantes :

Régime des travailleurs

a) Indemnités d'incapacité de travail

Article 233 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

b) Allocation forfaitaire pour l'aide d'une tierce personne

Article 215bis, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

c) Assurabilité : assurance continuée

Article 247, § 1^{er}, 7^o, et article 248, alinéa 1^{er}, f), de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Régime des indépendants

a) Indemnités d'incapacité de travail

Article 32 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

b) Allocation forfaitaire pour l'aide d'une tierce personne

Article 12, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants et article 215bis, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

3° SPP Intégration sociale et CPAS

Il convient de faire une distinction entre le droit à l'intégration sociale et le droit à l'aide sociale.

Pour les CPAS, l'utilisation des données reçues du SPF Justice, comme le prévoit le présent arrêté, est importante aux fins de l'application correcte et du contrôle du respect de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale. L'article 39 de l'arrêté précité dispose que le paiement du revenu d'intégration est suspendu « durant la période au cours de laquelle une personne est placée, à charge des pouvoirs publics, dans un établissement de quelque nature que ce soit en exécution d'une décision judiciaire ainsi que celle au cours de laquelle une personne subit une peine privative de liberté et qui reste inscrite au rôle d'un établissement pénitentiaire. » Les personnes placées sous surveillance électronique restent également inscrites au rôle de la prison, de sorte que le paiement du revenu d'intégration est, dans ce cas, également suspendu ; ces personnes reçoivent toutefois une indemnité de la Communauté compétente. Les données reçues du SPF Justice servent à permettre l'application correcte de cette disposition.

De sector geneeskundige zorgen heeft dus nood aan de gegevens van de FOD Justitie inzake periodes van detentie en informatie inzake strafuitvoeringsmodaliteiten, teneinde na te gaan of een verzekerde op een gegeven ogenblik wel of niet in aanmerking komt voor tenlasteneming.

Verder heeft de sector geneeskundige zorgen nood aan de voormelde gegevens om bepalingen inzake verzekerbaarheid te kunnen toepassen. Zo bestaat er een vrijstelling van wachttijd voor personen die tijdens de zes maanden die voorafgaan aan een herschrijving ten laste waren van de FOD Justitie wegens gedetineerd. In de toekomst kunnen andere maatregelen worden genomen inzake de verzekerbaarheid van gedetineerden die tot gevolg hebben dat de ziekenfondsen dienen te beschikken over de voormelde gegevens.

Sector uitkeringen

In welomschreven gevallen van een verblijf in een gevangenis wordt de toekenning van de prestatie geschorst of het bedrag van de prestatie tot de helft vermindert. In het kader van de verzekerbaarheid kan een periode van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving aanleiding geven tot de toepassing van de voortgezette verzekering.

Voor de verschillende ziekenfondsen is het noodzakelijk om tijdig op de hoogte te zijn dat de arbeidsongeschikte erkende gerechtigde die aanspraak kan maken op arbeidsongeschiktheidsuitkeringen en eventueel de forfaitaire tegemoetkoming voor hulp van derden zich in een periode van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving bevindt. Voorts is het voor de toepassing van de voortgezette verzekering bij een voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving noodzakelijk om over de periode van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving te beschikken.

Concreet zijn, de lege lata, de gegevens van de FOD Justitie dienstig voor de toepassing van volgende bepalingen:

Stelsel van de werknemers

a) Arbeidsongeschiktheidsuitkeringen

Artikel 233 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

b) Forfaitaire tegemoetkoming voor hulp van derden

Artikel 215bis, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

c) Verzekerbaarheid: voortgezette verzekering

Artikel 247, § 1, 7^o, en artikel 248, eerste lid, f), van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Stelsel van de zelfstandigen

a) Arbeidsongeschiktheidsuitkeringen

Artikel 32 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten.

b) Forfaitaire tegemoetkoming voor hulp van derden

Artikel 12, eerste lid van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten jo artikel 215bis, § 1 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

3° POD Maatschappelijke Integratie en OCMW's

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het recht op maatschappelijke integratie en het recht op maatschappelijke dienstverlening.

Voor de OCMW's is het gebruik van de gegevens ontvangen van de FOD Justitie, zoals bepaald in dit besluit, van belang voor de correcte toepassing en de controle op de naleving van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie. Artikel 39 van voormeld besluit bepaalt dat de betaling van het leefloon wordt geschorst "tijdens de periode waarin een persoon wordt geplaatst, ten laste van de overheid, in een instelling van om het even welke aard, in uitvoering van een gerechtelijke beslissing en tijdens de periode waarin een persoon een vrijheidsstraf ondergaat en ingeschreven blijft op de rol van een strafinrichting." Ook de personen geplaatst onder elektronisch toezicht blijven ingeschreven op de rol van de gevangenis waardoor de uitbetaling van het leefloon ook hier wordt geschorst; deze personen krijgen wel een uitkering van de bevoegde Gemeenschap. De van de FOD Justitie ontvangen gegevens dienen om deze bepaling correct te kunnen toepassen.

La donnée relative à l'incarcération est toutefois également pertinente et nécessaire pour l'intervention du CPAS dans le cadre du droit à l'aide sociale. Dans le cadre du droit à l'aide sociale, le CPAS doit, en effet, vérifier si la personne concernée est en mesure de mener une vie conforme à la dignité humaine et si elle se trouve ou non en état de besoin (articles 1^{er} et 60, § 1^{er}, de la loi organique des centres publics d'action sociale du 8 juillet 1967). Il est dès lors nécessaire que le CPAS sache si une personne concernée, qui a, ou non, droit à l'intégration sociale, séjourne dans un tel établissement. Le fait que la personne concernée séjourne en prison aura, en fin de compte, un impact évident sur la nature et le montant éventuel de l'aide sociale.

En outre, ces données sont importantes afin de déterminer la compétence territoriale des CPAS. En effet, le CPAS de la commune où la personne concernée est inscrite au registre national au moment de l'admission dans l'établissement sera compétent, et ce, sur la base de la règle spéciale de compétence contenue à l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965. Ce CPAS est compétent pendant le séjour dans l'établissement, même si la personne concernée perd son inscription ou change d'inscription.

Le SPP IS a également besoin de ces données dans le cadre de sa compétence de contrôle. Ce contrôle a pour but, d'une part, d'assurer la bonne exécution par les CPAS des dispositions établies par la loi et dès lors de garantir le respect du droit à l'intégration sociale et à l'aide sociale des utilisateurs et, d'autre part, de contrôler le soutien octroyé aux CPAS qui font l'objet d'un subside de l'État fédéral.

4° Le service fédéral des Pensions

Le service fédéral des Pensions (SFP) est chargé de l'octroi et du paiement des pensions dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime du secteur public, des pensions de réparation et des rentes de guerre, des pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre et des victimes d'actes de terrorisme, de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), ainsi que du paiement des pensions dans le régime des indépendants et du revenu garanti aux personnes âgées (RG).

En cas de détention ou d'incarcération, le paiement de ces avantages est, dans certains cas, suspendu.

Dans certains cas, la pension ne peut être octroyée qu'à la condition que le titulaire n'ait pas attenté à la vie de la personne qui lui ouvre le droit à une pension (p. ex. le conjoint ou ex-conjoint) ou ne soit pas déclaré indigne à succéder.

Dans le régime du secteur public, la condamnation à une peine criminelle signifie la déchéance de la pension de retraite ou du droit à la percevoir (la pension peut être rétablie ou accordée en cas de grâce et elle est rétablie en cas de réhabilitation du condamné).

Concernant les pensions de réparation, le droit de les percevoir ou d'en bénéficier est suspendu si l'intéressé a été condamné pour crime ou délit à une peine privative de liberté ou s'il se trouve hors du pays et fait l'objet de poursuites judiciaires.

Concernant les pensions de dédommagement, le droit de les percevoir ou d'en bénéficier est suspendu si l'intéressé a été condamné pour crime ou délit à une peine privative de liberté.

Actuellement, ce sont les bénéficiaires eux-mêmes qui doivent communiquer cette information au SFP. Cette communication n'est parfois pas effectuée ou l'est tardivement. Cela entraîne des récupérations d'indus.

C'est la raison pour laquelle le SFP souhaite être informé en temps utile de l'incarcération ou de la libération d'une personne qui a droit à l'un des avantages précités, de l'existence de poursuites judiciaires à l'encontre de cette personne et de la nature de la condamnation. Les données judiciaires contenues dans le flux (informations simplifiées sur le(s) titre(s) de détention) fournit une indication selon laquelle un problème peut se poser en ce qui concerne ces conditions et qu'un complément d'enquête doit être effectué.

Concrètement, les données du SPF Justice sont utiles, de lege lata, au SFP pour l'application des dispositions suivantes :

Pensions du régime des travailleurs salariés

Articles 19, § 2, et 21^{ter}, § 3, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

Article 70, article 74, § 2, a), et article 75 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

Het gegeven van opsluiting is evenwel ook relevant en noodzakelijk voor de fussenkomst van het OCMW in het kader van het recht op maatschappelijke dienstverlening. In het kader van het recht op maatschappelijke dienstverlening dient het OCMW immers na te gaan of betrokkene in staat is om een menswaardig bestaan te leiden en of betrokkene al dan niet behoeftig is (art 1 en artikel 60 § 1 van de organieke wet van 8 juli 1967 betreffende de OCMW's). Het is dan ook noodzakelijk dat het OCMW weet of een betrokkene, die al dan niet gerechtigd is op maatschappelijke integratie, in een dergelijke instelling verblijft. Het feit dat betrokkene in de gevangenis verblijft, zal per slot van rekening een evidente impact hebben op de aard en het eventuele bedrag van de maatschappelijke dienstverlening.

Daarenboven zijn deze gegevens belangrijk om de territoriale bevoegdheid te bepalen van de OCMW's. Immers zal het OCMW van de gemeente waar de betrokkene is ingeschreven in het rijksregister op het moment van de opname in de instelling, bevoegd zijn en dit op grond van de bijzondere bevoegdheidsregel van artikel 2§ 1 van de wet van 2 april 1965. Dit OCMW is bevoegd gedurende het verblijf in de instelling, ook als de betrokkene zijn inschrijving verliest of verandert van inschrijving.

Ook de POD MI heeft in het kader van haar controlebevoegdheid nood aan deze gegevens. Het doel van deze controle is enerzijds de goede uitvoering vanwege de OCMW's te verzekeren van de bepalingen vastgelegd door de wet en dus de naleving van het recht op maatschappelijke integratie en op maatschappelijke dienstverlening van de gebruikers te verzekeren en anderzijds de steun te controleren die werd toegekend aan de OCMW's die het voorwerp uitmaken van een subsidie van de federale Staat.

4° De Federale Pensioendienst

De Federale Pensioendienst (FPD) staat in voor het toekennen en betalen van de pensioenen in de werknemersregeling en de ambtenarenregeling de vergoedingspensioenen en oorlogsrenten, de herstelpensioenen van de burgerlijke oorlogsslachtoffers en de slachtoffers van daden van terrorisme en de inkomensgarantie voor ouderen (IGO), alsook voor het betalen van de pensioenen in de zelfstandigenregeling en het gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GI).

Ingeval van gevangenschap of opsluiting wordt in bepaalde gevallen de uitbetaling van deze voordelen geschorst.

In bepaalde gevallen kan het pensioen slechts toegekend worden onder de voorwaarde dat de titularis de persoon die hem het recht op een pensioen opent (bv. de echtgenoot of gewezen echtgenoot) niet naar het leven heeft gestaan of niet onwaardig is te erven.

In de ambtenarenregeling betekent de veroordeling tot een criminele straf het vervallen van het rustpensioen of van het recht om het te ontvangen (het pensioen kan in geval van gratieverlening hersteld of verleend worden, en het wordt hersteld in geval van herstel in eer en rechten van de veroordeelde).

Inzake vergoedingspensioenen wordt het recht om het te verkrijgen of te genieten geschorst indien de belanghebbende wegens een misdrijf tot een vrijheidsstraf is veroordeeld of indien hij buiten het land verblijft en hij gerechtelijk vervolgd wordt.

Inzake herstelpensioenen wordt het recht om het te verkrijgen of te genieten geschorst indien de belanghebbende wegens een misdrijf tot een vrijheidsstraf is veroordeeld.

Momenteel zijn het de gerechtigden zelf die de FPD van dit gegeven in kennis moeten stellen. Dit gebeurt soms niet of laattijdig. Dit leidt tot terugvorderingen van onverschuldigde betalingen.

Om die reden wenst de FPD tijdig op de hoogte te zijn van de opsluiting of de invrijheidstelling van een persoon die gerechtigd is op één van de voormelde voordelen, of hij gerechtelijk vervolgd wordt en van de aard van de veroordeling. De in de flux vervatte gerechtelijke gegevens (vereenvoudigde informatie over de opsluitingstitel(s)) geeft een indicatie dat er zich met betrekking tot deze voorwaarden een probleem kan stellen en dat er verder onderzoek moet gevoerd worden.

Concreet zijn, de lege lata, de gegevens van de FOD Justitie voor de FPD dienstig voor de toepassing van volgende bepalingen:

Pensioenen werknemersregeling

Artikel 19, § 2, en 21^{ter}, § 3, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

Artikel 70, artikel 74, § 2, a) en artikel 75 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

Pensions du régime du secteur public

Articles 50^{ter} et 50^{quater} de la loi de réformes économiques et budgétaires du 5 août 1978.

Article 49 de la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques.

Article 131 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses.

Article 2, § 3, article 6, alinéa 3, et article 9, alinéa 7, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

Pensions de réparation

Article 53 de l'arrêté du Régent du 5 octobre 1948 approuvant le texte des lois coordonnées sur les pensions de réparation.

Pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre et du terrorisme

Article 30 de la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs ayants droit.

Article 26 de la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme.

Pensions des indépendants

Articles 7, § 2, et 8^{ter}, § 3, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Article 94, 2°, article 101, a), et article 147 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Garantie de revenus aux personnes âgées

Article 43 de l'arrêté royal du 21 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées.

Revenu garanti aux personnes âgées

Article 64 et l'article 67 de l'arrêté royal du 29 avril 1969 portant règlement général en matière de revenu garanti aux personnes âgées.

5° Les services Régionaux de l'emploi

Par la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'Etat, les Régions ont, depuis le 1 juillet 2014, pour un certain nombre de matières prévues dans l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et dans l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage, acquis la compétence de décision, tandis que la compétence réglementaire continue à relever de l'autorité fédérale et que l'ONEM, en tant qu'organisme qui gère le paiement des allocations, est chargé de l'exécution matérielle des décisions de l'organisme régional compétent.

C'est ainsi que Forem, Actiris, VDAB et l'Arbeitsamt sont devenus compétents pour le suivi de la disponibilité active et passive des demandeurs d'emploi et exercent effectivement cette compétence depuis le 1^{er} janvier 2016.

Le cadre normatif fédéral selon lequel doit se faire le suivi de la disponibilité est fixé par l'arrêté royal du 14 décembre 2015, modifiant les articles 56 et 58 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant les articles 36/1 à 36/11, 56/1 à 56/6 et 58/1 à 58/12 dans le même arrêté.

En considérant la compétence de décision relative au contrôle de la disponibilité active, il est établi, en application de l'article 58/2 de de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, que le chômeur complet ne peut être soumis à la procédure du contrôle de la disponibilité active que s'il est satisfait simultanément à certaines conditions, dont le fait de bénéficier effectivement d'allocations de chômage ou d'insertion.

En considérant la compétence de décision relative à la disponibilité passive, le service Régional de l'emploi contrôle les situations de chômage volontaire visées à l'article 51 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, à l'exception de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 2, 1° et 2° (licenciement à la suite d'une attitude fautive et abandon d'emploi, pour l'application desquels une formation professionnelle est assimilée à une occupation) ainsi que l'indisponibilité pour le marché de l'emploi visée à l'article 56 et l'inscription comme demandeur d'emploi visée à l'article 58 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991.

Pensioenen Ambtenarenregeling

Artikel 50^{ter} en artikel 50^{quater} van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen.

Artikel 49 van de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen.

Artikel 131 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.

Artikel 2, § 3, artikel 6, derde lid, en artikel 9, zevende lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Vergoedingspensioenen

Artikel 53 van het besluit van de Regent van 5 oktober 1948 houdende goedkeuring van de tekst van de samengeordende wetten op de vergoedingspensioenen.

Herstelpensioenen voor burgerlijke slachtoffers van oorlog en terrorisme

Artikel 30 van de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstelpensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden.

Artikel 26 van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme.

Pensioenen zelfstandigen

Artikel 7, § 2 en artikel 8^{ter}, § 3 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

Artikel 94, 2°, artikel 101, a), en artikel 147 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

Inkomensgarantie voor ouderen

Artikel 43 van het koninklijk besluit van 21 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen.

Gewaarbordd inkomen voor bejaarden

Artikel 64 en artikel 67 van het koninklijk besluit van 29 april 1969 houdende algemeen reglement betreffende het gewaarborgd inkomen voor bejaarden.

5° De Gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding

Ingevolge de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming, kregen de Gewesten, met ingang van 1 januari 2014, beslissingsbevoegdheid inzake een aantal materies voorzien in de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en in het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering, terwijl de regelgevende bevoegdheid op federaal niveau bleef en de RVA, in haar hoedanigheid van instelling die de betaling van de uitkeringen beheert, belast is met de materiële uitvoering van de beslissingen genomen door de bevoegde Gewestelijke instelling.

Zo zijn Forem, Actiris, VDAB en Arbeitsamt bevoegd geworden voor de opvolging van de actieve en passieve beschikbaarheid van de werkzoekenden en oefenen ze effectief deze bevoegdheid uit sinds 1 januari 2016.

Het federale regelgevende kader waarin bepaald is hoe de opvolging van de beschikbaarheid dient te gebeuren, is vastgesteld in het koninklijk besluit van 14 december 2015 tot wijziging van de artikelen 56 en 58 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoeging van artikelen 36/1 tot 36/11, 56/1 tot 56/6 en 58/1 tot 58/12 in hetzelfde besluit.

Gelet op de beslissingsbevoegdheid inzake de controle van de actieve beschikbaarheid: in toepassing van artikel 58/2 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, is vastgesteld dat de volledig werkloze slechts aan de procedure tot controle van de actieve beschikbaarheid kan worden onderworpen, indien voldaan is aan een aantal voorwaarden, waaronder het effectief ontvangen van een werkloosheids- of een inschakelingsuitkering.

Gelet op de beslissingsbevoegdheid met betrekking tot de passieve beschikbaarheid: de Gewestelijke dienst controleert de situaties van vrijwillige werkloosheid bedoeld in artikel 51 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, met uitzondering van artikel 51, § 1, tweede lid, 1° en 2° (het verlaten van een passende dienstbetrekking zonder wettige reden en het ontslag dat het redelijke gevolg is van een foutieve houding van de werknemer, voor de toepassing waarvan een beroepsopleiding gelijkgesteld wordt met een tewerkstelling) alsook de situaties van onbeschikbaarheid voor de arbeidsmarkt bedoeld in artikel 56 en de inschrijving als werkzoekende bedoeld in artikel 58 van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

Par définition, pour être soumis au contrôle de la disponibilité passive, il faut donc également effectivement percevoir des allocations de chômage ou d'insertion.

En considérant également l'article 67 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 qui prévoit que le chômeur n'a pas droit aux allocations durant une période de détention préventive ou de privation de liberté puisqu'il n'est plus disponible pour le marché de l'emploi.

Les agents évaluateurs du service Régional de l'emploi qui sont en charge d'établir la recevabilité/convocabilité de chaque demandeur d'emploi doivent donc être en mesure de connaître les dates d'incarcération pour établir la période exacte de non convocabilité du demandeur d'emploi, en regard des articles précités.

Dans le cadre du contrôle de la disponibilité active, le demandeur d'emploi qui ne se présente pas à l'entretien (convoqué par pli recommandé) n'apporte aucune preuve de son comportement de recherche active d'emploi et est sanctionné en vertu de l'article 58/9 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991. En fonction du type d'entretien, la sanction peut être un avertissement, une exclusion du bénéfice des allocations de 13 semaines ou une exclusion indéterminée du bénéfice des allocations.

Dans le cadre de la disponibilité passive, si le demandeur d'emploi est absent à l'audition (convoquée par pli recommandé), il peut être exclu du droit aux allocations conformément aux articles 52*bis* à 53*bis* (en fonction des éléments du dossier : avertissement ou sanction de 4 à 52 semaines ou perte du droit en cas de récidive).

Les conséquences d'absences aux convocations du service Régional de l'emploi sont donc notables et préjudiciables aux demandeurs d'emploi. Les institutions concernées par le traitement de ces dossiers sont également impactées : aussi bien le service Régional de l'emploi dans le cadre de sa mission de décision en matière de contrôle de la disponibilité active et passive, que l'ONEM qui applique opérationnellement ces décisions, dans le cadre de la gestion des paiements des allocations.

Dès lors que le service Régional de l'emploi est finalement informé de l'incarcération du demandeur d'emploi, par le demandeur d'emploi lui-même ou par une tierce personne, les décisions d'exclusion prises en application des articles précités doivent faire l'objet d'une révision. Sans information de ceux-ci, les décisions d'exclusions restent d'application puisque la donnée n'est pas connue par ailleurs.

6° L'assurance soins flamande

La protection sociale flamande (Vlaamse sociale bescherming) n'intervient pas durant la période au cours de laquelle les bénéficiaires séjournent en prison ou dans des établissements ou des sections de défense sociale organisés par l'autorité fédérale, ou dans des centres de psychiatrie légale organisés par l'autorité fédérale.

Celui qui ne paie pas ses cotisations pour la protection sociale flamande se voit infliger une amende administrative. Cette amende peut être annulée lorsque le membre séjournant dans un établissement pénitentiaire durant la période où la caisse d'assurance soins envoie un rappel par recommandé.

La caisse d'assurance soins peut dispenser des personnes du paiement de cotisations en retard d'acquiescement ou diminuer le montant des cotisations lorsque l'usager se trouve dans une situation digne d'intérêt et a besoin de soins dans le cadre des piliers de la protection sociale flamande, tels que visés à l'article 4, alinéa premier, 4° à 9° inclus du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande. Celui qui était détenu au moment de la réclamation des cotisations est considéré de plein droit comme une personne se trouvant dans une situation digne d'intérêt.

Actuellement, les caisses d'assurances soins ou l'Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming dépendent des personnes en grande dépendance de soins elles-mêmes pour l'obtention des informations sur la détention. Cela devrait dès lors changer avec le flux prévu dans le présent arrêté.

Concrètement, les données du SPF Justice sont, de lege lata, pertinentes pour l'application des dispositions suivantes en matière de protection sociale flamande.

Décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, article 46, § 2, alinéa 2, 3°, et article 61.

Arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, article 82, alinéa 1^{er}, article 142, article 194, § 3, alinéa 3, article 243.

Om onderworpen te zijn aan de controle van de passieve beschikbaarheid dient men dus eveneens per definitie effectief een werkloosheids- of inschakelingsuitkering te ontvangen.

Gelet op artikel 67 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 dat voorziet dat de werkloze geen recht heeft op uitkeringen tijdens een periode van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving, aangezien hij dan niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt.

De beambten-beoordelaars van de Gewestelijke dienst die belast zijn met het vaststellen van de ontvankelijkheid/de oproepbaarheid van elke werkzoekende, moeten dus de data van opsluiting kennen om exact de periode te bepalen waarin de werkzoekende, in het licht van voorgaande artikelen, niet kan worden opgeroepen,

In het kader van de controle van de actieve beschikbaarheid, geldt als regel dat de werkzoekende die zich niet meldt voor het onderhoud (waarvoor hij bij aangetekende brief is opgeroepen) geen bewijs levert van zijn actief zoekgedrag naar werk en dienvolgens wordt gesanctioneerd in toepassing van artikel 58/9 van het koninklijk besluit van 25 november 1991. Naargelang het soort onderhoud, kan de sanctie bestaan uit een waarschuwing, een uitsluiting van het recht op uitkeringen voor 13 weken of een uitsluiting van het recht op uitkeringen voor onbepaalde tijd.

In het kader van de passieve beschikbaarheid, geldt als regel dat de werkzoekende die afwezig is op een verhoor (waarvoor hij bij aangetekend schrijven is opgeroepen), kan uitgesloten worden van het recht op uitkeringen overeenkomstig de artikelen 52*bis* tot 53*bis* (in functie van de elementen van het dossier: een waarschuwing of een sanctie van 4 tot 52 weken, of verlies van recht in geval van recidive).

De gevolgen van de afwezigheid bij oproepingen van de Gewestelijke dienst zijn dus aanzienlijk en nadelig voor de werkzoekenden. Maar ook de diensten belast met het behandelen van deze dossiers worden getroffen: zowel de Gewestelijke diensten in het kader van hun beslissingsbevoegdheid inzake de controle op de actieve en passieve beschikbaarheid, als de RVA, die deze beslissingen uitvoert, in het kader van het beheer van de betaling van de uitkeringen.

Wanneer dan de Gewestelijke dienst uiteindelijk kennis krijgt van de opsluiting van een werkzoekende, ofwel door melding van de werkzoekende zelf of door een derde, moeten de in toepassing van de hierboven geciteerde artikelen genomen beslissingen tot uitsluiting worden herzien. Zonder kennisgeving door deze laatste, blijven de uitsluitingsbeslissingen van toepassing aangezien dit gegeven niet op een andere wijze gekend is.

6° De Vlaamse zorgverzekering

De tegemoetkomingen van de Vlaamse sociale bescherming worden niet uitgevoerd voor de periode waarin de gerechtigden in gevangnissen opgesloten zijn of opgenomen zijn in inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij georganiseerd door de federale overheid of in forensische psychiatrische centra georganiseerd door de federale overheid.

Wie zijn premies voor de Vlaamse sociale bescherming niet betaalt, wordt een administratieve geldboete opgelegd. Deze boete kan kwijtgescholden worden als het lid tijdens de periode van aangetekende herinnering van de zorgkas in een strafinstelling verbleef.

De zorgkas kan personen vrijstellen van de betaling van niet tijdig betaalde premies of de premies verminderen wanneer de gebruiker zich bevindt in een behartigenswaardige situatie, en behoefte heeft aan zorg in het kader van de pijlers van de Vlaamse sociale bescherming, vermeld in artikel 4, eerste lid, 4° tot en met 9°, van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming. Wie in detentie was op het moment van het opvragen van de premie, wordt van rechtswege geacht zich in een behartigenswaardige situatie te bevinden.

Momenteel zijn de zorgkassen of het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming voor de informatie over detentie afhankelijk van de zorgbehoevende zelf. Met de in dit besluit geregelde flux zou dat dus veranderen.

Concreet zijn, de lege lata, de gegevens van de FOD Justitie dienstig voor de toepassing van volgende bepalingen inzake de Vlaamse sociale bescherming.

Decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, artikel 46, § 2, tweede lid, 3°, en artikel 61.

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, artikel 82, eerste lid, 1°, artikel 142, artikel 194, § 3, derde lid, artikel 243.

7° Direction générale Personnes handicapées

La mission de la direction générale Personnes handicapées est d'octroyer des allocations aux adultes handicapés après l'évaluation de leur handicap et l'enquête sur leurs revenus.

Il existe deux types d'allocations fédérales pour les personnes handicapées :

1. l'allocation de remplacement de revenus et
2. l'allocation d'intégration.

La DG Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale doit disposer des données relatives à l'incarcération, à la libération et aux modalités d'exécution de la peine, car, en vertu de l'article 12, § 2, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées et de l'article 28 de l'arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées, les allocations ne sont pas payées pendant la durée de leur détention ou de leur internement aux personnes handicapées détenues dans une prison ou internées dans un établissement de défense sociale.

Il importe en outre de recevoir des informations sur les modalités d'exécution de la peine puisque la suspension ne s'applique en principe qu'à l'égard de personnes détenues dans une prison ou internées dans un établissement de défense sociale. L'allocation reste suspendue en cas de libération partielle en vue de réinsertion et de congé pénitentiaire. En cas de libération conditionnelle ou totale, l'allocation est versée à nouveau si la personne remplit encore toutes les autres conditions. Les données envoyées par le SPF Justice seront transmises aux équipes de base afin que celles-ci puissent prendre une décision au sujet de la personne en question notamment sur la base de ces données.

Base réglementaire

- Loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, article 12, § 2.
- Arrêté royal du 22 mai 2003 relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière des allocations aux personnes handicapées, article 28.

Dans un deuxième paragraphe, il est également conféré un droit de lecture aux inspecteurs sociaux. Il est évident qu'en raison de leurs compétences en matière d'inspection, ceux-ci doivent pouvoir disposer des mêmes données que les organismes mêmes.

Article 3

L'article 3 énumère ensuite les données transmises par le SPF Justice (ou qui peuvent être consultées).

Comme indiqué, la formulation des catégories de données est harmonisée avec celle de l'arrêté royal du 20 décembre 2019 portant exécution de l'article 5, § 6, de la loi qui précise les catégories de données de la loi.

Il s'agit en essence de permettre aux organismes visés à l'article 2 d'obtenir, sur la base des données reçues, des informations sur ce qu'ils doivent savoir (certainement pas plus, mais pas moins non plus) afin qu'ils puissent appliquer leur réglementation de manière adéquate.

À la suite de l'avis de l'APD (marginaux 15 et 16), il peut être précisé ici qu'en ce qui concerne l'« établissement de séjour » sont exclusivement visées les informations relatives à la prison où séjourne actuellement le détenu. Et qu'en ce qui concerne les « informations simplifiées sur les billets d'écrou » sont visées les informations relatives au 'statut juridique primaire' (suspect/condamné/interné) associées à certains codes qui désignent des sous-catégories dans le statut primaire concerné ('peine correctionnelle', 'peine criminelle', 'prévenu sous mandat d'arrêt'...).

Article 4

L'article 4 règle les modalités du droit de lecture. À part la portée (article 3) et des finalités spécifiques (article 2), la loi demande en effet aussi, à l'article 7, § 2, que les modalités relatives au droit de lecture soient définies.

Le droit de lecture, qui s'entend comme toute forme d'« accès » aux données de Sidis Suite, prend en l'occurrence la forme d'un transfert automatique des données visées à l'article 3 – via l'intégrateur de services fédéral BOSA – vers la Banque-Carrefour de la sécurité sociale (BCSS). Celle-ci transfère à son tour les données aux « utilisateurs finaux » énumérés à l'article 2. Il importe de noter qu'en transférant ces données, la BCSS remplit une importante fonction de filtre. Toutes les données ne peuvent être transférées sans plus vers tous les organismes. La BCSS est tenue à cet égard au principe de proportionnalité tel qu'il figure dans la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et comme

7° Directie-generaal personen met een handicap

De opdracht van de Directie-generaal Personen met een handicap is het toekennen van tegemoetkomingen aan volwassenen met een handicap na evaluatie van hun handicap en onderzoek van hun inkomsten.

Er bestaan twee federale tegemoetkomingen voor personen met een handicap:

1. de inkomensvervangende tegemoetkoming;
2. de integratietegemoetkoming.

De FOD Sociale zekerheid DG Personen met een handicap dient te beschikken over de gegevens betreffende de opsluiting, invrijheidstelling en strafuitvoeringsmodaliteiten daar personen met een handicap die in de gevangenis zijn opgesloten of die in een instelling van sociaal verweer zijn opgenomen geen uitbetaling verkrijgen van hun tegemoetkomingen op basis van artikel 12, § 2, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap en artikel 28 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

Het is daarbij ook van belang informatie met betrekking de strafuitvoeringsmodaliteiten te verkrijgen, aangezien de schorsing in beginsel slechts geldt ten aanzien van personen die in de gevangenis opgesloten zijn en in een instelling van sociaal verweer geïnterneerd zijn. Indien er sprake is van gedeeltelijke invrijheidstelling met het oog op reclassering en penitentiair verlof blijft de tegemoetkoming geschorst. Bij voorwaardelijke en volledige invrijheidstelling wordt de tegemoetkoming opnieuw betaald indien de persoon nog steeds voldoet aan alle overige voorwaarden. De van de FOD Justitie ontvangen gegevens zullen worden doorgestuurd naar de basisteams, zodat deze mede op basis van die informatie een beslissing kunnen nemen voor de persoon in kwestie.

Reglementaire basis:

- Wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, artikel 12, § 2.
- Koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap, artikel 28.

In een tweede paragraaf worden dan ook de sociaal inspecteurs opgenomen als hebbende een leesrecht. Het is evident dat zij vanuit hun inspectiebevoegdheden over dezelfde gegevens moeten kunnen beschikken als de instellingen zelf.

Artikel 3

Artikel 3 somt dan de gegevens op die door de FOD Justitie worden doorgezonden (of kunnen worden geraadpleegd).

Zoals gezegd, wordt de formulering van de gegevenscategorieën afgestemd op deze van het koninklijk besluit van 20 december 2019 in uitvoering van artikel 5, § 6, van de wet, waarbij nadere invulling wordt gegeven aan de gegevenscategorieën van de wet.

In essentie is het de bedoeling dat de instellingen bedoeld in artikel 2 op basis van de ontvangen gegevens weten wat ze moeten weten (zeker niet meer, maar ook niet minder) om hun reglementering adequaat te kunnen toepassen.

Ingevolge het advies van de GBA (randnr. 15 en 16), kan hier verduidelijkt worden dat met het gegeven "inrichting van verblijf" uitsluitend de informatie bedoeld wordt betreffende de gevangenis waar de gedetineerde op dat ogenblik verblijft. En met de "vereenvoudigde informatie over de opsluitingstitels" wordt bedoeld op de informatie inzake het 'primaire wettelijke statuut' (verdachte/ veroordeelde/ geïnterneerde) gekoppeld aan bepaalde codes die subcategorieën binnen het betrokken primaire statuut aanduiden ('correctionele straf', 'criminele straf', 'beklaagde onder bevel tot aanhouding,...')

Artikel 4

Artikel 4 regelde de modaliteiten van het leesrecht. Behoudens de omvang (artikel 3) en de specifieke doeleinden (artikel 2), vraagt de wet in artikel 7, § 2, immers ook om de modaliteiten van het leesrecht te bepalen.

Het leesrecht, op te vatten als elke vorm van 'toegang' tot de gegevens van Sidis Suite, neemt i.c. de vorm aan van een automatische doorzending van de in artikel 3 bedoelde gegevens – via de federale dienstenintegrator BOSA – naar de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ). Deze zendt de gegevens op zijn beurt door naar de in artikel 2 opgesomde 'eindgebruikers'. Het is daarbij van belang op te merken dat de KSZ bij het doorzenden van die gegevens een belangrijke filterfunctie vervult. Niet alle gegevens kunnen zonder meer aan alle instellingen worden doorgezonden. De KSZ is daarbij gebonden aan het proportionaliteits- beginsel zoals vervat in de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een

explicité dans le présent arrêté. Ratione personae, la BCSS fonctionne également comme filtre, en ce sens que le répertoire de référence créé par la Banque-carrefour garantit que chaque organisme ne peut recevoir que les données de personnes dont il gère le dossier ou sur lesquelles il enquête.

Vu l'avis de l'APD, notamment les marginaux 8, 17 et 18, il a été décidé initialement de supprimer cet article afin de rendre le projet neutre sur le plan technique.

Le numéro d'article a toutefois été maintenu et le contenu supprimé a été remplacé par une désignation explicite des responsables du traitement, demandée par l'APD au marginal 26. L'article 4 précise à présent explicitement que l'organisme ou le service visé à l'article 2, à savoir les destinataires des données ou les bénéficiaires du droit de lecture, est responsable du traitement de ces données dans le cas de ses missions légales.

Suite à l'avis du Conseil d'état n° 68.010/1 du 12 octobre 2020 (marginal 2.3.) dans lequel la justification de la suppression de l'article 4 initial a été jugée peu convaincante, l'article 4 a été à nouveau modifié pour décrire explicitement, dans un premier paragraphe, les modalités du droit de lecture. A la description initiale (transmission automatique des données par le SPF Justice), il est ajouté que ce droit de lecture – lorsque cela est techniquement possible – peut également consister en une consultation directe (en temps réel) des données concernées. Cette dernière n'est pas encore possible pour l'instant, mais cette description permet de le prévoir pour l'avenir et doit donc être considérée comme intégrant la flexibilité nécessaire en ce qui concerne les développements techniques futurs. Du point de vue de la vie privée, la possibilité d'une consultation ponctuelle contribue à l'exactitude et à la pertinence des données qui sont traitées par les institutions de sécurité sociale.

Il est également donné suite à l'avis du Conseil d'Etat, sous le marginal 3, selon lequel il convient d'adapter la notion de « missions légales » de l'article 4, second paragraphe, qui pourrait éventuellement s'entendre trop largement et de la remplacer par « finalités spécifiques prévues à l'article 2 ».

Article 5

Enfin, l'article 5 met en avant un certain nombre d'obligations des utilisateurs finaux sur le plan de la protection des données et dispose explicitement que cela se fait sous leur responsabilité exclusive. Comme il s'agit de données à caractère personnel relatives à des condamnations pénales et des infractions pénales ou des mesures de sécurité en lien avec celles-ci, au sens de l'article 10 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, une réserve expresse est également formulée en ce qui concerne l'application des prescriptions figurant au § 2 de cet article, à savoir la tenue à jour d'une liste de catégories de personnes disposant d'un droit d'accès à ces données et la garantie que le caractère confidentiel des données est pris en considération.

En ce qui concerne la durée de conservation des données par les destinataires, le Conseil d'état relève, dans son avis n° 68.010/1 du 12 octobre 2020 (marginal 4), que le projet devrait être complété afin de préciser que les destinataires ne peuvent conserver les données au-delà de la durée maximale de conservation des données dans Sidis Suite et qu'elles y sont disponibles et consultables. Le Conseil d'état n'a pas été suivi dans cet avis. Selon l'auteur du projet, le Conseil d'état se trompe dans le raisonnement sous-jacent. D'une part, le Conseil accepte la logique selon laquelle chaque institution a sa propre durée de conservation mais d'autre part, elle ne devrait pas excéder la durée de conservation des données dans Sidis Suite. Si tel devait être le cas, il y aurait simplement eu une disposition générique en ce sens dans le présent arrêté. Toutefois, la période de conservation dans les institutions peut bel et bien être bien plus longue que celle prévue pour les besoins de Sidis Suite. Tant que l'utilisation de ces données est justifiée pour la finalité du traitement, elles peuvent continuer à être utilisées. D'une part, il y a la période de conservation prévue par la législation spécifique de l'institution (= période maximale théorique), mais la période de conservation effective des institutions dépendra également de la question de savoir si les données restent exactes et pertinentes. Il est donc possible que si des données à propos d'un détenu disparaissent de Sidis Suite, cela ait un impact immédiat sur le traitement de ces données par une institution, ou non. Cela dépendra de la finalité du traitement.

Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en zoals geëxpliciteerd in dit besluit. Ook ratione personae fungeert de KSZ als filter, in de zin dat het referentierepertoire ervoor zorgt dat elke instelling maar de gegevens ontvangt van die personen met betrekking tot wie zij een dossier beheert of een onderzoek voert.

Gelet op het advies van de GBA, met name onder de randnr. 8, 17 en 18, werd initieel besloten om dit artikel te schrappen teneinde het ontwerp technisch neutraal te maken.

Het artikelnummer werd evenwel behouden en de geschrapte inhoud werd vervangen door een expliciete aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken, zoals gevraagd door de GBA onder randnr. 26. In artikel 4 wordt nu uitdrukkelijk bepaald dat de instelling of dienst bedoeld in artikel 2, te weten de ontvangers van de gegevens of de begunstigden van het leesrecht, verantwoordelijk zijn voor de verwerking van die gegevens in het kader van hun wettelijke opdrachten.

Ingevolge het advies van de Raad van State nr. 68.010/1 van 12 oktober 2020 (randnr. 2.3.), waarin de verantwoording om het oorspronkelijke artikel 4 te schrappen als niet overtuigend werd beschouwd, wordt artikel 4 andermaal aangepast om daarin toch uitdrukkelijk, in een eerste lid, de modaliteit van het leesrecht te beschrijven. Aan de initiële beschrijving (automatische doorzending van gegevens door de FOD Justitie) wordt toegevoegd dat dit leesrecht – wanneer technisch mogelijk wordt – ook kan bestaan in een rechtstreekse raadpleging (in real time) van de betrokken gegevens. Dit laatste is momenteel nog niet mogelijk, maar deze omschrijving laat toe dit in de toekomst te voorzien en moet dus gezien worden als het inbouwen van de nodige flexibiliteit waar het gaat over toekomstige technische ontwikkelingen. De mogelijkheid van een punctuele raadpleging draagt vanuit privacy oogpunt bij aan de accuraatheid en relevantie van de gegevens bij de verwerking door de sociale zekerheidsinstellingen.

Ook wordt gevolg gegeven aan het advies van de Raad van State onder randnr. 3 om de mogelijks als te ruim op te vatten notie "wettelijke opdrachten" in artikel 4, tweede lid, aan te passen naar "specifieke doeleinden bedoeld in artikel 2".

Artikel 5

Artikel 5, ten slotte, zet een aantal verplichtingen van de eindgebruikers op het vlak van de gegevensbescherming in de verf en bepaalt uitdrukkelijk dat dit gebeurt onder hun uitsluitende verantwoordelijkheid. Aangezien het gaat om persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafrechtelijke inbreuken of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen in de zin van artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens wordt ook uitdrukkelijk voorbehoud gemaakt voor de toepassing van de in § 2 van dat artikel opgenomen voorschriften: het bijhouden van een lijst van categorieën personen die toegang hebben tot die gegevens, en het garanderen dat het vertrouwelijk karakter van de gegevens in acht wordt genomen.

Wat de bewaartermijn van de gegevens door de ontvangers betreft, doet de raad van State in zijn advies nr. 68.010/1 van 12 oktober 2020 (randnummer 4) opmerken dat het ontwerp zou moeten aangevuld worden om te verduidelijken dat de ontvangers de gegevens niet langer kunnen bewaren dan de maximale termijn waarbinnen die gegevens in Sidis Suite worden bewaard, en daarin beschikbaar en raadpleegbaar zijn. De Raad van State wordt niet gevolgd in dit advies. Volgens de steller van het ontwerp vergist de Raad van State zich bij de redenering die eraan ten grondslag ligt. Enerzijds aanvaardt de Raad de logica dat elke instelling een eigen bewaartermijn heeft, maar die zou dan anderzijds de bewaartermijn van de gegevens in Sidis Suite niet mogen overschrijden. Als dat zo zou zijn, dan was er gewoon een generieke bepaling in die zin in het besluit opgenomen. Maar de bewaartermijn bij de instellingen kan wel degelijk langer zijn dan die voor Sidis Suite-doeleinden. Zolang het gebruik van die gegevens gerechtvaardigd is voor de finaliteit van de verwerking, kunnen ze verder gebruikt worden. Enerzijds is er de bewaartermijn van de specifieke wetgeving van de instelling (= theoretische maximumtermijn), maar de effectieve bewaartermijn van de instellingen zal ook bepaald worden door het feit of de gegevens accuraat en relevant blijven. Het kan dus zijn dat indien gegevens over een gedetineerde verdwijnen uit Sidis Suite dit een onmiddellijk impact heeft op de verwerking ervan door een instelling, of ook niet. Dit zal afhangen van de finaliteiten van de verwerking.

Toutefois, suite à l'avis du Conseil d'état n° 68.010/1 du 12 octobre 2020 (marginal 2.2.), l'article 5, 3°, qui prévoyait que, sauf disposition légales contraires, les données ne pourront pas être utilisées, retraitées ou diffusées à des fins incompatibles avec les finalités de l'article 2, a été supprimé car cela aurait pu permettre une interprétation a contrario qui ne se concilie pas avec la finalité « liée » du droit de lecture. Il est donné suite à l'avis visant à supprimer cette disposition mais l'auteur du projet souhaite néanmoins rappeler que le RGPD dispose qu'un traitement ultérieur qui est compatible avec les finalités du droit de lecture est possible.

Article 6

Suite à l'avis du Conseil d'état (marginal 5), l'article 6 initial qui fixait involontairement une date d'entrée en vigueur rétroactive a été supprimé de sorte que l'arrêté entre en vigueur 10 jours après sa publication au *Moniteur belge*.

L'article 7 initial (ministre chargé de l'exécution) devient donc l'article 6 et ne nécessite aucun commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

27 JANVIER 2021. — Arrêté royal pris en exécution de l'article 7, § 2, de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés, en ce qui concerne le droit de lecture des organismes ou services visés à l'article 7, § 1, 13°, de cette loi

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés, l'article 7, § 2 ;

Vu l'avis n° 188/2019 de l'Autorité de protection des données, donné le 29 novembre 2019 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 29 octobre 2019 ;

Vu l'accord du ministre du Budget, donné le 9 janvier 2020 ;

Vu l'avis n° 68.010/1 du Conseil d'État, donné le 12 octobre 2020 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'arrêté royal du 20 décembre 2019 pris en exécution de l'article 5, § 6, de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés ;

Sur la proposition du ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il convient d'entendre par :

1° la loi : la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés ;

2° Sidis Suite : la banque de données visée à l'article 3 de la loi ;

3° les données : les catégories de données visées à l'article 5 de la loi, complétées par l'arrêté royal du 20 décembre 2019 pris en exécution de l'article 5, § 6, de la loi.

Art. 2. § 1^{er}. Les organismes ou services visés à l'article 7, § 1^{er}, 13°, de la loi qui conformément au présent arrêté disposent d'un droit de lecture et des finalités spécifiques de ce droit de lecture sont les suivants :

1° l'Office national de l'emploi et les organismes de paiement dans le secteur du chômage, en vue de l'application correcte et du contrôle du respect de la réglementation relative aux allocations de chômage et

Ingevolge het advies van de Raad van State nr. 68.010/1 van 12 oktober 2020 (randnummer 2.2.), wordt wel artikel 5, 3°, geschrapt, waarin bepaald was dat de gegevens, behoudens andersluidende wettelijk bepaling, door de ontvangers niet mogen worden gebruikt, herwerkt of verspreid voor doeleinden die niet verenigbaar zijn met de doeleinden van artikel 2, omdat dit een a contrario interpretatie zou mogelijk maken die niet strookt met de 'gebonden' finaliteit van het leesrecht. Er wordt gevolg gegeven aan het advies deze bepaling te schrappen, maar de steller van het ontwerp wenst er niettemin op te wijzen dat de GDPR weldegelijk bepaalt dat een dergelijke verdere verwerking die verenigbaar is met de finaliteiten van het leesrecht mogelijk is.

Artikel 6

Ingevolge het advies van de Raad van State (randnr. 5) wordt het oorspronkelijke artikel 6, waarin onbedoeld een retroactieve datum van inwerkingtreding werd vastgesteld, geschrapt zodat het besluit in werking treedt 10 dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Het oorspronkelijke artikel 7 (minister belast met de uitvoering) wordt zodoende artikel 6 en behoeft geen commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

27 JANUARI 2021. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het leesrecht van de in artikel 7, § 1, 13°, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, artikel 7, § 2 ;

Gelet op het advies nr. 188/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 29 november 2019 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 oktober 2019 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 9 januari 2020 ;

Gelet op het advies nr. 68.010/1 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2020 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ;

Overwegende het koninklijk besluit van 20 december 2019 tot uitvoering van artikel 5, § 6, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken in inzake de notariële aktebank ;

Op de voordracht van de minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° de wet: de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank ;

2° Sidis Suite: de gegevensbank bedoeld in artikel 3 van de wet ;

3° gegevens: de categorieën van gegevens bedoeld in artikel 5 van de wet, zoals nader ingevuld bij koninklijk besluit van 20 december 2019 tot uitvoering van artikel 5, § 6, van de wet.

Art. 2. § 1. De instellingen of diensten bedoeld in artikel 7, § 1, 13°, van de wet die overeenkomstig dit besluit over een leesrecht beschikken en de specifieke doeleinden van dat leesrecht zijn de volgende:

1° de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening en de uitbetalingsinstellingen in de sector werkloosheid, met het oog op de correcte toepassing en de controle op de naleving van de reglementering inzake de werkloosheids- en de onderbrekingsuitkeringen, inzonderheid de

allocations d'interruption, en particulier les règles relatives aux conditions d'admissibilité après une période de détention et aux conditions de remboursement durant une période de détention ;

2° l'Institut national d'assurance maladie-invalidité et les organismes assureurs dans l'assurance maladie obligatoire, en vue de l'application correcte et du contrôle du respect de la réglementation en matière d'assurance de soins de santé et d'assurance indemnité et maternité ;

3° le Service public fédéral de programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté et Économie sociale et les centres publics d'aide sociale, en vue de l'application correcte et du contrôle du respect de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale et de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale ;

4° le service fédéral des Pensions, en vue de l'application correcte et du contrôle du respect de la réglementation relative aux prestations payées par ce service en vertu de la loi du 18 mars 2006 relative au service fédéral des Pensions ainsi qu'aux pensions accordées à l'article 30 de cette loi aux anciens membres du personnel statutaire de la SNCB-Holding ou de HR Rail et à leurs ayants droit ;

5° les offices régionaux de l'emploi et de la formation professionnelle, en vue de l'exercice adéquat des compétences attribuées à ces services en matière de contrôle et d'accompagnement en application de la réglementation relative aux allocations de chômage et allocations d'interruption ;

6° l'Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming et les caisses d'assurances soins, en vue de l'application correcte et du contrôle du respect de la réglementation concernant la protection sociale flamande ;

7° la direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral Sécurité sociale, en vue de l'application correcte et du contrôle du respect de la réglementation relative aux allocations en faveur des personnes handicapées.

§ 2. Les inspecteurs sociaux visés à l'article 16 du Code pénal social disposent d'un droit de lecture pour leurs missions de police administrative visées au Livre 1, Titre 2 et Titre 4, Chapitre 3, du Code pénal social.

Art. 3. Le droit de lecture de chaque organisme ou service mentionné à l'article 2 ne porte que sur les données concernant le détenu mentionnées ci-après pour autant qu'elles soient nécessaires à l'organisme ou au service concerné à la lumière des finalités mentionnées à l'article 2 :

1° les données d'identification, à savoir le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques ou de la Banque carrefour de la sécurité sociale et le numéro d'identification interne attribué par l'administration pénitentiaire ;

2° les données relatives au statut juridique interne, à savoir l'établissement de séjour ;

3° les données relatives au statut juridique externe, à savoir la date d'incarcération, la date et le motif de la libération, les informations concernant les modalités d'exécution de la peine, la date et le motif de la sortie temporaire de et du (non-)retour à l'établissement, le statut légal primaire ;

4° les données judiciaires, à savoir les informations simplifiées relatives au(x) titre(s) de détention.

Art. 4. Le droit de lecture visé au présent arrêté prend la forme d'une transmission automatique par le Service public fédéral Justice et/ou d'une possibilité de consultation directe des données visées à l'article 3.

Le service ou l'organisme visé à l'article 2 agit comme responsable du traitement à partir de la réception des données et en garantit la confidentialité et l'intégrité durant le traitement ultérieur en vue des finalités spécifiques visés à l'article 2.

Art. 5. Sans préjudice de l'article 10, § 2, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les organismes ou services visés à l'article 2 qui reçoivent des données visées à l'article 2 prennent toutes les mesures techniques et organisationnelles nécessaires afin de garantir, sous leur responsabilité exclusive, que :

1° l'utilisateur individuel, à la lumière de ses missions concrètes, est compétent pour recevoir les données ;

regels inzake de toelaatbaarheidsvoorwaarden na een periode van detentie en inzake de vergoedbaarheidsvoorwaarden gedurende een periode van detentie;

2° het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeits- verzekering en de verzekeringsinstellingen in de verplichte ziekteverzekering, met het oog op de correcte toepassing en de controle op de naleving van de reglementering inzake de verzekering voor geneeskundige verzorging en de uitkerings- en moederschapsverzekering;

3° de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijk Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, met het oog op de correcte toepassing en de controle op de naleving van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

4° de Federale Pensioendienst, met het oog op de correcte toepassing en de controle op de naleving van de reglementering inzake de krachtens de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst door deze dienst uitbetaalde voordelen en de in artikel 30 van die wet bedoelde pensioenen toegekend aan de gewezen statutaire personeelsleden van de NMBS-Holding of HR Rail en aan hun rechthebbenden;

5° de Gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding, met het oog op de adequate uitoefening van de aan deze diensten toegekende bevoegdheden inzake controle en begeleiding in toepassing van de reglementering inzake de werkloosheids- uitkeringen en de onderbrekingsuitkeringen;

6° het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming en de zorgkassen, met het oog op de correcte toepassing en de controle op de naleving van de reglementering houdende de Vlaamse Sociale Bescherming;

7° de Directie-Generaal personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid, met het oog op de correcte toepassing en de controle op de naleving van de reglementering betreffende tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

§ 2. De sociale inspecteurs bedoeld in artikel 16 van het Sociaal Strafwetboek, beschikken over het leesrecht voor hun opdrachten van bestuurlijke politie bedoeld in Boek 1, Titel 2 en Titel 4, Hoofdstuk 3 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 3. Het leesrecht van elke instelling of dienst vermeld in artikel 2 heeft slechts betrekking op de hierna vermelde gegevens met betrekking tot de gedetineerde voor zover de betrokken instelling of dienst deze nodig heeft in het licht van het doeleinde vermeld in artikel 2:

1° identificatiegegevens, met name het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen of van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en het interne identificatienummer toegekend door de penitentiaire administratie;

2° gegevens aangaande de interne rechtspositie, met name de inrichting van verblijf;

3° gegevens aangaande de externe rechtspositie, met name de datum van opsluiting, de datum en reden van invrijheidstelling, informatie betreffende de strafuitvoeringsmodaliteiten, datum en reden van het tijdelijk verlaten van en de (niet-) terugkeer naar de inrichting, het primaire wettelijke statuut;

4° gerechtelijke gegevens, met name vereenvoudigde informatie over de opsluitingstitel(s).

Art. 4. Het leesrecht bedoeld in dit besluit neemt de vorm aan van een automatische doorzending door de Federale Overheidsdienst Justitie en/of van een mogelijkheid tot rechtstreekse raadpleging van de in artikel 3 bedoelde gegevens.

De dienst of instelling bedoeld in artikel 2 treedt op als verwerkingsverantwoordelijke vanaf de ontvangst van de gegevens en garandeert de vertrouwelijkheid en integriteit ervan tijdens de verdere verwerking met het oog op de specifieke doeleinden vermeld in artikel 2.

Art. 5. Onverminderd artikel 10, § 2, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, nemen de instellingen of diensten bedoeld in artikel 2 die gegevens bedoeld in artikel 3 verkrijgen, alle nodige technische en organisatorische maatregelen om, onder hun uitsluitende verantwoordelijkheid, te waarborgen dat :

1° de individuele gebruiker in het licht van zijn concrete opdrachten bevoegd is om de gegevens te ontvangen;

2° les données sont traitées uniquement conformément aux finalités spécifiques visées à l'article 2 et sont conservées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire à ces finalités.

Art. 6. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 janvier 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

2° de gegevens uitsluitend worden verwerkt overeenkomstig de specifieke doeleinden bepaald in artikel 2 en niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor die doeleinden.

Art. 6. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel, 27 januari 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/204912]

Extrait de l'arrêt n° 144/2020 du 12 novembre 2020

Numéro du rôle : 7134

En cause : le recours en annulation partielle du décret de la Région wallonne du 19 juillet 2018 « modifiant les décrets du 12 avril 2001 relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité et du 19 janvier 2017 relatif à la méthodologie tarifaire applicable aux gestionnaires de réseau de distribution de gaz et d'électricité en vue du déploiement des compteurs intelligents et de la flexibilité », introduit par l'ASBL « Groupe de Réflexion et d'Action Pour une Politique Ecologique » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et L. Lavrysen, des juges J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache et T. Detienne, et, conformément à l'article 60bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, du président émérite A. Alen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 4 mars 2019 et parvenue au greffe le 5 mars 2019, un recours en annulation des articles 2, 2° et 5°, 4, 14°, 7, 8, 12, 4° et 5°, 14 à 18, 24, 27 et 28 du décret de la Région wallonne du 19 juillet 2018 « modifiant les décrets du 12 avril 2001 relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité et du 19 janvier 2017 relatif à la méthodologie tarifaire applicable aux gestionnaires de réseau de distribution de gaz et d'électricité en vue du déploiement des compteurs intelligents et de la flexibilité » (publié au *Moniteur belge* du 6 septembre 2018) a été introduit par l'ASBL « Groupe de Réflexion et d'Action Pour une Politique Ecologique », l'ASBL « Fin du nucléaire », l'ASBL « Nature & Progrès Belgique », l'ASBL « Institut Supérieur de Naturopathie Traditionnelle », Éric Defourny et Martine Dardenne, assistés et représentés par Me D. Brusselmans, avocat au barreau de Namur.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées et leur contexte

B.1.1. Les parties requérantes sollicitent l'annulation de plusieurs dispositions du décret de la Région wallonne du 19 juillet 2018 « modifiant les décrets du 12 avril 2001 relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité et du 19 janvier 2017 relatif à la méthodologie tarifaire applicable aux gestionnaires de réseau de distribution de gaz et d'électricité en vue du déploiement des compteurs intelligents et de la flexibilité » (ci-après : le décret du 19 juillet 2018).

Les dispositions attaquées modifient principalement le décret de la Région wallonne du 12 avril 2001 « relatif à l'organisation du marché régional de l'électricité » (ci-après : le décret du 12 avril 2001). L'article 28, attaqué, du décret du 19 juillet 2018 complète le décret de la Région wallonne du 19 janvier 2017 « relatif à la méthodologie tarifaire applicable aux gestionnaires de réseaux de distribution de gaz et d'électricité ».

B.1.2. Le compteur intelligent est défini ainsi dans l'article 2, 29°bis, du décret du 12 avril 2001, inséré par l'article 2, 2°, attaqué, du décret du 19 juillet 2018 :

« Un système électronique qui peut mesurer l'énergie prélevée ou injectée en ajoutant des informations qu'un compteur classique ne fournit pas, qui peut transmettre et recevoir des données sous forme de communication électronique et qui peut être actionné à distance afin d'assurer les fonctionnalités prévues à l'article 35bis, § 2. Ce système électronique de mesure s'applique au raccordement basse tension dont la puissance de raccordement est inférieure ou égale à 56kVA ».

Les compteurs intelligents sont un des éléments d'un « réseau intelligent », défini comme suit dans l'article 2, 29ter, du décret du 12 avril 2001, inséré par l'article 2, 2°, attaqué, du décret du 19 juillet 2018 :

« Réseau d'énergie avancé composé de systèmes de communication bidirectionnel, de compteurs intelligents et de systèmes de mesure et de gestion du fonctionnement du réseau ».

B.1.3. Les compteurs d'électricité intelligents sont dotés, dès leur installation ou, le cas échéant, dès l'activation d'une fonction communicante, de fonctionnalités qui les distinguent des compteurs d'électricité classiques, c'est-à-dire des compteurs analogiques ou électroniques non dotés de la capacité de transmettre et de recevoir des données.

Les fonctionnalités minimales d'un compteur d'électricité intelligent sont, en vertu de l'article 35bis, § 2, du décret du 12 avril 2001, les suivantes :

- le fonctionnement en mode prépaiement et l'affichage d'une estimation du solde disponible sur l'écran du compteur;
- la lecture à distance, de façon sécurisée, des index pour l'énergie active prélevée et injectée par plage horaire tarifaire. Les index journaliers par plage horaire tarifaire doivent couvrir les quarante derniers jours et les index mensuels par plage horaire tarifaire les treize derniers mois;
- la définition de différentes plages tarifaires;
- la coupure et l'autorisation de rétablissement à distance du compteur;