

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2021/20780]

**9 AVRIL 2021.** — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 22 juin 2009 portant délégation de pouvoir du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences en matière d'accès au territoire et de court séjour

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,

Vu la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, les articles 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, et 2/1;

Vu l'arrêté ministériel du 22 juin 2009 portant délégation de pouvoir du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences en matière d'accès au territoire et de court séjour ;

Considérant le Règlement (CE) n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un code communautaire des visas (Code des visas), qui prévoit à l'article 4, paragraphe 1bis, que les autorités centrales peuvent statuer sur les demandes de visa, la Belgique ayant désigné l'Office des étrangers comme autorité centrale chargée des visas (voir aussi, par exemple, le Journal officiel de l'Union européenne du 26 mai 2016, C 187/4) ;

Considérant l'article 22 du même Code des visas, qui prévoit que ces mêmes autorités centrales chargées des visas peuvent s'opposer à la délivrance d'un visa dans le cadre de la procédure de consultation préalable ;

Considérant la jurisprudence de la Cour de justice qui considère que cette objection est contestable en soi (affaires jointes C-225/19 et C-226/19, ECLI:EU:C:2020:951), il convient également de préciser quels fonctionnaires de l'Office des étrangers sont habilités à formuler une telle objection ;

Considérant l'article 33 du même Code des visas, qui prévoit la prolongation des visas, la Belgique ayant désigné l'Office des étrangers comme autorité compétente (notification sur la base de l'article 53, paragraphe 1, point g, du Code des visas) ;

Considérant l'article 34 du même Code des visas, qui prévoit l'annulation et l'abrogation des visas, qui est également possible dans d'autres cas que les refus d'entrée visés à l'article 3, alinéa 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ;

Considérant la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique ;

Considérant la loi-programme du 30 décembre 2001 ;

Considérant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux et les services publics fédéraux de programmation ;

Considérant l'arrêté royal du 14 janvier 2002 portant création du Service public fédéral Intérieur ;

Considérant l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics ;

Considérant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat,

Arrête :

**Article unique.** L'article 2, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté ministériel du 22 juin 2009 portant délégation de pouvoir du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences en matière d'accès au territoire et de court séjour, est remplacé par ce qui suit :

« 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de l'arrêté ministériel du 18 mars 2009 portant délégation de certains pouvoirs du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences et abrogeant l'arrêté ministériel du 17 mai 1995 portant délégation des pouvoirs du Ministre en matière d'accès au territoire, de séjour, d'établissement et d'éloignement des étrangers, les membres du personnel de l'Office des étrangers qui exercent, au minimum, une fonction d'attaché ou appartiennent à la classe A1 sont compétents pour :

1<sup>o</sup> décider de la délivrance des visas de court séjour et des visas de transit aéroportuaire, ainsi que de la prolongation, l'annulation et l'abrogation de ces visas ;

## FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2021/20780]

**9 APRIL 2021.** — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 22 juni 2009 houdende delegatie van bevoegdheid van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake toegang tot het grondgebied en kort verblijf

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Gelet op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de artikelen 2, eerste lid, 2<sup>o</sup>, en 2/1;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 juni 2009 houdende delegatie van bevoegdheid van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake toegang tot het grondgebied en kort verblijf;

Overwegende Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode), die in artikel 4, lid 1bis, voorziet dat de centrale autoriteiten kunnen beslissen over visumaanvragen, waarbij België de Dienst Vreemdelingenzaken aangeduid heeft als centrale visumautoriteit (zie bv. ook Publicatieblad van de Europese Unie dd. 26 mei 2016, C 187/4);

Overwegende artikel 22 van diezelfde Visumcode, dat voorziet dat deze zelfde centrale visumautoriteiten in het kader van de procedure van voorafgaande raadpleging bezwaar kunnen maken tegen de afgifte van een visum;

Overwegende rechtspraak van het Hof van Justitie die stelt dat dit bezwaar op zichzelf aanvechtbaar is (gevoegde zaken C-225/19 en C-226/19, ECLI:EU:C:2020:951), waardoor eveneens verduidelijkt dient te worden welke ambtenaren van Dienst Vreemdelingenzaken bevoegd zijn een dergelijk bezwaar te maken;

Overwegende artikel 33 van diezelfde Visumcode dat verlenging van visa voorziet, waarbij België de Dienst Vreemdelingenzaken aangeduid heeft als bevoegde autoriteit (notificatie op grond van artikel 53, lid 1, punt g, Visumcode);

Overwegende artikel 34 van diezelfde Visumcode dat nietigverklaring en intrekking van visa voorziet, hetgeen ook mogelijk is in andere hypotheses dan een weigering van toegang bedoeld in artikel 3, derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Overwegende de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken;

Overwegende de programmawet van 30 december 2001;

Overwegende het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementsfuncties in de federale overheidsdiensten en de programmatorische federale overheidsdiensten;

Overwegende het koninklijk besluit van 14 januari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken;

Overwegende het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten;

Overwegende het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel,

Besluit :

**Enig artikel.** Artikel 2, § 1, van het ministerieel besluit van 22 juni 2009 houdende delegatie van bevoegdheid van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake toegang tot het grondgebied en kort verblijf, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Onvermindert het ministerieel besluit van 18 maart 2009 houdende delegatie van bepaalde bevoegdheden van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot opheffing van het ministerieel besluit van 17 mei 1995 houdende delegatie van bevoegdheid van de Minister inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zijn de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die ten minste een functie van attaché uitoefenen of tot de klasse A1 behoren bevoegd om:

1<sup>o</sup> te beslissen over de afgifte van visa kort verblijf en luchthaven-transitvisa, evenals over de verlenging, nietigverklaring en intrekking van deze visa;

2° formuler des objections à la délivrance d'un visa de court séjour par un autre Etat membre, dans le cadre de la procédure de consultation préalable visée à l'article 22 du Règlement (CE) n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un code communautaire des visas (Code des visas). »

Donné à Bruxelles, le 9 avril 2021.

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,  
S. MAHDI

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2021/30895]

**2 AVRIL 2021. — Arrêté royal confiant à la Société fédérale de Participations et d'Investissement une mission au sens de l'article 2, § 3, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement**

#### CONSEIL D'ÉTAT section de législation

Avis 68.795/1 du 4 mars 2021 sur un projet d'arrêté royal 'confiant à la Société fédérale de Participations et d'investissement une mission au sens de l'article 2, § 3, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'investissement et aux sociétés régionales d'investissement'

Le 2 février 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'confiant à la Société fédérale de Participations et d'investissement une mission au sens de l'article 2, § 3, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'investissement et aux sociétés régionales d'investissement'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 25 février 2021. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Chantal Bamps et Bert Thys, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne Carton, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 mars 2021.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

#### PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, en exécution de l'article 2, § 3, de la loi du 2 avril 1962 'relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement', de charger la Société fédérale de Participations et d'Investissement de constituer une filiale spécialisée. Cette filiale doit prendre la forme juridique d'une société anonyme et sera dénommée « Relaunch for the Future » (article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, du projet).

Le projet définit les objectifs de la filiale (article 1<sup>er</sup>, § 2), détermine les sociétés pouvant bénéficier d'un investissement par la filiale (article 1<sup>er</sup>, §§ 3 et 4) et les types d'investissements que la filiale peut réaliser (article 1<sup>er</sup>, § 5). Il prévoit également la possibilité pour la Société fédérale de Participations et d'Investissement d'investir elle-même dans les sociétés dans lesquelles la filiale investit (article 1<sup>er</sup>, § 6).

La mission que le projet confie à la Société fédérale de Participations et d'Investissement est exécutée par celle-ci en son nom propre et pour le compte de l'État (article 2).

L'article 3 du projet détermine les fonds mis à disposition ainsi que le délai dans lequel la filiale peut utiliser les montants engagés.

2° bezwaar te maken tegen de afgifte van een visum kort verblijf door een andere lidstaat, in het kader van voorafgaande raadpleging zoals bedoeld in art. 22 van Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode)."

Gegeven te Brussel, 9 april 2021.

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,  
S. MAHDI

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2021/30895]

**2 APRIL 2021. — Koninklijk besluit waarbij aan de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij een opdracht wordt toevertrouwd overeenkomstig artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij en de gewestelijke investeringmaatschappijen**

#### RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

Advies 68.795/1 van 4 maart 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'waarbij aan de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij een opdracht wordt toevertrouwd overeenkomstig artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij en de gewestelijke investeringmaatschappijen'

Op 2 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'waarbij aan de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij een opdracht wordt toevertrouwd overeenkomstig artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij en de gewestelijke investeringmaatschappijen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 maart 2021.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, ter uitvoering van artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1962 'betreffende de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij en de gewestelijke investeringmaatschappijen', de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij te belasten met de opdracht om een gespecialiseerde dochtervennootschap op te richten. Die dochtervennootschap moet de rechtsvorm aannemen van een naamloze vennootschap en de naam "Relaunch for the future" krijgen (artikel 1, § 1, van het ontwerp).

Het ontwerp omschrijft de doelstellingen van de dochtervennootschap (artikel 1, § 2), de vennootschappen die in aanmerking komen voor een investering door de dochtervennootschap (artikel 1, §§ 3 en 4) en de soorten investeringen die de dochtervennootschap kan uitvoeren (artikel 1, § 5). Tevens is voorzien in de mogelijkheid voor de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij om zelf te investeren in de vennootschappen waarin de dochtervennootschap investeert (artikel 1, § 6).

De opdracht die het ontwerp aan de Federale Participatie- en Investeringmaatschappij toevertrouwt, wordt door deze laatste in eigen naam en voor rekening van de Staat uitgevoerd (artikel 2).

In artikel 3 van het ontwerp wordt bepaald welke fondsen ter beschikking worden gesteld en binnen welke termijn de dochtervennootschap de vastgelegde bedragen mag gebruiken.