

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2021/42027]

2 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous soumettons à Votre signature porte sur l'adaptation de la réglementation en ce qui concerne le congé de circonstances à l'occasion de l'accouchement.

Par ce projet d'arrêté royal, le congé de circonstances à l'occasion de l'accouchement de l'épouse du membre du personnel est progressivement porté de 10 à 20 jours ouvrables.

Suite à la remarque formulée par le Conseil d'Etat dans son avis n°68.838/2 du 8 mars 2021 au sujet de la terminologie utilisée, l'explication suivante peut être donnée.

Compte tenu du degré élevé d'uniformité qui existe entre le statut relatif aux congés des services de police et le statut relatif aux congés de la Fonction Publique fédérale, il a été décidé d'utiliser dans le présent projet d'arrêté royal la même notion que celle mentionnée à l'article 15, alinéa 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'Etat, à savoir "l'accouchement".

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN
Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

AVIS 68.838/2 DU 8 MARS 2021 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL MODIFIANT L'ARRETE ROYAL DU 30 MARS 2001 PORTANT LA POSITION JURIDIQUE DU PERSONNEL DES SERVICES DE POLICE CONCERNANT LE CONGE DE CIRCONSTANCE A L'OCCASION DE L'ACCOUCHEMENT'

Le 8 février 2021, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 mars 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'Etat, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 mars 2021.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2021/42027]

2 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat we ter Uwer ondertekening voorleggen, heeft betrekking op de aanpassing van de regelgeving inzake het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling.

Middels dit ontwerp van koninklijk besluit wordt het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling van de echtgenote van het personeelslid stapsgewijs uitgebreid van 10 naar 20 werkdagen.

In navolging van de opmerking die de Raad van State in zijn advies nr. 68.838/2 dd. 8 maart 2021 gegeven heeft aangaande de gehanteerde terminologie, kan volgende duiding gegeven worden.

Gelet op de grote mate van uniformiteit die er bestaat tussen het verlofstatuut van de politiediensten en het verlofstatuut van het Federaal Openbaar Ambt, werd besloten hetzelfde begrip, met name "de bevalling", te hanteren in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit als dit vermeld in artikel 15, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN
De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

ADVIES 68.838/2 VAN 8 MAART 2021 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 30 MAART 2001 TOT REGELING VAN DE RECHTSPOSITIE VAN HET PERSONEEL VAN DE POLITIEDIENSTEN BETREFFENDE HET OMSTANDIGHEIDSVLOF NAAR AANLEIDING VAN DE BEVALLING'

Op 8 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 maart 2021.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le protocole de négociation n° 498/1 du comité de négociation pour les services de police du 9 décembre 2020 n'étant pas signé par les dirigeants responsables des organisations syndicales ni par les membres de la délégation de l'autorité, la formalité ne peut être considérée comme étant valablement accomplie.

Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer du bon accomplissement de cette formalité préalable.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESDispositifArticle 1^{er}

Par souci de cohérence de la terminologie de l'article 1^{er} du projet avec celle utilisée pour le régime des membres du personnel contractuel, pour le même événement, à l'article 30, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', auquel l'article VIII.IV.1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police' (« PJPoL ») se réfère, il se recommande de remplacer les mots « pour les accouchements » par les mots « pour les naissances »¹.

Article 2

L'arrêté en projet produit ses effets de manière rétroactive au 1^{er} janvier 2021.

Il convient de rappeler qu'un effet rétroactif ne peut a priori être admis dès lors que la non rétroactivité des actes administratifs est de règle en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi, ce qui n'est pas le cas en l'espèce. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité de service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Dans ce cadre, il convient de s'interroger sur l'impact éventuel de la rétroactivité à l'égard du droit aux congés de circonstance liés aux naissances qui ont déjà eu lieu depuis le 1^{er} janvier 2021.

Interrogée sur ce point, la déléguée de la ministre a expliqué ce qui suit :

« Op grond van artikel VII[I].IV.1, § 1, 2°, RPPoL bekomt een personeelslid een omstandigheidsverlof voor de bevalling van de echtgenote of de persoon met wie het personeelslid op het tijdstip van de gebeurtenis samenleeft.

Het omstandigheidsverlof kan evenwel, in voorkomend geval, ook worden opgenomen in een andere periode dan die van de gebeurtenis zelf. Een concrete opnametermijn is reglementair niet voorzien. Louter het bestaan van een verband tussen de gebeurtenis en het ogenblik waarop het verlof wordt genomen dient in dergelijk geval aangetoond te worden.

[...]

Daar er aldus geen beperking is in de tijd waarbinnen dit verlof opgenomen kan worden, dient, ons inziens, niet voorzien te worden in overgangsrecht. De personeelsleden zullen naderhand het niet genoten gedeelte aldus alsnog toegekend krijgen (cf. 5 dagen) en met voorlegging van de geboorteakte onbeperkt kunnen opnemen ».

Compte tenu de ces explications, la rétroactivité en projet est admissible.

Le Greffier,
B. DRAPIER

Le Président,
P. VANDERNOOT

Note

¹ Voir en ce sens l'avis n° 68.243/1-2-3-4 donné le 10 novembre 2020 sur un avant projet de loi devenu la loi programme du 20 décembre 2020, observation n° 1 formulée sous l'article 62 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68243.pdf>).

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Aangezien het protocol van onderhandelingen nr. 498/1 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten van 9 december 2020 niet is ondertekend door de verantwoordelijke leiders van de vakorganisaties, noch door de leden van de overheidsafvaardiging, kan het vormvereiste niet geacht worden naar behoren te zijn vervuld.

De steller van het ontwerp dient ervoor te zorgen dat dit voorafgaande vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

BIJZONDERE OPMERKINGENDispositiefArtikel 1

Ter wille van de samenhang van de terminologie die in artikel 1 van het ontwerp wordt gebruikt, met de terminologie die voor dezelfde gebeurtenis in het stelsel van de contractuele personeelsleden wordt gebruikt in artikel 30, § 2, van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten', waarnaar in artikel VIII.IV.1, § 2, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 'tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten' ("RPPoL") wordt verwezen, verdient het aanbeveling de woorden "voor de bevallingen" te vervangen door de woorden "voor de geboortes"¹.

Artikel 2

Het ontworpen besluit heeft met terugwerkende kracht uitwerking met ingang van 1 januari 2021.

Er dient op te worden gewezen dat terugwerking a priori niet kan worden aanvaard aangezien bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat, wat hier niet het geval is. Terugwerkende kracht is, indien ze niet door de wet wordt toegestaan, alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, met name wanneer ze nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een feitelijke of een rechtstoestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

In dat verband dient men zich af te vragen welke impact de terugwerking kan hebben op het recht op omstandigheidsverloven naar aanleiding van geboortes die al vanaf 1 januari 2021 hebben plaatsgevonden.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende toelichting gegeven:

"Op grond van artikel VII[I].IV.1, § 1, 2°, RPPoL bekomt een personeelslid een omstandigheidsverlof voor de bevalling van de echtgenote of de persoon met wie het personeelslid op het tijdstip van de gebeurtenis samenleeft.

Het omstandigheidsverlof kan evenwel, in voorkomend geval, ook worden opgenomen in een andere periode dan die van de gebeurtenis zelf. Een concrete opnametermijn is reglementair niet voorzien. Louter het bestaan van een verband tussen de gebeurtenis en het ogenblik waarop het verlof wordt genomen dient in dergelijk geval aangetoond te worden.

(...)

Daar er aldus geen beperking is in de tijd waarbinnen dit verlof opgenomen kan worden, dient, ons inziens, niet voorzien te worden in overgangsrecht. De personeelsleden zullen naderhand het niet genoten gedeelte aldus alsnog toegekend krijgen (cf. 5 dagen) en met voorlegging van de geboorteakte onbeperkt kunnen opnemen."

Gelet op die toelichting is de voorgenomen terugwerking aanvaardbaar.

De Griffier,
B. DRAPIER

De Voorzitter
P. VANDERNOOT

Nota

¹ Zie in die zin advies 68.243/1-2-3-4, op 10 november 2020 gegeven over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de programmawet van 20 december 2020, opmerking 1 over artikel 62 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68243.pdf>).

2 MAI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police concernant le congé de circonstance à l'occasion de l'accouchement

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 121, remplacé par la loi du 26 avril 2002;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPo);

Vu le protocole de négociation n° 498/1 du comité de négociation pour les services de police du 9 décembre 2020;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 17 décembre 2020;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 11 janvier 2021;

Vu l'avis du Conseil des bourgmestres, donné le 14 janvier 2021;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 26 janvier 2021;

Vu l'avis 68.838/2 du Conseil d'État, donné le 8 mars 2021, en application de l'article 84, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article VIII.IV.1^{er}, § 1^{er}, PJPo, modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 2014, le 2^o est remplacé par ce qui suit :

"2^o l'accouchement de l'épouse du membre du personnel : 15 jours ouvrables pour les accouchements qui ont lieu à partir du 1^{er} janvier 2021 et 20 jours ouvrables pour les accouchements qui ont lieu à partir du 1^{er} janvier 2023;".

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2021.

Art. 3. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2021/42123]

6 JUIN 2021. — Arrêté royal portant exécution de l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 et concernant la réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie du COVID-19

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à exécuter l'article 12, § 10, de la loi du 2 avril 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

Cet article a introduit une nouvelle réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires lors de la deuxième vague de la pandémie du COVID-19.

L'article 12, § 10, de la loi précitée, délègue au Roi le pouvoir de déterminer la preuve requise en vue de l'obtention de la réduction d'impôt.

2 MEI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten betreffende het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 121, vervangen bij de wet van 26 april 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPo);

Gelet op het protocol van onderhandeling nr. 498/1 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten van 9 december 2020;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 17 december 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 11 januari 2021;

Gelet op het advies van de Raad van burgemeesters, gegeven op 14 januari 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, d.d. 26 januari 2021;

Gelet op advies 68.838/2 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2021, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel VIII.IV.1, §1, RPPo, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 januari 2014, wordt de bepaling onder 2^o vervangen als volgt:

"2^o de bevalling van de echtgenote van het personeelslid: 15 werkdagen voor de bevallingen die plaatsvinden vanaf 1 januari 2021 en 20 werkdagen voor de bevallingen die plaatsvinden vanaf 1 januari 2023;".

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2021.

Art. 3. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 2 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2021/42123]

6 JUNI 2021. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie en betreffende de belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat ter ondertekening aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, beoogt de uitvoering van artikel 12, § 10, van de wet van 2 april 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

Dit artikel heeft een nieuwe belastingvermindering ingevoerd voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen die hun omzet tijdens de 2^{de} golf van de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen.

Artikel 12, § 10, van de voormelde wet, delegeert aan de Koning de bevoegdheid om te bepalen hoe het bewijs moet geleverd worden dat vereist is met het oog op het verkrijgen van de belastingvermindering.