

Vu l'avis du commissaire du Gouvernement, émis le 29 mars 2021;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les modifications au statut du personnel de l'Institut de formation judiciaire, approuvées par le conseil d'administration de l'Institut de formation judiciaire lors de sa séance du 12 mars 2021, sont approuvées.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2020.

Art. 3. Le ministre ayant la justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Gelet op het advies van de regeringscommissarissen uitgebracht op 29 maart 2021;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De wijzigingen aan het statuut van het personeel van het instituut voor Gerechtelijke Opleiding, die door de raad van bestuur van het Instituut voor gerechtelijke opleiding werden goedgekeurd tijdens zijn zitting van 12 maart 2021, worden goedgekeurd.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2020.

Art. 3. Onze Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE ET SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C – 2021/31665]

30 MAI 2021. — Arrêté royal relatif à la crème

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, l'article 2;

Vu le Code de droit économique, l'article VI.9, § 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 23 mai 1934 - Règlement relatif au commerce de la crème;

Vu l'avis de la Commission consultative spéciale Consommation, donné le 14 décembre 2018;

Vu l'avis du Conseil supérieur des Indépendants et des P.M.E., donné le 18 décembre 2018;

Vu l'avis du Conseil consultatif en matière de politique alimentaire et d'utilisation d'autres produits de consommation, donné le 20 mars 2019;

Vu la communication à la Commission européenne, le 3 octobre 2018, en application de l'article 5, paragraphe 1^{er}, de la Directive (EU) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information;

Vu l'avis 66.050/1 du Conseil d'État, donné le 24 mai 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie, du Ministre de la Santé publique et du Ministre de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les dispositions du présent arrêté ne s'appliquent pas aux produits légalement fabriqués et/ou commercialisés dans les autres Etats membres de l'Union européenne ou en Turquie ou dans les Etats signataires de l'Accord sur l'Espace économique européen, sans préjudice de l'article 36 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C – 2021/31665]

30 MEI 2021. — Koninklijk besluit betreffende room

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, artikel 2;

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel VI.9, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 mei 1934 - Reglement op den handel in room;

Gelet op het advies van de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik, gegeven op 14 december 2018;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O., gegeven op 18 december 2018;

Gelet op het advies van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten, gegeven op 20 maart 2019;

Gelet op de mededeling aan de Europese Commissie, op 3 oktober 2018, met toepassing van artikel 5, lid 1, van de richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij;

Gelet op advies 66.050/1 van de Raad van State, gegeven op 24 mei 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie, de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De bepalingen van dit besluit zijn niet van toepassing op producten die wettelijk gefabriceerd en/of in de handel gebracht zijn in de andere lidstaten van de Europese Unie of in Turkije of in de landen medeondertekenaars van het akkoord van de Europese Economische Ruimte, onverminderd artikel 36 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Art. 2. § 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, les dénominations suivantes sont réservées :

1° « Crème » : le produit qui se sépare du lait soit par repos, soit par centrifugation ou qui est obtenu par un processus de recombinaison par lequel, à partir de la matière grasse du lait et du lait, une émulsion de matière grasse du lait dans l'eau est obtenue par un mélangeur à haute intensité et qui contient au moins 10% de matière grasse;

2° « Crème à fouetter », « Crème entière » : une crème qui contient au moins 30 % de matière grasse;

3° « Crème légère » : le produit qui se sépare du lait soit par repos, soit par centrifugation ou qui est obtenu par un processus de recombinaison par lequel, à partir de la matière grasse du lait et du lait, une émulsion de matière grasse du lait dans l'eau est obtenue par un mélangeur à haute intensité et qui contient au moins 4 % et moins de 10 % de matière grasse.

§ 2. Pour obtenir une crème ou une crème légère avec une teneur en matière grasse bien définie, de la crème (ou de la matière grasse du lait) avec une teneur en matière grasse plus élevée peut être mélangée avec du lait.

Art. 3. Les dénominations « Crème », « Crème à fouetter » et « Crème entière » peuvent être complétées par l'indication du pourcentage de matière grasse du produit.

La dénomination « Crème légère » doit être complétée par l'indication du pourcentage de matière grasse du produit.

Art. 4. Il est interdit de vendre, d'exposer en vente, de détenir ou de transporter pour la vente ou pour la livraison les produits visés par le présent arrêté additionnés d'antiseptiques. Cette disposition s'applique sans préjudice du règlement (CE) N° 1333/2008 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 sur les additifs alimentaires.

Ces produits sont déclarés nuisibles au sens de l'article 18 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

Art. 5. L'arrêté royal du 23 mai 1934 - Règlement relatif au commerce de la crème -, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 2 octobre 1980, est abrogé.

Art. 6. Les produits mentionnés à l'article 2 peuvent être mis sur le marché conformément aux dispositions qui s'appliquaient avant l'entrée en vigueur du présent arrêté jusqu'au 1^{er} jour du septième mois qui suit celui de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 7. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions, le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 mai 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre de la Santé publique,
Fr. VANDENBROUCKE

Le Ministre de l'Agriculture,
D. CLARINVAL

Art. 2. § 1. Voor de toepassing van dit besluit zijn de volgende benamingen voorbehouden:

1° "Room": het product dat hetzij door staan, hetzij door middel van een centrifugale bewerking, van de melk wordt afgescheiden of bekomen is door een proces van recombinaat, waarbij, vertrekkende van het melkvet en de melk, via een hoge intensiteitsmenger een melkvet in water emulsie bekomen wordt en dat ten minste 10 % vetten bevat;

2° "Slagroom", "Volle room": room die ten minste 30 % vetten bevat;

3° "Lichte room": het product dat hetzij door staan, hetzij door middel van een centrifugale bewerking, van de melk wordt afgescheiden of bekomen is door een proces van recombinaat, waarbij, vertrekkende van het melkvet en de melk, via een hoge intensiteitsmenger een melkvet in water emulsie bekomen wordt en dat ten minste 4 % en minder dan 10 % vetten bevat.

§ 2. Om room of lichte room met een welbepaald vetgehalte te bekomen, mag room (of melkvet) met een hoger vetgehalte gemengd worden met melk.

Art. 3. De benamingen "Room", "Slagroom" en "Volle room" mogen aangevuld worden met de aanduiding van het vetpercentage van het product.

De benaming "Lichte room" dient aangevuld te worden met de aanduiding van het vetpercentage van het product.

Art. 4. Het is verboden te verkopen, te koop te stellen, voor de verkoop of de levering in voorraad te houden of te vervoeren, de bij dit besluit bedoelde producten, welke antiseptica bevatten. Deze bepaling is van toepassing onverminderd verordening (EG) nr. 1333/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 inzake levensmiddelenadditieven.

Deze producten worden schadelijk beschouwd in de zin van artikel 18 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

Art. 5. Het koninklijk besluit van 23 mei 1934 - Reglement op den handel in room -, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 oktober 1980, wordt opgeheven.

Art. 6. De producten vermeld onder artikel 2 kunnen in de handel worden gebracht overeenkomstig de bepalingen die van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van dit besluit, tot de eerste dag van de zevende maand die volgt op de maand van de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 7. De minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Volksgezondheid en de minister bevoegd voor Landbouw zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 mei 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Volksgezondheid,
Fr. VANDENBROUCKE

De Minister van Landbouw,
D. CLARINVAL

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2021/202175]

Extrait de l'arrêt n° 61/2021 du 22 avril 2021

Numéro du rôle : 7299

En cause : le recours en annulation de l'article 10 du décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 « modifiant le Code wallon du Logement et de l'Habitat durable et le décret du 15 mars 2018 relatif au bail d'habitation », introduit par la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » et l'ASBL « Ligue des familles ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et L. Lavrysen, et des juges T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 19 novembre 2019 et parvenue au greffe le 21 novembre 2019, un recours en annulation de l'article 10 du décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 « modifiant le Code wallon du Logement et de l'Habitat durable et le décret du 15 mars 2018 relatif au bail d'habitation » (publié au *Moniteur belge* du 28 mai 2019, deuxième édition) a été introduit par la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » et l'ASBL « Ligue des familles », assistées et représentées par Me E. Van Nuffel, avocat au barreau de Bruxelles.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la disposition attaquée et son contexte

B.1. L'article 10, attaqué, du décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 « modifiant le Code wallon du Logement et de l'Habitat durable et le décret du 15 mars 2018 relatif au bail d'habitation » (ci-après : le décret du 2 mai 2019) insère un article 185ter dans le Code wallon du logement et de l'habitat durable, actuellement Code wallon de l'habitation durable, sous le titre III (« Des acteurs de la politique régionale du logement »), chapitre IV (« Du Fonds du logement des familles nombreuses de Wallonie »), section 4 (« De l'administration et du contrôle »).

L'article 185ter dispose :

« § 1^{er}. Conformément aux dispositions de l'article 15quater du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public inséré par le décret du 29 mars 2008 [lire : 2018] modifiant les décrets du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public et du décret du 12 février 2004 relatif aux commissaires du Gouvernement et aux missions de contrôle des réviseurs au sein des organismes d'intérêt public en vue de prévenir les conflits d'intérêts et d'assurer la transparence des activités et des revenus privés [lire : modifiant les décrets des 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public et du 12 février 2004 relatif aux commissaires du Gouvernement et aux missions de contrôle des réviseurs au sein des organismes d'intérêt public, visant à renforcer la gouvernance et l'éthique au sein des organismes wallons], le Conseil d'administration du Fonds constitue en son sein un Comité d'audit portant la dénomination de Comité d'audit interne.

Le Comité d'audit interne est composé de trois membres issus du Conseil d'administration.

Le président du Comité d'audit interne est désigné par les membres du Comité.

Au moins un membre du Comité d'audit interne dispose d'une expérience pratique ou de connaissances techniques en matière de comptabilité ou d'audit.

Le Directeur général du Fonds est invité aux réunions, avec voix consultative.

§ 2. Le Comité d'audit interne est assisté par :

1° un représentant de la Cour des Comptes;

2° les réviseurs désignés conformément à l'article 185bis;

3° les commissaires du Gouvernement, dans les conditions fixées à l'article 185;

4° un membre de la Cellule d'Information financière;

5° deux représentants de la Région, désignés par le Gouvernement au sein du Département de la Trésorerie du Service public de Wallonie Budget, Logistique et Technologies de l'Information et de la Communication et de l'Inspection des Finances.

§ 3. Le Conseil d'administration définit les missions du Comité d'audit interne, lesquelles comprennent au minimum les missions suivantes :

1° la communication au Conseil d'administration d'informations sur les résultats du contrôle légal des comptes annuels et d'explications sur la façon dont le contrôle légal des comptes annuels a contribué à l'intégrité de l'information financière et sur le rôle que le Comité d'audit interne a joué dans ce processus;

2° le suivi du processus d'élaboration de l'information financière et la présentation de recommandations ou de propositions pour en garantir l'intégrité;

3° le suivi de l'efficacité des systèmes de contrôle interne et de gestion des risques de l'organisme ainsi que le suivi de l'audit interne et de son efficacité;

4° le suivi du contrôle légal des comptes annuels, en ce compris le suivi des questions et recommandations formulées par les commissaires du Gouvernement;

5° la formulation d'avis, de recommandations et de propositions à destination du Conseil d'administration qu'il conseille en matière de gestion financière.

Le Comité d'audit interne fait régulièrement rapport au Conseil d'administration sur l'exercice de ses missions, au moins lors de l'établissement par celui-ci des comptes annuels.

§ 4. Le mode de fonctionnement du Comité d'audit interne ainsi que la rémunération de ses membres sont définis dans les statuts du Fonds.

Le nombre de réunions du Comité d'audit interne donnant lieu à l'octroi d'un jeton de présence ne peut pas dépasser trois par an ».

B.2.1. L'article 179 du Code wallon de l'habitation durable définit les missions de la SCRL « Fonds du Logement des Familles nombreuses de Wallonie ».

Il dispose :

« Afin de mettre en œuvre le droit au logement, la société coopérative ' Fonds du logement des familles nombreuses de Wallonie ', ci-après dénommée le Fonds, poursuit les missions d'utilité publique suivantes :

1° fournir aux familles nombreuses de catégorie 1, 2 ou 3 les moyens de construire, d'acheter, de réhabiliter, de restructurer, d'adapter, de conserver, d'améliorer ou de préserver la propriété d'un premier logement en Région wallonne destiné à l'occupation personnelle, par l'octroi de crédits hypothécaires sociaux ou de prêts économiseurs d'énergie;

2° fournir principalement aux familles nombreuses de catégorie 1 ou 2 les moyens de prendre un logement en location;

3° proposer au Gouvernement l'agrément des organismes à finalité sociale visés au chapitre VI du présent titre, les conseiller, les contrôler, assurer leur coordination et leur financement;

4° promouvoir l'expérimentation et la réflexion dans ces domaines et proposer au Gouvernement des politiques nouvelles.

Le budget du Fonds est établi et approuvé par l'organe de gestion. Le budget ou, à défaut, un projet de budget, est joint à l'exposé particulier visé à l'article 9, § 1^{er}, 2°, du décret du 15 décembre 2011 portant organisation du budget, de la comptabilité et du rapportage des unités d'administration publique wallonnes.

Le Gouvernement communique le budget définitif du Fonds pour information au Parlement wallon dans les deux mois de son approbation ».

B.2.2. Les activités de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » sont subventionnées par le Gouvernement wallon. En outre, le Fonds peut bénéficier d'une garantie régionale pour les emprunts qu'il contracte.

L'article 183 du Code wallon de l'habitation durable dispose :

« § 1^{er}. Le Fonds peut être autorisé par le Gouvernement à contracter des emprunts garantis par la Région. La garantie couvre également les opérations de gestion financière afférentes à ces emprunts.

Le montant, les conditions et les modalités de ces emprunts et de ces opérations doivent être approuvés par le Gouvernement.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le Fonds peut, moyennant autorisation du Gouvernement, contracter des emprunts non garantis par la Région, sur le marché des capitaux, en vue de financer les prêts économiseurs d'énergie.

§ 2. Dans la limite des crédits inscrits au budget et moyennant le respect de l'article 180, le Gouvernement subventionne les activités du Fonds, notamment par la couverture des pertes sur intérêt des emprunts qu'il contracte et par des dotations en capital.

§ 2bis. La Région peut accorder une subvention au Fonds pour toute opération de démolition, de construction, d'acquisition, de réhabilitation ou de restructuration de logements.

Le Gouvernement détermine les conditions de mise à disposition, le mode de calcul, la fixation et les modalités de paiement de la subvention.

Le Gouvernement peut octroyer des aides spécifiques ou adapter la subvention conformément à l'article 79.

§ 3. La Région n'accorde sa garantie de bonne fin aux emprunts visés au § 1^{er} qu'à la condition que le Fonds se soit engagé au préalable à consacrer une partie de ses programmes d'investissement au financement de l'acquisition, de la construction, de la réhabilitation, de la restructuration ou de l'adaptation de logements destinés à être loués ou vendus à des personnes qui occupent un logement améliorable ou non améliorable. Cette quotité est fixée par le Gouvernement ».

B.3.1. Le paragraphe premier de l'article 185ter du Code wallon de l'habitation durable, inséré par la disposition attaquée, prévoit la constitution, au sein de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », d'un comité d'audit interne « conformément » à l'article 15quater du décret de la Région wallonne du 12 février 2004 « relatif au statut de l'administrateur public » (ci-après : le décret du 12 février 2004).

B.3.2.1. L'article 15quater, précité, tel qu'il a été inséré par le décret du 29 mars 2018 « modifiant les décrets des 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public et du 12 février 2004 relatif aux commissaires du Gouvernement et aux missions de contrôle des réviseurs au sein des organismes d'intérêt public, visant à renforcer la gouvernance et l'éthique au sein des organismes wallons », dispose :

« § 1^{er}. L'organe de gestion d'un organisme constitue en son sein un comité d'audit.

Le comité d'audit est composé de membres du conseil d'administration qui ne sont pas membres du bureau exécutif. Le nombre maximum de membres du comité d'audit n'est pas supérieur à vingt-cinq pour cent du nombre de membres du conseil d'administration.

Le président du comité d'audit est désigné par les membres du comité.

Au moins un membre du comité d'audit dispose d'une expérience pratique ou de connaissances techniques en matière de comptabilité ou d'audit.

Le gestionnaire de l'organisme est invité aux réunions, avec voix consultative.

§ 2. Le conseil d'administration définit les missions du comité d'audit, lesquelles comprennent au minimum les missions suivantes :

1° la communication au conseil d'administration d'informations sur les résultats du contrôle légal des comptes annuels et d'explications sur la façon dont le contrôle légal des comptes annuels et, le cas échéant, des comptes consolidés ont contribué à l'intégrité de l'information financière et sur le rôle que le comité d'audit a joué dans ce processus;

2° le suivi du processus d'élaboration de l'information financière et présentation de recommandations ou de propositions pour en garantir l'intégrité;

3° le suivi de l'efficacité des systèmes de contrôle interne et de gestion des risques de l'organisme ainsi que du suivi de l'audit interne et de son efficacité;

4° le suivi du contrôle légal des comptes annuels, en ce compris le suivi des questions et recommandations formulées par le commissaire du Gouvernement.

Le comité d'audit fait régulièrement rapport au conseil d'administration sur l'exercice de ses missions, au moins lors de l'établissement par celui-ci des comptes annuels ».

B.3.2.2. L'« organisme » dont il est question à l'article 15quater, § 1^{er}, précité, est défini par l'article 2, alinéa 1^{er}, 4°, du décret du 12 février 2004 comme une « personne morale de droit public; ou une entité contrôlée par une personne morale de droit public ou dans laquelle une personne morale de droit public détient une participation qualifiée ».

L'« organe de gestion » vise, quant à lui, « le conseil d'administration de la personne morale visée aux articles 3 et 17 ou, à défaut, tout autre organe, quelle que soit sa dénomination, qui dispose de tous les pouvoirs nécessaires à la réalisation de la mission ou de l'objet social de la personne morale » (article 2, alinéa 1^{er}, 3^o, du décret du 12 février 2004).

La SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » est une personne morale qui est expressément visée par l'article 3, § 1^{er}, 3^o, du décret du 12 février 2004.

L'article 15^{quater} lui est donc applicable, ce que confirme l'article 3, § 1^{er}, du décret du 12 février 2004 qui rend les articles 1^{er} à 16, 18, 18^{bis} et 19 expressément applicables aux administrateurs publics et aux gestionnaires exerçant leurs fonctions dans les personnes morales qu'il cite.

B.3.3. Le décret du 12 février 2004 ne s'applique toutefois pas, en vertu de son article 3, § 4, aux personnes morales existantes ou à créer qui ont la forme d'une association sans but lucratif.

Tel est le cas de l'ASBL « Ligue des familles ».

B.4.1. L'article 185^{bis} du Code wallon de l'habitation durable, tel qu'il a été inséré par l'article 398 du décret-programme du 17 juillet 2018 « portant des mesures diverses en matière d'emploi, de formation, d'économie, d'industrie, de recherche, d'innovation, de numérique, d'environnement, de transition écologique, d'aménagement du territoire, de travaux publics, de mobilité et de transports, d'énergie, de climat, de politique aéroportuaire, de tourisme, d'agriculture, de nature, de forêt, des pouvoirs locaux et de logement » et avant son remplacement par l'article 9 du décret du 2 mai 2019, prévoyait la création d'un comité de gestion financière au sein de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie ».

Il disposait :

« § 1^{er}. Le comité de gestion financière conseille le Conseil d'administration en matière de gestion financière.

§ 2. Le comité de gestion financière se compose de six membres :

1^o quatre administrateurs désignés par le Conseil d'administration du Fonds;

2^o deux représentants de la Région, désignés par le Gouvernement au sein du Département de la trésorerie de Direction générale transversale Budget, Logistique et Technologies de l'information et de la communication du Service public de Wallonie et de l'Inspection des Finances.

Le comité de gestion financière élit en son sein un président.

Le comité de gestion financière est assisté par :

1^o un représentant de la Cour des Comptes;

2^o les réviseurs désignés conformément à l'article 185^{bis};

3^o les commissaires du Gouvernement, dans les conditions fixées à l'article 185;

4^o le directeur général du Fonds;

5^o un membre de la Cellule d'Information financière.

§ 3. Le comité de gestion financière se réunit trimestriellement.

Le mode de fonctionnement du comité de gestion financière est défini dans les statuts du Fonds ».

B.4.2. Cette disposition a fait l'objet d'un recours en annulation devant la Cour, introduit par les parties requérantes (affaire inscrite sous le numéro n^o 7160).

B.4.3. Depuis son remplacement par l'article 9 du décret du 2 mai 2019, l'article 185^{bis} dudit Code dispose :

« § 1^{er}. Le contrôle de la situation financière, des comptes annuels et de la régularité des opérations à constater dans les comptes annuels au regard notamment du Code des sociétés et des statuts de la Société est confié à un ou plusieurs réviseurs et à un représentant de la Cour des Comptes, agissant collégalement.

§ 2. Le ou les réviseurs sont nommés par l'assemblée générale, parmi les membres, personnes physiques ou morales, de l'Institut des réviseurs d'entreprises. Le représentant de la Cour des Comptes est désigné sur la proposition de cette dernière par l'assemblée générale.

§ 3. Le rapport visé à l'article 143 du Code des sociétés est transmis, en même temps qu'au conseil d'administration de la Société, au Gouvernement ».

B.4.4. En conséquence de ce remplacement et de la disposition attaquée, les parties requérantes se sont désistées de leur recours en annulation dans l'affaire n^o 7160. Ce désistement a été décrété par la Cour dans l'arrêt n^o 45/2020 du 12 mars 2020.

Quant à la recevabilité

B.5. Le Gouvernement wallon soulève une exception d'irrecevabilité en faisant valoir que ni la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », ni l'ASBL « Ligue des familles » ne disposent d'un intérêt à agir.

Il se fonde à cet égard sur l'arrêt n^o 196/2004 du 8 décembre 2004 par lequel la Cour n'a pas reconnu à la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » un intérêt à introduire un recours en annulation à l'encontre de l'article 185^{bis}, § 1^{er} et 2, du Code wallon du logement, inséré par l'article 117 du décret de la Région wallonne du 15 mai 2003 « modifiant le Code wallon du Logement et l'article 174 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine ». En vertu de cette disposition, le contrôle de la situation financière, des comptes annuels et de la régularité des opérations à constater dans les comptes annuels de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » ont été confiés à plusieurs réviseurs et à un représentant de la Cour des comptes.

B.6. Pour justifier leur intérêt à agir, les parties requérantes se fondent, quant à elles, sur l'arrêt n^o 9/2020 du 16 janvier 2020 par lequel la Cour a reconnu un intérêt à agir à la SA « Intégrale », société à participation publique locale significative, qui avait introduit un recours en annulation contre le décret de la Région wallonne du 29 mars 2018 « modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation en vue de renforcer la gouvernance et la transparence dans l'exécution des mandats publics au sein des structures locales et supra-locales et de leurs filiales ». En vertu de ce décret, la SA « Intégrale » a été soumise à des contrôles supplémentaires de la Région wallonne et à une série de contraintes dans son fonctionnement interne.

B.7.1. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.7.2. Bien qu'elle soit investie par voie décrétable de missions d'utilité publique et qu'elle bénéficie d'un financement de la Région wallonne, la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » justifie de l'intérêt requis pour introduire un recours à l'encontre d'une disposition qui lui impose d'instaurer un nouvel organe en son sein, qui est amené à exercer des missions d'information et de contrôle. Il est indifférent à cet égard que l'instauration de cet organe vise à protéger des intérêts publics relevant de l'intérêt général.

Pour le surplus, l'examen de la portée exacte des missions de ce nouvel organe se confond avec l'examen au fond.

La SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » disposant d'un intérêt à agir, il n'est pas nécessaire de vérifier si l'ASBL « Ligue des familles » dispose d'un intérêt.

B.7.3. L'exception d'irrecevabilité est rejetée.

Quant au premier moyen

B.8. Les parties requérantes prennent un premier moyen de la violation de l'article 27 de la Constitution, en ce que la disposition attaquée impose la création d'un comité d'audit interne au sein de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » qui contrôlerait le conseil d'administration et qui serait susceptible d'influencer les décisions de celui-ci.

B.9.1. L'article 27 de la Constitution dispose :

« Les Belges ont le droit de s'associer; ce droit ne peut être soumis à aucune mesure préventive ».

B.9.2. L'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit à la liberté de réunion pacifique et à la liberté d'association, y compris le droit de fonder avec d'autres des syndicats et de s'affilier à des syndicats pour la défense de ses intérêts.

2. L'exercice de ces droits ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. Le présent article n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits par les membres des forces armées, de la police ou de l'administration de l'État ».

B.9.3. Lorsqu'une disposition conventionnelle liant la Belgique a une portée analogue à celle d'une des dispositions constitutionnelles dont le contrôle relève de la compétence de la Cour et dont la violation est alléguée, les garanties consacrées par cette disposition conventionnelle constituent un ensemble indissociable avec les garanties inscrites dans les dispositions constitutionnelles concernées.

Il s'ensuit que, dans le contrôle qu'elle exerce au regard de l'article 27 de la Constitution, la Cour tient compte de l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme qui garantit des droits ou libertés analogues.

B.9.4. La liberté d'association consacrée par l'article 27 de la Constitution a pour objet de garantir la création d'associations privées et la participation à leurs activités. Elle implique le droit de s'associer et celui de déterminer librement l'organisation interne de l'association, mais également le droit de ne pas s'associer.

L'autonomie organisationnelle des associations constitue un aspect important de la liberté d'association protégée par l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH, 4 avril 2017, *Lovri c. Croatie*, § 71).

B.10. Indépendamment de savoir si elle constitue une autorité administrative au sens de l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » est une association privée au sens de l'article 27 de la Constitution, puisqu'elle est issue d'une initiative privée. La circonstance que les missions d'intérêt général qu'elle accomplit sont définies par décret et qu'elle bénéficie d'un subventionnement public ne modifie pas ce constat.

B.11.1. Il ressort des travaux préparatoires du décret du 2 mai 2019 que plusieurs dispositions, dont la disposition attaquée, visent à harmoniser le Code wallon de l'habitation durable et le décret du 12 février 2004 « relatif au statut de l'administrateur public », tel qu'il a été modifié par le décret du 29 mars 2018, en ce qui concerne les organes de gestion financière et d'audit des trois principaux acteurs de la politique régionale du logement.

Concrètement, le législateur décréta a souhaité fusionner le « comité d'audit » prévu par l'article 15^{quater} du décret du 12 février 2004, inséré par le décret du 29 mars 2018, et les « comités de gestion financière », prévus par le Code wallon de l'habitation durable, au sein de la SA de droit public « Société wallonne du Logement », de la SA de droit public « Société wallonne du Crédit social » et de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2018-2019, n° 1313/1, pp. 3 à 5; *ibid.*, n° 1313/2, p. 3).

Comme l'expose l'un des auteurs de la proposition de décret en commission :

« La présente proposition de décret vise en quelque sorte à fusionner le comité de gestion financière avec le comité d'audit bonne gouvernance plutôt que de devoir créer un organe complémentaire, en vue de se conformer au décret bonne gouvernance, sachant que les missions de ce dernier sont déjà exercées aujourd'hui » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2018-2019, n° 1313/2, p. 3).

B.11.2. En harmonisant les prescriptions du Code wallon de l'habitation durable et celles du décret du 12 février 2004, tel qu'il a été modifié par le décret du 29 mars 2018, pour ce qui concerne la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », par la fusion du « comité de gestion financière » avec le « comité d'audit », le législateur décréta a rendu applicable audit « Fonds du Logement » les nouvelles règles en matière de bonne gouvernance et de transparence en matière de logement, établies sur la base des recommandations de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la transparence et le fonctionnement du Groupe PUBLIFIN (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2016-2017, n° 861/1). Le comité d'audit, tel qu'il est prévu par le décret du 29 mars 2018, vise en effet à donner suite aux recommandations de cette commission d'enquête parlementaire (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2017-2018, n° 1051/1, p. 9).

B.12. En rendant applicables des règles de bonne gouvernance et de transparence à la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » qui jouit d'un subventionnement public, le législateur décréta poursuit un but légitime. Il s'agit de permettre à la Région wallonne et aux citoyens de disposer d'une information fiable sur la situation financière et comptable de cette société subventionnée et de garantir une utilisation transparente des deniers publics qui lui sont alloués. La poursuite de ce but légitime contribue indirectement à l'effectivité du droit à un logement décent, garanti par l'article 23 de la Constitution.

B.13.1. L'obligation de créer un « comité d'audit interne » limite la liberté d'organisation de l'association.

B.13.2. Cette intrusion dans la liberté d'association n'est toutefois pas sans justification raisonnable.

B.13.3.1. L'article 27 de la Constitution interdit de soumettre la liberté d'association à des mesures préventives, mais n'empêche pas que des associations qui participent à la réalisation d'une mission d'intérêt général et qui sont subventionnées par des pouvoirs publics puissent être soumises à des modalités de fonctionnement et de contrôle pour autant qu'elles n'altèrent pas la substance de cette liberté.

B.13.3.2. En l'espèce, le contrôle exercé par les autorités régionales au travers du comité d'audit interne est très limité. Composé exclusivement de membres du conseil d'administration, le comité d'audit interne n'est qu'une émanation de celui-ci. Si les commissaires du gouvernement qui exercent une tutelle sur le Fonds, des représentants de la Région wallonne et un membre de la Cellule d'information financière de la Région wallonne assistent le comité d'audit interne, ils n'en font pas partie.

Il se déduit du paragraphe 3 de la disposition attaquée que les missions du comité d'audit interne définies par voie décrétable se limitent à l'information et au conseil ainsi qu'au suivi des contrôles comptables et financiers existants. Si le but de ces missions est d'éclairer le conseil d'administration et de guider celui-ci lorsqu'il prend des décisions liées à la situation comptable et financière du Fonds, le pouvoir de décision demeure exclusivement entre les mains du conseil d'administration.

B.14. Le premier moyen n'est pas fondé.

Quant au second moyen

B.15. Les parties requérantes prennent un second moyen de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que la disposition attaquée impose à la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » la création d'un comité d'audit interne, à l'instar de la SA « Société wallonne du Logement » et la SA « Société wallonne du Crédit social » qui sont toutefois des personnes morales de droit public.

B.16. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.17. Comme il est dit en B.11 et B.12, l'objectif poursuivi est d'assurer une application harmonieuse des règles de la Région wallonne en matière de bonne gouvernance et de transparence aux trois principaux acteurs de la politique régionale du logement, en vue de disposer d'une image fidèle et correcte de leur situation financière et comptable et, dès lors, de garantir une utilisation transparente des deniers publics qui leur sont alloués.

B.18. L'instauration d'un comité d'audit interne auprès de la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » est une mesure pertinente pour atteindre cet objectif. Par ailleurs, pour les motifs mentionnés en B.13, cette mesure est proportionnée.

B.19. Indépendamment de la question de savoir si la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », qui est une association privée, d'une part, et la SA « Société wallonne du Logement » et la SA « Société wallonne du Crédit social », qui sont des personnes morales de droit public actives dans le service public du logement, d'autre part, se trouvent dans des situations essentiellement différentes, l'identité de traitement critiquée est raisonnablement justifiée.

B.20.1. Les parties requérantes font valoir que l'identité de traitement est d'autant moins justifiée que la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » se voit appliquer les règles moins strictes du décret de la Région wallonne du 15 décembre 2011 « portant organisation du budget, de la comptabilité et du rapportage des unités d'administration publique wallonnes » (ci-après : le décret du 15 décembre 2011) que les règles du même décret qui sont appliquées à la Société wallonne du Logement et à la Société wallonne du Crédit social.

B.20.2. Le fait que la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » est soumise, en vertu du décret du 15 décembre 2011, à des règles moins strictes en matière de budget, de comptabilité et de rapportage que les deux sociétés précitées ne signifie pas qu'une différence de traitement entre le Fonds du logement et les deux acteurs publics du service public du logement doit nécessairement aussi exister quant à la création d'un comité d'audit interne.

Au contraire, l'application de ce décret du 15 décembre 2011 témoigne plutôt de ce que tant la SCRL « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Belgique » que la SA « Société wallonne du Logement » et la SA « Société wallonne du Crédit social » constituent des « unités d'administration publiques » (article 2, 27°, du décret du 15 décembre 2011) en matière de logement et font dès lors partie intégrante du « périmètre de consolidation » de la Région wallonne au regard du système européen des comptes nationaux et régionaux, dit SEC 2010 (article 2, 25° et 26°, du décret du 15 décembre 2011). Cela signifie que l'information financière issue des comptes de ces unités est prise en compte pour calculer la dette et le déficit publics de la Région wallonne et donc de la Belgique, informations qui sont transmises ensuite par la Belgique aux autorités européennes (Eurostat).

B.20.3. Compte tenu de cette circonstance, le législateur décrétable a raisonnablement pu imposer l'instauration d'un comité d'audit interne pour toutes les unités d'administration publiques en matière de logement, qu'elles constituent des personnes morales de droit privé ou de droit public.

B.21. Le second moyen n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 avril 2021.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2021/202175]

Uittreksel uit arrest nr. 61/2021 van 22 april 2021

Rolnummer 7299

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 10 van het decreet van het Waalse Gewest van 2 mei 2019 « tot wijziging van het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen en van het decreet van 15 maart 2018 betreffende de woninghuurovereenkomst », ingesteld door de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » en de vzw « Ligue des familles ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en L. Lavrysen, en de rechters T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier F. Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 november 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 21 november 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 10 van het decreet van het Waalse Gewest van 2 mei 2019 « tot wijziging van het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen en van het decreet van 15 maart 2018 betreffende de woninghuurovereenkomst » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 mei 2019, tweede editie) door de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » en de vzw « Ligue des familles », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. E. Van Nuffel, advocaat bij de balie te Brussel.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1. Bij het bestreden artikel 10 van het decreet van het Waalse Gewest van 2 mei 2019 « tot wijziging van het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen en van het decreet van 15 maart 2018 betreffende woninghuurovereenkomst » (hierna : het decreet van 2 mei 2019) wordt een artikel 185ter ingevoegd in het Waalse Wetboek van Huisvesting en Duurzaam Wonen, thans het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen, onder titel III (« Actoren van het gewestelijke huisvestingsbeleid »), hoofdstuk IV (« Fonds du logement des familles nombreuses de Wallonie » (Woningfonds van de Grote Gezinnen van Wallonië)), afdeling 4 (« Bestuur en controle »).

Artikel 185ter bepaalt :

« § 1. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 15^{quater} van het decreet van 12 februari 2004 betreffende de overheidsbestuurder, ingevoegd bij het decreet van 29 maart 2008 [lees : 2018] betreffende de Regeringscommissarissen en de controleopdrachten van de revisoren binnen de instellingen van openbaar nut om belangenconflicten te voorkomen en om de transparantie van de activiteiten en particuliere inkomsten te verzekeren [lees : tot wijziging van de decreten van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder en van 12 februari 2004 betreffende de Regeringscommissaris en de controleopdrachten van de revisoren binnen de instellingen van openbaar nut, met het oog op een sterker bestuur en een sterkere ethiek binnen de Waalse instellingen] richt de raad van bestuur van het Fonds in zijn midden een auditcomité genoemd 'intern Auditcomité' op.

Het intern Auditcomité bestaat uit drie leden uit de Raad van bestuur.

De voorzitter van het intern Auditcomité wordt door de leden van het Comité aangewezen.

Minstens één lid van het intern Auditcomité beschikt over een praktische ervaring of technische kennis inzake boekhouding en audit.

De Directeur-generaal van het Fonds wordt met raadgevende stem op de vergaderingen uitgenodigd.

§ 2. Het intern Auditcomité wordt bijgestaan door :

1. een vertegenwoordiger van het Rekenhof;

2° de overeenkomstig artikel 185bis aangewezen revisoren;

3° de Regeringscommissarissen onder de in artikel 185 gestelde voorwaarden;

4° een lid van de financiële Informatiecel;

5° twee vertegenwoordigers van het Gewest, die de Regering aanwijst binnen het Departement Thesaurie van de Waalse Overheidsdienst Begroting, Logistiek en Informatie- en Communicatietechnologieën en van de Inspectie van financiën.

§ 3. De Raad van bestuur bepaalt de opdrachten van het intern Auditcomité, die minimum de volgende opdrachten omvatten :

1° de mededeling aan de Raad van bestuur van inlichtingen over de resultaten van de wettelijke controle op de jaarrekeningen en van uitleg over de wijze waarop de wettelijke controle op de jaarrekeningen bijgedragen heeft tot de integriteit van de financiële informatie en over de rol die het intern Auditcomité in dit proces heeft gespeeld;

2° de opvolging van het proces voor de uitwerking van de financiële informatie en aanbevelingen of voorstellen om er de integriteit van te waarborgen;

3° de opvolging van de doeltreffendheid van de systemen voor interne controle en beheersing van de risico's van de instelling, evenals de opvolging van de interne audit en de doeltreffendheid ervan;

4° de opvolging van de wettelijke controle van de jaarrekeningen, met inbegrip van de opvolging van de vragen en aanbevelingen die door de Regeringscommissarissen worden geformuleerd;

5° het opstellen van adviezen, aanbevelingen en voorstellen voor de Raad van bestuur die het adviseert inzake financieel beheer.

Het intern Auditcomité brengt regelmatig verslag uit aan de Raad van bestuur over de uitoefening van zijn opdrachten, minstens bij de opstelling door laatstgenoemde van de jaarrekeningen.

§ 4. De werkwijze van het intern Auditcomité en de bezoldiging van de leden ervan worden in de statuten van het Fonds vastgelegd.

Het aantal vergaderingen van het intern Auditcomité die aanleiding geven tot de toekenning van een presentiegeld mag niet hoger zijn dan drie per jaar ».

B.2.1. In artikel 179 van het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen worden de opdrachten van de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » gedefinieerd.

Het bepaalt :

« Om het recht op wonen aan te wenden, streeft de coöperatieve vereniging ' Fonds du Logement des familles nombreuses de Wallonie ', hierna het Fonds te noemen, de volgende opdrachten van openbaar nut na :

1° de grote gezinnen van categorie 1, 2 of 3, de middelen of energiebesparende leningen bezorgen om een eerste woning, die voor het persoonlijk gebruik bestemd is, te renoveren, te herstructureren, aan te passen, aan te kopen, op te bouwen of de eigendom ervan te vrijwaren;

2° vooral de grote gezinnen van categorie 1 of 2, de middelen bezorgen om een woning te huren;

3° de Regering de erkenning voor te stellen van de sociale instellingen bedoeld in hoofdstuk VI van deze titel, ze van raad te voorzien, ze te controleren, in hun coördinatie en financiering te voorzien;

4° de experimentatie en de reflectie te bevorderen in die gebieden en de Regering nieuwe beleidslijnen voor te stellen.

De begroting van het Fonds wordt door het beheersorgaan opgemaakt en goedgekeurd. De begroting of, bij gebreke daarvan, een ontwerp van begroting, wordt gevoegd bij de bijzondere toelichting bedoeld in artikel 9, § 1, 2°, van het decreet van 15 december 2011 houdende organisatie van de begroting, van de boekhouding en de rapportage van de Waalse overheidsbestuursseenheden.

De Regering legt de definitieve begroting van het Fonds ter informatie aan het Waals Parlement over binnen twee maanden na de goedkeuring ervan ».

B.2.2. De activiteiten van de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » worden door de Waalse Regering gesubsidieerd. Bovendien kan het Fonds een gewestwaarborg genieten voor de leningen die het aangaat.

Artikel 183 van het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen bepaalt :

« § 1. De Regering kan het Fonds machtigen leningen aan te gaan die door het Gewest gewaarborgd worden. Die waarborg dekt ook de verrichtingen van financieel beheer die betrekking hebben op deze leningen.

Het bedrag van deze leningen, de voorwaarden waaronder en de wijze waarop ze worden aangegaan, alsook de voorwaarden voor en de wijze van het doorvoeren van de verrichtingen worden door de Regering goedgekeurd.

In afwijking van het eerste lid kan het Fonds, mits toestemming van de Regering, leningen aangaan op de kapitaalmarkten die niet gedekt zijn door het Gewest met het oog op de financiering van energiebesparende leningen.

§ 2. Binnen de perken van de begrotingskredieten en met inachtneming van artikel 180 subsidieert de Regering de activiteiten van het Fonds, inzonderheid door de dekking van de verliezen op interest van de aangegane leningen en door kapitaaldotaties.

§ 2bis. Het Gewest kan een toelage aan het Fonds toekennen voor de sloop, de bouw, de aankoop, de renovatie of de herstructurering van woningen.

De Regering bepaalt de voorwaarden betreffende de terbeschikkingstelling, de berekeningswijze, de bepaling en betalingsmodaliteiten van de toelage.

De Regering kan specifieke tegemoetkomingen toekennen of de toelage aanpassen overeenkomstig artikel 79.

§ 3. Het Gewest verleent slechts zijn waarborg van honorering aan de in § 1 bedoelde leningen als het Fonds zich voorafgaandelijk verbonden heeft om een door de Regering te bepalen deel van zijn investeringsprogramma's te besteden aan de financiering van de aankoop, de bouw, de renovatie, de herstructurering of de aanpassing van woningen bestemd om verhuurd of verkocht te worden aan personen die een al dan niet verbeterbare woning bewonen ».

B.3.1. Bij paragraaf 1 van artikel 185ter van het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen, ingevoegd bij de bestreden bepaling, wordt voorzien in de oprichting, binnen de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », van een intern auditcomité « overeenkomstig » artikel 15quater van het decreet van het Waalse Gewest van 12 februari 2004 « betreffende de overheidsbestuurder » (hierna : het decreet van 12 februari 2004).

B.3.2.1. Het voormelde artikel 15quater, zoals het is ingevoegd bij het decreet van 29 maart 2018 « tot wijziging van de decreten van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder en van 12 februari 2004 betreffende de Regeringscommissaris en de controleopdrachten van de revisoren binnen de instellingen van openbaar nut, met het oog op een sterker bestuur en een sterkere ethiek binnen de Waalse instellingen », bepaalt :

« § 1. Het beheersorgaan van een instelling richt uit zijn midden een auditcomité op.

Het auditcomité bestaat uit leden van de raad van bestuur die geen lid zijn van het uitvoerend bureau. Het maximumaantal leden van het auditcomité is niet hoger dan 25 % van het aantal leden van de raad van bestuur.

De voorzitter van het auditcomité wordt door de leden van het comité aangewezen.

Minstens één lid van het auditcomité beschikt over een praktische ervaring of over technische kennis inzake boekhouding of audit.

De beheerder van de instelling wordt met raadgevende stem op de vergaderingen uitgenodigd.

§ 2. De raad van bestuur bepaalt de opdrachten van het auditcomité die minstens de volgende opdrachten omvatten :

1° de mededeling aan de raad van bestuur van inlichtingen over de resultaten van de wettelijke controle op de jaarrekeningen en van uitleg over de wijze waarop de wettelijke controle op de jaarrekeningen en, in voorkomend geval, van de geconsolideerde rekeningen bijgedragen hebben tot de integriteit van de financiële informatie en over de rol die het auditcomité in dit proces heeft gespeeld;

2° de opvolging van het proces voor de uitwerking van de financiële informatie en aanbevelingen of voorstellen om er de integriteit van te waarborgen;

3° de opvolging van de doeltreffendheid van de systemen voor interne controle en beheer van de risico's van de instelling en van de opvolging van de interne audit en van de doeltreffendheid ervan;

4° de opvolging van de wettelijke controle van de jaarrekeningen, met inbegrip van de opvolging van de vragen en aanbevelingen die door de Regeringscommissaris worden geformuleerd.

Het auditcomité brengt regelmatig verslag uit aan de raad van bestuur over de uitoefening van zijn opdrachten, en dit, minstens bij de vaststelling door laatstgenoemde van de jaarrekeningen ».

B.3.2.2. De « instelling » waarvan sprake in het voormelde artikel 15quater, § 1, wordt bij artikel 2, eerste lid, 4°, van het decreet van 12 februari 2004 gedefinieerd als « een publiekrechtelijke rechtspersoon; of een entiteit gecontroleerd door een publiekrechtelijke rechtspersoon of waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon een gekwalificeerde deelneming bezit ».

Met « bestuursorgaan » wordt zijnerzijds bedoeld « de raad van bestuur van de rechtspersoon bedoeld in de artikelen 3 en 17 of, bij ontstentenis, elk ander orgaan, ongeacht diens benaming, [dat] over alle bevoegdheden beschikt die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de opdracht of het maatschappelijk doel van de rechtspersoon » (artikel 2, eerste lid, 3°, van het decreet van 12 februari 2004).

De cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » (Woningfonds van de Kroostrijke Gezinnen van Wallonië) is een rechtspersoon die uitdrukkelijk wordt beoogd bij artikel 3, § 1, 32°, van het decreet van 12 februari 2004.

Artikel 15^{quater} is dus erop van toepassing, hetgeen wordt bevestigd bij artikel 3, § 1, van het decreet van 12 februari 2004, waarbij de artikelen 1 tot 16, 18, 18^{bis} en 19 uitdrukkelijk van toepassing worden gemaakt op de overheidsbestuurders en op de beheerders die hun ambt uitoefenen bij de daarin vermelde rechtspersonen.

B.3.3. Krachtens artikel 3, § 4, ervan geldt het decreet van 12 februari 2004 echter niet voor de bestaande of op te richten rechtspersonen die de vorm hebben van een vereniging zonder winstoogmerk.

Zulks is het geval voor de vzw « Ligue des familles ».

B.4.1. Bij artikel 185^{bis} van het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen, zoals het is ingevoegd bij artikel 398 van het programmadecreet van 17 juli 2018 « houdende verschillende maatregelen inzake tewerkstelling, vorming, economie, industrie, onderzoek, innovatie, digitale technologieën, leefmilieu, ecologische overgang, ruimtelijke ordening, openbare werken, mobiliteit en vervoer, energie, klimaat, luchthavenbeleid, toerisme, landbouw, natuur, bossen, plaatselijke besturen en huisvesting » en vóór de vervanging ervan bij artikel 9 van het decreet van 2 mei 2019, was voorzien in de oprichting van een financieel beheerscomité binnen de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie ».

Het bepaalde :

« § 1. Het financieel beheerscomité geeft de raad van bestuur advies inzake het financiële beheer.

§ 2. Het financieel beheerscomité bestaat uit zes leden :

1° vier bestuurders die aangewezen worden door de raad van bestuur van het Fonds;

2° twee vertegenwoordigers van het Gewest, die de Regering aanwijst binnen het Departement Thesaurie van het Overkoepelend Directoraat-generaal Begroting, Logistiek en Informatie- en Communicatietechnologieën van de Waalse Overheidsdienst en de Inspectie van Financiën.

Het financieel beheerscomité kiest een voorzitter uit zijn midden.

Het financieel beheerscomité wordt bijgestaan door :

1° een vertegenwoordiger van het Rekenhof;

2° de overeenkomstig artikel 185^{bis} aangewezen revisoren;

3° de Regeringscommissarissen, onder de in artikel 185 gestelde voorwaarden;

4° de directeur-generaal van het Fonds;

5° een lid van de cel voor financiële informatie.

§ 3. Het financieel beheerscomité komt bijeen om de drie maanden.

De werkingswijze van het financieel beheerscomité wordt in de statuten van het Fonds bepaald ».

B.4.2. Tegen die bepaling is voor het Hof beroep tot vernietiging ingesteld door de verzoekende partijen (zaak ingeschreven onder het rolnummer 7160).

B.4.3. Sinds de vervanging ervan bij artikel 9 van het decreet van 2 mei 2019 bepaalt artikel 185^{bis} van het genoemde Wetboek :

« § 1. De controle op de financiële toestand, de jaarrekeningen en de regelmatigheid van de verrichtingen die in de jaarrekeningen vastgesteld dienen te worden, meer bepaald ten opzichte van het Wetboek van vennootschappen en van de statuten van de ' Société ', wordt toevertrouwd aan één of meerdere revisoren [en aan een vertegenwoordiger] van het Rekenhof, die collegiaal handelen.

§ 2. De revisor of de revisoren worden door de algemene vergadering uit de leden, natuurlijke of rechtspersonen, van het Instituut der Bedrijfsrevisoren benoemd. De vertegenwoordiger van het Rekenhof wordt door de algemene vergadering op voordracht van laatstgenoemde aangewezen.

§ 3. Het in artikel 143 van het Wetboek van vennootschappen bedoelde verslag wordt tegelijkertijd als het aan de raad van bestuur van de ' Société ' wordt overgemaakt, aan de Regering overgemaakt ».

B.4.4. Ingevolge die vervanging en de bestreden bepaling hebben de verzoekende partijen afstand gedaan van hun beroep tot vernietiging in de zaak nr. 7160. Die afstand is door het Hof toegewezen in het arrest nr. 45/2020 van 12 maart 2020.

Ten aanzien van de ontoevankelijkheid

B.5. De Waalse Regering werpt een exceptie van niet-ontoevankelijkheid op door aan te voeren dat noch de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », noch de vzw « Ligue des familles » over een belang beschikken om in rechte te treden.

Zij baseert zich dienaangaande op het arrest nr. 196/2004 van 8 december 2004, waarbij het Hof niet het belang heeft erkend van de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » om een beroep tot vernietiging in te stellen tegen artikel 185^{bis}, § 1 en 2, van de Waalse Huisvestingscode, ingevoegd bij artikel 117 van het decreet van het Waalse Gewest van 15 mei 2003 « tot wijziging van de Waalse Huisvestingscode en artikel 174 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium ». Krachtens die bepaling is de controle op de financiële toestand, de jaarrekeningen en de regelmatigheid van de verrichtingen die in de jaarrekeningen van de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » vastgesteld dienen te worden, aan meerdere revisoren en aan één vertegenwoordiger van het Rekenhof toevertrouwd.

B.6. Om hun belang om in rechte te treden te verantwoorden, baseren de verzoekende partijen zich op hun beurt op het arrest nr. 9/2020 van 16 januari 2020, waarbij het Hof het belang om in rechte te treden van de nv « Integrale », maatschappij met een significante lokale overheidsparticipatie, die een beroep tot vernietiging had ingesteld tegen het decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 « tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisering met het oog op een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitvoering van de openbare mandaten in de lokale en bovenlokale structuren en hun filialen », heeft erkend. Krachtens dat decreet is de NV « Integrale » onderworpen aan extra controles vanwege het Waalse Gewest en aan een reeks verplichtingen in haar interne werking.

B.7.1. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.7.2. Hoewel zij via decretale weg belast is met opdrachten van openbaar nut en zij een financiering door het Waalse Gewest geniet, doet de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » blijken van het vereiste belang om een beroep in te stellen tegen een bepaling waarbij haar de verplichting wordt opgelegd om in haar midden een nieuw orgaan op te richten, dat informatie- en controleopdrachten dient uit te voeren. In dat verband is het niet van belang dat de oprichting van dat orgaan ertoe strekt openbare belangen te beschermen die tot het algemeen belang behoren.

Voor het overige valt het onderzoek van de exacte reikwijdte van de opdrachten van dat nieuwe orgaan samen met het onderzoek ten gronde.

Aangezien de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » over een belang beschikt om in recht te treden, is het niet nodig te onderzoeken of de vzw « Ligue des familles » een belang heeft.

B.7.3. De exceptie van niet-ontvankelijkheid wordt verworpen.

Ten aanzien van het eerste middel

B.8. De verzoekende partijen leiden een eerste middel af uit de schending van artikel 27 van de Grondwet, in zoverre bij de bestreden bepaling de oprichting wordt opgelegd van een intern auditcomité binnen de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » dat de raad van bestuur zou controleren en dat diens beslissingen zou kunnen beïnvloeden.

B.9.1. Artikel 27 van de Grondwet bepaalt :

« De Belgen hebben het recht van vereniging; dit recht kan niet aan enige preventieve maatregel worden onderworpen ».

B.9.2. Artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vergadering en op vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht om vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen.

2. De uitoefening van deze rechten kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die welke bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving nodig zijn in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Dit artikel verbiedt niet, dat wettige beperkingen worden aangebracht in de uitoefening van deze rechten door leden van de gewapende macht, van de politie of van het ambtelijk apparaat van de Staat ».

B.9.3. Wanneer een verdragsbepaling die België bindt, een draagwijdte heeft die analoog is aan die van een van de grondwetsbepalingen waarvan de toetsing tot de bevoegdheid van het Hof behoort en waarvan de schending wordt aangevoerd, vormen de waarborgen vervat in die verdragsbepaling een onlosmakelijk geheel met de waarborgen die in de betrokken grondwetsbepalingen zijn opgenomen.

Daaruit volgt dat het Hof, bij de toetsing aan artikel 27 van de Grondwet, rekening houdt met artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens dat analoge rechten of vrijheden waarborgt.

B.9.4. De vrijheid van vereniging verankerd in artikel 27 van de Grondwet heeft tot doel de oprichting van private verenigingen en de deelname aan hun activiteiten te waarborgen. Zij impliceert het recht om zich te verenigen en de interne organisatie van de vereniging vrij te bepalen, maar ook het recht om zich niet te verenigen.

De organisatorische autonomie van verenigingen vormt een belangrijk aspect van de bij artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens beschermde vrijheid van vereniging (EHRM, 4 april 2017, *Lovri t. Kroatië*, § 71).

B.10. Los van de vraag of zij een administratieve overheid vormt in de zin van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » een private vereniging in de zin van artikel 27 van de Grondwet, aangezien zij voortkomt uit een privé-initiatief. De omstandigheid dat de opdrachten van algemeen belang die zij vervult, bij decreet zijn bepaald en dat zij een overheidssubsidiëring geniet, wijzigt die vaststelling niet.

B.11.1. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 2 mei 2019 blijkt dat verscheidene bepalingen, waaronder de bestreden bepaling, ertoe strekken het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen en het decreet van 12 februari 2004 « betreffende de overheidsbestuurder », zoals het is gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2018, te harmoniseren wat betreft de financiële beheers- en auditorganen van de drie voornaamste actoren van het gewestelijk huisvestingsbeleid.

Concreet heeft de decreetgever het « auditcomité » waarin is voorzien bij artikel 15^{quater} van het decreet van 12 februari 2004, ingevoegd bij het decreet van 29 maart 2018, en de « financiële beheerscomités » waarin is voorzien bij het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen binnen de publiekrechtelijke nv « Société wallonne du Logement », de publiekrechtelijke nv « Société wallonne du Crédit social » en de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » willen fuseren (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2018-2019, nr. 1313/1, pp. 3 tot 5; *ibid.*, nr. 1313/2, p. 3).

Zoals een van de indieners van het voorstel van decreet in de commissie uiteenzet :

« Het thans voorliggende voorstel van decreet [strekt] in zekere zin ertoe het financieel beheerscomité en het auditcomité ' *good governance* ' te fuseren, veeleer dan een aanvullend orgaan te moeten oprichten, teneinde zich te conformeren aan het decreet ' *good governance* ', wetende dat de opdrachten van dat laatste thans reeds worden uitgevoerd » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2018-2019, nr. 1313/2, p. 3).

B.11.2. Door de voorschriften van het Waalse Wetboek van Duurzaam Wonen en die van het decreet van 12 februari 2004, zoals gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2018, te harmoniseren voor wat de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » betreft, door de fusie van het « financieel beheerscomité », met het « auditcomité », heeft de decreetgever de nieuwe regels inzake « *good governance* » en transparantie inzake huisvesting, opgesteld op grond van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie die ermee belast was de transparantie en de werking van de Groep PUBLIFIN te onderzoeken, op het « Fonds du logement » van toepassing gemaakt (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2016-2017, nr. 861/1). Het auditcomité zoals bepaald bij het decreet van 29 maart 2018 strekt immers ertoe gevolg te geven aan de aanbevelingen van die parlementaire onderzoekscommissie (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2017-2018, nr. 1051/1, p. 9).

B.12. Door de regels inzake « *good governance* » en transparantie van toepassing te maken op de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », die overheidssubsidiëring geniet, streeft de decreetgever een wettig doel na. Het gaat erom het Waalse Gewest en de burgers de mogelijkheid te bieden over betrouwbare informatie te beschikken over de financiële en boekhoudkundige situatie van die gesubsidieerde vennootschap en een transparant gebruik van de haar toegekende overheidsmiddelen te waarborgen. Het nastreven van dat wettig doel draagt indirect bij tot het daadwerkelijke karakter van het bij artikel 23 van de Grondwet gewaarborgde recht op een behoorlijke huisvesting.

B.13.1. De verplichting om een « intern auditcomité » op te richten, beperkt de organisatievrijheid van de vereniging.

B.13.2. Die inmenging in de vrijheid van vereniging is echter niet zonder redelijke verantwoording.

B.13.3.1. Artikel 27 van de Grondwet verbiedt de vrijheid van vereniging aan preventieve maatregelen te onderwerpen, maar belet het anderzijds niet dat verenigingen die deelnemen aan de verwezenlijking van een opdracht van algemeen belang en die overheidssubsidies ontvangen, aan voorwaarden inzake werking en toezicht kunnen worden onderworpen, voor zover zij de inhoudelijke kern van die vrijheid niet aantasten.

B.13.3.2. Te dezen is de door de gewestelijke overheden via het interne auditcomité uitgeoefende controle zeer beperkt. Uitsluitend samengesteld uit leden van de raad van bestuur, is het interne auditcomité slechts een emanatie ervan. Hoewel de regeringscommissarissen die toezicht uitoefenen op het Fonds, vertegenwoordigers van het Waalse Gewest en een lid van de financiële Informatiecel van het Waalse Gewest het interne auditcomité bijstaan, maken zij geen deel ervan uit.

Uit paragraaf 3 van de bestreden bepaling kan worden afgeleid dat de via decretale weg bepaalde opdrachten van het interne auditcomité beperkt zijn tot informatie en advies, alsook tot de opvolging van de bestaande boekhoudkundige en financiële controles. Hoewel het doel van die opdrachten erin bestaat de raad van bestuur in te lichten en hem te begeleiden wanneer hij beslissingen neemt in verband met de boekhoudkundige en financiële situatie van het Fonds, blijft de beslissingsmacht uitsluitend in handen van de raad van bestuur.

B.14. Het eerste middel is niet gegrond.

Ten aanzien van het tweede middel

B.15. De verzoekende partijen leiden een tweede middel af uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre bij de bestreden bepaling aan de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » de oprichting wordt opgelegd van een intern auditcomité, net zoals aan de nv « Société wallonne du Logement » en de nv « Société wallonne du Crédit social », die echter publiekrechtelijke rechtspersonen zijn.

B.16. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen, die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.17. Zoals in B.11 en B.12 is vermeld, bestaat de nagestreefde doelstelling erin een harmonische toepassing te verzekeren van de regels van het Waalse Gewest inzake « *good governance* » en transparantie op de drie voornaamste actoren van het gewestelijk huisvestingsbeleid, teneinde te beschikken over een getrouw en juist beeld van hun financiële en boekhoudkundige situatie en, bijgevolg, een transparant gebruik te waarborgen van de overheidsmiddelen die hun worden toegekend.

B.18. De oprichting van een intern auditcomité bij de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » is een pertinente maatregel om die doelstelling te bereiken. Om de in B.13 vermelde redenen is die maatregel daarenboven evenredig.

B.19. Los van de vraag of de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », die een private vereniging is, enerzijds, en de nv « Société wallonne du Logement » en de nv « Société wallonne du Crédit social », die publiekrechtelijke rechtspersonen zijn die actief zijn in de openbare dienst van de huisvesting, anderzijds, zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden, is de bekritiseerde gelijke behandeling redelijk verantwoord.

B.20.1. De verzoekende partijen voeren aan dat de gelijke behandeling des te minder verantwoord is daar op de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » de minder strikte regels worden toegepast van het decreet van het Waalse Gewest van 15 december 2011 « houdende organisatie van de begroting, de boekhouding en de verslaggeving van de Waalse openbare bestuursseenheid » (hierna : het decreet van 15 december 2011) dan de regels van hetzelfde decreet die worden toegepast op de « Société wallonne du Logement » en op de « Société wallonne du Crédit social ».

B.20.2. Het feit dat de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie », krachtens het decreet van 15 december 2011, onderworpen is aan minder strikte regels inzake begroting, boekhouding en verslaggeving dan de twee voormelde vennootschappen, betekent niet dat wat betreft de oprichting van een intern auditcomité er noodzakelijkerwijs ook een verschil in behandeling dient te bestaan tussen het « Fonds du logement » en de twee openbare actoren van de openbare dienst van de huisvesting.

Integendeel, de toepassing van dat decreet van 15 december 2011 getuigt veeleer van het feit dat zowel de cvba « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » als de nv « Société wallonne du Logement » en de nv « Société wallonne du Crédit social » « openbare bestuursseenheden » (artikel 2, 27°, van het decreet van 15 december 2011) inzake huisvesting vormen en bijgevolg integrerend deel uitmaken van de « consolidatieperimeter » van het Waalse Gewest ten aanzien van het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen, het zogenaamde ESR 2010 (artikel 2, 25° en 26°, van het decreet van 15 december 2011). Dat betekent dat met de financiële informatie afkomstig uit de rekeningen van die eenheden rekening wordt gehouden voor de berekening van het overheidstekort en de overheidsschuld van het Waalse Gewest en dus van België, informatie die vervolgens door België aan de Europese autoriteiten (Eurostat) wordt bezorgd.

B.20.3. Rekening houdend met die omstandigheid, vermocht de decreetgever redelijkerwijs de oprichting op te leggen van een intern auditcomité voor alle openbare bestuursseenheden inzake huisvesting, ongeacht of zij privaatrechtelijke dan wel publiekrechtelijke rechtspersonen vormen.

B.21. Het tweede middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 april 2021.

De griffier,

F. Meersschant

De voorzitter,

F. Daoût

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2021/202175]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 61/2021 vom 22. April 2021

Geschäftsverzeichnisnummer 7299

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 10 des Dekrets der Wallonischen Region vom 2. Mai 2019 « zur Abänderung des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse und des Dekrets vom 15. März 2018 über den Wohnmietvertrag », erhoben von der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH und der VoG « Bund der Familien ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und L. Lavrysen, und den Richtern T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 19. November 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 21. November 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 10 des Dekrets der Wallonischen Region vom 2. Mai 2019 « zur Abänderung des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse und des Dekrets vom 15. März 2018 über den Wohnmietvertrag » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 28. Mai 2019, zweite Ausgabe): die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH und die VoG « Bund der Familien », unterstützt und vertreten durch RA E. Van Nuffel, in Brüssel zugelassen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1. Der angefochtene Artikel 10 des Dekrets der Wallonischen Region vom 2. Mai 2019 « zur Abänderung des Wallonischen Gesetzbuches über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse und des Dekrets vom 15. März 2018 über den Wohnmietvertrag » (nachstehend: Dekret vom 2. Mai 2019) fügt in das Wallonische Gesetzbuch über das Wohnungswesen und die Nachhaltigkeit der Wohnverhältnisse - nunmehr Wallonisches Gesetzbuch über nachhaltiges Wohnen - unter Titel III (« Aktionsträger der regionalen Politik in Sachen Wohnungswesen »), Kapitel IV (« Der ' Fonds du logement des familles nombreuses de Wallonie ' »), Abschnitt 4 (« Die Verwaltung und die Kontrolle »), einen Artikel 185^{ter} ein.

Artikel 185^{ter} bestimmt:

« § 1. Gemäß den Bestimmungen von Artikel 15^{quater} des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters, eingefügt durch das Dekret vom 29. März 2018 zur Abänderung der Dekrete vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters und des Dekrets vom 12. Februar über die Regierungskommissare und die Kontrollaufgaben der Revisoren innerhalb der Einrichtungen öffentlichen Interesses [zu lesen ist: zur Abänderung des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters und des Dekrets vom 12. Februar 2004 über die Regierungskommissare und die Kontrollaufgaben der Revisoren innerhalb der Einrichtungen öffentlichen Interesses zur Stärkung der Verwaltungsführung und Ethik innerhalb der wallonischen Einrichtungen], bildet der Verwaltungsrat des Fonds in seiner Mitte [...] einen Auditausschuss, der die Bezeichnung ' interner Auditausschuss ' erhält.

Der interne Auditausschuss setzt sich aus drei Mitgliedern aus dem Verwaltungsrat zusammen.

Der Vorsitzende des internen Auditausschusses wird von den Mitgliedern des Ausschusses bezeichnet.

Mindestens ein Mitglied des internen Auditausschusses verfügt über eine praktische Erfahrung oder Fachkenntnisse im Bereich der Buchführung oder des Audits.

Der Generaldirektor des Fonds wird zu den Versammlungen mit beratender Stimme geladen.

§ 2. Der interne Auditausschuss wird unterstützt von:

1° Einem Vertreter des Rechnungshofes;

2° den gemäß Artikel 185^{bis} bezeichneten Revisoren;

3° den Kommissaren der Regierung unter den in Artikel 185 festgesetzten Bedingungen;

4° einem Mitglied der Zelle für finanzielle Informationen;

5° zwei Vertretern der Region, die von der Regierung innerhalb der Abteilung Kassenwesen des öffentlichen Dienstes der Wallonie Haushalt, Logistik und Informations- und Kommunikationstechnologie und der Finanzinspektion bestellt werden.

§ 3. Der Verwaltungsrat bestimmt die Aufgaben des internen Auditausschusses, die mindestens die folgenden Aufgaben umfassen:

1° die Mitteilung an den Verwaltungsrat von Informationen über die Ergebnisse der gesetzlichen Kontrolle des Jahresabschlusses und von Erklärungen über die Art und Weise wie die gesetzliche Kontrolle des Jahresabschlusses zur Integrität der finanziellen Information beigetragen hat, und über die Rolle, die der interne Auditausschuss im Verfahren gespielt hat;

2° die Überwachung des Prozesses zur Erstellung der finanziellen Information und Vorstellung von Empfehlungen oder Vorschlägen, um deren Unversehrtheit zu gewährleisten;

3° die Überwachung der Effizienz der Systeme für die interne Kontrolle und das Risikomanagement der Einrichtung sowie der Überwachung des internen Audits und dessen Effizienz;

4° die Überwachung der gesetzlichen Kontrolle der Jahresabrechnungen, einschließlich der Weiterbehandlung der von den Regierungskommissaren vorgebrachten Fragen und Empfehlungen;

5° die Abgabe von Stellungnahmen, Empfehlungen und Vorschläge an den Verwaltungsrat, den er im Bereich der Finanzverwaltung berät.

Der interne Auditausschuss erstattet dem Verwaltungsrat regelmäßig Bericht über die Ausführung seiner Aufgaben, und wenigstens dann, wenn Letzterer den Jahresabschluss erstellt.

§ 4. Die Arbeitsweise des internen Auditausschusses und die Entlohnung seiner Mitglieder werden in den Satzungen des Fonds bestimmt.

Die Anzahl Versammlungen des internen Auditausschusses, die Anspruch auf Anwesenheitsgeld geben, darf drei im Jahr nicht überschreiten ».

B.2.1. Artikel 179 des Wallonischen Gesetzbuches über nachhaltiges Wohnen legt die Aufgaben der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH fest.

Er bestimmt:

« Um das Recht auf eine Wohnung in die Tat umzusetzen, strebt die Genossenschaft Fonds du logement des familles nombreuses de Wallonie, weiter unten den Fonds genannt, die folgenden gemeinnützigen Aufgaben an:

1° den kinderreichen Familien der Kategorie 1, 2 oder 3 die nötigen Mittel zur Verfügung stellen, um durch die Erteilung von Hypothekendarlehen oder Darlehen für Energieeinsparungen eine erste, zu persönlichen Wohnzwecken bestimmte Wohnung zu sanieren, umzugestalten, anzupassen, zu erwerben, zu bauen oder zu erhalten;

2° hauptsächlich den kinderreichen Familien der Kategorie 1 oder 2 die nötigen Mittel zur Verfügung stellen, um eine Wohnung zu mieten;

3° der Regierung die Zulassung der in Kapitel VI des vorliegenden Titels erwähnten Einrichtungen mit sozialem Zweck vorschlagen, diese beraten, kontrollieren, deren Koordinierung und Finanzierung gewährleisten;

4° Experimente und Überlegungen in diesen Bereichen fördern und der Regierung neue wohnungspolitische Maßnahmen vorstellen.

Der Haushalt des Fonds wird vom Geschäftsführungsorgan erstellt und verabschiedet. Der Haushaltsplan oder in Ermangelung dessen ein Haushaltsentwurf wird der in Artikel 9 § 1 Ziffer 2 des Dekrets vom 15. Dezember 2011 zur Organisation des Haushaltsplans, der Buchführung und der Berichterstattung der wallonischen öffentlichen Verwaltungseinheiten erwähnten Einzeldarstellung beigelegt.

Die Regierung übermittelt dem wallonischen Parlament den endgültigen Haushaltsplan des Fonds zur Information innerhalb von zwei Monaten ab dessen Verabschiedung ».

B.2.2. Die Tätigkeiten der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH werden von der Wallonischen Regierung subventioniert. Außerdem kann der Fonds eine Bürgschaft der Region für die von ihm aufgenommenen Darlehen erhalten.

Artikel 183 des Wallonischen Gesetzbuches über nachhaltiges Wohnen bestimmt:

« § 1. Die Regierung darf dem Fonds erlauben, von der Region garantierte Darlehen aufzunehmen. Die Garantie deckt ebenfalls die diese Darlehen betreffenden Finanzverwaltungsrichtungen.

Der Betrag, die Bedingungen und die Modalitäten dieser Darlehen und dieser Verrichtungen müssen von der Regierung genehmigt werden.

In Abweichung von Absatz 1 kann der Fonds zwecks der Finanzierung von Darlehen für Energieeinsparungen mit der Zustimmung der Regierung nicht von der Region verbürgte Darlehen auf dem Kapitalmarkt aufnehmen.

§ 2. Innerhalb der Grenzen der im Haushalt eingetragenen Mittel und bei Beachtung des Artikels 180 bezuschusst die Regierung die Tätigkeiten des Fonds, insbesondere durch die Deckung der Zinsverluste der von ihm aufgenommenen Darlehen und durch Kapitaldotationen.

§ 2bis. Dem Fonds kann die Region einen Zuschuss für jegliche Maßnahme zum Abbruch, zum Bau, zum Erwerb, zur Sanierung oder zur Umgestaltung von Wohnungen gewähren.

Die Regierung bestimmt die Bedingungen für die Bereitstellung, das Berechnungsverfahren, die Festlegung und die Zahlungsmodalitäten des Zuschusses.

Die Regierung kann spezifische Beihilfen gewähren oder den Zuschuss gemäß Artikel 79 anpassen.

§ 3. Die Region gewährt den in § 1 erwähnten Darlehen ihre Ausfallgarantie nur unter der Bedingung, daß der Fonds sich vorher verpflichtet hat, einen Anteil seiner Investitionsprogramme für die Finanzierung des Erwerbs, des Baus, der Sanierung, der Umgestaltung oder der Anpassung von Wohnungen zu verwenden, die dazu bestimmt sind, an in einer verbesserungsfähigen oder nicht verbesserungsfähigen Wohnung wohnende Personen vermietet oder verkauft zu werden ».

B.3.1. Paragraph 1 von Artikel 185ter des Wallonischen Gesetzbuches über nachhaltiges Wohnen, eingefügt durch die angefochtene Bestimmung, sieht die Bildung eines internen Auditausschusses in der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH « gemäß » Artikel 15quater des Dekrets der Wallonischen Region vom 12. Februar 2004 « über das Statut des öffentlichen Verwalters » (nachstehend: Dekret vom 12. Februar 2004) vor.

B.3.2.1. Der vorerwähnte Artikel 15quater, eingefügt durch das Dekret vom 29. März 2018 « zur Abänderung des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters und des Dekrets vom 12. Februar 2004 über die Regierungskommissare und die Kontrollaufgaben der Revisoren innerhalb der Einrichtungen öffentlichen Interesses zur Stärkung der Verwaltungsführung und Ethik innerhalb der wallonischen Einrichtungen », bestimmt:

« § 1. Das Verwaltungsorgan einer Einrichtung bildet [in] seiner Mitte einen [Auditausschuss].

Der Auditausschuss setzt sich aus Verwaltungsratsmitgliedern zusammen, die keine Mitglieder des Exekutivbüros sind. Die Höchstanzahl der Mitglieder des Auditausschusses darf nicht mehr als fünfundzwanzig Prozent der Anzahl der Mitglieder des Verwaltungsrates betragen.

Der Vorsitzende des Auditausschusses wird von den Mitgliedern des Ausschusses bezeichnet.

Mindestens ein Mitglied des Auditausschusses verfügt über eine praktische Erfahrung oder technische Kenntnisse in Sachen Buchhaltung oder Audit.

Der Geschäftsführer der Einrichtung wird mit beratender Stimme zu den Versammlungen geladen.

§ 2. Der Verwaltungsrat bestimmt die Aufgaben des Auditausschusses, zu denen mindestens folgende Aufgaben gehören:

1° die Mitteilung an den Verwaltungsrat von Informationen über die Ergebnisse der gesetzlichen Kontrolle des Jahresabschlusses und von Erklärungen über die Art und Weise wie die gesetzliche Kontrolle des Jahresabschlusses und gegebenenfalls der konsolidierten Rechnungen zur Integrität der finanziellen Information beigetragen hat, und über die Rolle, die der Auditausschuss im Verfahren gespielt hat;

2° die Überwachung des Verfahrens zur Ausarbeitung der finanziellen Information und zur Abgabe von Empfehlungen oder Vorschlägen zur Sicherung deren Integrität;

3° die Überwachung der Effizienz der Systeme für die interne Kontrolle und das Risikomanagement der Einrichtung sowie der Überwachung des internen Audits und dessen Effizienz;

4° die Überwachung der gesetzlichen Kontrolle des Jahresabschlusses, einschließlich der Weiterbehandlung der vom Regierungskommissar vorgebrachten Fragen und Empfehlungen;

Der Auditausschuss erstattet dem Verwaltungsrat regelmäßig Bericht über die Ausführung seiner Aufgaben, zumindest bei der Erstellung durch diesen des Jahresabschlusses ».

B.3.2.2. Die « Einrichtung », von der in dem vorerwähnten Artikel 15quater § 1 die Rede ist, ist in Artikel 2 Absatz 1 Nr. 4 des Dekrets vom 12. Februar 2004 als eine « juristische Person öffentlichen Rechts oder eine von einer juristischen Person öffentlichen Rechts kontrollierte Einheit oder eine Einheit, an der eine juristische Person öffentlichen Rechts eine qualifizierte Beteiligung hält » definiert.

Das « Verwaltungsorgan » bezieht sich auf « den Verwaltungsrat der in den Artikeln 3 und 17 erwähnten juristischen Person oder, sofern es einen solchen nicht gibt, auf jedes andere Organ unabhängig von dessen Bezeichnung, das über die zur Verwirklichung des Auftrags oder des Gesellschaftszwecks der juristischen Person notwendigen Befugnisse verfügt » (Artikel 2 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets vom 12. Februar 2004).

Die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH ist eine juristische Person, die in Artikel 3 § 1 Nr. 32 des Dekrets vom 12. Februar 2004 ausdrücklich genannt ist.

Artikel 15^{quater} ist folglich auf sie anwendbar, was von Artikel 3 § 1 des Dekrets vom 12. Februar 2004 bestätigt wird, der die Artikel 1 bis 16, 18, 18^{bis} und 19 ausdrücklich auf öffentliche Verwalter und auf Verwalter, die ihre Ämter bei den darin genannten juristischen Personen ausüben, anwendbar macht.

B.3.3. Das Dekret vom 12. Februar 2004 gilt jedoch nach seinem Artikel 3 § 4 nicht für bestehende oder zu gründende juristische Personen, die die Rechtsform einer Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht haben.

Dies ist der Fall bei der VoG « Bund der Familien ».

B.4.1. Artikel 185^{bis} des Wallonischen Gesetzbuches über nachhaltiges Wohnen, eingefügt durch Artikel 398 des Programmdekrets vom 17. Juli 2018 « zur Festlegung verschiedener Maßnahmen in den Bereichen Beschäftigung, Ausbildung, Wirtschaft, Industrie, Forschung, Innovation, digitale Technologien, Umwelt, ökologischer Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität und Transportwesen, Energie, Klima, Flughafenpolitik, Tourismus, Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, lokale Behörden und Wohnungswesen », und vor seiner Ersetzung durch Artikel 9 des Dekrets vom 2. Mai 2019, sah vor seiner Ersetzung durch Artikel 9 des Dekrets vom 2. Mai 2019 die Einrichtung eines Finanzverwaltungsausschusses in der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH vor.

Er bestimmt:

« § 1. Der Finanzverwaltungsausschuss berät den Verwaltungsrat in Sachen Finanzverwaltung.

§ 2. Der Finanzverwaltungsausschuss besteht aus sechs Mitgliedern:

1° vier vom Verwaltungsrat des Fonds bestimmte Verwalter;

2° zwei Vertreter der Region, die von der Regierung innerhalb der Abteilung Kassenwesen der ressortübergreifenden Generaldirektion Haushalt, Logistik und Informations- und Kommunikationstechnologie des Öffentlichen Dienstes der Wallonie und der Finanzinspektion bestimmt werden.

Ein Vorsitzender wird innerhalb des Finanzverwaltungsausschusses gewählt.

Der Finanzverwaltungsausschuss wird unterstützt von:

1° einem Vertreter des Rechnungshofes;

2° den gemäß Artikel 185^{bis} benannten Revisoren;

3° den Kommissaren der Regierung unter den in Artikel 185 festgesetzten Bedingungen;

4° dem Generaldirektor des Fonds;

5° einem Mitglied der Zelle für finanzielle Informationen.

§ 3. Der Finanzverwaltungsausschuss kommt quartalsweise zusammen.

Die Funktionsweise des Finanzverwaltungsausschusses wird in den Satzungen des Fonds festgelegt ».

B.4.2. Gegen diese Bestimmung wurde von den klagenden Parteien eine Nichtigkeitsklage beim Gerichtshof eingereicht (unter der Nr. 7160 ins Geschäftsverzeichnis eingetragene Rechtssache).

B.4.3. Seit seiner Ersetzung durch Artikel 9 des Dekrets vom 2. Mai 2019 bestimmt Artikel 185^{bis} dieses Gesetzbuches:

« § 1. Die Kontrolle der Finanzlage, der Jahresrechnung und der Richtigkeit der in der Jahresrechnung festzustellenden Buchungen insbesondere hinsichtlich des Gesetzbuches über die Gesellschaften und der Satzungen der Gesellschaft wird einem oder mehreren Revisoren und einem Vertreter des Rechnungshofs anvertraut; diese handeln als Kollegium.

§ 2. Der bzw. die Revisoren werden von der Generalversammlung unter den Mitgliedern des Instituts der Unternehmensrevisoren (natürlichen oder juristischen Personen) ausgesucht und ernannt. Der Vertreter des Rechnungshofs wird auf Vorschlag des Rechnungshofs von der Generalversammlung bezeichnet.

§ 3. Der in Artikel 143 des Gesetzbuches über die Gesellschaften erwähnte Bericht wird dem Verwaltungsrat der Gesellschaft und gleichzeitig der Regierung übermittelt ».

B.4.4. Infolge dieser Ersetzung und der angefochtenen Bestimmung haben die klagenden Parteien ihre Nichtigkeitsklage in der Rechtssache Nr. 7160 zurückgenommen. Diese Klagerücknahme wurde vom Gerichtshof im Entscheid Nr. 45/2020 vom 12. März 2020 bewilligt.

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.5. Die Wallonische Regierung erhebt eine Einrede der Unzulässigkeit, indem sie geltend macht, dass weder die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH noch die VoG « Bund der Familien » ein Interesse an der Klageerhebung haben.

Sie stützt sich diesbezüglich auf den Entscheid Nr. 196/2004 vom 8. Dezember 2004, mit dem der Gerichtshof der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH ein Interesse an der Einreichung einer Nichtigkeitsklage gegen Artikel 185^{bis} § 1 und 2 des Wallonischen Wohngesetzbuches, eingefügt durch Artikel 117 des Dekrets der Wallonischen Region vom 15. Mai 2003 « zur Abänderung des Wallonischen Wohngesetzbuches und des Artikels 174 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe », nicht zuerkannt hat. Aufgrund dieser Bestimmung wurde die Kontrolle der Finanzlage, der Jahresrechnung und der Richtigkeit der in der Jahresrechnung festzustellenden Buchungen der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH mehreren Revisoren und einem Vertreter des Rechnungshofs anvertraut.

B.6. Um ihr Interesse an der Klageerhebung nachzuweisen, stützen sich die klagenden Parteien ihrerseits auf den Entscheid Nr. 9/2020 vom 16. Januar 2020, mit dem der Gerichtshof der « Integrale » AG, Gesellschaft mit einer bedeutenden lokalen öffentlichen Beteiligung, die eine Nichtigkeitsklage gegen das Dekret der Wallonischen Region vom 29. März 2018 « zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung zur Stärkung der Verwaltungsführung und der Transparenz bei der Ausübung der öffentlichen Mandate innerhalb der lokalen und überlokalen Einrichtungen und ihrer Tochtergesellschaften » erhoben hatte, ein Interesse zuerkannt hat. Aufgrund dieses Dekrets wurde die « Integrale » AG zusätzlichen Kontrollen der Wallonischen Region und einer Reihe von Auflagen in Bezug auf ihre interne Arbeitsweise unterworfen.

B.7.1. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.7.2. Auch wenn sie per Dekret mit gemeinnützigen Aufträgen betraut ist und eine Finanzierung durch die Wallonische Region erhält, weist die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbH das erforderliche Interesse an der Erhebung einer Klage gegen eine Bestimmung nach, die ihr auferlegt, ein neues Organ

einzurichten, das Informations- und Kontrollaufgaben ausüben soll. Es ist in diesem Zusammenhang unerheblich, dass die Einführung dieses Organs darauf abzielt, öffentliche Interessen, die zum Allgemeininteresse gehören, zu schützen.

Im Übrigen deckt sich die Prüfung der exakten Tragweite der Aufgaben dieses neuen Organs mit der Prüfung der Sache selbst.

Da die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mBH ein Interesse an der Klageerhebung besitzt, ist es nicht notwendig zu prüfen, ob die VoG « Bund der Familien » über ein Interesse verfügt.

B.7.3. Die Einrede der Unzulässigkeit wird abgewiesen.

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.8. Die klagenden Parteien leiten einen ersten Klagegrund aus einem Verstoß gegen Artikel 27 der Verfassung ab, insofern die angefochtene Bestimmung zur Einrichtung eines internen Auditausschusses in der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mBH, der den Verwaltungsrat kontrollieren würde und der dessen Entscheidungen beeinflussen könnte, verpflichtet.

B.9.1. Artikel 27 der Verfassung bestimmt:

« Die Belgier haben das Recht, Vereinigungen zu bilden; dieses Recht darf keiner präventiven Maßnahme unterworfen werden ».

B.9.2. Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Alle Menschen haben das Recht, sich friedlich zu versammeln und sich frei mit anderen zusammenzuschließen, einschließlich des Rechts zum Schutze ihrer Interessen Gewerkschaften zu bilden und diesen beizutreten.

(2) Die Ausübung dieser Rechte darf keinen anderen Einschränkungen unterworfen werden, als den vom Gesetz vorgesehenen, die in einer demokratischen Gesellschaft im Interesse der äußeren und inneren Sicherheit, zur Aufrechterhaltung der Ordnung und zur Verbrechenverhütung, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutze der Rechte und Freiheiten anderer notwendig sind. Dieser Artikel verbietet nicht, dass die Ausübung dieser Rechte für Mitglieder der Streitkräfte, der Polizei oder der Staatsverwaltung gesetzlichen Beschränkungen unterworfen wird ».

B.9.3. Wenn eine für Belgien verbindliche Vertragsbestimmung eine ähnliche Tragweite hat wie eine der Verfassungsbestimmungen, für deren Prüfung der Gerichtshof zuständig ist und deren Verletzung geltend gemacht wird, hängen die in dieser Vertragsbestimmung enthaltenen Garantien untrennbar mit den in den betreffenden Verfassungsbestimmungen festgelegten Garantien zusammen.

Daraus folgt, dass der Gerichtshof bei der Kontrolle anhand von Artikel 27 der Verfassung Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention berücksichtigt, der analoge Rechte oder Freiheiten gewährleistet.

B.9.4. Die von Artikel 27 der Verfassung gewährleistete Vereinigungsfreiheit bezweckt, die Gründung von privaten Vereinigungen und die Teilnahme an ihren Aktivitäten zu gewährleisten. Sie beinhaltet das Recht, sich zu vereinigen und die interne Organisation der Vereinigung frei zu bestimmen, aber auch das Recht, sich nicht zu vereinigen.

Die organisatorische Autonomie der Vereinigungen stellt einen wichtigen Aspekt der von Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention geschützten Vereinigungsfreiheit dar (EuGHMR, 4. April 2017, *Lovri gegen Kroatien*, § 71).

B.10. Unabhängig von der Frage, ob die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mBH eine Verwaltungsbehörde im Sinne von Artikel 14 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat ist, ist sie eine private Vereinigung im Sinne von Artikel 27 der Verfassung, denn sie ist aus einer privaten Initiative hervorgegangen. Der Umstand, dass die Aufgaben allgemeinen Interesses, die sie erfüllt, durch ein Dekret festgelegt sind und dass sie eine öffentliche Subventionierung erhält, ändert nichts an dieser Feststellung.

B.11.1. Aus den Vorarbeiten zum Dekret vom 2. Mai 2019 geht hervor, dass mehrere Bestimmungen, darunter die angefochtene Bestimmung, bezwecken, das Wallonische Gesetzbuch über nachhaltiges Wohnen und das Dekret vom 12. Februar 2004 « über das Statut des öffentlichen Verwalters » in der durch das Dekret vom 29. März 2018 abgeänderten Fassung in Bezug auf die Finanzverwaltungs- und Auditororgane der drei Hauptakteure der regionalen Wohnungspolitik zu harmonisieren.

Konkret wollte der Dekretgeber den « Auditausschuss », der in Artikel 15^{quater} des Dekrets vom 12. Februar 2004, eingefügt durch das Dekret vom 29. März 2018, vorgesehen ist, und die « Finanzverwaltungs Ausschüsse », die durch das Wallonische Gesetzbuch über nachhaltiges Wohnen in der öffentlich-rechtlichen Aktiengesellschaft « Société wallonne du Logement », der öffentlich-rechtlichen Aktiengesellschaft « Société wallonne du Crédit social » und der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mBH vorgesehen sind, zusammenlegen (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2018-2019, Nr. 1313/1, SS. 3 bis 5; ebenda, Nr. 1313/2, S. 3).

Wie einer der Verfasser des Dekretvorschlags im Ausschuss darlegt:

« La présente proposition de décret vise en quelque sorte à fusionner le comité de gestion financière avec le comité d'audit 'bonne gouvernance' plutôt que de devoir créer un organe complémentaire, en vue de se conformer au décret 'bonne gouvernance', sachant que les missions de ce dernier sont déjà exercées aujourd'hui » (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2018-2019, Nr. 1313/2, S. 3).

B.11.2. Durch die Harmonisierung der Vorschriften des Wallonischen Gesetzbuches über nachhaltiges Wohnen und des Dekrets vom 12. Februar 2004 in der durch das Dekret vom 29. März 2018 abgeänderten Fassung hat der Dekretgeber, was die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mBH betrifft, durch die Zusammenlegung des « Finanzverwaltungs Ausschusses » mit dem « Auditausschuss » die neuen Regeln im Bereich der ordnungsgemäßen Verwaltungsführung und Transparenz, die auf der Grundlage der Empfehlungen des parlamentarischen Untersuchungsausschusses, der damit beauftragt war, die Transparenz und Funktionsweise der PUBLIFIN-Gruppe zu untersuchen, festgelegt wurden, auf den besagten Wohnungsfonds anwendbar gemacht (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2016-2017, Nr. 861/1). Der Auditausschuss, wie er durch das Dekret vom 29. März 2018 vorgesehen ist, zielt nämlich darauf ab, den Empfehlungen dieses parlamentarischen Untersuchungsausschusses Folge zu leisten (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2017-2018, Nr. 1051/1, S. 9).

B.12. Dadurch, dass er die Regeln der ordnungsgemäßen Verwaltungsführung und Transparenz auf die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mBH, die eine öffentliche Subventionierung erhält, anwendbar macht, verfolgt der Dekretgeber ein legitimes Ziel. Es geht um die Möglichkeit der Wallonischen Region und der Bürger, über verlässliche Informationen über die Finanzlage und Rechnungsführung dieser subventionierten Gesellschaft zu verfügen und eine transparente Verwendung der ihr gewährten öffentlichen Gelder zu gewährleisten. Die Verfolgung dieses legitimen Ziels trägt indirekt zur Effektivität des Rechts auf eine angemessene Wohnung bei, das durch Artikel 23 der Verfassung gewährleistet wird.

B.13.1. Die Pflicht zur Einrichtung eines « internen Auditausschusses » schränkt die Organisationsfreiheit der Vereinigung ein.

B.13.2. Dieser Eingriff in die Vereinigungsfreiheit entbehrt jedoch nicht einer vernünftigen Rechtfertigung.

B.13.3.1. Artikel 27 der Verfassung verbietet es, die Vereinigungsfreiheit präventiven Maßnahme zu unterwerfen, verhindert es aber nicht, dass Vereinigungen, die sich an der Wahrnehmung einer Aufgabe allgemeinen Interesses beteiligen und die öffentliche Subventionen erhalten, Modalitäten bezüglich der Arbeitsweise und Kontrolle unterworfen werden, sofern sie diese Freiheit nicht im Kern antasten.

B.13.3.2. Im vorliegenden Fall ist die Kontrolle, die die regionalen Behörden über den internen Auditausschuss ausüben, sehr begrenzt. Aufgrund seiner Zusammensetzung ausschließlich aus Mitgliedern des Verwaltungsrats geht der interne Auditausschuss nur aus diesem hervor. Zwar unterstützen die Kommissare der Regierung, die die Aufsicht über den Fonds ausüben, Vertreter der Wallonischen Region und ein Mitglied der Zelle für finanzielle Informationen der Wallonischen Region den internen Auditausschuss, aber sie gehören ihm nicht an.

Aus Paragraph 3 der angefochtenen Bestimmung lässt sich ableiten, dass sich die per Dekret festgelegten Aufgaben des internen Auditausschusses auf die Information und Beratung sowie auf die Überwachung der bestehenden Rechnungsprüfungen und Finanzkontrollen beschränken. Zwar ist der Zweck dieser Aufgaben, dem Verwaltungsrat Aufschluss zu geben und ihm Hilfe zu bieten, wenn er Beschlüsse im Zusammenhang mit der Rechnungsführung und Finanzlage des Fonds fasst, aber die Entscheidungsbefugnis bleibt ausschließlich beim Verwaltungsrat.

B.14. Der erste Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.15. Die klagenden Parteien leiten einen zweiten Klagegrund aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung ab, insofern die angefochtene Bestimmung die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbh ebenso wie die « Société wallonne du Logement » AG und die « Société wallonne du Crédit social » AG, die jedoch juristische Personen öffentlichen Rechts sind, zur Einrichtung eines internen Auditausschusses verpflichtet.

B.16. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.17. Wie in B.11 und B.12 erwähnt, ist die Zielsetzung, eine einheitliche Anwendung der Regeln der Wallonischen Region im Bereich der ordnungsgemäßen Verwaltungsführung und Transparenz auf die drei Hauptakteure der regionalen Wohnungspolitik sicherzustellen, um über ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes und korrektes Bild ihrer Finanzlage und Rechnungsführung zu verfügen und somit eine transparente Verwendung der ihnen gewährten öffentlichen Gelder zu gewährleisten.

B.18. Die Einführung eines internen Auditausschusses bei der « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbh ist eine sachdienliche Maßnahme, um dieses Ziel zu erreichen. Außerdem ist diese Maßnahme aus den in B.13 erwähnten Gründen verhältnismäßig.

B.19. Unabhängig von der Frage, ob sich die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbh, die eine private Vereinigung ist, einerseits und die « Société wallonne du Logement » AG und die « Société wallonne du Crédit social » AG, die im öffentlichen Dienst für Wohnungswesen tätige juristische Personen öffentlichen Rechts sind, andererseits in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, ist die beanstandete Gleichbehandlung vernünftig gerechtfertigt.

B.20.1. Die klagenden Parteien machen geltend, dass die Gleichbehandlung auch deshalb nicht gerechtfertigt ist, weil auf die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbh die weniger strengen Regeln des Dekrets der Wallonischen Region vom 15. Dezember 2011 « zur Organisation des Haushaltsplans, der Buchführung und der Berichterstattung der wallonischen öffentlichen Verwaltungseinheiten » anwendbar seien als die Regeln desselben Dekrets, die für die Société wallonne du Logement und auf die Société wallonne du Crédit social gelten würden.

B.20.2. Der Umstand, dass die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Wallonie » Gen.mbh aufgrund des Dekrets vom 15. Dezember 2011 weniger strengen Regeln im Bereich Haushalt, Buchführung und Berichterstattung unterliegt als die beiden vorerwähnten Gesellschaften, bedeutet nicht, dass zwangsläufig auch ein Behandlungsunterschied zwischen dem Wohnungsfonds und den zwei öffentlichen Akteuren des öffentlichen Dienstes für Wohnungswesen für die Einrichtung eines internen Auditausschusses existieren muss.

Ganz im Gegenteil zeigt die Anwendung des Dekrets vom 15. Dezember 2011 eher, dass sowohl die « Fonds du Logement des Familles Nombreuses de Belgique » Gen.mbh als auch die « Société wallonne du Logement » AG und die « Société wallonne du Crédit social » AG « öffentliche Verwaltungseinheiten » (Artikel 2 Nr. 27 des Dekrets vom 15. Dezember 2011) im Bereich Wohnungswesen darstellen und daher integraler Bestandteil des « Konsolidierungskreises » der Wallonischen Region im Hinblick auf das Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene, ESVG 2010 genannt, sind (Artikel 2 Nrn. 25 und 26 des Dekrets vom 15. Dezember 2011). Dies bedeutet, dass die Finanzinformationen aus der Rechnungsführung dieser Einheiten für die Berechnung der öffentlichen Schulden und Defizite der Wallonischen Region und somit von Belgien berücksichtigt werden. Diese Informationen werden sodann von Belgien an die europäischen Behörden (Eurostat) übermittelt.

B.20.3. Unter Berücksichtigung dieses Umstands konnte der Dekretgeber vernünftigerweise die Einführung eines internen Auditausschusses für alle öffentlichen Verwaltungseinheiten im Bereich Wohnungswesen, unabhängig davon, ob sie juristische Personen privaten Rechts oder öffentlichen Rechts darstellen, vorschreiben.

B.21. Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. April 2021.

Der Kanzler

F. Meersschant

Der Präsident

F. Daoût

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2021/202291]

Extrait de l'arrêt n° 65/2021 du 29 avril 2021

Numéro du rôle : 7231

En cause : le recours en annulation des articles 6 et 49 du décret-programme de la Communauté française du 12 décembre 2018 « portant diverses mesures relatives à l'organisation du Budget et de la comptabilité, aux Fonds budgétaires, à l'Enseignement supérieur et à la Recherche, à l'Enfance, à l'Enseignement obligatoire et de promotion sociales, aux Bâtiments scolaires, au financement des Infrastructures destinées à accueillir la Cité des métiers de Charleroi, à la mise en œuvre de la réforme de la formation initiale des enseignants », introduit par l'ASBL « Université Saint-Louis - Bruxelles ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et L. Lavrysen, et des juges J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, T. Detienne et D. Pieters, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 10 juillet 2019 et parvenue au greffe le 12 juillet 2019, l'ASBL « Université Saint-Louis - Bruxelles », assistée et représentée par Me V. Van Troyen, avocat au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation des articles 6 et 49 du décret-programme de la Communauté française du 12 décembre 2018 « portant diverses mesures relatives à l'organisation du Budget et de la comptabilité, aux Fonds budgétaires, à l'Enseignement supérieur et à la Recherche, à l'Enfance, à l'Enseignement obligatoire et de promotion sociales, aux Bâtiments scolaires, au financement des Infrastructures destinées à accueillir la Cité des métiers de Charleroi, à la mise en œuvre de la réforme de la formation initiale des enseignants » (publié au *Moniteur belge* du 15 janvier 2019).

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la recevabilité

B.1.1. Le Gouvernement de la Communauté française et les parties intervenantes considèrent que le recours n'est pas recevable, à défaut pour la partie requérante de justifier de l'intérêt requis. La disposition attaquée n'affecterait pas directement et défavorablement la partie requérante, puisque celle-ci ne remplit pas les conditions pour bénéficier du financement prévu par les dispositions attaquées.

B.1.2. Les dispositions attaquées prévoient, pour les années académiques 2018-2019, 2019-2020 et 2020-2021, l'allocation de montants spécifiques visant à la promotion de l'accès aux études pour l'activation d'habilitations existantes. Cette allocation est ouverte à certaines institutions universitaires selon différents critères. En l'état actuel, la partie requérante ne prétend pas pouvoir satisfaire à ces critères.

B.1.3. Pour que la partie requérante justifie de l'intérêt requis, il n'est toutefois pas nécessaire qu'une éventuelle annulation lui procure un avantage direct. La circonstance que la partie requérante peut obtenir une nouvelle chance de voir sa situation réglée plus favorablement en cas d'annulation des dispositions attaquées suffit à justifier son intérêt à attaquer ces dispositions.

B.1.4. L'exception d'irrecevabilité est rejetée.

Quant aux dispositions attaquées et à leur portée

B.2.1. L'article 6 du décret-programme du 12 décembre 2018 « portant diverses mesures relatives à l'organisation du Budget et de la comptabilité, aux Fonds budgétaires, à l'Enseignement supérieur et à la Recherche, à l'Enfance, à l'Enseignement obligatoire et de promotion sociales, aux Bâtiments scolaires, au financement des Infrastructures destinées à accueillir la Cité des métiers de Charleroi, à la mise en œuvre de la réforme de la formation initiale des enseignants » (ci-après : le décret-programme du 12 décembre 2018) insère, dans la loi du 27 juillet 1971 « sur le financement et le contrôle des institutions universitaires » (ci-après : la loi du 27 juillet 1971), un article 36bis/1, qui dispose :

« § 1^{er}. Pour l'année budgétaire 2018, un montant de 1,2 million euros est alloué à la promotion de l'accès aux études pour l'activation d'habilitations existantes, non-reprises dans les listes des cursus organisés transmises à l'ARES en vertu de l'article 121 du Décret Paysage pour les années 2015 à 2017, permettant l'organisation à partir de l'année académique 2018-2019 d'un enseignement universitaire de premier cycle, et localisées dans un arrondissement où le déficit en étudiants universitaires de première génération, compte tenu du taux d'accès à l'enseignement supérieur et de la densité de population de l'arrondissement, est inférieur à la moyenne pour l'ensemble des arrondissements sur les dix dernières années.

Ce montant est fixé à au moins 2,4 millions euros pour l'année 2019 et à au moins 3,6 millions euros pour l'année 2020. À partir de l'année 2021, le montant prévu pour l'année 2020 est ajouté, après indexation, à concurrence de 30 % au montant prévu à l'article 29, § 1^{er}, et à concurrence de 70 % au montant prévu à l'article 29, § 2.

Dans la limite des montants prévus aux alinéas précédents, le financement alloué par habilitation activée est fixé à 400 000 euros par bloc d'étude de 60 crédits, pour les années académiques 2018-2019 à 2020-2021.

Le Gouvernement arrête la liste des habilitations qui bénéficient du subventionnement visé aux alinéas précédents en sélectionnant, parmi les habilitations visées au premier alinéa, celles organisées dans le ou les arrondissements où les déficits d'étudiants universitaires de première génération, sur base des critères définis au 1^{er} alinéa, sont les plus importants.

§ 2. Pour le 31 décembre 2021 au plus tard, un rapport d'évaluation de l'organisation des habilitations subventionnées, notamment au regard de l'objectif de promotion de l'accès à l'enseignement supérieur universitaire, sera transmis au Gouvernement par les universités concernées.

§ 3. Pour l'année budgétaire 2019, un montant de 400 000 euros est alloué à la promotion de l'accès aux études pour l'activation d'habilitations permettant l'organisation à partir de l'année académique 2019-2020 d'un enseignement universitaire de premier cycle, et localisées dans un arrondissement où le déficit en étudiants universitaires de première génération, compte tenu du taux d'accès à l'enseignement supérieur et de la densité de population de l'arrondissement, est inférieur à la moyenne pour l'ensemble des arrondissements sur les dix dernières années.

Ce montant est fixé à au moins 800 000 euros en 2020 et à au moins 1,2 million à partir de 2021. À partir de l'année 2022, le montant prévu pour l'année 2021 est ajouté, après indexation, à concurrence de 30 % au montant prévu à l'article 29, § 1^{er}, et à concurrence de 70 % au montant prévu à l'article 29, § 2.

Dans la limite des montants prévus aux alinéas précédents, le financement alloué par habilitation est fixé à 400 000 euros par bloc d'étude de 60 crédits, pour les années académiques 2019-2020 à 2021-2022.

Le Gouvernement arrête la liste des habilitations qui bénéficient du subventionnement visé aux alinéas précédents en sélectionnant, parmi les habilitations visées au premier alinéa, celles organisées dans le ou les arrondissements où les déficits d'étudiants universitaires de première génération, sur base des critères définis au 1^{er} alinéa, sont les plus importants.

§ 4. Pour le 31 décembre 2022 au plus tard, un rapport d'évaluation de l'organisation des habilitations subventionnées, notamment au regard de l'objectif de promotion de l'accès à l'enseignement supérieur universitaire, sera transmis au Gouvernement par les universités concernées.

§ 5. Les étudiants inscrits dans les programmes d'études subventionnés en application du présent article ne sont pas pris en compte dans le calcul des moyennes quadriennales visées à l'article 29, § 5, au cours de la période de subventionnement ».

B.2.2. L'entrée en vigueur de cet article est fixée à l'article 49 du décret-programme du 12 décembre 2018, qui dispose :

« Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019, sauf les articles 6 et 48, qui produisent leurs effets au 1^{er} septembre 2018, les articles 16 et 17, qui entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2019 et les articles 35 et 41 qui entrent en vigueur au jour de leur adoption ».

B.3. Les travaux préparatoires du décret-programme du 12 décembre 2018 précisent, au sujet des dispositions attaquées :

« Cet article vise à promouvoir l'organisation de cursus universitaires de premier cycle dans des arrondissements où l'accessibilité à l'enseignement supérieur universitaire est faible, évalué en proportion de la population et en nombre d'étudiants manquants pour atteindre le taux d'accès moyen en Communauté française. Les étudiants considérés sont les étudiants universitaires de première génération. Les statistiques nécessaires pour ce calcul sont notamment disponibles sur le site du Conseil des Recteurs.

Compte tenu du budget dégagé par le Gouvernement pour les années 2018 à 2020, trois habilitations seront soutenues progressivement à hauteur de 400 000 euros par blocs de 60 crédits organisés. Ainsi, en 2020, lorsque le premier cycle complet (soit 180 crédits) sera organisé pour une habilitation, celle-ci bénéficiera d'un financement de 1 200 000 euros. À partir de l'année 2021, ce financement sera reversé dans l'enveloppe de financement (parties fixe et variable) des universités. Dans le cadre du budget 2019, un financement additionnel est par ailleurs dégagé pour les années 2019 à 2021 afin de permettre le soutien d'une habilitation supplémentaire, à concurrence de 400 000 euros par blocs de 60 crédits organisés.

Ces crédits d'impulsion visent à compenser en partie l'effet ' désincitatif ' des mécanismes de financement des universités, et notamment de répartition de la partie variable de ce financement, qui engendre un financement des inscriptions avec retard. En effet, la partie variable du financement de l'année ' t ' est répartie en fonction de la moyenne des inscriptions de l'année académique ' t-2/t-1 ' et des trois années académiques précédentes.

En conséquence, lorsqu'une université prend l'initiative d'organiser un nouveau cursus, elle ne perçoit un financement complet (tenant compte des quatre années de lissage) que plus de cinq années après le début du cursus.

Cette disposition avait initialement été introduite dans l'avant-projet de décret-programme accompagnant l'ajustement 2018 et finalement retirée, vu l'absence d'avis de l'ARES sollicité en urgence. Cette disposition avait ensuite été à nouveau prévue dans un avant-projet de décret proposé par le Ministre de l'Enseignement supérieur, et adopté par le Gouvernement en première lecture. Dans ce cadre, l'ARES a remis un avis (Avis 2018-13 - 09/10/2018) réservé sur cette disposition, principalement parce qu'elle ne s'adresse qu'aux universités » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2018-2019, n° 709/1, pp. 10-11).

B.4.1. L'annexe 3 du décret du 7 novembre 2013 « définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études » fixe la liste des habilitations de chaque établissement d'enseignement supérieur, c'est-à-dire la liste des programmes d'études que cet établissement peut organiser dans un arrondissement administratif déterminé. Certaines habilitations de cette liste ne sont pas effectivement activées par les établissements d'enseignement supérieur, mais ceux-ci les conservent dans leur portefeuille (ci-après : les habilitations dormantes).

B.4.2. En vertu de la loi du 27 juillet 1971, les universités reçoivent une allocation de fonctionnement destinée à couvrir les dépenses ordinaires d'administration, d'enseignement et de recherche. Cette allocation est calculée sur la base d'une enveloppe globale, qui comporte une partie fixe et une partie variable. La partie fixe de l'enveloppe globale est un montant forfaitaire, revu tous les dix ans. Cette partie fixe est répartie entre les universités, selon une clef de répartition établie par le législateur délégué. Cette clef ne varie pas en fonction du nombre d'étudiants, mais correspond à un pourcentage du montant forfaitaire. La partie variable de l'enveloppe globale est un montant indexé en fonction de l'indice des prix à la consommation. Cette partie variable est répartie entre les universités, en fonction du nombre pondéré d'étudiants subsidiés de chaque institution, lissé sur quatre ans. Seuls les étudiants régulièrement inscrits qui se trouvent dans les conditions de financement pris en compte. La valeur de ces étudiants est pondérée en fonction du cursus qu'ils suivent : les étudiants qui suivent des études du secteur des sciences humaines (groupe A) valent un point; ceux qui suivent des études de deuxième cycle de cursus relevant du secteur de la santé et des cursus formant les ingénieurs, ingénieurs agronomes et bio-ingénieurs, ainsi que la dernière année des premiers cycles de certains de ces cursus et les masters de spécialisation relevant du domaine des sciences médicales (groupe C) valent trois points; ceux qui suivent un cursus dans le secteur de la santé et dans le secteur des sciences et techniques non repris dans le groupe précédent (groupe B) valent deux points. Ces coefficients sont réduits lorsque le nombre d'étudiants régulièrement inscrits dans un groupe dépasse les nombres-plafonds prévus par la loi, de telle sorte que la valeur des étudiants excédentaires est pondérée à hauteur de 85 % .

B.4.3. L'article 36bis/1 de la loi du 27 juillet 1971 prévoit la possibilité d'un financement spécifique pour les habilitations dormantes mises en œuvre par les universités à partir de l'année académique 2018-2019, et charge le Gouvernement de la Communauté française de choisir, parmi les habilitations activées, celles qui constituent un enseignement universitaire de premier cycle et qui sont organisées dans le ou les arrondissements où les déficits d'étudiants universitaires de première génération sont les plus importants, compte tenu du taux d'accès à l'enseignement supérieur et de la densité de population de l'arrondissement. Pour être considéré comme déficitaire, l'arrondissement doit comporter un nombre d'étudiants universitaires de première génération inférieur à la moyenne de l'ensemble des arrondissements sur les dix dernières années. Les données relatives à ce déficit ont été évoquées lors des travaux préparatoires du décret attaqué (*Doc. parl.* Parlement de la Communauté française, 2018-2019, n° 709/1, p. 11).

B.4.4. Pour chaque habilitation dormante activée et choisie par le Gouvernement de la Communauté française, le financement alloué est un montant forfaitaire de 400 000 euros par bloc d'étude de 60 crédits, quel que soit le nombre d'étudiants inscrits. Concrètement, l'université qui active une habilitation dormante choisie par le Gouvernement reçoit 400 000 euros en 2018-2019 (organisation du bloc 1), 800 000 euros en 2019-2020 (organisation des blocs 1 et 2) et 1 200 000 euros en 2020-2021 (organisation des blocs 1, 2 et 3). L'article 36bis/1 de la loi du 27 juillet 1971 prévoit que trois habilitations dormantes peuvent être financées intégralement à partir de l'année académique 2018-2019, jusqu'à

l'année académique 2020-2021, et qu'une habilitation dormante peut être financée intégralement à partir de l'année académique 2019-2020, jusqu'à l'année académique 2021-2022. À la fin des trois années de subventionnement, le montant total prévu pour la troisième année est ajouté à l'enveloppe globale de financement des universités (30 % dans la partie fixe et 70 % dans la partie variable), de telle sorte qu'à terme, 4 800 000 euros doivent renforcer le financement des universités.

B.4.5. Ce financement temporaire spécifique se distingue du financement ordinaire des universités sous trois aspects. Premièrement, il s'agit d'un financement forfaitaire, qui n'est pas proportionnel au nombre d'étudiants régulièrement inscrits. Deuxièmement, durant les trois années de subventionnement spécifique de l'habilitation activée, les étudiants inscrits dans le cursus correspondant ne sont pas pris en compte pour le calcul de la partie variable du financement, et ce, pour éviter le phénomène du « double comptage ». Troisièmement, l'université qui active l'habilitation dormante choisie par le Gouvernement de la Communauté française perçoit le financement spécifique immédiatement, alors que, dans le cadre du financement ordinaire, l'université qui prend l'initiative d'organiser un nouveau cursus ne perçoit un financement complet que plus de cinq années après le début du cursus, compte tenu des quatre années de lissage.

B.5.1. Par son arrêté du 19 décembre 2018 « promouvant l'accès à l'enseignement universitaire de premier cycle », le Gouvernement de la Communauté française a décidé, pour l'année académique 2018-2019, de financer deux habilitations organisées dans l'arrondissement 52 (Charleroi) par l'Université libre de Bruxelles et par l'Université de Mons. Il s'agit d'un bachelier en sciences humaines et sociales et d'un bachelier en sciences biologiques.

B.5.2. Dès lors que le budget prévu par le décret-programme du 12 décembre 2018 permet de financer jusqu'à trois habilitations pour l'année académique 2018-2019 et que le Gouvernement de la Communauté française n'en a retenu que deux, le législateur décréte a modifié l'article 36bis/1 de la loi du 27 juillet 1971 par l'article 62 du décret du 3 mai 2019 « portant diverses mesures relatives à l'Enseignement supérieur et à la Recherche », pour permettre le financement de deux habilitations dormantes (au lieu de trois) à partir de l'année 2018-2019, d'une habilitation dormante à partir de l'année 2019-2020 et d'une habilitation dormante à partir de l'année 2020-2021.

Cette disposition modificative fait l'objet d'un recours en annulation distinct devant la Cour, inscrit sous le numéro 7353 du rôle.

Quant au fond

B.6. Le moyen unique est pris de la violation des articles 10, 11 et 24 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les principes de la non-rétroactivité des lois, de la sécurité juridique et de la confiance légitime.

B.7. La partie requérante fait grief au législateur décréte d'avoir fait naître une différence de traitement entre les universités, en ce qui concerne leur financement. Elle critique en particulier le caractère rétroactif du financement forfaitaire des habilitations activées pour l'année académique 2018-2019 (première branche), l'absence de pertinence du critère de déficit en étudiants universitaires de première génération, tel qu'il est prévu à l'article 36bis/1 de la loi du 27 juillet 1971 (deuxième branche), et le caractère disproportionné du financement forfaitaire (troisième branche). Elle reproche enfin au législateur décréte d'avoir fait naître une différence de traitement entre les universités et les hautes écoles (quatrième branche). La Cour examine ces différentes branches conjointement.

B.8. La partie requérante considère tout d'abord que les dispositions attaquées font naître une différence de traitement entre, d'une part, les universités qui bénéficient du financement spécifique prévu par les dispositions attaquées et, d'autre part, les autres universités. Elle estime que ce financement est disproportionné, en ce qu'il est fixé forfaitairement à 400 000 euros par bloc d'étude de 60 crédits, indépendamment du nombre d'étudiants inscrits, ce qui non seulement engendre un financement plus important qu'en cas d'application du critère normalement applicable du nombre d'étudiants inscrits, mais assure en outre un financement immédiat, contrairement au système de lissage normalement applicable. Elle considère également que la différence de traitement n'est pas pertinente pour atteindre le but incitatif du législateur décréte et qu'elle repose sur un critère insuffisamment précis.

B.9.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.9.2. L'article 24, § 4, de la Constitution réaffirme, en matière d'enseignement, les principes d'égalité et de non-discrimination. Selon cette disposition, tous les établissements d'enseignement, entre autres, sont égaux devant la loi ou le décret.

Les universités sont des établissements d'enseignement au sens de l'article 24, § 4, de la Constitution. Elles doivent dès lors toutes être traitées de manière égale, à moins qu'il existe entre elles des différences objectives permettant de justifier raisonnablement une différence de traitement. Inversement, elles doivent être traitées différemment lorsqu'elles se trouvent dans des situations intrinsèquement différentes au regard de la mesure attaquée, sauf s'il existe une justification objective et raisonnable à l'identité de traitement.

B.10. En matière d'enseignement, c'est au législateur décréte qu'il revient de choisir, dans le respect des exigences et des garanties constitutionnelles, les modes les plus appropriés de financement des établissements qui entrent dans le champ de sa compétence. Il n'appartient pas à la Cour d'apprécier l'opportunité de ce choix.

B.11. Les dispositions attaquées n'ont pas pour effet de réformer le système de financement global des universités tel qu'il est rappelé en B.4.2, mais elles instaurent un financement spécifique d'un montant fixe, limité dans le temps à trois années académiques. Les dispositions attaquées visent ainsi à apporter une réponse au problème de l'accès inégal à l'enseignement universitaire selon l'origine géographique des étudiants, en raison notamment des coûts liés aux déplacements ou à la location d'un logement étudiant, qui sont nécessaires compte tenu de la distance. Elles poursuivent donc un objectif légitime, à savoir la promotion de l'organisation de cursus universitaires de premier cycle dans les arrondissements où l'accessibilité de l'enseignement supérieur universitaire est faible, en assurant le financement immédiat de ces cursus.

B.12. Le choix du législateur décréte de retenir un critère géographique d'accessibilité de l'enseignement universitaire afin d'identifier les établissements d'enseignement qui doivent faire l'objet d'un soutien particulier en termes de moyens financiers est objectif et n'est pas manifestement déraisonnable. En effet, l'enseignement universitaire occupe une place importante dans l'offre globale d'enseignement supérieur. Compte tenu du faible nombre d'établissements de ce type, comparé au nombre beaucoup plus élevé d'institutions d'enseignement supérieur non universitaire, l'organisation de nouvelles filières de cours est soumise à un risque sensiblement plus élevé dans les zones géographiques à l'accessibilité faible que dans les zones dans lesquelles cette accessibilité est déjà importante.

Ce critère ne manque pas de précision puisqu'il peut être évalué au regard des données statistiques et des analyses relatives à l'accessibilité de l'enseignement supérieur, évoquées lors des travaux préparatoires du décret attaqué (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2018-2019, n° 709/1, p. 11). Pour les mêmes raisons, l'habilitation confiée au Gouvernement est suffisamment balisée par le législateur décréte.

B.13. Par ailleurs, et pour des motifs similaires, le législateur décrétoal a raisonnablement pu estimer qu'un financement spécifique et immédiat constitue une mesure pertinente pour les institutions universitaires présentes dans les zones d'accessibilité faible, compte tenu du risque financier plus important que l'activation de nouvelles habilitations engendre et de l'incertitude liée à leur fréquentation.

B.14.1. La Cour doit toutefois examiner si les dispositions attaquées sont proportionnées à l'objectif poursuivi et si elles n'ont pas des conséquences disproportionnées eu égard à la situation des autres institutions universitaires.

B.14.2. Les dispositions attaquées mettent en place un financement d'un montant total de 4 800 000 euros sur trois années académiques, soit la durée d'un cycle de bachelier. Au regard du budget annuel global de l'enseignement universitaire en Communauté française, la somme allouée par ce système spécifique constitue un montant particulièrement restreint qui, en tant que tel, n'est pas en mesure d'affecter de manière disproportionnée les autres institutions universitaires.

Le caractère forfaitaire du montant alloué à certaines institutions universitaires sur la base du critère visé en B.12 est en outre limité dans le temps à trois années académiques, à l'issue desquelles cette somme spécifique est versée au budget global de l'enseignement universitaire. L'impossibilité pour les institutions universitaires qui ne se situent pas dans une zone d'accessibilité faible de bénéficier du financement prévu par les dispositions attaquées est par conséquent contrebalancée par le renforcement à terme du financement global de l'enseignement universitaire, lequel devrait précisément bénéficier à l'ensemble des institutions universitaires et donc à la partie requérante.

B.14.3. Il s'ensuit qu'en tant qu'il réserve à certaines institutions universitaires se situant dans des zones d'accessibilité faible l'obtention d'un financement spécifique, restreint et limité dans le temps, le législateur décrétoal prend une mesure qui est raisonnablement proportionnée à l'objectif qu'il poursuit.

B.15. La partie requérante reproche par ailleurs aux dispositions attaquées d'entrer en vigueur, pour la seule année 2018-2019, quatre mois avant leur publication au *Moniteur belge*. Il faut toutefois noter que, sans la rétroactivité ainsi conférée, le financement spécifique n'aurait pas couvert l'intégralité de la première année académique au cours de laquelle les habilitations sélectionnées sont mises en œuvre. En donnant un effet rétroactif à cette disposition, le législateur décrétoal vise à ne pas priver les institutions universitaires qui ont pris le risque d'organiser un cursus dans une zone d'accessibilité faible du bénéfice du financement spécifique pour une année académique complète, qui constitue la période de référence dans l'enseignement. Ce régime est donc principalement protecteur pour les institutions concernées et conforme au but légitime poursuivi. Une telle rétroactivité n'a pas pour conséquence de porter atteinte à la confiance légitime ni à la situation juridique de personnes autres que les institutions qui satisfont aux critères établis par les dispositions attaquées. Compte tenu de son caractère limité, la rétroactivité peut être considérée comme justifiée et nécessaire à la réalisation d'un objectif d'intérêt général.

B.16. La partie requérante considère que les dispositions attaquées créent en outre une différence de traitement entre, d'une part, les universités qui bénéficient du financement spécifique prévu par les dispositions attaquées et, d'autre part, les hautes écoles. En raison de la place qu'occupent les universités dans l'offre globale d'enseignement supérieur et du nombre d'institutions universitaires par rapport au nombre de hautes écoles, lesquelles sont plus nombreuses et mieux réparties géographiquement, l'absence d'un financement spécifique similaire à destination des hautes écoles est suffisamment justifiée.

B.17. Le moyen unique n'est pas fondé.

Par ces motifs,
la Cour
rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 29 avril 2021.

Le greffier,
F. Meersschaut

Le président,
F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2021/202291]

Uittreksel uit arrest nr. 65/2021 van 29 april 2021

Rolnummer 7231

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 6 en 49 van het programmadecreet van de Franse Gemeenschap van 12 december 2018 « houdende verschillende maatregelen inzake de regeling van de begroting en van de boekhouding, de begrotingsfondsen, hoger onderwijs en onderzoek, kind, het leerplichtonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie, schoolgebouwen, de financiering van infrastructuur voor de Cité des métiers van Charleroi, de uitvoering van de hervorming van de initiële opleiding van de leerkrachten », ingesteld door de vzw « Université Saint-Louis - Bruxelles ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en L. Lavrysen, en de rechters J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, T. Detienne en D. Pieters, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 10 juli 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 juli 2019, heeft de vzw « Université Saint-Louis - Bruxelles », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. V. Van Troyen, advocaat bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 6 en 49 van het programmadecreet van de Franse Gemeenschap van 12 december 2018 « houdende verschillende maatregelen inzake de regeling van de begroting en van de boekhouding, de begrotingsfondsen, hoger onderwijs en onderzoek, kind, het leerplichtonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie, schoolgebouwen, de financiering van infrastructuur voor de Cité des métiers van Charleroi, de uitvoering van de hervorming van de initiële opleiding van de leerkrachten » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 2019).

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.1.1. De Franse Gemeenschapsregering en de tussenkomende partijen zijn van mening dat het beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan het vereiste belang van de verzoekende partij. De bestreden bepaling zou de verzoekende partij niet rechtstreeks en ongunstig raken, aangezien zij niet voldoet aan de voorwaarden om de financiering te genieten waarin is voorzien bij de bestreden bepalingen.

B.1.2. De bestreden bepalingen voorzien, voor de academiejaren 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021, in de toekenning van specifieke bedragen ter bevordering van de toegang tot de studies voor de activering van bestaande machtigingen. Die toelage staat, volgens verschillende criteria, open voor bepaalde universitaire instellingen. Thans beweert de verzoekende partij niet dat zij aan die criteria kan voldoen.

B.1.3. Opdat de verzoekende partij van het vereiste belang doet blijken, is echter niet vereist dat een eventuele vernietiging haar een onmiddellijk voordeel zou opleveren. De omstandigheid dat de verzoekende partij, als gevolg van de vernietiging van de bestreden bepalingen, opnieuw een kans zou kunnen krijgen dat haar situatie in gunstigere zin wordt geregeld, volstaat om haar belang bij het bestrijden van die bepalingen te verantwoorden.

B.1.4. De exceptie van niet-ontvankelijkheid wordt verworpen.

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de draagwijdte ervan

B.2.1. Bij artikel 6 van het programmadecreet van 12 december 2018 « houdende verschillende maatregelen inzake de regeling van de begroting en van de boekhouding, de begrotingsfondsen, hoger onderwijs en onderzoek, kind, het leerplichtonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie, schoolgebouwen, de financiering van infrastructuur van de Cité des métiers van Charleroi, de uitvoering van de hervorming van de initiële opleiding van de leerkrachten » (hierna : het programmadecreet van 12 december 2018) wordt in de wet van 27 juli 1971 « op de financiering en de controle van de universitaire instellingen » (hierna : de wet van 27 juli 1971) een artikel 36bis/1 ingevoegd, dat bepaalt :

« § 1. Voor het begrotingsjaar 2018 wordt een bedrag van 1,2 miljoen euro toegekend voor het bevorderen van de toegang tot studies voor de activering van bestaande habilitaties, die niet worden vermeld in de lijsten met georganiseerde studieprogramma's die aan ARES worden overgemaakt krachtens artikel 121 van het Landschapsdecreet voor de jaren 2015 tot 2017. Dit biedt de mogelijkheid om vanaf het academiejaar 2018-2019 een universitaire bacheloropleiding te organiseren in een arrondissement waar het tekort aan universiteitsstudenten van de eerste generatie [lees : universitaire generatiestudenten], rekening houdend met de mate van toegang tot het hoger onderwijs en met de bevolkingsdichtheid van het arrondissement, lager is dan het gemiddelde voor het volledige arrondissement [lees : alle arrondissementen] in de laatste tien jaar.

Dit bedrag wordt vastgelegd op minstens 2,4 miljoen euro voor 2019 en minstens 3,6 miljoen euro voor 2020. Vanaf 2021 wordt het voor 2020 voorziene bedrag, na indexering, voor 30 % aan het bij artikel 29, § 1 voorziene bedrag en voor 70 % aan het bij artikel 29, § 2 voorziene bedrag toegevoegd.

Binnen de limiet van de bij voorgaande leden voorziene bedragen wordt de toegekende financiering per geactiveerde habilitatie vastgelegd op 400.000 euro per studieblok van 60 studiepunten voor de academiejaren 2018-2019 tot 2020-2021.

De Regering bepaalt de lijst van habilitaties die een subsidiëring genieten, zoals bedoeld bij de voorgaande leden, door uit de habilitaties uit het eerste lid deze te selecteren die worden georganiseerd in het (de) arrondissement(en) waar het tekort aan universiteitsstudenten van de eerste generatie [lees : universitaire generatiestudenten], op basis van de bij het eerste lid gedefinieerde criteria, het hoogst is.

§ 2. Uiterlijk op 31 december 2021 zullen de respectieve universiteiten een evaluatierapport inzake de organisatie van gesubsidieerde habilitaties, meer bepaald met het oog op de doelstelling van het bevorderen van de toegang tot hoger universitair onderwijs, aan de Regering overmaken.

§ 3. Voor het begrotingsjaar 2019 wordt een bedrag van 400.000 euro toegekend voor het bevorderen van de toegang tot studies voor de activering van habilitaties. Dit biedt de mogelijkheid om vanaf het academiejaar 2019-2020 een universitaire bacheloropleiding te organiseren in een arrondissement waar het tekort aan universiteitsstudenten van de eerste generatie [lees : universitaire generatiestudenten], rekening houdend met de mate van toegang tot het hoger onderwijs en met de bevolkingsdichtheid van het arrondissement, lager is dan het gemiddelde voor het volledige arrondissement [lees : alle arrondissementen] in de laatste tien jaar.

Dit bedrag wordt vastgelegd op minstens 800.000 euro voor 2020 en minstens 1,2 miljoen euro vanaf 2021. Vanaf 2022 wordt het voor 2021 voorziene bedrag, na indexering, voor 30 % aan het bij artikel 29, § 1 voorziene bedrag en voor 70 % aan het bij artikel 29, § 2 voorziene bedrag toegevoegd.

Binnen de limiet van de bij voorgaande leden voorziene bedragen wordt de toegekende financiering per habilitatie vastgelegd op 400.000 euro per studieblok van 60 studiepunten voor de academiejaren 2019-2020 tot 2021-2022.

De Regering bepaalt de lijst van habilitaties die een subsidiëring genieten, zoals bij de voorgaande leden wordt bedoeld, door uit de habilitaties uit het eerste lid deze te selecteren die worden georganiseerd in het (de) arrondissement(en) waar het tekort aan universiteitsstudenten van de eerste generatie [lees : universitaire generatiestudenten], op basis van de in het eerste lid gedefinieerde criteria, het hoogst is.

§ 4. Uiterlijk op 31 december 2022 zullen de respectieve universiteiten een evaluatierapport inzake de organisatie van gesubsidieerde habilitaties, meer bepaald met het oog op de doelstelling van het bevorderen van de toegang tot hoger universitair onderwijs, aan de Regering overmaken.

§ 5. Studenten die zijn ingeschreven voor de gesubsidieerde studieprogramma's, overeenkomstig dit artikel, worden niet in aanmerking genomen bij de berekening van de vierjaarlijkse gemiddeldes, zoals vermeld bij artikel 29, § 5, in de loop van de subsidiëeringsperiode ».

B.2.2. De inwerkingtreding van dat artikel is vastgelegd in artikel 49 van het programmadecreet van 12 december 2018, dat bepaalt :

« Dit decreet wordt van kracht op 1 januari 2019, met uitzondering van de artikelen 6 en 48 die op 1 september 2018 uitwerking hebben en de artikelen 16 en 17 die op 1 september 2019 van kracht worden en de artikelen 35 en 41 die van kracht worden de dag waarop ze aangenomen worden ».

B.3. In verband met de bestreden bepalingen wordt in de parlementaire voorbereiding van het programmadecreet van 12 december 2018 gepreciseerd :

« Dat artikel strekt ertoe de organisatie te bevorderen van universitaire bacheloropleidingen in arrondissementen waar de toegankelijkheid tot universitair hoger onderwijs gering is, beoordeeld in verhouding tot de bevolking en naar het aantal ontbrekende studenten om de gemiddelde mate van toegang in de Franse Gemeenschap te bereiken. De beschouwde studenten zijn de universitaire generatiestudenten. De voor die berekening noodzakelijke statistieken zijn onder meer beschikbaar op de website van de Raad van de Rectoren.

Rekening houdend met het door de Regering vrijgemaakte budget voor de jaren 2018 tot 2020, zullen drie machtigingen geleidelijk aan worden ondersteund ten belope van 400 000 euro per ingericht blok van 60 studiepunten. Aldus zal in 2020, wanneer de eerste volledige cyclus (dat wil zeggen 180 studiepunten) voor een machtiging zal worden georganiseerd, die cyclus een financiering genieten van 1 200 000 euro. Vanaf 2021 zal die financiering opnieuw in de financieringsenveloppe (het vaste en het variabele gedeelte) van de universiteiten worden gestort. In het kader van de begroting 2019 wordt daarenboven voor de jaren 2019 tot 2021 een aanvullende financiering vrijgemaakt teneinde de ondersteuning van een extra machtiging mogelijk te maken, ten belope van 400 000 euro per ingericht blok van 60 studiepunten.

Die impuls kredieten strekken ertoe het 'niet-aansporende' effect van de mechanismen voor de financiering van de universiteiten, en inzonderheid van de mechanismen voor de verdeling van het variabele gedeelte van die financiering, dat een financiering van de inschrijvingen met vertraging veroorzaakt, gedeeltelijk te compenseren. Het variabele gedeelte van de financiering van het jaar 't' wordt immers verdeeld op basis van het gemiddelde van de inschrijvingen van het academiejaar 't-2/t-1' en de drie voorgaande academiejaren.

Wanneer een universiteit het initiatief neemt een nieuw studieprogramma in te richten, ontvangt zij bijgevolg pas meer dan vijf jaar na het begin van het studieprogramma een volledige financiering (rekening houdend met de vier jaren van afvlakking).

Die bepaling was oorspronkelijk ingevoegd in het voorontwerp van programmadecreet tot begeleiding van de aanpassing 2018 en werd uiteindelijk ingetrokken, gelet op het ontbreken van het met spoed ingewonnen advies van de ARES. In die bepaling was vervolgens opnieuw voorzien in een door de minister van Hoger Onderwijs voorgesteld en door de Regering in eerste lezing aangenomen voorontwerp van decreet. In dat kader heeft de ARES over die bepaling een advies met voorbehoud (Advies 2018-13^e - 09/10/2018) uitgebracht, hoofdzakelijk omdat zij enkel tot de universiteiten is gericht » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2018-2019, nr. 709/1, pp. 10-11).

B.4.1. In bijlage 3 bij het decreet van 7 november 2013 « tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies » is de lijst vastgelegd van de machtigingen van elke instelling voor hoger onderwijs, dat wil zeggen de lijst van de studieprogramma's welke die instelling in een bepaald administratief arrondissement mag organiseren. Sommige machtigingen van die lijst worden door de instellingen voor hoger onderwijs niet daadwerkelijk geactiveerd, maar ze behouden ze wel in hun portefeuille (hierna: de slapende machtigingen).

B.4.2. Krachtens de wet van 27 juli 1971 ontvangen de universiteiten een werkingstoelage om de gewone uitgaven inzake administratie, onderwijs en onderzoek te dekken. Die toelage wordt berekend op basis van een algemene enveloppe, die een vast en een variabel gedeelte omvat. Het vaste gedeelte van de algemene enveloppe is een forfaitair bedrag, dat om de tien jaar wordt herzien. Dat vaste gedeelte wordt onder de universiteiten verdeeld volgens een door de decreetgever vastgestelde verdeelsleutel. Die sleutel schommelt niet naar gelang van het aantal studenten, maar stemt overeen met een percentage van het forfaitaire bedrag. Het variabele gedeelte van de algemene enveloppe is een bedrag dat wordt geïndexeerd naar gelang van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Dat variabele gedeelte wordt onder de universiteiten verdeeld op basis van het over vier jaar afgevlakte, gewogen aantal subsidieerbare studenten van elke instelling. Alleen de regelmatig ingeschreven studenten die aan de financierbaarheidsvoorwaarden voldoen, worden in aanmerking genomen. De waarde van die studenten wordt gewogen op basis van het studieprogramma dat zij volgen: studenten die studies volgen van de sector van de menswetenschappen (groep A) zijn één punt waard; diegenen die studies volgen van de tweede cyclus van studieprogramma's uit de gezondheidssector en van de studieprogramma's waarin ingenieurs, landbouwingenieurs en bio-ingenieurs worden opgeleid, alsook van het laatste jaar van de eerste cyclus van sommige van die studieprogramma's en de masters specialisatie uit het domein geneeskunde (groep C) zijn drie punten waard; diegenen die een studieprogramma volgen in de gezondheidssector en in de sector wetenschappen en techniek dat niet is opgenomen in de vorige groep (groep B) zijn twee punten waard. Die coëfficiënten worden verminderd wanneer het aantal regelmatig ingeschreven studenten in een groep het bij de wet bepaalde maximumaantal overschrijdt, zodat de waarde van de overtallige studenten wordt gewogen ten belope van 85%.

B.4.3. Bij artikel 36bis/1 van de wet van 27 juli 1971 wordt voorzien in de mogelijkheid van een specifieke financiering voor de slapende machtigingen die de universiteiten in werking stellen vanaf het academiejaar 2018-2019, en wordt de Franse Gemeenschapsregering ermee belast uit de geactiveerde machtigingen diegene te kiezen die een universitaire bacheloropleiding vormen en die worden georganiseerd in het of de arrondissementen waar de tekorten aan universitaire generatiestudenten het grootst zijn, rekening houdend met de mate van toegang tot het hoger onderwijs en de bevolkingsdichtheid van het arrondissement. Om als deficitair te worden beschouwd, moet het arrondissement een aantal universitaire generatiestudenten tellen dat lager is dan het gemiddelde van alle arrondissementen in de laatste tien jaar. De gegevens met betrekking tot dat deficit werden vermeld tijdens de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2018-2019, nr. 709/1, p. 11).

B.4.4. Voor elke geactiveerde en door de Franse Gemeenschapsregering gekozen slapende machtiging is de toegekende financiering een forfaitair bedrag van 400 000 euro per studieblok van 60 studiepunten, ongeacht het aantal ingeschreven studenten. Concreet ontvangt de universiteit die een door de Regering gekozen slapende machtiging activeert, 400 000 euro in 2018-2019 (organisatie van blok 1), 800 000 euro in 2019-2020 (organisatie van de blokken 1 en 2) en 1 200 000 euro in 2020-2021 (organisatie van de blokken 1, 2 en 3). Artikel 36bis/1 van de wet van 27 juli 1971 bepaalt dat drie slapende machtigingen integraal kunnen worden gefinancierd vanaf het academiejaar 2018-2019 tot het academiejaar 2020-2021, en dat één slapende machtiging integraal kan worden gefinancierd vanaf het academiejaar 2019-2020 tot het academiejaar 2021-2022. Aan het einde van de drie jaren van subsidiëring wordt het totale bedrag waarin is voorzien voor het derde jaar toegevoegd aan de algemene enveloppe voor de financiering van de universiteiten (30 % in het vaste gedeelte en 70 % in het variabele gedeelte), zodat op termijn 4 800 000 euro de financiering van de universiteiten moet versterken.

B.4.5. Die specifieke tijdelijke financiering onderscheidt zich in drie opzichten van de gewone financiering van de universiteiten. Ten eerste gaat het om een forfaitaire financiering, die niet evenredig is met het aantal regelmatig ingeschreven studenten. Ten tweede, gedurende de drie jaren van specifieke subsidiëring van de geactiveerde machtiging, worden de studenten die in het overeenkomstige studieprogramma zijn ingeschreven, niet in aanmerking genomen voor de berekening van het variabele gedeelte van de financiering, om het fenomeen van de « dubbel telling » te vermijden. Ten derde ontvangt de universiteit die de door de Franse Gemeenschapsregering gekozen slapende machtiging activeert, de specifieke financiering onmiddellijk, terwijl in het kader van de gewone financiering, de universiteit die het initiatief neemt om een nieuw studieprogramma te organiseren, een volledige financiering pas meer dan vijf jaar na het begin van het studieprogramma ontvangt, rekening houdend met de vier jaren van afvlakking.

B.5.1. Bij haar besluit van 19 december 2018 « ter bevordering van de toegang tot universitair onderwijs van de eerste cyclus » heeft de Franse Gemeenschapsregering beslist om, voor het academiejaar 2018-2019, twee machtigingen te financieren die in arrondissement 52 (Charleroi) worden georganiseerd door de « Université libre de Bruxelles » en door de « Université de Mons ». Het gaat om een bachelor in mens- en sociale wetenschappen en om een bachelor in biologie.

B.5.2. Aangezien het budget waarin is voorzien bij het programmadecreet van 12 december 2018 het mogelijk maakt om voor het academiejaar 2018-2019 tot drie machtigingen te financieren, en de Franse Gemeenschapsregering er slechts twee in aanmerking heeft genomen, heeft de decreetgever artikel 36bis/1 van de wet van 27 juli 1971 gewijzigd bij artikel 62 van het decreet van 3 mei 2019 « houdende diverse maatregelen betreffende het Hoger Onderwijs en het Onderzoek » om de financiering mogelijk te maken van twee slapende machtigingen (in de plaats van drie) vanaf het jaar 2018-2019, van één slapende machtiging vanaf het jaar 2019-2020 en van één slapende machtiging vanaf het jaar 2020-2021.

Die wijzigingsbepaling maakt het voorwerp uit van een afzonderlijk beroep tot vernietiging bij het Hof, ingeschreven onder nr. 7353 van de rol.

Ten gronde

B.6. Het enige middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de beginselen van de niet-retroactiviteit van de wetten, de rechtszekerheid en het gewettigd vertrouwen.

B.7. De verzoekende partij verwijt de decreetgever dat hij onder de universiteiten een verschil in behandeling heeft doen ontstaan wat hun financiering betreft. Zij bekritiseert in het bijzonder het retroactieve karakter van de forfaitaire financiering van de geactiveerde machtigingen voor het academiejaar 2018-2019 (eerste onderdeel), de niet-relevantie van het criterium van het tekort aan universitaire generatiestudenten zoals het is bepaald in artikel 36bis/1 van de wet van 27 juli 1971 (tweede onderdeel), en het onevenredige karakter van de forfaitaire financiering (derde onderdeel). Zij verwijt de decreetgever tot slot dat hij een verschil in behandeling heeft doen ontstaan tussen de universiteiten en de hogescholen (vierde onderdeel). Het Hof onderzoekt die verschillende onderdelen gezamenlijk.

B.8. De verzoekende partij voert allereerst aan dat de bestreden bepalingen een verschil in behandeling in het leven roepen tussen, enerzijds, de universiteiten die de specifieke financiering genieten waarin is voorzien bij de bestreden bepalingen en, anderzijds, de andere universiteiten. Zij is van mening dat die financiering onevenredig is, doordat zij forfaitair is vastgelegd op 400 000 euro per studieblok van 60 studiepunten, los van het aantal ingeschreven studenten, hetgeen niet alleen een ruimere financiering met zich meebrengt dan in geval van toepassing van het normaal van toepassing zijnde criterium van het aantal ingeschreven studenten, maar bovendien een onmiddellijke financiering verzekert, in tegenstelling tot het systeem van de afvlakking dat normaal van toepassing is. Zij meent bovendien dat het verschil in behandeling niet relevant is om het aansprekende doel van de decreetgever te bereiken en dat het op een onvoldoende nauwkeurig criterium berust.

B.9.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.9.2. Artikel 24, § 4, van de Grondwet herbevestigt het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie voor onderwijszaken. Volgens die bepaling zijn onder meer alle onderwijsinstellingen gelijk voor de wet of het decreet.

De universiteiten zijn onderwijsinstellingen in de zin van artikel 24, § 4, van de Grondwet. Zij moeten derhalve alle op een gelijke manier worden behandeld, tenzij onderlinge objectieve verschillen een andere behandeling redelijk kunnen verantwoorden. Omgekeerd, moeten zij verschillend worden behandeld wanneer zij zich ten aanzien van de bestreden maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, tenzij voor de gelijke behandeling een objectieve en redelijke verantwoording bestaat.

B.10. Inzake onderwijs komt het de decreetgever toe, met eerbiediging van de grondwettelijke vereisten en waarborgen, de meest geschikte financieringsmethodes te kiezen met betrekking tot de instellingen die onder zijn bevoegdheidsfeer vallen. Het staat niet aan het Hof over de opportuniteit van die keuze te oordelen.

B.11. De bestreden bepalingen hebben niet tot gevolg het systeem van algemene financiering van de universiteiten, zoals het in B.4.2 in herinnering is gebracht, te hervormen maar stellen een specifieke financiering in voor een vast bedrag, dat in de tijd is beperkt tot drie academiejaren. De bestreden bepalingen strekken aldus ertoe een antwoord te bieden op het probleem van de ongelijke toegang tot het universitair onderwijs naar gelang van de geografische herkomst van de studenten, met name wegens de kosten die verbonden zijn aan de verplaatsingen of aan het huren van een studentenkamer en die noodzakelijk zijn, rekening houdend met de afstand. Met die bepalingen wordt dus een legitiem doel nagestreefd, namelijk het bevorderen van de organisatie van universitaire bacheloropleidingen in arrondissementen waar de toegankelijkheid van universitair hoger onderwijs gering is, door de onmiddellijke financiering ervan te verzekeren.

B.12. De keuze van de decreetgever om een geografisch criterium van toegankelijkheid van universitair onderwijs in aanmerking te nemen teneinde de onderwijsinstellingen te identificeren die het voorwerp dienen uit te maken van een bijzondere ondersteuning op het vlak van financiële middelen, is objectief en niet kennelijk onredelijk. Het universitair onderwijs neemt immers een belangrijke plaats in in het totale aanbod hoger onderwijs. Rekening houdend met het geringe aantal inrichtingen van dat type, in vergelijking met het veel hogere aantal instellingen voor niet-universitair hoger onderwijs, is de organisatie van nieuwe studierichtingen in de geografische gebieden met geringe toegankelijkheid onderworpen aan een aanzienlijk hoger risico dan in de gebieden waarin die toegankelijkheid reeds groot is.

Het ontbreekt dat criterium niet aan nauwkeurigheid, aangezien de beoordeling ervan kan worden uitgevoerd in het licht van de statistische gegevens en de analyses met betrekking tot de toegankelijkheid van het hoger onderwijs die zijn vermeld tijdens de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2018-2019, nr. 709/1, p. 11). Om dezelfde redenen is de aan de Regering toevertrouwde machtiging door de decreetgever voldoende afgebakend.

B.13. Daarenboven, en om soortgelijke redenen, kon de decreetgever redelijkerwijs oordelen dat een specifieke en onmiddellijke financiering een relevante maatregel vormt voor de universitaire instellingen die aanwezig zijn in gebieden met geringe toegankelijkheid, rekening houdend met het grotere financiële risico dat de activering van nieuwe machtigingen met zich meebrengt en met de onzekerheid die verbonden is aan het studentenaantal ervan.

B.14.1. Het Hof dient echter te onderzoeken of de bestreden bepalingen evenredig zijn met het nagestreefde doel en of zij geen onevenredige gevolgen hebben ten aanzien van de situatie van de andere universitaire instellingen.

B.14.2. Bij de bestreden bepalingen wordt een financiering ingevoerd voor een totaalbedrag van 4 800 000 euro op drie academiejaren, dat wil zeggen de duur van een bacheloropleiding. In het licht van de totale jaarlijkse begroting van het universitair onderwijs in de Franse Gemeenschap vormt de bij dat specifieke systeem toegekende som een bijzonder beperkt bedrag dat, als dusdanig, de andere universitaire instellingen niet op onevenredige wijze kan raken.

Het forfaitaire karakter van het bedrag dat op grond van het in B.12 beoogde criterium aan bepaalde universitaire instellingen wordt toegekend, is bovendien in de tijd beperkt tot drie academiejaren, na afloop waarvan die specifieke som in de algemene begroting van het universitair onderwijs wordt gestort. De onmogelijkheid voor de universitaire instellingen die niet gelegen zijn in een gebied met geringe toegankelijkheid, om de financiering te genieten waarin is voorzien bij de bestreden bepalingen, wordt bijgevolg gecompenseerd door de versterking op termijn van de algemene financiering van het universitair onderwijs, die precies alle universitaire instellingen en dus de verzoekende partij ten goede zou moeten komen.

B.14.3. Daaruit volgt dat in zoverre de decreetgever het verkrijgen van een specifieke, begrensde en in de tijd beperkte financiering voorbehoudt aan bepaalde universitaire instellingen die gelegen zijn in gebieden met geringe toegankelijkheid, hij een maatregel neemt die in een redelijk verband van evenredigheid staat met het doel dat hij nastreeft.

B.15. De verzoekende partij klaagt daarenboven aan dat de bestreden bepalingen, alleen voor het jaar 2018-2019, vier maanden vóór de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden. Opgemerkt dient echter te worden dat zonder de aldus verleende retroactiviteit, de specifieke financiering niet het volledige eerste academiejaar zou hebben gedekt waarin de geselecteerde machtigingen in werking worden gesteld. Door aan die bepaling een retroactieve werking te geven, streeft de decreetgever ernaar de universitaire instellingen die het risico hebben genomen een studieprogramma te organiseren in een gebied met geringe toegankelijkheid, niet het voordeel te ontzeggen van de specifieke financiering voor een volledig academiejaar, dat de referentieperiode in het onderwijs vormt. Die regeling is dus hoofdzakelijk beschermend voor de betrokken instellingen en in overeenstemming met het nagestreefde legitieme doel. Een dergelijke retroactiviteit heeft niet tot gevolg dat afbreuk wordt gedaan aan het gewettigd vertrouwen en aan de juridische situatie van andere personen dan de instellingen die voldoen aan de bij de bestreden bepalingen vastgelegde criteria. Rekening houdend met het beperkte karakter ervan, kan de retroactiviteit als verantwoord en noodzakelijk voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang worden beschouwd.

B.16. De verzoekende partij gaat ervan uit dat de bestreden bepalingen bovendien een verschil in behandeling doen ontstaan tussen, enerzijds, de universiteiten die de specifieke financiering genieten waarin is voorzien bij de bestreden bepalingen en, anderzijds, de hogescholen. Wegens de plaats die de universiteiten in het totale aanbod inzake hoger onderwijs innemen en wegens het aantal universitaire instellingen vergeleken met het aantal hogescholen, die talrijker en geografisch beter gespreid zijn, is de ontstentenis van een soortgelijke specifieke financiering voor de hogescholen voldoende verantwoord.

B.17. Het enige middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 29 april 2021.

De griffier,

F. Meersschant

De voorzitter,

F. Daoût

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2021/202291]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 65/2021 vom 29. April 2021

Geschäftsverzeichnisnummer 7231

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 6 und 49 des Programmdekrets der Französischen Gemeinschaft vom 12. Dezember 2018 « zur Festlegung verschiedener Maßnahmen in Bezug auf die Organisation des Haushalts und der Buchführung, die Haushaltsfonds, das Hochschulwesen und die Forschung, die Kinderwohlfahrt, den Pflicht- und Weiterbildungsunterricht, die Schulgebäude, die Finanzierung der Infrastrukturen für die ' Cité des métiers ' von Charleroi, die Durchführung der Reform der Erstausbildung der Lehrkräfte », erhoben von der VoG « Université Saint-Louis - Bruxelles ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und L. Lavrysen, und den Richtern J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, T. Detienne und D. Pieters, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 10. Juli 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. Juli 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Université Saint-Louis - Bruxelles », unterstützt und vertreten durch RA V. Van Troyen, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 6 und 49 des Programmdekrets der Französischen Gemeinschaft vom 12. Dezember 2018 « zur Festlegung verschiedener Maßnahmen in Bezug auf die Organisation des Haushalts und der Buchführung, die Haushaltsfonds, das Hochschulwesen und die Forschung, die Kinderwohlfahrt, den Pflicht- und Weiterbildungsunterricht, die Schulgebäude, die Finanzierung der Infrastrukturen für die ' Cité des métiers ' von Charleroi, die Durchführung der Reform der Erstausbildung der Lehrkräfte » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 15. Januar 2019).

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.1.1. Die Regierung der Französischen Gemeinschaft und die intervenierenden Parteien sind der Auffassung, dass die Klage in Ermangelung des erforderlichen Interesses der klagenden Partei nicht zulässig ist. Die angefochtene Bestimmung beeinträchtigt die klagende Partei nicht unmittelbar und ungünstig, da sie die Bedingungen, um in den Genuss der von den angefochtenen Bestimmungen vorgesehenen Finanzierung zu kommen, nicht erfülle.

B.1.2. In den angefochtenen Bestimmungen ist für die akademischen Jahre 2018-2019, 2019-2020 und 2020-2021 die Zuweisung von besonderen Beträgen für die Förderung des Zugangs zum Studium zur Aktivierung bestehender Ermächtigungen vorgesehen. Diese Zuweisung steht bestimmten universitären Einrichtungen nach verschiedenen Kriterien zu. Beim gegenwärtigen Stand macht die klagende Partei nicht geltend, diese Kriterien erfüllen zu können.

B.1.3. Damit die klagende Partei die erforderliche Interesse aufweist, ist es jedoch nicht erforderlich, dass eine etwaige Nichtigerklärung ihr einen unmittelbaren Vorteil bietet. Der Umstand, dass die klagende Partei im Fall der Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen erneut eine Möglichkeit erreichen kann, dass ihre Lage vorteilhafter geregelt würde, reicht aus, um ihr Interesse an der Anfechtung dieser Bestimmungen zu rechtfertigen.

B.1.4. Die Einrede der Unzulässigkeit wird abgewiesen.

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Tragweite

B.2.1. Artikel 6 des Programmdekrets vom 12. Dezember 2018 « zur Festlegung verschiedener Maßnahmen in Bezug auf die Organisation des Haushalts und der Buchführung, die Haushaltsfonds, das Hochschulwesen und die Forschung, die Kinderwohlfahrt, den Pflicht- und Weiterbildungsunterricht, die Schulgebäude, die Finanzierung der Infrastrukturen für die ' Cité des métiers ' von Charleroi, die Durchführung der Reform der Erstausbildung der Lehrkräfte » (nachstehend: Programmdekret vom 12. Dezember 2018) fügt in das Gesetz vom 27. Juli 1971 « über die Finanzierung und die Kontrolle der universitären Einrichtungen » (nachstehend: Gesetz vom 27. Juli 1971) einen Artikel 36bis/1 mit folgendem Wortlaut ein:

« § 1^{er}. Pour l'année budgétaire 2018, un montant de 1,2 million euros est alloué à la promotion de l'accès aux études pour l'activation d'habilitations existantes, non-reprises dans les listes des cursus organisés transmises à l'ARES en vertu de l'article 121 du Décret Paysage pour les années 2015 à 2017, permettant l'organisation à partir de l'année académique 2018-2019 d'un enseignement universitaire de premier cycle, et localisées dans un arrondissement où le déficit en étudiants universitaires de première génération, compte tenu du taux d'accès à l'enseignement supérieur et de la densité de population de l'arrondissement, est inférieur à la moyenne pour l'ensemble des arrondissements sur les dix dernières années.

Ce montant est fixé à au moins 2,4 millions euros pour l'année 2019 et à au moins 3,6 millions euros pour l'année 2020. À partir de l'année 2021, le montant prévu pour l'année 2020 est ajouté, après indexation, à concurrence de 30 % au montant prévu à l'article 29, § 1^{er}, et à concurrence de 70 % au montant prévu à l'article 29, § 2.

Dans la limite des montants prévus aux alinéas précédents, le financement alloué par habilitation activée est fixé à 400 000 euros par bloc d'étude de 60 crédits, pour les années académiques 2018-2019 à 2020-2021.

Le Gouvernement arrête la liste des habilitations qui bénéficient du subventionnement visé aux alinéas précédents en sélectionnant, parmi les habilitations visées au premier alinéa, celles organisées dans le ou les arrondissements où les déficits d'étudiants universitaires de première génération, sur base des critères définis au 1^{er} alinéa, sont les plus importants.

§ 2. Pour le 31 décembre 2021 au plus tard, un rapport d'évaluation de l'organisation des habilitations subventionnées, notamment au regard de l'objectif de promotion de l'accès à l'enseignement supérieur universitaire, sera transmis au Gouvernement par les universités concernées.

§ 3. Pour l'année budgétaire 2019, un montant de 400 000 euros est alloué à la promotion de l'accès aux études pour l'activation d'habilitations permettant l'organisation à partir de l'année académique 2019-2020 d'un enseignement universitaire de premier cycle, et localisées dans un arrondissement où le déficit en étudiants universitaires de première génération, compte tenu du taux d'accès à l'enseignement supérieur et de la densité de population de l'arrondissement, est inférieur à la moyenne pour l'ensemble des arrondissements sur les dix dernières années.

Ce montant est fixé à au moins 800 000 euros en 2020 et à au moins 1,2 million à partir de 2021. À partir de l'année 2022, le montant prévu pour l'année 2021 est ajouté, après indexation, à concurrence de 30 % au montant prévu à l'article 29, § 1^{er}, et à concurrence de 70 % au montant prévu à l'article 29, § 2.

Dans la limite des montants prévus aux alinéas précédents, le financement alloué par habilitation est fixé à 400 000 euros par bloc d'étude de 60 crédits, pour les années académiques 2019-2020 à 2021-2022.

Le Gouvernement arrête la liste des habilitations qui bénéficient du subventionnement visé aux alinéas précédents en sélectionnant, parmi les habilitations visées au premier alinéa, celles organisées dans le ou les arrondissements où les déficits d'étudiants universitaires de première génération, sur base des critères définis au 1^{er} alinéa, sont les plus importants.

§ 4. Pour le 31 décembre 2022 au plus tard, un rapport d'évaluation de l'organisation des habilitations subventionnées, notamment au regard de l'objectif de promotion de l'accès à l'enseignement supérieur universitaire, sera transmis au Gouvernement par les universités concernées.

§ 5. Les étudiants inscrits dans les programmes d'études subventionnés en application du présent article ne sont pas pris en compte dans le calcul des moyennes quadriennales visées à l'article 29, § 5, au cours de la période de subventionnement ».

B.2.2. Das Inkrafttreten dieses Artikels ist in Artikel 49 des Programmdekrets vom 12. Dezember 2018 festgelegt, der bestimmt:

« Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019, sauf les articles 6 et 48, qui produisent leurs effets au 1^{er} septembre 2018, les articles 16 et 17, qui entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2019 et les articles 35 et 41 qui entrent en vigueur au jour de leur adoption ».

B.3. In den Vorarbeiten zum Programmdekret vom 12. Dezember 2018 heißt es zu den angefochtenen Bestimmungen:

« Cet article vise à promouvoir l'organisation de cursus universitaires de premier cycle dans des arrondissements où l'accessibilité à l'enseignement supérieur universitaire est faible, évalué en proportion de la population et en nombre d'étudiants manquants pour atteindre le taux d'accès moyen en Communauté française. Les étudiants considérés sont les étudiants universitaires de première génération. Les statistiques nécessaires pour ce calcul sont notamment disponibles sur le site du Conseil des Recteurs.

Compte tenu du budget dégagé par le Gouvernement pour les années 2018 à 2020, trois habilitations seront soutenues progressivement à hauteur de 400 000 euros par blocs de 60 crédits organisés. Ainsi, en 2020, lorsque le premier cycle complet (soit 180 crédits) sera organisé pour une habilitation, celle-ci bénéficiera d'un financement de 1 200 000 euros. À partir de l'année 2021, ce financement sera reversé dans l'enveloppe de financement (parties fixe et variable) des universités. Dans le cadre du budget 2019, un financement additionnel est par ailleurs dégagé pour les années 2019 à 2021 afin de permettre le soutien d'une habilitation supplémentaire, à concurrence de 400 000 euros par blocs de 60 crédits organisés.

Ces crédits d'impulsion visent à compenser en partie l'effet ' désincitatif ' des mécanismes de financement des universités, et notamment de répartition de la partie variable de ce financement, qui engendre un financement des inscriptions avec retard. En effet, la partie variable du financement de l'année ' t ' est répartie en fonction de la moyenne des inscriptions de l'année académique ' t-2/t-1 ' et des trois années académiques précédentes.

En conséquence, lorsqu'une université prend l'initiative d'organiser un nouveau cursus, elle ne perçoit un financement complet (tenant compte des quatre années de lissage) que plus de cinq années après le début du cursus.

Cette disposition avait initialement été introduite dans l'avant-projet de décret-programme accompagnant l'ajustement 2018 et finalement retirée, vu l'absence d'avis de l'ARES sollicité en urgence. Cette disposition avait ensuite été à nouveau prévue dans un avant-projet de décret proposé par le Ministre de l'Enseignement supérieur, et adopté par le Gouvernement en première lecture. Dans ce cadre, l'ARES a remis un avis (Avis 2018-13 - 09/10/2018) réservé sur cette disposition, principalement parce qu'elle ne s'adresse qu'aux universités » (*Parl. Dok.*, Parlement der Französischen Gemeinschaft, 2018-2019, Nr. 709/1, SS. 10-11).

B.4.1. Die Anlage 3 des Dekrets vom 7. November 2013 « zur Bestimmung der Hochschullandschaft und der akademischen Organisation des Studiums » legt die Liste der Ermächtigungen jeder Hochschuleinrichtung, das heißt die Liste der Studienprogramme, die diese in einem bestimmten Verwaltungsbezirk organisieren kann, fest. Bestimmte Ermächtigungen dieser Liste werden von den Hochschuleinrichtungen nicht tatsächlich aktiviert, sie behalten sie jedoch in ihrem Portfolio (nachstehend: ruhende Ermächtigungen).

B.4.2. Nach dem Gesetz vom 27. Juli 1971 erhalten die Universitäten einen Betriebszuschuss, der zur Deckung der normalen Verwaltungs-, Unterrichts- und Forschungsausgaben dient. Diese Zuweisung wird auf der Grundlage eines Gesamtfinanzierungsbetrags, der einen festen Teil und einen variablen Teil umfasst, berechnet. Der feste Teil des Gesamtfinanzierungsbetrags ist ein Pauschalbetrag, der alle zehn Jahre überprüft wird. Dieser feste Teil wird nach einem vom Dekretgeber festgelegten Verteilerschlüssel auf die Universitäten aufgeteilt. Dieser Schlüssel ändert sich nicht in Abhängigkeit von der Anzahl der Studierenden, sondern entspricht einem Prozentsatz des Pauschalbetrags. Der variable Teil des Gesamtfinanzierungsbetrags ist ein nach dem Verbraucherpreisindex indexierter Betrag. Dieser variable Teil wird in Abhängigkeit von der über vier Jahre geglätteten Anzahl der bezuschussbaren Studierenden jeder Einrichtung auf die Universitäten aufgeteilt. Es werden nur die ordentlich eingeschriebenen Studierenden, die die Bedingungen für eine Finanzierung erfüllen, berücksichtigt. Der Wert dieser Studierenden wird je nach Studiengang, den sie belegen, gewichtet: Die Studierenden, die im Bereich Humanwissenschaften studieren (Gruppe A), bringen einen Punkt; diejenigen, die im zweiten Zyklus eines Studiengangs, der zum Gesundheitssektor gehört, und in Studiengängen zur Ausbildung von Ingenieuren, Agraringenieuren und Bioingenieuren sowie im letzten Jahr der ersten Zyklen von bestimmten dieser Studiengänge und für den Spezialisierungsmaster im Bereich der medizinischen Wissenschaften studieren (Gruppe C), bringen drei Punkte und diejenigen, die einen Studiengang im Gesundheitssektor und im Bereich von Wissenschaft und Technik belegen, der nicht in der vorhergehenden Gruppe enthalten ist (Gruppe B), ergeben zwei Punkte. Diese Koeffizienten werden herabgesetzt, wenn die Anzahl der ordentlich eingeschriebenen Studierenden in einer Gruppe die gesetzlich vorgesehene Höchstzahl überschreitet, sodass der Wert der überzähligen Studierenden mit 85 % gewichtet wird.

B.4.3. Artikel 36bis/1 des Gesetzes vom 27. Juli 1971 sieht die Möglichkeit einer besonderen Finanzierung für ruhende Ermächtigungen vor, die Universitäten ab dem akademischen Jahr 2018-2019 umsetzen, und beauftragt die Regierung der Französischen Gemeinschaft unter den aktivierten Ermächtigungen diejenigen auszuwählen, die einen Universitätsunterricht des ersten Zyklus darstellen und die in dem oder den Bezirken organisiert werden, in denen die Defizite der Universitätsstudierenden der ersten Generation unter Berücksichtigung der Hochschulzugangsrates und der Bevölkerungsdichte des Bezirks am höchsten sind. Um als defizitär angesehen zu werden, muss der Bezirk eine Anzahl an Universitätsstudierenden der ersten Generation aufweisen, der unter dem Durchschnitt der gesamten Bezirke über die letzten zehn Jahre liegt. Die Daten zu diesem Defizit wurden bei den Vorarbeiten zu dem angefochtenen Dekret zur Sprache gebracht (*Parl. Dok.*, Parlement der Französischen Gemeinschaft, 2018-2019, Nr. 709/1, S. 11).

B.4.4. Für jede aktivierte und von der Regierung der Französischen Gemeinschaft ausgewählte ruhende Ermächtigung beläuft sich die gewährte Finanzierung auf einen Pauschalbetrag von 400 000 EUR pro Studienblock mit 60 Studienpunkten, unabhängig von der Anzahl der eingeschriebenen Studierenden. Konkret erhält eine Universität, die eine von der Regierung ausgewählte ruhende Ermächtigung aktiviert, 400 000 EUR in 2018-2019 (Organisation des Blocks 1), 800 000 EUR in 2019-2020 (Organisation der Blöcke 1 und 2) und 1 200 000 EUR in 2020-2021 (Organisation der Blöcke 1, 2 und 3). Artikel 36bis/1 des Gesetzes vom 27. Juli 1971 sieht vor, dass ab dem akademischen Jahr 2018-2019 bis zum akademischen Jahr 2020-2021 drei ruhende Ermächtigungen vollständig finanziert werden können und dass ab dem akademischen Jahr 2019-2020 bis zum akademischen Jahr 2021-2022 eine ruhende Ermächtigung vollständig finanziert werden kann. Nach dem Ende der drei Jahre der Bezuschussung wird der für das dritte Jahr vorgesehene Gesamtbetrag zu dem Gesamtfinanzierungsbetrag der Universitäten hinzugefügt (30 % im festen Teil und 70 % im variablen Teil), sodass letztendlich die Finanzierung der Universitäten um 4 800 000 EUR erhöht werden soll.

B.4.5. Diese zeitweilige besondere Finanzierung unterscheidet sich von der normalen Finanzierung der Universitäten in dreierlei Hinsicht. Erstens handelt es sich um eine pauschale Finanzierung, die nicht proportional zur Anzahl der ordentlich eingeschriebenen Studierenden ist. Zweitens werden die in den entsprechenden Studiengängen eingeschriebenen Studierenden während der drei Jahre der besonderen Bezuschussung für die aktivierte Ermächtigung nicht bei der Berechnung des variablen Teils der Finanzierung berücksichtigt, um das Phänomen der « Doppelzählung » zu vermeiden. Drittens erhält die Universität, die eine von der Regierung der Französischen Gemeinschaft ausgewählte ruhende Ermächtigung aktiviert, die besondere Finanzierung sofort, während im Rahmen der normalen Finanzierung eine Universität, die die Initiative ergreift, einen neuen Studiengang zu organisieren, eine volle Finanzierung wegen der vier Jahre der Glättung erst mehr als fünf Jahre nach dem Beginn des Studiengangs erhält.

B.5.1. Mit ihrem Erlass vom 19. Dezember 2018 « zur Förderung des Zugangs zum Universitätsunterricht des ersten Zyklus » hat die Regierung der Französischen Gemeinschaft für das Jahr 2018-2019 entschieden, zwei im Bezirk 52 (Charleroi) von der Université libre de Bruxelles und von der Université de Mons organisierte Ermächtigungen zu finanzieren. Es handelt sich um einen Bachelor in Human- und Sozialwissenschaften und einen Bachelor in Biowissenschaften.

B.5.2. Da es das vom Programmdekret vom 12. Dezember 2018 vorgesehene Budget ermöglicht, bis zu drei Ermächtigungen für das akademische Jahr 2018-2019 zu finanzieren, und die Regierung der Französischen Gemeinschaft nur zwei davon ausgewählt hat, hat der Dekretgeber Artikel 36bis/1 des Gesetzes vom 27. Juli 1971 durch Artikel 62 des Dekrets vom 3. Mai 2019 « zur Festlegung verschiedener Maßnahmen in Bezug auf das Hochschulwesen und die Forschung » abgeändert, damit ab dem Jahr 2018-2019 zwei ruhende Ermächtigungen (anstelle von drei), ab dem Jahr 2019-2020 eine ruhende Ermächtigung und ab dem Jahr 2020-2021 eine ruhende Ermächtigung finanziert werden können.

Gegen diese Abänderungsbestimmung wurde eine andere Nichtigkeitsklage beim Gerichtshof erhoben, die unter der Nummer 7353 in die Liste eingetragen wurde.

Zur Hauptsache

B.6. Der einzige Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 24 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Grundsätzen der Nichtrückwirkung der Gesetze, der Rechtssicherheit und des berechtigten Vertrauens.

B.7. Die klagende Partei bemängelt, dass der Dekretgeber einen Behandlungsunterschied zwischen den Universitäten hinsichtlich ihrer Finanzierung eingeführt habe. Sie beanstandet insbesondere die Rückwirkung der pauschalen Finanzierung der für das akademische Jahr 2018-2019 aktivierten Ermächtigungen (erster Teil), die mangelnde Sachdienlichkeit des Kriteriums des Defizits an Universitätsstudierenden der ersten Generation, wie es in Artikel 36bis/1 des Gesetzes vom 27. Juli 1971 vorgesehen ist (zweiter Teil), und die Unverhältnismäßigkeit der pauschalen Finanzierung (dritter Teil). Schließlich wirft sie dem Dekretgeber vor, einen Behandlungsunterschied zwischen den Universitäten und den Hochschulen eingeführt zu haben (vierter Teil). Der Gerichtshof prüft diese verschiedenen Teile zusammen.

B.8. Die klagende Partei ist zunächst der Auffassung, dass die angefochtenen Bestimmungen zu einem Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Universitäten, die die von den angefochtenen Bestimmungen vorgesehene besondere Finanzierung erhalten, und andererseits den anderen Universitäten führen. Sie vertritt den Standpunkt, dass diese Finanzierung unverhältnismäßig sei, insofern sie pauschal auf 400 000 EUR pro Studienblock von 60 Studienpunkten unabhängig von der Anzahl der eingeschriebenen Studierenden festgelegt sei, was nicht nur zu einer höheren Finanzierung als im Fall der Anwendung des normalerweise angewandten Kriteriums der Anzahl der eingeschriebenen Studierenden führe, sondern im Gegensatz zu dem normalerweise anwendbaren System der Glättung außerdem auch eine sofortige Finanzierung sicherstelle. Sie ist ferner der Auffassung, dass der Behandlungsunterschied nicht sachdienlich ist, um das Anreizziel des Dekretgebers zu erreichen, und dass er auf einem nicht ausreichend präzisen Kriterium beruht.

B.9.1. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.9.2. Artikel 24 § 4 der Verfassung bestätigt für das Unterrichtswesen erneut die Grundsätze der Gleichheit und Nichtdiskriminierung. Gemäß dieser Bestimmung sind unter anderem alle Unterrichtsanstalten gleich vor dem Gesetz oder dem Dekret.

Die Universitäten sind Unterrichtsanstalten im Sinne von Artikel 24 § 4 der Verfassung. Sie müssen daher alle auf die gleiche Weise behandelt werden, es sei denn, dass objektive Unterschiede untereinander eine andere Behandlung vernünftig rechtfertigen können. Umgekehrt müssen sie unterschiedlich behandelt werden, wenn sie sich hinsichtlich der angefochtenen Maßnahme in wesentlich unterschiedlichen Situationen befinden, es sei denn, dass für die gleiche Behandlung eine objektive und vernünftige Rechtfertigung besteht.

B.10. In Angelegenheiten des Unterrichtswesens ist es Sache des Dekretgebers, unter Einhaltung der Anforderungen und Garantien der Verfassung die am besten geeignete Weise der Finanzierung der Einrichtungen, die zu seinem Zuständigkeitsbereich gehören, zu wählen. Es obliegt nicht dem Gerichtshof, die Zweckmäßigkeit dieser Wahl zu beurteilen.

B.11. Die angefochtenen Bestimmungen haben nicht zur Folge, dass das gesamte Finanzierungssystem der Universitäten, wie es in B.4.2 erläutert wird, reformiert wird, sondern sie führen eine besondere Finanzierung in Höhe eines festen Betrags, die zeitlich auf drei akademische Jahre begrenzt ist, ein. Die angefochtenen Bestimmungen bezwecken daher, eine Antwort auf das Problem des ungleichen Zugangs zum Universitätsunterricht je nach geografischer Herkunft der Studierenden, insbesondere wegen der Kosten, die mit den angesichts der Entfernung notwendigen Fahrten oder der Anmietung einer Studentenunterkunft verbunden sind, zu geben. Sie verfolgen somit ein legitimes Ziel, nämlich die Förderung der Organisation von Universitätsstudiengängen des ersten Zyklus in den Bezirken, in denen die Zugangsmöglichkeiten zum universitären Hochschulunterricht gering sind, indem sie ihre sofortige Finanzierung sicherstellen.

B.12. Die Entscheidung des Dekretgebers, ein geografisches Kriterium der Zugangsmöglichkeiten zum Universitätsunterricht zu wählen, um die Unterrichtsanstalten zu ermitteln, die eine besondere Unterstützung an finanziellen Mitteln erhalten sollen, ist objektiv und ist nicht offensichtlich unvernünftig. Der Universitätsunterricht nimmt nämlich einen wichtigen Platz im Gesamtangebot des Hochschulunterrichts ein. In Anbetracht der geringen Anzahl an Einrichtungen dieser Art im Vergleich zur viel höheren Anzahl an nicht universitären Hochschuleinrichtungen ist die Organisation von neuen Studiengängen in den geografischen Gebieten mit geringen Zugangsmöglichkeiten mit einem erheblich höheren Risiko verbunden als in den Bereichen, in denen diese Zugangsmöglichkeiten bereits hoch sind.

Diesem Kriterium fehlt es nicht an Präzision, denn seine Bewertung kann anhand der Statistikdaten und Analysen über die Zugangsmöglichkeiten zum Hochschulunterricht, die bei den Vorarbeiten zu dem angefochtenen Dekret angesprochen wurden, vorgenommen werden (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2018-2019, Nr. 709/1, S. 11). Aus den gleichen Gründen ist die der Regierung erteilte Ermächtigung vom Dekretgeber ausreichend eingegrenzt worden.

B.13. Im Übrigen und aus ähnlichen Gründen konnte der Dekretgeber vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass eine besondere und sofortige Finanzierung für die universitären Einrichtungen in den Gebieten mit geringen Zugangsmöglichkeiten in Anbetracht des höheren finanziellen Risikos, das die Aktivierung von neuen Ermächtigungen mit sich bringt, und der Unsicherheit im Zusammenhang mit ihrem Besuch eine sachdienliche Maßnahme darstellt.

B.14.1. Der Gerichtshof muss jedoch prüfen, ob die angefochtenen Bestimmungen im Verhältnis zu der verfolgten Zielsetzung stehen und ob sie nicht unverhältnismäßige Folgen im Vergleich zur Situation von anderen universitären Einrichtungen haben.

B.14.2. Mit den angefochtenen Bestimmungen wird eine Finanzierung in Höhe eines Gesamtbetrags von 4 800 000 EUR über drei akademische Jahre, das heißt die Dauer eines Bachelorstudiums, eingeführt. Unter Berücksichtigung des jährlichen Gesamtbudgets des Universitätsunterrichtswesens in der Französischen Gemeinschaft stellt der durch diese besondere Regelung bereitgestellte Betrag einen sehr geringen Betrag dar, der als solcher die anderen universitären Einrichtungen nicht in unverhältnismäßiger Weise beeinträchtigen kann.

Die pauschale Beschaffenheit des bestimmten universitären Einrichtungen auf der Grundlage des in B.12 erwähnten Kriteriums zugewiesenen Betrags ist zudem zeitlich begrenzt auf drei akademische Jahre, nach deren Ende dieser besondere Betrag in das Gesamtbudget des Universitätsunterrichtswesens eingezahlt wird. Die Unmöglichkeit für universitäre Einrichtungen, die nicht in einem Gebiet mit geringen Zugangsmöglichkeiten liegen, in den Genuss der von den angefochtenen Bestimmungen vorgesehenen Finanzierung zu kommen, wird folglich durch die spätere Erhöhung der Gesamtfinanzierung des Universitätsunterrichtswesens ausgeglichen, die eben sämtlichen universitären Einrichtungen und damit auch der klagenden Partei zugutekommen soll.

B.14.3. Daraus folgt, dass der Dekretgeber, indem er die Gewährung einer besonderen, geringen und zeitlich begrenzten Finanzierung bestimmten universitären Einrichtungen vorbehalten hat, die in Gebieten mit geringen Zugangsmöglichkeiten liegen, eine Maßnahme ergriffen hat, die in einem angemessenen Verhältnis zu dem damit verfolgten Ziel steht.

B.15. Die klagende Partei bemängelt außerdem, dass die angefochtenen Bestimmungen für das Jahr 2018-2019 vier Monate vor ihrer Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft getreten sind. Es ist jedoch anzumerken, dass die besondere Finanzierung ohne die so verliehene Rückwirkung nicht das gesamte erste akademische Jahr abgedeckt hätte, in dem die ausgewählten Ermächtigungen umgesetzt wurden. Durch die Rückwirkung dieser Bestimmung bezweckt der Dekretgeber, die universitären Einrichtungen, die das Risiko eingegangen sind, einen Studiengang in einem Gebiet mit geringen Zugangsmöglichkeiten zu organisieren, nicht vom Vorteil der besonderen Finanzierung für ein ganzes akademisches Jahr, das im Unterrichtswesen den Bezugszeitraum darstellt, auszuschließen. Diese Regelung dient somit hauptsächlich dem Schutz der betroffenen Einrichtungen und steht im Einklang mit dem angestrebten legitimen Ziel. Eine solche Rückwirkung hat nicht zur Folge, dass das berechnete Vertrauen und die rechtliche Situation von anderen Personen als den Einrichtungen, die die Kriterien der angefochtenen Bestimmungen erfüllen, beeinträchtigt werden. Angesichts ihrer begrenzten Beschaffenheit kann die Rückwirkung als gerechtfertigt und für die Verwirklichung eines Ziels des Allgemeininteresses notwendig angesehen werden.

B.16. Die klagende Partei ist der Auffassung, dass die angefochtenen Bestimmungen außerdem zu einem Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Universitäten, die die von den angefochtenen Bestimmungen vorgesehene besondere Finanzierung erhalten, und andererseits den Hochschulen führen. Aufgrund des Platzes, den die Universitäten im Gesamtangebot des Hochschulunterrichts einnehmen, und der Anzahl an universitären Einrichtungen im Vergleich zur Anzahl der Hochschulen, die zahlreicher und geografisch besser verteilt sind, ist die fehlende ähnliche besondere Finanzierung für die Hochschulen ausreichend gerechtfertigt.

B.17. Der einzige Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 29. April 2021.

Der Kanzler

F. Meersschant

Der Präsident

F. Daoût

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2021/31680]

28 MEI 2021. — Decreet tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn, wat betreft de continuïteit van de dienstverlening van de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn in geval van staking (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn, wat betreft de continuïteit van de dienstverlening van de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn in geval van staking

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In hoofdstuk IV van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt een afdeling *3bis* ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling *3bis*. Continuïteit van de dienstverlening in geval van staking”.

Art. 3. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt in afdeling *3bis*, ingevoegd bij artikel 2, een artikel *32bis* ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. *32bis*. Bij stakingen die worden ingeleid in het kader van de procedure van aanzegging en overleg naar aanleiding van sociale conflicten overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomsten die gesloten zijn binnen het bevoegde paritair comité, wordt een minimumtermijn van acht werkdagen gerespecteerd tussen de indiening van de stakingsaanzegging en het begin van de staking”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, wordt in dezelfde afdeling *3bis* een artikel *32ter* ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. *32ter*. §1. Dit artikel is van toepassing op stakingen die worden ingeleid conform artikel *32bis*.”

In dit artikel wordt verstaan onder stakingsdag: elke periode van vierentwintig uur vanaf het uur van het begin van de staking, zoals dat vermeld wordt in de stakingsaanzegging.

§2. De raad van bestuur bepaalt, na advies van de ondernemingsraad, welke operationele beroeps categorieën hij essentieel acht om bij een staking een aangepast vervoersaanbod aan de gebruikers te verstrekken.

De ondernemingsraad geeft het advies, vermeld in het eerste lid, binnen dertig dagen na de dag waarop hij de adviesvraag van de raad van bestuur heeft ontvangen.