

Art. 2. Dans l'article 4, alinéa 3, de la loi du 20 mai 2020 portant des dispositions diverses en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, modifié par les arrêtés royaux du 15 juin 2020 et du 13 septembre 2020, par la loi du 20 décembre 2020 et par l'arrêté royal du 29 mars 2021, les mots "30 juin 2021" sont remplacés par les mots "30 septembre 2021".

Art. 3. Dans les articles 5, 7, 16, 44, 48, 50, 51 et 52 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, modifiés par l'arrêté royal du 29 mars 2021, et l'article 56 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 5 mars 2021, les mots "30 juin 2021" sont chaque fois remplacés par les mots "30 septembre 2021".

Art. 4. Dans l'article 50 de la même loi, les mots "16 juillet 2021" sont remplacés par les mots "15 octobre 2021".

Art. 5. L'article 69 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

« Art. 69. § 1. Les articles 59 à 62 s'appliquent jusqu'au 30 septembre 2021.

§ 2. Les articles 63 à 68 s'appliquent jusqu'au 15 octobre 2021. ».

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 7. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 24 juin 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Art. 2. In artikel 4, derde lid, van de wet van 20 mei 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 15 juni 2020 en 13 september 2020, bij de wet van 20 december 2020 en bij het koninklijk besluit van 29 maart 2021, worden de woorden "30 juni 2021" vervangen door de woorden "30 september 2021".

Art. 3. In de artikelen 5, 7, 16, 44, 48, 50, 51 en 52 van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 maart 2021, en het artikel 56 van dezelfde wet, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 maart 2021, worden de woorden "30 juni 2021" telkens vervangen door de woorden "30 september 2021".

Art. 4. In artikel 50 van dezelfde wet worden de woorden "16 juli 2021" vervangen door de woorden "15 oktober 2021".

Art. 5. Artikel 69 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 69. § 1. De artikelen 59 tot en met 62 zijn van toepassing tot 30 september 2021.

§ 2. De artikelen 63 tot en met 68 zijn van toepassing tot 15 oktober 2021."

Art. 6. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 7. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 24 juni 2021.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2021/42473]

25 JUNI 2021. — Arrêté ministériel portant la décision relative à la prolongation de la mesure d'interruption de l'exécution de la peine « COVID-19 » en application de l'article 66 § 2 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19

CONSEIL D'ETAT
section de législation

Avis 69.521/1 du 11 juin 2021 sur un projet d'arrêté du Ministre de la Justice portant la décision relative à la prolongation de la mesure d'interruption de l'exécution de la peine 'COVID-19' en application de l'article 66 § 2 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19. Le 4 juin 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel portant la décision relative à la prolongation de la mesure d'interruption de l'exécution de la peine 'COVID-19' en application de l'article 66 § 2 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 juin 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPES et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, premier auditeur.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2021/42473]

25 JUNI 2021. — Ministerieel besluit houdende beslissing inzake de verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering "COVID-19" in uitvoering van artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 69.521/1 van 11 juni 2021 over een ontwerp van besluit van de Minister van Justitie houdende beslissing inzake de verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' in uitvoering van artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19. Op 4 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit houdende beslissing inzake de verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' in uitvoering van artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPs, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juin 2021.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis

« door het feit dat de ministeriële goedkeuring voor de verdere toekenning en verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' zoals geregeld in de artikelen 63 tot 68 van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, goedkeuring die het voorwerp uitmaakt van dit ontwerpbesluit, uiterlijk moet tussenkomen voor de vroegste einddatum van de lopende strafonderbrekingen, daar – zonder tijdige zekerheid over de ministeriële goedkeuring tot verdere toekenning en verlenging – enerzijds de lopende strafonderbrekingen anders slechts voor korte duur zouden kunnen verlengd worden (met juridische onzekerheid in hoofde van de veroordeelde en een grote procedurele last tot gevolg als nadien toch opnieuw verlengd kan worden) en anderzijds dit mogelijk zou leiden tot het terug opsluiten van de betrokken veroordeelden na afloop van hun individuele strafonderbreking, wat de finaliteit van de maatregel zou ondermijnen.

Deze adviesvraag wordt u voorgelegd onder voorbehoud van de ondertekening van het ontwerp koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 81 van voormelde wet, dat u eveneens op dezelfde termijn voor advies werd voorgelegd, en waarbij de geldigheidsduur van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' verlengd wordt tot 15 oktober 2021 en waarmee dit ontwerp van ministerieel besluit samen gelezen dient te worden ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. L'article 1^{er} du projet dispose que « [l]a mesure d'interruption de l'exécution de la peine 'COVID-19' mentionnée à l'article 63 et suivants de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19, peut être octroyée ou prolongée par le directeur pour la période du 16 juillet 2021 au 15 octobre 2021 ».

L'arrêté entre en vigueur le 16 juillet 2021 (article 2).

4. Il ressort du préambule que le fondement juridique du dispositif en projet est recherché dans l'article 66, § 2, de la loi du 20 décembre 2020 'portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19', qui s'énonce comme suit :

« § 2. Si le ministre juge que cela reste nécessaire pour atteindre le but visé à l'article 63, alinéa 2, le directeur peut, à condition que le condamné soit d'accord, prolonger la décision d'octroi de l'interruption de l'exécution de la peine pour une période de maximum deux mois, après avoir examiné les critères visés à l'article 64, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o. La date et le moyen par lequel l'accord du condamné est donné sont consignés par écrit dans le dossier du condamné.

En cas de prolongation, le condamné en est informé par le directeur. L'article 65 s'applique par analogie à la décision de prolongation ».

L'article 66, § 2, de la loi du 20 décembre 2020 confère spécifiquement au ministre le pouvoir de décider que le directeur peut prolonger la décision d'octroi de l'interruption de l'exécution de la peine, mais pas d'octroyer l'interruption pour la première fois.(1)

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPs, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juni 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

“door het feit dat de ministeriële goedkeuring voor de verdere toekenning en verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' zoals geregeld in de artikelen 63 tot 68 van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, goedkeuring die het voorwerp uitmaakt van dit ontwerpbesluit, uiterlijk moet tussenkomen voor de vroegste einddatum van de lopende strafonderbrekingen, daar – zonder tijdige zekerheid over de ministeriële goedkeuring tot verdere toekenning en verlenging – enerzijds de lopende strafonderbrekingen anders slechts voor korte duur zouden kunnen verlengd worden (met juridische onzekerheid in hoofde van de veroordeelde en een grote procedurele last tot gevolg als nadien toch opnieuw verlengd kan worden) en anderzijds dit mogelijk zou leiden tot het terug opsluiten van de betrokken veroordeelden na afloop van hun individuele strafonderbreking, wat de finaliteit van de maatregel zou ondermijnen.

Deze adviesvraag wordt u voorgelegd onder voorbehoud van de ondertekening van het ontwerp koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 81 van voormelde wet, dat u eveneens op dezelfde termijn voor advies werd voorgelegd, en waarbij de geldigheidsduur van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' verlengd wordt tot 15 oktober 2021 en waarmee dit ontwerp van ministerieel besluit samen gelezen dient te worden.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Artikel 1 van het ontwerp bepaalt dat “de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering 'COVID-19' bedoeld in artikel 63 en volgende van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19 (...) door de directeur [kan] toegekend of verlengd worden in de periode van 16 juli 2021 tot 15 oktober 2021”.

Het besluit treedt in werking op 16 juli 2021 (artikel 2).

4. Volgens de aanhef wordt voor de ontworpen regeling rechtsgrond gezocht in artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 'houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19' dat luidt:

“§ 2. Indien de minister oordeelt dat dit noodzakelijk blijft om het doel vermeld in artikel 63, tweede lid, te bereiken, kan de directeur, mits akkoord van de veroordeelde, de beslissing tot toekenning van de onderbreking van de strafuitvoering verlengen voor een periode van maximaal twee maanden, na onderzoek van de criteria vermeld in artikel 64, eerste lid, 2^o en 3^o. In het dossier van de veroordeelde wordt schriftelijk melding gemaakt van de datum en de wijze waarop de veroordeelde zijn akkoord gaf met de verlenging.

In geval van verlenging wordt de veroordeelde daarvan door de directeur in kennis gesteld. Artikel 65 is op overeenkomstige wijze van toepassing op de beslissing tot verlenging.”

Artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 bevat een specifieke machtiging aan de minister om te beslissen dat de directeur de beslissing tot toekenning van de onderbreking van de strafuitvoering kan verlengen en niet om de onderbreking voor het eerst toe te kennen.(1)

Interrogé à ce sujet, le délégué a donné la réponse suivante :

« Een dergelijke specifieke rechtsgrond is er inderdaad niet; de mogelijkheid om de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering (voor het eerst) toe te kennen ligt reeds integraal besloten in de (bij KB verlengde) wet en dient dus niet verder uitgevoerd te worden bij ministerieel besluit ».

En effet, il ne semble pas nécessaire de préciser que le directeur peut octroyer la mesure de l'interruption de l'exécution de la peine pendant cette période, dès lors que cette mesure découle automatiquement de la prolongation de la loi du 20 décembre 2020 par le projet d'arrêté royal 'prolongeant certaines mesures prises par les lois du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, du 30 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de justice et de notariat dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et du 20 mai 2020 portant des dispositions diverses en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19', soumis simultanément pour avis à la section de législation et sur lequel celle-ci rend ce jour l'avis 69.523/1/2.

L'arrêté ministériel envisagé doit par conséquent se limiter à la prolongation de la décision d'octroi de l'interruption de l'exécution de la peine, dès lors que la loi du 20 décembre 2020 prévoit effectivement à cet effet que le ministre doit juger qu'une telle prolongation s'avère nécessaire.

Le délégué marque son accord sur cette analyse et propose que les mots « octroyée ou » soient supprimés du texte de l'article 1^{er} du projet.

On peut se rallier à cette proposition.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. La justification de l'urgence de la demande d'avis doit également être reproduite dans le préambule de l'arrêté en projet, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État.

Le Greffier,
Greet VERBERCKMOES

Le Président,
Marnix VAN DAMME

Note

(1) Un fondement juridique spécifique permettant au ministre de prévoir que cette mesure peut être octroyée pour la première fois pendant cette période fait défaut (compte tenu du fait que le pouvoir général d'exécution ne peut être invoqué pour les arrêtés ministériels).

25 JUNI 2021. — Arrêté ministériel portant la décision relative à la prolongation de la mesure d'interruption de l'exécution de la peine « COVID-19 » en application de l'article 66 § 2 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19

Le Ministre de la Justice,

Vu la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19, l'article 66, § 2 ;

Vu l'urgence motivée par le fait que l'approbation ministérielle pour la nouvelle prolongation de la mesure d'interruption de l'exécution de la peine « COVID 19 » telle que réglementée aux articles 63 et 68 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, doit intervenir au plus tard avant la première date d'expiration des interruptions de l'exécution de la peine en cours, étant donné que, sans certitude en temps utile quant à cette approbation ministérielle, d'une part il ne serait possible de renouveler les interruptions de peine en cours que pour une courte période (ce qui créerait une insécurité juridique pour le condamné et une lourde charge procédurale en cas de renouvellement ultérieur) et, d'autre part, que cela pourrait conduire au retour en prison des condamnés concernés à l'issue de leur interruption de peine, ce qui porterait atteinte à la finalité de la mesure ;

Vu l'avis n° 69.521/1 du Conseil d'Etat, donné le 11 juin 2021, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Hierover ondervraagd, antwoordde de gemachtigde:

“Een dergelijke specifieke rechtsgrond is er inderdaad niet; de mogelijkheid om de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering (voor het eerst) toe te kennen ligt reeds integraal besloten in de (bij KB verlengde) wet en dient dus niet verder uitgevoerd te worden bij ministerieel besluit.”

Het lijkt inderdaad niet nodig om te verduidelijken dat de directeur de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering kan toekennen in die periode, nu dit automatisch voortvloeit uit de verlenging van de wet van 20 december 2020 door het, gelijktijdig aan de afdeling Wetgeving voor advies voorgelegde, ontwerp van koninklijk besluit 'tot verlenging van sommige maatregelen genomen bij wetten van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, van 30 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie en het notariaat in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en van 20 mei 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19', waarover deze heden advies 69.523/1/2 uitbrengt.

Het te nemen ministerieel besluit dient zich bijgevolg te beperken tot het verlengen van de beslissing tot toekenning van de onderbreking van de strafuitvoering, aangezien de wet van 20 december 2020 daarvoor wel vereist dat de minister moet oordelen dat een dergelijke verlenging noodzakelijk blijkt.

De gemachtigde is het eens met deze analyse waarbij hij voorstelt dat de woorden “toegekend of” uit de tekst van artikel 1 van het ontwerp worden geschrapt.

Hiermee kan worden ingestemd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De verantwoording inzake de spoedeisendheid van de adviesaanvraag moet tevens in de aanhef van het ontworpen besluit worden overgenomen, overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State.

De griffier,
Greet VERBERCKMOES

De Voorzitter,
Marnix VAN DAMME

Nota

(1) Er ontbreekt een specifieke rechtsgrond voor de minister om te bepalen dat in die periode deze maatregel voor het eerst kan worden toegekend (rekening houdend met het feit dat voor ministeriële besluiten geen beroep kan worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid).

25 JUNI 2021. — Ministerieel besluit houdende beslissing inzake de verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering “COVID-19” in uitvoering van artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19

De Minister van Justitie,

Gelet op de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19, artikel 66, § 2;

Gelet op de spoedeisendheid gemotiveerd door het feit dat de ministeriële goedkeuring voor de verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering ‘COVID 19’ zoals geregeld in de artikelen 63 tot 68 van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID 19, uiterlijk moet tussenkomen voor de vroegste einddatum van de lopende strafonderbrekingen, aangezien zonder tijdige zekerheid over de ministeriële goedkeuring tot verlenging, enerzijds de lopende strafonderbrekingen slechts voor korte duur zouden kunnen verlengd worden (met juridische onzekerheid in hoofde van de veroordeelde en een grote procedurele last tot gevolg als nadien toch zou blijken dat opnieuw verlengd kan worden) en anderzijds dit mogelijk zou leiden tot het terug opsluiten van de betrokken veroordeelden na afloop van hun individuele strafonderbreking, wat de finaliteit van de maatregel zou ondermijnen;

Gelet op advies nr. 69.521/1 van de Raad van State, gegeven op 11 juni 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Considérant l'arrêté royal du 24 juin 2021 prolongeant certaines mesures prises par les lois du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, du 30 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de justice et de notariat dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et du 20 mai 2020 portant des dispositions diverses en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, par lequel la possibilité d'accorder une mesure d'interruption de l'exécution de la peine « COVID-19 » a été prolongée jusqu'au 15 octobre 2021 ;

Considérant les arrêtés ministériels du 29 janvier 2021 et du 29 mars 2021 portant la décision relative à la prolongation de la mesure d'interruption de l'exécution de la peine " COVID-19 " en application de l'article 66 § 2 de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19 ;

Considérant que la fin de la pandémie de COVID-19 n'est pas encore complètement en vue et que la campagne de vaccination dans les prisons a effectivement commencé mais ne sera pas terminée avant le 15 juillet 2021, de sorte qu'il reste nécessaire pour la gestion de la crise sanitaire dans les prisons de ne pas augmenter la concentration de la population carcérale ;

Une nouvelle prolongation de la mesure doit donc être rendue possible ;

Arrête :

Article 1^{er}. La mesure d'interruption de l'exécution de la peine « COVID-19 » mentionnée à l'article 63 et suivants de la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19, peut être prolongée par le directeur pour la période du 16 juillet 2021 au 15 septembre 2021.

Art. 2. Cet arrêté entre en vigueur le 16 juillet 2021.

Bruxelles, le 25 juin 2021.

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Overwegende het koninklijk besluit van 24 juni 2021 tot verlenging van sommige maatregelen genomen bij wetten van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, van 30 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie en het notariaat in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en van 20 mei 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, waarbij de mogelijkheid om een onderbreking van de strafuitvoering "COVID-19" toe te kennen verlengd werd tot 15 oktober 2021;

Overwegende de ministeriële besluiten van 29 januari 2021 en van 29 maart 2021 houdende beslissing inzake de verlenging van de maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering "COVID-19" in uitvoering van artikel 66, § 2, van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19;

Overwegende dat het einde van de COVID-19-pandemie nog niet helemaal in zicht is en dat de vaccinatiecampagne in de gevangenis weliswaar is opgestart, maar nog niet zal afgerond zijn tegen 15 juli 2021, zodat het voor het beheer van de sanitaire crisis in de gevangenis noodzakelijk blijft om de concentratie van de gevangenisbevolking niet te doen toenemen;

Een nieuwe verlenging van de maatregel moet dus mogelijk gemaakt worden;

Besluit :

Artikel 1. De maatregel van de onderbreking van de strafuitvoering "COVID-19" bedoeld in artikel 63 en volgende van de wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19, kan door de directeur verlengd worden voor de periode van 16 juli 2021 tot 15 september 2021.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 16 juli 2021.

Brussel, 25 juni 2021.

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

[C - 2021/31773]

24 JUNI 2021. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 mai 2021 portant exécution de l'article 3, § 2, de la loi du 22 décembre 2020 portant diverses mesures relatives aux tests antigéniques rapides et concernant l'enregistrement et le traitement de données relatives aux vaccinations dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 15 décembre 2013 en matière de dispositifs médicaux, l'article 50, alinéa 1^{er};

Vu la loi du 22 décembre 2020 portant diverses mesures relatives aux tests antigéniques rapides et concernant l'enregistrement et le traitement de données relatives aux vaccinations dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19, l'article 3, § 2;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 23 juin 2021;

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant la circonstance que le présent projet a trait à une situation de crise exceptionnelle, à savoir l'impact de la pandémie liée au COVID-19 qui sévit actuellement en Belgique, et qui engendre des problèmes spécifiques et graves en termes de santé publique;

Que, compte tenu de la résiliation des dérogations prévues pour les tests antigéniques rapides et du fait qu'un nombre suffisant d'autotests conformes et non dérogés seront disponibles sur le marché à court terme, le circuit de distribution restreint établi par l'arrêté royal susmentionné n'est plus nécessaire;

Qu'il est donc nécessaire de prévoir la vente de ces autotests au même titre que les autres autotests et dispositifs médicaux de diagnostic in vitro. Compte tenu de l'article 3, paragraphe 2, de la loi du

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C - 2021/31773]

24 JUNI 2021. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 mei 2021 tot uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 22 december 2020 houdende diverse maatregelen met betrekking tot snelle antigeentesten en de registratie en verwerking van gegevens betreffende vaccinaties in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 15 december 2013 met betrekking tot medische hulpmiddelen, artikel 50, eerste lid;

Gelet op de wet van 22 december 2020 houdende diverse maatregelen met betrekking tot snelle antigeentesten en de registratie en verwerking van gegevens betreffende vaccinaties in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie, artikel 3, § 2;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 23 juni 2021;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende de omstandigheid dat dit ontwerp betrekking heeft op een buitengewone crisissituatie, namelijk de gevolgen van de COVID-19-pandemie die momenteel in België heerst, wat bijzondere en ernstige problemen oplevert in termen van de volksgezondheid;

Dat, gelet op het aflopen van de derogaties voorzien voor de snelle antigeentesten en het feit dat er voldoende conforme, niet-gederogeerde zelftesten op de markt zullen zijn op korte termijn, het door hogervermeld besluit ingevoerd beperkt distributiecircuit niet langer noodzakelijk is;

Dat derhalve dient te worden voorzien dat deze zelftesten worden verkocht, op dezelfde wijze als andere zelftesten en medische hulpmiddelen voor in vitro-diagnostiek. Gelet op de bewoording van de wet