

3. Paragraph 1 Absatz 2 wird wie folgt ersetzt:

“Unbeschadet des Artikels 7 können die Parteien eine Zahlungsfrist vereinbaren, die sechzig Kalendertage nicht überschreiten darf. Vertragsklauseln, die eine längere Zahlungsfrist vorsehen, gelten als nicht geschrieben.”

4. Paragraph 1 wird durch einen Absatz 3 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Unbeschadet des Artikels 7 kann der König in Abweichung von Absatz 2 nach Stellungnahme des Hohen Rates für Selbständige und Kleine und Mittlere Betriebe wie in Artikel 2 Nr. 3 des Gesetzes vom 24. April 2014 über die Organisation der Vertretung von Selbständigen und KMB erwähnt für bestimmte Sektoren eine längere Zahlungsfrist als sechzig Kalendertage erlauben.”

5. Paragraph 1 wird durch einen Absatz 4 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Wenn ein Abnahme- oder Überprüfungsverfahren, durch das die Übereinstimmung der Waren oder Dienstleistungen mit dem Vertrag festgestellt werden soll, gesetzlich oder vertraglich vorgesehen ist, ist die Frist für diese Überprüfung integraler Bestandteil der in den Absätzen 1, 2 oder 3 erwähnten Zahlungsfrist.”

6. Paragraph 1 wird durch einen Absatz 5 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Der Zeitpunkt des Eingangs der Rechnung darf nicht vertraglich zwischen dem Schuldner und dem Gläubiger vereinbart werden. Der Schuldner stellt dem Gläubiger spätestens zum Zeitpunkt des Empfangs der Waren oder Dienstleistungen alle Informationen zur Verfügung, die zur Ausstellung der Rechnung erforderlich sind.”

7. In § 2 Absatz 1 Nr. 2 werden die Wörter “oder Dienstleistungen erhält, oder” durch die Wörter “oder Dienstleistungen erhält.” ersetzt.

8. Paragraph 2 Absatz 1 Nr. 3 wird aufgehoben.

9. Paragraph 2 Absatz 4 wird wie folgt ergänzt:

“Der Schuldner stellt dem Gläubiger spätestens zum Zeitpunkt des Empfangs der Waren oder Dienstleistungen alle Informationen zur Verfügung, die zur Ausstellung der Rechnung erforderlich sind.”

10. Paragraph 2 wird durch einen Absatz 5 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Wenn ein Abnahme- oder Überprüfungsverfahren, durch das die Übereinstimmung der Waren oder Dienstleistungen mit dem Vertrag festgestellt werden soll, gesetzlich oder vertraglich vorgesehen ist, ist die Frist für diese Überprüfung integraler Bestandteil der in den Absätzen 1 oder 2 erwähnten Zahlungsfrist.”

**Art. 3 -** In Artikel 5 Absatz 1 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 22. November 2013, wird der erste Satz wie folgt ersetzt:

“Wenn der Gläubiger seine vertraglichen und gesetzlichen Pflichten erfüllt und den fälligen Betrag nicht rechtzeitig erhalten hat, wird der ausstehende Betrag ab dem darauf folgenden Tag von Rechts wegen und ohne Inverzugsetzung um Zinsen erhöht, außer wenn der Schuldner beweisen kann, dass er nicht für den Zahlungsverzug verantwortlich ist.”

**Art. 4 -** Artikel 6 Absatz 1 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 22. November 2013, wird wie folgt ersetzt:

“Wenn gemäß den Bestimmungen des vorliegenden Gesetzes Verzugszinsen fällig sind, wird der ausstehende Betrag von Rechts wegen und ohne Inverzugsetzung um eine Pauschalentschädigung von 40 EUR für dem Gläubiger entstandene Beitreibungskosten erhöht.”

**Art. 5 -** Vorliegendes Gesetz tritt am ersten Tag des sechsten Monats nach dem Monat seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Île d'Yeu, den 14. August 2021

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Wirtschaft

P.-Y. DERMAGNE

Der Minister der Justiz

V. VAN QUICKENBORNE

Der Minister der KMB

D. CLARINVAL

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz

V. VAN QUICKENBORNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN  
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2022/31193]

11 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, betreffende de informatiegegevens over de voogd van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Teneinde niet-begeleide minderjarige vreemdelingen in alle rechtshandelingen en in de procedures die op hen betrekking hebben te kunnen vertegenwoordigen, ongeacht of zij al dan niet asielzoeker zijn,

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR  
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/31193]

11 MARS 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, concernant l'information relative au tuteur d'un mineur étranger non accompagné

RAPPORT AU ROI

Sire,

Afin d'assurer la représentation des mineurs étrangers non accompagnés dans tous les actes juridiques ainsi que dans les procédures qui les concernent, qu'ils soient demandeurs d'asile ou non, l'article 479 de

richt artikel 479 van de programmawet van 24 december 2002, laatst gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014, binnen de Federale Overheidsdienst Justitie een Dienst Voogdij op, die belast wordt met het organiseren van een specifieke voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen.

Deze dienst wijst een voogd aan of, in hoogdringende gevallen, een voorlopige voogd of een voogd ad hoc wanneer de voorwaarden om beschouwd te worden als niet-begeleide minderjarige nog niet vastgelegd werden.

Het is noodzakelijk dat de contactgegevens van de voogd, voorlopige voogd of voogd ad hoc bekend zijn bij alle actoren die in aanraking komen met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen.

Daarom werd op 3 juli 2019 het Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister teneinde nieuwe informatiegegevens betreffende de voogd van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te registreren, ingevoerd. Dit koninklijk besluit voegde een nieuw informatiegegeven betreffende de contactgegevens van de voogd toe aan de lijst van de gegevens die opgenomen zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister.

Dit ontwerp van koninklijk besluit, dat aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd, is bedoeld om, enerzijds, het nieuwe informatiegegeven uit te breiden met de contactgegevens van de voogd ad hoc (niet expliciet vermeld in het voormeld koninklijk besluit van 3 juli 2019) en de hoofverblijfplaats toe te voegen in de contactgegevens. Anderzijds strekt dit ontwerp er ook toe om de toegang tot dit gegeven toe te kennen aan instanties anderen dan diegene vermeld in hetzelfde koninklijk besluit van 3 juli 2019.

Vooreerst wordt artikel 2, eerste lid, 17° van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister gewijzigd door het huidig ontwerp van koninklijk besluit zodat ook de contactgegevens van de voogd ad hoc in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister worden opgenomen. Conform artikel 21, tweede lid van titel XIII, hoofdstuk 6 "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" van de programmawet van 24 december 2002 wijst de dienst Voogdij effectief een voogd ad hoc aan in geval van betwistingen tussen de minderjarige en de voogd die aanhangig zijn bij de vrederechter.

Vervolgens, naast de naam, de voornamen en het Rijksregisternummer van de voogden, voorlopige voogden of de voogd ad hoc van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, voorziet het huidig ontwerp van koninklijk besluit de registratie van de hoofdverblijfplaats. Dit maakt het contacteren van de voogd, voorlopige voogd of voogd ad hoc gemakkelijker voor de gemachtigde personen.

Tenslotte wordt in artikel 2, zesde lid van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 "tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister" de tweede zin met de opsomming van instanties, die toegang hebben tot dit informatiegegeven, vervangen. De bedoeling van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit is om zo veel mogelijk potentiële betrokken actoren toegang te geven tot dit informatiegegeven via de machtigingsprocedure. De voornoemde opsomming in artikel 2, zesde lid van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 "tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister" beperkt echter dit doel door een limitatieve lijst van toegangsgerechtigde instanties te geven.

Voortaan zal artikel 2, eerste lid, 17° van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 bepalen dat de personen, zowel private personen als overheidsinstanties, toegang kunnen krijgen tot de gegevens van het Rijksregister volgens de machtigingsprocedure van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De Raad van State heeft op 29 juni 2021 zijn advies nr. 69.603/2 uitgebracht. Deze Hoge Raad heeft een aantal opmerkingen geformuleerd waarmee in dit ontwerp van besluit rekening is gehouden. Ook adviseerde dit Hoge College het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft op 3 december 2021 haar advies nr. 230/2021 uitgebracht.

In dit advies wijst de GBA in eerste instantie in het punt a) « Voorafgaande opmerking » op een algemene opmerking die reeds in het verleden werd geformuleerd, namelijk de vaststelling dat de doeleinden die de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister nastreven, niet uitdrukkelijk worden bepaald in de regelgeving.

Bijgevolg pleit de GBA in die zin voor een aanpassing van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, en beveelt aan om van een dergelijke aanpassing gebruik te maken om de huidige processen met betrekking tot het Rijksregister, de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister te evalueren en te actualiseren.

la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 mai 2014, instaure auprès du Service public fédéral Justice, un Service des Tutelles, chargé de mettre en place une tutelle spécifique sur les mineurs étrangers non accompagnés.

Ce service désigne un tuteur ou, en cas d'extrême urgence, un tuteur provisoire ou un tuteur ad hoc lorsque les conditions pour être considéré comme mineur non accompagné n'ont pas encore été déterminées.

Il est indispensable que les coordonnées du tuteur, du tuteur provisoire ou du tuteur ad hoc soient connues par tous les acteurs qui entrent en contact avec des étrangers mineurs non accompagnés.

Raison pour laquelle le 3 juillet 2019, l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, afin d'enregistrer de nouvelles informations relatives au tuteur d'un mineur étranger non accompagné, a été introduit. Cet arrêté royal ajoutait un nouveau type d'information relatif aux coordonnées du tuteur à la liste des informations mentionnées dans les registres de la population ou dans le registre des étrangers.

Le présent projet d'arrêté royal qui est soumis à Votre Majesté vise, d'une part, à élargir la nouvelle information avec les coordonnées du tuteur ad hoc (non explicitement visé par l'arrêté royal précité du 3 juillet 2019) et ajouter la résidence principale parmi les coordonnées. D'autre part, ce projet vise à pouvoir également accorder l'accès à cette donnée à des institutions autres que celles visées par le même arrêté royal du 3 juillet 2019.

Premièrement, l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 17° de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers est modifié par le présent projet d'arrêté de telle sorte que les coordonnées du tuteur ad hoc soient également mentionnées dans les registres de la population ou dans le registre des étrangers. Conformément à l'article 21, alinéa 2 du titre XIII, chapitre 6 « Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés » de la loi-programme du 24 décembre 2002, le service des Tutelles désigne en effet un tuteur ad hoc si des litiges entre le mineur et le tuteur sont pendants devant le juge de paix.

Ensuite, outre le nom, les prénoms et le numéro de Registre national des tuteurs, des tuteurs provisoires ou du tuteur ad hoc de mineurs étrangers non accompagnés, le présent projet d'arrêté prévoit également l'enregistrement de la résidence principale. Cela permet aux personnes habilitées de contacter plus facilement le tuteur, le tuteur provisoire ou le tuteur ad hoc.

Enfin, à l'article 2, alinéa 6 de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 « déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers », la deuxième phrase qui énumère les instances pouvant avoir accès à cette information est remplacée. En effet, le présent projet d'arrêté a pour but de permettre aux acteurs concernés potentiels d'avoir la possibilité d'accéder à cette information par le biais de la procédure d'autorisation. Or, l'énumération, à l'article 2, alinéa 6, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 précité, en donnant une liste limitative des instances habilitées à avoir accès à l'information, restreignait cet objectif.

Dorénavant, l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 17°, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 précisera que les personnes, tant les personnes privées que les instances publiques, pourront accéder aux informations du Registre national selon les procédures d'autorisations de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Le Conseil d'Etat, dans son avis n° 69.603/2 rendu le 29 juin 2021, a formulé un certain nombre de remarques dont il a été tenu compte dans le présent projet d'arrêté. Ce Haut Collège a également recommandé de solliciter l'avis de l'Autorité de protection des données.

L'Autorité de Protection des données a émis son avis n°230/2021 le 3 décembre 2021.

Dans cet avis, l'APD rappelle tout d'abord, au point a) « Remarque préliminaire », une observation générale déjà formulée par le passé, à savoir le constat que les finalités que poursuivent les registres de la population et le registre des étrangers ne sont pas explicitement définies dans la législation.

L'APD préconise dès lors de procéder à une adaptation de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour en ce sens et recommande de profiter d'une telle adaptation pour évaluer et actualiser les processus actuels relatifs au Registre national ainsi qu'aux registres de la population et au registre des étrangers.

In dat verband stelt de GBA eveneens voor, in het licht van de redenering van deze algemene opmerking in het punt *d*) « Varia » van haar advies, om « te werken met een centrale authentieke bron waarin iedere gemeente de gegevens van burgers kan invoeren en aanpassen in functie van de ambtsverrichtingen die zij stellen ».

Er zal uiteraard rekening worden gehouden met deze opmerking in het kader van de volgende herziening, niet alleen van de voornoemde wet van 19 juli 1991, maar ook van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen; bijzondere aandacht zal met name worden besteed aan het voorstel van de GBA met het oog op het centraliseren van de bevolkingsregisters binnen één en dezelfde authentieke bron, teneinde rekening te houden met de vereisten van de GDPR enerzijds en met de technologische evolutie anderzijds.

Wat de bepalingen zelf van dit ontwerp van koninklijk besluit betreft, is de GBA, bij de beoordeling van de proportionaliteit, in het punt *b*) van haar advies, van mening dat, bij ontstentenis van uitdrukkelijk omschreven doeleinden voor de bevolkingsregisters in het algemeen, men het doeleinde dient aan te houden dat beoogd wordt met het registreren van de gegevens betreffende de voogd van een NBMV, te weten « de bevoegde overheden in staat te stellen de voogd, of in voorkomend geval, de voorlopige voogd of de voogd ad hoc van een niet-begeleide minderjarige te contacteren, zodat deze minderjarige wettelijk kan worden vertegenwoordigd in zijn contacten met deze overheid ».

In het kader van deze welbepaalde finaliteit is de GBA dus van mening dat de registratie van de contactgegevens van een voogd ad hoc, alsook de vermelding van het informatiegeven betreffende de verblijfplaats, proportioneel zijn.

Aangaande de uitbreiding van de mogelijkheid om de toegang tot dit gegeven mogelijk te maken voor eventuele andere actoren dan die aanvankelijk werden opgesomd, die er eveneens toe zouden worden gebracht om de voogd, de voorlopige voogd of de voogd ad hoc van een NBMV te moeten contacteren, heeft de GBA geen bezwaar, maar wijst erop dat de machtigingsprocedure inzake toegang, zoals reeds bepaald door de voornoemde wet van 8 augustus 1983, in dit ontwerp van besluit niet opnieuw in herinnering hoeft te worden gebracht.

Dit is het onderwerp van dit ontwerp van koninklijk besluit.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,  
A. VERLINDEN

De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNE

**Raad van State**  
afdeling Wetgeving

**Advies 69.603/2 van 29 juni 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, betreffende de informatiegegevens over de voogd van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling'**

Op 14 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging [van het] koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, betreffende de informatiegegevens over de voogd van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct auditeur.

Dans ce cadre, l'APD suggère également, en poursuivant le développement de cette observation générale au point *d*) « Divers » de son avis, de « travailler avec une source authentique centrale dans laquelle chaque commune peut introduire et adapter les données de citoyens en fonction des actes officiels posés ».

Il sera bien évidemment tenu compte de cette observation dans le cadre de la prochaine révision non seulement de la loi précitée du 19 juillet 1991 mais également de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ; une attention toute particulière sera notamment apportée à la proposition de l'APD visant à centraliser les registres de la population au sein d'une seule et même source authentique et ce, afin de tenir compte tant des exigences du RGPD que des évolutions technologiques.

Quant aux dispositions mêmes du présent projet d'arrêté royal, lors de l'examen de la proportionalité, au point *b*) de son avis, l'APD estime qu'à défaut de finalités explicitement définies pour les registres de la population en général, il convient de maintenir celle poursuivie par le fait d'enregistrer les données relatives au tuteur d'un MENA, à savoir « permettre aux autorités compétentes de contacter le tuteur ou, le cas échéant, le tuteur provisoire ou le tuteur ad hoc, d'un mineur non accompagné afin que celui-ci puisse être légalement représenté dans ses contacts avec ladite autorité ».

Dans le cadre de cette finalité bien précise, l'APD estime alors que l'enregistrement des coordonnées d'un tuteur ad hoc ainsi que la mention de la donnée relative à la résidence sont proportionnels.

Quant à l'élargissement de la possibilité de permettre l'accès à cette donnée à d'éventuels acteurs, autres que ceux initialement énumérés, qui seraient également amenés à devoir contacter le tuteur, le tuteur provisoire ou le tuteur ad hoc d'un MENA, l'APD ne formule pas d'objection mais rappelle qu'il est inutile de rappeler dans le présent projet d'arrêté la procédure d'autorisation d'accès, telle que déjà déterminée par la loi précitée du 8 août 1983.

Tel est l'objet, Sire, du présent projet d'arrêté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

La Ministre de l'Intérieur,  
des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,  
A. VERLINDEN

Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNE

**Conseil d'État**  
section de législation

**Avis 69.603/2 du 29 juin 2021 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, concernant l'information relative au tuteur d'un mineur étranger non accompagné'**

Le 14 juin 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, concernant l'information relative au tuteur d'un mineur étranger non accompagné'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 juin 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juni 2021.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

\*

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

\*

#### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Advies 111/2018 van 7 november 2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dat in de aanhef wordt vermeld en bij de adviesaanvraag is gevoegd, is gegeven over het ontwerpbesluit dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 3 juli 2019 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister teneinde nieuwe informatiegegevens betreffende de voogd van een niet begeleide minderjarige vreemdeling te registreren'.

Het ontwerpbesluit is evenwel niet identiek aan het koninklijk besluit van 3 juli 2019.

Bovenop hetgeen in dat koninklijk besluit is vastgesteld, heeft het ontwerpbesluit waarover dit advies wordt gegeven immers ook betrekking op de verwerking van persoonsgegevens van een bijkomende persoon (de voogd ad hoc) en op de verwerking van een nieuw persoonsgegeven voor alle voogden (hun hoofdverblijfplaats). Bovendien is advies 111/2018 gegeven vóór de inwerkingtreding van de wet van 25 november 2018 'houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters', die wijzigingen heeft aangebracht in de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen', en inzonderheid in de artikelen 5 en 8 waarnaar wordt verwezen in artikel 1, 2°, van het ontwerpbesluit.

Uit wat voorafgaat volgt dat advies 111/2018 voor het voorliggende ontwerp niet relevant is.

Bijgevolg moet de Gegevensbeschermingsautoriteit opnieuw over dit voorontwerp worden geraadpleegd overeenkomstig artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

Indien dat advies van de gegevensbeschermingsautoriteit aanleiding zou geven tot wijzigingen in de tekst die aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State is voorgelegd op andere punten dat die welke in dit advies aan bod komen, zouden de aldus gewijzigde of toegevoegde bepalingen haar nogmaals moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973.

#### ONDERZOEK VAN HET ONTWERP AANHEF

1. In het eerste lid bevatten de artikelen 5, § 2, en 8, § 1, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen' geen enkele machtiging aan de Koning.

Die bepalingen kunnen aan het ontwerpbesluit dus geen rechtsgrond verlenen en moeten dan ook niet worden vermeld in een aanhefverwijzing.

Die bepalingen, eventueel aangepast ingevolge de opmerkingen onder artikel 1, kunnen evenwel worden opgenomen in de vorm van een overweging die na de aanhefverwijzingen moet komen te staan, gelet op het feit dat artikel 1, 2°, van het ontwerp er uitdrukkelijk naar verwijst.

De aanhef moet in die zin worden herzien.

2. Aangezien het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moet worden ingewonnen, moet dat advies in de aanhef worden vermeld, en niet advies nr. 111.2018 van 7 november 2018 waarnaar wordt verwezen in het vierde lid van de aanhef, dat het derde lid is geworden.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 juin 2021.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

\*

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

\*

#### FORMALITÉS PRÉALABLES

L'avis n° 111/2018 du 7 novembre 2018 de l'Autorité de protection des données, visé au préambule et joint à la demande d'avis, a été rendu sur le projet d'arrêté devenu l'arrêté royal du 3 juillet 2019 'modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, afin d'enregistrer de nouvelles informations relatives au tuteur d'un mineur étranger non accompagné'.

Or, le projet d'arrêté n'est pas identique à l'arrêté royal du 3 juillet 2019.

En effet, complémentirement à ce que prévoit cet arrêté royal, le projet d'arrêté faisant l'objet du présent avis porte sur le traitement de données à caractère personnel d'une personne supplémentaire (le tuteur ad hoc) ainsi que sur le traitement d'une nouvelle donnée à caractère personnel pour l'ensemble des tuteurs (leur résidence principale). De plus, l'avis n° 111/2018 a été rendu avant l'entrée en vigueur de la loi du 25 novembre 2018 'portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population', qui a modifié la loi du 8 août 1983 'organisant un Registre national des personnes physiques', en particulier les articles 5 et 8 auxquels il est fait référence à l'article 1<sup>er</sup>, 2°, du projet d'arrêté.

Il résulte de ce qui précède que l'avis n° 111/2018 n'est pas pertinent pour le projet à l'examen.

Par voie de conséquence, l'Autorité de protection des données devra à nouveau être consultée conformément à l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

Si cet avis devait donner lieu à des modifications du texte soumis à la section de législation du Conseil d'État sur des points autres que ceux résultant du présent avis, les dispositions ainsi modifiées ou ajoutées devraient encore lui être soumises, conformément à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973.

#### EXAMEN DU PROJET PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1<sup>er</sup>, les articles 5, § 2, et 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 'organisant un Registre national des personnes physiques' ne contiennent aucune délégation au Roi.

Ces dispositions ne peuvent dès lors pas constituer le fondement juridique du projet d'arrêté et ne feront donc pas l'objet d'un visa au préambule.

Néanmoins, ces dispositions, éventuellement adaptées à la suite des observations formulées sous l'article 1<sup>er</sup>, peuvent faire l'objet d'un considérant, lequel sera placé après les visas, eu égard au fait que l'article 1<sup>er</sup>, 2°, du projet y renvoie expressément.

Le préambule sera revu en ce sens.

2. L'avis de l'Autorité de protection des données devant encore être recueilli, il en sera fait mention au préambule en lieu et place de l'avis n° 111/2018 du 7 novembre 2018 visé à l'alinéa 4 du préambule, devenu l'alinéa 3.

## DISPOSITIEF

## Artikel 1

1.1. Artikel 1, 2<sup>o</sup>, van het ontwerp vervangt de tweede zin van artikel 2, zesde lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 'tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister' door de volgende zin:

"Die informatie kan enkel worden geraadpleegd door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5, § 2, en artikel 8, § 1, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen."

In verband met die ontworpen bepaling wordt in het verslag aan de Koning het volgende gesteld:

"De nieuwe zin verduidelijkt dat enkel de personen, zowel private personen als overheidsinstanties, toegang kunnen krijgen volgens de machtigingsprocedure uit artikel 5, § 2, en artikel 8, § 1, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Bijgevolg is de toegangsprocedure uit het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister niet van toepassing."

Dit geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1.2. Uit de formulering van de ontworpen bepaling blijkt dat enkel de "raadpleging" van de gegevens met betrekking tot de voogd wordt beoogd, terwijl artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, waarnaar in die bepaling nochtans wordt verwezen, zijnerzijds betrekking heeft op de modaliteiten volgens welke bepaalde entiteiten één van die gegevens kunnen "aanwenden", namelijk het rijksregisternummer.

De gemachtigde van de minister heeft op een vraag over de bewoordingen van artikel 1 van het ontwerp in dat verband de volgende toelichting gegeven:

"Il conviendrait effectivement de viser également dans le projet d'[arrêté royal] l'utilisation du numéro de Registre national. Il est proposé d'adapter le projet d'arrêté de telle sorte que soit visée l'utilisation du numéro de [registre national], non seulement en ce qui concerne les autorisations accordées en application du paragraphe 1<sup>er</sup> de cet article 8 mais également en 'englobant' également les exceptions prévues aux paragraphes suivants du même article. "

De ontworpen bepaling en het verslag aan de Koning moeten in die zin worden herzien.

1.3. Het verslag aan de Koning suggereert dat artikel 1 van het ontwerp tot gevolg zou hebben dat de toegangsprocedure uit het koninklijk besluit van 16 juli 1992 'betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister' niet van toepassing zou zijn.

Artikel 4 van dat koninklijk besluit bepaalt evenwel het volgende:

"Tenzij de wet anders bepaalt mogen de uittreksels of getuigschriften geen andere gegevens bevatten dan degene waarin artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen voorziet. Zij mogen het identiteitsbewijs van de betrokken persoon vermelden, van de verklaring van wettelijke samenwoning, evenals, eventueel, de beëindiging ervan."

Daaruit blijkt dat de procedure voor toegang tot de informatie die vervat is in de bevolkingsregisters, en die is vastgesteld in het koninklijk besluit van 16 juli 1992, in casu niet van toepassing is, gelet op het feit dat de informatie met betrekking tot de voogdij over niet begeleide minderjarige vreemdelingen geen wettelijke informatie is zoals bedoeld in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983.

De in het verslag aan de Koning vermelde reden dat de niet toepassing van die procedure zou voortvloeien uit artikel 1 van het ontwerp, is onjuist en moet derhalve worden weggelaten.

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het verslag aan de Koning in die zin moet worden gecorrigeerd.

DE VOORZITTER,  
DE GRIFFIER,

Pierre VANDERNOOT  
Esther CONTI

Nota

En revanche, il ne peut être fait référence aux exceptions prévues à l'article 5, §§ 3 et 4, de la loi du 8 août 1983 'organisant un Registre national des personnes physiques' eu égard au fait qu'elles ne portent pas sur l'autorisation permettant d'accéder aux données reprises dans le « registre de population et le registre des étrangers » conformément à l'article 5, § 2, mais sur l'autorisation qui est nécessaire pour pouvoir accéder aux informations reprises au « registre national » conformément à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de cette loi.

## DISPOSITIF

Article 1<sup>er</sup>

1.1. L'article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du projet remplace la deuxième phrase de l'article 2, alinéa 6, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 'déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers' par la phrase suivante :

« Ces informations ne peuvent être consultées que moyennant l'obtention d'une autorisation conformément aux articles 5, § 2, et 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ».

Le rapport au Roi expose ce qui suit à l'égard de cette disposition en projet :

« La nouvelle phrase précise que seules les personnes, tant les personnes privées que les instances publiques, peuvent avoir accès selon la procédure d'autorisation de l'article 5, § 2, et de l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. Par conséquent, la procédure d'accès prévue par l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif à la communication des informations contenues dans les registres de la population et dans le registre des étrangers n'est pas d'application ».

Ceci appelle les observations suivantes.

1.2. Il ressort de la formulation de la disposition en projet que seule la « consultation » des données relatives au tuteur est visée alors que l'article 8 de la loi du 8 août 1983, auquel il est pourtant fait référence dans cette disposition, concerne, quant à lui, les modalités suivant lesquelles certaines entités peuvent « utiliser » une de ces données, à savoir le numéro de registre national.

Interrogée sur la formulation de l'article 1<sup>er</sup> du projet à cet égard, la déléguée de la Ministre a expliqué ce qui suit :

« Il conviendrait effectivement de viser également dans le projet d'[arrêté royal] l'utilisation du numéro de Registre national. Il est proposé d'adapter le projet d'arrêté de telle sorte que soit visée l'utilisation du numéro de [registre national], non seulement en ce qui concerne les autorisations accordées en application du paragraphe 1<sup>er</sup> de cet article 8 mais également en 'englobant' également les exceptions prévues aux paragraphes suivants du même article. ».

La disposition en projet et le rapport au Roi seront revus en ce sens.

1.3. Le rapport au Roi suggère que l'article 1<sup>er</sup> du projet aurait pour conséquence que la procédure d'accès de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 'relatif à la communication des informations contenues dans les registres de la population et dans le registre des étrangers' ne s'appliquerait pas.

Or, l'article 4 de cet arrêté royal énonce ce qui suit :

« À moins que la loi n'en dispose autrement, les extraits ou certificats ne peuvent mentionner d'autres informations que celles prévues à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. Ils peuvent faire mention du titre d'identité de la personne concernée, de la déclaration de cohabitation légale ainsi que, le cas échéant, de la cessation de celle-ci ».

Il en résulte que la procédure d'accès aux informations contenues dans les registres de la population fixée dans l'arrêté royal du 16 juillet 1992 ne s'applique pas en l'espèce eu égard au fait que l'information concernant la tutelle du mineur étranger non accompagné n'est pas une information légale visée à l'article 3 de la loi du 8 août 1983.

Le motif exprimé dans le rapport au Roi, selon lequel l'inapplication de cette procédure résulterait de l'article 1<sup>er</sup> du projet, n'est pas exact et doit dès lors être omis.

De l'accord de la déléguée de la Ministre, le rapport au Roi sera corrigé en ce sens.

LE PRESIDENT,  
LE GREFFIER

Pierre VANDERNOOT  
Esther CONTI

Note

En revanche, il ne peut être fait référence aux exceptions prévues à l'article 5, §§ 3 et 4, de la loi du 8 août 1983 'organisant un Registre national des personnes physiques' eu égard au fait qu'elles ne portent pas sur l'autorisation permettant d'accéder aux données reprises dans le « registre de population et le registre des étrangers » conformément à l'article 5, § 2, mais sur l'autorisation qui est nécessaire pour pouvoir accéder aux informations reprises au « registre national » conformément à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de cette loi.

**11 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, betreffende de informatiegegevens over de voogd van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, artikel 2, derde lid; laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister;

Gelet op het advies nr. 69.603/2 van de Raad van State, gegeven op 29 juni 2021, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gelet op het advies nr. 230/2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 3 december 2021;

Overwegende de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, artikel 5, § 2, en artikel 8;

Overwegende de programmawet van 24 december 2002, Titel XIII, Hoofdstuk 6 "Voogdij over niet- begeleide minderjarige vreemdelingen", laatst gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en van Onze Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 juli 2019, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid, 17° wordt als volgt vervangen:

"17° in het dossier van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling, in de zin van Titel XIII, Hoofdstuk VI, van de programmawet (I) van 24 december 2002 "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen", de naam, de voornamen, de hoofdverblijfplaats en het Rijksregisternummer van de voogd of, in voorkomend geval, de voorlopige voogd of de voogd ad hoc van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling aangewezen door de Dienst Voogdij opgericht bij de Federale Overheidsdienst Justitie, alsook de datum van de aanwijzing en de datum van de beëindiging van de voogdij; deze informatiegegevens worden geregistreerd om de bevoegde overheden de mogelijkheid te bieden de voogd of, in voorkomend geval, de voorlopige voogd of de voogd ad hoc van een niet-begeleide minderjarige te contacteren, opdat deze laatste wettelijk vertegenwoordigd zou kunnen worden in zijn/haar contacten met die overheid. ";

2° de tweede zin van het zesde lid wordt vervangen als volgt:

"Die informatie kan enkel worden geraadpleegd en het Rijksregisternummer kan enkel worden gebruikt door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen."

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, elk wat hen betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 11 maart 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

A. VERLINDEN

De Minister van Justitie  
V. VAN QUICKENBORNE

**11 MARS 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, concernant l'information relative au tuteur d'un mineur étranger non accompagné**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, article 2, alinéa 3, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019 ;

Vu l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers ;

Vu l'avis n°69.603/2 du Conseil d'État, donné le 29 juin 2021, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Vu l'avis n°230/2021 de l'Autorité de protection des données, donné le 3 décembre 2021;

Considérant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, articles 5, § 2, et 8 ;

Considérant la loi-programme du 24 décembre 2002, Titre XIII, Chapitre 6 « Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés », modifiée en dernier lieu par la loi du 12 mai 2014 ;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et de Notre Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** À l'article 2 de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 juillet 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1<sup>er</sup>, 17°, est remplacé par ce qui suit:

"17° dans le dossier d'un mineur étranger non accompagné, au sens du Titre XIII, Chapitre VI, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 "Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés", les nom, prénoms, résidence principale et numéro de Registre national du tuteur ou, le cas échéant, du tuteur provisoire ou du tuteur ad hoc du mineur étranger non accompagné désigné par le Service des Tutelles institué auprès du Service public fédéral Justice ainsi que la date de désignation et la date de cessation de la tutelle ; ces informations sont enregistrées en vue de permettre aux autorités compétentes de contacter le tuteur ou, le cas échéant, le tuteur provisoire ou le tuteur ad hoc, d'un mineur non accompagné afin que celui-ci puisse être légalement représenté dans ses contacts avec ladite autorité. ";

2° la deuxième phrase de l'alinéa 6 est remplacée par ce qui suit :

"Ces informations ne peuvent être consultées et le numéro de Registre national utilisé que moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques."

**Art. 2.** Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, 11 mars 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,  
des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,  
A. VERLINDEN

Le Ministre de la Justice  
V. VAN QUICKENBORNE