

VLAAMSE OVERHEID**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie**

[C – 2022/31835]

8 APRIL 2022. — Stad Zottegem. — Vernietiging

Bij besluit van 8 april 2022 van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen wordt de besluitvorming van de gemeenteraad van Zottegem van 24 januari 2022 vernietigd inzake ‘vestiging opstalrecht met vzw T.C. Zottegem. Goedkeuring.’

Tegen dit besluit kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be/>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd bekend.

**VLAAMSE OVERHEID****Economie, Wetenschap en Innovatie**

[C – 2022/32256]

17 JUNI 2022. — Ministerieel besluit over de oproep 2022/2 voor de thema's digitalisering, internationalisering, circulaire economie en innovatie**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, artikel 37;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten, artikel 29, eerste lid, 2°, artikel 36, tweede lid, artikel 38, tweede lid, en artikel 43.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 22 april 2022.

- Er is op 9 mei 2022 bij de Raad van State een aanvraag ingediend voor een advies binnen dertig dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Het advies is niet meegedeeld binnen die termijn. Daarom wordt artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toegepast.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het ministerieel besluit van 10 maart 2021 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten, wat betreft de kmo-groeitrajecten.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK,
SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° besluit van 10 maart 2021: het ministerieel besluit van 10 maart 2021 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten, wat betreft de kmo-groeitrajecten;

2° circulaire economie: het aanwenden van duurzame strategieën voor een efficiënt en slim materiaalgebruik of het sluiten van materialenkringlopen;

3° digitalisering: het aanwenden van nieuwe digitale technologieën en innovaties om de digitale maturiteit van de kleine of middelgrote onderneming te verhogen;

4° innovatie: het uitwerken van een innoverend bedrijfsmodel aan de hand van vernieuwende producten, diensten of bedrijfsprocessen;

5° internationalisering: het aanwenden van internationale afzetmarkten om een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling in Vlaanderen te bestendigen;

6° kleine of middelgrote ondernemingen: de ondernemingen, vermeld in artikel 3, 2° en 3°, van het decreet van 16 maart 2012;

7° kmo-groeitrajecten: de kmo-groeitrajecten, vermeld in artikel 29, eerste lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten;

8° oproep: een oproep als vermeld in artikel 1, 10°, van het besluit van 10 maart 2021 die bij dit ministerieel besluit wordt gelanceerd.

Art. 2. Er wordt een oproep georganiseerd voor de indiening van subsidieaanvragen voor kmo-groeitrajecten die gericht zijn op de volgende thema's:

- 1° digitalisering;
- 2° internationalisering;
- 3° circulaire economie;
- 4° innovatie.

Art. 3. Ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, 4°, van het besluit van 10 maart 2021 wordt voor het beoordelingscriterium, vermeld in artikel 26, eerste lid, 1°, van het voormalde besluit, voor het kmo-groeitraject digitalisering bepaald dat dat kmo-groeitraject leidt tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling in Vlaanderen of tot een verhoging van de digitale maturiteit waardoor de kleine of middelgrote onderneming zich kan onderscheiden in de relevante markt.

Ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, 4°, van het besluit van 10 maart 2021 wordt voor het beoordelingscriterium, vermeld in artikel 26, eerste lid, 1°, van het voormalde besluit, voor het kmo-groeitraject internationalisering bepaald dat dat kmo-groeitraject leidt tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling in Vlaanderen. Dat kmo-groeitraject gaat uit van een langetermijnstrategie.

Ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, 4° van het besluit van 10 maart 2021 wordt voor het beoordelingscriterium, vermeld in artikel 26, eerste lid, 1°, van het voormalde besluit, voor het kmo-groeitraject circulaire economie bepaald dat dat kmo-groeitraject ertoe leidt dat de bedrijfsvoering van de kleine of middelgrote onderneming groeit richting duurzaamheid en circulair ondernemen.

Ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, 4° van het besluit van 10 maart 2021 wordt voor het beoordelingscriterium, vermeld in artikel 26, eerste lid, 1°, van het voormalde besluit, voor het kmo-groeitraject innovatie bepaald dat dat kmo-groeitraject ertoe leidt dat de kleine of middelgrote onderneming een concurrentieel voordeel krijgt dat leidt tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen.

Art. 4. De periode voor de indiening van de aanvragen, vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van het besluit van 10 maart 2021, begint op 1 juli 2022 en loopt tot en met 31 augustus 2022.

Art. 5. Het budget, vermeld in artikel 4, eerste lid, 2°, van het besluit van 10 maart 2021, bedraagt voor deze oproep 6.000.000 euro (zes miljoen euro).

Het budget voor digitalisering bedraagt 1.500.000 euro (een miljoen vijfhonderdduizend euro).

Het budget voor internationalisering bedraagt 1.500.000 euro (een miljoen vijfhonderdduizend euro).

Het budget voor circulaire economie bedraagt 1.500.000 euro (een miljoen vijfhonderdduizend euro).

Het budget voor innovatie bedraagt 1.500.000 euro (een miljoen vijfhonderdduizend euro).

Als na de beslissing over de groeitrajecten, vermeld in artikel 4, vierde lid, van het besluit van 10 maart 2021 binnen een bepaald thema blijkt dat het budget wordt onderbenut, wordt in het belang van een kwaliteitsvolle invulling van de oproep het resterende budget, met uitzondering van toegewezen middelen, voor een ander thema aangewend.

In het zesde lid wordt verstaan onder:

1° thema: een thema als vermeld in artikel 2;

2° toegewezen middelen:

a) de middelen die ingezet worden vanuit de beleidsagenda AI voor het thema digitalisering, vermeld in artikel 2, 1°;

b) de relancemiddelen circulaire economie die gebruikt worden voor het thema circulaire economie, vermeld in artikel 2, 3°.

In het zesde lid wordt verstaan onder thema: een thema als vermeld in artikel 2. In hetzelfde lid wordt verstaan onder toegewezen middelen: de middelen ingezet vanuit de beleidsagenda AI die ingezet worden voor het thema digitalisering en de relancemiddelen circulaire economie die gebruikt worden voor het thema circulaire economie.

Art. 6. De methode van quotering van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 4, eerste lid, 4°, van het besluit van 10 maart 2021, is opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 7. Ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, 5° van het besluit van 10 maart 2021 wordt bepaald dat kmo-groeitrajecten circulaire economie gericht moeten zijn op de maak- of bouwindustry, of op de waardketen die daaraan gekoppeld is.

Kmo-groeitrajecten circulaire economie die niet voldoen aan de bepalingen van de technische richtsnoeren van de Europese Commissie over de toepassing van het beginsel "geen ernstige afbreuk doen aan" in het kader van de verordening betreffende de faciliteit voor herstel en veerkracht (2021/C 58/01), of die niet voldoen aan de toepasselijke milieuwetgeving, komen niet in aanmerking voor steun.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2022.

Brussel, 17 juni 2022.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

J. BROUNS

Bijlage. De methode van quotering, vermeld in artikel 6

De ingediende subsidieaanvragen worden beoordeeld aan de hand van de volgende scoreroosters. Ieder scorerooster bestaat uit vier beoordelingscriteria als vermeld in artikel 26, eerste lid, van het besluit van 10 maart 2021.

Per criterium zijn er twee mogelijke scores: uitsluiting of steunbaar.

Een project scoort ‘uitsluiting’ voor een criterium zodra een van de uitsluitingsindicatoren van dat criterium die in het scorerooster opgenomen is, van toepassing is. Een project dat voor minstens één criterium ‘uitsluiting’ scoort, wordt niet verder geëvalueerd en kan geen subsidie krijgen.

Bij projecten waarbij alle criteria als ‘steunbaar’ worden geëvalueerd, wordt aan alle subcriteria een waardering gegeven door middel van een puntenscore. De scores van alle subcriteria worden per beoordelingscriterium opgeteld. De scores van de vier beoordelingscriteria worden opgeteld om de totaalscore per project te kennen.

Alle steunbare projecten worden gerangschikt op basis van die score. Het budget dat voor de oproep ter beschikking is gesteld, wordt verdeeld over de best gerangschikte subsidieaanvragen, in afnemende volgorde, tot het budget opgebruikt is.

1. Scoreroster kmo-groeitrajecten digitalisering

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het traject betreft geen digitalisering van producten, diensten, businessmodel of bedrijfsprocessen. <input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op het vlak van digitalisering en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op de eerste, gangbare stappen op het vlak van digitalisering van een traditionele niet-digitaliseerde onderneming. <input type="checkbox"/> De digitalisering is beperkt tot de aankoop of implementatie van bekende softwarepakketten of softwarelicenties (ook al is enige aanpassing aan de eigen bedrijfsvoering nodig). <input type="checkbox"/> Het traject reikt niet verder dan gangbare digitaliseringstrajecten binnen de sector waarin de aanvrager opereert. <input type="checkbox"/> Het traject betreft in hoofdzaak de digitalisering van eenvoudige administratieve processen binnen de onderneming (boekhouding, margebepaling, personeelsbeheer ...). 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe ambitieus is het traject op het vlak van het slimmer maken van diensten, producten of processen door middel van data? (/10) • Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel)lange termijn nog verdere stappen te zetten op het vlak van digitale transformatie? Is de digitaliseringstrategie niet beperkt tot eenmalige opportuniteiten? (/10) • Worden in het traject nieuwe digitale sleuteltechnologieën, zoals Artificiële Intelligentie (AI), Extended Reality (XR)¹, big data, Internet of Things (IoT)² of robotisering ingezet? (/5) • Leidt de digitale transformatie tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (/5) • Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwesenlijken? (/5)

¹ Onder 'Extended Reality' wordt verstaan de overkoepelende term voor technologieën die de fysieke en digitale wereld verbinden, waaronder Virtual Reality (VR), Augmented Reality (AR) en Mixed Reality (MR).

² Onder 'Internet of Things' wordt verstaan het geheel aan apparaten en systemen die via internetverbindingen met elkaar verbonden zijn en die onderling gegevens uitwisselen.

<p>2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.</p>	
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 30)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen breuklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen, bijvoorbeeld het digitaliseren van bestaande processen die momenteel manueel of met verouderde technologie verlopen.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact. (Er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch.)</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Is het project vernieuwend voor de sector en heeft het potentieel om een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/10) • Heeft de digitale transformatie een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10) <p>Voor een Proof of Concept (PoC) in verband met nieuwe digitale sleuteltechnologieën zoals Artificiële Intelligentie (AI), Extended Reality (XR), big data, Internet of Things (IoT) of robotisering worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de Proof of Concept geïmplementeerd wordt.</p>

<p>3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde digitalisering te realiseren en te bestendigen in de onderneming.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">UITSLUITING</th><th style="text-align: center; padding: 5px;">STEUNBAAR (score op 20)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;"> <p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op digitalisering en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshouding van het groeitraject door het personeel. </td><td style="padding: 10px;"> <p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde digitale transformatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) </td></tr> </tbody> </table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)	<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op digitalisering en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshouding van het groeitraject door het personeel. 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde digitale transformatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)				
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op digitalisering en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshouding van het groeitraject door het personeel. 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde digitale transformatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) 				

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en vertoont weinig uitdaging of complexiteit.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het profiel staat los van het digitaliseringstraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van digitalisering? (/5) • Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5) • Beschikt de gekozen dienstverlener of het aan te werven strategische profiel over de benodigde kennis en expertise? (/5)

2. Scorerooster kmo-groeitrajecten internationalisering

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het traject betreft geen internationalisering van afzetmarkten. <input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op internationalisering. <input type="checkbox"/> De internationalisering is beperkt tot enkele (losstaande) opportuniteiten, quick wins in het buitenland of stelt weinig uitdagingen aan de aanvrager. <input type="checkbox"/> De internationalisering zal niet leiden tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen. 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leidt de internationalisering tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (/10) • Hoe ambitieus en uitdagend is het internationaliseringstraject voor de aanvrager, rekening houdend met de stappen die hij al gezet heeft op het vlak van internationalisering? (/10) • Zullen er na dit traject nog verdere stappen volgen op het vlak van internationalisering? Is de internationale strategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hoc opportuniteiten? (/10) • Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwesenlijken? (/5)

<p>2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">UITSLUITING</th><th style="text-align: center; padding: 5px;">STEUNBAAR (score op 25)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;"> Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is geen breaklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt. <input type="checkbox"/> Het traject is louter een voortzetting of verdere ontwikkeling of uitrol van het huidige businessmodel. <input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen, wat een noodzakelijke rand voorwaarde is om te groeien, maar losstaat van het internationale aspect. <input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (Er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen bij betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch.) <input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar. <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager. </td><td style="padding: 10px;"> Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject potentieel om ook een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/5) </td></tr> </tbody> </table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 25)	Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is geen breaklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt. <input type="checkbox"/> Het traject is louter een voortzetting of verdere ontwikkeling of uitrol van het huidige businessmodel. <input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen, wat een noodzakelijke rand voorwaarde is om te groeien, maar losstaat van het internationale aspect. <input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (Er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen bij betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch.) <input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar. <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager. 	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject potentieel om ook een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/5)
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 25)				
Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is geen breaklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt. <input type="checkbox"/> Het traject is louter een voortzetting of verdere ontwikkeling of uitrol van het huidige businessmodel. <input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen, wat een noodzakelijke rand voorwaarde is om te groeien, maar losstaat van het internationale aspect. <input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact (Er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen bij betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch.) <input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar. <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager. 	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject potentieel om ook een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager opereert (of beoogt te opereren)? (/5) 				

<p>3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde economische groei door internationalisering te realiseren en te bestendigen in de onderneming.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">UITSLUITING</th><th style="text-align: left; padding: 5px;">STEUNBAAR (score op 20)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;"> <p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de groeivisie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde groeioppertuniteten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangevoerd dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshuishouding van het groeitraject door het personeel. </td><td style="padding: 10px;"> <p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde internationalisering te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde nieuwe markt(en)? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) </td></tr> </tbody> </table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)	<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de groeivisie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde groeioppertuniteten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangevoerd dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshuishouding van het groeitraject door het personeel. 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde internationalisering te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde nieuwe markt(en)? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)				
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de groeivisie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde groeioppertuniteten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangevoerd dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragshuishouding van het groeitraject door het personeel. 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde internationalisering te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde nieuwe markt(en)? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) 				

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het profiel staat los van het internationaliseringstraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van internationalisering? (/10) • Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5) • Beschikt de gekozen dienstverlener of het aan te werven strategische profiel over de benodigde kennis en expertise? (/5)

3. Scoreroster kmo-groeitrajecten circulaire economie

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op duurzaamheid en circulair ondernemen.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op duurzaamheid en circulair ondernemen. De aanvrager wil via dit project stappen zetten om de mogelijke opportuniteiten te onderzoeken.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft alleen betrekking op ecologische duurzaamheid, milieu en klimaat en niet op strategieën op het vlak van circulaire economie.</p> <p><input type="checkbox"/> Het project heeft een negatieve impact op een van de volgende elementen: de klimaatverandering, de aanpassing aan de klimaatverandering, het duurzaam gebruik en de bescherming van water en mariene hulpbronnen, circulaire economie en de recyclage en de preventie van afval, de verontreiniging van lucht, water of bodem en de biodiversiteit.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe ambitieus is de stap die gezet wordt naar circulaire economie? (/10) • Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel)lange termijn nog verdere stappen te zetten in circulair ondernemen? Is de strategie niet beperkt tot eenmalige opportuniteiten? (/10) • Geeft het traject aanleiding tot meer duurzaamheid en circulair ondernemen binnen de waardeketen? Zet het project iets in gang op dat vlak? (/5) • Leidt het traject tot duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming of indirect binnen de waardeketen in Vlaanderen? (/5) <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft de aanvrager – naast de vooropgestelde CE-strategieën – ook aandacht voor duurzaamheid in het algemeen (ecologische duurzaamheid, milieu, klimaat, mens, maatschappij ...)? (/5)

<p>2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.</p>	
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 30)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen breuklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt (bijvoorbeeld als alleen ingezet wordt op flankerende of ondersteunende maatregelen zoals hernieuwbare energie).</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact. (Er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch.)</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar.</p> <p><input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Heeft het traject een onomkeerbaar karakter, een langetermijnimpact op de aanvrager en draagt het bij aan een cultuuromslag en mentaliteitswijziging binnen het bedrijf op het vlak van duurzaamheid en circulair ondernemen? (/10) • Is dit traject een voorbeeldproject (trendsetter) voor de sector op het vlak van duurzaamheid en circulair ondernemen? (/10) <p>Voor haalbaarheidsstudies worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de CE-strategie achteraf geïmplementeerd wordt.</p> <p>Voor haalbaarheidsstudies worden deze subcriteria geëvalueerd, ervan uitgaande dat de CE-strategie achteraf geïmplementeerd wordt.</p>

<p>3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde CE-strategieën te realiseren en te bestendigen in de onderneming.</p>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de CE-strategie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenhed van het groeitraject door het personeel. 	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de implementatie van de vooropgestelde CE-strategieën te doen slagen? (/10) • Is er voldoende aandacht voor de interne gedragenhed bij het personeel om de cultuuromslag in het bedrijf naar een circulaire mentaliteit te realiseren? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) 	

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het profiel staat los van het traject inzake duurzaamheid en circulair ondernemen.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van duurzaamheid en circulair ondernemen? (/5) • Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5) • Beschikt de gekozen dienstverlener of het aan te werven strategische profiel over de benodigde kennis en expertise? (/5)

4. Scoreroster kmo-groeitrajecten innovatie

<p>1. Ambitie: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager een concrete en ambitieuze visie heeft over het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten én of de aanvrager dankzij die innovatie een concurrentieel voordeel zal genieten, wat kan leiden tot een duurzame economische groei. De economische groei wordt beoordeeld in termen van verhoogde investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">UITSLUITING</th><th style="text-align: center; padding: 5px;">STEUNBAAR (score op 35)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;"> Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten. <input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op innovatie en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op producten of diensten die bekend zijn binnen de sector. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op bedrijfsprocessen die algemeen gangbaar zijn binnen de sector, die niet vernieuwend zijn voor de aanvrager of waarvan de implementatie binnen de onderneming onvoldoende uitdagingen stelt. <input type="checkbox"/> Het traject is gericht op de ontwikkeling van nieuwe producten, diensten of bedrijfsprocessen, waarbij de haalbaarheid van de innovatie wordt onderzocht of waarbij een intensief onderzoeken en ontwikkelingstraject wordt beoogd. <input type="checkbox"/> Het traject is erop gericht om bij te benen met wat gangbaar is binnen de sector of zal niet leiden tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager. </td><td style="padding: 10px;"> Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Hoe innovatief zijn de producten of diensten die de aanvrager naar de markt wil brengen of hoe uitdagend is het opzetten van de innovatieve bedrijfsprocessen? (10) • Leidt de innovatie tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager en mogelijk tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (10) • Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel)lange termijn nog verdere stappen te zetten inzake innovatie? Is de innovatiestrategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hocopportunititeiten? (10) • Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwesenlijken? (5) </td></tr> </tbody> </table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)	Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten. <input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op innovatie en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op producten of diensten die bekend zijn binnen de sector. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op bedrijfsprocessen die algemeen gangbaar zijn binnen de sector, die niet vernieuwend zijn voor de aanvrager of waarvan de implementatie binnen de onderneming onvoldoende uitdagingen stelt. <input type="checkbox"/> Het traject is gericht op de ontwikkeling van nieuwe producten, diensten of bedrijfsprocessen, waarbij de haalbaarheid van de innovatie wordt onderzocht of waarbij een intensief onderzoeken en ontwikkelingstraject wordt beoogd. <input type="checkbox"/> Het traject is erop gericht om bij te benen met wat gangbaar is binnen de sector of zal niet leiden tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager. 	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Hoe innovatief zijn de producten of diensten die de aanvrager naar de markt wil brengen of hoe uitdagend is het opzetten van de innovatieve bedrijfsprocessen? (10) • Leidt de innovatie tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager en mogelijk tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (10) • Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel)lange termijn nog verdere stappen te zetten inzake innovatie? Is de innovatiestrategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hocopportunititeiten? (10) • Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwesenlijken? (5)
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 35)				
Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen betrekking op het uitwerken van een vernieuwend businessmodel door innovatieve producten of diensten naar de markt te brengen of door innovatieve bedrijfsprocessen op te zetten. <input type="checkbox"/> Er is geen concrete en duidelijke visie op innovatie en het doel dat de aanvrager ermee wil bereiken. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op producten of diensten die bekend zijn binnen de sector. <input type="checkbox"/> Het traject heeft betrekking op bedrijfsprocessen die algemeen gangbaar zijn binnen de sector, die niet vernieuwend zijn voor de aanvrager of waarvan de implementatie binnen de onderneming onvoldoende uitdagingen stelt. <input type="checkbox"/> Het traject is gericht op de ontwikkeling van nieuwe producten, diensten of bedrijfsprocessen, waarbij de haalbaarheid van de innovatie wordt onderzocht of waarbij een intensief onderzoeken en ontwikkelingstraject wordt beoogd. <input type="checkbox"/> Het traject is erop gericht om bij te benen met wat gangbaar is binnen de sector of zal niet leiden tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager. 	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Hoe innovatief zijn de producten of diensten die de aanvrager naar de markt wil brengen of hoe uitdagend is het opzetten van de innovatieve bedrijfsprocessen? (10) • Leidt de innovatie tot een concurrentieel voordeel voor de aanvrager en mogelijk tot een duurzame economische groei op het vlak van investeringen, omzet of tewerkstelling voor de onderneming in Vlaanderen? (10) • Heeft de aanvrager de ambitie om op (middel)lange termijn nog verdere stappen te zetten inzake innovatie? Is de innovatiestrategie niet beperkt tot eenmalige of ad-hocopportunititeiten? (10) • Heeft de aanvrager of het project een duidelijk doel om een positieve maatschappelijke impact (ecologische duurzaamheid, circulair ondernemen, milieu, mens, maatschappij ...) te verwesenlijken? (5) 				

<p>2. Transformatie: Dit criterium beoordeelt of het groeitraject een substantiële en nieuwe wending geeft aan de huidige bedrijfsvoering en een impact heeft op meerdere bedrijfsprocessen.</p>	
UITSLUITING	<p>STEUNBAAR (score op 30)</p> <p>Uitsluitingsgronden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is geen breaklijn met de huidige bedrijfsvoering of die is zeer beperkt. <input type="checkbox"/> Het traject betreft het optimaliseren of het professionaliseren van de bedrijfsprocessen. <input type="checkbox"/> Het traject heeft onvoldoende bedrijfsbrede impact. (Er zijn maar een beperkt aantal bedrijfsprocessen betrokken of de betrokken bedrijfsprocessen zijn niet of weinig bedrijfskritisch.) <input type="checkbox"/> Het traject is makkelijk omkeerbaar. <input type="checkbox"/> Het traject heeft geen langetermijnimpact op de aanvrager. <p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In welke mate heeft het groeitraject een impact op de bedrijfsprocessen, op het aanbod van producten of diensten, of op het businessmodel van de aanvrager? (/10) • Heeft het groeitraject een onomkeerbaar karakter en een langetermijnimpact op de aanvrager? (/10) • Hoe vernieuwend is het traject voor de sector en heeft het potentieel om een impact te hebben op de relevante markt waarin de aanvrager operert (of beoogt te opereren)? (/10)

<p>3. Onderbouwde aanpak: Dit criterium beoordeelt of de aanvrager beschikt over een doordacht stappenplan om de vooropgestelde innovatie te realiseren en te bestendigen in de onderneming.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">UITSLUITING</th><th style="text-align: center; padding: 5px;">STEUNBAAR (score op 20)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 10px;"> Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenhed van het groeitraject door het personeel. </td><td style="padding: 10px;"> Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) </td></tr> </tbody> </table>	UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)	Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenhed van het groeitraject door het personeel. 	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5)
UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 20)				
Uitsluitingsgronden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is weinig concreet of onvoldoende onderbouwd. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet realistisch, noch haalbaar, bijvoorbeeld door een te beperkt marktpotentieel van de innovatie of een te zwakke uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt. <input type="checkbox"/> Belangrijke bedrijfsprocessen die door het traject worden geraakt, worden niet of onvoldoende meegenomen in de aanpak. <input type="checkbox"/> Het plan van aanpak is niet consistent met de visie op innovatie en kan niet leiden tot het realiseren van de geïdentificeerde opportuniteiten. <input type="checkbox"/> Er kan onvoldoende worden aangegetoond dat de aanvrager in staat is om het traject duurzaam te realiseren nadat de subsidiabele periode voorbij is: <ul style="list-style-type: none"> ○ De aanvrager beschikt niet (en kan ook niet aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het groeitraject uit te rollen. ○ In het plan van aanpak is er geen of onvoldoende aandacht voor de interne gedragenhed van het groeitraject door het personeel. 	Subcriteria: <ul style="list-style-type: none"> • Is er een doordacht, onderbouwd en bedrijfsbreed plan van aanpak om de vooropgestelde innovatie te doen slagen? (/10) • Hoe realistisch en haalbaar is het plan van aanpak, onder meer gelet op de uitgangspositie van de aanvrager in de beoogde markt en het marktpotentieel van de innovatie? (/5) • Beschikt de aanvrager (of kan hij aantonen dat hij in de toekomst zal beschikken) over voldoende financiële middelen om het traject op een duurzame manier uit te rollen en te bestendigen? (/5) 				

UITSLUITING	STEUNBAAR (score op 15)
<p>Uitsluitingsgronden:</p> <p><input type="checkbox"/> Het project gaat over het inwinnen van extra capaciteit, maar niet over het inwinnen van nieuwe kennis en expertise.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is geen sprake van kennisoverdracht van de dienstverlener naar de aanvrager, bijvoorbeeld als de dienstverlener louter als klankbord (second opinion) of coach zal functioneren.</p> <p><input type="checkbox"/> De in te winnen kennis en expertise zullen niet mee wegen op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het groeitraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel betreft in hoofdzaak operationele of uitvoerende werkzaamheden en heeft geen 'strategisch' karakter.</p> <p><input type="checkbox"/> De opdracht van de dienstverlener of het profiel staat los van het vooropgestelde innovatietraject.</p> <p><input type="checkbox"/> De gekozen dienstverlener of het aan te werven profiel beschikt niet over de benodigde kennis en expertise.</p>	<p>Subcriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Worden er in het project nieuwe kennis en expertise ingewonnen die momenteel niet aanwezig zijn bij de aanvrager en die rechtstreeks zullen bijdragen tot het realiseren van de vooropgestelde ambitie op het vlak van innovatie? (/5) • Is de opdracht van de dienstverlener of het strategische profiel 'strategisch' van aard en zal die impact hebben op de beslissingen die de aanvrager zal nemen tijdens het traject? Is de opdracht niet louter operationeel of uitvoerend? (/5) • Beschikt de gekozen dienstverlener of het aan te werven strategische profiel over de benodigde kennis en expertise? (/5)

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 17 juni 2022 over de oproep 2022 voor de thema's digitalisering, internationalisering, circulaire economie en innovatie.

Brussel, 17 juni 2022.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Jo BROUNS