

- de opsteller bezorgt de bijdrage aan de voorzitter;
- de voorzitter geeft zijn akkoord over de voorgestelde inhoud en de uurstaat van de prestaties voor betaling;
- een dagvergoeding wordt toegekend voor elke schijf van acht prestatie-uren.

HOOFDSTUK 5. — *Slotbepalingen*

Art. 14. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 28 maart 2022.

Art. 15. De minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 juni 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

- le rédacteur doit remettre la contibution au président;
- le président doit marquer son accord sur le contenu proposé ainsi que sur le relevé horaire des prestations pour paiement;
- une allocation journalière est octroyée pour chaque tranche de huit heures de prestations.

CHAPITRE 5. — *Dispositions finales*

Art. 14. Le présent arrêté produit ses effets le 28 mars 2022.

Art. 15. Le ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 juin 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/32710]

27 JUNI 2022. — Koninklijk besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit waarvan ik de eer heb het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen beoogt uitvoering te verlenen aan het artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

In dit verband kan vooreerst worden toegelicht dat, zoals bepaald in bovengenoemd artikel 67, tweede lid, zijn de vertegenwoordigers van de verenigingen van steden en gemeenten gehoord. Zij hebben deelgenomen aan de werkzaamheden van de werkgroep die in het kader van de begeleidingscommissie van de hervorming van de civiele veiligheid is opgericht om de inkomsten- en uitgavenposten vast te stellen die in aanmerking worden genomen bij de berekening van de verhouding tussen de middelen van de gemeentelijke en de federale overheid. Deze werkgroep is tussen januari en maart 2022 zeven keer bijeengekomen. In april 2022 hebben de vertegenwoordigers van de verenigingen van steden en gemeenten ook elk een schriftelijk advies van hun raad van bestuur uitgebracht over de ontwerp tekst die hun op 23 maart 2022 was voorgelegd. Naar aanleiding van de laatste vergadering van 31 maart 2022 en deze adviezen van maand april 2022 zijn aanpassingen aangebracht in de tekst van maart.

Zoals blijkt uit de parlementaire werkzaamheden met betrekking tot de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, heeft artikel 67, tweede lid, van deze wet tot doel te vermijden dat de gemeenten de financiële lasten van de verplichtingen die de federale Staat oplegt in uitvoering van deze wet, en in het bijzonder voor wat betreft de financiering van de brandweerdiensten, moeten dragen.

Dit beginsel is dus in wezen een garantie voor de gemeenten dat zij voor de brandweerdiensten niet meer zullen betalen dan zij op het ogenblik van de overgang naar de hulpverleningszones betaalden, zolang de federale Staat niet op dezelfde wijze bijdraagt als zij. De wet verplicht de federale Staat dus niet om gelijkheid van deze bijdragen tot stand te brengen.

Het verzamelen van de gemeentelijke gegevens bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 is uitgevoerd door een werkgroep onder de auspiciën van het beheerscomité opgericht bij het ministerieel besluit van 4 februari 2008 tot oprichting van een beheerscomité met het oog op de uitvoering van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en tot vaststelling van de samenstelling en de opdrachten ervan.

Deze werkgroep heeft bij de gemeenten met een brandweerkorps financiële informatie verzameld op basis van gegevens uit de gemeenterekeningen met betrekking tot de uitgaven en inkomsten in verband met de gemeentelijke brandweerkorpsen voor het jaar 2007.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/32710]

27 JUIJN 2022. — Arrêté royal du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise l'exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Dans ce contexte, il convient d'expliquer d'abord que, comme prévu à l'article 67, alinéa 2 précité, les représentants des unions des villes et communes ont été entendus. Ils ont participé aux travaux du groupe de travail constitué au sein de la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile pour déterminer les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale. Ce groupe de travail s'est réuni à 7 reprises entre les mois de janvier et de mars 2022. Au mois d'avril 2022, les représentants des unions des villes et communes ont également, chacun, rendu un avis écrit provenant de leur conseil d'administration sur le projet de texte qui leur a été soumis le 23 mars 2022. Suite à la dernière réunion du 31 mars 2022 et de ces avis du mois d'avril 2022, des adaptations ont été apportées au texte du mois de mars.

Ainsi qu'il ressort des travaux parlementaires de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, l'article 67, alinéa 2, de cette loi a pour objectif d'éviter que les communes ne doivent subir financièrement les obligations imposées par l'Etat fédéral dans l'application de cette loi, et plus particulièrement en ce qui concerne le financement des services d'incendie.

Ce principe est donc essentiellement une garantie pour les communes qu'elles ne paieront pas plus pour les services d'incendie que ce qu'elles payaient au moment du passage en zone de secours, tant que l'Etat fédéral ne contribue pas de la même façon qu'elles. La loi n'impose donc pas à l'Etat fédéral d'atteindre l'égalité de ces contributions.

La récolte des données communales visées à l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 a été assurée par un groupe de travail sous l'égide du comité de pilotage mis en place par l'arrêté ministériel du 4 février 2008 instituant un comité de pilotage en vue de la mise en œuvre de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile et fixant sa composition et ses missions.

Ce groupe de travail a récolté les informations financières des communes disposant d'un service d'incendie, à partir des données des comptes communaux relatifs aux dépenses et aux revenus afférents aux services d'incendie communaux pour l'année 2007.

De informatie die nodig was om de gemeentelijke gegevens bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet te bepalen, werd bij de gemeenten verzameld via een omzendbrief van 13 juni 2008. Er werd een consolidatieformulier opgemaakt op basis van de gegevens van 2007 van de budgettaire rekeningen die de gemeenten naar aanleiding van de omzendbrief van 13 juni 2008 onder de vorm van een Excel-bestand bezorgden.

Tijdens het beheerscomité van 2 maart 2009 werden de principes en werkmethode voor de verzameling van deze gegevens gevalideerd. Er werd een tabel voorgesteld waarin de gegevens per provincie opgenomen waren. De cijfers werden goedgekeurd. Naar aanleiding van deze goedkeuring werd de consolidatietabel naar de gouverneurs gestuurd, die, bij aanvullende omzendbrief van 2 juni 2009, verzocht werden om de tabel ter controle aan de gemeenten voor te leggen. De gemeenten konden tot 1 juli 2009 verbeteringen voorstellen. De gevraagde verbeteringen werden in de consolidatietabel geïntegreerd.

De werkmethode en de beginselen die zijn gebruikt om de gemeentelijke gegevens voor 2007, zoals bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet, te verzamelen, zijn opgenomen in bijlage 1.

De gemeentelijke gegevens bestaan uit drie soorten uitgaven:

1) Uitgaven voor het personeel en de werking van de gemeentelijke brandweerdienst: het gaat hoofdzakelijk om uitgaven die onder de functies 351 (brand) en 352 (dringende medische hulp) van de gemeentebegroting vallen. Het totaal van de uitgaven van de gemeenten voor de uitvoering van dit besluit omvat dus ten minste het totaal van de vastleggingen in het kader van de functies 351 en 352. De gemeenten konden uitgaven die in het kader van andere functies waren gedaan, in de begroting opnemen, op voorwaarde dat zij konden verantwoorden dat deze uitgaven ten behoeve van de brandweerdiensten werden gemaakt, maar hierop werd slechts zeldzaam beroep gedaan.

2) De verborgen kosten van de gemeenten voor hun brandweer.

Voor de gemeentelijke uitgaven werd rekening gehouden met een aantal uitgaven die werden gedaan in het kader van de algemene werking van de gemeente, maar die niet worden aangemerkt als specifieke uitgaven voor de brandweer en die bijgevolg niet zijn opgenomen in de begrotingsfuncties 351 en 352 van de gemeentelijke begrotingen en rekeningen. Het gaat bijvoorbeeld om uitgaven in verband met het secretariaat, de burgemeester, de personeelsdienst en de financiële dienst van de gemeente. Bij het verzamelen van de gemeentelijke gegevens is besloten dat deze gemeentelijke kosten, die onder de functies 101 tot en met 121 vallen, in aanmerking moeten worden genomen bij het bepalen van de kosten van een brandweerkorps. De berekening van deze zgn. verborgen kosten is als volgt uitgevoerd: de verhouding tussen de totale vastleggingen voor het begrotingsjaar 2007 en de totale vastleggingen die als uitgaven voor het personeel en de werking van de gemeentelijke brandweerdienst worden weergehouden, levert een percentage op. Dit wordt vervolgens toegepast op de totale uitgaven voor de functies 101 tot en met 121. Het product van deze berekening geeft het bedrag van de verborgen kosten voor de betrokken gemeente aan.

3) De investeringen van de gemeenten voor hun brandweerdienst

Door alleen rekening te houden met de investeringsuitgaven van één jaar, in dit geval 2007, ontstaat een vertekend en onvolledig beeld van de investeringsinspanningen van de gemeenten voor hun brandweer. Daarom werd besloten het gemiddelde te nemen van de investeringen van de laatste tien jaar sinds 2007. Bovendien is, om rekening te houden met het feit dat deze investeringen op verschillende manieren hadden kunnen worden gedaan, d.w.z. met eigen middelen, via subsidies of leningen, een rentevoet van 4,5% toegepast op de helft van de investeringen.

Op basis van de consolidatietabel zijn in bijlage 2 de bedragen opgenomen van de personeels-, werkings-, investerings- en verborgen kosten voor de brandweer van de gemeenten die op 31 december 2007 effectief over een brandweerkorps beschikten.

Om rekening te houden met de bijdrage bedoeld in artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, werd beslist enkel rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten met een brandweerkorps en niet met de inkomsten, anders zouden de uitgaven die de gemeenten doen voor de beschermde gemeenten of voor de versterking van de Z-korpsen niet in rekening worden gebracht.

Aangezien de wetgever de bedoeling heeft om rekening te houden met de gemeentelijke middelen betreffende de brandweerdienst, levert het feit dat deze inkomsten van de uitgaven van de gemeenten afgetrokken worden, geen correct beeld op van de tenlasteneming van de kosten door alle gemeenten om de gemeentelijke brandweerdiensten te organiseren.

Les informations nécessaires à l'établissement des données communales visées à l'article 67, alinéa 2, de la loi ont été récoltées auprès des communes par le biais d'une circulaire du 13 juin 2008. Un formulaire de consolidation a été établi, sur la base des données 2007 des comptes budgétaires puisées dans les fichiers Excel tels que reçus des communes en réponse à la circulaire du 13 juin 2008.

Lors de la réunion du comité de pilotage du 2 mars 2009, les principes et la méthode de travail ayant présidé à la récolte de ces données ont été validés. Un tableau reprenant les données par province a été présenté. Les chiffres ont été approuvés. Suite à cette approbation, le tableau consolidé a été transmis aux gouverneurs qui ont été invités, par une circulaire complémentaire du 2 juin 2009, à transmettre le tableau aux communes pour vérification. Celles-ci ont pu proposer des corrections jusqu'au 1^{er} juillet 2009. Les corrections demandées ont été intégrées dans un tableau de consolidation.

La méthode de travail et les principes ayant servi de base pour récolter les données communales concernant l'année 2007 visées à l'article 67, alinéa 2, sont repris à l'annexe 1.

Les données communales sont constituées de trois types de dépenses :

1) Les dépenses de personnel et de fonctionnement du service d'incendie communal : il s'agit principalement des dépenses identifiées sous les fonctions 351 (incendie) et 352 (aide médicale urgente) du budget communal. Le total des dépenses des communes pour l'exécution du présent arrêté comprend dès lors au moins le total des engagements sous les fonctions 351 et 352. Il était possible pour les communes d'introduire des dépenses faites dans d'autres fonctions à partir du moment où elles justifiaient que cette dépense était faite pour le service d'incendie, mais ce cas de figure reste très marginal.

2) Les coûts cachés des communes pour leur service d'incendie

Pour les dépenses communales, il a été tenu compte de certaines dépenses faites dans le cadre du fonctionnement général de la commune, mais qui ne sont pas identifiées comme des dépenses spécifiques pour le service d'incendie et qui ne sont donc pas reprises dans les fonctions budgétaires 351 et 352 des budgets et comptes communaux. Il s'agit par exemple des dépenses relatives au secrétariat, au bourgmestre, au service du personnel, au service financier de la commune. Il a été décidé, dans le cadre de la récolte des données communales, que ces frais des communes, qui apparaissent sous les fonctions 101 à 121, devaient être pris en compte dans la détermination du coût d'un service d'incendie. Le calcul de ce que l'on nomme des coûts cachés a été fait comme suit : le rapport entre le total des engagements pris pour l'exercice 2007 et le total des engagements retenus au titre de dépenses de personnel et de fonctionnement du service d'incendie communal donne un pourcentage. Celui-ci est ensuite appliqué au total des dépenses des fonctions 101 à 121. Le produit de ce calcul indique le montant des coûts cachés de la commune concernée.

3) Les investissements des communes pour leur service d'incendie

Le fait de ne tenir compte que des dépenses d'investissement d'une année, en l'occurrence 2007, donne une image biaisée et incomplète des efforts des communes en matière d'investissement pour leur service d'incendie. Il a donc été décidé de prendre la moyenne des investissements des dix dernières années depuis 2007. De plus, pour tenir compte du fait que ces investissements avaient pu être faits selon des manières différentes, à savoir sur fonds propres, par subsidiation ou par emprunt, un taux d'intérêt de 4,5% a été appliqué sur la moitié des investissements.

Le tableau de consolidation a servi de base pour lister à l'annexe 2 les montants des dépenses en personnel, de fonctionnement, d'investissement et les coûts cachés en matière de service d'incendie des communes qui disposaient effectivement d'un service d'incendie au 31 décembre 2007.

Afin de tenir compte de la redevance visée à l'article 10 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, il a été décidé de ne tenir compte que des dépenses des communes disposant d'un service d'incendie et de ne pas en soustraire les revenus sinon les dépenses faites par les communes pour les communes protégées ou en renfort des services d'incendie Z ne seraient pas comptabilisées.

Comme l'objectif du législateur est de tenir compte des moyens communaux en matière de service d'incendie, le fait de soustraire ces revenus des dépenses des communes ne donne pas une image correcte de la prise en charge des frais pris en charge par toutes les communes pour organiser les services d'incendie communaux.

De bijdragen die de beschermde gemeenten aan de gemeenten met een brandweerdienst betalen in toepassing van artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming (= essentiële inkomsten van die gemeenten), worden immers in aanmerking genomen via de uitgaven van de gemeenten met een brandweerdienst om twee redenen:

1° De bijdrage was gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen de gemeenten binnen de provincie en had tot doel de dienstverlening in ruime zin te dekken en dus niet enkel de daadwerkelijk uitgevoerde interventies voor de betrokken beschermde gemeente. Aangezien er geen rechtstreekse link is tussen de door die gemeente betaalde bijdrage en de dienst die die gemeente genoten heeft, is het correcter om rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten die de interventies uitgevoerd hebben.

2° De berekening van de definitieve bijdrage per gemeente was slechts ten vroegste gekend één jaar na het afsluiten van de rekeningen van de gemeenten met een brandweerdienst. De bijdragen werden dus nooit betaald in de loop van het jaar waarop ze betrekking hadden. Zij werden in het beste geval betaald tegen het einde van het volgende jaar, maar soms was er achterstand. Aangezien de bijdragen in schijven en op basis van een raming betaald werden was er daarna, bij de laatste betaling, overigens altijd een regularisatie, wanneer het bedrag van de bijdrage definitief vastgelegd was. Daaruit vloeit voort dat de beschermde gemeenten de definitieve bijdrage van het jaar 2007 niet allemaal terzelfdertijd betaald hebben, terwijl de uitgaven betreffende de interventies wel in 2007 plaatsvonden. Het lijkt dus correcter om rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten die de interventies uitgevoerd hebben.

Daaruit vloeit voort dat het feit om alleen rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten die een brandweerdienst hadden, geen discriminatie tussen gemeenten ontstaat.

Artikel 67, tweede lid, bepaalt voorts uitdrukkelijk dat de verhouding zone per zone berekend wordt. Bijgevolg zijn de gemeenten in bijlage 1 gegroepeerd per hulpverleningszone overeenkomstig het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones zoals deze bestaat op het ogenblik van de opstelling van onderhavig besluit. Indien de samenstelling van de zones wijzigt, zal dit besluit worden aangepast indien gemeenten die een brandweerdienst hadden, van zone veranderen. Hun uitgaven zullen dan in hun nieuwe zone in aanmerking moeten worden genomen en van hun oorspronkelijke zone moeten worden afgetrokken. In dezelfde zin zullen de uitgaven van de federale regering voor de nieuw gevormde zones moeten worden herberekend.

Tot slot kan worden toegelicht dat, aangezien de gemeenten krachtens de expliciete tekst van artikel 67, tweede lid niet meer moeten bijdragen dan zij op 31.12.2007 deden, het element van de breuk dat overeenstemt met de uitgaven van de gemeenten vast blijft, met dien verstande dat de bedragen worden geïndexeerd om rekening te houden met de monetaire evolutie bij de vaststelling van de verhouding voor de jaren na 2007. De bedragen voor de gemeentelijke uitgaven van 2007 worden als volgt geïndexeerd:

- voor de personeelsuitgaven, op basis van de gezondheidsindex van de maand december in verhouding tot de index van de maand december 2007 met als basis 2004 = 100, met name 107,44;

- voor de werkings- en investeringsuitgaven en voor de verborgen kosten, op basis van de index van de consumptieprijzen van de maand december in verhouding tot de index van de maand december 2007 met als basis 2004 = 100, met name 108,40.

De uitgavenposten van de federale Staat in bijlage 3 zijn vervolgens vastgesteld door de werkgroep opgericht door de begeleidingscommissie van de hervorming van de civiele veiligheid en die tussen januari en maart 2022 is bijeengekomen. De werkgroep heeft overeenstemming bereikt over de uitgavenposten van de federale Staat die in aanmerking moeten worden genomen voor het bepalen van de verhouding bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet.

Het criterium dat gehanteerd werd om deze uitgavenposten, en dus alles wat valt onder de woorden "middelen die voor de toepassing van deze wet worden voorzien", te bepalen, bestaat erin dat er rekening gehouden moet worden met alle uitgaven die de operationele diensten van de civiele veiligheid moeten doen om de algemene opdrachten bedoeld in artikel 11 van de wet van 15 mei 2007 te kunnen uitvoeren. De wet verwijst inderdaad naar de middelen "die voor de toepassing van deze wet worden voorzien". Uit de parlementaire werkzaamheden blijkt dat het niet mogelijk is zich te beperken tot de federale bijdragen die rechtstreeks bestemd zijn voor de financiering van de hulpverleningszones, maar dat rekening moet worden gehouden met alle uitgaven die verband houden met de civiele veiligheid en de civiele bescherming. Voor de vaststelling van deze uitgaven leek het criterium van het verband met de taken van de operationele diensten voor civiele veiligheid als bedoeld in artikel 11 van de wet de meest objectieve, verifieerbare en meetbare keuze, en tevens het criterium dat het best aansluit bij de parlementaire werkzaamheden.

En effet, les redevances payées par les communes protégées aux communes disposant d'un service d'incendie en application de l'article 10 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile (= revenus essentiels de ces communes) sont prises en compte par le biais des dépenses des communes disposant d'un service d'incendie pour deux raisons :

1° la redevance était basée sur un principe de solidarité entre les communes au sein de la province et avait pour objectif de couvrir le service au sens large et donc pas seulement les interventions effectivement réalisées pour la commune protégée concernée. Comme il n'y a pas de lien direct entre la redevance payée par cette commune et le service dont elle a bénéficié, il est plus correct de tenir compte des dépenses des communes ayant effectué les interventions.

2° le calcul de la redevance définitive par commune n'était connu au plus tôt qu'un an après la clôture des comptes des communes disposant d'un service d'incendie. Les redevances n'étaient donc jamais payées au cours de l'année à laquelle elles avaient trait. Elles étaient payées pour la fin de l'année suivante dans le meilleur des cas, mais il y avait parfois du retard. Par ailleurs, les redevances étant payées par tranches, sur la base d'une estimation et une régularisation intervenait ensuite lors du dernier paiement lorsque le montant de la redevance définitive était établi. Il en résulte que les communes protégées n'ont pas toutes payé en même temps la redevance définitive relative à l'année 2007 alors que les dépenses relatives aux interventions ont bien eu lieu en 2007. Il semble donc plus correct de tenir compte des dépenses des communes ayant effectué les interventions.

Il résulte de ce qui précède que le fait de ne tenir compte que des dépenses des communes qui disposaient d'un service d'incendie ne crée pas de discrimination entre les communes.

L'article 67, paragraphe 2, indique ensuite explicitement que le ratio est calculé zone par zone. Partant, les communes ont été regroupées par zone de secours suivant l'arrêté royal du 2 février 2009 déterminant la délimitation territoriale des zones de secours telle qu'elle existe au moment de la rédaction du présent arrêté. Si la composition des zones devait varier, le présent arrêté sera adapté si des communes qui disposaient d'un service d'incendie changent de zone. Leurs dépenses devront alors être prises en compte dans leur zone d'arrivée et soustraites de leur zone d'origine. De même, les dépenses de l'Etat fédéral concernant les zones nouvellement constituées devront être recalculées.

Enfin, il convient d'expliquer qu'ainsi qu'il ressort explicitement du texte de l'article 67, alinéa 2, les communes, ne devant pas contribuer plus que ce qu'elles ne contribuaient au 31/12/2007, l'élément de la fraction correspondant aux dépenses des communes reste fixe, sous réserve de l'indexation des montants afin de tenir compte de l'évolution monétaire lorsqu'il convient d'établir le ratio pour les années postérieures à 2007. Les montants relatifs aux dépenses communales de 2007 sont indexés comme suit :

- pour les dépenses de personnel sur la base de l'indice santé considéré systématiquement au mois de décembre par rapport à l'indice du mois de décembre 2007 en base 2004 = 100, à savoir 107,44 ;

- pour les dépenses de fonctionnement, d'investissements et de coûts cachés sur la base de l'indice des prix à la consommation considéré systématiquement au mois de décembre par rapport à l'indice du mois de décembre 2007 en base 2004 = 100, à savoir 108,40.

Les postes de dépenses de l'Etat fédéral tels qu'ils apparaissent à l'annexe 3 ont ensuite été établis par le groupe de travail mis en place par la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile et qui s'est réuni entre janvier et mars 2022. Le groupe de travail s'est mis d'accord sur les postes de dépenses de l'Etat fédéral à prendre en compte pour la détermination du ratio visé à l'article 67, alinéa 2 de la loi.

Le critère utilisé pour déterminer ces postes de dépenses et donc ce qui tombe sous les termes « moyens en application de cette loi » est tout ce qui permet aux services opérationnels de la sécurité civile d'exécuter les missions générales prévues à l'article 11 de la loi du 15 mai 2007. En effet, la loi parle des moyens « prévus en application de cette loi ». Il ressort des travaux parlementaires qu'on ne peut pas se limiter aux contributions fédérales faites directement pour le financement des zones de secours mais qu'il convient de tenir compte de toutes les dépenses ayant trait à la sécurité et à la protection civiles. Pour déterminer ces dépenses, le critère du lien avec les missions des services opérationnels de la sécurité civile telles que visées à l'article 11 de la loi a semblé le choix le plus objectif, vérifiable et mesurable ainsi que le plus conforme aux travaux parlementaires.

Dit principe houdt één uitzondering in: de personeelsuitgaven van de oproepcentra 100. De personeelsuitgaven van de 100-centra werden immers meegerekend in de uitgaven van de gemeenten voor de uitvoering van onderhavig besluit, omdat het desbetreffende personeel betaald werd op de functies 351 en 352. Aangezien dit personeel vóór de federalisering van 2011 gedeeltelijk gesubsidieerd werd door de federale Staat, moet er, enkel voor de uitgaven van het jaar 2007, eveneens rekening gehouden worden met deze uitgave ten laste van de federale Staat.

Zoals voor de gemeenten worden, parallelsgewijs, enkel de uitgaven van de federale Staat in aanmerking genomen. Uit de parlementaire werkzaamheden betreffende artikel 67 van de wet blijkt bovendien dat de wetgever voornamelijk, zo niet uitsluitend, de uitgavenposten beoogde, want de voorbeelden van federale middelen betreffen enkel federale uitgaven.

De in aanmerking te nemen uitgavenposten van de federale overheid, die zijn opgesomd in bijlage 3, zijn derhalve de volgende:

1) Dotaties en subsidies aan of ten behoeve van de brandweerdiensten en de hulpverleningszones:

Het gaat om dotaties en subsidies op basis van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening.

Het gaat bijvoorbeeld om federale dotaties aan de hulpverleningszones op basis van artikel 69 van de wet van 15 mei 2007 en om subsidies voor materiaal op basis van artikel 12 van de wet van 31 december 1963, maar ook om subsidies aan de provinciale opleidingscentra voor civiele veiligheid voor de opleidingen die zij organiseren voor het personeel van de hulpverleningszones.

2) De uitgaven van de federale Staat die bijdragen tot de goede werking van de brandweerdiensten en hulpverleningszones:

Het gaat onder meer om de Algemene Inspectie van de diensten van de civiele veiligheid, de civiele bescherming en het Kenniscentrum voor de civiele veiligheid.

In het kader van de werkgroep opgericht door de begeleidingscommissie van de hervorming van de civiele veiligheid, werd weliswaar discussie gevoerd met betrekking tot de opname aan 100% van de uitgaven van de civiele bescherming. Ook in het advies van de VVSG wordt dit percentage in twijfel getrokken. Het is in dit verband dan ook nuttig te preciseren dat de uitgaven in verband met de Europese en internationale opdrachten van de civiele bescherming niet in aanmerking worden genomen bij deze berekening, nu deze opdrachten plaatsvinden in het kader van de naleving van de internationale verplichtingen van België. Deze uitgaven maken bijgevolg deel uit van een afzonderlijke programma van de begroting van de FOD Binnenlandse Zaken. Bovendien geldt dat, aangezien het personeel van de civiele bescherming deel uitmaakt van het personeel van de Directie civiele veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken, ook deze uitgaven niet voor 100% in aanmerking worden genomen, maar als verborgen kosten beschouwd. Finaal worden derhalve enkel de werking- en investeringsuitgaven van de civiele bescherming voor 100% in aanmerking genomen, precies omdat deze uitgaven de civiele bescherming in staat stellen om over de nodige operationele capaciteit te beschikken en deze in stand te houden om haar taken te vervullen die voortvloeien uit artikel 11 van de wet.

3) Bepaalde uitgaven ten laste van de Seveso- en nucleaire fondsen

Voor het Seveso-fonds betreft dit

- de Seveso-dotatie voor de hulpverleningszones ;

- kredieten die zijn toegewezen aan projecten die de brandweerdiensten ten goede zijn gekomen in het kader van de toewijzing van middelen uit dit fonds door de provinciegouverneur. Dit omvat bijvoorbeeld de aankoop van drijvende dammen en persslangen voor de brandweer uit de kredieten van 2007. In dit verband kan worden toegelicht dat tot 2018 de in het Seveso-fonds beschikbare middelen, na toewijzing van de vaste kosten en middelen voor globale projecten, verdeeld werden over de provincies om te worden gebruikt voor lokale projecten. Met ingang van 2018 is dit systeem verlaten ten gunste van de toewijzing van een vast bedrag;

Ce principe comprend une seule exception: les dépenses en personnel des centres d'appel 100. En effet, les dépenses en personnel des centres 100 ont été pris en compte dans les dépenses des communes pour l'exécution du présent arrêté car le personnel en question était payé sur les fonctions 351 et 352. Ce personnel étant subsidié en partie par l'Etat fédéral avant la fédéralisation de 2011, il convient de tenir compte de cette dépense à charge de l'Etat fédéral aussi pour les dépenses de l'année 2007 uniquement.

Comme pour les communes, seules les dépenses de l'Etat fédéral sont prises en compte dans un objectif de parallélisme. Il ressort d'ailleurs des travaux parlementaires relatifs à l'article 67 de la loi que le législateur visait principalement, si pas exclusivement, les postes de dépenses car les exemples de moyens fédéraux ne concernent que des dépenses fédérales.

Les postes de dépenses de l'Etat fédéral dont il est tenu compte et qui sont listés à l'annexe 3 sont donc les suivantes :

1) Les dotations et subsides aux services d'incendie et aux zones de secours ou qui leur bénéficient :

Il s'agit des dotations et subsides fondées sur la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile et la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente.

Il s'agit par exemple des dotations fédérales aux zones de secours fondées sur l'article 69 de la loi du 15 mai 2007 et des subsides matériel fondés sur l'article 12 de la loi du 31 décembre 1963, mais également des subsides aux centres provinciaux de formation pour la sécurité civile pour les formations qu'ils organisent pour les membres du personnel des zones de secours.

2) Les dépenses de l'Etat fédéral qui contribuent au bon fonctionnement des services d'incendie et des zones de secours :

On retrouve parmi ces dépenses celles concernant l'inspection générale des services de la sécurité civile, la protection civile et le centre de connaissances pour la sécurité civile.

Dans le cadre du groupe de travail mis en place par la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile, des discussions ont eu lieu quant à la prise en compte à 100% des dépenses de la protection civile. L'avis de la VVSG remet également en cause ce pourcentage. Dans ce contexte, il est donc utile de préciser que les dépenses relatives aux missions européennes et internationales de la protection civile ne sont pas prises en compte dans le présent calcul, car ces missions interviennent dans le cadre du respect des obligations internationales de la Belgique. Ces dépenses font d'ailleurs partie d'un programme distinct du budget du SPF Intérieur. Par ailleurs, le personnel de la protection civile faisant partie du personnel de la Direction générale de la Sécurité civile du SPF Intérieur, cette dépense n'est pas prise en compte à 100% non plus, mais à titre de coûts cachés. Au final, seules les dépenses de fonctionnement et d'investissement de la protection civile sont donc prises en compte à 100% et ceci en raison du fait que ces dépenses permettent à la Protection civile d'avoir et de maintenir la capacité opérationnelle nécessaire à l'accomplissement de ses missions résultant de l'article 11 de la loi.

3) Certaines dépenses imputées sur les fonds Seveso et nucléaire

Pour le fonds Seveso, il s'agit de

- la dotation Seveso à destination des zones de secours ;

- des crédits affectés à des projets ayant bénéficié aux services d'incendie dans le cadre de l'affectation des moyens de ce fonds par le gouverneur de province. Il s'agit par exemple de l'achat sur les crédits 2007 de barrages flottants et de tuyaux de refoulement à destination des services d'incendie. En effet, il convient d'expliquer que jusqu'en 2018, les crédits disponibles sur le fonds Seveso, après imputation des coûts récurrents et des crédits nécessaires à la réalisation de projets globaux, étaient répartis entre les provinces afin d'être affectés à des projets locaux. A partir de 2018, ce système a été abandonné au profit de l'attribution d'un montant fixe ;

- de uitgaven voor het onderhoud van het materiaal voor brandweerdiensten en hulpverleningszones: wanneer materiaal via het Seveso-fonds wordt aangekocht, wordt meestal een contract voor het onderhoud van dit materiaal gesloten (onderhoud van omschakelventielen voor gaspakken, van meetbuisjes, van PID-toestellen, enz.). De kredieten voor dit onderhoud zijn dus ook opgenomen in de federale uitgaven;

- de kredieten bestemd voor projecten die ten goede komen aan de hulpverleningszones, maar die op suprazonaal niveau worden ontwikkeld. Het gaat bijvoorbeeld om de financiering van twee licenties per opleidingscentrum voor civiele veiligheid voor virtuele oefeningen, een overheidsopdracht voor de ontwikkeling van samenwerkingsmodellen tussen bedrijven en hulpverleningszones in geval van industriële risico's.

Voor het nucleaire fonds betreft dit:

- kredieten toegewezen aan projecten die de brandweer ten goede zijn gekomen in het kader van de toewijzing van middelen uit dit fonds door de provinciegouverneur. Het betreft bijvoorbeeld de aankoop van ademhalingsfilters voor radioactieve deeltjes en jodium uit de kredieten van 2007. De verdeling van de middelen per provincie is echter enkele jaren geleden verlaten ten gunste van globale projecten, zoals beschreven in het derde streepje hieronder;

- uitgaven voor het onderhoud van materiaal voor de brandweer en hulpverleningszones: wanneer materiaal wordt aangekocht uit het nucleaire fonds, wordt meestal een contract voor het onderhoud van deze materiaal voorzien (onderhoud van dosimeters bijvoorbeeld). De kredieten voor dit onderhoud zijn dus ook in aanmerking genomen voor het bepalen van de federale uitgaven;

- kredieten die worden toegekend aan projecten die ten goede komen aan de hulpverleningszones, maar die op suprazonaal niveau worden ontwikkeld. Dit omvat bijvoorbeeld de financiering van het aankoop van dosimeters.

4) De verborgen kosten van de federale Staat ten gunste van de brandweer en hulpverleningszones:

Zoals voor de gemeenten, wordt vastgesteld dat bepaalde overheidsdiensten de operationele diensten van de civiele veiligheid in staat stellen de in artikel 11 van de wet bedoelde algemene opdrachten uit te voeren. Om rekening te houden met de kosten van deze diensten is een formule toegepast die vergelijkbaar is met de formule die voor de verborgen kosten van de gemeenten is ontwikkeld: de verhouding tussen de totale uitgaven waarvan is vastgesteld dat ze voor 100% ten goede komen aan de brandweerdiensten en de hulpverleningszones en de totale uitgaven van de organisatieafdelingen van de FOD Binnenlandse Zaken, met inbegrip van de ondersteunende diensten, met name de beheersorganen, logistiek en coördinatie, civiele veiligheid en de federale diensten van de gouverneurs, leveren een percentage op. Dit percentage wordt vervolgens toegepast op de personeelsuitgaven van diezelfde organisatieafdelingen.

In bijlage 3 bij dit besluit wordt vervolgens toegelicht hoe de middelen in de daarin genoemde uitgavenposten over de hulpverleningszones moeten worden verdeeld. Artikel 67, tweede lid, bepaalt dat de verhouding tussen de gemeentelijke en federale middelen per zone berekend wordt. Daarom moet tevens de verdeling van de uitgaven van de federale Staat per zone worden bepaald.

De dotaties en subsidies waarvoor verdeelsleutels zijn vastgesteld, worden volgens deze sleutels over de zones verdeeld. Het gaat hier bijvoorbeeld om de federale dotaties aan de zones op basis van artikel 69 van de wet, subsidies op basis van de wet van 8 juli 1964 betreffende dringende geneeskundige hulpverlening, en dotaties aan de zones uit het Seveso-fonds.

Sommige uitgaven worden aan de zones toegerekend op basis van de bedragen die worden betaald aan de gemeenten die tot de betrokken zone behoren of die aan de betrokken zones worden betaald. Voorbeelden zijn de terugbetaling aan de gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel, ter dekking van de kosten van het personeel van het centrum van het eenvormig oproepstelsel, het bedrag dat aan de zones wordt betaald in het kader van de mobiliteit van het personeel van de civiele bescherming.

Sommige uitgaven worden toegerekend aan de zones waarvoor de federale Staat tussenkomt, op basis van het bedrag van de tussenkomst. Dit betreft bijvoorbeeld de uitgaven voor onderhoudscontracten voor uit de Seveso- en nucleaire fondsen aangeschaft materiaal of uit deze fondsen gefinancierde projecten.

- les dépenses pour l'entretien du matériel à destination des services d'incendie et des zones de secours : lors de l'achat de matériel sur le fonds Seveso, un contrat pour l'entretien de ce matériel est généralement prévu (entretien des inverseurs des tenues anti-gaz, des tubes de détection, des détecteurs à photo-ionisation,...). Les crédits relatifs à cet entretien sont donc également pris en compte dans la part des dépenses fédérales ;

- les crédits affectés à des projets qui bénéficient aux zones de secours, mais qui sont développés à un niveau suprazonal. Il s'agit par exemple du financement de deux licences par centre de formation pour la sécurité civile pour les exercices virtuels, d'un marché public pour développer des modèles de coopération entre les entreprises et les zones de secours en cas de risque industriel.

Pour le fonds nucléaire, il s'agit :

- des crédits affectés à des projets ayant bénéficié aux services d'incendie dans le cadre de l'affectation des moyens de ce fonds par le gouverneur de province. Il s'agit par exemple de l'achat sur les crédits 2007 de filtres respiratoires pour particules et iodes radioactifs. La répartition des crédits par province a toutefois été abandonnée il y a quelques années, au profit des projets globaux tels que visés ci-dessous au 3ème tiret ;

- des dépenses pour l'entretien du matériel à destination des services d'incendie et des zones de secours : lors de l'achat de matériel sur le fonds nucléaire, un contrat pour l'entretien de ce matériel est généralement prévu (entretien des dosimètres par exemple). Les crédits relatifs à cet entretien sont donc également pris en compte dans la part des dépenses fédérales ;

- des crédits affectés à des projets qui bénéficient aux zones de secours, mais qui sont développés à un niveau suprazonal. Il s'agit par exemple du financement de l'achat de dosimètres.

4) Les coûts cachés de l'Etat fédéral au bénéfice des services d'incendie et des zones de secours :

Comme pour les communes, il est établi que certains services de l'Etat permettent aux services opérationnels de la sécurité civile d'exécuter les missions générales prévues à l'article 11 de la loi. Pour tenir compte des dépenses de ces services, une formule comparable à celle développée pour les coûts cachés des communes a été appliquée : le rapport entre le total des dépenses identifiées comme bénéficiant à 100% aux services d'incendie et zones de secours et le total des dépenses des divisions organiques du SPF Intérieur comprenant les services de soutien, à savoir les organes de gestion, la logistique et coordination, la sécurité civile et les services fédéraux des gouverneurs, donne un pourcentage. Ce pourcentage est ensuite appliqué aux dépenses en personnel de ces mêmes divisions organiques.

L'annexe 3 du présent arrêté indique ensuite la manière dont les crédits inscrits dans les postes des dépenses qu'elle liste doivent être répartis entre les zones de secours. En effet, l'article 67, alinéa 2 de la loi prévoit que le ratio entre les moyens communaux et fédéraux est établi par zone. C'est pourquoi la répartition des dépenses de l'Etat fédéral doit être déterminée par zone.

Les dotations et subsides pour lesquelles des clés de répartition sont fixées sont répartis entre les zones selon ces clés. Il s'agit par exemple des dotations fédérales aux zones fondées sur l'article 69 de la loi, des subsides fondés sur la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente ou encore des dotations aux zones provenant du fonds Seveso.

Certaines dépenses sont réparties entre les zones sur la base des montants versés aux communes appartenant à la zone en question ou versés aux zones concernées. Il s'agit par exemple du remboursement aux communes centres d'appel pour couvrir les frais de personnel du centre du système d'appel unifié, du montant payé aux zones dans le cadre de la mobilité de membres du personnel de la protection civile.

Certaines dépenses sont imputées aux zones pour lesquelles l'Etat fédéral intervient, sur la base du montant de l'intervention. Il s'agit par exemple des dépenses relatives aux contrats d'entretien de matériel acquis sur les fonds Seveso et nucléaire ou de projets financés sur ces fonds.

Voor andere uitgaven, ten slotte, worden specifieke verdeelsleutels gebruikt:

- de subsidies die aan de opleidingscentra voor civiele veiligheid worden betaald voor de opleiding van personeel van de hulpverleningszones, kunnen niet rechtstreeks aan de hulpverleningszones worden gekoppeld, zodat een verdeelsleutel is gebruikt die rekening houdt met het aantal operationele leden;

- de kredieten voor de brandweerdiensten van de Seveso- en nucleaire fondsen voor lokale projecten enerzijds en de middelen voor subsidies voor de aankoop van materiaal uit hoofde van artikel 12 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming anderzijds, werden eerst over de provincies verdeeld. De verdeling van de middelen tussen de brandweerkorpsen binnen de provincies verliep over het algemeen niet volgens vaste regels en was dus niet noodzakelijk billijk in één enkel jaar. Elke provinciegouverneur heeft echter getracht een zeker evenwicht tussen de brandweerdiensten op middellange en lange termijn te bewaren. Het is dan ook niet meer dan billijk op deze uitgaven een objectieve formule toe te passen. Aangezien het hoofdzakelijk uitgaven voor de aanschaf van materieel betreft, is de verdeelsleutel die is ontwikkeld in het kader van het onderdeel van de aanvullende federale dotatie voor de operationele werking van de hulpverleningszones, adequaat. Dit geldt des te meer, nu diezelfde sleutel werd gebruikt voor de verdeling van de subsidies voor de aankoop van materiaal bedoeld in artikel 117, § 3, van de wet van 15/05/2007. Dit is de verdeelsleutel die rekening houdt met 82% van de bevolking en 18% van de oppervlakte;

- de uitgaven van categorie B, d.w.z. algemene inspectie, Civiele Bescherming, Kenniscentrum en brandpreventie, worden eveneens verdeeld volgens een verdeelsleutel die rekening houdt met 82% van de bevolking en 18% van de oppervlakte, naar het model van de verdeelsleutel die werd ontwikkeld voor het onderdeel operationele werking van de aanvullende federale dotatie.

Bijlage 4 van het koninklijk besluit bevat de bedragen van de uitgaven van de federale Staat voor 2007 die relevant zijn voor de uitvoering van artikel 67, tweede lid, van de wet.

Het betreft de volgende uitgaven:

- de federale subsidies voor de aankoop van materiaal en subsidies aan opleidingscentra voor de civiele veiligheid. De overige in punt A van bijlage 3 genoemde uitgavenposten zijn in 2007 niet van toepassing;

- de uitgaven voor de civiele bescherming en brandpreventie, alsook de terugbetaling van de kosten van 100-aangestelden. In 2007 waren er geen uitgaven voor de algemene inspectie of het Kenniscentrum;

- de uitgaven uit het Seveso-fonds voor lokale projecten voor de brandweer. De dotaties uit het Seveso-fonds bestonden in 2007 nog niet, evenmin als de projecten voor de zones. Er had rekening moeten worden gehouden met de uitgaven voor het onderhoud van de aan de brandweerdiensten ter beschikking gestelde uitrusting. Aangezien hierover echter geen cijfers beschikbaar zijn, konden deze niet worden opgenomen;

- de uitgaven van het nucleaire fonds voor het jaar 2007 omvatten alleen uitgaven voor lokale projecten voor de brandweerdiensten. Gegevens over het onderhoud van uit dit fonds aangeschafte materiaal zijn evenmin beschikbaar voor 2007.

In bijlage 5 worden de uitgaven van de gemeenten (bijlage 2) en de uitgaven van de federale Staat (bijlage 4) per hulpverleningszone vergeleken. De uitgaven van de federale regering in bijlage 4 zijn aan de zones toegewezen op basis van de verdeelsleutels in bijlage 3.

De vergelijking resulteert in een verhouding die voor elke hulpverleningszone aangeeft welk aandeel de gemeenten van de zone voor hun rekening nemen en welk aandeel de federale overheid voor haar rekening neemt op 31 december 2007.

Artikel 5 van het koninklijk besluit geeft aan hoe de vergelijking tussen de gemeentelijke en de federale gegevens na 2007 moet worden gemaakt. Het doel van de wetgever is dat de gemeenten niet meer bijdragen dan hun bijdrage op 31 december 2007. Dit element van de vergelijking moet dus vast blijven. Er moet echter rekening worden gehouden met de monetaire evolutie. Het aandeel van de gemeenten, zoals vastgesteld op 31 december 2007, moet derhalve worden geïndexeerd overeenkomstig de indexatieregels van artikel 2, § 3, van het besluit. Het tweede element van de vergelijking bevat de uitgaven van de federale Staat zoals die voortvloeien uit het jaar waarvoor de vergelijking wordt gemaakt.

Enfin, pour les autres dépenses, des clés de répartition spécifiques sont utilisées :

- les subsides versés aux centres de formation pour la sécurité civile pour la formation des membres du personnel des zones de secours ne pouvant être reliés directement aux zones de secours, une clé de répartition tenant compte du nombre de membres opérationnels a été utilisée ;

- les crédits au bénéfice des services d'incendie des fonds Seveso et nucléaire pour des projets locaux d'une part, et les crédits relatifs aux subventions pour l'achat de matériel en vertu de l'article 12 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile d'autre part, étaient répartis d'abord entre les provinces. La répartition des crédits entre les services d'incendie au sein des provinces n'obéissait généralement pas à des règles définies et n'était pas donc forcément équitable sur une seule année. Toutefois, chaque gouverneur de province faisait en sorte de maintenir un certain équilibre à moyen et long terme entre les services d'incendie. Il est donc assez juste d'appliquer une formule objective à ces dépenses. S'agissant principalement de dépenses pour l'acquisition de matériel, la clé de répartition développée dans le cadre de la composante de la dotation fédérale complémentaire pour le fonctionnement opérationnel des zones de secours est appropriée. Cela vaut d'autant plus que cette même clé a été utilisée pour la répartition des subsides pour l'acquisition de matériel visés à l'article 117, § 3, de la loi du 15/05/2007. Il s'agit de la clé de répartition qui tient compte à 82% de la population et à 18% de la superficie ;

- les dépenses relevant de la catégorie B, à savoir celles relatives à l'inspection générale, à la protection civile, au centre de connaissance et à la prévention incendie sont également réparties suivant une clé de répartition qui tient compte à 82% de la population et à 18% de la superficie, sur le modèle de la clé de répartition développée pour la composante fonctionnement opérationnel de la dotation fédérale complémentaire.

L'annexe 4 de l'arrêté royal reprend les montants des dépenses de l'Etat fédéral pour l'année 2007 qui entrent en ligne de compte pour l'exécution de l'article 67, alinéa 2 de la loi.

Il s'agit des dépenses suivantes :

- les subsides fédéraux pour l'achat de matériel et des subsides aux centres de formation pour la sécurité civile. Les autres postes de dépenses listés au point A de l'annexe 3 ne sont pas d'application en 2007 ;

- les dépenses de la protection civile et la prévention incendie, ainsi que le remboursement des frais des préposés 100. Il n'y avait pas de dépenses pour l'inspection générale, ni pour le centre de connaissances en 2007 ;

- les dépenses du fonds Seveso relatives aux projets locaux à destination des services d'incendie. Les dotations sur le fonds Seveso n'existaient pas en 2007, de même que les projets à destination des zones. Les dépenses relatives à l'entretien du matériel mis à disposition des services d'incendie auraient dues être prises en compte. Toutefois, les données chiffrées à ce sujet faisant défaut, elles n'ont pas pu être comptabilisées ;

- les dépenses du fonds nucléaire pour l'année 2007 reprennent uniquement les dépenses pour les projets locaux à destination des services d'incendie. Les données relatives à l'entretien du matériel acquis sur ce fonds ne sont plus disponibles non plus pour l'année 2007.

L'annexe 5 compare les dépenses des communes (annexe 2) et les dépenses de l'Etat fédéral (annexe 4) par zone de secours. Les dépenses de l'Etat fédéral contenues à l'annexe 4 ont été réparties entre les zones sur la base des clés de répartition indiquées à l'annexe 3.

La comparaison résulte en un ratio indiquant pour chaque zone de secours la part prise en charge par les communes de la zone et la part prise en charge par l'Etat fédéral au 31 décembre 2007.

L'article 5 de l'arrêté royal indique la manière dont la comparaison des données communales et fédérales doit se faire après 2007. L'objectif du législateur est que les communes ne contribuent pas plus que leur contribution au 31 décembre 2007. Cet élément de la comparaison doit donc rester fixe. Toutefois, il convient de tenir compte de l'évolution monétaire. La part des communes telles que fixées au 31 décembre 2007 doit donc être indexée conformément aux règles d'indexation prévues à l'article 2, § 3 de l'arrêté. Le 2ème élément de la comparaison contient les dépenses de l'Etat fédéral telles qu'elles résultent de l'année pour laquelle la comparaison est faite.

De vergelijking wordt vóór elke parlementsverkiezing gemaakt. Om dit te doen, is het nodig om de gemeentelijke gegevens per 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de verkiezingen zullen worden gehouden, te indexeren, en om rekening te houden met de uitgaven van de federale Staat voor dat jaar. De volgende federale verkiezingen zijn gepland voor 2024. Daarom zal de verhouding tussen de gemeentelijke en de federale middelen op 31 december 2023 moeten worden berekend.

Het resultaat van de berekening wordt per post aan de zones meegedeeld.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 71.566/2 van 8 juni 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid'

Op 23 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is opgesteld door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juni 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 'betreffende de civiele veiligheid', waarnaar in het eerste lid van de aanhef wordt verwezen, is de enige bepaling die als rechtsgrond van het ontwerp wordt aangevoerd.

Die bepaling luidt als volgt:

"Zolang de verhouding tussen de middelen die voor de toepassing van deze wet worden voorzien door de gemeenten en federale overheid niet gelijk is aan één, zullen de gemeenten van een zone, samen, in reële termen niet meer bijdragen dan hun actuele bijdrage. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de vertegenwoordigers van de steden en gemeenten gehoord, deze verhouding op 31 december 2007 alsook de inkomsten- en uitgavenposten die worden in aanmerking genomen om de verhouding te berekenen".

La comparaison est faite avant chaque élection législative. Il convient pour ce faire d'indexer les données communales au 31 décembre de l'année précédant celle pendant laquelle les élections vont se tenir et de tenir compte des dépenses de l'État fédéral pour cette année. Les prochaines élections fédérales sont prévues pour 2024. Il conviendra donc de calculer le ratio entre les moyens communaux et fédéraux au 31 décembre 2023.

Le résultat du calcul est communiqué aux zones par courrier.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 71.566/2 du 8 juin 2022 sur un projet d'arrêté royal 'déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile'

Le 23 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 juin 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Bernard BLERO et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été rédigé par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juin 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile', visée à l'alinéa 1^{er} du préambule, est la seule disposition invoquée par le projet au titre de son fondement légal.

Cette disposition est rédigée comme suit :

« Aussi longtemps que le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de cette loi, n'est pas égal à un, les communes d'une zone ne devront pas, ensemble, contribuer davantage en termes réels que leur apport actuel. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avoir entendu les représentants des villes et communes, ce ratio au 31 décembre 2007 ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio ».

Het ontwerp geeft in hoofdzaak uitvoering aan de machtiging aan de Koning die vervat is in de tweede zin van die bepaling en die betrekking heeft op de vaststelling van de "verhouding" tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid die met toepassing van de wet "op 31 december 2007" wordt bepaald.

Daarnaast hebben de artikelen 2, § 3, en 5 van het ontwerp echter ook betrekking op de wijze waarop die "verhouding" na 31 december 2007 wordt vastgesteld.

Die bepalingen zijn noodzakelijk om, overeenkomstig de eerste zin van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007, op gezette tijden kennis te kunnen nemen van de evolutie van die "verhouding" en aldus na te gaan of die verhouding "gelijk is aan één", in welk geval de in die zin vervatte regel niet meer mag worden toegepast.

Het is in combinatie met artikel 108 van de Grondwet, waaraan de Koning een algemene bevoegdheid tot uitvoering van de wetten ontleent, dat de eerste zin van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 aan die bepalingen een wettelijke grondslag verleent.

De aanhef moet dan ook worden aangevuld met een nieuw eerste lid waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

2. In bijlage 5, waarnaar artikel 4 verwijst, wordt in de derde en de vijfde kolom van de tabel de term "ratio" gebruikt. Die kolommen vermelden echter niet de "ratio" tussen de gemeentelijke en federale middelen, bepaald met toepassing van de wet van 15 mei 2007, maar wel het procentuele aandeel van de uitgaven van de gemeenten en van de uitgaven van de federale Staat in de totale uitgaven per zone.

In de tabel in bijlage 5 van het ontwerp dient dan ook een nieuwe kolom te worden ingevoegd die de "verhouding" per hulpverleningszone op 31 december 2007 uitdrukkelijk moet bepalen.

Bovendien dient het woord "ratio" bovenaan in de derde en de vijfde kolom van de tabel te worden vervangen door het woord "aandeel".

3. Uit het ontwerp volgt dat "middelen die voor de toepassing van [de] wet worden voorzien door de gemeenten en de federale overheid", met betrekking tot de toepassing van de wet alleen als "uitgavenposten" en niet als "inkomstenposten" van die overheden worden aangemerkt, terwijl, volgens de tweede zin van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007, men voor die "middelen", op basis waarvan hun onderlinge "verhouding" kan worden bepaald, die "inkomsten" in aanmerking kan nemen.

Op de vraag om welke reden voor het vaststellen van de respectieve "middelen" van de gemeenten en de federale overheid alleen uitgaven in aanmerking werden genomen, heeft de gemachtigde van de Minister het volgende geantwoord:

"L'article 67, alinéa 2, de la loi du 15/05/2007 prévoit effectivement qu'il revient au Roi de déterminer les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de cette loi. Dans le cadre de la récolte et de l'analyse des données relatives aux moyens communaux, il est apparu que les revenus en matière d'incendie concernaient principalement les redevances des communes protégées fondées sur l'article 10 de la loi du 31/12/1963 sur la protection civile. Cette redevance est une intervention des communes protégées dans les frais admissibles des communes-centres. Comme l'objectif du législateur est de tenir compte des moyens communaux en matière de service d'incendie, le fait de soustraire ces revenus des dépenses des communes ne donne pas une image correcte de la prise en charge des frais liés aux services d'incendie.

Pour ce qui concerne l'État fédéral, il résulte des discussions au Parlement dans le cadre de l'adoption de la loi du 15/05/2007 que les moyens de l'autorité fédérale vise l'apport financier de celle-ci et donc uniquement les dépenses (doc 51 2928/005, p. 72-73 et doc 3- 2403/03, p. 20 et 21).

Il en résulte que seules les dépenses communales et fédérales permettent d'exécuter l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15/05/2007 conformément à l'esprit du législateur".

L'habilitation au Roi principalement mise en œuvre par le projet figure à la deuxième phrase de cette disposition et porte sur la détermination du « ratio » entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de la loi « au 31 décembre 2007 ».

Or, les articles 2, § 3, et 5, du projet concernent également la manière d'établir ce « ratio » au-delà du 31 décembre 2007.

Ces dispositions sont nécessaires pour permettre, conformément à la première phrase de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007, que l'on puisse périodiquement prendre acte de l'évolution de ce « ratio » afin de vérifier s'il est « égal à un », auquel cas, la règle énoncée par cette phrase ne peut plus s'appliquer.

C'est en combinaison avec l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi un pouvoir général d'exécution des lois, que la première phrase de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 confère un fondement légal à ces dispositions.

Le préambule doit donc être complété par un alinéa 1^{er} nouveau visant l'article 108 de la Constitution.

2. L'annexe 5, à laquelle renvoie l'article 4, utilise le terme « ratio » dans les colonnes 3 et 5 du tableau, alors que sont mentionnés dans ces colonnes, non le « ratio » entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de la loi du 15 mai 2007 mais les quotes-parts des dépenses des communes et de celles de l'État fédéral dans les dépenses totales par zone en pourcentage.

Il convient dès lors de compléter le tableau qui figure à l'annexe 5 du projet en insérant une nouvelle colonne, laquelle déterminera de façon explicite le « ratio » par zone de secours au 31 décembre 2007.

En outre, il y a lieu, dans les colonnes 3 et 5 du tableau, de remplacer dans les en-têtes de ces colonnes le mot « ratio » par le mot « quote-part ».

3. Il résulte du projet que celui-ci n'identifie comme « moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de [la] loi » que des postes de « dépenses » et non des postes de « revenus » de ces autorités en rapport avec l'application de la loi, alors que, selon la seconde phrase de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007, ces « moyens » permettant d'établir le « ratio » entre ceux-ci peuvent tenir compte de ces « revenus ».

Interrogée sur la question de savoir pour quel motif seules des dépenses ont été prises en considération pour l'établissement des « moyens » respectifs des autorités communales et fédérale, la déléguée de la Ministre a répondu ce qui suit :

« L'article 67, alinéa 2, de la loi du 15/05/2007 prévoit effectivement qu'il revient au Roi de déterminer les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de cette loi. Dans le cadre de la récolte et de l'analyse des données relatives aux moyens communaux, il est apparu que les revenus en matière d'incendie concernaient principalement les redevances des communes protégées fondées sur l'article 10 de la loi du 31/12/1963 sur la protection civile. Cette redevance est une intervention des communes protégées dans les frais admissibles des communes-centres. Comme l'objectif du législateur est de tenir compte des moyens communaux en matière de service d'incendie, le fait de soustraire ces revenus des dépenses des communes ne donne pas une image correcte de la prise en charge des frais liés aux services d'incendie.

Pour ce qui concerne l'État fédéral, il résulte des discussions au Parlement dans le cadre de l'adoption de la loi du 15/05/2007 que les moyens de l'autorité fédérale vise l'apport financier de celle-ci et donc uniquement les dépenses (doc 51 2928/005, p. 72-73 et doc 3- 2403/03, p. 20 et 21).

Il en résulte que seules les dépenses communales et fédérales permettent d'exécuter l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15/05/2007 conformément à l'esprit du législateur ».

Uit dat antwoord blijkt niet duidelijk waarom het in aanmerking nemen van de bijdragen die de “beschermde gemeenten” bedoeld in artikel 10 van de wet van 31 december 1963 “betreffende de civiele bescherming” betalen aan de “gemeente-centra” van de gemeentengewelstelijke groepscentra waarvan sprake is in die bepaling, geen juist beeld zou geven van de tenlasteneming van de kosten die zijn verbonden aan de brandweerdiensten, aangezien die inkomsten van de “gemeenten-groepscentra” de uitgaven die ze met toepassing van de wet hebben gedragen, minder zwaar doen doorwegen en aangezien die bijdragen bovendien logischerwijze overeenstemmen met “uitgaven” die door de “beschermde gemeenten” worden gedragen. Het feit dat in de parlementaire besprekingen van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 enkel van “uitgaven” wordt gesproken wanneer met het oog over de in die bepaling bedoelde “middelen” van de federale overheid heeft, kan op zich overigens niet voorgaan op de duidelijke tekst van de wet.

Hoe dan ook verplicht artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 de Koning niet om de “inkomsten” van de betrokken overheden in aanmerking te nemen teneinde hun “middelen” vast te stellen die voor de toepassing van de wet worden voorzien. Die bepaling machtigt hem juist om, na de vertegenwoordigers van de steden en gemeenten te hebben gehoord, te bepalen welke “uitgaven” en “inkomsten” men in aanmerking moet nemen om de middelen, die met het oog op het vaststellen van de “verhouding” moeten worden vergeleken, goed te kunnen beoordelen.

Er valt op zich dus niets in te brengen tegen het louter feit dat geen rekening is gehouden met de “inkomsten” van de betrokken overheden, op voorwaarde echter dat daardoor op dat vlak geen discriminatie tussen de gemeenten ontstaat, hetgeen de afdeling Wetgeving niet kan nagaan vanwege de technische aard van de materie en doordat het dossier niet alle nuttige beoordelingsmomenten bevat. Daarentegen moet de steller van het ontwerp kunnen aantonen dat aldus geen enkele discriminatie in het leven wordt geroepen.

DE GRIFFIER

Charles Henri VAN HOVE

DE VOORZITTER

Pierre VANDERNOOT

27 JUNI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikel 67, tweede lid;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 9 mei 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatsecretaris voor Begroting, gegeven op 16 mei 2022;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op dat de vertegenwoordigers van de steden en gemeenten werden gehoord;

Gelet op het advies van de Raad van State nr71.566/2 gegeven op 8 juni 2022, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° wet: de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

2° operationele diensten van de civiele veiligheid: de in artikel 2, § 1, 1° van de wet bedoelde diensten;

3° zone: de hulpverleningszone zoals bedoeld in artikel 14 van de wet;

Cette réponse n'explique pas clairement pourquoi la prise en compte des redevances des « communes protégées » visées à l'article 10 de la loi du 31 décembre 1963 'sur la protection civile', payées aux « communes-centres » des groupes régionaux de communes dont il est question dans cette disposition, ne donnerait pas une image correcte de la prise en charge des frais liés aux services d'incendie dès lors que ces revenus des « communes-centres » réduisent la charge que représentent les dépenses supportées par celles-ci en application de la loi et qu'en outre, en bonne logique, ces redevances correspondent à des « dépenses » supportées par les « communes protégées ». Par ailleurs, le seul fait que les discussions parlementaires relatives à l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 n'auraient évoqué que des « dépenses » de l'autorité fédérale au titre des « moyens » de celle-ci visés par cette disposition, ne serait pas de nature à primer sur le texte clair de la loi.

Ceci étant, l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 ne contraint pas le Roi à prendre en considération les « revenus » des autorités concernées pour établir leurs « moyens » prévus en vue de l'application de la loi. Cette disposition l'habilite précisément, après avoir entendu les représentants des villes et communes, à déterminer celles des « dépenses » et ceux des « revenus » qui, pour la bonne évaluation des moyens à comparer pour établir le « ratio », doivent être prises en considération.

Le seul fait de ne pas avoir tenu compte des « revenus » des autorités concernées n'est donc pas en soi critiquable mais à la condition que, ce faisant, il n'apparaisse pas de discrimination entre les communes à cet égard, ce que, vu la technicité de la matière et le fait que le dossier ne comprend pas tous les éléments utiles d'appréciation, la section de législation n'est pas en mesure de vérifier. En revanche, l'auteur du projet doit être en mesure d'établir qu'aucune discrimination de la sorte n'est ainsi créée.

LE GREFFIER

Charles Henri VAN HOVE

LE PRÉSIDENT

Pierre VANDERNOOT

27 JUIN 2022. — Arrêté royal déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, l'article 67, alinéa 2 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 9 mai 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 16 mai 2022;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu que les représentants des villes et communes ont été entendus ;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° 71.566/2 donné le 8 juin 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2° des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par :

1° loi : la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile ;

2° services opérationnels de la sécurité civile : les services visés à l'article 2, § 1^{er}, 1°, de la loi ;

3° zone : la zone de secours telle que définie à l'article 14 de la loi ;

4° verborgen kosten van een gemeente: uitgaven die voor de brandweerdienst worden gedaan in het kader van de algemene werking van de gemeente en die dus niet als specifieke uitgaven voor de brandweerdienst worden aangemerkt, maar die bijdragen tot de werking ervan;

5° verborgen kosten van de federale Staat: uitgaven die ten behoeve van operationele diensten van de civiele bescherming worden gemaakt in het kader van de algemene werking van de federale Staat en die dus niet als specifieke uitgaven voor deze operationele diensten worden aangemerkt, maar die bijdragen tot de werking ervan.

Art. 2. § 1. De in artikel 67, tweede lid bedoelde middelen van gemeentelijke overheden zijn de som van personeels- en werkingsuitgaven, investeringen en verborgen kosten betreffende de brandweerdienst van de gemeenten die op 31 december 2007 over een brandweerkorps beschikten.

De uitgavenposten van de gemeenten die in aanmerking worden genomen om de in artikel 4 bepaalde ratio te berekenen, worden in bijlage 1 vermeld.

§ 2. De bijdrage in toepassing van de wet van de gemeenten op 31 december 2007 wordt per zone vastgelegd. Deze wordt in bijlage 2 bepaald.

§ 3. Om de bijdrage van de gemeenten in reële termen voor de jaren na het jaar 2007 te bepalen, wordt er op de in bijlage 2 opgenomen bedragen een correctie toegepast:

- voor de personeelsuitgaven op basis van de gezondheidsindex die systematisch in de maand december in aanmerking wordt genomen in vergelijking met de index voor de maand december 2007 in basis 2004 = 100, namelijk 107,44;

- voor de werkings-, investerings- en verborgen kosten op basis van de consumptieprijzenindex die systematisch in de maand december in aanmerking wordt genomen in vergelijking met de index voor de maand december 2007 basis 2004 = 100, dat wil zeggen 108,40.

Art. 3. De middelen van de federale overheid bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet worden bepaald door de som van de in bijlage 3 vermelde uitgavenposten van de federale Staat. Bijlage 3 geeft ook de wijze weer waarop deze uitgaven tussen de zones worden verdeeld.

De in het eerste lid bedoelde uitgavenposten van de federale Staat laten toe de operationele diensten van de civiele veiligheid de uitvoering van algemene opdrachten zoals bedoeld in artikel 11 van de wet uit te voeren en bevatten minstens dezelfde soort uitgaven dan die in artikel 2 worden bedoeld.

De bedragen die toelaten om de in artikel 4 vermelde ratio te berekenen, worden in bijlage 4 vermeld.

Art. 4. Op 31 december 2007 wordt de ratio tussen de middelen die voor de toepassing van de wet worden voorzien door de gemeenten en de federale overheid, zoals respectievelijk bedoeld in artikel 2 en artikel 3 van dit besluit, in bijlage 5 per zone bepaald.

Art. 5. De berekening van de ratio voor de jaren na 2007 is gebaseerd op de gegevens van de gemeenten die voortvloeiën uit artikel 2, § 3, enerzijds, en op het bedrag van de realisaties in vastleggingskredieten van de federale Staat voor de posten bedoeld in artikel 3, voor het betrokkene jaar, anderzijds.

Deze berekening gebeurt op basis van de gegevens met betrekking tot het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de parlementsverkiezingen worden gehouden.

Het resultaat van de berekening bedoeld in het tweede lid wordt per brief aan de zones meegedeeld.

Art. 6. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 27 juni 2022

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

4° coûts cachés d'une commune : dépenses faites pour le service d'incendie dans le cadre du fonctionnement général de la commune et qui ne sont dès lors pas identifiées comme dépenses spécifiques pour le service d'incendie mais qui contribuent au fonctionnement de celui-ci ;

5° coûts cachés de l'Etat fédéral : dépenses faites pour les services opérationnels de la sécurité civile dans le cadre du fonctionnement général de l'Etat fédéral et qui ne sont dès lors pas identifiées comme dépenses spécifiques pour ces services opérationnels mais qui contribuent au fonctionnement de ceux-ci.

Art. 2. § 1^{er}. Les moyens des autorités communales visés à l'article 67, alinéa 2 de la loi sont constitués par la somme des dépenses en personnel, de fonctionnement, d'investissement et les coûts cachés en matière de service d'incendie des communes qui disposaient d'un service d'incendie au 31 décembre 2007.

Les postes de dépenses des communes visées à l'alinéa 1^{er} qui sont pris en compte pour calculer le ratio déterminé à l'article 4 figurent à l'annexe 1.

§ 2. La contribution en application de la loi des communes au 31 décembre 2007 est établie par zone. Celle-ci est fixée dans l'annexe 2.

§ 3. Pour déterminer la contribution des communes en termes réels pour les années postérieures à l'année 2007, les montants repris en annexe 2 sont corrigés :

- pour les dépenses de personnel, sur la base de l'indice santé considéré systématiquement au mois de décembre par rapport à l'indice du mois de décembre 2007 en base 2004 = 100, à savoir 107,44 ;

- pour les dépenses de fonctionnement, d'investissements et de coûts cachés, sur la base de l'indice des prix à la consommation considéré systématiquement au mois de décembre par rapport à l'indice du mois de décembre 2007 en base 2004 = 100, à savoir 108,40.

Art. 3. Les moyens de l'autorité fédérale visés à l'article 67, alinéa 2, de la loi sont constitués par la somme des dépenses des postes de l'Etat fédéral figurant à l'annexe 3. L'annexe 3 indique également la manière dont ces dépenses sont réparties entre les zones.

Les postes de dépenses de l'Etat fédéral visés à l'alinéa 1^{er} permettent aux services opérationnels de la sécurité civile d'exécuter les missions générales visées à l'article 11 de la loi et comprennent au moins les mêmes types de dépenses que celles visées à l'article 2.

Les montants qui permettent de calculer le ratio déterminé à l'article 4 figurent à l'annexe 4.

Art. 4. Au 31 décembre 2007, le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale prévus en application de la loi, visés, respectivement, à l'article 2 et l'article 3 de cet arrêté, est fixé à l'annexe 5 par zone de secours.

Art. 5. Le calcul du ratio pour les années postérieures à l'année 2007 se fait sur la base d'une part des données des communes résultant de l'article 2, § 3 et d'autre part, du montant des réalisations en crédit d'engagement de l'Etat fédéral pour les postes visés à l'article 3 pour l'année concernée.

Ce calcul est effectué sur la base des données relatives à l'année qui précède celle au cours de laquelle les élections législatives se tiennent.

Le résultat du calcul résultant de l'alinéa 2 est communiqué par courrier aux zones.

Art. 6. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 juin 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

Bijlage 1 Uitgavenposten van de gemeenten bedoeld in artikel 2, eerste lid, van dit koninklijk besluit, die in aanmerking worden genomen om de in artikel 4 bepaalde ratio te berekenen

Om het bedrag van de bijdrage van de gemeenten, zoals in bijlage 2 vastgesteld, te bepalen, werden de volgende uitgavenposten van de gemeenten die over een brandweerdienst beschikken, in aanmerking genomen:

A. De personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit de rekeningen van de gemeenten voor het jaar 2007:

- aangerekend op de functies 351 en 352;
- die voldoende identificeerbaar zijn als specifieke uitgaven voor de brandweerdienst, maar aangerekend worden op andere functies (lasten van geconsolideerde leningen, syndicale bijdragen, maaltijdcheques, brandverzekering gebouwen, verzekering voertuigen, ...).

B. De som van de volgende kosten die voortvloeien uit de rekeningen van de gemeenten voor het jaar 2007, aangeduid in de post "verborgen kosten" van bijlage 2:

- de algemene kosten en de administratiekosten: het totale bedrag van de uitgaven vastgelegd op de functies 101 tot 121, vermenigvuldigd met de verhouding tussen het totaal van de uitgaven die voortvloeien uit het bovenvermelde punt A en het totaal van de uitgaven van de gemeente voor het boekjaar 2007;
- de overige algemene kosten: het totale bedrag van de uitgaven vastgelegd op de functies 132 tot 138, die niet gefactureerd werden op de functie 351 of 352 (aankoop van brandstof, bureaumateriaal, ...), vermenigvuldigd met de verhouding tussen het totaal van de uitgaven die voortvloeien uit het bovenvermelde punt A en het totaal van de uitgaven van de gemeente voor het boekjaar 2007.

C. De investeringsuitgaven die als volgt berekend werden teneinde rekening te houden met het feit dat de investeringen afhankelijk van de gemeente in kwestie op een andere manier gedaan konden worden, met name met eigen middelen, via subsidiëring of met een lening:

$$(I/10) + (I/2 \times 4,5\%) = I'$$

Waarbij:

- I = de som van de investeringen voor de jaren 1998 tot 2007;
- 10 = het aantal waardoor het totaal van de investeringen voor de jaren 1998 tot 2007 gedeeld wordt om een jaargemiddelde te bekomen;
- $I/2 \times 4,5\%$: een percentage van 4,5% wordt toegepast voor de helft van de investeringen, omdat er daardoor rekening kan worden gehouden met de intresten op de investeringen die in het verleden gedaan werden, maar die nog steeds onder de lasten van de gemeenten vallen;
- 4.5% = percentage dat overeenstemt met de intrestvoet van de desbetreffende 10 jaar;

- l' = bedrag van de post van investeringsuitgaven waarmee in bijlage 2 rekening gehouden wordt.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Filip

Van Koningswege,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies VERLINDEN

Bijlage 2 - De bijdrage van de gemeenten per zone op 31 december 2007

Zones	A			B			C			D		E	
	personeeluitgaven	werkingsuitgaven	verborgen kosten	investeringen	totaal								
Antwerpen													
Brandweer Zone Antwerpen	48.007.695,58 €	5.282.429,95 €	12.275.392,76 €	2.949.719,22 €	68.515.237,51 €								
Brandweerzone Rivierenland	10.090.792,34 €	2.892.406,79 €	1.383.358,31 €	2.508.186,79 €	16.874.744,23 €								
Brandweer Zone Rand	4.032.568,18 €	1.889.426,78 €	958.274,66 €	2.675.358,20 €	9.555.627,82 €								
Hulpverleningszone Taxandria	4.077.924,66 €	1.890.146,37 €	732.984,10 €	1.831.382,61 €	8.532.437,74 €								
Brandweer zone Kempen	4.910.278,68 €	1.137.459,20 €	1.035.362,54 €	1.482.176,63 €	8.565.277,06 €								
Vlaams Brabant													
Vlaams-Brabant Oost	14.191.712,84 €	2.425.400,32 €	2.723.949,99 €	2.449.391,44 €	21.790.454,59 €								
Vlaams-Brabant West	15.239.974,82 €	2.342.970,79 €	1.727.696,11 €	3.172.269,97 €	22.482.911,69 €								
Oost-Vlaanderen													
Centrum	33.484.349,08 €	3.241.539,60 €	3.557.154,03 €	5.348.419,60 €	45.631.462,31 €								
Meetjesland	1.453.845,98 €	542.904,66 €	328.897,34 €	323.713,99 €	2.649.361,97 €								
Brandweerzone Oost	2.714.707,14 €	1.070.516,51 €	544.971,53 €	1.412.753,01 €	5.742.948,19 €								
Vlaamse Ardennen	1.446.615,51 €	1.270.373,62 €	2.020.399,18 €	1.698.602,09 €	6.435.990,40 €								
Waasland	4.301.683,00 €	2.204.515,86 €	946.821,02 €	2.094.613,13 €	9.547.633,01 €								
Zuid-oost	7.674.018,23 €	1.981.215,90 €	1.528.351,28 €	1.502.454,06 €	12.686.039,47 €								
West-Vlaanderen													
Zone 1	22.707.586,16 €	2.497.762,11 €	2.791.631,66 €	2.729.775,45 €	30.726.755,38 €								
Brandweerzone Midwest	3.654.050,45 €	1.394.712,80 €	1.092.304,71 €	1.696.857,05 €	7.837.925,01 €								
Hulpverleningszone Fluvia	6.442.100,18 €	2.059.476,43 €	1.142.132,09 €	2.305.779,65 €	11.949.488,35 €								
Brandweer Westhoek	4.554.976,80 €	1.821.405,35 €	818.932,03 €	2.673.647,52 €	9.868.961,70 €								

		9.750.985,97 €	2.707.088,73 €	2.186.348,01 €	1.743.653,94 €				
Luxembourg									16.388.076,65 €

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Filip

Van Koningswege,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies VERLINDEN

Bijlage 3 - Uitgavenposten van de federale Staat bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit koninklijk besluit alsook de wijze waarop deze bedragen tussen de zones verdeeld worden

I. De uitgavenposten

A. De dotaties en subsidies worden samengesteld op basis van de volgende uitgaven:	Verdeling tussen de zones
A.1. De federale dotaties aan de hulpverleningszones bedoeld in artikel 69 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.	D
A.2. De federale dotaties aan de hulpverleningszones in toepassing van het koninklijk besluit van 14 oktober 2018 betreffende de mobiliteit van operationeel personeel van de Civiele Bescherming naar de hulpverleningszones.	R
A.3. De federale subsidies bedoeld in artikel 117, §3, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.	M
A.4. De federale subsidies bedoeld in artikel 12 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.	D5
A.5. De federale subsidies bedoeld in artikel 175/1 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.	F
A.6. De federale subsidies bedoeld in artikel 12/1 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.	F
A.7. De federale subsidies bedoeld in artikel 3ter van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening.	A

B. De andere kosten worden samengesteld op basis van de volgende uitgaven:	Verdeling tussen de zones
B.1. De personeels-, werkings- en investeringskosten van de algemene inspectie van de diensten van de civiele veiligheid bedoeld in artikel 168 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.	D5
B.2. De werkings- en investeringskosten van de Civiele Bescherming bedoeld in artikel 153 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.	D5
B.3. De werkings- en investeringskosten van het Federaal Kenniscentrum van de civiele veiligheid bedoeld in artikel 175 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.	D5
B.4. De werkings- en investeringskosten in het kader van de brandpreventie.	D5
B.5. De uitgaven betreffende de terugbetaling, voor het jaar 2007, van de personeelskosten van het centrum van het éénvormig oproepstelsel aan de gemeenten Namen, Aarlen, Bergen, Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Hasselt en aan de Intercommunale Luik en omgeving in toepassing van het ministerieel besluit van 26 mei 1998 betreffende de indienstneming en de tenlasteneming van het personeel van de centra van het éénvormig oproepstelsel.	P

C. De "Seveso"- en "nucleaire" fondsen	Verdeling tussen de zones
C.1. De dotaties aan de hulpverleningszones in het kader van het beheer van het Seveso-risico, aangerekend op het Fonds voor risico's van zware ongevallen, opgericht door de wet van 21/01/1987 ter stijving van het fonds voor risico's van zware ongevallen en van het fonds voor preventie van zware ongevallen.	S
C.2. De werkings- en investeringskosten voor de uitgaven met betrekking tot de risico's van zware ongevallen, ten belope van 60% van de kredieten ingeschreven op de overheidsbegroting in de basisallocatie betreffende het Fonds voor risico's van zware ongevallen, opgericht door de wet van 21/01/1987 ter stijving van het fonds voor risico's van zware ongevallen en van het fonds voor preventie van zware ongevallen:	
C.2.1. De werkings- en investeringskosten in het kader van projecten ter bestemming van de openbare brandweerdiensten	S1
C.2.2. De onderhoudskosten van het ter beschikking van de brandweerdiensten en hulpverleningszones gestelde materieel	S2
C.2.2.3. De werkings- en investeringskosten in het kader van projecten ter bestemming van de hulpverleningszones	S3 of D5
C.3. De werkingskosten voor de uitgaven met betrekking tot de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren, ten belope van 60% van de kredieten ingeschreven op de overheidsbegroting in de basisallocaties betreffende het Fonds voor risico's van nucleaire ongevallen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, opgericht door de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle:	
C.3.1. De werkings- en investeringskosten in het kader van projecten ter bestemming van de openbare brandweerdiensten	N1
C.2.2. De onderhoudskosten van het ter beschikking van de brandweerdiensten en hulpverleningszones gestelde materieel	N2
C.2.2.3. De werkings- en investeringskosten in het kader van projecten ter bestemming van brandweerdiensten en de de de hulpverleningszones	N3 of D5

D. De verborgen kosten:

De post "verborgen kosten" wordt berekend volgens de volgende formule:

$$C = (S/DO) \times DO'$$

Waarbij:

C = de verborgen kosten van de federale Staat

S = het totaal van de realisaties in vastleggingskredieten van éénzelfde jaar voor de subsidies en dotaties bedoeld in punt A, de uitgaven bedoeld in de punten B1, B3 en B4 en de uitgaven van de Seveso- en nucleaire fondsen bedoeld in punt C.

DO = het totaal van de realisaties in vastleggingskredieten van de organisatie-afdelingen 21, 40, 54 en 58 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

DO' = het totaal van de personeelskosten van de organisatie-afdelingen 21, 40, 54 en 58 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

II. Verklarende lijst van in punt I gebruikte afkortingen

D= de verdeelsleutels bedoeld in de Koninklijk besluiten in uitvoering van artikel 69 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid. Het gaat onder andere over de volgende verdeelsleutels:

D1: de verdeelsleutel bepaald in het Koninklijk besluit van 4 april 2014 inzake vaststelling, berekening en betaling van de federale basisdotatie voor de hulpverleningszones;

D2: de verdeelsleutel bedoeld in artikel 5 van het Koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones.

D3: de verdeelsleutel bedoeld in artikel 6 van het Koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones.

D4: de verdeelsleutel bedoeld in artikel 7 van het Koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones.

D5: de verdeelsleutel bedoeld in artikel 8 van het Koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van de verdeelsleutel van de bijkomende federale dotatie aan de prezones en aan de hulpverleningszones.

R = het bedrag dat aan de zones wordt bepaald in toepassing van artikel 8 van het Koninklijk besluit van 14 oktober 2018 betreffende de mobiliteit van operationeel personeel van de Civiele Bescherming naar de hulpverleningszones.

M = de verdeelsleutel bedoeld in artikel 2 van het Koninklijk besluit van 6 december 2015 tot bepaling van de voorwaarden van subsidies aan de prezones en aan de hulpverleningszones voor de aankoop van materiaal of het gebruik van een licentie noodzakelijk voor het uitoefenen van hun opdrachten van civiele veiligheid.

F= het percentage per zone is het resultaat van de volgende berekening: het aantal operationele personeelsleden in de zone gedeeld door het aantal operationele personeelsleden in alle zones.

A= voor elke zone, de som van de subsidies voorzien voor zijn ambulancedienst(en) zoals die uit het jaarlijks ministerieel besluit dat in toepassing van het Koninklijk besluit van 6 december 2018 tot vaststelling van de modaliteiten en de voorwaarden voor de toekenning van de toelage bedoeld in artikel 3ter van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening wordt genomen.

P= het bedrag dat in 2007 aan de betrokken gemeente is terugbetaald ter dekking van de kosten van het personeel van de centra van het eenvormig oproepstelsel, in uitvoering van het ministerieel besluit van 26 mei 1998 betreffende de indienstneming en de ten laste neming van het personeel van de centra van het eenvormig oproepstelsel.

S= het verdeelsleutel bepaald door het Koninklijk besluit tot bepaling van de modaliteiten van de toekenning van een eenmalige toelage aan de hulpverleningszones en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp voor het aankopen van bijzonder materiaal, in het kader van het beheer van het Seveso-risico.

S1= Het bedrag van de per provincie vastgelegde kredieten voor projecten ter bestemming van brandweerdiensten wordt tussen de zones van de betrokkene provincie verdeeld op basis van volgende formule: $(\text{bevolking van de zone/bevolking van de provincie}) \times 0,82 + (\text{oppervlakte van de zone/oppervlakte van de provincie}) \times 0,18$.

S2= per hulpverleningszone, het door de federale Staat betaalde bedrag om het onderhoud van het materiaal dat met kredieten uit het Sevesofonds werd gekocht.

S3= het door de federale Staat betaalde bedrag voor elke hulpverleningszone wanneer dit kan worden geïdentificeerd en individueel aan de zone kan toegewezen worden.

N1= Het bedrag van de per provincie vastgelegde kredieten voor projecten ter bestemming van brandweerdiensten wordt tussen de zones van de betrokkene provincie verdeeld op basis van volgende formule: $(\text{bevolking van de zone/bevolking van de provincie}) \times 0,82 + (\text{oppervlakte van de zone/oppervlakte van de provincie}) \times 0,18$.

N2 = per hulpverleningszone, het door de federale Staat betaalde bedrag om het onderhoud van het materiaal dat met kredieten uit het nucleaire fonds werd gekocht.

N3= het door de federale Staat betaalde bedrag voor elke hulpverleningszone wanneer dit kan worden geïdentificeerd en individueel aan de zone kan toegewezen worden.

III. De mate waarin deze uitgavenposten in aanmerking dienen te worden genomen

De bedragen betreffende de uitgavenposten van de federale Staat bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit koninklijk besluit en die nominatief worden opgenomen in punt "I. Uitgavenposten" van deze bijlage zijn de realisaties in vastleggingskredieten van de federale Staat voor het betrokken jaar.

Behoudens hierna uitdrukkelijk anders bepaald, worden deze uitgavenposten voor 100% en derhalve integraal in aanmerking genomen, aangezien deze uitgavenposten laten toe de operationele diensten van de civiele veiligheid de uitvoering van algemene opdrachten zoals bedoeld in artikel 11 van de wet uit te voeren, zoals voorzien in artikel 3, 2^{de} lid van dit besluit.

De bedragen betreffende de uitgaven bedoeld in de punten A, B en C1 zijn de totale uitgaven voor deze posten, verminderd met de uitgaven voor de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp.

De bedragen betreffende de uitgaven bedoeld in de punten C2 et C3 bevatten alleen de uitgaven ten behoeve van de brandweerdiensten en de hulpverleningszones.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Filip

Van Koningswege,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies VERLINDEN

Bijlage 4 - Bedragen van de uitgaven van de federale Staat voor het jaar 2007 die in aanmerking genomen worden voor de berekening van de ratio bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit

Type van uitgaven	Bedrag in k euro voor 2007
Dotaties en subsidies	
Federale subsidies bedoeld in punt A.4. van bijlage 3	18.104 €
Federale subsidies bedoeld in punt A.6. van bijlage 3	2.035 €
Andere kosten	
Kosten van de civiele bescherming bedoeld in punt B.2. van bijlage 3	3.600 €
Kosten voor de brandpreventie bedoeld in punt B.4. van bijlage 3	821 €
Uitgaven bedoeld in punt B.5. van bijlage 3	7.077 €
Seveso- en nucleaire fondsen	
Kosten bedoeld in punt C.2.1 van bijlage 3	1.305 €
Kosten bedoeld in punt C.3.1 van bijlage 3	5 €
Verdoken kosten	
Verdoken kosten berekend volgens de formule bedoeld in punt D van bijlage 3	5.157 €
Totaal	38.103 €

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Filip

Van Koningswege,

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies VERLINDEN

Bijlage 5 - Ratio gemeenten en federale Staat per zone op 31 december 2007

Hulpverleningszones	Uitgaven gemeenten per zone	Aandeel gemeenten per zone	Uitgaven federale Staat per zone	Aandeel federale Staat per zone	Ratio gemeenten/federale Staat per zone
Antwerpen					
Brandweer Zone Antwerpen	68.515.237,51 €	96,10%	2.777.909,14	3,90%	96,10/3,90
Rivierenland	16.874.744,23 €	92,82%	1.305.620,73	7,18%	92,82/7,18
Brandweer Zone Rand	9.555.627,82 €	87,65%	1.346.028,29	12,35%	87,65/12,35
Taxandria	8.532.437,74 €	92,45%	696.971,51	7,55%	92,45/7,55
Brandweer zone Kempen	8.565.277,06 €	90,55%	894.382,43	9,45%	90,55/9,45
Vlaams Brabant					
Oost	21.790.454,59 €	91,43%	2.042.463,35	8,57%	91,43/8,57
West	22.482.911,69 €	93,37%	1.597.294,36	6,63%	93,37/6,63
Oost-Vlaanderen					
Centrum	45.631.462,31 €	94,87%	2.466.117,96	5,13%	94,87/5,13
Meetjesland	2.649.361,97 €	90,56%	276.029,31	9,44%	90,56/9,44
Brandweezerzone Oost	5.742.948,19 €	92,08%	494.277,47	7,92%	92,08/7,92
Vlaamse Ardennen	6.435.990,40 €	92,54%	518.840,36	7,46%	92,54/7,46
Waasland	9.547.633,01 €	93,89%	621.300,77	6,11%	93,89/6,11
Zuid-Oost	12.686.039,47 €	94,19%	782.193,87	5,81%	94,19/5,81
West-Vlaanderen					
Zone 1	30.726.755,38 €	94,05%	1.943.691,45	5,95%	94,05/5,95
Brandweezerzone Midwest	7.837.925,01 €	92,03%	679.199,45	7,97%	92,03/7,97
Fluvia	11.949.488,35 €	93,24%	866.033,58	6,76%	93,24/6,76
Brandweer Westhoek	9.868.961,70 €	92,46%	805.333,64	7,54%	92,46/7,54

Luxembourg					
Luxembourg	16.388.076,65 €	89,68%	1.885.322,78	10,32%	89,68/10,32

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Filip

Van Koningswege,

De Minister van Binnenlandse Zaken

Annelies VERLINDEN

Annexe 1 Les postes de dépenses des communes visés à l'alinéa 1er de l'article 2 du présent arrêté royal et qui sont pris en compte pour calculer le ratio déterminé à l'article 4

Pour déterminer le montant de la contribution des communes telle qu'établie à l'annexe 2, les postes suivants des dépenses des communes disposant d'un service d'incendie, ont été pris en compte :

A. Les frais de personnel et de fonctionnement résultant des comptes des communes pour l'année 2007 :

- imputés aux fonctions 351 et 352 ;
- qui sont suffisamment identifiables en tant que dépense spécifique pour le service d'incendie mais imputés à d'autres fonctions (charges d'emprunts consolidés, cotisations syndicales, chèques-repas, assurance incendie des bâtiments, assurance des véhicules,...).

B. la somme des frais suivants résultant des comptes des communes pour l'année 2007 et indiquée dans le poste « coûts cachés » de l'annexe 2 :

- les frais généraux et d'administration : le montant total des dépenses engagées sur les fonctions 101 à 121 multiplié par le rapport entre le total des dépenses résultant du point A ci-avant et le total des dépenses de la commune pour l'exercice 2007 ;
- les autres frais généraux : le montant total des dépenses engagées sur les fonctions 132 à 138 et qui n'ont pas été facturées à la fonction 351 ou 352 (achat de carburant, de fournitures de bureau,...) multiplié par le rapport entre le total des dépenses résultant du point A ci-avant et le total des dépenses de la commune pour l'exercice 2007.

C. Les dépenses en investissement calculées comme suit pour tenir compte du fait que les investissements ont pu être faits de manière différente en fonction des communes, à savoir sur fonds propres, par subsidiation ou par emprunt :

$$(I/10) + (I/2 \times 4,5\%) = I'$$

Où :

- I = la somme des investissements pour les années 1998 à 2007 ;
- 10 = le nombre par lequel le total des investissements pour les années 1998 à 2007 est divisé pour obtenir une moyenne annuelle ;
- $I/2 \times 4,5\%$: un taux de 4,5% est appliqué sur la moitié des investissements car ceci permet de tenir compte de l'intérêts sur les investissements faits dans le passé mais qui figurent toujours à charge des communes ;
- 4.5% = taux qui correspond au taux d'intérêts des 10 années prises en considération ;

- I' = montant du poste des dépenses en investissement dont il est tenu compte dans l'annexe 2.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Philippe

Par le Roi,

La Ministre de l'Intérieur,

Annelies VERLINDEN

Limburg									
Zuid-West Limburg	7.916.214,0100 €	1.685.858,7100 €	1.363.300,5000 €	1.853.932,6621 €	12.819.305,8821 €				
Brandweerzone Oost-Limburg	5.980.976,0000 €	1.617.050,1300 €	1.307.868,7400 €	2.328.524,4026 €	11.234.419,2726 €				
Hulpverleningszone Noord- Limburg	2.408.715,9900 €	753.928,4700 €	480.746,7600 €	902.822,0845 €	4.546.213,3045 €				
Brabant Wallon									
	10.682.993,7900 €	1.591.178,5100 €	1.633.819,4800 €	1.310.030,9875 €	15.218.022,7675 €				
Liège									
Zone de secours Hesbaye	953.987,2700 €	282.984,1700 €	12.443,7900 €	578.235,1747 €	1.827.650,4047 €				
Liège Zone 2 ILLE SRI	31.951.799,4400 €	3.872.499,1100 €	0,0000 €	1.699.645,3919 €	37.523.943,9419 €				
Zone de secours Hemeco	5.682.086,7800 €	671.269,4300 €	917.587,2200 €	132.039,3139 €	7.402.982,7439 €				
Zone de secours Vesdre-Hoëgne & Plateau	6.209.764,6700 €	1.214.873,4900 €	4.375.885,7300 €	744.362,0294 €	12.544.885,9194 €				
Zone de secours 5 Warche Amblève Lienne	977.849,0600 €	583.996,4600 €	814.362,8800 €	633.617,3107 €	3.009.825,7107 €				
Zone de secours DG	1.372.168,0900 €	654.039,1800 €	154.087,9500 €	578.208,6399 €	2.758.503,8599 €				
Namur									
Nage	10.709.527,2100 €	994.906,6400 €	3.023.034,1400 €	983.417,4952 €	15.710.885,4852 €				
Zone de secours Dinaphi	3.770.192,6500 €	1.733.618,5900 €	860.372,6800 €	1.389.159,4484 €	7.753.343,3684 €				
Zone de secours Val de Sambre	2.316.333,2100 €	449.145,8200 €	534.287,2100 €	387.143,7423 €	3.686.909,9823 €				
Hainaut									
Zone de secours Wallonie picarde	9.194.317,1300 €	2.164.416,1000 €	1.686.060,5700 €	964.499,3780 €	14.009.293,1780 €				
Hainaut-Centre	21.543.582,8700 €	2.227.043,7900 €	4.102.695,7000 €	4.470.836,6054 €	32.344.158,9654 €				
Hainaut-Est	24.795.206,7300 €	2.027.005,6900 €	447.199,3800 €	834.340,3411 €	28.103.752,1411 €				

	9.750.985,9700 €	2.707.088,7300 €	2.186.348,0100 €	1.743.653,9432 €	16.388.076,6532 €			
Luxembourg								

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile

Philippe

Par le Roi,

La Ministre de l'Intérieur

Annelies VERLINDEN

Annexe 3 - Les postes de dépenses de l'Etat fédéral visés à l'alinéa 1er de l'article 3 du présent arrêté royal ainsi que la manière dont ces montants sont répartis entre les zones

I. Les postes de dépenses et la manière dont ils sont répartis entre les zones

A. Les dotations et subsides sont constitués des dépenses suivantes :	Répartition entre les zones
A.1. Les dotations fédérales aux zones de secours visées à l'article 69 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.	D
A.2. Les dotations fédérales aux zones de secours en application de l'arrêté royal du 14 octobre 2018 relatif à la mobilité de personnel opérationnel de la Protection civile vers les zones de secours.	R
A.3. Les subsides fédéraux visés à l'article 117, §3, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.	M
A.4. Les subsides fédéraux visés à l'article 12 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile.	D5
A.5. Les subsides fédéraux visés à l'article 175/1 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.	F
A.6. Les subsides fédéraux visés à l'article 12/1 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile.	F
A.7. Les subsides fédéraux visés à l'article 3ter de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente.	A

B. Les autres frais sont constitués des dépenses suivantes :	Répartition entre les zones
B.1. Les frais de personnel, de fonctionnement et d'investissement de l'Inspection générale des services de la sécurité civile visée à l'article 168 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.	D5
B.2. Les frais de fonctionnement et d'investissement de la Protection civile visée à l'article 153 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.	D5
B.3. Les frais de fonctionnement et d'investissement du centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile visé à l'article 175 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.	D5
B.4. Les frais de fonctionnement et d'investissement dans le cadre de la prévention incendie.	D5
B.5. Les dépenses relatives au remboursement pour l'année 2007 des frais de personnel du centre d'appel unifié aux communes de Namur, Arlon,	P

Mons, Anvers, Gand, Bruges, Louvain et Hasselt et à l'Intercommunale de Liège et environs en application de l'arrêté ministériel du 26 mai 1998 relatif au recrutement et à la prise en charge du personnel des centres du système d'appel unifié.	
--	--

C. Les fonds « Seveso » et « nucléaire »	Répartition entre les zones
C.1. Les dotations aux zones de secours dans le cadre de la gestion du risque Seveso, imputées sur le Fonds pour les risques d'accidents majeurs créé par la loi du 21/01/1987 relative à l'alimentation du fonds pour les risques d'accidents majeurs et du fonds pour la prévention des accidents majeurs.	S
C.2. Les frais de fonctionnement et d'investissement pour les dépenses ayant trait aux risques d'accidents majeurs : les crédits inscrits au budget de l'Etat dans les allocations de base concernant le Fonds pour les risques d'accidents majeurs créé par la loi du 21/01/1987 relative à l'alimentation du fonds pour les risques d'accidents majeurs et du fonds pour la prévention des accidents majeurs et qui sont identifiés comme ayant bénéficié aux services d'incendie et aux zones de secours :	
C.2.1. les frais de fonctionnement et d'investissement dans le cadre des projets à destination des services publics d'incendie	S1
C.2.2. les frais d'entretien du matériel mis à disposition des services d'incendie et des zones de secours	S2
C.2.3. les frais de fonctionnement et d'investissement dans le cadre des projets à destination des zones de secours	S3 ou D5
C.3. Les frais de fonctionnement pour les dépenses ayant trait à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes : les crédits inscrits au budget de l'Etat dans les allocations de base concernant le Fonds des risques d'accidents nucléaires du Service public fédéral Intérieur créé par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisant et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire et qui sont identifiés comme ayant bénéficié aux services d'incendie et aux zones de secours :	
C.3.1. les frais de fonctionnement et d'investissement dans le cadre des projets à destination des services publics d'incendie	N1

C.3.2. les frais d'entretien du matériel mis à disposition des services d'incendie et des zones de secours	N2
C.3.3. les frais de fonctionnement et d'investissement dans le cadre des projets à destination des services d'incendie et des zones de secours	N3 ou D5

D. Les coûts cachés

Le poste coûts cachés est calculé selon la formule suivante :

$$C = (S/DO) \times DO'$$

Où :

C= les coûts cachés de l'Etat fédéral ;

S= le total des réalisations en crédits d'engagement d'une même année pour les subsides et dotations visés au point A, les dépenses visées aux points B 1, B 3 et B4 et les dépenses des fonds Seveso et nucléaire visés au point C.

DO= le total des réalisations en crédits d'engagement des divisions organiques 21, 40, 54 et 58 du budget du Service Public Fédéral Intérieur.

DO'= le total des frais de personnel des divisions organiques 21, 40, 54 et 58 du budget du Service Public Fédéral Intérieur.

II. Liste explicative des abréviations utilisées sous le point I

D= les clés de répartition déterminées par les arrêtés royaux d'exécution de l'article 69 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile. Il s'agit notamment des clés suivantes :

D1 : clé de répartition déterminée dans l'arrêté royal du 4 avril 2014 portant la détermination, le calcul et le paiement de la dotation fédérale de base pour les zones de secours ;

D2 : la clé de répartition visée à l'article 5 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant la détermination de la clé de répartition de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones de secours.

D3 : la clé de répartition visée à l'article 6 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant la détermination de la clé de répartition de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones de secours.

D4 : la clé de répartition visée à l'article 7 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant la détermination de la clé de répartition de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones de secours.

D5 : la clé de répartition visée à l'article 8 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant la détermination de la clé de répartition de la dotation fédérale complémentaire pour les prézones et les zones de secours.

R = le montant payé aux zones en application de l'article 8 de l'arrêté royal du 14 octobre 2018 relatif à la mobilité de personnel opérationnel de la Protection civile vers les zones de secours.

M = la clé de répartition visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 6 décembre 2015 fixant les conditions d'octroi de subsides aux prézones et aux zones de secours pour l'achat de matériel ou l'utilisation de licence nécessaire pour l'exécution de leurs missions de sécurité civile.

F = le pourcentage par zone est le résultat du calcul suivant : le nombre de membres du personnel opérationnel de la zone divisé par le nombre de membres du personnel opérationnel de toutes les zones.

A = pour chaque zone, la somme des subsides prévus pour son ou ses services ambulanciers tels qu'ils résultant de l'arrêté ministériel annuel pris en application de l'arrêté royal du 6 décembre 2018 fixant les modalités et les conditions d'octroi du subside visé à l'article 3ter de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente.

P = le montant remboursé en 2007 à la commune concernée pour couvrir les frais de personnel du centre du système d'appel unifié, en exécution de l'arrêté ministériel du 26 mai 1998 relatif au recrutement et à la prise en charge du personnel des centres du système d'appel unifié.

S = la clé de répartition fixée par l'arrêté royal déterminant les modalités de l'octroi d'une dotation aux zones de secours et au service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles Capitale en vue de l'acquisition de matériel spécialisé, dans le cadre de la gestion du risque Seveso

S1 = le montant des crédits engagés par province pour des projets à destination des services d'incendie est réparti entre les zones de la province concernée sur la base de la formule suivante : $(\text{population de la zone}/\text{population de la province}) \times 0,82 + (\text{superficie de la zone}/\text{superficie de la province}) \times 0,18$.

S2 = par zone de secours, le montant payé par l'Etat fédéral pour assurer l'entretien du matériel acquis avec des crédits du Fonds Seveso.

S3 = le montant payé par l'Etat fédéral pour chaque zone de secours lorsqu'il peut être identifié et attribué individuellement à la zone.

N1 : le montant des crédits engagés par province pour des projets à destination des services d'incendie est réparti entre les zones de la province concernée sur la base de la formule suivante : $(\text{population de la zone}/\text{population de la province}) \times 0,82 + (\text{superficie de la zone}/\text{superficie de la province}) \times 0,18$.

N2 : par zone de secours, le montant payé par l'Etat fédéral pour assurer l'entretien du matériel acquis avec des crédits du Fonds nucléaire.

N3 : le montant payé par l'Etat fédéral pour chaque zone de secours lorsqu'il peut être identifié et attribué individuellement à la zone.

III. La mesure dans laquelle ces postes de dépenses doivent être pris en compte

Les montants relatifs aux postes de dépenses de l'Etat fédéral visés à l'alinéa 1er de l'article 3 du présent arrêté royal et qui sont repris nominativement au point « I. Postes de dépenses » de la présente annexe sont les réalisations en crédits des dépenses de l'Etat fédéral pour l'année concernée.

A moins qu'il n'en soit expressément disposé autrement ci-dessous, ces montants sont pris en compte à 100% et donc intégralement, compte tenu du fait ces postes de dépenses permettent aux services

opérationnels de la sécurité civile d'exécuter les missions générales visées à l'article 11 de la loi, comme prévu à l'article 3, alinéa 2 du présent arrêté.

Les montants relatifs aux dépenses visées sous les points A, B et C1 sont les dépenses totales pour ces postes diminuées des dépenses en faveur du service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les montants relatifs aux dépenses visées sous les points C2 et C3 comprennent uniquement les dépenses bénéficiant aux services d'incendie et aux zones de secours.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Philippe

Par le Roi,

La Ministre de l'Intérieur,

Annelies VERLINDEN

Annexe 4 - Les montants des dépenses de l'Etat fédéral pour l'année 2007 et pris en compte pour calculer le ratio visé à l'article 4 de l'arrêté royal

Type de dépense	Montant en k euros pour 2007
Dotations et subsides	
Subsides fédéraux visés au point A.4. de l'annexe 3	18.104 €
Subsides fédéraux visés au point A.6. de l'annexe 3	2.035 €
Autres frais	
Dépenses de la protection civile visées au point B.2. de l'annexe 3	3.600 €
Dépenses pour la prévention incendie visées au point B.4. de l'annexe 3	821 €
Dépenses visées au point B.5. de l'annexe 3	7.077 €
Fonds Seveso et nucléaire	
Frais visés au point C.2.1 de l'annexe 3	1.305€
Frais visés au point C.3.1 de l'annexe 3	5€
Coûts cachés	
Coûts cachés calculés suivant la formule visée au point I. D de l'annexe 3	5.157 €
Total	38.103 €

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Philippe

Par le Roi,

La Ministre de l'Intérieur,

Annelies VERLINDEN

Annexe 5 - Ratio communes et Etat fédéral par zone au 31 décembre 2007

Zones de secours	Dépenses des communes par zone	Quote-part communes par zone	Dépenses de l'Etat fédéral par zone	Quote-part Etat fédéral par zone	Ratio communes/Etat fédéral par zone
Antwerpen					
Brandweer Zone Antwerpen	68.515.237,51 €	96,10%	2.777.909,14	3,90%	96,10/3,90
Rivierenland	16.874.744,23 €	92,82%	1.305.620,73	7,18%	92,82/7,18
Brandweer Zone Rand	9.555.627,82 €	87,65%	1.346.028,29	12,35%	87,65/12,35
Taxandria	8.532.437,74 €	92,45%	696.971,51	7,55%	92,45/7,55
Brandweer zone Kempen	8.565.277,06 €	90,55%	894.382,43	9,45%	90,55/9,45
Vlaams Brabant					
Oost	21.790.454,59 €	91,43%	2.042.463,35	8,57%	91,43/8,57
West	22.482.911,69 €	93,37%	1.597.294,36	6,63%	93,37/6,63
Oost-Vlaanderen					
Centrum	45.631.462,31 €	94,87%	2.466.117,96	5,13%	94,87/5,13
Meetjesland	2.649.361,97 €	90,56%	276.029,31	9,44%	90,56/9,44
Brandweerzone Oost	5.742.948,19 €	92,08%	494.277,47	7,92%	92,08/7,92
Vlaamse Ardennen	6.435.990,40 €	92,54%	518.840,36	7,46%	92,54/7,46
Waasland	9.547.633,01 €	93,89%	621.300,77	6,11%	93,89/6,11
Zuid-Oost	12.686.039,47 €	94,19%	782.193,87	5,81%	94,19/5,81
West-Vlaanderen					
Zone 1	30.726.755,38 €	94,05%	1.943.691,45	5,95%	94,05/5,95
Brandweerzone Midwest	7.837.925,01 €	92,03%	679.199,45	7,97%	92,03/7,97
Fluvia	11.949.488,35 €	93,24%	866.033,58	6,76%	93,24/6,76
Brandweer Westhoek	9.868.961,70 €	92,46%	805.333,64	7,54%	92,46/7,54

Limburg									
Zuidwest	12.819.305,88 €	88,63%	1.643.883,80	11,37%	88,63/11,37				
Brandweerzone									
Oost-Limburg	11.234.419,27 €	92,00%	976.425,06	8,00%	92/8				
Noord-Limburg	4.546.213,30 €	89,55%	530.761,77	10,45%	89,55/10,45				
Brabant Wallon									
Brabant Wallon	15.218.022,77 €	93,11%	1.125.379,00	6,89%	93,11/6,89				
Liège									
Hesbaye	1.827.650,40 €	88,03%	248.481,29	11,97%	88,03/11,97				
Liège Zone 2 IILE SRI	37.523.943,94 €	93,77%	2.493.429,17	6,23%	93,77/6,23				
Hemeco	7.402.982,74 €	95,37%	359.427,05	4,63%	95,37/4,63				
Vesdre-Hoëgne & Plateau	12.544.885,92 €	94,60%	716.374,00	5,40%	94,60/5,40				
5 Warche Amblève Lienne	3.009.825,71 €	92,63%	239.453,12	7,37%	92,63/7,37				
Zone DG	2.758.503,86 €	88,51%	357.923,16	11,49%	88,51/11,49				
Namur									
Nage	15.710.885,49 €	92,66%	1.244.183,11	7,34%	92,66/7,34				
Dinaphi	7.753.343,37 €	90,27%	835.765,27	9,73%	90,27/9,73				
Val de Sambre	3.686.909,98 €	92,11%	315.730,47	7,89%	92,11/7,89				
Hainaut									
Wallonie picarde	14.009.293,18 €	93,53%	968.489,02	6,47%	93,53/6,47				
Hainaut-Centre	32.344.158,97 €	92,23%	2.725.380,42	7,77%	92,23/7,77				
Hainaut-Est	28.103.752,14 €	95,50%	1.323.092,61	4,50%	95,50/4,50				

Luxembourg					
Luxembourg	16.388.076,65 €	89,68%	1.885.322,78	10,32%	89,68/10,32

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Philippe

Par le Roi

La Ministre de l'Intérieur

Annelies VERLINDEN