

**Art. 2.** In bijlage II bij hetzelfde besluit, zoals tot op heden gewijzigd, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

het punt VII.1.32 wordt toegevoegd, luidende: « Aminoziden en aanverwante stoffen die bestemd zijn voor de behandeling van niet-tuberculeuze mycobacteriële (NTM) longinfecties die worden veroorzaakt door het *Mycobacterium avium*-complex (MAC): A-146».

het punt V.6.8 wordt toegevoegd, luidende: « GnRH agonist/antagonist in combinatie met oestrogenen en progestagenen: B-369».

het punt VI.1.13 wordt gewijzigd als volgt: « Geneesmiddelen voor interstitiële longfibrose: A-105».

**Art. 3.** In bijlage IV van hetzelfde besluit, zoals tot op heden gewijzigd, wordt de als volgt opgestelde ATC code toegevoegd:

L01EN02 - PEMIGATINIB

B06AC05 - LANADELUMAB

**Art. 4.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2022.

Brussel, 13 juli 2022.

F. VANDENBROUCKE

**Art. 2.** A l'annexe II du même arrêté, tel qu'elle a été modifiée à ce jour, sont apportées les modifications suivantes :

le point VII.1.32 est inséré, rédigé comme suit : «Les aminosides et substances apparentées destinés au traitement des infections pulmonaires à *Mycobactéries non tuberculeuses* (MNT) causées par le complexe *Mycobacterium avium* (MAC): A-146».

le point V.6.8 est inséré, rédigé comme suit : «Agoniste/antagoniste de la GnRH en combinaison avec des œstrogènes et des progestatifs: B-369».

le point VI.1.13 est modifié comme suit : «Les médicaments destinés au traitement de la fibrose pulmonaire interstitielle: A-105».

**Art. 3.** A l'annexe IV du même arrêté, tel qu'il a été modifié à ce jour, le codes ATC libellé comme suit est ajouté:

L01EN02 - PEMIGATINIB

B06AC05 - LANADELUMAB

**Art. 4.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> juillet 2022

Bruxelles, le 13 juillet 2022.

F. VANDENBROUCKE

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2022/15066]

19 JUNI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels voor de raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren door de Kansspelcommissie en tot wijziging van de bepalingen betreffende de beperking van de online kansspelen

### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Huidig ontwerp van koninklijk besluit dat U wordt voorgelegd is tweeledig. Ten eerste beoogt het uitvoering te geven aan artikel 55/1 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna: de Kansspelwet). Ten tweede voorziet het in een wijziging van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, van het besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten.

Het ontwerp werd voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, die ter zake op 4 oktober 2021 advies nr. 177/2021 heeft uitgebracht. De grote meerderheid van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit werden gevolgd en in de hieronder artikelsgewijze bespreking worden weergegeven.

Na de mededeling aan de Europese Commissie 2021/0845/B, op 9 december 2021, met toepassing van artikel 5, lid 1, van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, werden ten aanzien van het ontwerp geen opmerkingen geformuleerd door de Europese Commissie of de lidstaten.

Alvorens in te gaan op het deel betreffende de uitvoering van artikel 55/1, is het passend de wijziging van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, van het voormelde koninklijk besluit van 25 oktober 2018 toe te lichten. De bepalingen die in dit besluit ter uitvoering van artikel 55/1 zijn opgenomen, strekken immers tot verwezenlijking van de opdracht bedoeld in artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018.

De eerste wijziging betreft punt a), waarin wordt bepaald dat "[...] door een speler maximaal 500 euro [per week mag] worden opgeladen op zijn online speelrekeningen[,] alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen." Het bedrag van de standaard speellimiet wordt verlaagd tot 200 euro om de bescherming van de speler te versterken. Bovendien worden de woorden "alle kansspelen en weddenschappen waaraan hij kan deelnemen" geschrapt. Het blijkt namelijk dat een globale speellimiet (geldig op alle websites), die sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit in 2018 nog niet in de praktijk is gebracht, technisch onrealistisch is. Het heeft ook veel nadelen. De overkoepelende speellimiet wordt geacht spelers te beschermen tegen de gevaren van kansspelen en buitensporige uitgaven aan kansspelen te vermijden. Er moet echter worden opgemerkt dat de overkoepelende speellimiet in haar huidige vorm geen kwaliteitsvolle bescherming biedt aan spelers. Zij geldt namelijk enkel voor de legale online kansspelen, zodat spelers na het bereiken van de limiet

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/15066]

19 JUIJN 2022. — Arrêté royal déterminant les modalités de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers par la Commission des jeux de hasard et modifiant les dispositions relatives à la limitation des jeux de hasard en ligne

### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal qui Vous est soumis comporte deux parties. Il vise tout d'abord à porter exécution de l'article 55/1 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (ci-après : la loi sur les jeux de hasard). Ensuite, il prévoit une modification et une clarification de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information.

Le projet a été soumis l'Autorité de protection des données qui a rendu un avis n°177/2021 le 4 octobre 2021. La grande majorité des remarques de l'Autorité de protection des données ont été suivies et sont reprises dans les commentaires article par article ci-dessous.

Suite à la communication à la Commission européenne 2021/0845/B, le 9 décembre 2021, en application de l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive 2015/1535/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information, le projet n'a reçu aucune remarque de la Commission européenne ou des États membres.

Avant d'aborder la partie relative à l'exécution de l'article 55/1, il convient d'explicitier la modification de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 précité. En effet, les dispositions prévues dans le présent arrêté portant exécution de l'article 55/1 ont pour but l'accomplissement de la mission prévue à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de l'arrêté royal du 25 octobre 2018.

La première modification concerne le point a), lequel prévoit qu'« un joueur peut alimenter ses comptes joueur en ligne de tout au plus 500 euros par semaine sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe. ». Le montant de la limite de jeu par défaut est revu à la baisse et fixé à 200 euros en vue de renforcer la protection du joueur. Par ailleurs, les mots « sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe » sont supprimés. Il s'avère en effet qu'une limite de jeu globale (valable sur tous les sites), laquelle n'a pas été mise en œuvre dans la pratique depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal en 2018, est techniquement irréaliste. Elle présente en outre de nombreux inconvénients. La limite globale est censée protéger les joueurs des dangers du jeu et éviter les dépenses excessives liées au jeu. Toutefois, il convient de noter que la limite globale de jeu, dans sa forme actuelle, n'offre pas une protection de qualité aux joueurs. Elle ne s'applique qu'aux jeux de hasard en ligne légaux, de sorte que les joueurs pourraient toujours se rendre dans des établissements de jeux terrestres. En raison du

nog steeds terecht kunnen in de fysieke kansspelinrichtingen. Door de gegevensverwerking die gepaard gaat met de overkoepelde speellimiet, kunnen spelers geneigd zijn om massaal een verhoging van hun limieten aan te vragen zodat er geen gegevens meer verwerkt worden.

Gezien het voorgaande, verdient het daarom de voorkeur het globale karakter van de limiet op te heffen en vast te houden aan een limiet per website, waarbij de standaardlimiet wordt verlaagd. Hierdoor worden de spelers, en met name de meest kwetsbaren onder hen, beter beschermd.

Dit betekent dat een speler, die zijn speellimiet van 200 euro wenst te verhogen, hiervoor via de vergunninghouder een aanvraag indient bij de Kansspelcommissie. De Kansspelcommissie gaat, binnen de drie dagen, na of de speler gekend is als wanbetaler in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België. Wanneer de speler niet gekend is als wanbetaler, krijgt hij de toestemming om zijn speellimiet bij die vergunninghouder te verhogen naar een bedrag naar keuze.

Overeenkomstig artikel 55/1 van de Kansspelwet dienen de nadere regels vervolgens te worden bepaald volgens dewelke de commissie de Nationale Bank van België kan vragen of een persoon als wanbetaler gekend is in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België. Deze nadere regels hebben tot doel de commissie in staat te stellen de bij voornoemde wet en haar uitvoeringsbesluiten toegekende opdrachten van bescherming van de spelers uit te oefenen.

Artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup> van het voornoemde besluit van 25 oktober 2018 voorziet in een standaardlimiet op het spijzen van de speelrekeningen voor alle spelers van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten. De spelers kunnen overeenkomstig art. 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), van het besluit van 25 oktober 2018, zoals gewijzigd bij huidig besluit, een verhoging aanvragen van deze speellimiet. Deze verhoging kan, behoudens de gevallen bepaald in de overgangmaatregel voorzien in artikel 13, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 echter pas toegestaan worden in geval de Nationale Bank aan de Kansspelcommissie bevestigt dat de speler niet als wanbetaler gekend is in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren. Om dit na te gaan, moeten de aanbieders van kansspelen bepaalde gegevens van de speler overmaken aan de Kansspelcommissie en moet de Kansspelcommissie op haar beurt in staat zijn om bij de Nationale Bank na te gaan of de speler gekend is in het bedoelde bestand. Dit systeem houdt in dat een koninklijk besluit nodig is om de modaliteiten te regelen volgens dewelke de Commissie de Nationale Bank kan vragen of een persoon als wanbetaler gekend is in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren, zoals voorgeschreven door artikel 55/1 van de wet.

De nadere regels bepaald in huidig besluit, hebben derhalve tot doel de opdracht bepaald in artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), van voornoemd besluit te vervullen.

### *Artikelsgewijze bespreking*

#### **Artikel 1**

Overeenkomstig het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt in dit artikel verduidelijkt voor welk doeleinde de Kansspelcommissie de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België kan raadplegen. Voor de Kansspelcommissie is het doeleinde na te gaan of een persoon die om een verhoging van zijn speellimiet verzoekt als wanbetaler gekend is in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België.

#### **Art. 2.**

Als verwerkingsverantwoordelijke bepaalt de Nationale Bank van België de technische voorwaarden voor de raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België door de Kansspelcommissie.

Dit artikel geeft gevolg aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

#### **Art. 3.**

Overeenkomstig het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt in artikel 3 bepaald welke identificatiegegevens de Kansspelcommissie mag verzenden aan de Nationale Bank van België.

Om de Kansspelcommissie in staat te stellen bij de Nationale Bank van België een aanvraag in te dienen, moet zij beschikken over het rijksregisternummer van de speler die vraagt om een verhoging van zijn speellimiet, of, indien dit niet gekend is bij de operator die de gegevens aan de Kansspelcommissie overmaakt, de naam, de voornaam en de geboortedatum van de speler. Er worden geen gegevens over de geregistreerde kredieten meegedeeld.

traitement des données relatives à la limite de jeu globale, les joueurs pourraient être enclins à demander une augmentation de leur limite en masse, afin que plus aucune donnée ne soit traitée.

Au vu de ce qui précède, il est donc préférable de supprimer le caractère global de la limite et de s'en tenir à une limite par site web, tout en abaissant la limite par défaut. Cela protège mieux les joueurs et surtout les plus vulnérables d'entre eux.

Cela signifie qu'un joueur, qui souhaite augmenter sa limite de jeu de 200 €, soumet une demande à la Commission des jeux de hasard par l'intermédiaire du titulaire de la licence. La Commission des jeux de hasard vérifie, dans les trois jours, si le joueur est connu comme étant en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque Nationale de Belgique. Si le joueur n'est pas connu pour être en défaut, il sera autorisé à augmenter sa limite de jeu auprès de ce titulaire de licence pour un montant de son choix.

Conformément à l'article 55/1 de la loi sur les jeux de hasard, il y a ensuite lieu de définir les dispositions selon lesquelles la commission peut demander à la Banque nationale de Belgique si une personne est connue comme étant en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique. Ces dispositions ont pour but de permettre à la commission d'exercer les missions de protection du joueur qui lui sont attribuées par la loi précitée et ses arrêtés d'exécution.

L'article 6, § 1, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté précité du 25 octobre 2018 prévoit une limitation imposée par défaut à tous les joueurs en ce qui concerne l'alimentation de leurs comptes joueurs pour les jeux de hasard et les paris au moyen des instruments de la société de l'information. Conformément à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de l'arrêté royal du 25 octobre 2018, tel que modifié par le présent arrêté, les joueurs peuvent demander une augmentation de cette limite de jeu. Toutefois, hormis les cas définis dans la mesure transitoire prévue à l'article 13, alinéa 2 de l'arrêté royal du 25 octobre 2018, cette augmentation ne peut être accordée que si la banque nationale confirme à la commission des jeux de hasard que le joueur n'est pas connu comme étant en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers. Afin de le vérifier, les opérateurs de jeux de hasard doivent transmettre certaines données du joueur à la Commission des jeux de hasard, laquelle doit à son tour être en mesure de vérifier auprès de la Banque nationale si le joueur est connu dans le fichier en question. Ce système implique qu'un arrêté royal est nécessaire pour régler les modalités selon lesquelles la Commission peut demander à la banque nationale si une personne est en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers, ainsi que prescrit par l'article 55/1 de la Loi.

Les dispositions prévues dans le présent arrêté ont par conséquent pour but l'accomplissement de la mission prévue à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de l'arrêté précité.

### *Commentaire des articles*

#### **Article 1**

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données, cet article précise la finalité pour laquelle la Commission des jeux de hasard peut consulter la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique. Il s'agit pour la Commission des jeux de hasard de vérifier si une personne qui demande l'augmentation de sa limite de jeu est connue comme étant en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique.

#### **Art. 2.**

En tant que responsable de traitement, la Banque nationale de Belgique fixe les modalités techniques relatives à la consultation de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique par la Commission des jeux de hasard.

Cet article fait suite à l'avis de l'Autorité de protection des données.

#### **Art. 3**

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données, l'article 3 précise quelles données d'identification peuvent être transmises par la Commission des jeux de hasard à la Banque nationale de Belgique.

Afin de permettre à la Commission des jeux de hasard d'introduire une demande auprès de la Banque nationale de Belgique, la commission doit disposer du numéro de registre national du joueur qui sollicite une augmentation de sa limite de jeu, ou, si celui-ci n'est pas connu de l'opérateur qui transmet les données à la Commission des jeux de hasard, le nom, le prénom et la date de naissance du joueur. Aucune donnée sur les crédits enregistrés n'est communiquée.

Deze bepaling omvat dus de plicht voor de operatoren om deze gegevens bij te voegen bij de kennisgeving zoals voorzien in artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), tweede lid, van het besluit van 25 oktober 2018. Ingeval de operatoren dit niet zouden doen, dan kan de Kansspelcommissie haar opdracht niet vervullen.

**Art. 4.**

Overeenkomstig het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt in artikel 4 bepaald hoelang de Kansspelcommissie het rijksregisternummer of de identificatiegegevens van de spelers bewaart.

**Art. 5.**

Artikel 5 betreft het bijhouden van logbestanden door de Kansspelcommissie en de Nationale Bank van België, zoals gevraagd door de Gegevensbeschermingsautoriteit.

In haar advies verklaart de Gegevensbeschermingsautoriteit dat "Dit bestand moet tegen elke wijziging worden beschermd, gedurende tien jaar te rekenen vanaf de datum van de raadpleging worden bewaard en op eerste verzoek aan de Gegevensbeschermingsautoriteit ter beschikking worden gesteld". Die bewaartermijn moet echter worden aangepast naar de bewaartermijn die is bepaald in artikel 12, § 3, van de wet van 28 november 2021 tot organisatie van een Register van kredieten aan ondernemingen, namelijk 5 jaar, aangezien de gegevens van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren en de Register van kredieten aan ondernemingen zich op hetzelfde systeem bevinden. Het is dus niet mogelijk voor de Nationale Bank van België om de bewaartermijn van de logbestanden moduleren naargelang de hoedanigheid van de raadpleger of van de functionaliteit die wordt gebruikt.

**Art. 6.**

Ingevolge het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit worden de toegangsrechten tot de Centrale voor Kredieten aan Particulieren uitsluitend beperkt tot de personen die door de Kansspelcommissie zijn aangewezen en voor wier functie ze vereist zijn. Overeenkomstig dit advies, voorziet het artikel ook in het gebruik van een sterk authenticatiesysteem voor het toegangsbeheer, namelijk authenticatie met de elektronische identiteitskaart, hetzij ten overstaan van de applicatie van de Kansspelcommissie, hetzij ten overstaan van de applicatie van de Nationale Bank van België. Zolang de authenticatie kan geschieden door middel van de elektronische identiteitskaart voor een van de twee bovengenoemde toepassingen, wordt de bepaling dus nageleefd.

De aansluiting bij de Centrale voor Kredieten aan Particulieren momenteel alleen geschiedt met een door de Nationale Bank van België afgegeven (groeps)attest en niet met een elektronische identiteitskaart.

Er zij op gewezen dat het hier bedoelde proces in twee fasen verloopt:

- Wanneer een speler via de exploitant een verhoging van zijn speellimiet aanvraagt bij de Kansspelcommissie, gebeurt de controle naar de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België automatisch, zonder menselijke tussenkomst en dus zonder authenticatie.

- Wanneer achteraf menselijke tussenkomst noodzakelijk is, bijvoorbeeld door personeelsleden van de Kansspelcommissie die daartoe uit hoofde van hun functie verplicht zijn, is authenticatie met de elektronische identiteitskaart mogelijk. Dit verificatiesysteem is momenteel echter nog niet ingevoerd en de invoering ervan zal enkele maanden in beslag nemen.

**Art. 7.**

In artikel 7 wordt bepaald hoelang de door de Kansspelcommissie bij de Centrale voor Kredieten aan Particulieren verzamelde gegevens worden bewaard.

**Art. 8.**

Ten slotte bepaalt artikel 8 van huidig besluit dat de kosten voor deze raadpleging bij de Nationale Bank gedragen zullen worden door het fonds van de Kansspelcommissie, bedoeld in artikel 19, § 2, van de Kansspelwet. Het zijn dus de vergunninghouders zelf die via het systeem van bijdragen de vergoeding betalen aan de Nationale Bank. Deze werkwijze is volledig te verantwoorden vanuit de optiek van bescherming van de spelers.

**Art. 9.**

Artikel 9 van dit besluit wijzigt artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten zoals hierboven uiteengezet.

**Art. 10.**

Artikel 10 van dit besluit bepaalt de inwerkingtreding van het koninklijk besluit. Rekening houdend met de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit zijn tal van technologische ontwikkelingen nodig. Hiervoor heeft de Kansspelcommissie een termijn van 3 maanden nodig.

Cette disposition comprend aussi l'obligation pour les opérateurs de joindre ces données à la notification prévue à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), alinéa 2, de l'arrêté du 25 octobre 2018. Si les opérateurs ne le font pas, la Commission des jeux de hasard ne peut pas remplir sa mission.

**Art. 4.**

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données, l'article 4 précise la durée de conservation du numéro de registre national ou données d'identification des joueurs par la Commission des jeux de hasard.

**Art. 5.**

L'article 5 concerne la tenue de fichiers de journalisation par la Commission des jeux de hasard et la Banque nationale de Belgique, comme demandé par l'Autorité de protection des données.

Dans son avis, l'Autorité de protection des données indique que « Ce fichier doit être protégé contre toute modification, conservé pendant 10 ans à partir de la date de la consultation et être tenu à disposition de l'Autorité de protection des données à première demande ». Cependant, cette durée de conservation doit être adaptée à la durée de conservation prévue à l'article 12, § 3, de la loi du 28 novembre 2021 portant organisation d'un Registre des crédits aux entreprises, soit 5 ans, puisque les données de la Centrale des crédits aux particuliers et du Registre des crédits aux entreprises sont sur le même système. Il n'est par conséquent pas possible pour la Banque nationale de Belgique de moduler la durée de conservation des fichiers de journalisation en fonction de la capacité de l'utilisateur ou de la fonctionnalité utilisée.

**Art. 6.**

Suite à l'avis de l'Autorité de protection des données, les droits d'accès à la Centrale des crédits aux particuliers sont limités aux seules personnes désignées par la Commission des jeux de hasard dont la fonction le nécessite. L'article prévoit également, conformément à cet avis, l'utilisation d'un système d'authentification fort pour la gestion des accès, à savoir une authentification par le biais de sa carte d'identité électronique soit vis-à-vis de l'application de la Commission des jeux de hasard soit vis-à-vis de l'application de la Banque nationale de Belgique. Ainsi à partir du moment où vis-à-vis d'une des deux applications précitées, l'authentification peut se faire par le biais de la carte d'identité électronique, la disposition est respectée.

Actuellement, auprès de la Centrale des crédits aux particuliers, la connexion ne se fait qu'avec un certificat (de groupe) délivré par la Banque nationale de Belgique et non pas avec une carte d'identité électronique.

Il faut noter que le procédé visé ici s'opère en deux phases :

- Lorsqu'un joueur, via l'opérateur, demande une augmentation de sa limite de jeu à la Commission des jeux de hasard, le contrôle envers la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique se fait de manière automatique, sans intervention humaine et donc sans authentification.

- Lorsqu'une intervention humaine est nécessaire à posteriori, notamment par les membres du personnel de la Commission des jeux de hasard dont la fonction le requiert, l'authentification avec la carte d'identité électronique est possible. Ce système d'authentification n'est toutefois pas instauré à l'heure actuelle et sa mise en place prendra plusieurs mois.

**Art. 7.**

L'article 7 fixe la durée de conservation des données collectées auprès de la Centrale des crédits aux particuliers par la Commission des jeux de hasard.

**Art. 8.**

Enfin, l'article 8 du présent arrêté précise que les frais de cette consultation de la Banque nationale de Belgique seront supportés par le fonds de la Commission des jeux de hasard tel que visé à l'article 19, § 2, de la loi sur les jeux de hasard. Ce sont donc les titulaires de licence mêmes qui via le système de contribution rétribuent la Banque nationale. Cette façon de procéder se justifie pleinement sous l'angle de la protection des joueurs.

**Art. 9.**

L'article 9 du présent arrêté modifie l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information, comme explicité supra.

**Art. 10.**

L'article 10 détermine l'entrée en vigueur de de l'arrêté royal. Compte tenu des remarques de l'autorité de protection des données, de nombreux développements technologiques sont nécessaires. Pour cela, la Commission des jeux de hasard a besoin d'une période de 3 mois.

**Art. 11.**

Artikel 11 bevat een overgangsmaatregel. Dit artikel bepaalt dat bij de inwerkingtreding van dit besluit de spellimiet voor alle spelersrekeningen wordt vastgesteld op de spellimiet bedoeld in artikel 9, dit wil zeggen op 200 euro.

In zijn arrest nr. 253.722 van 12 mei 2022 heeft de Raad van State immers uitdrukkelijk geoordeeld dat een verhoging van de spellimiet op basis van artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 maar doorgang kan vinden nadat effectief werd vastgesteld dat de speler niet als wanbetaler in het bestand staat geboekstaafd. M.a.w., behoudens de toepassing van de oude overgangsbepaling van art. 13 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018, kan niemand een verhoging hebben gekregen.

In de praktijk blijkt het voor de Kansspelcommissie niet mogelijk te zijn om precies te weten wanneer de verhoging werd toegekend in het verleden. De beste oplossing voor de bescherming van de spelers is dus om alle limieten terug te brengen op 200 euro.

**Art. 12.**

Artikel 12 bevat het uitvoeringsartikel.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Minister van Economie,  
P.-Y. DERMAGNE  
De Minister van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM  
De Minister van Volksgezondheid,  
F. VANDENBROUCKE  
De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNE  
De Minister van Binnenlandse Zaken,  
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,  
S. MAHDI

RAAD VAN STATE,  
AFDELING WETGEVING

ADVIES 71.218/4 VAN 19 APRIL 2022 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT VASTSTELLING VAN DE NADERE REGELS VOOR DE RAADPLEGING VAN DE CENTRALE VOOR KREDIETEN AAN PARTICULIEREN DOOR DE KANSSPELCOMMISSIE EN TOT WIJZIGING VAN DE BEPALINGEN BETREFFENDE DE BEPERKING VAN DE ONLINE KANSSPELEN'

Op 18 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de nadere regels voor de raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren door de Kansspelcommissie en tot wijziging van de bepalingen betreffende de beperking van de online kansspelen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 19 april 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 april 2022.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**Art. 11.**

L'article 11 prévoit une mesure transitoire. Ainsi, cet article prévoit qu'au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, la limite de jeu est fixée pour tous les comptes joueurs à la limite de jeu visée à l'article 9, soit 200 euros.

En effet, dans son arrêt n° 253.722 du 12 mai 2022, le Conseil d'Etat a explicitement jugé qu'une augmentation de la limite de jeu sur base de l'article 6 de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 ne peut avoir lieu qu'après qu'il ait été effectivement établi que le joueur n'est pas inscrit en défaut de paiement dans le fichier. En d'autres termes, sauf application de l'ancienne disposition transitoire de l'article 13 de l'arrêté royal du 25 octobre 2018, personne ne peut avoir bénéficié d'une augmentation.

En pratique, il s'avère qu'il n'est pas possible pour la Commission des jeux de hasard de savoir exactement quand l'augmentation a été accordée dans le passé. La meilleure solution pour la protection des joueurs est donc de réduire toutes les limites à 200 euros.

**Art. 12.**

L'article 12 contient l'article d'exécution.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,  
Le Ministre de l'Economie,  
P.-Y. DERMAGNE  
Le Ministre des Finances,  
V. VAN PETEGHEM  
Le Ministre de la Santé publique,  
F. VANDENBROUCKE  
Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNE  
La Ministre de l'Intérieur,  
A. VERLINDEN  
Le Secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale,  
S. MAHDI

CONSEIL D'ETAT,  
SECTION DE LEGISLATION

AVIS 71.218/4 DU 19 AVRIL 2022 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'DÉTERMINANT LES MODALITÉS DE CONSULTATION DE LA CENTRALE DES CRÉDITS AUX PARTICULIERS PAR LA COMMISSION DES JEUX DE HASARD ET MODIFIANT LES DISPOSITIONS RELATIVES À LA LIMITATION DES JEUX DE HASARD EN LIGNE'

Le 18 mars 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les modalités de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers par la Commission des jeux de hasard et modifiant les dispositions relatives à la limitation des jeux de hasard en ligne'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 19 avril 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 avril 2022.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

## ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Bij voorliggend koninklijk besluit worden op grond van artikel 55/1 van de wet van 7 mei 1999 'op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers' de nadere regels bepaald voor de raadpleging, door de Kansspelcommissie (hierna: de KSC), van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren (hierna: de CKP) van de Nationale Bank van België.

Aldus voorziet het ontworpen koninklijk besluit in nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens.

1.2. In haar advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie' heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt: (1)

"b) Artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM

100. Artikel 6 van het voorliggende voorontwerp handelt over de verwerking van persoonsgegevens welke verwerking een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen, een recht dat inzonderheid wordt gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het EVRM.

Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven worden geformuleerd in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken de gevallen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging toestaat.

Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een objectieve en redelijke verantwoording en bijgevolg evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.(2) Hoewel de inmengingen waarin het voorliggende voorontwerp van wet voorziet een legitiem doel nastreven, namelijk de bescherming van de gezondheid en de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen (3), dient nagegaan te worden of aan de vereisten van wettelijkheid, relevantie en evenredigheid wordt voldaan.

c) Het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet

101. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel (4) dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de 'essentiële elementen' voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.(5)

Bijgevolg moeten de 'essentiële elementen' van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel 'essentiële elementen' uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.(6)

1.3. Naar aanleiding van een vraag over de naleving van het legaliteitsbeginsel dat hierboven in herinnering gebracht is, en over het bestaan van een wettelijke bepaling waarin die essentiële elementen nader vermeld worden, heeft de gemachtigde van de minister het volgende gesteld:

"À notre sens, les éléments essentiels se trouvent déjà dans l'article de loi habilitant le Roi à fixer les modalités de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers par la Commission des jeux de hasard. En effet l'article 55/1 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, énonce: 'Pour permettre à la commission d'exercer les missions de protection du joueur qui lui sont attribuées par la présente loi et ses arrêtés d'exécution, le Roi fixe les modalités selon lesquelles la commission peut demander à la Banque nationale de Belgique si une personne est en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique'.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1.1. Sur la base de l'article 55/1 de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs', l'arrêté royal à l'examen prévoit les modalités de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers (ci-après : la CCP) de la Banque nationale de Belgique par la Commission des jeux de hasard (ci-après : la CJH).

Ce faisant, l'arrêté royal en projet prévoit de nouveaux traitements de données à caractère personnel.

1.2. Dans son avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique' (1), la section de législation a observé ce qui suit :

« b) Article 22 de la Constitution et article 8 de la CEDH

100. L'article 6 de l'avant-projet à l'examen envisage des traitements de données à caractère personnel qui constituent des ingérences dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, garanti notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la CEDH.

Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence.

Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification objective et raisonnable et, par conséquent, être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur (2). Si les ingérences prévues par l'avant-projet de loi à l'examen poursuivent un objectif légitime, à savoir la protection de la santé ainsi que la protection des droits et libertés d'autrui (3), il convient de vérifier le respect des exigences de légalité, de pertinence et de proportionnalité.

c) Le principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution

101. Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité formelle (4).

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les 'éléments essentiels' sont fixés préalablement par le législateur (5).

Par conséquent, les 'éléments essentiels' des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des 'éléments essentiels' les éléments suivants : 1°) les catégories de données traitées ; 2°) les catégories de personnes concernées ; 3°) la finalité poursuivie par le traitement ; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données » (6).

1.3. Interrogée à propos du respect du principe de légalité rappelé ci-dessus et sur l'existence d'une disposition légale précisant ces éléments essentiels, la déléguée du Ministre a indiqué :

« À notre sens, les éléments essentiels se trouvent déjà dans l'article de loi habilitant le Roi à fixer les modalités de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers par la Commission des jeux de hasard. En effet l'article 55/1 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, énonce : 'Pour permettre à la commission d'exercer les missions de protection du joueur qui lui sont attribuées par la présente loi et ses arrêtés d'exécution, le Roi fixe les modalités selon lesquelles la commission peut demander à la Banque nationale de Belgique si une personne est en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique'.

Cette disposition reprend les éléments essentiels énoncés dans votre question:

- la catégorie de donnée traitée: si une personne est en défaut de paiement
- la catégorie de personnes concernées: les particuliers
- la finalité du traitement: permettre à la commission d'exercer les missions de protection du joueur qui lui sont attribuées par la loi et ses arrêtés d'exécution
- les catégories de personnes ayant accès aux données: la commission

Le projet d'AR règle les modalités techniques de consultation et dans ce but, revient en détails sur les différents éléments essentiels sans pour autant les modifier, et donc sans modifier la loi ».

1.4. Wat de categorieën van verwerkte gegevens betreft, dient opgemerkt te worden dat uit artikel 55/1 van de wet van 7 mei 1999 niet opgemaakt kan worden welke categorieën van gegevens in het kader van de controleopdrachten van de KSC verwerkt worden. Die categorieën worden net in artikel 3, § 1, tweede lid, 1° en 2°, en § 2, derde lid, van het ontwerpbesluit bepaald.

Voorts wordt de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens in de artikelen 4 en 7 van het ontwerp vastgesteld, in zeer algemene bewoordingen.

De machtiging op grond waarvan de Koning de voornoemde bepalingen vaststelt, zou beter afgebakend moeten worden zodat gegarandeerd kan worden dat die machtiging in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel waaraan supra herinnerd is en zodat de rechtszekerheid beter gewaarborgd kan worden.

2. De wijziging die vervat is in artikel 9 van het ontwerp heeft betrekking op artikel 6, § 1, 1°, a), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 'betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten', strek ertoe het maximumbedrag dat op een online speelrekening opgeladen kan worden, op 200 euro per week vast te stellen in plaats van op 500 euro per week en de precisering te schrappen dat die limiet geldt voor "alle kansspelen en weddenschappen (...) waaraan [de speler] kan deelnemen".

Wat de proportionaliteit betreft van de maatregel die in artikel 9 in het vooruitzicht gesteld wordt, wordt in het algemeen gedeelte van het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 vermeld dat rekening gehouden wordt met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie op het gebied van kansspelen, naar luid waarvan beperkingen van kansspelactiviteiten hun rechtvaardiging kunnen vinden in dwingende redenen van algemeen belang, zoals de bescherming van de consument, fraudebestrijding en het doel te voorkomen dat burgers tot geldverkwisting door gokken worden aangespoord. In dat verslag aan de Koning wordt ook het volgende gesteld: "Gelet op de doelstellingen inzake spelersbescherming en het vermijden dat spelers tot geldverkwisting worden aangespoord, is het redelijk verantwoord om strengere regels op te leggen naarmate een bepaald type kansspel een hoger risico vertoont op vlak van gokverslaving en geldverkwisting". Over artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 wordt in het verslag aan de Koning het volgende vermeld: "Een effectief middel om geldverkwisting en gokverslaving tegen te gaan is het opleggen van verplichte speellimieten: Per week mag door een speler maximaal 500 euro worden opgeladen op zijn online speelrekeningen overheen alle kansspelen en weddenschappen waaraan hij deelneemt."

De voorgenomen wijziging van artikel 6, § 1, 1°, a), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 lijkt weliswaar restrictiever, doordat het maximumbedrag dat op online speelrekeningen opgeladen kan worden daarbij naar 200 euro verlaagd wordt, maar ze lijkt vooral permissiever doordat in de gewijzigde bepaling niet meer voorgeschreven wordt dat die limiet geldt voor "alle kansspelen en weddenschappen (...) waaraan [de speler] kan deelnemen", hetgeen in die zin verstaan dient te worden dat die limiet slechts geldt per website voor online spelen of weddenschappen waarvoor de speler een account heeft.

Cette disposition reprend les éléments essentiels énoncés dans votre question :

- la catégorie de donnée traitée : si une personne est en défaut de paiement
- la catégorie de personnes concernées : les particuliers
- la finalité du traitement : permettre à la commission d'exercer les missions de protection du joueur qui lui sont attribuées par la loi et ses arrêtés d'exécution
- les catégories de personnes ayant accès aux données : la commission

Le projet d'AR règle les modalités techniques de consultation et dans ce but, revient en détails sur les différents éléments essentiels sans pour autant les modifier, et donc sans modifier la loi ».

1.4. S'agissant des catégories de données traitées, il convient d'observer que l'article 55/1 de la loi du 7 mai 1999 ne permet pas d'identifier les catégories de données traitées dans le cadre de la mission de contrôle de la CJH. Ces catégories sont précisément prévues à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1° et 2°, et § 2, alinéa 3, du projet d'arrêté.

Par ailleurs, s'agissant du délai maximal de conservation des données, les articles 4 et 7 du projet prévoient cette durée de conservation, en des termes qui sont fort larges.

L'habilitation mise en œuvre par le Roi pour adopter les dispositions précitées devrait être davantage encadrée de manière à garantir la conformité de cette habilitation au principe de légalité rappelé ci-dessus et à mieux assurer la sécurité juridique.

2. La modification prévue par l'article 9 du projet concerne l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, a), de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 'relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information' et vise à fixer le montant maximal de l'alimentation des comptes joueur en ligne à 200 euros par semaine au lieu de 500 euros par semaine et à abroger la précision selon laquelle cette limite s'impose au joueur « sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe ».

S'agissant de la proportionnalité de la mesure envisagée à l'article 9, le rapport au Roi relatif à l'arrêté royal du 25 octobre 2018 indique, dans sa partie générale, tenir compte de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne dans le domaine des jeux de hasard selon laquelle la limitation des activités liées aux jeux de hasard peut trouver sa justification dans des motifs contraignants d'intérêt général, tels que la protection du consommateur, la lutte contre la fraude et la volonté d'éviter que les citoyens ne soient incités à dilapider leur argent au jeu. Ce rapport indique également que « vu les objectifs en matière de protection des joueurs et le fait qu'il faut éviter toute incitation des joueurs à gaspiller de l'argent, l'imposition de règles plus strictes est raisonnablement justifiée à proportion qu'un certain type de jeu présente un risque élevé de dépendance et de gaspillage d'argent ». À propos de l'article 6 de l'arrêté royal du 25 octobre 2018, le rapport au Roi mentionne que « pour contrer effectivement le gaspillage d'argent et la dépendance au jeu, il faut imposer des limites de jeu : un joueur peut alimenter ses comptes joueur en ligne de tout au plus 500 euros par semaine sur la totalité des jeux et paris auxquels il participe ».

Si la modification envisagée de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, a), de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 apparaît plus restrictive, en ce qu'elle abaisse le montant maximal d'alimentation des comptes joueur en ligne à 200 euros, elle semble surtout plus permissive, en ce qu'elle ne prévoit plus que cette limite vaut « sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe », ce qu'il faut comprendre en ce sens que la limite ne vaut que par site de jeux ou paris en ligne pour lequel un joueur dispose d'un compte.

In het verslag aan de Koning wordt voor de weglating van de woorden “alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen” de volgende reden opgegeven:

“De eerste wijziging betreft punt *a*), waarin wordt bepaald dat ‘(...) door een speler maximaal 500 euro [per week mag] worden opgeladen op zijn online speelrekeningen[,] alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen.’ Het bedrag van de standaard speellimiet wordt verlaagd tot 200 euro om de bescherming van de speler te versterken. Bovendien worden de woorden ‘alle kansspelen en weddenschappen waaraan hij kan deelnemen’ geschrapt. Het blijkt namelijk dat een globale speellimiet (geldig op alle websites), die sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit in 2018 nog niet in de praktijk is gebracht, technisch onrealistisch is. Het heeft ook veel nadelen. Daarom verdient het de voorkeur het globale karakter van de limiet op te heffen en vast te houden aan een limiet per website, waarbij de standaardlimiet wordt verlaagd. Hierdoor worden de spelers, en met name de meest kwetsbaren onder hen, beter beschermd.”

Uit de voorgenomen wijziging blijkt dat de speler op basis van de thans geldende regel in theorie een kredietlimiet opgelegd krijgt van 500 euro per week voor alle kansspelen en weddenschappen waaraan hij deelneemt, maar dat hij krachtens het ontworpen dispositief en ingeval hij beschikt over verscheidene spelersaccounts op verschillende websites voor online spelen, zijn speelrekeningen zal kunnen opladen tot een aanzienlijk hoger bedrag, bijvoorbeeld in totaal 1 000 euro per week in het geval waarin hij vijf spelersaccounts heeft.

Gelet op de nagestreefde doelstelling inzake consumentenbescherming en effectief tegengaan van geldverkwisting en gokverslaving, moet het verslag aan de Koning aangevuld worden teneinde concreter aan te geven op grond van welke gegevens ervan uitgegaan kan worden dat de voorgenomen wijziging daadwerkelijk van dien aard is dat “de spelers, en met name de meest kwetsbaren onder hen” beter beschermd zullen worden.

3. Het is onder voorbehoud van deze fundamentele opmerkingen dat de hiernavolgende bijzondere opmerkingen geformuleerd worden.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### AANHEF

De enige rechtsgrond van het ontwerp die in het eerste lid vermeld wordt, is artikel 55/1 van de wet van 7 mei 1999. Bij die bepaling wordt de Koning evenwel niet gemachtigd om het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 te wijzigen, noch om de inwerkingtreding van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, *b*), van dat besluit vast te stellen.

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het eerste lid aangevuld moet worden met een verwijzing naar artikel 43/8, § 2, 2<sup>o</sup>, van de wet van 7 mei 1999, bij welke bepaling de Koning ertoe gemachtigd wordt het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 te wijzigen.

In verband met artikel 10 van het ontwerp, waarbij bepaald wordt wanneer artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, *b*), van hetzelfde koninklijk besluit in werking treedt, wordt verwezen naar de bijzondere opmerking die infra bij dat artikel 10 gemaakt wordt.

#### DISPOSITIEF

##### Artikel 3

Aangezien op het ogenblik waarop de identificatiegegevens van een speler ter verificatie aan de Nationale Bank van België overgezonden worden, nog niet vaststaat dat hij in wanbetaling verkeert in de zin van artikel VII.148 van het Wetboek van economisch recht, is het geen goede zaak dat in artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp gesteld wordt dat

“[d]e identificatiegegevens van de spelers die in gebreke van betaling zijn in de zin van artikel VII.148 van het Wetboek van economisch recht kunnen worden overgezonden (...)”.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende redactie van artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp voorgesteld:

“Les données d’identification du joueur qui sollicite une augmentation de sa limite de jeu en application de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b, de l’AR du 25/10/2018 peuvent être transmises à la Banque nationale de Belgique pour qu’elle vérifie si le joueur est connu comme étant en défaut de paiement au sens de l’article VII.148 du Code de droit économique dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers.”

De tekst moet in die zin aangepast worden, met dien verstande dat men de woorden “het KB van 25/10/2018” dient te vervangen door de woorden “het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten”.

Le rapport au Roi justifie la suppression des mots « sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe » de la manière suivante :

« La première modification concerne le point *a*), lequel prévoit qu’« un joueur peut alimenter ses comptes joueur en ligne de tout au plus 500 euros par semaine sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe ». Le montant de la limite de jeu par défaut est revu à la baisse et fixée à 200 euros en vue de renforcer la protection du joueur. Par ailleurs, les mots ‘sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe’ sont supprimés. Il s’avère en effet qu’une limite de jeu globale (valable sur tous les sites), laquelle n’a pas été mise en œuvre dans la pratique depuis l’entrée en vigueur de l’arrêté royal en 2018, est techniquement irréaliste. Elle présente en outre de nombreux inconvénients. Il est donc préférable de supprimer le caractère global de la limite et de s’en tenir à une limite par site web, tout en abaissant la limite par défaut. Cela protège mieux les joueurs et surtout les plus vulnérables d’entre eux ».

Il ressort de la modification envisagée qu’alors qu’en théorie, sur la base de la règle actuellement en vigueur, le joueur se voit imposer une limite de crédit fixée à 500 euros par semaine sur tous les jeux de hasard et paris auquel il participe, en vertu du dispositif en projet, le joueur pourra, dans l’hypothèse où il dispose d’une pluralité de comptes joueur sur des sites de jeux en ligne différents, alimenter ses comptes joueur jusqu’à un montant nettement supérieur, par exemple 1000 euros par semaine au total dans l’hypothèse où il dispose de cinq comptes joueur.

Au vu de l’objectif poursuivi de protection des consommateurs et de contrer effectivement le gaspillage d’argent et la dépendance au jeu, le rapport au Roi sera complété en vue d’exposer plus clairement les éléments permettant de considérer que la modification envisagée est effectivement de nature à mieux protéger « les joueurs et surtout les plus vulnérables d’entre eux ».

3. C’est sous réserve de ces observations fondamentales que sont formulées les observations particulières qui suivent.

#### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### PRÉAMBULE

Le seul fondement juridique du projet visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> est l’article 55/1 de la loi du 7 mai 1999. Or, cette disposition n’habilite le Roi ni à modifier l’arrêté royal du 25 octobre 2018, ni à déterminer l’entrée en vigueur de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, *b*), de celui-ci.

De l’accord de la déléguée du Ministre, l’alinéa 1<sup>er</sup> sera complété par le visa de l’article 43/8, § 2, 2<sup>o</sup>, de la loi du 7 mai 1999, qui habilite le Roi à modifier l’arrêté royal du 25 octobre 2018.

S’agissant de l’article 10 du projet, qui fixe l’entrée en vigueur de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, *b*), du même arrêté royal, il est renvoyé à l’observation particulière formulée sous cet article 10.

#### DISPOSITIF

##### Article 3

Compte tenu de ce qu’au moment où les données d’identification d’un joueur sont transmises à la Banque nationale de Belgique pour vérification, il n’est pas encore établi que celui-ci est en défaut de paiement au sens de l’article VII.148 du Code de droit économique, il est incorrect, à l’article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet, d’indiquer que

« Les données d’identification des joueurs en défaut de paiement au sens de l’article VII.148 du Code de droit économique peuvent être transmises [...] ».

Interpellée sur ce point, la déléguée du Ministre suggère la rédaction suivante de l’article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet :

« Les données d’identification du joueur qui sollicite une augmentation de sa limite de jeu en application de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b, de l’AR du 25/10/2018 peuvent être transmises à la Banque nationale de Belgique pour qu’elle vérifie si le joueur est connu comme étant en défaut de paiement au sens de l’article VII.148 du Code de droit économique dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers ».

Le texte sera adapté en ce sens, les mots « de l’AR du 25/10/2018 » étant remplacés par les mots « de l’arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d’exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l’information ».

Artikel 9

1. De maatregel die in artikel 9 in het vooruitzicht gesteld wordt en die ertoe strekt artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, a), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 aldus te wijzigen dat in plaats van 500 euro nog slechts maximaal 200 euro per week op online speelrekeningen opgeladen kan worden, kan een weerslag hebben op de fiscale bevoegdheden van de deelstaten. Daarover heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt in advies 63.662/VR van 17 juli 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 25 oktober 2018: (7)

“Zoals het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 114/2005 van 30 juni 2005 in herinnering gebracht heeft, (8) komt de bevoegdheid om de voorwaarden te bepalen waaronder de toegestane activiteiten inzake spelen en weddenschappen uitgeoefend kunnen worden en om de controle te organiseren die noodzakelijk is wegens het gevaarlijke karakter van die activiteiten toe aan de federale overheid.(9)

Het ontwerpbesluit dat thans voorligt, past in dat kader en valt bijgevolg onder de bevoegdheid van de steller ervan.”

Die opmerking wordt herhaald in verband met artikel 9 van het ontwerp.

2. Er zijn, nu en in het verleden, veel beroepen ingediend tot nietigverklaring van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 of onderdelen ervan;(10) sommige daarvan hebben geleid tot arresten tot nietigverklaring van een aantal bepalingen van dat koninklijk besluit.(11) Het beroep met als rolnummer G/A. 227.138/XI.22.372 strekt tot nietigverklaring van op zijn minst, in ondergeschikte orde, de artikelen 1, 6, § 1, 1<sup>o</sup>, en 6, § 2, ervan.

Op die vele geschillen alsook op de praktische moeilijkheden om de voorgenomen wijziging van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, a), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 ten uitvoer te leggen is door de inspecteur van Financiën in zijn advies van 5 juli 2021 gewezen op een wijze die als volgt samengevat kan worden:

– die bepaling wordt gewijzigd terwijl bij de Raad van State nog procedures aanhangig zijn;

– gevaar voor een toenemend aantal verzoeken tot verhoging van de oplaadlimiet voor accounts, bij dezelfde of bij een andere operator, indien dat een speler geweigerd wordt terwijl hij meent te voldoen aan de voorwaarden om die verhoging te genieten;

– “automatische” weigering wanneer de speler in de bestanden van de Centrale voor Kredieten opgenomen is, terwijl vergissingen niet uitgesloten zijn;

– het is onvermijdelijk dat administratieve beroepen ingesteld zullen worden.

Naar aanleiding van een vraag over die moeilijkheden, ontkent de gemachtigde van de minister niet dat er mogelijk beroepen zullen worden ingesteld en dat er een gevaar van volatiliteit bestaat, aangezien spelers voortdurend van operator zouden kunnen wisselen. Ze stelt ook het volgende:

“Il faut noter que sur base d’informations transmises par la CJH en juin 2021, parmi les 100.000 joueurs quotidiens, environ 45 % sont susceptibles de demander une augmentation de leur limite de jeu. En outre, il y a en moyenne 70.000 nouvelles inscriptions de joueurs par mois, et la CJH estime qu’environ 40 % de ces joueurs pourraient demander une augmentation de leur limite de jeu.”

De omstandigheid dat de tenuitvoerlegging van een verordeningsbepaling, ook qua financiering, complex kan blijken, bewijst nog niet dat die maatregel onwettig is, maar wijzigingen aanbrengen in een verordeningsbepaling die reeds voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State betwist wordt, kan moeilijkheden op het vlak van de rechtszekerheid doen rijzen.

Artikel 10

Volgens artikel 10 van het ontwerp treedt artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 in werking “op dezelfde dag als dit besluit”.

De inwerkingtreding van die bepaling wordt in artikel 13, eerste lid, van hetzelfde koninklijk besluit echter als volgt geregeld:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de achtste maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b) dat uiterlijk in werking treedt op 1 januari 2019 of in voorkomend geval, op een latere datum bepaald door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit.”

In het verslag aan de Koning wordt over artikel 13 het volgende gesteld:

“Artikel 13 voorziet in een overgangperiode van acht maanden zodat de kansspel- en wedoperatoren zich aan de nieuwe vergunningsvereisten kunnen aanpassen met uitzondering van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b) dat uiterlijk in werking treedt op 1 januari 2019.”

Gelet op die duidelijke vermelding in het verslag aan de Koning, dient men ervan uit te gaan dat, bij ontstentenis van een koninklijk besluit dat vóór 1 januari 2019 vastgesteld is, artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), op die datum in werking getreden is.

Article 9

1. La mesure envisagée par l’article 9, qui vise à modifier l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, a), de l’arrêté royal du 25 octobre 2018 de manière à fixer le montant maximal de l’alimentation des comptes joueur en ligne à 200 euros au lieu de 500 euros par semaine, est susceptible d’avoir un impact sur la compétence fiscale des entités fédérées. À ce propos, la section de législation a observé, dans son avis n° 63.662/VR donné le 17 juillet 2018 sur un projet devenu l’arrêté royal du 25 octobre 2018 (7) :

« Comme l’a rappelé la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 114/2005 du 30 juin 2005 (8), la compétence pour déterminer les conditions auxquelles peuvent s’exercer les activités de jeux et de paris qui sont tolérées ainsi que pour organiser le contrôle nécessité par le caractère dangereux de ces activités incombe à l’autorité fédérale (9).

Le projet d’arrêté à l’examen s’inscrit dans ce cadre et relève dès lors de la compétence de son auteur ».

Cette observation est réitérée à propos de l’article 9 du projet.

2. L’arrêté royal du 25 octobre 2018 fait ou a fait l’objet, en tout ou en partie, de nombreuses requêtes en annulation (10); certaines d’entre elles ont abouti à des arrêts d’annulation de certaines dispositions de cet arrêté royal (11). Le recours portant la référence G/A. 227.138/XI.22.372 tend à l’annulation « à tout le moins, subsidiairement, [de] ses articles 1<sup>er</sup>, 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, et 6, § 2 ».

Ce contentieux abondant, ainsi que les difficultés pratiques de mise en œuvre de la modification envisagée de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, a), de l’arrêté royal du 25 octobre 2018 sont soulignés par l’Inspecteur des Finances dans son avis du 5 juillet 2021, d’une manière qui peut être résumée comme suit :

– modification de cette disposition alors que des procédures sont pendantes au Conseil d’État ;

– risque de multiplication des demandes d’augmentation de la limite d’alimentation des comptes, auprès du même opérateur ou d’un autre opérateur, si un joueur fait l’objet d’un refus alors qu’il estime être dans les conditions pour obtenir cette augmentation ;

– caractère « automatique » du refus si le joueur est repris dans la Centrale des crédits, alors que des erreurs peuvent exister ;

– des recours administratifs seront inmanquablement introduits.

Interrogée sur ces difficultés, la déléguée du Ministre ne nie pas la possibilité d’introduction de recours, le risque de volatilité des joueurs qui pourraient constamment changer d’opérateurs et précise que

« Il faut noter que sur base d’informations transmises par la CJH en juin 2021, parmi les 100.000 joueurs quotidiens, environ 45 % sont susceptibles de demander une augmentation de leur limite de jeu. En outre, il y a en moyenne 70.000 nouvelles inscriptions de joueurs par mois, et la CJH estime qu’environ 40 % de ces joueurs pourraient demander une augmentation de leur limite de jeu ».

Si la circonstance que la mise en œuvre, y compris dans son financement, d’une disposition réglementaire peut s’avérer compliquée n’est pas une preuve de son illégalité, le fait de modifier une disposition réglementaire par ailleurs contestée devant la section du contentieux administratif du Conseil d’État est de nature à soulever des difficultés au regard de la sécurité juridique.

Article 10

L’article 10 du projet prévoit l’entrée en vigueur de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de l’arrêté royal du 25 octobre 2018 « le même jour que le présent arrêté ».

Or, l’entrée en vigueur de cette disposition est prévue à l’article 13, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté royal, de la manière suivante :

« Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du huitième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*, à l’exception de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b) qui entre en vigueur au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2019 ou le cas échéant, à une date ultérieure fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres ».

Le rapport au Roi précise à propos de l’article 13 :

« L’article 13 prévoit une période transitoire de huit mois de manière à ce que les opérateurs des jeux de hasard et paris puissent s’adapter aux nouvelles exigences de licence, à l’exception de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b) qui entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2019 au plus tard ».

Compte tenu de cette indication claire dans le rapport au Roi, il y a lieu de considérer qu’à défaut d’arrêté royal adopté avant le 1<sup>er</sup> janvier 2019, l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), est entré en vigueur à cette date.

Artikel 13, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 kan niet aldus opgevat worden dat het de Koning de mogelijkheid zou bieden om na 1 januari 2019 na overleg in de Ministerraad een koninklijk besluit uit te vaardigen tot vaststelling van de inwerkingtreding van artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, b), van hetzelfde koninklijk besluit doordat het voorschrijft naar luid waarvan die bepaling "uiterlijk (...) op 1 januari 2019" in werking treedt, daardoor elke juridische betekenis zou verliezen.

Bijgevolg moet artikel 10 van het ontwerp weggelaten worden.

DE GRIFFIER  
Charles-Henri VAN HOVE

DE VOORZITTER  
Martine BAGUET

#### Nota's

(1) Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 55-127, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68936.pdf>.

(2) Voetnoot 172 van het geciteerde advies: Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3126/001, 402-456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>; adv.RvS 63.202/2 van 26 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 'tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG', Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-3185/001, 120-145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>.

(3) Voetnoot 173 van het geciteerde advies: Artikel 8, § 2, EVRM.

(4) Voetnoot 174 van het geciteerde advies: Wat dit beginsel betreft, zie supra randnummers 70 en v.

(5) Voetnoot 175 van het geciteerde advies: Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

(6) Rechtspraak die onlangs ook overgenomen is in GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1.

(7) <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63662.pdf>.

(8) Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Overweging B.13.

(9) Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Wat de beperkingen betreft die krachtens artikel 3, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten' verbonden zijn aan de fiscale bevoegdheid van de federale overheid inzake spelen en weddenschappen, zie GwH 22 maart 2018, nr. 34/2018, overweging B.13.

(10) Zie de rolnummers G/A. 227.048/XI-22.358, G/A. 227.050/VII-40.459, G/A. 227.051/XI-22.359, G/A. 227.052/VII 40.460, G/A. 227.068/VII-40.461, G/A. 227.073/VII-40.463 en G/A 227.109/XI-22.369, G/A. 227.138/XI.22.372.

(11) Zo zijn in zaak G/A. 227.048 bij arrest nr. 246.998 van 6 februari 2020 de artikelen 1, eerste lid, en 3, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 vernietigd en zijn in zaak G/A. 227.051 bij arrest nr. 246.999 van 6 februari 2020 de woorden "behalve op hun eigen site" van artikel 5, 1<sup>o</sup>, alsook artikel 11 van datzelfde koninklijk besluit vernietigd.

### 19 JUNI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels voor de raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren door de Kansspelcommissie en tot wijziging van de bepalingen betreffende de beperking van de online kansspelen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, artikel 43/8, § 2, 2<sup>o</sup>, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010, en artikel 55/1, ingevoegd bij de wet van 7 mei 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten;

Gelet op het advies van de Kansspelcommissie, gegeven op 20 januari 2021 en op 21 april 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 april 2021 en 5 juli 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatsecretaris van Begroting, d.d. 11 mei 2021 en 15 juli 2021;

L'article 13, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 ne peut être compris comme permettant au Roi d'adopter un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après la date du 1<sup>er</sup> janvier 2019, qui fixerait l'entrée en vigueur de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), du même arrêté, dans la mesure où cela retirerait toute portée juridique au prescrit selon lequel cette disposition entre en vigueur « au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2019 ».

Par conséquent, l'article 10 du projet sera omis.

LE GREFFIER  
Charles-Henri VAN HOVE

LE PRÉSIDENT  
Martine BAGUET

#### Notes

(1) Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/1, pp. 55 à 127, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68936.pdf>.

(2) Note de bas de page n° 172 de l'avis cité : Avis C.E. n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/001, pp. 402 à 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf> ; avis C.E. n° 63.202/2 donné le 26 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 'instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE', Doc. parl., Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/001, pp. 120 à 145, <http://www.raadvstconsetat.be/dbx/avis/63202.pdf>.

(3) Note de bas de page n° 173 de l'avis cité : Article 8, § 2, de la CEDH.

(4) Note de bas de page n° 174 de l'avis cité : Déjà invoqué plus avant, numéros 70 et s.

(5) Note de bas de page n° 175 de l'avis cité : Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle : voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1 ; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

(6) Jurisprudence également reprise plus récemment dans C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1.

(7) <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63662.pdf>.

(8) Note de bas de page n° 1 de l'avis cité : Considérant B.13.

(9) Note de bas de page n° 2 de l'avis cité : Sur les limites qui, en vertu de l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions', assortissent la compétence fiscale de l'autorité fédérale en ce qui concerne les jeux et paris, voir C.C., 22 mars 2018, n° 34/2018, considérant B.13.

(10) Voir les références G/A. 227.048/XI-22.358, G/A. 227.050/VII-40.459, G/A. 227.051/XI-22.359, G/A. 227.052/VII 40.460, G/A. 227.068/VII-40.461, G/A. 227.073/VII-40.463 et G/A 227.109/XI-22.369, G/A. 227.138/XI.22.372.

(11) Ainsi, dans l'affaire G/A. 227.048, l'arrêt n° 246.998 du 6 février 2020 a annulé les articles 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> et 3, §§ 2 et 3, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 et dans l'affaire G/A. 227.051, l'arrêt n° 246.999 du 6 février 2020 a annulé les mots « sauf sur leur propre site » de l'article 5, 1<sup>o</sup>, et l'article 11 du même arrêté royal.

### 19 JUIN 2022. — Arrêté royal déterminant les modalités de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers par la Commission des jeux de hasard et modifiant les dispositions relatives à la limitation des jeux de hasard en ligne

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, l'article 43/8, § 2, 2<sup>o</sup>, inséré par la loi du 10 janvier 2010, et l'article 55/1, inséré par la loi du 7 mai 2019;

Vu l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information;

Vu l'avis de la Commission des jeux de hasard, donné le 20 janvier 2021 et le 21 avril 2021;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 27 avril 2021 et le 5 juillet 2021;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 11 mai 2021 et le 15 juillet 2021 ;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies nr. 177/2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 4 oktober 2021;

Gelet op de mededeling 2021/0845/B aan de Europese Commissie, op 9 december 2021, met toepassing van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2015/1535/EU van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij;

Gelet op het advies 71.218/4 van de Raad van State, gegeven op 19 april 2022, met toepassing van het artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie, van de Minister van Financiën, van de Minister van Volksgezondheid, van de Minister van Justitie, van de Minister van Binnenlandse Zaken, en van de Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij, en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**HOOFDSTUK I.** — *Nadere regels betreffende de raadpleging door de Kansspelcommissie van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België*

**Artikel 1.** De raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België door de Kansspelcommissie wordt gemotiveerd door de doeleinden bedoeld in artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten.

**Art. 2.** De Nationale Bank van België bepaalt de technische modaliteiten voor de raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België.

**Art. 3. § 1.** De identificatiegegevens van de spelers die een verhoging van zijn speellimiet vraagt overeenkomstig artikel 6, § 1, 1°, b, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de nadere regels voor de exploitatie van kansspelen en weddenschappen die worden geëxploiteerd door middel van instrumenten van de informatiemaatschappij moeten worden overgezonden aan de Nationale Bank van België opdat zij verifieert of de speler als wanbetaler gekend is in de zin van artikel VII.148 van het Wetboek van economisch recht in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren.

De in het eerste lid bedoelde identificatiegegevens zijn:

1° het rijksregisternummer van de speler, indien het gekend is bij de vergunninghouder;

2° indien het rijksregisternummer van de speler niet gekend is bij de vergunninghouder, de naam, de eerste officiële voornaam en de geboortedatum van de speler.

Er worden geen gegevens over de geregistreerde kredieten meege-deeld.

§ 2. Het rijksregisternummer wordt uitsluitend gebruikt om na te gaan of de speler als wanbetaler gekend is in het bestand van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren.

In het kader van de doeleinden bedoeld in artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten is de Kansspelcommissie gemachtigd om het rijksregisternummer te gebruiken als zoekcriterium in de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België.

Wanneer de houders van een vergunning klasse A+, B+ of F1+ een verzoek tot verhoging van de speellimiet richten aan de Kansspelcommissie, verzamelen zij het rijksregisternummer van de speler om het mee te delen aan de Kansspelcommissie.

**Art. 4.** De Kansspelcommissie bewaart het rijksregisternummer of de identificatiegegevens van de in artikel 3 bedoelde spelers zo lang als nodig is voor haar opdracht van maandelijks controle, indien de toelating tot verhoging van de speellimiet kan worden gehandhaafd.

De Kansspelcommissie verwijderd de in artikel 3 bedoelde identificatiegegevens indien de speellimiet van de online speelrekening wordt teruggebracht op 200 euro of minder, of indien de online speelrekening wordt stopgezet.

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis n°177/2021 de l'Autorité de protection des données, donné le 4 octobre 2021 ;

Vu la communication à la Commission européenne 2021/0845/B, le 9 décembre 2021, en application de l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive 2015/1535/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information;

Vu l'avis 71.218/4 du Conseil d'État, donné le 19 avril 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie, du Ministre des Finances, du Ministre de la Santé publique, du Ministre de la Justice, de la Ministre de l'Intérieur, et du Secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**CHAPITRE 1<sup>er</sup>.** — *Modalités de la consultation, par la Commission des jeux de hasard, de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique*

**Article 1<sup>er</sup>.** La consultation de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique par la Commission des jeux de hasard est motivée par les finalités visées l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information.

**Art. 2.** La Banque nationale de Belgique détermine les modalités techniques relatives à la consultation par la Commission des jeux de hasard de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique.

**Art. 3. § 1<sup>er</sup>.** Les données d'identification du joueur qui sollicite une augmentation de sa limite de jeu en application de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, b, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information sont transmises à la Banque nationale de Belgique pour qu'elle vérifie si le joueur est connu comme étant en défaut de paiement au sens de l'article VII.148 du Code de droit économique dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers.

Les données d'identification visées à l'alinéa premier sont :

1° le numéro de registre national du joueur, s'il est connu du titulaire de la licence ;

2° si le numéro de registre national du joueur n'est pas connu du titulaire de la licence, le nom, le premier prénom officiel et la date de naissance du joueur.

Aucune donnée sur les crédits enregistrés n'est fournie.

§ 2. Le numéro de registre national est utilisé à seule fin de déterminer si le joueur est connu comme étant en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers.

Dans le cadre des finalités visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information, la Commission des jeux de hasard est habilitée à utiliser le numéro de registre national comme critère de recherche au sein de la Centrale des crédits de la Banque nationale de Belgique.

Au moment d'adresser une requête d'augmentation de la limite de jeu à la Commission des jeux de hasard, les titulaires de licence de classe A+, B+ ou F1+ collectent le numéro de registre national du joueur pour le communiquer à la Commission des jeux de hasard.

**Art. 4.** La Commission des jeux de hasard conserve le numéro de registre national ou les données d'identification des joueurs visés à l'article 3 pendant la durée nécessaire pour sa mission de vérification mensuelle si l'autorisation d'augmentation de la limite de jeux peut subsister.

La Commission des jeux de hasard supprime les données d'identification visées à l'article 3 si la limite de jeu du compte joueur en ligne est réduite à 200 euros ou moins, ou si le compte joueur en ligne est supprimé.

**Art. 5. § 1.** De Kansspelcommissie houdt logbestanden bij van de raadplegingen van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België.

De logbestanden van de raadplegingen laten toe om:

- 1° de datum en het tijdstip van de raadpleging vast te stellen;
- 2° de individuele gebruiker of, bij gebreke daarvan, het proces of het systeem dat toegang heeft verkregen tot de gegevens te identificeren;
- 3° het soort zoekopdracht vast te stellen;
- 4° het doeleinde van de raadpleging vast te stellen.

§ 2. De Nationale Bank van België houdt logbestanden bij die toelaten om:

- 1° de gebruiker die toegang heeft verkregen tot de gegevens of de mededeling daarvan heeft verkregen te identificeren;
- 2° het soort zoekopdracht dat werd uitgevoerd vast te stellen;
- 3° de datum en het tijdstip van de raadpleging of van de mededeling vast te stellen.

§ 3. Er worden door de Kansspelcommissie en de Nationale Bank van België gepaste maatregelen getroffen om de veiligheid van de logbestanden te verzekeren, in het bijzonder om elke niet-toegelaten verwerking te beletten en de integriteit van de verwerkte gegevens te verzekeren.

De logbestanden worden vijf jaar bewaard vanaf de datum van de raadpleging.

De logbestanden van de Kansspelcommissie worden op eerste verzoek aan de Gegevensbeschermingsautoriteit ter beschikking gesteld.

**Art. 6.** De door de Kansspelcommissie aangewezen personen voor wier functie toegang tot de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België vereist is, kunnen slechts toegang hebben tot de informatie dat een speler in gebreke van betaling is in de zin van artikel VII.148 van het Wetboek van economisch recht na een authenticatie met hun elektronische identiteitskaart, hetzij ten overstaan van de applicatie van de Kansspelcommissie, hetzij ten overstaan van de applicatie van de Nationale Bank van België

De Kansspelcommissie verstrekt de Nationale Bank van België of de Gegevensbeschermingsautoriteit bij het eerste verzoek de identiteit van haar personeelslid dat de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid heeft geraadpleegd of er kennis van heeft genomen.

**Art. 7.** De Kansspelcommissie bewaart de bij de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België geraadpleegde persoonsgegevens voor zolang het nodig is voor het volbrengen van haar opdrachten bedoeld in artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten.

**Art. 8.** De kosten voor de raadpleging van de Centrale voor Kredieten aan Particulieren van de Nationale Bank van België komen volledig ten laste van het fonds van de Kansspelcommissie zoals bedoeld in artikel 19, § 2, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

**HOOFDSTUK II. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten**

**Art. 9.** In artikel 6, § 1, 1°, punt *a*), van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten, wordt het getal "500" vervangen door het getal "200", en worden de woorden "alle kansspelen en weddenschappen inbegrepen waaraan hij kan deelnemen" geschrapt.

**Art. 5. § 1<sup>er</sup>.** La Commission des jeux de hasard établit des fichiers de journalisation des consultations de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique.

Les fichiers de journalisation des consultations permettent d'établir :

- 1° la date et l'heure de la consultation ;
- 2° l'identification de l'utilisateur individuel ou à défaut le processus ou le système qui a accédé aux données ;
- 3° le type de requête ;
- 4° la finalité de la consultation.

§ 2. La Banque nationale de Belgique établit des fichiers de journalisation permettant d'établir :

- 1° l'identification de l'utilisateur qui a accédé aux données ou obtenu communication de celles-ci ;
- 2° le type de requête faite ;
- 3° la date et l'heure de la consultation ou de la communication.

§ 3. Des mesures appropriées sont adoptées par la Commission des jeux de hasard et la Banque nationale de Belgique pour assurer la sécurité des fichiers de journalisation et, en particulier, pour empêcher tout traitement non autorisé et pour assurer l'intégrité des données traitées.

Les fichiers de journalisation sont conservés pendant cinq ans à partir de la date de la consultation.

Les fichiers de journalisation de la Commission des jeux de hasard sont tenus à disposition de l'Autorité de protection des données à première demande.

**Art. 6.** Les personnes désignées par la Commission des jeux de hasard, pour lesquels la fonction nécessite d'accéder à la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique, ne peuvent accéder à l'information selon laquelle un joueur est en défaut de paiement au sens de l'article VII.148 du Code de droit économique qu'après une authentification par le biais de sa carte d'identité électronique soit vis-à-vis de l'application de la Commission des jeux de hasard soit vis-à-vis de l'application de la Banque nationale de Belgique

La Commission des jeux de hasard fournit à première demande, à la Banque nationale de Belgique ou à l'Autorité de protection des données, l'identité du membre de son personnel qui a consulté ou pris connaissance des données à caractère personnel visées à l'alinéa premier.

**Art. 7.** La Commission des jeux de hasard conserve les données à caractère personnel consultées auprès de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique le temps nécessaire à l'accomplissement de ses missions visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information.

**Art. 8.** Les frais de consultation de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque nationale de Belgique sont entièrement à la charge du fonds de la Commission des jeux de hasard tel que visé à l'article 19, § 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

**CHAPITRE II. — Modifications de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information**

**Art. 9.** Dans l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1°, point *a*), de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information, le nombre « 500 » est remplacé par le nombre « 200 », et les mots « sur tous les jeux de hasard et paris auxquels il participe » sont abrogés.

HOOFDSTUK III. — *Inwerkingtreding en overgangsbepaling*

**Art. 10.** Dit besluit treedt in werking drie maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 11.** Bij de inwerkingtreding van dit besluit wordt de speellimiet voor alle spelersrekeningen vastgesteld op de speellimiet van 200 euro overeenkomstig artikel 9 van dit besluit.

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepaling*

**Art. 12.** De Minister van Economie, de Minister van Financiën, de Minister van Volksgezondheid, de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken, en de Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit

Gegeven te Brussel, 19 juni 2022

## FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM

De Minister van Volksgezondheid,  
F. VANDENBROUCKE

De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNE

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,  
S. MAHDI

CHAPITRE III. — *Entrée en vigueur et disposition transitoire*

**Art. 10.** Le présent arrêté entre en vigueur trois mois après sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 11.** Lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté, la limite de jeu est fixée pour tous les comptes joueurs à la limite de jeu de 200 euros conformément à l'article 9 du présent arrêté.

CHAPITRE IV. — *Disposition finale*

**Art. 12.** Le Ministre de l'Economie, le Ministre des Finances, le Ministre de la Santé publique, le Ministre de la Justice, la Ministre de l'Intérieur, et le Secrétaire d'Etat chargé de la Loterie nationale, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté

Donné à Bruxelles, le 19 juin 2022.

## PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Finances,  
V. VAN PETEGHEM

Le Ministre de la Santé publique,  
F. VANDENBROUCKE

Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNE

La Ministre de l'Intérieur,  
A. VERLINDEN

Le Secrétaire d'Etat chargé de la Loterie nationale,  
S. MAHDI

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2022/15395]

**8 SEPTEMBER 2019.** — Koninklijk besluit tot vaststelling van Boek 1 betreffende de elektrische installaties op laagspanning en op zeer lage spanning, Boek 2 betreffende de elektrische installaties op hoogspanning en Boek 3 betreffende de installaties voor transmissie en distributie van elektrische energie. — Duitse vertaling van bijlage 2

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van bijlage 2 van het koninklijk besluit van 8 september 2019 tot vaststelling van Boek 1 betreffende de elektrische installaties op laagspanning en op zeer lage spanning, Boek 2 betreffende de elektrische installaties op hoogspanning en Boek 3 betreffende de installaties voor transmissie en distributie van elektrische energie (*Belgisch Staatsblad* van 28 oktober 2019, *err.* van 15 januari 2020 en 28 april 2020 (2)).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2022/15395]

**8 SEPTEMBRE 2019.** — Arrêté royal établissant le Livre 1 sur les installations électriques à basse tension et à très basse tension, le Livre 2 sur les installations électriques à haute tension et le Livre 3 sur les installations pour le transport et la distribution de l'énergie électrique. — Traduction allemande de l'annexe 2

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'annexe 2 de l'arrêté royal du 8 septembre 2019 établissant le Livre 1 sur les installations électriques à basse tension et à très basse tension, le Livre 2 sur les installations électriques à haute tension et le Livre 3 sur les installations pour le transport et la distribution de l'énergie électrique (*Moniteur belge* du 28 octobre 2019, *err.* des 15 janvier 2020 et 28 avril 2020 (2)).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

## FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2022/15395]

**8. SEPTEMBER 2019** — Königlicher Erlass zur Festlegung von Buch 1 über elektrische Niederspannungs- und Kleinspannungsanlagen, von Buch 2 über elektrische Hochspannungsanlagen und von Buch 3 über Anlagen für die Übertragung und Verteilung elektrischer Energie — Deutsche Übersetzung der Anlage 2

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der Anlage 2 zum Königlichen Erlass vom 8. September 2019 zur Festlegung von Buch 1 über elektrische Niederspannungs- und Kleinspannungsanlagen, von Buch 2 über elektrische Hochspannungsanlagen und von Buch 3 über Anlagen für die Übertragung und Verteilung elektrischer Energie.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.