

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1, § 1, eerste lid van het koninklijk besluit van 17 augustus 2019 tot uitvoering van de bepalingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden inzake de bestemming van de gevangenissen en de plaatsing en de overplaatsing van de gedetineerden wordt aangevuld met de volgende gedachtestreepjes:

- “ - de gevangenis van Haren,
- het detentiehuis van Kortrijk.”

Art. 2. De artikelen 1, § 2, 2, § 2, 3 en 4 van hetzelfde besluit worden aangevuld met het volgende gedachtestreepje:

- “ - de gevangenis van Haren.”

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2022 voor wat betreft de toevoeging van het detentiehuis van Kortrijk. Voor wat betreft de toevoeging van de gevangenis van Haren, treedt dit besluit in werking op 1 oktober 2022.

Art. 4. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 14 juni 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Article 1, § 1, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 17 août 2019 portant exécution des dispositions de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, relatives à la destination des prisons et au placement et transfèrement des détenus est complété par les tirets suivants:

- « - la prison de Haren,
- la maison de détention de Courtrai. »

Art. 2. Les articles 1, § 2, 2, § 2, 3 et 4 du même arrêté sont complétés par le tiret suivant:

- « - la prison de Haren. »

Art. 3. Cet arrêté entre en vigueur le 1^{er} juin 2022 en ce qui concerne l'ajout de la maison de détention de Courtrai. En ce qui concerne l'ajout de la prison de Haren, cet arrêté entre en vigueur le 1^{er} octobre 2022.

Art. 4. Le ministre qui a la justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 14 juin 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2022/41620]

20 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 13, §2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik ter ondertekening aan Uwe Majesteit voorleg, kadert binnen de uitvoering van de doelstellingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, meer bepaald de differentiatie van de functies uitgeoefend door het bewakingspersoneel.

In de memorie van toelichting bij de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en het statuut van het penitentiair personeel, wordt daarover het volgende geschreven:

“Het is immers de bedoeling om de multifunctionele invulling van de opdrachten van het bewakings- en technisch personeel verder te differentiëren om ze vervolgens elk vanuit hun eigenheid verder te kunnen ontwikkelen. Het door elkaar lopen van bewakings-, begeleidings- en technische of logistieke opdrachten, is voorbijgestreefd. Deze differentiatie zal uiteindelijk ook zichtbaar moeten worden in de verloning die er op moet gericht zijn medewerkers te stimuleren hun loopbaan gericht uit te bouwen.” En verder: *“In het bijzonder moet het de aanpassing van het personeelsbestand mogelijk maken voor die medewerkers die enerzijds hoofdzakelijk instaan voor de bewaking en de beveiliging van de gebouwen en personen en anderzijds zij die hoofdzakelijk instaan voor de begeleiding en het toezicht op de gedetineerden op de verblifsfafdelingen of in het kader van activiteiten”.*

Voorgaande laat zich terecht lezen als dat de huidige functie van penitentiair bewakingsassistent de combinatie van zowel taken van beveiliging en bewaking als taken van begeleiding en toezicht kent. In het streven naar een meer performante organisatie is het de ambitie om op deze beide domeinen meer deskundigheid te ontwikkelen en dat via de weg van de functiedifferentiatie.

Om die redenen creëren we binnen de graad van penitentiair bewakingsassistent (niveau C) bijkomend twee nieuwe functies, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen functies gericht op veiligheidsopdrachten enerzijds en functies gericht op begeleidingsopdrachten anderzijds.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State nr. 71.428 kunnen de volgende verduidelijkingen worden aangebracht.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/41620]

20 JUILLET 2022. — Arrêté royal portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre d'un des objectifs poursuivis par la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, nommément la différentiation des fonctions exercées par le personnel de surveillance.

Dans l'exposé des motifs de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, il est précisé ce qui suit à ce sujet :

“Le but est en effet de continuer à différencier le contenu multifonctionnel des missions du personnel de surveillance et technique afin d'ensuite pouvoir continuer à les développer chacune selon sa spécificité. La confusion des missions de surveillance, d'accompagnement et techniques ou logistiques est dépassée(...). Cette différentiation devra en définitive également se manifester dans la rémunération qui doit inciter les collaborateurs à développer leur carrière.” Et plus loin : *“En particulier il doit permettre l'adaptation de l'effectif du personnel pour ces collaborateurs qui d'une part veillent principalement à la surveillance et la sécurisation des bâtiments et des personnes et d'autre part pour ceux qui veillent principalement à l'accompagnement et au suivi des détenus sur les sections de séjour ou dans le cadre d'activités.”*

Il découle à juste titre de la lecture de ce qui précède que la fonction actuelle d'assistant de surveillante pénitentiaire combine à la fois des tâches de sécurité et de surveillance et des tâches d'accompagnement et de contrôle. Dans la recherche d'une organisation plus performante, l'ambition est de développer plus d'expertise dans ces deux domaines, par la voie de la différenciation des fonctions.

Nous créons dès lors au sein du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire (niveau C) deux nouvelles fonctions dans le cadre desquelles une distinction est opérée entre, d'une part, les missions de sécurité et, d'autre part, les missions d'accompagnement.

A la suite de l'avis du Conseil d'Etat n° 71.428, les précisions suivantes peuvent être données.

De evolutie van de actuele functie van (penitentiair) bewakingsassistent naar veiligheidsassistent houdt in dat het accent voornamelijk op domeinen van statische en procedure veiligheid wordt verlegd en dat hierbinnen verdere methodologische professionalisering wordt uitgebouwd. Dit zal dan voornamelijk zichtbaar zijn op technieken inzake perifere bewaking, toegangscontrole en beheer van de bewegingen van personen en goederen. De evolutie van de technische uitrusting van de gevangenissen is een bijkomende prikkel om het deskundigheidsniveau hier op te krikken. Doordat andere opdrachten die specifiek gericht zijn op de begeleiding van gedetineerden, in veel mindere mate tot het basis takenpakket van deze personeelsleden zullen behoren (en vooral wat het multidisciplinaire karakter ervan betreft), blijft het competentieprofiel grotendeels gelijk aan het profiel van de huidige functie van (penitentiair) bewakingsassistent.

De evolutie van de actuele functie van (penitentiair) bewakingsassistent naar detentiebegeleider, herpositioneert deze functie binnen de totale personeelsformatie op een meer grondiger wijze.

De detentiebegeleider heeft een specifieke opdracht in het begeleiden van de gedetineerden zowel tijdens de detentie als in de voorbereiding van hun terugkeer naar de samenleving. De detentiebegeleider staat in, voor het motiveren en doorverwijzen naar andere diensten, maar is ook actief betrokken bij sommige activiteiten met gedetineerden (vb. op vlak van tewerkstelling, sport, ontspanning, activiteiten op de leefeenheid enz.). Teneinde in interactie met de gedetineerde te treden en inzicht in (het gedrag van) de gedetineerden te verwerven, gedrag dat relevant is in het licht van het werken aan de maatschappelijke re-integratie van de gedetineerden, ontleent de detentiebegeleider diens opdrachten aan de resultaten van het multidisciplinair overleg met in het bijzonder de medewerkers van de psychosociale diensten de zorgequipes, de diensten die instaan voor hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en de directie. Binnen dat veld wordt de detentiebegeleider een sleutelfiguur inzake detentieplanning. Voorgaande vraagt een grondige wijziging van het competentieprofiel van de detentiebegeleider, waarbij de focus veeleer komt te liggen op de soft skills. De functie van detentiebegeleider vergt meer complexe vaardigheden van medewerkers, voornamelijk op het gebied van de soft skills wat een gediversifieerde en aangepaste verloning verantwoordt. Bijgevolg zal een specifieke toelage aan de detentiebegeleiders worden toegekend.

Beide functies zijn echter wel complementair. Toezien op orde en veiligheid, functioneren als dagelijkse ondersteuning en aanspreekpunt voor gedetineerden, collega's, derden en optreden in crisissituaties vormen gemeenschappelijke opdrachten. Vanuit die optiek, is het niet de bedoeling, laat staan wenselijk, dat veiligheidsassistenten geen taken zouden kunnen opnemen die een directer contact met de gedetineerden inhouden. Ook veiligheidsassistenten kunnen op leefeenheden worden ingezet. Wat van hen niet verwacht zal worden, zijn de toegevoegde competenties die zich binnen het pallet van de multidisciplinaire werking situeren. Anderzijds zullen ook detentiebegeleiders uiteraard hun begeleidingsopdrachten moeten uitvoeren met respect en oog voor veiligheidsaspecten, worden ze dus evenzeer geacht de veiligheidsprocedures te kennen en toe te passen, staan ze eveneens in voor het voorkomen van ontvluchtingen enzovoort.

Binnen de twee domeinen zullen de penitentiair bewakingsassistenten-ploegchef, zoals nu het geval is, instaan voor de opvolging en bijsturing van een team.

Binnen niveau B creëren we binnen de graad van technisch deskundige bewaking eveneens twee nieuwe functies, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de functie van coördinator veiligheid gericht op veiligheidsopdrachten enerzijds en de functie van coördinator begeleiding gericht op begeleidingsopdrachten anderzijds. De coördinator staat in voor het coördineren, aansturen en superviseren van de teamchefs en de uitvoering van de opdrachten binnen het domein waartoe hij behoort. Als deskundige staat hij in voor het permanent ontwikkelen van eigen competenties en deze van het personeel dat onder zijn toezicht staan. Als adviseur van de directeur formuleert hij verbetervoorstellingen binnen zijn domein.

De invoering van deze functiedifferentiatie zal gefaseerd verlopen. Het is de minister van Justitie die bepaalt in welke gevangenissen of afdelingen van gevangenissen de functiedifferentiatie wordt ingevoerd. Hierbij zal rekening gehouden worden met de specifieke context van de gevangenis, zoals infrastructuur, personeelskader, e.a.

In de gevangenissen waar de functiedifferentiatie nog niet wordt ingevoerd, blijft de huidige situatie behouden.

L'évolution de la fonction actuelle d'assistant de surveillance (pénitentiaire) vers celle d'assistant de sécurité implique que l'accent sera mis principalement sur les domaines de la sécurité statique et procédurale, et qu'une professionnalisation méthodologique plus poussée sera développée dans ce cadre. Cela sera principalement visible dans les techniques relatives à la surveillance périphérique, au contrôle d'accès et à la gestion des mouvements des personnes et de la circulation des biens. L'évolution des équipements techniques des prisons est une incitation supplémentaire à y éléver le niveau d'expertise. Comme d'autres tâches axées spécifiquement sur l'accompagnement des détenus feront dans une bien moindre mesure partie du paquet de tâches de base de ces membres du personnel (surtout en ce qui concerne leur caractère multidisciplinaire), le profil de compétences reste en grande partie le même que celui de l'actuelle fonction d'assistant de surveillance (pénitentiaire).

L'évolution de la fonction actuelle d'assistant de surveillance (pénitentiaire) vers celle d'accompagnateur de détention repositionne cette fonction dans le cadre du personnel d'une manière plus fondamentale.

L'accompagnateur de détention a une mission spécifique dans l'accompagnement des détenus tant pendant leur détention que dans la préparation de leur retour dans la société. L'accompagnateur de détention est chargé de motiver et d'orienter les détenus vers d'autres services, mais il participe aussi activement à certaines activités avec les détenus (par exemple en ce qui concerne la mise au travail, le sport, les loisirs, les activités dans l'unité de vie, etc.). Afin d'interagir avec le détenu et de mieux comprendre le (comportement du) détenu, comportement pertinent à la lumière du travail de réinsertion sociale des détenus, l'accompagnateur de détention tire ses missions des résultats de la concertation multidisciplinaire menée en particulier avec les membres des services psycho-sociaux, des équipes soins, des services chargés de l'aide et de l'assistance aux détenus et de la direction. Dans ce domaine, l'accompagnateur de détention devient une figure-clé de la planification de la détention. Cela demande une modification en profondeur du profil de compétences de l'accompagnateur de détention, en mettant plutôt l'accent sur les soft skills. La fonction d'accompagnateur de détention exige des collaborateurs des aptitudes plus complexes, notamment sur le plan des soft skills, ce qui justifie une rémunération adaptée et différenciée. Par conséquent, une allocation spécifique sera allouée aux accompagnateurs de détention.

Les deux fonctions sont toutefois complémentaires. Superviser l'ordre et la sécurité, servir de soutien quotidien et de point de contact pour les détenus, les collègues et les tiers et agir dans des situations de crise constituent des missions communes. Dans cette optique, il n'est pas prévu, et encore moins souhaitable, que les assistants de sécurité ne puissent pas assumer des tâches impliquant un contact plus direct avec les détenus. Les assistants de sécurité peuvent également être affectés dans les unités de vie. Ce que l'on n'attend pas d'eux, ce sont les compétences et les missions additionnelles qui figurent sur la palette du fonctionnement multidisciplinaire. Par contre, il soi que va de les accompagnateurs de détention devront également s'acquitter de leurs missions d'accompagnement en respectant et en prenant en considération les aspects liés à la sécurité ; ils sont donc tout autant censés connaître et appliquer les procédures de sécurité, sont également responsables de la prévention des évasions, etc.

Dans les deux domaines, les assistants de surveillance pénitentiaire-chef d'équipe seront chargés, comme c'est le cas actuellement, du suivi et de la supervision d'une équipe.

Au sein du niveau B, nous créons également au sein du grade d'expert technique de surveillance deux nouvelles fonctions en opérant une distinction entre, d'une part, la fonction de coordinateur de sécurité, orientée vers les missions de sécurité et, d'autre part, la fonction de coordinateur d'accompagnement, orientée vers les missions relatives à l'accompagnement des détenus. Le coordinateur est chargé de la coordination, de la direction et de la supervision des chefs d'équipe et de l'exécution des missions dans le domaine dont il relève. En tant qu'expert, il est responsable du développement continu de ses propres compétences et de celles du personnel qu'il encadre. En tant que conseiller du directeur, il formule des propositions d'amélioration dans son domaine.

L'introduction de cette différenciation des fonctions se déroulera par phases. Il appartient au ministre de la Justice de déterminer dans quelles prisons ou sections de prisons la différenciation des fonctions sera introduite. A cet égard, il sera tenu compte du contexte spécifique de la prison comme l'infrastructure, le cadre du personnel, etc.

Dans les prisons où la différenciation des emplois n'a pas encore été introduite, la situation actuelle est maintenue.

Het ontwerp is gestructureerd volgens drie delen:

- het eerste hoofdstuk preciseert het toepassingsgebied van de tekst; geeft definities; beschrijft de functies binnen de twee domeinen Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen en Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden; voert in een toelage eigen aan de personeelsleden van het domein Toezicht en Begeleiding van gedetineerden in; bepaalt de toegangsvooraarden tot een functie binnen het domein “Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden”;

- het tweede hoofdstuk betreft de overgangsbepalingen;
- het derde hoofdstuk betreft de slotbepalingen.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 bepaalt het toepassingsgebied.

Dit besluit is van toepassing op de personeelsleden tewerkgesteld door de FOD Justitie binnen de penitentiaire administratie.

Dit besluit is toepasselijk op de personeelsleden die de functies van bewaking, beveiliging of begeleiding uitvoeren. De technische functies vallen niet onder het toepassingsgebied van dit besluit.

Betreffende het toepassingsgebied in de tijd van huidig besluit, wordt een geleidelijke toepassing van de bepalingen van dit besluit voorzien. De eerste toepassing zal plaatsvinden in de detentiehuizen en in de nieuwe gevangenissen van Haren, Dendermonde en Ieper. Na deze eerste toepassing van de functiedifferentiatie is een tussentijdse evaluatie gepland. De elementen en keuzes die een belangrijke rol hebben gespeeld bij de ontwikkeling van het concept zullen in dit proces centraal staan. Met de resultaten van de evaluatie zal rekening worden gehouden bij latere beslissingen over de uitbreiding van het concept tot andere gevangenissen of afdelingen van gevangenissen volgens een kalender, die door de Minister bepaald zal worden.

Voor het implementeren van deze nieuwe functies en het detentiebeleid dat zij ondersteunen vormen de nieuwe gevangenissen van Haren en Dendermonde een grote opportuniteit, omdat de materiële omkadering en structuur van die gevangenissen deze functiedifferentiatie minstens faciliteert zoniet noodzaakt, evenals in de kleinschalige detentiehuizen. De ervaring en lessons learned vanuit de eerste toepassingen van deze functiedifferentiatie zal de verdere gefaseerde implementatie ervan in alle gevangenissen van het Koninkrijk ondersteunen.

De geleidelijke toepassing van de bepalingen voorzien door het huidige besluit mag uiteraard niet tot gevolg hebben dat het recht op mutatie van de ambtenaren wordt beperkt. Personeelsleden die hun functie uitoefenen in een detentiehuis of in een gevangenis of gevangenisafdeling waar het systeem van functiedifferentiatie is ingevoerd, kunnen nog steeds een mutatie aanvragen naar een gevangenis of gevangenisafdeling waar dit systeem nog niet is ingevoerd. In geval van mutatie, zullen zij de functie van penitentiair bewakingsassistent uitoefenen en desgevallend dus niet langer in aanmerking komen voor de begeleidingstoelage.

Artikel 2 neemt de definitie van het woord “functie” van artikel 3, § 2, derde alinea, van het statuut van het federaal ambt over.

De artikelen 3 tot 5 creëren de nieuwe functies op het domein van Bewaking en beveiliging van gebouwen en personen. Er worden twee nieuwe functies gecreëerd.

Binnen niveau B wordt de functie van coördinator veiligheid gecreëerd. De coördinator veiligheid staat in voor het coördineren, aansturen en superviseren van de veiligheidsassistent-teamchefs en de uitvoering van de opdrachten op vlak van bewaking en beveiliging. Als deskundige staat hij in voor het permanent ontwikkelen van eigen competenties en deze van de veiligheidsassistenten en hun teamchefs. Als adviseur van de directeur formuleert hij verbetervoorstellingen binnen dit domein.

Binnen niveau C wordt de functie van veiligheidsassistent gecreëerd.

Binnen dit niveau zullen de teamchefs- veiligheidsassistent in staan voor de opvolging en bijsturing van een team van de veiligheidsassistenten.

De artikelen 6 tot 8 creëren de nieuwe functies op het domein van Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden. Er worden twee nieuwe functies gecreëerd.

Le projet est structuré en trois parties :

- le premier chapitre précise le champ d'application du texte ; donne des définitions ; décrit les fonctions exercées au sein des deux domaines Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes et Contrôle et Accompagnement des détenus ; instaure une allocation propre aux membres du personnel du domaine Contrôle et Accompagnement des détenus ; fixe les conditions d'accès à une fonction dans le domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus » ;

- le deuxième chapitre concerne les dispositions transitoires ;
- le troisième chapitre concerne les dispositions finales.

Commentaire des articles

L'article 1^{er} détermine le champ d'application.

Le présent arrêté s'applique aux membres du personnel employé par le Service public fédéral Justice au sein de l'administration pénitentiaire.

Le présent arrêté est d'application aux membres du personnel exerçant des fonctions de surveillance, de sécurité et d'accompagnement. Les fonctions qui relèvent de la technique sont en-dehors du champ d'application de ce projet.

Au niveau du champ d'application temporel du présent arrêté, une application progressive des dispositions prévues par le présent arrêté est envisagée. La première application aura lieu dans les maisons de détention et dans les nouvelles prisons d'Haren, de Termonde et d'Ypres. Après cette première application du système, une évaluation intermédiaire est prévue. Les éléments et les choix qui ont joué un rôle important dans le développement du concept seront au cœur de cette démarche. Les résultats de l'évaluation seront pris en compte dans les décisions ultérieures concernant l'extension du concept à d'autres prisons ou sections de prison suivant un calendrier qui sera fixé par le Ministre

Pour l'implémentation de ces nouvelles fonctions et la politique de détention qu'elles sous-tendent, les nouvelles prisons de Haren et de Termonde forment une grande opportunité, car l'encadrement matériel et la structure de ces prisons se prête plus facilement à la différenciation de fonction, sinon le rend nécessaire, ainsi que dans les maisons de détention de petite échelle. L'expérience et les leçons retenues des premières applications de ce système de différenciation des fonctions en permettra la suite de l'implémentation phasée dans toutes les prisons du Royaume.

L'application progressive des dispositions prévues par le présent arrêté ne peut bien entendu pas avoir pour conséquence de limiter le droit à la mutation des agents. Les agents qui exercent leur fonction dans une maison de détention ou dans une prison ou dans une section de prison où le système de la différenciation des fonctions est implanté peuvent encore demander une mutation dans une prison ou section de prison où ce système n'est pas encore implanté. En cas de mutation, ils exerceront alors la fonction d'assistant de surveillance pénitentiaire et ne seront donc plus dans les conditions pour bénéficier de l'allocation d'accompagnement

L'article 2 reprend la définition du mot « fonction » visée à l'article 3, § 2, alinéa 3, du statut des agents de l'Etat.

Les articles 3 à 5 créent les nouvelles fonctions dans le domaine de la Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes. Deux nouvelles fonctions sont créées.

Au sein du niveau B, la fonction de coordinateur de sécurité est créée. Le coordinateur de sécurité est chargé de la coordination, de la direction et de la supervision des assistants de sécurité-chef d'équipe et de l'exécution des missions en matière de surveillance et de sécurité. En tant qu'expert, il est responsable du développement continu de ses propres compétences et de celles des assistants de sécurité et de leurs chefs d'équipe. En tant que conseiller du directeur, il formule des propositions d'amélioration dans ce domaine.

Au sein du niveau C, la fonction d'assistant de sécurité est créée.

Au sein de ce niveau, des chefs d'équipe - assistant de sécurité seront chargés du suivi et de la supervision d'une équipe d'assistants de sécurité.

Les articles 6 à 8 créent les nouvelles fonctions dans le domaine Contrôle et Accompagnement des détenus. Deux nouvelles fonctions sont créées.

Binnen niveau B wordt de functie van coördinator begeleiding gecreëerd. De coördinator begeleiding staat in voor het coördineren, aansturen en superviseren van de detentiebegeleider-teamchefs en de uitvoering van de opdrachten op vlak van toezicht en begeleiding. Als deskundige staat hij in voor het permanent ontwikkelen van eigen competenties en deze van de detentiebegeleiders en hun teamchefs. Als adviseur van de directeur formuleert hij verbetervoorstellingen binnen dit domein.

Binnen niveau C wordt de functie van detentiebegeleider gecreëerd. Binnen dit niveau zullen de teamchefs-detentiebegeleider in staan voor de opvolging en bijsturing van een team van de detentiebegeleiders.

De artikelen 9 en 10 introduceren een nieuwe toelage: "de begeleidingsstoelage". Deze begeleidingsstoelage met een bedrag van 3€ per gepresteerde dag wordt toegekend aan het personeelslid van het niveau C die een functie, die behoort tot het domein van "Toezicht en Begeleiding van gedetineerden", uitoefent.

De definitie van "een gepresteerde dag" omvat concreet alle effectieve prestaties verricht op de werkvlloer (vroege of late shift, dag, nacht, enz.), alsook de gelijkgestelde prestaties, dat wil zeggen de interne en externe opleidingen, de zendingen, het telewerk of het werken in een satelliet kantoor.

De toekenning van de toelage gebeurt op voorwaarde dat het personeelslid een effectieve prestatie verricht heeft. Het personeelslid dat afwezig is, ongeacht de reden, dus ook in geval van afwezigheid ten gevolge van een arbeidsongeval, een arbeidswegongeval of een beroepsziekte of een verlof in het kader van moederschapsbescherming, ontvangen bijgevolg deze toelage niet.

Betreffende het forfaitaire karakter van de toelage, moet benadrukt worden dat een minimale of maximale duur van de prestatie niet voorzien is om aanspraak te kunnen maken op deze dagtoelage, maar het is noodzakelijk dat de prestatie volgens het werkrooster van het personeelslid verricht wordt, dat wil zeggen volgens zijn gepland rooster. Wanneer het personeelslid, met de vereiste toestemming, minder uren heeft gepresteerd dan gepland, krijgt het de dagtoelage. Indien het personeelslid bijkomende uren presteert bij zijn shift, dan krijgt hij 1 enkele toelage voor de totaalprestatie. Een nachtprestatie (nachtrustshift) geeft recht op één dagtoelage, omdat het als één prestatie aanzien wordt.

Deze nieuwe toelage kan niet gecumuleerd worden met de toelagen bedoeld in artikels 1 en 3 van In het ministerieel besluit van 20 juli 2005 tot toekenning van een toelage aan sommige personeelsleden van de buitendiensten van het Directoraat-generaal EPI - Penitentiaire Instellingen die bijzondere functies uitoefenen.

Behalve de hierboven vermelde toelagen blijven de huidige toelagen en vergoedingen onveranderd.

Hetzelfde geldt voor het verlof voorafgaand aan het pensioen.

De artikelen 11 tot 13 bepalen de voorwaarden om een functie binnen het domein van Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden uit te oefenen. Het principe is dat de in functie zijnde personeelsleden zich kandidaat kunnen stellen voor de functies binnen dit domein. Het slagen voor de interne selectie is dus noodzakelijk om de functie binnen het domein Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden uit te oefenen.

De artikelen 14 tot 20 bepalen de overgangsmaatregelen.

Deze overgangsmaatregelen worden gestructureerd in twee afdelingen:

- Afdeling 1 omschrijft de bepalingen betreffende de integratie binnen de nieuwe functies toepasselijk op datum van inwerkingtreding;

- Afdeling 2 legt de specifieke bepalingen m.b.t. de integratie van de laureaten van bepaalde selecties vast.

Wat betreft de afdeling 1, voorzien de artikelen 14 tot 17 de geldende integratieregels. De personeelsleden behorend tot de bewaking die werken in een gevangenis of een afdeling van een gevangenis waar de nieuwe functies worden ingevoerd worden ambtshalve geïntegreerd in het domein van Veiligheid en Bewaking van gebouwen en personen.

Afdeling 2 bepaalt de specifieke regels inzake de integratie van de laureaten van bepaalde selecties.

De verplichting om te slagen voor een interne selectie om toegang te krijgen tot het domein Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden, zoals voorzien de artikels 11 t.e.m. 13, is niet toepasselijk op twee specifieke situaties.

Au sein du niveau B, la fonction de coordinateur d'accompagnement est créée. Le coordinateur d'accompagnement est chargé de la coordination, de la direction et de la supervision des accompagnateurs de détention-chef d'équipe et de l'exécution des missions en matière de contrôle et d'accompagnement. En tant qu'expert, il est responsable du développement continu de ses propres compétences et de celles des accompagnateurs de détention et de leurs chefs d'équipe. En tant que conseiller du directeur, il formule des propositions d'amélioration dans ce domaine.

Au sein du niveau C, la fonction d'accompagnateur de détention est créée. Au sein de ce niveau, des chefs d'équipe – accompagnateur de détention seront chargés du suivi et de la supervision d'une équipe d'accompagnateur de détention.

Les articles 9 et 10 instaurent une nouvelle allocation « l'allocation d'accompagnement ». Cette allocation d'accompagnement d'un montant de 3 euros par jour presté est accordée au membre du personnel de niveau C exerçant une fonction appartenant au domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus ».

Concernant la définition du « jour presté », il s'agit concrètement de toutes les prestations effectives sur le lieu de travail (shift tôt, tard, jour, nuit etc..), ainsi que les prestations assimilées, c'est-à-dire les formations internes et externes, les missions, le télétravail ou travail en bureau satellite.

L'octroi de l'allocation est donc conditionné à la réalisation d'une prestation effective par le membre du personnel. Le membre du personnel absent pour quelque raison que ce soit, et ce, y compris s'il s'agit d'une absence liée à un accident de travail, un accident sur le chemin du travail ou une maladie professionnelle ou un congé lié à la protection de la maternité, ne bénéficie pas de cette allocation.

Concernant le caractère forfaitaire de l'allocation, il convient de souligner qu'il n'est pas prévu une durée minimum ou maximum de prestation pour prétendre à cette allocation journalière, mais il est nécessaire que la prestation soit effectuée suivant l'horaire de travail du membre de personnel, c'est-à-dire son horaire planifié. Lorsqu'un membre du personnel, avec l'autorisation nécessaire, préte un nombre d'heures moins élevé que prévu, il reçoit l'allocation journalière. De même, si le membre du personnel préte des heures supplémentaires par rapport au shift prévu, il ne recevra qu'une seule allocation. Une prestation de nuit (un shift de nuit) donne droit à une allocation journalière, car il s'agit d'une seule prestation.

Cette nouvelle allocation ne peut être cumulée avec les allocations visées aux articles 1^{er} et 3 de l'arrêté ministériel du 20 juillet 2005 octroyant une allocation à certains membres du personnel des services extérieurs de la Direction générale EPI - Etablissements pénitentiaires qui exercent des fonctions spécifiques.

Sauf les allocations ci-dessus, la réglementation actuelle relative aux allocations et indemnités demeure inchangée.

Il en va de même pour le congé préalable à la pension.

Les articles 11 à 13 déterminent les conditions applicables pour exercer une fonction dans le domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus ». Le principe est que les membres du personnel en fonction pourront poser leur candidature pour les fonctions de ce domaine. La réussite d'une sélection interne est donc nécessaire pour pouvoir exercer une fonction dans le domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus ».

Les articles 14 à 20 fixent les mesures transitoires.

Ces mesures transitoires sont structurées autour de deux sections :

- la section 1^{ère} précise les dispositions relatives à l'intégration dans les nouvelles fonctions applicables à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté;

- la section 2 fixe des dispositions particulières relatives à l'intégration des lauréats de certaines sélections .

Pour ce qui concerne la section 1^{ère}, les articles 14 à 17 prévoient les règles d'intégration applicables. Les membres du personnel relevant de la surveillance qui travaillent dans une prison ou dans une section de prison où les nouvelles fonctions sont introduites seront d'office intégrés dans le domaine de la Sécurité et Surveillance des bâtiments et des personnes.

La section 2 fixe les règles particulières d'intégration pour les lauréats de certaines sélections.

L'obligation de réussir une sélection interne pour accéder à une fonction dans le domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus » telle que prévue aux articles 11 à 13 n'est pas d'application dans deux situations particulières.

Enerzijds, wordt voorzien in de artikelen 18 en 19 dat de laureaten van een selectie georganiseerd vóór of op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig besluit voor een functie binnen een detentiehuis geacht laureaat te zijn van een selectie binnen het domein van Toezicht en Begeleiding van gedetineerden.

Anderzijds, voorziet artikel 20 dat de minister van Justitie bij ministerieel besluit de lijst van de selecties georganiseerd vóór of op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig besluit, en waarvan de laureaten worden geacht laureaat te zijn van een functie binnen het domein van toezicht en begeleiding van gedetineerden, bepaalt.

De artikelen 18, 19 en 20 beogen zowel de interne selecties als de vergelijkende wervingselecties.

De functies binnen het domein van Toezicht en Begeleiding van gedetineerden zullen eerst in de detentiehuizen geïntroduceerd worden, alsook in de nieuwe gevangenissen van Haren, Dendermonde en Ieper. Om aan de dringende personeelsbehoeften te kunnen voldoen omwille van de opening van deze nieuwe inrichtingen, werden en zullen selecties gelanceerd of georganiseerd worden vóór de inwerkingtreding van huidig besluit. De getoetste competenties in het kader van deze selecties leggen de focus op de soft skills gelinkt aan het profiel voor de functie binnen het domein van Toezicht en Begeleiding van gedetineerden.

Het doel van de overgangsmaatregelen is dat vermeden wordt dat de betrokken laureaten aan een nieuwe selectie voor dezelfde betrekkingen hoeven deel te nemen, terwijl de getoetste competenties in de betrokken selecties bepaald en gewogen werden rekening houdend met de nieuwe profielen.

De artikelen 21 tot 22 bepalen de slotbepalingen.

Voor het overige werd er rekening gehouden met alle opmerkingen van de Raad van State.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

Raad van State, afdeling Wetgeving

Advies 71.428/1 van 1 juni 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 13, § 2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiare diensten en van het statuut van het penitentiair personeel’

Op 28 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 3 juni 2022, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 13, § 2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiare diensten en van het statuut van het penitentiair personeel’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Johan Put, assessor, en Wim Geurts, greffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara Speybrouck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter Pas, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2022.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, overeenkomstig artikel 13 van de wet van 23 maart 2019 ‘betreffende de organisatie van de penitentiare diensten en van het statuut van het penitentiair personeel’, de functies uitgeoefend door de penitentiaire beambten van de buitendielen van het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen van de FOD Justitie die deel uitmaken van de bewaking, te verdelen over twee verschillende domeinen: het domein van Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen en het domein van Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden.

D'une part, il est prévu aux articles 18 et 19 que les lauréats d'une sélection organisée avant, ou en cours lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté pour une fonction au sein d'une maison de détention sont réputés être lauréat d'une sélection dans le domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus ».

D'autre part, l'article 20 prévoit que le ministre de la Justice fixe par arrêté ministériel la liste des sélections organisées avant ou en cours lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté dont les lauréats sont réputés être lauréat d'une fonction au sein du domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus ».

Les articles 18, 19 et 20 visent tant les sélections internes que des sélections comparatives de recrutement.

En effet, les fonctions du domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus » seront introduites en premier au sein des maisons de détention et au sein des nouvelles prisons de Haren, de Termonde et d'Ypres. Afin de pourvoir aux besoins urgents en personnel liés à l'ouverture de ces nouveaux établissements, des sélections ont été lancées ou seront organisées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté. Les compétences testées dans le cadre de ces sélections ont été axées sur les soft skill liés au profil de fonction du domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus ».

Le but des mesures transitoires est donc d'éviter que les lauréats concernés ne participent à une nouvelle sélection pour les mêmes emplois et ce alors que les compétences testées dans les sélections concernées ont été déterminées et pondérées en tenant compte des nouveaux profils.

Les articles 21 à 22 fixent les dispositions finales.

Pour le surplus, il a été tenu compte de l'ensemble des remarques du Conseil d'Etat.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Conseil d'État, section de législation

Avis 71.428/1 du 1 juin 2022, sur un projet d'arrêté royal ‘portant exécution de l'article 13, § 2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire’

Le 28 avril 2022 , le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 3 juin 2022, sur un projet d'arrêté royal ‘portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 mai 2022 . La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Johan Put, assesseur, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara Speybrouck, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter Pas, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} juin 2022.

*

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, conformément à l'article 13 de la loi du 23 mars 2019 ‘concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire’, de répartir les fonctions exercées par les agents pénitentiaires des services extérieurs de la Direction générale des établissements pénitentiaires du SPF Justice qui font partie de la surveillance entre deux domaines différents : le domaine Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes et le domaine Contrôle et accompagnement des détenus.

De beide domeinen omvatten de functies op niveau B en C (artikelen 3 en 6). Binnen de graad van technische deskundige bewaking (niveau B) worden twee nieuwe functies gecreëerd: "coördinator veiligheid" bij Bewaking en Beveiliging (artikel 4) en "coördinator begeleiding" bij Toezicht en Begeleiding (artikel 7). Binnen de graad van penitentiair bewakingsassistent (niveau C) worden eveneens twee nieuwe functies gecreëerd: "veiligheidsassistent" bij Bewaking en Beveiliging (artikel 5, § 1) en "detentiebegeleider" bij Toezicht en Begeleiding (artikel 8, § 1). De "penitentiair bewakingsassistenten-ploegchef" (niveau C) zal in de betrokken domeinen de functie van "veiligheidsassistent-teamchef" respectievelijk "detentiebegeleider-teamchef" uitoefenen (artikelen 5, § 2, en 8, § 2).

Voor de beide domeinen geldt dat de stagiairs en de contractuelen moeten slagen voor twee opeenvolgende examensessies in het kader van de door de penitentiaire opleidingsdienst georganiseerde basisopleiding tijdens de stage respectievelijk het eerste dienstjaar (artikel 9). Zij worden ontslagen wegens beroepsongeschiktheid wanneer zij voor de tweede keer niet slagen voor een van de beide examensessies.

De personeelsleden van niveau C die behoren tot Toezicht en Begeleiding ontvangen een "begeleidingsstoelage" (artikelen 10 en 11).

De in functie zijnde personeelsleden niveau B en C kunnen zich kandidaat stellen voor de voor hen corresponderende functie bij Toezicht en Begeleiding en zij moeten slagen voor een interne selectie (artikelen 12 tot 14).

Er worden meerdere overgangsmaatregelen voorzien (artikelen 15 tot 23).

2.1. De aanhef vermeldt als rechtsgrond voor het ontwerp artikel 13, § 2, 5° en 6° en artikel 23 van de wet van 23 maart 2019.

Artikel 13, § 2, 5° en 6°, van de wet van 23 maart 2019 vormt inderdaad de rechtsgrond voor de artikelen 1 tot 8 en 12 tot 22 van het ontwerp. De algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhanga met artikel 23 van de wet van 23 maart 2019 vormt de rechtsgrond voor de artikelen 9 en 23 van het ontwerp. Voorwaarde hiervoor is wel dat de wetsbepalingen in werking worden gesteld door de Koning, op grond van artikel 37 van de wet van 23 maart 2019. Artikel 24, 1°, van het ontwerp, dat dus rechtsgrond vindt in dit artikel 37 van de wet van 23 maart 2019, stelt evenwel enkel artikel 13, § 2, 5° en 6°, van de wet van 23 maart 2019 in werking. Ook artikel 23 van dezelfde wet moet dus in werking worden gesteld. (1)

2.2. De aanhef vermeldt geen dienstige rechtsgrond voor de artikelen 10 en 11 van het ontwerp. De gemachtigde verwijst in dit verband naar artikel 27 van de wet van 23 maart 2019. Ook deze bepaling is evenwel nog niet in werking getreden, zodat ze enkel als rechtsgrond kan worden ingeroepen indien ze minstens gelijktijdig met het in werking treden van het ontwerpbesluit, door de Koning in werking wordt gesteld. Artikel 24 van het ontwerp moet in die zin worden aangevuld.

VORMVEREISTEN

3. De ambtenaren op wie de ontworpen wijzigingen betrekking hebben, behoren tot de FOD Justitie. Bijgevolg gaat het om bijzondere bepalingen die uitvoering verlenen aan het statuut van de riksambtenaren en moeten die bepalingen krachtens artikel 6, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van het rijkspersoneel' om advies worden voorgelegd aan het directiecomité.

Indien het ontwerp zou worden gewijzigd als gevolg van het vervullen van dat voorafgaand vormvereiste, moet het opnieuw om advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. Artikel 1, § 1, van het ontwerp bepaalt dat het besluit van toepassing is op de ambtenaren, de stagiairs en de contractuelen. In de verdere bepalingen van het ontwerp wordt voornamelijk de term ambtenaren gebruikt, af en toe personeelslid/personeelsleden en soms contractuelen.

Les deux domaines comprennent des fonctions de niveau B et C (articles 3 et 6). Dans le grade d'expert technique surveillance (niveau B), deux nouvelles fonctions sont créées : « coordinateur de sécurité » au domaine Surveillance et Sécurité (article 4) et « coordinateur d'accompagnement » au domaine Contrôle et Accompagnement (article 7). Dans le grade d'assistant de surveillance pénitentiaire (niveau C), deux nouvelles fonctions sont également créées : « assistant de sécurité » au domaine Surveillance et Sécurité (article 5, § 1^{er}) et « accompagnateur de détention » au domaine Contrôle et Accompagnement (article 8, § 1^{er}). L'« assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe » (niveau C) exercera dans les domaines concernés, respectivement, les fonctions d'« assistant de sécurité-chef d'équipe » et d'« accompagnateur de détention-chef d'équipe » (articles 5, § 2, et 8, § 2).

Dans les deux domaines, il est de règle que les stagiaires et les contractuels doivent réussir deux sessions d'exams successives dans le cadre de la formation de base organisée par le service de formation pénitentiaire, respectivement, pendant le stage ou pendant la première année de service (article 9). Ils sont licenciés pour inaptitude professionnelle s'ils échouent une seconde fois à une des deux sessions d'examens.

Les membres du personnel de niveau C appartenant au domaine Contrôle et Accompagnement bénéficient d'une « allocation d'accompagnement » (articles 10 et 11).

Les membres du personnel de niveau B et C en fonction peuvent poser leur candidature en vue d'exercer la fonction correspondante à la leur au domaine Contrôle et Accompagnement et doivent réussir une sélection interne (articles 12 à 14).

Plusieurs mesures transitoires sont prévues (articles 15 à 23).

2.1. Le préambule mentionne à titre de fondement juridique du projet l'article 13, § 2, 5° et 6°, et l'article 23 de la loi du 23 mars 2019.

L'article 13, § 2, 5° et 6°, de la loi du 23 mars 2019 constitue en effet le fondement juridique des articles 1^{er} à 8 et 12 à 22 du projet. Le pouvoir général d'exécution du Roi, en vertu de l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 23 de la loi du 23 mars 2019, constitue le fondement juridique des articles 9 et 23 du projet. Ceci à la condition toutefois que les dispositions légales soient mises en vigueur par le Roi, sur la base de l'article 37 de la loi du 23 mars 2019. Or, l'article 24, 1°, du projet, qui trouve donc son fondement juridique dans cet article 37 de la loi du 23 mars 2019, fait uniquement entrer en vigueur l'article 13, § 2, 5° et 6°, de la loi du 23 mars 2019. L'article 23 de la même loi doit dès lors lui aussi être mis en vigueur (1).

2.2. Le préambule ne mentionne pas de fondement juridique utile pour les articles 10 et 11 du projet. Le délégué renvoie à cet égard à l'article 27 de la loi du 23 mars 2019. Toutefois, cette disposition n'est pas non plus encore entrée en vigueur, si bien qu'elle ne peut être invoquée comme fondement juridique que si le Roi la met en vigueur au moins en même temps que l'entrée en vigueur du projet d'arrêté. On complétera l'article 24 du projet en ce sens.

FORMALITÉS

3. Les agents concernés par les modifications en projet font partie du SPF Justice. Il s'agit par conséquent de dispositions particulières assurant l'exécution du statut des agents de l'État et elles doivent être soumises, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État', à l'avis du comité de direction.

Si le projet devait être modifié à la suite de l'accomplissement de cette formalité préalable, il devrait être soumis à nouveau à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

4. L'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet dispose que l'arrêté s'applique aux agents, aux stagiaires et aux contractuels. Les autres dispositions du projet utilisent principalement le terme agents, de temps en temps membre(s) du personnel et parfois contractuels.

Hierover ondervraagd, stelt de gemachtigde:

“Le principe est que notre projet est applicable à tous les membres du personnel quel que soit le statut (agent, stagiaire ou contractuel) comme indiqué à l’art 1^{er}. Cependant dans notre texte, on a utilisé le plus souvent le terme ‘agent’ quand les dispositions sont applicables à tous les membres du personnel, car on a pris comme modèle l’AR du 12/11/2009. Vu le lien entre l’arrêté royal du 12/11/2009 et notre projet, on a repris cette terminologie. Par contre pour certaines dispositions quand on ne parle que des contractuels, c’est parce qu’on vise uniquement les contractuels. Vu l’évolution de notre projet, il serait toutefois plus judicieux de remplacer à chaque fois le mot ‘agent’ par ‘membre du personnel’ et d’ajouter la définition de ‘membre du personnel’ dans l’article 1^{er}, §1^{er}.”

Het is inderdaad raadzaam de terminologie aan te passen in de diverse bepalingen van het ontwerp. Dit is overigens meer in overeenstemming met de wet van 23 maart 2019 waar in artikel 2, 8°, het begrip “personeelslid” wordt gedefinieerd als “elke werknemer tewerkgesteld door de FOD Justitie in de penitentiaire administratie” en in artikel 13 het begrip “personeelsleden” wordt gehanteerd.

Aanhef

5. Aan de aanhef moet een verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet worden toegevoegd. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, moet een verwijzing naar de artikelen 27 en 37 van de wet van 23 maart 2019 worden toegevoegd.

6. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, is het niet nodig in het voorliggende tweede lid van de aanhef te verwijzen naar het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het rijks personeel’. Dit lid van de aanhef wordt het best geschrapt.

7. In het derde en het vierde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 12 november 2009 ‘tot vaststelling van de administratieve en geldelijke bepalingen van de loopbaan van verschillende personeelsleden van de FOD Justitie die deel uitmaken van de bewaking, techniek en logistiek’ respectievelijk het ministerieel besluit van 20 juli 2005 ‘tot toekenning van een toelage aan sommige personeelsleden van de buitendiensten van het Directoraat-generaal EPI – Penitentiaire Inrichtingen die bijzondere functies uitoefenen’. Geen van de beide besluiten wordt gewijzigd of opgeheven door het ontwerp. De gemachtigde bevestigt dit maar stelt dat een verwijzing naar het voormelde koninklijk besluit van 12 november 2009 onder de overwegingen kan worden opgenomen “comme cet arrêté royal est l’arrêté principal relatif à la carrière du personnel de surveillance et du personnel technique”. Daarmee kan worden ingestemd.

8. In het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, dient ook te worden verwezen naar het advies van de Inspecteur van Financiën van 21 april 2022. In het voorliggende achtste lid moet het nummer 516 van het protocol worden ingevuld alsook de datum van 8 maart 2022.

9. Gelet op de toepassing die de stellers wensen te maken van artikel 27 van de wet van 23 maart 2019 (zie de opmerking *sub 2.2*), is de verwijzing in het voorliggende negende lid van de aanhef naar het koninklijk besluit van 13 juli 2017 ‘tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt’ overbodig. Het lid wordt het best geschrapt.

Artikel 1

10.1. In artikel 1, § 2, van het ontwerp wordt bepaald dat de artikelen 6 tot 11 van het ontwerp van toepassing zijn op de personeelsleden die hun functie uitoefenen hetzij in een gevangenis, of een afdeling ervan, waarvan de lijst bij ministerieel besluit wordt vastgelegd, hetzij in een detentiehuis. Deze artikelen 6 tot 11 hebben (grotendeels) betrekking op de nieuwe functies op het domein van Toezicht en Begeleiding van gedetineerden.

In het Verslag aan de Koning wordt gesteld:

“Betreffende [het] toepassingsgebied in de tijd van huidig besluit, wordt de implementatie van de nieuwe begeleidingsfuncties voorzien voor de detentiehuizen, maar ook per gevangenis of sectie van gevangenis volgens een kalender, die door de Minister bepaald zal worden. Voor het implementeren van deze nieuwe functies en het detentiebeleid dat zij ondersteunen vormen de nieuwe gevangenissen van Haren en Dendermonde een grote opportuniteit, omdat de materiële omkadering en structuur van die gevangenissen deze functiedifferentiatie minstens faciliteert zoniet noodzaakt, evenals de kleinschalige detentiehuizen. De ervaring en lessons learned vanuit de eerste toepassingen van deze functiedifferentiatie zal de verdere gefaseerde implementatie ervan in alle gevangenissen van het Koninkrijk ondersteunen.”

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré :

“Le principe est que notre projet est applicable à tous les membres du personnel quel que soit le statut (agent, stagiaire ou contractuel) comme indiqué à l’art 1^{er}. Cependant dans notre texte, on a utilisé le plus souvent le terme ‘agent’ quand les dispositions sont applicables à tous les membres du personnel, car on a pris comme modèle l’AR du 12/11/2009. Vu le lien entre l’arrêté royal du 12/11/2009 et notre projet, on a repris cette terminologie. Par contre pour certaines dispositions quand on ne parle que des contractuels, c’est parce qu’on vise uniquement les contractuels. Vu l’évolution de notre projet, il serait toutefois plus judicieux de remplacer à chaque fois le mot ‘agent’ par ‘membre du personnel’ et d’ajouter la définition de ‘membre du personnel’ dans l’article 1^{er}, §1^{er}.”

Il est en effet conseillé d’adapter la terminologie dans les diverses dispositions du projet. Au demeurant, cette adaptation terminologique serait plus conforme à la loi du 23 mars 2019, dont l’article 2, 8°, définit la notion de « membre du personnel » comme étant « tout travailleur employé par le SPF Justice au sein de l’administration pénitentiaire » et dont l’article 13 utilise la notion de « membres du personnel ».

Préambule

5. On ajoutera au préambule une référence à l’article 108 de la Constitution. Au premier alinéa du préambule du projet, tel qu’il est soumis pour avis, il convient d’ajouter une référence aux articles 27 et 37 de la loi du 23 mars 2019.

6. Compte tenu des observations formulées à propos du fondement juridique, il n’est pas nécessaire que le deuxième alinéa, à l’examen, du préambule vise l’arrêté royal du 2 octobre 1937 ‘portant le statut des agents de l’État’. Mieux vaudrait supprimer cet alinéa du préambule.

7. Les troisième et quatrième alinéas du préambule du projet, tel qu’il est soumis pour avis, renvoient respectivement à l’arrêté royal du 12 novembre 2009 ‘fixant les dispositions administratives et pécuniaires de la carrière de certains membres du personnel du SPF Justice appartenant à la surveillance, à la technique et à la logistique’ et à l’arrêté ministériel du 20 juillet 2005 ‘octroyant une allocation à certains membres du personnel des services extérieurs de la Direction générale EPI - Établissements pénitentiaires qui exercent des fonctions spécifiques’. Le projet ne modifie ni n’abroge aucun de ces deux arrêtés. Le délégué le confirme mais déclare qu’une référence à l’arrêté royal précité du 12 novembre 2009 peut être insérée dans les considérants « comme cet arrêté royal est l’arrêté principal relatif à la carrière du personnel de surveillance et du personnel technique ». On peut se rallier à cette proposition.

8. Le cinquième alinéa du préambule du projet, tel qu’il est soumis pour avis, doit également viser l’avis de l’Inspecteur des Finances du 21 avril 2022. Au huitième alinéa à l’examen, on complétera le protocole par le numéro 516, ainsi que la date du 8 mars 2022.

9. Compte tenu de l’application que les auteurs entendent faire de l’article 27 de la loi du 23 mars 2019 (voir l’observation faite au point 2.2), la référence, inscrite au neuvième alinéa, à l’examen, du préambule, à l’arrêté royal du 13 juillet 2017 ‘fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale’ est superflue. Mieux vaudrait supprimer cet alinéa.

Article 1^{er}

10.1. L’article 1^{er}, § 2, du projet prévoit que les articles 6 à 11 du projet s’appliquent aux membres du personnel qui exercent leur fonction soit dans une prison, ou une section de celle-ci, dont la liste est fixée par arrêté ministériel, soit dans une maison de détention. Ces articles 6 à 11 concernent (en grande partie) les nouvelles fonctions au domaine Contrôle et Accompagnement des détenus.

Le Rapport au Roi indique ce qui suit :

« Au niveau du champ d’application temporel du présent arrêté, l’implémentation des nouvelles fonctions d’accompagnement est prévue par prison ou section de prison suivant un calendrier qui sera fixé par le Ministre et au sein des maisons de détention. Pour l’implémentation de ces nouvelles fonctions et la politique de détention qu’elles sous-tendent, les nouvelles prisons de Haren et de Termonde forment une grande opportunité, car l’encadrement matériel et la structure de ces prisons se prête plus facilement à la différenciation de fonction, sinon le rend nécessaire, ainsi que dans les maisons de détention de petite échelle. L’expérience et les leçons retenues des premières applications de ce système de différenciation des fonctions en permettra la suite de l’implémentation phasée dans toutes les prisons du Royaume ».

De gemachtigde stelt:

“Le Ministre de la Justice va fixer par arrêté ministériel les prisons dans lesquelles les nouvelles fonctions d’accompagnement vont être mises en place. Il s’agira dans un premier temps des nouvelles prisons de Haren, de Dendermonde et de Ypres. Après le déploiement des nouvelles fonctions à Haren, Dendermonde, Ypres et dans les maisons de détention, une évaluation intermédiaire est prévue. Les éléments et les choix qui ont joué un rôle important dans le développement du concept seront au cœur de cette démarche. Nous pensons aux effets sur l’environnement de travail et de vie, tant pour le personnel que pour les détenus, qui seront mesurables, surtout à long terme. Les résultats de l’évaluation seront pris en compte dans les décisions ultérieures concernant l’extension du concept à d’autres prisons par le biais d’un arrêté ministériel.”

10.2. Uit artikel 1, § 1, van het ontwerp volgt dat het ontwerp in beginsel van toepassing is op alle personeelsleden in de penitentiaire administratie. De beoogde geleidelijke toepassing van de bepalingen inzake de nieuwe begeleidingsfuncties zal met andere woorden gericht moeten zijn op de uiteindelijke toepassing op alle gevangenissen en afdelingen van gevangenissen. Het verdient aanbeveling in artikel 1, § 2, duidelijker tot uiting te brengen dat de minister ertoe gehouden is alle gevangenissen onder de toepassing van het besluit te brengen.

Er kan in dit verband ook aan herinnerd worden dat een geleidelijke invoering van een nieuwe regeling verantwoord kan zijn, maar steeds de toets aan het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel zal moeten kunnen doorstaan.

11. De bepaling in artikel 1, § 2, van het ontwerp, dat enkel de “artikelen 6 t.e.m. 11” van toepassing zijn op de personeelsleden die hun functie uitoefenen in de gevangenissen die op de lijst staan en in de detentiehuizen, is niet accuraat. Artikel 9 van het ontwerp, dat de basisopleiding invoert, is immers ook van toepassing op de stagiairs tijdens hun stage en op de contractuelen tijdens hun eerste dienstjaar bij Bewaking en Beveiliging.

Het is beter om in artikel 1, § 2, van het ontwerp niet te verwijzen naar specifieke artikelen van het ontwerp maar wel een algemene formulering te hanteren waaruit blijkt dat de nieuwe functies bij Toezicht en Begeleiding enkel geleidelijk worden ingevoerd.

12. In artikel 1, § 2, van het ontwerp moet de verwijzing naar het “eerste lid” worden geschrapt aangezien paragraaf 1 bestaat uit een enig lid.

Artikelen 10 en 11

13. De ontworpen artikelen 10 en 11 voeren enkel een toelage in voor de personeelsleden van niveau C bij Toezicht en Begeleiding.

Gevraagd naar een verantwoording hiervoor, verklaart de gemachtigde:

“Ce sont essentiellement les membres du personnel de niveau C qui vont travailler en cellulaire et qui vont accompagner les détenus. Les fonctions de niveau B sont principalement des fonctions de coordination / d’encadrement d’une équipe. C’est pour cela que l’allocation est allouée uniquement aux membres du personnel de niveau C.”

Deze verantwoording maakt evenwel niet voldoende duidelijk waarom de toelage niet eveneens wordt verleend aan de personeelsleden die de nieuwe functies zullen opnemen bij Bewaking en Beveiliging, en die werkzaam zijn in een gevangenis, of een afdeling van een gevangenis, die niet voorkomt op de lijst bepaald bij ministerieel besluit overeenkomstig artikel 1, § 2, van het ontwerp. Op grond van artikel 19 van het ontwerp zullen de personeelsleden die op grond van de artikelen 15 tot 18 “geïntegreerd” worden in de corresponderende functies in het domein Bewaking en Beveiliging, hun opdrachten immers verder uitoefenen zoals van toepassing voor de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit. Uit het Verslag aan de Koning blijkt dat deze personeelsleden zowel voor het aspect veiligheid als voor het aspect van de begeleiding verantwoordelijk zijn.

Artikelen 12 tot 14

14. De ontworpen artikelen 12 tot 14 bepalen dat personeelsleden van niveau B en C zich voor de corresponderende nieuwe functies bij Toezicht en Begeleiding kandidaat kunnen stellen. De toegang tot deze functies is afhankelijk van het slagen voor een “interne selectie”.

Le délégué déclare :

“Le Ministre de la Justice va fixer par arrêté ministériel les prisons dans lesquelles les nouvelles fonctions d’accompagnement vont être mises en place. Il s’agira dans un premier temps des nouvelles prisons de Haren, de Dendermonde et de Ypres. Après le déploiement des nouvelles fonctions à Haren, Dendermonde, Ypres et dans les maisons de détention, une évaluation intermédiaire est prévue. Les éléments et les choix qui ont joué un rôle important dans le développement du concept seront au cœur de cette démarche. Nous pensons aux effets sur l’environnement de travail et de vie, tant pour le personnel que pour les détenus, qui seront mesurables, surtout à long terme. Les résultats de l’évaluation seront pris en compte dans les décisions ultérieures concernant l’extension du concept à d’autres prisons par le biais d’un arrêté ministériel.”

10.2. Il résulte de l’article 1^{er}, § 1^{er}, du projet que celui-ci s’applique en principe à tous les membres du personnel de l’administration pénitentiaire. Autrement dit, l’application progressive envisagée des dispositions relatives aux nouvelles fonctions d’accompagnement devra être orientée sur l’application définitive à toutes les prisons et sections de prisons. Il est recommandé d’exprimer plus clairement dans l’article 1^{er}, § 2, que le ministre est tenu de soumettre toutes les prisons à l’application de l’arrêté.

À cet égard, on rappellera également que l’instauration progressive d’un nouveau régime peut se justifier, mais qu’elle devra toujours pouvoir résister au contrôle du respect du principe constitutionnel d’égalité.

11. La disposition inscrite à l’article 1^{er}, § 2, du projet prévoyant que seuls les « articles 6 à 11 » s’appliquent aux membres du personnel qui exercent leur fonction dans les prisons figurant sur la liste et dans les maisons de détention, n’est pas précise. En effet, l’article 9 du projet, qui instaure la formation de base, s’applique également aux stagiaires pendant leur stage et aux contractuels pendant leur première année de service au domaine Surveillance et Sécurité.

Il est préférable que l’article 1^{er}, § 2, du projet ne renvoie pas à des articles spécifiques du projet mais bien qu’il utilise une formulation générale dont il ressort que les nouvelles fonctions au domaine Contrôle et Accompagnement ne seront instaurées que progressivement.

12. À l’article 1^{er}, § 2, du projet, il y a lieu de supprimer la référence à l’« alinéa 1^{er} », le paragraphe 1^{er} n’étant constitué que d’un alinéa unique.

Articles 10 et 11

13. Les articles 10 et 11 en projet instaurent une allocation uniquement pour les membres du personnel de niveau C au domaine Contrôle et Accompagnement.

Invité à justifier cette situation, le délégué a déclaré ce qui suit :

“Ce sont essentiellement les membres du personnel de niveau C qui vont travailler en cellulaire et qui vont accompagner les détenus. Les fonctions de niveau B sont principalement des fonctions de coordination / d’encadrement d’une équipe. C’est pour cela que l’allocation est allouée uniquement aux membres du personnel de niveau C.”

Cette justification ne précise toutefois pas avec suffisamment de clarté pourquoi l’allocation n’est pas également allouée aux membres du personnel qui assumeront les nouvelles fonctions au domaine Surveillance et Sécurité, et qui sont occupés dans une prison, ou une section de prison, qui ne figure pas sur la liste établie par arrêté ministériel conformément à l’article 1^{er}, § 2, du projet. En vertu de l’article 19 du projet, les membres du personnel qui, conformément aux articles 15 à 18, sont « intégrés » dans les fonctions correspondantes au domaine Surveillance et Sécurité, continueront en effet d’exercer leurs missions telles qu’elles s’appliquaient avant l’entrée en vigueur du projet d’arrêté. Il ressort du Rapport au Roi que ces membres du personnel sont responsables aussi bien de l’aspect sécurité que de l’aspect accompagnement.

Articles 12 à 14

14. Les articles 12 à 14 prévoient que les membres du personnel de niveau B et C peuvent poser leur candidature pour les nouvelles fonctions correspondantes au domaine Contrôle et Accompagnement. L’accès à ces fonctions est subordonné à la réussite d’une « sélection interne ».

Gevraagd wat deze selectie inhoudt en hoe deze wordt georganiseerd, antwoordt de gemachtigde:

“Les sélections internes seront organisées de la même manière que les autres fonctions ouvertes au sein du ‘marché interne’. Les dispositions applicables sont ici les dispositions du statut relatives aux mutations (art 49 du statut des agents de l’Etat). L’organisation de ces ‘sélections internes’ pouvant évoluer au cours du temps (dans le cadre des dispositions fixées), il est préférable de ne rien fixer par arrêté royal.”

Omwille van de rechtszekerheid kan het aanbeveling verdienen in de artikelen 12 tot 14 van het ontwerp uitdrukkelijk te verwijzen naar artikel 49 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het Rijkspersoneel’ dat betrekking heeft op de mutatie.

15. De Nederlandse en de Franse tekst van de artikelen in afdeling 6 van hoofdstuk 1 stemmen niet volledig overeen. In de Franse tekst is telkens sprake van een “candidature en vue d’exercer une fonction ...” terwijl in de Nederlandse tekst soms sprake is van “zich kandidaat stellen om de functie van ... uit te oefenen” en soms van “zich kandidaat stellen voor de functie van ...”. Ook het opschrift van afdeling 6 moet gelijkluidend worden gemaakt.

Artikelen 20 tot 22

16. In de Nederlandse tekst van de artikelen 20 tot 22 van het ontwerp wordt telkens verwezen naar een selectie “lopard tjdens de inwerkingtreding van huidig besluit”. De Franse tekst spreekt over een selectie “en cours lors de l’entrée en vigueur du présent arrêté”.

De Nederlandse tekst is niet enkel zinledig, maar stemt ook niet overeen met de Franse tekst. De woorden “lors de” in de Franse tekst betekenen hier immers “op het ogenblik van”. De Nederlandse tekst moet worden verbeterd.

17. Uit de artikelen 20 en 21 van het ontwerp volgt dat de laureaten van een reeds georganiseerde selectie niveau B en C, om een functie binnen een detentiehuis uit te oefenen, “geacht worden” laureaat te zijn voor de corresponderende functies, coördinator begeleiding en detentiebegeleider, bij Toezicht en Begeleiding.

De gemachtigde verklaart:

“Pour les maisons de détention et les nouvelles prisons d’Haren et Dendermonde, nous recrutons en interne (via le marché interne – cf art 49 du statut) ou par sélection comparative de recrutement (uniquement en externe).

Pour toutes les sélections lancées pour ces établissements avant l’entrée en vigueur de cet arrêté royal, nous avons adapté les profils aux besoins spécifiques de ces établissements en terme d’accompagnement des détenus. Le but est donc de ne pas refaire une nouvelle sélection pour les lauréats de ces sélections.”

Hoewel de doelstelling van de overgangsbepaling aanvaardbaar is, rijst de vraag of de laureaten nog kunnen opteren om, op basis van hun selectie, een nieuwe functie uit te oefenen bij Bewaking en Beveiliging in een detentiehuis. De stellers dienen na te gaan of de artikelen 20 en 21 van het ontwerp niet het best in die keuzemogelijkheid voorzien.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 22 van het ontwerp.

18. Wat het opschrift voorafgaand aan artikel 22 van het ontwerp betreft, stelt de gemachtigde dat met een “pilotgevangenis” de gevangenissen van Haren en Dendermonde worden bedoeld.

Op de vraag hoe artikel 22 van het ontwerp zich verhoudt tot artikel 1, § 2, van het ontwerp, licht de gemachtigde toe dat artikel 1, § 2, betrekking heeft op de gevangenissen van Haren, Dendermonde en Ieper, terwijl artikel 22 betrekking heeft op “les lauréats des sélections pour les nouvelles prisons d’Haren et Dendermonde (publiées avants l’entrée en vigueur de l’arrêté)”. Nog volgens de gemachtigde “il s’agit juste des sélections pour les nouvelles prisons lancées avant l’ev de l’AR”.

Het is aan te bevelen in artikel 22 van het ontwerp uitdrukkelijk op te nemen welke gevangenissen als een pilotgevangenis worden beschouwd en dat enkel de selecties voor deze gevangenissen worden bedoeld.

Artikel 23

19. Artikel 23 van het ontwerp bepaalt dat de stagiairs wier (2) stage en de contractuelen wier eerste dienstjaar aanvind vóór de datum van inwerkingtreding van huidig besluit, onderworpen blijven aan de bepalingen die toepasselijk zijn vóór deze datum en dus niet zijn onderworpen aan artikel 9 van het ontwerp.

À la question de savoir en quoi consiste cette sélection et comment elle est organisée, le délégué répond ce qui suit :

“Les sélections internes seront organisées de la même manière que les autres fonctions ouvertes au sein du ‘marché interne’. Les dispositions applicables sont ici les dispositions du statut relatives aux mutations (art 49 du statut des agents de l’Etat). L’organisation de ces ‘sélections internes’ pouvant évoluer au cours du temps (dans le cadre des dispositions fixées), il est préférable de ne rien fixer par arrêté royal.”

Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé que les articles 12 à 14 du projet visent explicitement l’article 49 de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 ‘portant le statut des agents de l’État’, qui concerne la mutation.

15. Les textes français et néerlandais des articles de la section 6 du chapitre 1^{er} ne concordent pas parfaitement. Le texte français mentionne chaque fois une « candidature en vue d’exercer une fonction ... », tandis que le texte néerlandais fait état tantôt de « zich kandidaat stellen om de functie van ... uit te oefenen », tantôt de « zich kandidaat stellen voor de functie van ... ». L’intitulé de la section 6 doit également être harmonisé.

Articles 20 à 22

16. Le texte néerlandais des articles 20 à 22 du projet renvoie chaque fois à une sélection « lopard tjdens de inwerkingtreding van huidig besluit ». Le texte français mentionne une sélection « en cours lors de l’entrée en vigueur du présent arrêté ».

Non seulement le texte néerlandais est dénué de sens, il ne correspond pas non plus au texte français. En effet, les mots « lors de » dans le texte français signifient ici « au moment de » (« op het ogenblik van »). On corrigera le texte néerlandais.

17. Il découle des articles 20 et 21 du projet que les lauréats d’une sélection de niveau B et C déjà organisée en vue d’exercer une fonction dans une maison de détention « sont réputés » être lauréats pour les fonctions correspondantes de coordinateur d’accompagnement et d’accompagnateur de détention, au domaine Contrôle et Accompagnement.

Le délégué déclare :

“Pour les maisons de détention et les nouvelles prisons d’Haren et Dendermonde, nous recrutons en interne (via le marché interne – cf art 49 du statut) ou par sélection comparative de recrutement (uniquement en externe).

Pour toutes les sélections lancées pour ces établissements avant l’entrée en vigueur de cet arrêté royal, nous avons adapté les profils aux besoins spécifiques de ces établissements en terme d’accompagnement des détenus. Le but est donc de ne pas refaire une nouvelle sélection pour les lauréats de ces sélections.”

Bien que l’objectif de la disposition transitoire puisse être admis, la question se pose de savoir si les lauréats peuvent encore choisir, sur la base de leur sélection, d’exercer une nouvelle fonction au domaine Surveillance et Sécurité dans une maison de détention. Les auteurs vérifieront s’il ne serait pas préférable que les articles 20 et 21 du projet prévoient cette option.

La même observation s’applique à l’article 22 du projet.

18. En ce qui concerne l’intitulé précédent l’article 22 du projet, le délégué précise que par « prison pilote », on entend les prisons d’Haren et de Dendermonde.

À la question de savoir comment l’article 22 du projet s’articule avec l’article 1^{er}, § 2, du projet, le délégué explique que l’article 1^{er}, § 2, porte sur les prisons d’Haren, de Dendermonde et d’Ypres, tandis que l’article 22 concerne « les lauréats des sélections pour les nouvelles prisons d’Haren et Dendermonde (publiées avants l’entrée en vig[u]eur de l’arrêté) ». Toujours selon le délégué, « il s’agit juste des sélections pour les nouvelles prisons lancées avant l’ev de l’AR ».

Il est recommandé de préciser explicitement dans l’article 22 du projet les prisons qui sont considérées comme prisons pilotes et que seules les sélections pour ces prisons sont visées.

Article 23

19. L’article 23 du projet prévoit que les stagiaires ayant (2) entamé leur stage et les contractuels ayant entamé leur première année de service, à la date d’entrée en vigueur du présent arrêté, restent soumis aux dispositions applicables avant cette date et ne sont donc pas soumis à l’article 9 du projet.

Het is evenwel niet de datum van inwerkingtreding van het huidige besluit die bepalend is, maar wel de datum van inwerkingtreding van artikel 9 van het ontwerp. Artikel 23 van het ontwerp moet in die zin worden aangepast.

Artikel 24

20.1. Artikel 24, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de Minister van Justitie de datum van inwerkingtreding van artikel 9 bepaalt.

Een dergelijke bepaling komt erop neer dat de minister wordt belast met de inwerkingtreding van een deel van het ontworpen besluit. Een dergelijke bevoegdheid kan in principe niet gedelegeerd worden aan een minister omdat de datum waarop de ontworpen regeling in werking treedt geen bijkomstige of detailmatige aangelegenheid is, maar een essentieel onderdeel van die regeling.

20.2. Zoals opgemerkt *sub 2.1* in verband met de rechtsgrond, is voor artikel 9 van het ontwerp de inwerkingtreding van artikel 23 van de wet van 23 maart 2019 vereist.

Artikel 23 verwijst op zijn beurt evenwel naar artikel 11 van dezelfde wet. De verplichting, die op grond van artikel 23 kan worden opgelegd, tot het slagen in een basisopleiding, vereist immers dat een basisopleiding wordt georganiseerd door de penitentiaire opleidingsdienst zoals bedoeld in artikel 11 van de wet. Artikel 23 van de wet kan slechts in werking treden op het ogenblik dat ook artikel 11 van de wet in werking is getreden, en de penitentiaire opleidingsdienst is opgericht.

Indien het ontworpen besluit niet zelf de datum van inwerkingtreding van de artikelen 11 en 23 van de wet van 23 maart 2019 kan bepalen, en aldus de inwerkingtreding van de artikelen 9 en 23 van het ontwerpbesluit, kan in het ontwerp slechts bepaald worden dat de artikelen 9 en 23 in werking treden op het ogenblik dat de Koning, op grond van artikel 37 van de wet van 23 maart 2019, de artikelen 11 en 23 in werking zal laten treden.

21. Zoals opgemerkt *sub 2.2* bij de rechtsgrond moet artikel 24 van het ontwerp ook de inwerkingtreding van artikel 27 van de wet van 23 maart 2019 regelen.

22. Artikel 24 van het ontwerp bevat geen wijzigingsbepalingen, zodat het opschrift van hoofdstuk 3 moet worden aangepast.

De voorzitter,
Marnix VAN DAMME

De griffier,
Wim GEURTS

Nota's

(1) Zie in dit verband de opmerkingen bij artikel 24 van het ontwerp, *sub 20.2*.

(2) Men vervangt in de Nederlandse tekst "wiens" telkens door "wier" of "van wie de" resp. "van wie het".

20 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 13, §2, 5° en 6° van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, artikelen 13, §2, 5° en 6° en 27;

Gelet op de adviezen van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 september 2021, 20 oktober 2021, en 21 april 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, dd. 24 november 2021,

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenaken, d.d. 8 december 2021;

Gelet op het protocol nr. 516 van 8 maart 2022 van het Sectorcomité III - Justitie;

Gelet op het advies van 7 juli 2022 van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Justitie ;

Overwegende het koninklijk besluit van 12 november 2009 tot vaststelling van de administratieve en geldelijke bepalingen van de loopbaan van verschillende personeelsleden van de FOD Justitie die deel uitmaken van de bewaking, techniek en logistiek;

Gelet op advies 71.428/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juni 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Or, ce n'est pas la date d'entrée en vigueur de l'arrêté actuel qui est déterminante, mais bien celle de l'article 9 du projet. L'article 23 du projet sera adapté en ce sens.

Article 24

20.1. L'article 24, alinéa 2, du projet dispose que le Ministre de la Justice détermine la date d'entrée en vigueur de l'article 9.

Une telle disposition revient à confier au ministre l'entrée en vigueur d'une partie de l'arrêté en projet. Une telle compétence ne peut en principe être déléguée à un ministre, la date à laquelle le dispositif en projet entre en vigueur n'étant pas une matière accessoire ou de détail mais un élément essentiel de celui-ci.

20.2. Ainsi qu'il a été observé au point 2.1 à propos du fondement juridique, l'article 9 du projet requiert l'entrée en vigueur de l'article 23 de la loi du 23 mars 2019.

Or, l'article 23 renvoie à son tour à l'article 11 de la même loi. L'obligation, qui peut être imposée en vertu de l'article 23, de réussir une formation de base exige en effet qu'une telle formation de base soit organisée par le service pénitentiaire de formation visé à l'article 11 de la loi. L'article 23 de la loi ne pourra dès lors entrer en vigueur qu'au moment où l'article 11 de la loi sera lui aussi entrée en vigueur et que le service pénitentiaire de formation aura été créé.

Si l'arrêté en projet ne peut pas lui-même déterminer la date d'entrée en vigueur des articles 11 et 23 de la loi du 23 mars 2019, et, partant, l'entrée en vigueur des articles 9 et 23 du projet d'arrêté, le projet peut uniquement prévoir que les articles 9 et 23 entrent en vigueur au moment où le Roi, conformément à l'article 37 de la loi du 23 mars 2019, fera entrer en vigueur les articles 11 et 23.

21. Ainsi qu'il a été observé au point 2.2 à propos du fondement juridique, l'article 24 du projet doit aussi régler l'entrer en vigueur de l'article 27 de la loi du 23 mars 2019.

22. L'article 24 du projet ne contient pas de dispositions modificatives, de sorte que l'intitulé du chapitre 3 doit être adapté.

Le président,
Marnix VAN DAMME

Le greffier,
Wim GEURTS

Notes

1) Voir à cet égard les observations formulées à propos de l'article 24 du projet au point 20.2.

2) Dans le texte néerlandais, on remplacera chaque fois le mot « wiens » par « wier » et les mots « van wie de » par « van wie het ».

20 JUILLET 2022. — Arrêté royal portant exécution de l'article 13, §2, 5° et 6° de loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire, les articles 13, §2, 5° et 6° et 27;

Vu les avis de l'Inspecteur des Finances, donnés le 27 septembre 2021, le 20 octobre 2021 et le 21 avril 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget du 24 novembre 2021 ;

Vu l'accord du Ministre de la fonction publique du 8 décembre 2021 ;

Vu le protocole nr. 516 du 8 mars 2022 du comité de Secteur III – Justice ;

Vu l'avis du 7 juillet 2022 du Comité de direction du Service public fédéral Justice ;

Considérant l'arrêté royal du 12 novembre 2009 fixant les dispositions administratives et pécuniaires de la carrière de certains membres du personnel du SPF Justice appartenant à la surveillance, à la technique et à la logistique ;

Vu l'avis 71.428/1 du Conseil d'Etat, donné le 1^{er} juin 2022, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *De functies en de graden van de personeelsleden*

Afdeling 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de personeelsleden zoals gedefinieerd in artikel 2, 8°, van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel die hun functie uitoefenen:

1° binnen een detentiehuis;

2° binnen een gevangenis of een afdeling van een gevangenis, waarvan de lijst bij ministerieel besluit door de Minister van Justitie wordt bepaald.

De nieuwe functies waarin dit besluit voorziet, zullen namelijk geleidelijk in de gevangenissen worden ingevoerd.

De Minister van Justitie moet alle gevangenissen geleidelijk onder het toepassingsgebied van huidig besluit brengen.

Art. 2. Voor de toepassing van dit besluit, wordt er onder "functie" verstaan het geheel van taken en verantwoordelijkheden dat een personeelslid moet uitvoeren.

Afdeling 2. — *Op het domein van Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen*

Art. 3. Het domein Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen omvat functies op twee niveaus: niveau B en C.

Art. 4. Binnen niveau B wordt de functie van coördinator veiligheid uitgeoefend door personeelsleden met de graad van technisch deskundige bewaking (gemene graad).

Art. 5. §1. Binnen niveau C wordt de functie van veiligheidsassistent uitgeoefend door personeelsleden met de graad van penitentiair bewakingsassistent (specifieke graad).

§2. De functie van veiligheidsassistent-teamchef wordt uitgeoefend door personeelsleden met de graad van penitentiair bewakingsassistent-ploegchef.

Afdeling 3. — *Op het domein van Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden*

Art. 6. Het domein van Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden omvat functies op twee niveaus: niveau B en C.

Art. 7. Binnen niveau B wordt de functie van coördinator begeleiding uitgeoefend door personeelsleden met de graad van technisch deskundige bewaking (gemene graad).

Art. 8. §1. Binnen niveau C wordt de functie van detentiebegeleider uitgeoefend door personeelsleden met de graad van penitentiair bewakingsassistent (specifieke graad).

§2. De functie van detentiebegeleider-teamchef wordt uitgeoefend door personeelsleden met de graad van penitentiair bewakingsassistent-ploegchef.

Afdeling 4. — *Toelage toegekend aan de personeelsleden van niveau C op het domein van "Toezicht en Begeleiding van de gedetineerden"*

Art. 9. Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder "gepresteerde dag" verstaan: de dag waarop de diensten daadwerkelijk door een personeelslid worden verricht, volgens zijn werktijd of daarmee gelijkgestelde prestaties.

Art. 10. §1. Personeelsleden van niveau C die behoren tot het domein Toezicht en Begeleiding van gedetineerden, ontvangen een dagelijkse forfaitaire functietoelage, genaamd "begeleidingsstoelage".

§2. Het bedrag van de begeleidingsstoelage is vastgesteld op 3 euro per gepresteerde dag in de functie van detentiebegeleider.

Dit bedrag van 3 euro is gekoppeld aan de spilindex 138,01.

§3. De begeleidingsstoelage wordt betaald in de maand die volgt op de maand waarin de diensten zijn verleend.

§4. De begeleidingsstoelage kan nooit gecumuleerd worden met de toelagen vermeld in artikels 1 en 3 van het ministerieel besluit van 20 juli 2005 tot toekenning van een toelage aan sommige personeelsleden van de buitendiensten van het Directoraat-generaal EPI - Penitentiaire Inrichtingen die bijzondere functies uitoefenen.

Sur la proposition du Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Les fonctions et les grades des membres du personnel*

Section 1^{ère}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux membres du personnel tels que définis à l'article 2, 8° de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire qui exercent leur fonction :

1° au sein d'une maison de détention ;

2° au sein d'une prison ou d'une section d'une prison dont la liste est fixée par arrêté par le Ministre de la Justice.

En effet, les nouvelles fonctions prévues par le présent arrêté seront introduites progressivement au sein des prisons.

Le Ministre de la Justice est tenu de faire entrer progressivement toutes les prisons dans le champ d'application du présent arrêté.

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté, on entend par « fonction » l'ensemble des tâches et des responsabilités qu'un membre du personnel doit assumer.

Section 2. — *Au sein du domaine Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes*

Art. 3. Le domaine Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes comprend des fonctions réparties sur deux niveaux : les niveaux B et C.

Art. 4. Au sein du niveau B, la fonction de coordinateur de sécurité est exercée par des membres du personnel revêtus du grade d'expert technique surveillance (grade commun).

Art. 5. §1^{er}. Au sein du niveau C, la fonction d'assistant de sécurité est exercée par des membres du personnel revêtus du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire (grade spécifique).

§2. La fonction d'assistant de sécurité-chef d'équipe est exercée par des membres du personnel revêtus du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe.

Section 3. — *Au sein du domaine Contrôle et Accompagnement des détenus*

Art. 6. Le domaine Contrôle et Accompagnement des détenus comprend des fonctions réparties sur deux niveaux : les niveaux B et C.

Art. 7. Au sein du niveau B, la fonction de coordinateur d'accompagnement est exercée par des membres du personnel revêtus du grade d'expert technique surveillance (grade commun).

Art. 8. §1^{er}. Au sein du niveau C, la fonction d'accompagnateur de détention est exercée par des membres du personnel revêtus du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire (grade spécifique).

§2. La fonction d'accompagnateur de détention-chef d'équipe est exercée par des membres du personnel revêtus du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe.

Section 4. — *Allocation allouée aux membres du personnel de niveau C appartenant au domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus »*

Art. 9. Pour l'exécution de la présente section, on entend par : « jour presté » : le jour où des services sont effectivement prestés par un membre du personnel, selon son horaire de travail ou les prestations assimilées.

Art. 10. §1^{er}. Les membres du personnel de niveau C appartenant au domaine Contrôle et Accompagnement des détenus bénéficient d'une allocation de fonction forfaitaire journalière appelée « allocation d'accompagnement ».

§2. Le montant de l'allocation d'accompagnement est fixé à 3 euros par jour presté dans la fonction d'accompagnateur.

Ce montant de 3 euros est rattaché à l'indice pivot 138,01.

§3. L'allocation d'accompagnement est payée le mois qui suit celui où les prestations ont été effectuées.

§4. L'allocation d'accompagnement ne peut jamais être cumulée avec les allocations visées aux articles 1^{er} et 3 de l'arrêté ministériel du 20 juillet 2005 octroyant une allocation à certains membres du personnel des services extérieurs de la Direction générale EPI - Etablissements pénitentiaires qui exercent des fonctions spécifiques.

Bijgevolg kan deze toelage nooit gecumuleerd worden met de toelage toegekend aan de plaatsvervanger die de in de vorige alinea vermelde functies uitoefenen.

Afdeling 5. — De toegang tot een functie binnen het domein "Toezicht en Begeleiding van gedetineerden"

Art. 11. De personeelsleden met de graad van technisch deskundige bewaking kunnen zich kandidaat stellen om de functie van coördinator begeleiding uit te oefenen. De toegang tot deze functie vereist dat het personeelslid slaagt voor een interne selectie.

Art. 12. §1. De personeelsleden met de specifieke graad van penitentiair bewakingsassistent, kunnen hun kandidatuur indienen om de functie van detentiebegeleider uit te oefenen. De toegang tot deze functie vereist dat het personeelslid slaagt voor een interne selectie, georganiseerd overeenkomstig artikel 49 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

§2. De personeelsleden met de specifieke graad van penitentiair bewakingsassistent- ploegchef kunnen hun kandidatuur indienen om de functie van detentiebegeleider-teamchef uit te oefenen. De toegang tot deze functie vereist dat het personeelslid slaagt voor een interne selectie, georganiseerd overeenkomstig artikel 49 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

Art. 13. De personeelsleden met de specifieke graad van penitentiair assistent, adjunct-penitentiair assistent en hoofd penitentiair assistent kunnen hun kandidatuur indienen om de functie van coördinator Begeleiding uit te oefenen. De toegang tot deze functie vereist dat het personeelslid slaagt voor een interne selectie, georganiseerd overeenkomstig artikel 49 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

HOOFDSTUK 2. — Overgangsmaatregelen

Afdeling 1. — De integratie op de datum van inwerkingtreding van het besluit

Art. 14. Worden automatisch opgenomen in het domein "Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen", waarin zij de functie van coördinator veiligheid vervullen, personeelsleden van niveau B met de graad van technisch deskundige bewaking.

Art. 15. §1. Worden automatisch opgenomen in het domein "Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen", waarin zij de functie van veiligheidsassistent vervullen, de personeelsleden van niveau C die de graad van penitentiair bewakingsassistent hebben.

§2. Worden automatisch opgenomen in het domein "Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen", waarin zij de functie van veiligheidsassistent-teamchef vervullen, de personeelsleden van niveau C die de graad hebben van penitentiair bewakingsassistent-ploegchef.

Art. 16. Worden automatisch opgenomen in het domein "Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen", waarin zij de functie van coördinator Veiligheid vervullen, de personeelsleden van niveau C die de volgende graad hebben:

- penitentiair assistent (afgeschafte graad);
- adjunct-penitentiair assistent (afgeschafte graad);
- hoofd penitentiair assistent (afgeschafte graad).

Art. 17. Worden automatisch opgenomen in het domein "Bewaking en Beveiliging van gebouwen en personen", waarin zij de functie van veiligheidsmedewerker vervullen, de contractuelen van niveau D die de functie van penitentiair beambte (in uitdoving) uitvoeren.

Afdeling 2. — De integratie van de laureaten van sommige selecties

1/ De specifieke situatie van de laureaat bij een functie binnen een detentiehuis:

Art. 18. De laureaten van een selectie van technisch deskundige bewaking, georganiseerd vóór of op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig besluit, om een functie binnen een detentiehuis, uit te oefenen, worden geacht laureaat te zijn van een selectie van coördinator begeleiding. Zij oefenen de functie van coördinator begeleiding uit, te rekenen vanaf hun indiensttreding.

Art. 19. De laureaten van een selectie van penitentiair bewakingsassistent en de laureaten van de selectie van penitentiair bewakingsassistent ploegchef, georganiseerd vóór of op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig besluit, om een functie binnen een detentiehuis, uit te oefenen, worden geacht laureaat te zijn van een selectie van detentiebegeleider. Zij oefenen de functie van detentiebegeleider uit te rekenen vanaf hun indiensttreding.

2/ De specifieke situatie van sommige laureaten voor een functie binnen de nieuwe gevangenissen van Haren, Dendermonde en Ieper

Par voie de conséquence, elle ne peut jamais être cumulée avec l'allocation allouée au remplaçant qui exerce les fonctions visées à l'alinéa précédent.

Section 5. — L'accès à une fonction dans le domaine « Contrôle et Accompagnement des détenus»

Art. 11. Les membres du personnel revêtus du grade d'expert technique surveillance peuvent poser leur candidature en vue d'exercer une fonction de coordinateur d'accompagnement. L'accès à cette fonction est conditionné à la réussite d'une sélection interne.

Art. 12. §1^{er}. Les membres du personnel revêtus des grades spécifiques d'assistant de surveillance pénitentiaire peuvent poser leur candidature en vue d'exercer une fonction d'accompagnateur de détention. L'accès à cette fonction est conditionné à la réussite d'une sélection interne, organisée en application de l'article 49 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat

§2. Les membres du personnel revêtus des grades spécifiques d'assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe peuvent poser leur candidature en vue d'exercer une fonction d'accompagnateur de détention-chef d'équipe. L'accès à cette fonction est conditionné à la réussite d'une sélection interne organisée en application de l'article 49 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat.

Art. 13. Les membres du personnel revêtus des grades spécifiques d'assistant pénitentiaire, d'assistant pénitentiaire adjoint et d'assistant pénitentiaire en chef peuvent poser leur candidature en vue d'exercer une fonction de coordinateur d'accompagnement. L'accès à cette fonction est conditionné à la réussite d'une sélection interne organisée en application de l'article 49 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat.

CHAPITRE 2. — Mesures transitoires

Section 1. — L'intégration à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté

Art. 14. Sont intégrés d'office dans le domaine « Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes » dans lequel ils exercent la fonction de coordinateur de sécurité, les membres du personnel de niveau B revêtus du grade d'expert technique surveillance.

Art. 15. §1^{er}. Sont intégrés d'office dans le domaine « Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes » dans lequel ils exercent la fonction d'assistant de sécurité, les membres du personnel de niveau C revêtus du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire.

§2. Sont intégrés d'office dans le domaine « Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes » dans lequel ils exercent la fonction d'assistant de sécurité-chef d'équipe les membres du personnel de niveau C revêtus du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe.

Art. 16. Sont intégrés d'office dans le domaine « Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes » dans lequel ils exercent la fonction de coordinateur de sécurité, les membres du personnel de niveau C revêtus des grades suivants :

- d'assistant pénitentiaire (grade supprimé) ;
- d'assistant pénitentiaire adjoint (grade supprimé) ;
- d'assistant pénitentiaire en chef (grade supprimé).

Art. 17. Sont d'office intégrés dans le domaine Surveillance et Sécurité des bâtiments et des personnes dans lequel ils exercent la fonction de collaborateur de sécurité, les contractuels de niveau D qui exercent la fonction d'agent pénitentiaire (en extinction).

Section 2. — L'intégration des lauréats de certaines sélections

1/ La situation particulière du lauréat à une fonction au sein d'une maison de détention :

Art. 18. Les lauréats d'une sélection d'expert technique surveillance organisée avant, ou en cours lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté pour exercer une fonction au sein d'une maison de détention sont réputés être lauréat d'une sélection de coordinateur d'accompagnement. Ils exercent la fonction de coordinateur d'accompagnement à compter de leur entrée en fonction.

Art. 19. Les lauréats d'une sélection d'assistant de surveillance pénitentiaire et les lauréats d'une sélection d'assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe organisée avant, ou en cours lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté pour exercer une fonction au sein d'une maison de détention sont réputés être lauréat d'une sélection d'accompagnateur de détention. Ils exercent la fonction d'accompagnateur de détention à compter de leur entrée en fonction.

2/ La situation particulière de certains lauréats à une fonction au sein des nouvelles prisons de Haren, de Termonde et de Ypres

Art. 20. De minister van Justitie bepaalt bij besluit de lijst van de selecties voor de functies van technisch deskundige bewaking , penitentiair bewakingsassistent ploegchef en van penitentiair bewakingsassistent, georganiseerd vóór of op het ogenblik van de inwerkingtreding van huidig besluit, en waarvan de laureaten worden geacht laureaat te zijn van een functie binnen het domein "begeleiding van gedetineerden".

HOOFDSTUK 3. — Slotbepalingen

Art. 21. Op de dag dat dit besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, treden in werking:

1° artikelen 13, §2, 5° en 6° et 27 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel;

2° dit besluit.

Art. 22. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

Art. 20. Le ministre de la Justice fixe par arrêté la liste des sélections pour les fonctions d'assistant de surveillance pénitentiaire chef d'équipe et d'assistant de surveillance pénitentiaire organisées avant, ou en cours lors de l'entrée en vigueur du présent arrêté dont les lauréats sont réputés être lauréat d'une fonction au sein du domaine « accompagnement des détenus ».

CHAPITRE 3. — Dispositions finales

Art. 21. Entrent en vigueur le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* :

1° les articles 13, §2, 5° et 6° et 27 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire;

2° le présent arrêté.

Art. 22. Le ministre qui a la justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2022/32316]

2 JUNI 2022. — Technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 2 juni 2022 tot bepaling van de modaliteiten betreffende de overdracht van bepaalde gegevens uit de inventaris van ingedeelde inrichtingen van klasse I, II en III aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werkemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, artikelen 23.1.6, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 6 december 2018 en 74.5, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 december 2018;

Gelet op het technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 31 januari 2019 tot bepaling van de modaliteiten betreffende de overdracht van bepaalde gegevens uit de inventaris van ingedeelde inrichtingen van klasse I, II en III aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle;

Overwegende dat het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle de gegevens uit de inventaris nodig heeft teneinde een adequaat toezicht op de stralingsbescherming te garanderen;

Overwegende dat de aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle overeenkomstig voorliggend reglement over te maken gegevens deel uitmaken van de inventaris die door de exploitant moet bijgehouden worden binnen zijn inrichting,

Besluit :

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° inrichtingsnummer: nummer dat door het Agentschap aan een ingedeelde inrichting van een exploitant wordt toegekend. Dit nummer wordt vermeld in de oprichtings- en exploitatievergunning van de ingedeelde inrichting en bestaat uit de letters "OE-" gevolgd door 7 cijfers;

2° uniek P-nummer: uniek nummer dat door het Agentschap aan een deskundige erkend in de fysische controle zoals bedoeld in artikel 73 van het algemeen reglement en aan een erkende deskundige in de medische stralingsphysica zoals bedoeld in artikel 87 van het Besluit medische blootstellingen wordt toegekend. Dit nummer wordt vermeld in de erkenning van deze deskundige en bestaat uit de letter "P-" gevolgd door 7 cijfers;

3° Zwaar medisch apparaat: toestel zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, 1° tot en met 6°, van het koninklijk besluit van 25 april 2014 houdende de lijst van zware medische apparatuur in de zin van artikel 52 van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2022/32316]

2 JUIN 2022. — Règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 2 juin 2022 déterminant les modalités de transmission de certaines données de l'inventaire des établissements de classe I, II et III à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, articles 23.1.6, inséré par l'arrêté royal du 6 décembre 2018 et 74.5 remplacé par l'arrêté royal du 6 décembre 2018 ;

Vu le règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 31 janvier 2019 déterminant les modalités de transmission de certaines données de l'inventaire des établissements de classe I, II et III à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire ;

Considérant que l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire a besoin de données d'inventaire pour garantir une surveillance adéquate de la radioprotection ;

Considérant que les données à transmettre à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire suivant le présent règlement constituent une partie de l'inventaire que l'exploitant doit tenir à jour au sein de son établissement,

Arrête :

Article 1^{er}. Définitions

Pour l'application du présent règlement, on entend par :

1° numéro d'établissement: numéro attribué par l'Agence à l'établissement classé d'un exploitant. Ce numéro figure sur l'autorisation de création et d'exploitation de l'établissement classé et se compose des lettres « OE- » suivies de 7 chiffres ;

2° numéro P unique : numéro unique attribué par l'Agence à un expert agréé en contrôle physique tel que visé à l'article 73 du règlement général et à un expert agréé en radiophysique médicale tel que visé à l'article 87 de l'Arrêté expositions médicales. Ce numéro figure sur l'agrément de cet expert et se compose de la lettre « P- » suivie de 7 chiffres ;

3° Appareil médical lourd : appareil tel que visé à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, de l'arrêté royal du 25 avril 2014 portant la liste de l'appareillage médical lourd au sens de l'article 52 de la loi coordonnée sur les hôpitaux et autres établissements de soins ;