

**Art. 2** - Vorliegender Erlass ist auf die ab dem 1. Januar 2022 zuerkannten Vorteile jeglicher Art anwendbar.  
**Art. 3** - Der für Finanzen zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.  
 Gegeben zu Brüssel, den 7. Dezember 2021

PHILIPPE

Von Königs wegen:  
 Der Minister der Finanzen  
 V. VAN PETEGHEM

FEDERALE OVERHEIDS DIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[2022/207133]

**23 NOVEMBER 2022.** — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel de uitvoering, in het stelsel van de jaarlijkse vakantie, het artikel 9, § 1, tweede lid, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971.

De Raad van State verleende op 12 oktober 2022 het advies nr. 72.208/1 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De tekst werd deels aangepast rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State. De zaken die niet werden aangepast aan het advies, worden in dit verslag verder verduidelijkt.

**1. Algemeen**

Het voorliggende ontwerp voert in artikel 46, § 1, van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoerings-modaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022, een specifieke regeling van vertrekvakantiegelden in voor de betaalde voetballers die gebonden zijn door een arbeidsovereenkomst volgens de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor de betaalde sportbeoefenaars afgesloten vanaf 1 juli 2003.

De betaalde voetballers worden beschouwd als bedienden, zijnde hoofdarbeiders in de zin van de gecoördineerde wetten van 28 juni 1971 betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers. Artikel 9, § 1, tweede lid, van deze gecoördineerde wetten van 28 juni 1971 bepaalt dat de Koning in de door Hem bepaalde gevallen en onder de Hem vastgestelde voorwaarden een andere basis of wijze van berekening kan voorschrijven voor de hoofdarbeiders. Dit is het geval in het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit waarbij een andere berekeningsbasis en berekeningswijze wordt gehanteerd voor het vertrekvakantiegeld van de betaalde voetballers.

Deze uitzondering op de wettelijke vakantieregeling tijdens een overgangsperiode wordt gerechtvaardigd door het feit dat voor deze categorie van werknemer een specifieke regeling is voorzien in de Collectieve Arbeidsovereenkomst nr. 223 van 7 juni 2006 over het vakantiegeld van de betaalde voetballers en er aan de sector de nodige tijd moet worden gegeven om zich aan te passen aan de wettelijke vakantieregeling.

Het besluit werd aangepast aan de bemerkingen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies nr. 72.208/1 van 12 oktober 2022 behalve wat betreft de inwerkingtreding.

**2. Artikelsgewijze besprekking**

**Artikel 1**

Dit artikel voegt een paragraaf 1/1 toe aan artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoerings-modaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers waarin de berekeningswijze van het enkel vertrekvakantiegeld en het dubbel vertrekvakantiegeld wordt geregeld voor de betaalde voetballers die gebonden zijn door een arbeidsovereenkomst volgens de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor de betaalde sportbeoefenaars afgesloten vanaf 1 juli 2003.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[2022/207133]

**23 NOVEMBRE 2022.** — Arrêté royal portant modification de l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet d'exécuter dans le régime des vacances annuelles, l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971.

Le Conseil d'État a émis le 12 octobre 2022 l'avis n° 72.208/1, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le texte a été partiellement adapté en tenant compte des remarques du Conseil d'État. Les questions qui n'ont pas été adaptées à l'avis sont précisées dans ce rapport.

**1. Généralités**

Le présent projet insère dans l'article 46, § 1, de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, pour la période du 1<sup>er</sup> janvier 2022 au 31 décembre 2022 inclus, un régime spécifique de pécules de départ pour les footballeurs rémunérés liés par un contrat de travail, conformément à la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail des sportifs rémunérés, conclu à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2003.

Les footballeurs rémunérés sont considérés comme des employés, étant des travailleurs intellectuels au sens des lois coordonnées du 28 juin 1971 relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés. L'article 9, § 1, alinéa 2, de ces lois coordonnées du 28 juin 1971 prévoit que le Roi peut, dans les cas et aux conditions qu'il détermine, prescrire une base ou un mode de calcul différent pour les travailleurs intellectuels. C'est le cas dans le présent projet d'arrêté royal où une base et une méthode de calcul différentes sont utilisées pour le pécule de vacances de départ des footballeurs rémunérés.

Cette exception au régime légal des vacances annuelles pendant une période transitoire se justifie par le fait qu'un régime spécifique est prévu pour cette catégorie de travailleur dans la convention collective de travail n° 223 du 7 juin 2006 relative au pécule de vacances du footballeur rémunéré et qu'il convient d'accorder au secteur le temps nécessaire pour s'adapter au régime légal des vacances annuelles.

Le présent arrêté a été adapté aux remarques formulées par le Conseil d'Etat dans son avis n° 72.208/1 du 12 octobre 2022 sauf en ce qui concerne l'entrée en vigueur.

**2. Commentaire article par article**

**Article 1<sup>er</sup>**

Cet article ajoute un paragraphe 1<sup>er</sup>/1 à l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, qui réglemente le mode de calcul du simple pécule de vacances de départ et du double pécule de vacances de départ pour les joueurs de football rémunérés liés par un contrat de travail, conformément à la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail des sportifs rémunérés, conclu à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2003.

**Artikel 2**

Er wordt aan het koninklijk besluit uitwerking gegeven met ingang van 1 januari 2022 en treedt op 1 januari 2023 buiten werking.

Voor wat betreft de opmerking in punt 6 van het advies van de Raad van State betreffende de retroactiviteit kan het volgende worden opgemerkt:

Het koninklijk besluit van 14 februari 2022 tot wijziging van verscheidene bepalingen betreffende betaalde sportbeoefenaars voorziet een aantal aanpassingen die ervoor zorgen dat de beroepsbeoefenaars als werknemers en hun werkgevers meer worden gelijkgeschaald voor de RSZ-bijdragen aan wat gewone werknemers en werkgevers betalen als bijdragen.

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit moet vermijden dat er vanaf 1 januari 2022 in sommige situaties reeds vertrekvakantiegeld moet worden betaald zoals bepaald in de algemene regeling in artikel 46, § 1, van het hierboven vermelde koninklijk besluit van 30 maart 1967 dat een bredere berekeningsbasis voorziet dan datgene wat de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juni 2006 van het Nationaal Paritaire Comité voor de Sport bepaalt.

De regeling, overgenomen uit de boven vermelde collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juni 2006, is bovendien slechts van toepassing voor het vertrekvakantiegeld van het vakantiedienstjaar 2022/vakantiejaar 2023 en kwam tot stand in samenspraak en met akkoord van de betrokken sector.

In zijn advies nr. 2.270 van 21 december 2021 heeft de Nationale Arbeidsraad tot slot de aandacht van de Regering gevestigd op de noodzaak van een uitstel van de inwerkingtreding van de onderwerping aan de reglementering betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers en op het belang van een overgangsregeling in 2022 om de nodige tijd te laten aan de sector om de bestaande regels aan te passen aan het nieuwe wettelijke kader. Ook in zijn adviezen nr. 2.283 van 29 maart 2022 en nr. 2.287 van 6 april 2022 heeft de NAR op deze problematiek gewezen.

Daarom is de terugwerkende kracht van het ontwerp van koninklijk besluit te rechtvaardigen.

**Artikel 3**

Dit artikel bepaalt dat de Minister bevoegd voor Werk, belast is met de uitvoering van dit besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majestet,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
P.-Y. DERMAGNE

RAAD VAN STATE,  
afdeling Wetgeving

**Advies 72.208/1 van 12 oktober 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers'**

Op 16 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 oktober 2022.

**Article 2**

L'arrêté royal prendra effet le 1<sup>er</sup> janvier 2022 et cessera d'être en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2023.

En ce qui concerne la remarque au point 6 de l'avis du Conseil d'État sur la rétroactivité, on peut noter ce qui suit :

L'arrêté royal du 14 février 2022 modifiant diverses dispositions relatives aux sportifs rémunérés prévoit un certain nombre d'adaptations qui garantissent que les professionnels en tant que salariés et leurs employeurs sont davantage égalisés, aux fins des cotisations à l'ONSS concernant ce que les salariés et les employeurs ordinaires paient comme cotisations.

Le présent projet d'arrêté royal devrait éviter qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022, dans certaines situations, le pécule de départ doit déjà être payé comme le prévoit la réglementation générale de l'article 46, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 30 mars 1967 précité, qui prévoit une base de calcul plus large que celle prévue par la convention collective de travail du 7 juin 2006 de la Commission paritaire nationale des sports.

Le système proposé, qui reprend le schéma de la convention collective de travail du 7 juin 2006 précitée n'est, en outre, applicable que pour les pécules de vacances de départ de l'année d'exercice de vacances 2022/année de vacances 2023 et a été réalisé en concertation et avec l'accord du secteur concerné.

Enfin, dans son avis n° 2.270 du 21 décembre 2021, le Conseil national du travail a attiré l'attention du gouvernement sur la nécessité de reporter l'entrée en vigueur de l'assujettissement à la réglementation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés et sur l'importance d'un arrangement transitoire en 2022 afin de laisser le temps nécessaire au secteur pour adapter les règles existantes au nouveau cadre juridique. Le CNT a également souligné cette problématique dans ses avis n° 2.283 du 29 mars 2022 et n° 2.287 du 6 avril 2022.

Par conséquent, l'effet rétroactif du projet d'arrêté royal est justifiable.

**Article 3**

Cet article prévoit que le Ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
P.-Y. DERMAGNE

CONSEIL D'ÉTAT,  
section de législation

**Avis 72.208/1 du 12 octobre 2022 sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés'**

Le 16 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 octobre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 octobre 2022.

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om een overgangsregeling in te voeren voor de toekenning van het vakantiegeld aan betaalde voetbalspelers.<sup>1</sup> De ontworpen wijziging past in het ruimere voornemen om de betaalde sportbeoefenaars te integreren in het algemeen sociale zekerheidsstelsel van de werknemers en beoogt daartoe aan artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 'tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers' een paragraaf 1/1 toe te voegen waarin de berekeningswijze van het enkel vertrekvakantiegeld en het dubbel vertrekvakantiegeld wordt geregeld (artikel 1). Er wordt aan het ontwerp koninklijk besluit uitwerking gegeven met ingang van 1 januari 2022 en er wordt bepaald dat de ontworpen regeling op 1 januari 2023 buiten werking treedt (artikel 2).

2. De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 9, § 1, tweede lid, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971. Die bepaling machtigt de Koning om de gevallen en de voorwaarden vast te stellen waarin een afwijkende basis of wijze van berekening van het vakantiegeld voor de hoofdarbeiders kan worden gehanteerd. Aangezien de betaalde voetballers worden beschouwd als bedienden, zijnde hoofdarbeiders in de zin van de voornoemde gecoördineerde wetten, vallen de ontworpen wijzigingen onder de machtingsbepaling van artikel 9, § 1, tweede lid, van die wetten.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient enkel melding te worden gemaakt van de wijzigingen die werden aangebracht in artikel 9, § 1, tweede lid, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie, gecoördineerd op 28 juni 1971. Men schrijft derhalve "..., artikel 9, § 1, tweede lid, gewijzigd bij de wetten van 22 mei 2001 en 24 december 2002;".

4. In het derde lid van de aanhef worden de adviezen nrs. 2270 en 2287 van de Nationale Arbeidsraad vermeld. In advies nr. 2283 van 29 maart 2022 heeft de Nationale Arbeidsraad er evenwel ook op gewezen dat het gebrek aan overgangsregeling tot "serieuze operationele en financiële problemen op het terrein van de betaalde sportbeoefenaars en de clubs/werkgevers die hen tewerkstellen (verplichting om vertrekvakantiegeld te betalen in geval van transfert,...)" zou leiden. De gemachtigde bevestigde dat - logischerwijs - ook van het laatstgenoemde advies van de Nationale Arbeidsraad melding zal worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

### Artikel 1

5. Aan het einde van het eerste lid van het ontwerp artikel 46, § 1/1, 1<sup>o</sup>, tweede gedachtstreepje, van het koninklijk besluit van 30 maart 1967, stemmen de woorden "op de eerste normale verschuldigde winstpremie", in de Nederlandse tekst, niet overeen met de woorden "sur la première prime de bénéfice due", in de Franse tekst. Tenzij het de bedoeling zou zijn om aan het woord "normale", in de Nederlandse tekst, een specifieke draagwijdte toe te schrijven, wordt dat woord het best weggelaten in de Nederlandse tekst. In het andere geval dient de Franse tekst te worden aangevuld.

### Artikel 2

6. Er wordt aan het ontwerp koninklijk besluit terugwerkende kracht verleend tot 1 januari 2022. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordeelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïté of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de aldus opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillikt. De niet-retroactiviteit van administratieve rechtshandelingen is immers een algemeen rechtsbeginsel dat ertoe strekt de individuele belangen en de rechtszekerheid veilig te stellen.

Als gevolg van de ontworpen regeling zal het vertrekvakantiegeld waarop de betaalde voetbalspelers recht hadden voor het vakantiejaar 2022 worden verminderd. De retroactiviteit die aan het ontwerp koninklijk besluit wordt verleend is bijgevolg van aard om "verkregen

## PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'instaurer un régime transitoire pour l'octroi du pécule de vacances aux footballeurs rémunérés.<sup>1</sup> La modification en projet s'inscrit dans le cadre de l'intention plus large d'intégrer les sportifs rémunérés dans le régime général de sécurité sociale des travailleurs salariés et vise, à cet effet, à compléter l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 'déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés' par un paragraphe 1/1 qui règle le mode de calcul du simple pécule de vacances de sortie ainsi que du pécule double de sortie (article 1<sup>er</sup>). L'arrêté royal en projet produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2022 et prévoit que le régime en projet cesse de produire ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2023 (article 2).

2. Les modifications en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971. Cette disposition habilité le Roi à déterminer les cas et conditions permettant de recourir à une base ou à un mode différent de calcul du pécule de vacances pour les travailleurs intellectuels. Les footballeurs rémunérés étant considérés comme des employés, c'est à dire des travailleurs intellectuels au sens des lois coordonnées précitées, les modifications en projet relèvent de la disposition d'habilitation énoncée à l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de ces lois.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

3. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, il sera uniquement fait mention des modifications apportées à l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971. On écrira donc "..., l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, modifié en dernier lieu par les lois des 22 mai 2001 et 24 décembre 2002 ;".

4. Dans le troisième alinéa du préambule, il est fait état des avis nos. 2270 et 2287 du Conseil national du Travail. Dans son avis n° 2283 du 29 mars 2022, ledit Conseil a attiré l'attention sur le fait que l'absence de régime transitoire entraîne "d'importants problèmes opérationnels et financiers au niveau des sportifs rémunérés et des clubs/employeurs qui les occupent (obligation de payer le pécule de vacances de départ en cas de transfert...)". En toute logique, le délégué a confirmé que le préambule du projet fera également mention de ce dernier avis du Conseil national du Travail.

### Article 1<sup>er</sup>

5. À la fin de l'alinéa 1<sup>er</sup>, de l'article 46, § 1<sup>er</sup>/1, 1<sup>o</sup>, deuxième tiret, en projet, de l'arrêté royal du 30 mars 1967, les mots "op de eerste normale verschuldigde winstpremie" du texte néerlandais ne correspondent pas aux mots "sur la première prime de bénéfice due" du texte français. Sauf si l'intention était de conférer une portée spécifique au mot "normale" figurant dans le texte néerlandais, mieux vaudrait omettre ce mot dudit texte. Dans le cas contraire, il y aura lieu de compléter le texte français.

### Article 2

6. Un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier 2022 est conféré à l'arrêté royal en projet. Il y a lieu d'observer à cet égard que ce n'est que sous certaines conditions que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés peut être réputée admissible.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité des dispositions en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées. En effet, la non-rétroactivité des actes administratifs est un principe général du droit ayant pour but de garantir les intérêts individuels et la sécurité juridique.

À la suite du régime en projet, le pécule de vacances de sortie auquel pouvaient prétendre les footballeurs rémunérés pour l'année de vacances 2022 sera réduit. Partant, la rétroactivité accordée à l'arrêté royal en projet est de nature à porter atteinte à des "situations acquises

situaties" aan te tasten, waardoor deze niet valt in te passen in één van de opgesomde gevallen die een retroactieve inwerkingtreding kunnen billijken. De ontworpen regeling kan om die reden niet met terugwerkende kracht worden ingevoerd.

DE GRIFFIER,  
Wim GEURTS

DE VOORZITTER,  
Marnix VAN DAMME

#### Nota

<sup>1</sup> Zie eerder het koninklijk besluit van 10 november 2006 'waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juni 2006, gesloten in het Nationaal Paritair Comité voor de sport, betreffende het vakantiegeld van de betaalde voetballer', inzonderheid artikel 6 van die overeenkomst.

#### 23 NOVEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers gecoördineerd op 28 juni 1971, artikel 9, § 1, tweede lid, gewijzigd bij de wetten van 22 mei 2001 en 24 december 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers;

Gelet op de adviezen van de Nationale Arbeidsraad nr. 2.270, nr. 2.283 en nr. 2.287 gegeven respectievelijk op 21 december 2021, op 29 maart 2022 en op 6 april 2022;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 juli 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 1 september 2022;

Gelet op het advies nr. 72.208/1 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2022 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>e</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 november 2013, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

" § 1/1 Voor de betaalde voetbalspelers die gebonden zijn door een arbeidsovereenkomst volgens de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars wordt het enkel vertrekvakantiegeld en het dubbel vertrekvakantiegeld als volgt berekend:

1° Het enkel vertrekvakantiegeld is gelijk aan de helft van:

- Voor het vast gedeelte van de wedde: per werkelijk gepresteerde of ermee gelijkgestelde maand in de loop van het vakantiejaar bij de huidige werkgever een toeslag gelijk aan 1/12 van 100 pct. van de normaal verdienste vaste brutowedde van de maand van vertrek;

- Voor het veranderlijk gedeelte van de wedde: per gepresteerde of daarmee gelijkgestelde maand tijdens het vakantiejaar bij de huidige werkgever een toeslag van 1/12 van de volledige contractuele of overeengekomen bruto winstpremie van de eerste ploeg in de Belgische nationale competitie van toepassing op de eerste competitiewedstrijd van het nieuwe seizoen in het vakantiedienstjaar, ongeacht het feit of de speler effectief aan deze wedstrijd heeft deelgenomen. In geval de betaalde voetbalspeler op dat ogenblik niet in dienst was van de huidige werkgever dient de berekening te gebeuren op de eerste normale verschuldigde winstpremie.

Het enkel vertrekvakantiegeld bedraagt echter minimum 1/12 van het minimumloon voor betaalde voetbalspelers.

In geval van onvolledige prestaties tijdens een maand gebeurt de berekening pro rata de werkelijke gepresteerde of gelijkgestelde dagen in de loop van die maand.

2° Het bedrag van het dubbel vertrekvakantiegeld is gelijk aan het bedrag van het enkel vertrekvakantiegeld."

", si bien que le régime en projet ne s'inscrit pas dans l'un des cas énumérés permettant de justifier une entrée en vigueur rétroactive. Pour ces motifs, ce dernier ne peut pas être instauré avec effet rétroactif.

LE GREFFIER,  
Wim GEURTS

LE PRÉSIDENT,  
Marnix VAN DAMME

#### Note

<sup>1</sup> Voir antérieurement l'arrêté royal du 10 novembre 2006 'rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 juin 2006, conclue au sein de la Commission paritaire nationale des sports, relative au pécule de vacances du footballeur rémunéré', en particulier l'article 6 de cette convention.

#### 23 NOVEMBRE 2022. — Arrêté royal portant modification de l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, l'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, modifié par les lois du 22 mai 2001 et 24 décembre 2002 ;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés ;

Vu les avis du Conseil national du travail n° 2.270, n° 2.283 et n° 2.287 donnés respectivement le 21 décembre 2021, le 29 mars 2022 et le 6 avril 2022 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 juillet 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1<sup>er</sup> septembre 2022 ;

Vu l'avis n° 72.208/1 du Conseil d'Etat, donné le 12 octobre 2022 en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 novembre 2013, il est inséré un paragraphe 1<sup>er</sup>/1 rédigé comme suit :

" § 1<sup>er</sup>/1 Pour les footballeurs rémunérés qui sont liés par un contrat de travail en vertu de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré le pécule simple de vacances de sortie et le pécule double de sortie sont calculés comme suit :

1° Le simple pécule de vacances de sortie est égal à la moitié de:

- Pour la partie fixe du salaire : par mois réellement presté ou assimilé au cours de l'année de vacances auprès de l'employeur actuel, un supplément égal à 1/12 de 100 p.c. du salaire brut fixe complet gagné normalement du mois de départ ;

- Pour la partie variable du salaire : par mois presté ou assimilé au cours de l'année de vacances auprès de l'employeur actuel, un supplément égal à 1/12 de la prime de bénéfice brute complète contractuelle ou convenue de la première équipe dans la compétition nationale belge d'application au premier match de compétition de la nouvelle saison dans de l'exercice de vacances, indépendamment du fait si le joueur a participé effectivement à ce match. Au cas où le footballeur rémunéré n'était pas en service de l'employeur actuel à ce moment-là, le calcul doit se faire sur la première prime normale de bénéfice due.

Le simple pécule de vacances de sortie s'élève toutefois au minimum à 1/12 du salaire minimum pour les footballeurs rémunérés.

En cas de prestations incomplètes au cours d'un mois, le calcul se fait au prorata des jours réellement prestés ou assimilés au cours du mois en question.

2° Le montant du double pécule de vacances de sortie est égal au montant du simple pécule de vacances de sortie."

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2022 en treedt buitenwerking op 1 januari 2023.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 november 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,  
P.-Y. DERMAGNE

**Art. 2.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2022 et cesse d'être en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2023.

**Art. 3.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, est chargé de l'exécution de présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 novembre 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Ministre du Travail,  
P.-Y. DERMAGNE

#### FEDERALE OVERHEIDSSTEN JUSTITIE

[C – 2022/34734]

**8 DECEMBER 2022. — Ministerieel besluit houdende overdracht van bepaalde bevoegdheden voorzien in het Gerechtelijk Wetboek en inzake de magistratuur en de personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan**

De Minister van Justitie,

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek;

Gelet op de wet van 21 juli 1844 betreffende de burgerlijke en kerkelijke pensioenen in het bijzonder de artikelen 1- 4;

Gelet op de wet van 14 februari 1961 voor de economische expansie, de sociale vooruitgang en financieel herstel, artikelen 113-117;

Gelet op de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten ;

Gelet op de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen;

Gelet op de programmawet van 30 december 2001, artikel 96;

Gelet op de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halflijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector ;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 januari 1969 betreffende de schadevergoeding ten gunste van personeelsleden van de overheidssector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 augustus 1970 betreffende de toekenning van verlof en van een vergoeding van sociale promotie aan sommige categorieën van het door de Staat bezoldigd personeel;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 mei 2001 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Justitie;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 mei 2009 tot vaststelling van de rechten en plichten op gerechtelijke opleiding, evenals de uitvoeringsmodaliteiten van de opleidingen ten aanzien van de personen bedoeld in artikel 2, 4° tot 10°, van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 mei 2014 betreffende de evaluatie van de personeelsleden van de Rechterlijke Orde;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2017 betreffende de intrafederale mobiliteit van de personeelsleden van de federale diensten naar de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 juni 2021 betreffende het telewerk voor personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan;

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/34734]

**8 DECEMBRE 2022. — Arrêté ministériel portant délégation de certaines compétences prévues au Code judiciaire et en ce qui concerne la magistrature et les membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire**

Le Ministre de la Justice,

Vu le Code judiciaire;

Vu la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques notamment les articles 1 à 4;

Vu la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, les articles 113 à 117;

Vu la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public ;

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail ;

Vu la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension;

Vu la loi-programme du 30 décembre 2001, l'article 96;

Vu la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public ;

Vu l'arrêté royal du 24 janvier 1969 relatif à la réparation, en faveur de membres du personnel du secteur public, des dommages résultant des accidents du travail et des accidents survenus sur le chemin du travail;

Vu l'arrêté royal du 21 août 1970 relatif à l'octroi d'un congé et d'une indemnité de promotion sociale à certaines catégories du personnel rétribués par l'Etat;

Vu l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire;

Vu l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant création du service public fédéral Justice;

Vu l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux;

Vu l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire ;

Vu l'arrêté royal du 18 mai 2009 fixant les droits et obligations en matière de formation judiciaire, ainsi que les modalités d'exécution des formations pour les personnes visées à l'article 2, 4° à 10°, de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire ;

Vu l'arrêté royal du 27 mai 2014 relatif à l'évaluation des membres du personnel de l'Ordre judiciaire ;

Vu l'arrêté royal du 25 avril 2017 relatif à la mobilité intrafédérale des membres du personnel des services fédéraux vers des services qui assistent le pouvoir judiciaire ;

Vu l'arrêté royal du 13 juin 2021 relatif au télétravail pour les membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire ;