

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2022/42416]

7 OCTOBRE 2022. — Arrêté royal portant des dispositions diverses en matière d'inscription des ressortissants étrangers dans les registres et visant à enregistrer les informations relatives aux reconnaissances frauduleuses et à compléter les informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance

RAPPORT AU ROI

Sire,

I. COMMENTAIRE GÉNÉRAL

1. INSCRIPTION D'OFFICE DES CITOYENS DE L'UNION DANS LE REGISTRE D'ATTENTE

Depuis le 1^{er} juin 2008, les demandeurs de protection internationale et les membres de leurs familles ne sont plus les seuls à faire l'objet d'une inscription dans le registre d'attente.

En effet, l'article 5 de l'arrêté royal du 7 mai 2008 fixant certaines modalités d'exécution de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dispose que : « Le citoyen de l'Union, qui demande auprès de la commune une déclaration d'inscription, visée à l'article 42, § 2, de la loi, est immédiatement inscrit par la commune, sans contrôle de résidence préalable, dans le registre d'attente à l'adresse indiquée, en attendant qu'il soit procédé au contrôle de résidence. »

La déclaration d'inscription dont il est question à l'article 42, de la loi du 15 décembre 1980 correspond à l'attestation d'enregistrement dont il est question dans l'arrêté royal du 8 octobre 1981. Cette divergence terminologique malheureuse n'existe que dans les textes français et non dans les textes néerlandais. Vu que le présent projet modifie l'arrêté royal du 8 octobre 1981, nous avons préféré utiliser la terminologie utilisée par ledit arrêté royal et non celle de la loi du 15 décembre 1980.

Toutefois, un grand nombre de citoyens de l'Union, surtout dans les communes frontalières, omettent, voir refusent, de se présenter auprès de l'administration communale de leur résidence principale.

C'est pourquoi, il y a lieu de prévoir que les citoyens de l'Union qui omettent ou qui refusent de signaler leur présence auprès de leur commune de résidence principale peuvent faire l'objet d'une inscription d'office dans le registre national des personnes physiques.

Etant donné que le registre national des personnes physiques est la base de l'action administrative de l'ensemble des autorités et organismes relevant des différents niveaux de pouvoir, cette inscription d'office permettra à ces autorités et organismes de prendre, à l'égard de ces citoyens de l'Union, les mesures qui s'imposent en vertu de la législation relevant de leur compétence.

L'administration communale ayant procédé à une telle inscription d'office devra en informer le citoyen de l'Union concerné. Par la même occasion, l'administration communale lui rappellera les obligations migratoires s'imposant à lui.

Comme l'a précisé la Commission de la Protection de la Vie Privée, dans son avis 50/2015 du 16 décembre 2015, il est loisible aux intéressés de renverser cette présomption en apportant la preuve qu'ils ne résident effectivement pas sur le territoire du Royaume.

Si le Collège communal estime devoir revenir sur sa décision d'inscription d'office ou si le Ministre ou son délégué estime, à la suite de l'ouverture d'une enquête relative à cette inscription que la décision du Collège communal n'est pas adéquate, le Collège communal procédera à l'annulation de cette inscription ou en mettra à jour les informations.

Il est aussi loisible à l'intéressé d'introduire un recours auprès du Ministre de l'Intérieur qui est compétent pour trancher les litiges en matière de résidence conformément l'article 8, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour. Il peut, également, introduire contre la décision d'inscription d'office un recours auprès du Conseil d'Etat.

Toutefois, afin de faire la différence entre les citoyens de l'Union respectueux des règles et les citoyens de l'Union qui ne se présentent pas en vue d'une inscription, il y a lieu d'inscrire ces derniers dans le registre d'attente et non dans le registre des étrangers.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2022/42416]

7 OKTOBER 2022. — Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en met het oog op de registratie van de inlichtingen betreffende frauduleuze erkenningen en het aanvullen van de informatie met betrekking tot schijnhuwelijkse en schijnwettelijke samenwoningen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

I. . ALGEMENE TOELICHTING

1. AMBTSHALVE INSCHRIJVING VAN DE BURGERS VAN DE UNIE IN HET WACHTREGISTER

Sinds 1 juni 2008 zijn de verzoekers om internationale bescherming en hun familieleden niet meer de enige personen die in het wachtregister worden ingeschreven.

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 tot vaststelling van bepaalde uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen luidt: "De burger van de Unie die bij de gemeente een verklaring van inschrijving aanvraagt, bedoeld in artikel 42, § 2, van de wet, wordt door de gemeente onmiddellijk, zonder voorafgaande woonstcontrole, ingeschreven in het wachtregister op het aangegeven adres, in afwachting van de uitvoering van de woonstcontrole."

De verklaring van inschrijving waarvan sprake is in artikel 42 van de wet van 15 december 1980 komt overeen met het attest van inschrijving waarvan sprake is in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981. Deze ongelukkige terminologische divergentie bestaat enkel in de Franse teksten, en niet in de Nederlandse teksten. Aangezien dit ontwerp het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 wijzigt, hebben wij er de voorkeur aan gegeven om de terminologie die door het genoemd koninklijk besluit gebruikt wordt te gebruiken, en niet die van de wet van 15 december 1980.

Voor al in de grensgemeenten bieden veel burgers van de Unie zich niet aan bij het gemeentebestuur van hun verblijfplaats, of weigeren ze zelfs om dit te doen.

Daarom moet voorzien worden dat de burgers van de Unie die nalaten hun aanwezigheid te melden aan de gemeente van hun hoofdverblijfplaats, of die weigeren dit te doen, het voorwerp kunnen uitmaken van een ambtshalve inschrijving in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Aangezien het Rijksregister van de natuurlijke personen de basis vormt voor het administratieve optreden van alle autoriteiten en instanties op de verschillende machtsniveaus, zal deze ambtshalve inschrijving deze autoriteiten en instanties in staat stellen de nodige maatregelen te nemen ten aanzien van deze burgers van de Unie, krachtens de wetgeving die onder hun bevoegdheid valt.

Het gemeentebestuur dat tot een dergelijke ambtshalve inschrijving is overgegaan zal de betrokken burger van de Unie daarvan op de hoogte moeten brengen. Tegelijkertijd zal het gemeentebestuur hem aan de migratieverplichtingen herinneren, waaraan hij zich moet houden.

Zoals de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer in haar advies 50/2015 van 16 december 2015 gepreciseerd heeft kunnen de betrokkenen dit vermoeden weerleggen door het bewijs te leveren dat ze niet daadwerkelijk op het grondgebied van het Rijk verblijven.

Indien het Gemeentecollege van mening is dat het moet terugkomen op de beslissing tot ambtshalve inschrijving of indien de Minister of zijn gemachtigde, na de opening van een onderzoek betreffende deze inschrijving, van mening is dat de beslissing van het Gemeentecollege niet juist is, zal het Gemeentecollege deze inschrijving annuleren of de inlichtingen ervan bijwerken.

De betrokkene kan ook een beroep indienen bij de Minister van Binnenlandse Zaken die bevoegd is voor het beslechten van de geschillen inzake het verblijf, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten en de verblijfsdocumenten. Hij kan bij de Raad van State ook een beroep indienen tegen de beslissing tot ambtshalve inschrijving.

Om een onderscheid te maken tussen de burgers van de Unie die de regels respecteren, en de burgers van de Unie die zich niet aanbieden tot inschrijving, moeten de laatstgenoemde personen in het wachtregister, en niet in het vreemdelingenregister, ingeschreven worden.

À ce propos, l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour dispose que :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prescrire l'inscription dans le registre d'attente d'autres ressortissants étrangers qui se trouvent dans une situation administrative précaire de résidence en Belgique ne permettant pas leur inscription ou le maintien de celle-ci dans les registres de la population. »

Ils ne seront inscrits dans le registre des étrangers que pour autant qu'ils se mettent en conformité avec les dispositions relatives à l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (introduction d'une demande d'attestation d'enregistrement – « annexe 19 »).

Tant qu'ils n'auront pas introduit une telle demande, les citoyens de l'Union ne pourront pas être considérés comme disposant d'un séjour légal de plus de trois mois sur le territoire du Royaume. En effet, si les citoyens de l'Union disposent d'un droit de séjour qu'ils tirent directement des Traités, ce séjour n'est pas inconditionnel ; l'annexe 19 permettant justement à l'Office des étrangers de vérifier ces conditions, quod non en l'occurrence.

Cette inscription d'office n'est nullement une « sanction », elle a uniquement pour objectif d'essayer de (r)établir un traitement identique entre tous les citoyens de l'Union qui séjournent pour une durée de plus de trois mois sur le territoire du Royaume.

2. RADIATION DES CITOYENS DE L'UNION INSCRITS DANS LE REGISTRE D'ATTENTE

Comme déjà mentionné ci-dessus, les demandeurs de protection internationale et les membres de leurs familles ne sont plus les seuls à faire l'objet d'une inscription dans le registre d'attente.

L'article 5, de l'arrêté royal du 7 mai 2008 fixant certaines modalités d'exécution de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dispose que : « Le citoyen de l'Union, qui demande auprès de la commune une déclaration d'inscription, visée à l'article 42, § 2, de la loi, est immédiatement inscrit par la commune, sans contrôle de résidence préalable, dans le registre d'attente à l'adresse indiquée, en attendant qu'il soit procédé au contrôle de résidence. ».

Lorsque le contrôle de résidence s'avère positif, les citoyens de l'Union européenne sont inscrits dans le registre des étrangers.

Par contre, lorsque ledit contrôle s'avère négatif et qu'il n'est pas possible de trouver leur véritable résidence principale, aucunes dispositions légales ou réglementaires ne permettent à la commune de procéder à leur radiation du registre d'attente.

En effet, l'article 12, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers ne concerne que les personnes inscrites dans les registres de la population et dans le registre des étrangers à l'exclusion de ceux inscrits dans le registre d'attente.

De plus, l'article 1bis de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour vise expressément et exclusivement les étrangers visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o de ladite loi, c'est-à-dire les étrangers qui introduisent une demande de protection internationale et qui ne sont pas inscrits à un autre titre dans les registres de la population.

Étant donné que la résidence principale est une notion centrale dans la gestion des registres, il convient de pouvoir procéder à la radiation d'office du registre d'attente des citoyens de l'Union dont il n'est pas possible de trouver la résidence.

Il en est de même lorsque les citoyens de l'Union viennent à quitter le territoire du Royaume ou qu'ils décèdent avant leur inscription dans les registres de la population.

Il y va de la fiabilité et de l'exactitude des informations enregistrées dans les registres qui constituent la base de l'action administrative des communes ainsi que celle de l'ensemble des autorités et organismes relevant des différents niveaux de pouvoirs. Le principe d'exactitude des données étant un principe « fondamental » de la protection des données à caractère personnel [article 5, paragraphe 1^{er}, d), du règlement général sur la protection des données].

Le présent arrêté vise, donc, à permettre à la commune de résidence déclarée de procéder à de telles radiations.

Artikel 1, § 1, derde lid, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten en de verblijfsdocumenten bepaalt immers het volgende:

“De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de inschrijving in het wachtregister voorschrijven van andere vreemde onderdanen die zich in een onzekere administratieve toestand van verblijf in België bevinden, die hun inschrijving of het behoud ervan in de bevolkingsregisters niet mogelijk maakt.”

Ze zullen enkel in het vreemdelingenregister worden ingeschreven wanneer ze zich houden aan de bepalingen inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (indiening van een aanvraag van een verklaring van inschrijving – “bijlage 19”).

In de mate ze geen aanvraag indienen tot inschrijving, kunnen deze burgers van de Unie nog niet geacht worden te beschikken over een wettig verblijf voor meer dan drie maanden op het grondgebied van het Rijk. Hoewel deze burgers van de Unie beschikken over een recht op verblijf op basis van de rechtstreekse toepassing van de Verdragen van de Unie, is dit verblijf aan voorwaarden onderworpen; de bijlage 19 biedt aan de Dienst Vreemdelingenzaken pas de mogelijkheid om deze voorwaarden te verifiëren, wat in de genoemde situatie niet het geval is.

Deze ambtshalve inschrijving is geenszins een sanctie. Ze heeft enkel tot doel om te zorgen voor een gelijke behandeling tussen alle burgers van de Unie die op het grondgebied van het Rijk verblijven voor meer dan drie maanden.

2. SCHRAPPING VAN DE IN HET WACHTREGISTER INGESCHREVEN BURGERS VAN DE UNIE

Zoals hierboven reeds vermeld werd zijn de verzoekers om internationale bescherming en hun familieleden niet meer de enige personen die in het wachtregister worden ingeschreven.

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 tot vaststelling van bepaalde uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen luidt: “De burger van de Unie die bij de gemeente een verklaring van inschrijving aanvraagt, bedoeld in artikel 42, § 2, van de wet, wordt door de gemeente onmiddellijk, zonder voorafgaande woonstcontrole, ingeschreven in het wachtregister op het aangegeven adres, in afwachting van de uitvoering van de woonstcontrole.”.

Als de woonstcontrole positief is, worden de burgers van de Europese Unie in het vreemdelingenregister ingeschreven.

Als de woonstcontrole negatief is en het onmogelijk is de echte verblijfplaats te achterhalen, zijn er geen wetten of verordeningen die de gemeente veroorloven de persoon in kwestie in het wachtregister te schrappen.

Artikel 12 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister handelt immers alleen over personen die in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister zijn ingeschreven, met uitsluiting van degenen die in het wachtregister zijn ingeschreven.

Artikel 1bis van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregister, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten heeft uitdrukkelijk en exclusief betrekking op de vreemdelingen die bedoeld worden in artikel 1, eerste lid, 2^o van de genoemde wet, namelijk de vreemdelingen die een verzoek om internationale bescherming indienen en die niet in een andere hoedanigheid in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven.

Aangezien de hoofdverblijfplaats een fundamenteel begrip is in het beheer van de registers, moet het mogelijk zijn burgers van de Unie van wie de verblijfplaats niet kan worden gevonden ambtshalve uit het wachtregister te schrappen.

Dit geldt eveneens wanneer de burgers van de Unie het grondgebied van het Rijk verlaten of overlijden voor hun inschrijving in de bevolkingsregisters.

Het gaat om de betrouwbaarheid en de juistheid van de informatiegegevens die geregistreerd worden in de registers die de basis van de administratieve handelingen van de gemeenten vormen, evenals van de administratieve handelingen van alle overheden en organismen die onder de verschillende bevoegdheidsniveaus vallen. Het beginsel van de juistheid van de gegevens is immers een van de « grondbeginselen » betreffende de bescherming van persoonsgegevens [artikel 5, paragraaf 1, d), van de verordening betreffende de bescherming van persoonsgegevens].

Dit besluit wil dus de gemeente van de meegedeelde verblijfplaats de mogelijkheid geven dergelijke schrappingen ambtshalve uit te voeren.

De plus, dans un souci de simplification et de coordination, ces dispositions sont insérées dans l'arrêté royal du 8 octobre 1981 qui est l'arrêté d'exécution principal de la loi du 15 décembre 1980.

3. ENREGISTREMENT DE LA PHOTOGRAPHIE DES DEMANDEURS D'ASILE DANS LE REGISTRE D'ATTENTE

L'étranger qui introduit une demande de protection internationale auprès de l'Office des étrangers se voit prendre non seulement ses empreintes digitales mais aussi une photographie de son visage en vue notamment de l'identifier et de se conformer aux dispositions européennes en vigueur en la matière [règlement (UE) n° 604/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride et règlement (UE) n° 603/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relatif à la création d'Eurodac pour la comparaison des empreintes digitales aux fins de l'application efficace du règlement (UE) n° 604/2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride et relatif aux demandes de comparaison avec les données d'Eurodac présentées par les autorités répressives des États membres et Europol à des fins répressives, et modifiant le règlement (UE) n° 1077/2011 création d'une agence européenne pour la gestion opérationnelle des systèmes d'information à grande échelle au sein de l'espace de liberté, de sécurité et de justice].

Vu que la photographie des demandeurs de protection internationale est une information qui intéresse d'autres autorités que l'Office des étrangers (par exemple : les communes, les services de police, etc.) et afin de faciliter l'accès à cette information, la photographie sera désormais enregistrée dans le registre d'attente. En effet, cette information est, notamment, essentielle en matière de lutte contre la fraude à l'identité.

L'accès à cette « nouvelle » information devra faire l'objet, comme l'accès aux autres informations enregistrées dans le registre d'attente, d'une autorisation préalable accordée par le Ministre de l'Intérieur [article 5, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre nationale des personnes physiques].

4. MARIAGE DE COMPLAISANCE, COHABITATION LÉGALE DE COMPLAISANCE ET RECONNAISSANCE FRAUDULEUSE

Après avoir intensifié la lutte contre les mariages de complaisance, notamment par les lois des 4 mai 1999 et 12 janvier 2006, puis contre les cohabitations légales de complaisance, notamment par la loi du 2 juin 2013, le Gouvernement entendait également lutter les reconnaissances frauduleuses.

En effet, l'accord de Gouvernement du 9 octobre 2014 mentionnait qu'« Une attention particulière sera accordée à la lutte contre les mariages de complaisance et les cohabitations de complaisance, tant dans notre pays qu'à l'étranger. La lutte sera également menée contre les reconnaissances frauduleuses, dans le respect de la vie de famille et de la vie privée de chacun. ».

Tel fut l'objectif poursuivi par la loi du 19 septembre 2017 « modifiant le Code civil, le Code judiciaire, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et le Code consulaire, en vue de lutter contre la reconnaissance frauduleuse et comportant diverses dispositions en matière de recherche de paternité, de maternité et de comaternité, ainsi qu'en matière de mariage de complaisance et de cohabitation légale de complaisance ».

En effet, ainsi que l'indique l'exposé des motifs de la loi précitée du 19 septembre 2017, « l'intensification ces dernières années de la lutte contre les mariages de complaisance et les cohabitations légales de complaisance, a eu pour conséquence le déplacement de la problématique vers la reconnaissance des enfants (...). Les officiers de l'état civil sont de plus en plus souvent confrontés à des personnes souhaitant reconnaître un enfant en vue d'obtenir ou de procurer un avantage en matière de séjour, (...) ».

Par la loi précitée du 19 septembre 2017, le législateur a adopté plusieurs mesures :

- Seul un officier de l'état civil peut acter une reconnaissance, que ce soit dans l'acte de naissance, lors d'une reconnaissance prénatale ou dans un acte postérieur de reconnaissance ; la compétence auparavant accordée au notaire d'acter une reconnaissance est supprimée ;

Met het oog op vereenvoudiging en coördinatie worden deze bepalingen ingevoegd in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981, dat het belangrijkste uitvoeringsbesluit van de wet van 15 december 1980 is.

3. OPNAME VAN DE FOTO VAN DE ASIELZOEKERS IN HET WACHTREGISTER

Wanneer een vreemdeling een verzoek om internationale bescherming indient bij de Dienst Vreemdelingenzaken worden niet enkel zijn vingerafdrukken genomen, maar wordt ook een foto van zijn gezicht genomen, met name om hem te identificeren en om zich aan de geldende Europese bepalingen inzake de materie te houden [verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend en verordening (EU) nr. 603/2013 betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van Verordening (EU) nr. 604/2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend en betreffende verzoeken van rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en Europol om vergelijkingen van Eurodac-gegevens ten behoeve van rechtshandhaving, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1077/2011 tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht].

Aangezien de foto van de verzoekers om internationale bescherming een informatiegegeven is waarin andere overheden dan de Dienst Vreemdelingenzaken (bijvoorbeeld de gemeenten, de politiediensten, enz.) geïnteresseerd zijn, en om het gemakkelijker te maken om toegang te hebben tot dit informatiegegeven, zal de foto voortaan in het wachtregister geregistreerd worden. Dit informatiegegeven is, met name, van wezenlijk belang voor de strijd tegen identiteitsfraude.

De toegang tot dit « nieuwe » informatiegegeven zal, net zoals de toegang tot de andere informatiegegevens die in het wachtregister geregistreerd worden, het voorwerp moeten uitmaken van een voorafgaande machtiging die door de Minister van Binnenlandse Zaken verleend wordt [artikel 5, § 1, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen].

4. SCHIJNHUWELIJK, SCHIJNWETTELIJKE SAMENWONING EN FRAUDULEUZE ERKENNING

Na de strijd tegen de schijnhuwelijken te hebben opgevoerd, met name door middel van de wetten van 4 mei 1999 en 12 januari 2006, en vervolgens de strijd tegen de schijnwettelijke samenwoningen te hebben opgedreven, met name door middel van de wet van 2 juni 2013, wilde de Regering eveneens de frauduleuze erkenningen bestrijden.

Het regeerakkoord van 9 oktober 2014 voorzag het volgende: "Bijzondere aandacht zal worden besteed aan de voortzetting van de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnsamenwoning, zowel hier, als in het buitenland. Ook zal de strijd worden gevoerd tegen schijnerkenningen, dit met respect voor het familiaal leven en ieders privacy."

Deze doelstelling werd nagestreefd door de wet van 19 september 2017 "tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het Consulaire Wetboek met het oog op de strijd tegen de frauduleuze erkenning en houdende diverse bepalingen inzake het onderzoek naar het vaderschap, moederschap en meemoederschap, alsook inzake het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning".

In de Memorie van Toelichting van de voornoemde wet van 19 september 2017 wordt immers gezegd dat "de opvoering van de strijd tegen schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoning de laatste jaren de verplaatsing van de problematiek naar de erkenning van kinderen als gevolg heeft gehad (...). De ambtenaren van de burgerlijke stand worden meer en meer geconfronteerd met personen die een kind willen erkennen met het oog op het bekomen of verlenen van een verblijfsrechtelijk voordeel, (...)".

Door de voornoemde wet van 19 september 2017 heeft de wetgever verschillende maatregelen aangenomen:

- Alleen een ambtenaar van de burgerlijke stand kan een erkenning akteren, in de akte van geboorte, bij een prenatale erkenning of in een latere akte van erkenning; de bevoegdheid die vroeger werd toegekend aan de notaris om een erkenning te akteren, is afgeschaft;

- La compétence territoriale de l'officier de l'état civil est limitée et ce, pour éviter que l'on puisse élire la commune de son choix en vue de faire acter une reconnaissance et pour enrayer le phénomène de « forumshopping » en la matière ;

- Possibilité est donnée à l'officier de l'état civil de surseoir à établir un acte de reconnaissance frauduleuse présumée. Si les présomptions se trouvent confirmées, l'officier de l'état civil peut alors refuser d'établir l'acte de reconnaissance;

- En outre, le parquet peut demander l'annulation d'une reconnaissance frauduleuse.

Le présent projet d'arrêté soumis à Votre Majesté s'inscrit pleinement dans la lutte contre les reconnaissances frauduleuses ; tout en sachant par ailleurs que le présent arrêté ne s'applique qu'aux seules reconnaissances pouvant être qualifiées de reconnaissances frauduleuses.

Il est à noter que ce projet d'arrêté royal modifie également certaines dispositions de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 concernant l'enregistrement des données relatives aux mariages de complaisance et aux cohabitations légales de complaisance.

En effet, depuis l'entrée en vigueur des modifications réalisées par l'arrêté royal du 28 février 2014 « modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers et prescrivant l'inscription dans le registre d'attente des étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre national et désirant contracter mariage ou faire une déclaration de cohabitation légale », qui prévoit l'enregistrement des informations 29° (mariages de complaisance) et 30° (cohabitations légales de complaisance), la pratique administrative a démontré que ces dispositions méritaient d'être davantage précisées.

De plus, il paraît adéquat d'établir un parallélisme entre les procédures d'enregistrement des informations relatives aux tentatives d'obtenir un séjour, que ce soit par le biais d'un mariage, d'une cohabitation légale ou d'une reconnaissance.

Le présent rapport précise chacune des modifications envisagées.

Pour être complet, l'on indiquera également que le présent projet d'arrêté royal réorganise, afin d'améliorer sa lecture, l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 précité en le subdivisant en différents paragraphes, le premier de ceux-ci énonçant l'ensemble des informations relatives aux Belges et aux étrangers enregistrées dans les registres de la population ; les paragraphes suivants précisant certaines modalités relatives à ces informations.

En ce qui concerne le volet relatif à l'enregistrement des informations relatives aux reconnaissances frauduleuses présumées ou avérées, à l'instar de l'arrêté royal précité du 28 février 2014, ce projet d'arrêté vise à favoriser un échange d'informations entre les acteurs concernés, à savoir les autorités communales (principalement les officiers de l'état civil), l'Office des étrangers, les parquets ainsi que les postes consulaires.

Cet échange de données est rendu opérationnel et efficace par l'enregistrement, dans les registres de la population et le registre des étrangers, des informations relatives aux décisions prises en la matière par l'officier de l'état civil, le parquet ou les cours et tribunaux, lorsqu'une reconnaissance frauduleuse est suspectée ou constatée.

Les informations suivantes relatives à une reconnaissance pouvant procurer un avantage en matière de séjour à la suite de l'établissement d'un lien de filiation sont enregistrées dans les registres de la population :

- la date de délivrance de l'accusé de réception (article 327/2, § 1^{er}, de l'ancien Code civil) ;
- la date de la signature par l'officier de l'état civil de la déclaration de reconnaissance (article 327/1, § 2, alinéa 1^{er}, de l'ancien Code civil) ;
- le refus de signer la déclaration de reconnaissance (article 327/1, § 3, de l'ancien Code civil) ;
- le sursis d'établir l'acte de reconnaissance, en ce compris la prolongation par le procureur du Roi du délai du sursis (article 330/2, alinéa 2, de l'ancien Code civil) ;
- le refus de l'officier de l'état civil d'établir l'acte de reconnaissance (article 330/2, alinéa 1^{er}, de l'ancien Code civil) ;

- De territoriale bevoegdheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand wordt beperkt om te voorkomen dat men de gemeente van zijn keuze kan kiezen voor het laten akteren van een erkenning en om het fenomeen van « forumshopping » ter zake te blokkeren;

- De ambtenaar van de burgerlijke stand krijgt de mogelijkheid om het opmaken van een akte van een vermoedelijke frauduleuze erkenning uit te stellen. Als de vermoedens bevestigd worden, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand vervolgens weigeren om de akte van erkenning op te maken;

- Bovendien kan het parket de nietigverklaring van een frauduleuze erkenning vorderen.

Het ontwerp van koninklijk besluit dat aan Uwe Majesteit wordt voorgelegd past volledig in het kader van de strijd tegen de frauduleuze erkenningen. Dit besluit is trouwens alleen van toepassing op de erkenningen die als frauduleuze erkenningen kunnen worden gekwalificeerd.

Er moet opgemerkt worden dat dit ontwerp van koninklijk besluit eveneens enkele bepalingen van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de registratie van de gegevens betreffende schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen wijzigt.

Sinds de inwerkingtreding van de wijzigingen aangebracht door het koninklijk besluit van 28 februari 2014 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrift van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die in het huwelijk willen treden of een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen", dat de registratie van de informatiegegevens 29° (schijnhuwelijken) en 30° (schijnwettelijke samenwoningen) betreft, heeft de administratieve praktijk immers aangetoond dat deze bepalingen verder gepreciseerd zouden moeten worden.

Het lijkt passend te zijn om een parallelisme te creëren tussen de procedures voor de registratie van de informatiegegevens die betrekking hebben op de pogingen om een verblijf te bekomen, via een huwelijk, een wettelijke samenwoning of een erkenning.

Dit verslag preciseert elke overwogen wijziging.

Er zal volledigheidshalve ook vermeld worden dat dit ontwerp van koninklijk besluit artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 reorganiseert, met het oog op een betere lezing ervan, door het onder te verdelen in verschillende paragrafen; de eerste paragraaf zal alle informatiegegevens bevatten met betrekking tot de Belgen en de vreemdelingen die in de bevolkingsregisters geregistreerd zijn; de volgende paragrafen preciseren bepaalde modaliteiten van die informatiegegevens.

Dit ontwerp van besluit strekt ertoe, met betrekking tot het gedeelte betreffende de registratie van de informatiegegevens betreffende de mogelijke of vastgestelde frauduleuze erkenningen, in navolging van het voormelde koninklijk besluit van 28 februari 2014, een informatie-uitwisseling te bevorderen tussen de betrokken actoren, namelijk de gemeentelijke overheden (voornamelijk de ambtenaren van de burgerlijke stand), de Dienst Vreemdelingenzaken, de parketten en de consulaire posten.

Deze gegevensuitwisseling wordt operationeel en doeltreffend gemaakt door de registratie, in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, van de informatiegegevens betreffende de beslissingen die de ambtenaar van de burgerlijke stand, het parket of de hoven en rechtbanken op dit vlak genomen hebben, wanneer deze een frauduleuze erkenning vermoeden of vaststellen.

Volgende gegevens m.b.t. een erkenning die een verblijfsrechtelijk voordeel kan opleveren dat verbonden is aan de vaststelling van een afstammingsband, worden geregistreerd in de bevolkingsregisters:

- de datum van de afgifte van het bericht van ontvangst (artikel 327/2, § 5, van het oud Burgerlijk Wetboek);
- de datum van de ondertekening van de afgifte van erkenning door de ambtenaar van de burgerlijke stand (artikel 327/1, § 2, eerste lid van het oud Burgerlijk Wetboek);
- de weigering van de ondertekening van de aangifte van erkenning (artikel 327/1, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek);
- het uitstel van de opmaak van de akte van erkenning, inclusief de verlenging van de termijn van het uitstel door de procureur des Konings (artikel 330/2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek);
- de weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand om de akte van erkenning op te maken (artikel 330/2, eerste lid, van het oud Burgerlijk Wetboek);

• le recours introduits contre le refus d'établir l'acte de reconnaissance (article 330/2, alinéa 7, de l'ancien Code civil) ;

• l'annulation judiciaire d'une reconnaissance frauduleuse (conformément à l'article 330/3, alinéa 2, de l'ancien Code civil, mais aussi conformément à l'article 79^{quater}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers).

Afin de pouvoir déterminer les délais que tant l'officier de l'état civil que les parquets sont tenus de respecter, que ce soit pour surseoir à établir l'acte de reconnaissance, pour prolonger le délai du sursis ou pour refuser d'établir l'acte de reconnaissance, la date de la signature par l'officier de l'état civil de la déclaration de la reconnaissance, visé à l'article 327/1^{er}, § 2, alinéa 1^{er}, de l'ancien Code civil, est enregistrée étant donné que cette date constitue le point de départ des délais précités.

Si la reconnaissance peut procurer un avantage en matière de séjour, lié à l'établissement d'un lien de filiation, la date de la délivrance de l'accusé de réception des documents visant à introduire une demande de déclaration de reconnaissance est enregistrée pour la raison suivante : dans la mesure où une demande de reconnaissance peut être introduite dans trois communes différentes, à savoir celle de l'auteur de la reconnaissance, celle de la personne qui doit donner son consentement et celle de celui qui est reconnu, l'enregistrement de la date de la délivrance de l'accusé de réception permet d'éviter que trois demandes de reconnaissance puissent être introduites en même temps auprès de trois communes différentes et d'éviter ainsi le « shopping ».

Enfin, les informations relatives aux éventuels recours introduits par les parties intéressées à l'encontre de la décision de refus d'établir l'acte de reconnaissance seront également enregistrées.

L'ensemble de ces données sera enregistré dans les registres de la population dans une 33^{ième} information, par l'officier de l'état civil qui reçoit la déclaration de reconnaissance. Lorsqu'une information est initiée par le parquet ou par un tribunal (en cas d'annulation d'une reconnaissance), il appartient au greffe de communiquer l'information à l'officier de l'état civil et ce, conformément à l'article 330/3, § 2, alinéa 2, de l'ancien Code civil ou, selon le cas, à l'article 79^{quater}, § 6, de la loi précitée du 15 décembre 1980.

Ces informations seront enregistrées dans le dossier de la personne qui souhaite procéder à la reconnaissance et dans celui de la personne qui doit être reconnue, à moins qu'il ne s'agisse d'une personne mineure au regard de la législation belge, auquel cas, aucune information ne sera enregistrée dans son dossier jusqu'à sa majorité. Les informations relatives à une reconnaissance frauduleuse seront également enregistrées dans le dossier de la personne qui doit donner son consentement préalable.

A l'instar des données relatives aux mariages de complaisance (29°) ou aux cohabitations légales de complaisance (30°), il sera procédé à l'enregistrement dans le registre d'attente des personnes qui ne sont pas inscrites dans l'un ou l'autre des registres qui constituent le Registre national (registres de la population, registre des étrangers, registre d'attente) et ce, conformément à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991.

Si ces personnes n'ont jamais été inscrites au Registre national, elles se verront attribuer un numéro de Registre national et seront mentionnées dans le registre d'attente, avec un code spécifique permettant de savoir que l'enregistrement est réalisé dans le cadre particulier d'une suspicion de reconnaissance frauduleuse. C'est pourquoi un contrôle de résidence ne paraît pas nécessaire.

Conformément à l'article 2, § 2, de la loi du 8 août 1983, ces personnes mentionnées dans le registre d'attente ne peuvent, du seul fait de cette mention au registre national des personnes physiques, revendiquer aucun droit socio-économique.

Si ces personnes ont, par le passé, déjà fait l'objet d'une inscription dans le registre national mais qu'entre-temps, elles en ont été radiées (par exemple, pour perte de séjour, pour départ pour l'étranger,...), elles seront de même mentionnées dans le registre d'attente, avec toujours ce même code spécifique. Toutefois, dans ce cas, le numéro de registre national qui leur avait précédemment été attribué sera récupéré.

• het beroep ingesteld tegen de weigering om de akte van erkenning op te maken (artikel 330/2, zevende lid, van het oud Burgerlijk Wetboek);

• de gerechtelijke nietigverklaring van een erkenning die een frauduleuze erkenning bleek te zijn (overeenkomstig artikel 330/3, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, maar eveneens overeenkomstig artikel 79^{quater}, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen).

Teneinde de termijnen te bepalen die zowel de ambtenaar van de burgerlijke stand als de parketten moeten naleven voor het uitstellen van de opmaak van de akte van erkenning, voor het verlengen van de termijn van uitstel of voor het weigeren van de opmaak van de akte van erkenning, wordt de datum van de handtekening van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de aangifte van de erkenning, bedoeld in artikel 327/1, § 2, eerste lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, geregistreerd, aangezien deze datum het uitgangspunt vormt van de voornoemde termijnen.

Als de erkenning een verblijfsvoordeel kan opleveren dat verbonden is aan de vaststelling van een afstammingsband, wordt de datum van afgifte van het ontvangstbewijs van de documenten die ertoe strekken een aanvraag tot aangifte van erkenning in te dienen opgenomen om volgende reden: aangezien een aanvraag tot erkenning ingediend kan worden in drie verschillende gemeenten, met name die van de auteur van de erkenning, die van de persoon die zijn akkoord moet geven en die van de persoon die erkend wordt, maakt de registratie van de datum van de ontvangstmelding het immers mogelijk te vermijden dat er drie erkenningsaanvragen tegelijk ingediend zouden worden bij drie verschillende gemeenten en zo wordt ook het "shoppen" vermeden.

Tot slot zal de informatie betreffende de eventuele beroepen ingesteld door de betrokken partijen tegen de voornoemde beslissing tot weigering om de akte van erkenning op te maken, eveneens worden geregistreerd.

Al die gegevens samen zullen worden geregistreerd in de bevolkingsregisters in een 33^{ste} informatiegegeven, door de ambtenaar van de burgerlijke stand die de aangifte van erkenning ontvangt. Wanneer een informatiegegeven wordt ingeleid door het parket of door een rechtbank (bij nietigverklaring van een erkenning), is het de taak van de griffie om de informatie mee te delen aan de ambtenaar van de burgerlijke stand, overeenkomstig artikel 330/3, § 2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, of, afhankelijk van het geval, artikel 79^{quater}, § 6, van de voormelde wet van 15 december 1980.

Deze informatie zal worden geregistreerd in het dossier van de persoon die wenst over te gaan tot de erkenning en in dat van de persoon die moet worden erkend, tenzij het over een minderjarige persoon gaat, in welk geval geen enkele informatie zal worden geregistreerd in zijn dossier totdat hij meerderjarig is. De informatie betreffende een frauduleuze erkenning zal eveneens worden geregistreerd in het dossier van de persoon die zijn voorafgaande toestemming moet geven.

In navolging van de gegevens betreffende de schijnhuwelijken (29°) of de schijnwettelijke samenwoningen (30°), zal overgegaan worden tot de registratie in het wachtregister van de personen die niet ingeschreven zijn in de registers die samen het Rijksregister vormen (bevolkingsregisters, vreemdelingenregister, wachtregister), overeenkomstig artikel 1, § 1, derde lid, van de wet van 19 juli 1991.

Indien deze personen nooit in het Rijksregister ingeschreven werden, zullen zij een Rijksregisternummer toegewezen krijgen en zullen zij vermeld worden in het wachtregister met een specifieke code, aan de hand waarvan men weet dat de registratie gebeurd is in het kader van een vermoedelijke frauduleuze erkenning. Daarom lijkt een woonstcontrole niet nodig.

Overeenkomstig artikel 2, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 kunnen deze in het wachtregister vermelde personen geen enkel socio-economisch recht opeisen, enkel en alleen op basis van deze vermelding in het rijksregister van de natuurlijke personen.

Indien deze personen in het verleden reeds ingeschreven werden in het Rijksregister, maar intussen afgevoerd werden (bijvoorbeeld wegens verlies van verblijf, wegens vertrek naar het buitenland,...), zullen zij ook vermeld worden in het wachtregister, met nog steeds dezelfde specifieke code; in dit geval zal het Rijksregisternummer dat zij voorheen hadden, gerecupereerd worden.

Par ailleurs, pour que la lutte contre les reconnaissances frauduleuses soit effective et efficace, il convient, comme déjà indiqué ci-dessus, que les informations puissent être échangées et soient disponibles. C'est pourquoi le présent projet d'arrêté prévoit que ces informations peuvent être consultées par les autorités communales, en ce compris et surtout les officiers de l'état civil de l'ensemble des communes, l'Office des étrangers, les parquets et les postes consulaires et la Direction générale Affaires consulaires du Service public fédéral Affaires étrangères.

Cette précision permet d'éviter qu'une personne qui aurait tenté de faire acter une reconnaissance frauduleuse dans une commune déterminée n'entreprenne de faire acter la reconnaissance de l'enfant dans une autre commune en changeant de domicile.

En effet, pour éviter le « forumshopping », la loi du 19 septembre 2017 limite territorialement la compétence de l'officier de l'état civil. Cependant, il importe que l'ensemble des officiers de l'état civil puissent être tenus informés des tentatives précédentes de reconnaissances frauduleuses. Il en est de même dans le chef du Ministère public et de l'Office des étrangers et des postes consulaires.

Le présent projet d'arrêté précise également que les informations relatives aux mariages de complaisance et aux cohabitations légales de complaisance pourront être consultées par les instances participant à la lutte contre tant les mariages et cohabitations légales de complaisance que les reconnaissances frauduleuses.

Chacune des instances précitées devra néanmoins avoir été préalablement autorisée par le Ministre de l'Intérieur conformément à l'article 5, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

A ce propos, le projet d'arrêté précise, ainsi que le recommande la Commission de la protection de la vie privée, aux points 23 et 34 de son avis n° 39/2018, que l'accès se réalisera par l'intermédiaire du Registre national.

Par ailleurs, à l'instar du précédent arrêté royal modificatif précité du 28 février 2014, le présent projet prévoit également les modalités selon lesquelles les informations relatives à une reconnaissance frauduleuse seront effacées. Ces informations seront en tout état de cause effacées après cinq années et ce, à partir de la date de notification par l'officier de l'état civil de la décision de refus de signer la déclaration de reconnaissance ou de l'annulation judiciaire d'une reconnaissance reconnue comme étant frauduleuse, en application de l'article 330/3, du Code judiciaire ou en application de l'article 79^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. L'ensemble de ces informations mentionneront en effet le type de décisions prises mais également la date de ces décisions et la date de leurs notifications aux intéressés.

Les personnes enregistrées au registre d'attente parce qu'elles ne disposent pas de numéro de registre national seront radiées selon les mêmes modalités à moins, bien évidemment, qu'elles aient entre-temps été admises ou autorisées au séjour de plus de trois mois et que de ce fait, elles aient été inscrites dans les registres de la population ou dans le registre des étrangers.

Les informations seront également effacées dès que la reconnaissance est établi.

Il convient à ce sujet de préciser que seules seront effacées les informations relatives au caractère « frauduleux » de la filiation (dans le nouveau type d'information qui sera créé à cet effet, à savoir le TI 127). Ainsi, dans l'hypothèse d'une décision d'annulation d'une filiation au motif que celle-ci est frauduleuse, la 33^{ième} information sera donc effacée 5 années après cette décision. Par contre, l'information relative à l'annulation en tant que telle restera bien évidemment dans le dossier des personnes concernées, dans les informations relatives à la filiation (TI 110 et 114), qu'elle soit ascendante ou descendante, et sans aucune indication quant au motif de l'annulation.

Opdat de strijd tegen frauduleuze erkenningen doeltreffend en efficiënt zou zijn, is het bovendien aangewezen, zoals hiervoor vermeld, dat de informatiegegevens uitgewisseld kunnen worden en beschikbaar zijn. Daarom bepaalt dit ontwerp van besluit dat deze informatiegegevens geraadpleegd kunnen worden door de gemeentelijke overheden, met inbegrip van en vooral door de ambtenaren van de burgerlijke stand van alle gemeenten, door de Dienst Vreemdelingenzaken, de parketten en de consulaire posten en door het Directoraat-generaal Consulaire Zaken van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken.

Deze verduidelijking laat toe te voorkomen dat een persoon die getracht zou hebben om een frauduleuze erkenning te doen van een kind in een bepaalde gemeente, de erkenning van het kind kan doen in een andere gemeente door van woonplaats te veranderen.

Om "forumshopping" te voorkomen, beperkt de wet van 19 september 2017 de bevoegdheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand territoriaal. Het is evenwel belangrijk dat de ambtenaren van de burgerlijke stand op de hoogte kunnen blijven van de voorgaande pogingen tot frauduleuze erkenningen. Hetzelfde geldt voor het Openbaar Ministerie, de Dienst Vreemdelingenzaken en de consulaire posten.

Voorliggend ontwerp van besluit verduidelijkt eveneens dat de informatie betreffende de frauduleuze huwelijken en samenwoningen geraadpleegd kan worden door alle instanties die een rol spelen in de strijd tegen deze huwelijken en samenwoningen net als tegen de frauduleuze erkenningen.

Elk van voormelde instanties zal evenwel voorafgaandelijk gemachtigd moeten worden door de Minister van Binnenlandse Zaken overeenkomstig artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

In dit opzicht preciseert het ontwerp van besluit, zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aanbevolen heeft in de punten 23 en 34 van haar advies nr. 39/2018, dat de toegang via het Rijksregister gebeurt.

Naar het voorbeeld van het voornoemd wijzigend koninklijk besluit van 28 februari 2014 voorziet dit ontwerp ook de modaliteiten volgens dewelke de informatiegegevens met betrekking tot een frauduleuze erkenning zullen worden gewist. Deze informatiegegevens zullen in ieder geval na vijf jaar worden gewist, en dit vanaf de datum van kennisgeving door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de beslissing tot weigering om de verklaring van erkenning te ondertekenen of van de beslissing tot gerechtelijke nietigverklaring van een erkenning die als frauduleus wordt erkend, met toepassing van artikel 330/3 van het Gerechtelijk Wetboek of met toepassing van artikel 79^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Al deze informatiegegevens zullen het type beslissing dat genomen wordt, maar ook de datum van deze beslissing en de datum van de kennisgeving aan de betrokkenen vermelden.

De personen die ingeschreven werden in het wachtregister omdat ze niet over een rijksregisternummer beschikken, worden geschrapt volgens dezelfde modaliteiten, tenzij ze uiteraard inmiddels toegelaten of gemachtigd werden tot een verblijf van meer dan drie maanden en om die reden ingeschreven werden in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister.

De informatiegegevens zullen tevens gewist worden zodra de erkenning is opgemaakt.

Hieromtrent moet gepreciseerd worden dat enkel de informatiegegevens betreffende het "frauduleus karakter" van de afstamming (in het nieuwe informatietype dat daartoe gecreëerd zal worden, met name het IT 127) gewist zullen worden. Zo zal het 33^{ste} informatiegegeven, in het geval van een beslissing tot nietigverklaring van een afstamming omdat het om een frauduleuze afstamming zou gaan, 5 jaar na deze beslissing gewist worden. De informatie betreffende de nietigverklaring blijft daarentegen als dusdanig vermeld in het dossier van de betrokken personen, met name bij de informatiegegevens betreffende de afstamming (IT 110 en 114) in stijgende of dalende lijn. Er wordt geen reden voor de nietigverklaring vermeld.

Telle sera également le cas lorsqu'un mariage est annulé par les Cours et Tribunaux au motif qu'il est de complaisance, en application de l'article 184 de l'ancien Code civil ou en application de l'article 79*quater* de la loi du 15 décembre 1980 précitée – Il en sera de même en cas d'annulation judiciaire d'une cohabitation légale reconnue de complaisance, en application de l'article 1476*quinquies* de l'ancien Code civil ou de l'article 79*quater* de la loi du 15 décembre 1980.

Ce projet d'arrêté complète également les informations relatives aux mariages de complaisance et aux cohabitations légales de complaisance par l'enregistrement de la prolongation par le procureur du Roi du délai du sursis, le recours contre le refus célébrer le mariage ou d'acter la déclaration de cohabitation légale et les décisions judiciaires d'annulation (ces informations sont communiquées à l'officier de l'état civil conformément aux articles 193*ter*, 1476*quinquies*, de l'ancien Code civil et à l'article 79*quater*, de la loi du 15 décembre 1980). Spécifiquement pour les mariages de complaisance, la date de la signature de la déclaration de mariage par l'officier de l'état civil prévue à l'article 164/2, § 2, alinéa 2, de l'ancien Code civil est également enregistrée, puisque, comme pour la déclaration de reconnaissance, cette date est le point de départ des différents délais.

Dans ce cas également, l'information relative au caractère de complaisance lié à l'annulation judiciaire sera effacée du dossier de l'intéressé après cinq ans (dans le TI 124-mariage de complaisance, ou dans le TI 125-cohabitation légale de complaisance). Mais l'annulation, soit du mariage, soit de la cohabitation légale, figurera dans les informations relatives, respectivement, à l'état civil (TI 120) et à la cohabitation légale (TI 123).

Par ailleurs, le présent projet entend enregistrer une information supplémentaire qui permettra de cibler davantage les personnes tentées par la mise en place d'une fraude au mariage, à savoir : les délivrances d'un certificat de non-empêchement à mariage ainsi que les décisions d'opposition du procureur du Roi à la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage (ci-après « CNEM »). Cette mesure s'inscrit également dans une volonté de contrer les tentatives d'obtention frauduleuse d'un titre de séjour (regroupement familial) sur le territoire du Royaume, notamment par le biais d'un mariage.

L'octroi de ce certificat est réglé par les articles 68 à 71 du Code consulaire. Ainsi, selon l'article 69 dudit Code, « Le chef d'un poste consulaire de carrière délivre à des Belges qui souhaitent contracter mariage dans le ressort de sa circonscription consulaire, à leur demande, un certificat de non-empêchement à mariage » ; l'octroi de ce certificat signifie qu'aucune objection légale n'existe selon le droit belge à l'égard du mariage envisagé.

L'article 70 du même Code précise ce qui suit :

« Le certificat n'est délivré que s'il ressort de l'enquête que le requérant satisfait, selon le droit belge, aux qualités et conditions requises pour pouvoir contracter mariage.

Lors de la demande du certificat, le requérant domicilié à l'étranger doit élire domicile en Belgique pour la correspondance et les notifications.

S'il n'est pas satisfait aux qualités et conditions requises pour contracter mariage ou en cas de doutes sérieux quant à la satisfaction aux qualités et conditions requises, le chef du poste consulaire de carrière communique la demande de certificat au procureur du Roi compétent et en informe le requérant. ».

Ainsi, le procureur du Roi peut s'opposer à la délivrance de ce certificat. Il peut prolonger le délai de deux mois au plus.

Dit zal tevens het geval zijn wanneer een huwelijk nietig verklaard wordt door de hoven en rechtbanken, omdat het om een schijnhuwelijk zou gaan, in toepassing van artikel 184 van het oud Burgerlijk Wetboek of in toepassing van artikel 79*quater* van de voormelde wet van 15 december 1980. Dit geldt ook in geval van een gerechtelijke nietigverklaring van een wettelijke samenwoning die erkend is als een schijnwettelijke samenwoning, in toepassing van artikel 1476*quinquies* van het oud Burgerlijk Wetboek of van artikel 79*quater* van de wet van 15 december 1980.

Dit ontwerp van besluit vervolledigt immers ook de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en de schijnsamenwoningen met de vermelding van de verlenging van de termijn van het uitstel door de procureur des Konings, het beroep tegen de weigering van de voltrekking van het huwelijk of melding van de verklaring van wettelijke samenwoning en de beslissingen tot gerechtelijke nietigverklaring (deze informatiegegevens werden meegedeeld aan de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig de artikelen 193*ter*, 1476*quinquies* van het oud Burgerlijk Wetboek en artikel 79*quater* van de wet van 15 december 1980). Specifiek voor schijnhuwelijken wordt ook de datum van de ondertekening van de aangifte van het huwelijk door de ambtenaar van de burgerlijke stand voorzien in artikel 164/2, § 2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek opgenomen, aangezien net als bij de aangifte van erkenning deze datum het uitgangspunt vormt van de verschillende termijnen.

In dit geval zal ook het informatiegegeven betreffende het schijnkarakter verbonden aan de gerechtelijke nietigverklaring gewist worden uit het dossier van de betrokkene na vijf jaar (in het IT124-schijnhuwelijk of in het IT125-schijnwettelijke samenwoning). De nietigverklaring op zich van hetzij het huwelijk hetzij de wettelijke samenwoning zal opgenomen worden bij de informatiegegevens betreffende respectievelijk de burgerlijke staat (IT120) en de wettelijke samenwoning (IT123).

Daarnaast strekt dit ontwerp ertoe een bijkomend informatiegegeven te registreren, meer gericht op de personen die huwelijksfraude zouden durven te plegen, namelijk: de afgifte van de attesten van geen huwelijksbeletsel, alsook de beslissingen van de procureur des Konings waarbij hij zich verzet tegen de uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel (hierna "AGHB" genoemd). Deze maatregel kadert eveneens in de bestrijding van de pogingen tot het frauduleus verkrijgen van een verblijfstitel (gezinshereniging) op het grondgebied van het Koninkrijk, met name via een huwelijk.

De toekenning van dat attest wordt geregeld door de artikelen 68 tot 71 van het Consulair Wetboek. Artikel 69 van dat Wetboek bepaalt aldus het volgende: "Het hoofd van een consulaire beroepspost geeft aan Belgen die een huwelijk willen aangaan in het ambtsgebied van zijn consularis ressort, op hun verzoek, een attest af van geen huwelijksbeletsel..."; de uitreiking van dat attest betekent dat er naar Belgisch recht geen wettelijk bezwaar bestaat tegen het overwogen huwelijk.

Artikel 70 van hetzelfde Wetboek preciseert het volgende:

"Het attest wordt slechts uitgereikt indien na onderzoek blijkt dat de verzoeker naar Belgisch recht voldoet aan de hoedanigheden en voorwaarden vereist om een huwelijk te mogen aangaan.

Bij de aanvraag van het attest moet de in het buitenland wonende verzoeker woonplaats kiezen in België voor de briefwisseling en betekeningen.

Het hoofd van de consulaire beroepspost zendt, indien niet wordt voldaan aan de hoedanigheden en voorwaarden vereist om een huwelijk aan te gaan of bij ernstige twijfel over het voldoen aan de vereiste hoedanigheden en voorwaarden, de aanvraag van het attest aan de bevoegde procureur des Konings en geeft de verzoeker hiervan kennis."

De procureur des Konings kan zich dan verzetten tegen de uitreiking van dit attest. Hij kan de termijn met maximum twee maanden verlengen.

A l'heure actuelle, le Code consulaire indique que lorsque le procureur du Roi s'oppose à la délivrance d'un certificat, il informe sans délai les parties intéressées, le poste consulaire de carrière auquel l'attestation a été demandée, l'Office des étrangers et l'officier de l'état civil du domicile en Belgique du requérant, de son opposition motivée.

C'est précisément cette information relative à la décision d'opposition du procureur du Roi ainsi que celle relative à la délivrance d'un CNEM que le présent projet d'arrêté royal envisage d'enregistrer dans les registres de la population ou dans les registres consulaires, selon que l'intéressé soit enregistré dans l'un ou l'autre type de registre. En effet, un citoyen belge qui envisage de se marier avec un ressortissant d'un Etat exigeant un CNEM, comme par exemple la Chine, peut tout aussi bien résider en Chine, en Belgique ou dans n'importe quel autre endroit du monde. Le CNEM sera néanmoins délivré par le poste consulaire situé en Chine. En cas de refus, celui-ci sera enregistré soit dans les registres consulaires, du moins si le citoyen belge est inscrit auprès d'un poste consulaire (et pas nécessairement un poste consulaire situé en Chine), soit dans les registres de la population si le citoyen belge réside sur le territoire du Royaume.

En ce qui concerne les refus de délivrer un CNEM, conformément à la recommandation de la CPVP dans son avis 39/2018 (point 34), seules les oppositions relatives à des mariages de complaisance tels que définis à l'article 146bis, de l'ancien Code civil seront enregistrés.

A l'instar des autres informations relatives aux mariages de complaisance, cohabitations de complaisance ou reconnaissances frauduleuses, cette information sera, en toutes hypothèses, effacée cinq ans après la date de l'opposition du procureur du Roi ou dès que l'opposition est levée ou qu'un certificat de non-empêchement à mariage est octroyé.

Cette information sera enregistrée soit à l'initiative de l'officier de l'état civil de la commune où est domicilié l'intéressé, soit par le poste consulaire auprès duquel est inscrite la personne concernée.

Pourront accéder à cette donnée, après autorisation préalable accordée par le Ministre de l'Intérieur, les postes consulaires et la Direction générale Affaires consulaires du Service public fédéral Affaires étrangères, les communes, en ce compris les officiers de l'état civil, les parquets ainsi que l'Office des étrangers.

II. COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

ART. 1^{er}, 2 ET 5

Il est renvoyé aux points 1 et 2 du commentaire général.

Ces trois articles visent à regrouper dans l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers les règles en matière d'inscription dans le registre d'attente des citoyens de l'Union et à les compléter.

Le nouvel article 51/1, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 prévoit les hypothèses dans lesquelles les citoyens de l'Union sont inscrits dans le registre d'attente, celles dans lesquelles ils en sont radiés et les informations qu'il y a lieu d'enregistrer à leur égard.

ART. 3 ET 6

Il est renvoyé au point 4 du commentaire général.

Ces deux articles prévoient l'enregistrement dans les registres des nouvelles informations relatives aux reconnaissances frauduleuses ou concernant la délivrance ou le refus de délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage. L'article 3 apporte en outre certaines modifications concernant également les modalités d'enregistrement des informations relatives aux mariages de complaisance ainsi qu'aux cohabitations légales de complaisance.

ART. 4

Il est renvoyé au point 3 du commentaire général.

Cet article modifie l'arrêté royal du 1^{er} février 1995 afin de prévoir que la photographie des demandeurs de protection internationale prise par l'Office des Étrangers au moment de l'enregistrement de leur demande de protection internationale est enregistrée dans le registre d'attente.

Momenteel staat in het Consulaire Wetboek dat, wanneer de procureur des Konings zich verzet tegen de uitreiking van een attest, hij de belanghebbende partijen onmiddellijk van zijn gemotiveerd verzet op de hoogte brengt, alsook de consulaire beroepspost waarbij het attest werd aangevraagd, de Dienst Vreemdelingenzaken en de ambtenaar van de burgerlijke stand van de woonplaats in België van de verzoeker.

Dit ontwerp van koninklijk besluit wil dit informatiegegeven met betrekking tot de beslissing tot verzet van de procureur des Konings en het informatiegegeven met betrekking tot de afgifte van een AGHB in de bevolkingsregisters of de consulaire registers registreren, in functie van het feit of de betrokkene in het ene of het andere type register geregistreerd is. Een Belgische burger die van plan is om in het huwelijk te treden met een onderdaan van een land dat een AGHB eist, zoals China, kan zowel in China als in België of om op het even welke andere plek in de wereld verblijven. Het AGHB zal echter worden afgegeven door de consulaire post in China. In geval van weigering zal deze weigering ofwel in de consulaire registers, indien de Belgische burger bij een consulaire post (niet noodzakelijk een consulaire post in China) ingeschreven is, ofwel in de bevolkingsregisters, indien de Belgische burger op het grondgebied van het Rijk verblijft, geregistreerd worden.

Wat de weigeringen om een AGHB af te geven betreft zal enkel het verzet tegen schijnhuwelijken, zoals gedefinieerd in artikel 146bis van het oud Burgerlijk Wetboek, geregistreerd worden, overeenkomstig de aanbeveling van de CBPL in haar advies 39/2018 (punt 34).

In navolging van de andere informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoningen of frauduleuze erkenningen, zal dit informatiegegeven hoe dan ook gewist worden vijf jaar na de datum van verzet door de procureur des Konings of zodra het verzet opgeheven wordt of een attest van geen huwelijksbeletsel uitgereikt wordt.

Dit informatiegegeven zal geregistreerd worden ofwel op initiatief van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de woonplaats van de betrokkene, ofwel door de consulaire post waarbij de betrokken persoon ingeschreven is.

De consulaire posten en de Directie-generaal Consulaire Zaken van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, de gemeenten, met inbegrip van de ambtenaren van de burgerlijke stand, de parketten en de Dienst Vreemdelingenzaken zullen toegang hebben tot dit gegeven, na een voorafgaande machtiging die door de Minister van Binnenlandse Zaken verleend wordt.

II. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

ART. 1, 2 EN 5

Er wordt verwezen naar punten 1 en 2 van de algemene toelichting.

Deze drie artikelen zijn erop gericht om de regels voor de inschrijving van de burgers van de Unie in het wachtregister samen te brengen in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en die regels aan te vullen.

Het nieuwe artikel 51/1 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 voorziet de hypothesen waarin de burgers van de Unie ingeschreven worden in het wachtregister, alsook de hypothesen waarin zij uit het wachtregister afgevoerd worden, en de informatiegegevens die op dat vlak geregistreerd moeten worden.

ART. 3 EN 6

Er wordt verwezen naar punt 4 van de algemene toelichting.

Deze twee artikelen betreffen de registratie, in de registers, van de nieuwe informatiegegevens betreffende de frauduleuze erkenningen of betreffen een weigering van uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel. Artikel 3 brengt bovendien ook enkele wijzigingen aan met betrekking tot de modaliteiten voor de registratie van de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen.

ART. 4

Er wordt verwezen naar punt 3 van de algemene toelichting.

Dit artikel wijzigt het koninklijk besluit van 1 februari 1995, om te voorzien dat de foto van de verzoekers om internationale bescherming, die op het moment van de indiening van hun verzoek om internationale bescherming door de Dienst Vreemdelingenzaken genomen wordt, in het wachtregister geregistreerd wordt.

ART. 7

Au vu des développements informatiques et techniques qu'impliquent ce projet d'arrêté royal et ce, aussi bien au niveau de la Direction générale Institutions et population que de l'Office des étrangers, il y a lieu de déroger aux règles habituelles d'entrée en vigueur.

C'est la raison pour laquelle, il est prévu que le Ministre déterminera l'entrée en vigueur de ce projet.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles
et du Renouveau démocratique,

A. VERLINDEN

La Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes
et du Commerce extérieur,

H. LAHBIB

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,

V. VAN QUICKENBORNE.

La Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,

N. DE MOOR

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 71.577/2 du 4 juillet 2022 sur un projet d'arrêté royal 'portant des dispositions diverses en matière d'inscription des ressortissants étrangers dans les registres et visant à enregistrer les informations relatives aux reconnaissances frauduleuses et à compléter les informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance'

Le 24 mai 2022, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de trente jours *, sur un projet d'arrêté royal 'portant des dispositions diverses en matière d'inscription des ressortissants étrangers dans les registres et visant à enregistrer les informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 4 juillet 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'Etat, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 juillet 2022.

* Par un courriel du 24 mai 2022.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

ART. 7

Met het oog op de informatica-ontwikkelingen en de technische ontwikkelingen die geïmpliceerd worden door dit koninklijk besluit, en dit zowel op het niveau van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking als op het niveau van de Dienst Vreemdelingenzaken, moet er afgeweken worden van de gebruikelijke regels voor de inwerking-treding.

Daarom wordt voorzien dat de Minister de inwerking-treding van dit ontwerp zal bepalen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing,

A. VERLINDEN

De Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buiten-
landse Handel,

H. LAHBIB

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,

V. VAN QUICKENBORNE

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

N. DE MOOR

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 71.577/2 van 4 juli 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en met het oog op de registratie van de inlichtingen betreffende frauduleuze erkenningen en het aanvullen van de informatie met betrekking tot schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen'

Op 24 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd van dertig dagen * een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en met het oog op de registratie van de inlichtingen betreffende frauduleuze erkenningen en het aanvullen van de informatie met betrekking tot schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 4 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juli 2022.

* Bij e-mail van 24 mei 2022.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

EXAMEN DU PROJETPREAMBULE

1. À l'alinéa 3, de l'accord du délégué du Secrétaire d'État, seront visés les articles 1^{er}, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, et 2, alinéas 1^{er} à 3 (et non 1^{er} et 3) de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour'.

2. Les deux considérants seront placés après les visas et avant la mention des Ministres et Secrétaire d'État proposant.

3. L'alinéa 11 vise trois avis de la Commission de la Protection de la Vie privée, donnés en 2015 et 2018.

Selon le délégué du Secrétaire d'État, ces avis avaient été demandés à propos d'un projet d'arrêté royal contenant certaines dispositions figurant dans le projet à l'examen, mais qui, finalement, n'a pas été adopté¹.

Par conséquent, les trois avis ne doivent pas être visés au préambule. Si l'auteur du projet entend ainsi décrire le cadre juridique du projet, il peut, le cas échéant, porter ces visas en considérants.

4. Le visa relatif à l'analyse d'impact réglementaire sera complété par la date à laquelle celle-ci a été réalisée.

LE GREFFIER
E. CONTI

LE PRESIDENT
P. VANDERNOOT

Note

(1) L'avis n° 207/2021 du 16 novembre 2021 de l'Autorité de protection des données, rendu en l'espèce, se réfère également à ces avis.

Avis relatif à un projet d'arrêté royal portant des dispositions diverses en matière d'inscription des ressortissants étrangers dans les registres et visant à enregistrer les informations relatives aux reconnaissances frauduleuses et à compléter les informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance (CO-A-2021-201)

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après "l'Autorité"), en présence de Mesdames Marie-Hélène Descamps et Alexandra Jaspar et de Messieurs Bart Preneel et Frank Robben ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE (Règlement général sur la protection des données, ci-après le "RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après "la LTD") ;

Vu la demande d'avis de Monsieur Sammy Mahdi, Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, reçue le 08/09/2021 ;

Vu le rapport d'Alexandra Jaspar ;

émet, le [date], l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le 08/09/2021, Monsieur Sammy Mahdi, Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration (ci-après : le demandeur), a sollicité l'avis de l'Autorité au sujet d'un projet d'arrêté royal portant des dispositions diverses en matière d'inscription des ressortissants étrangers dans les registres et visant à enregistrer les informations relatives aux reconnaissances frauduleuses et à compléter les informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance (ci-après : le projet).

ONDERZOEK VAN HET ONTWERPAANHEF

1. De gemachtigde van de staatssecretaris is het ermee eens dat de bepalingen van de wet van 19 juli 1991 'betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten' waarnaar in het derde lid verwezen moet worden de artikelen 1, § 1, tweede en derde lid, en 2, eerste tot derde lid (en niet eerste en derde lid) zijn.

2. De twee leden die met het woord "Overwegende" beginnen, moeten aldus verplaatst worden dat ze op de aanhefverwijzingen volgen en voorafgaan aan de vermelding van de ministers en de staatssecretaris die dit ontwerp voordragen.

3. In het elfde lid wordt verwezen naar drie adviezen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die van 2015 en 2018 dateren.

Volgens de gemachtigde van de staatssecretaris zijn die adviezen aangevraagd met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit dat een aantal bepalingen bevatte die in dit ontwerp overgenomen zijn, maar is dat ontwerp uiteindelijk niet goedgekeurd¹.

Bijgevolg behoort in de aanhef niet naar die drie adviezen verwezen te worden. Indien de steller van het ontwerp zodoende het juridisch kader van het ontwerp wil beschrijven, kan hij in voorkomend geval die adviezen vermelden in de vorm van een overweging.

4. De aanhefverwijzing betreffende de regelgevingsimpactanalyse moet aangevuld worden met de datum waarop die analyse uitgevoerd is.

DE GRIFFIER
E. CONTI

DE VOORZITTER
P. VANDERNOOT

Nota

(1) In advies nr. 207/2021 d.d. 16 november 2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, dat in casu uitgebracht is, wordt eveneens naar die adviezen verwezen

Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en met het oog op de registratie van de inlichtingen betreffende frauduleuze erkenningen en het aanvullen van de informatie met betrekking tot schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen (CO-A-2021-201)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig mevrouw Marie-Hélène Descamps en mevrouw Alexandra Jaspar en heren Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Sammy Mahdi, Staatssecretaris voor Asiel & Migratie, ontvangen op 08/09/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

brengt op [datum] het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De heer Sammy Mahdi, Staatssecretaris voor Asiel & Migratie, (hierna: de aanvrager), verzocht op 08/09/2021 het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en met het oog op de registratie van de inlichtingen betreffende frauduleuze erkenningen en het aanvullen van de informatie met betrekking tot schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen (hierna: het ontwerp).

2. La finalité visée par le projet est triple :

- tout d'abord, le projet prévoit l'inscription d'office dans le registre d'attente des citoyens de l'Union qui sont présumés avoir établi leur résidence principale sur le territoire du Royaume lorsque ces citoyens omettent de se présenter spontanément auprès de l'administration communale de leur résidence ;

- ensuite, le projet prévoit que la photo des demandeurs de protection internationale doit être reprise dans le registre d'attente ;

- enfin, le projet s'inscrit dans le cadre de la lutte contre les mariages et les cohabitations légales de complaisance ainsi que contre les reconnaissances frauduleuses et modifie à cette fin plusieurs arrêtés royaux.

II. EXAMEN QUANT AU FOND

a. L'inscription d'office des citoyens de l'Union dans le registre d'attente

3. Dans l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'article 2 du projet insère un article 51/1 rédigé comme suit :

"Art. 51/1. § 1^{er}. Lorsqu'un citoyen de l'Union introduit une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi, le Bourgmestre ou son délégué l'inscrit, immédiatement, dans le registre d'attente à l'adressée [Ndt : il convient de lire "l'adresse"] déclarée et demande, ensuite, une enquête de résidence.

S'il ressort de l'enquête de résidence que le citoyen de l'Union réside à l'adresse déclarée, il y est inscrit dans le registre des étrangers.

§ 2. Le citoyen de l'Union qui réside sur le territoire du Royaume depuis plus de trois mois et restant en défaut d'introduire une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi, est inscrit d'office, à l'adresse où il réside, dans le registre d'attente sur décision du Collège des bourgmestre et échevins.

L'administration communale informe immédiatement l'intéressé, par écrit, de l'inscription dans le registre d'attente et de l'obligation d'introduire une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi.

Le citoyen de l'Union visé à l'alinéa 1^{er} est inscrit dans le registre des étrangers lorsqu'il introduit une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi.

§ 3. Les citoyens de l'Union visés aux paragraphes 1^{er} et 2 sont radiés du registre d'attente lorsqu'ils :

1° ne résident pas ou plus à l'adresse déclarée et que le lieu où ils se sont fixés ne peut être découvert ;

2° quittent le territoire du Royaume ;

3° sont décédés ;

4° sont inscrits dans les registres de la population.

§ 5. Les informations relatives aux citoyens de l'Union visés aux paragraphes 1^{er} et 2 devant être enregistrées dans le registre d'attente sont celles reprises à l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers".

4. L'Autorité constate que la Commission de la protection de la vie privée, prédécesseur en droit de l'Autorité, s'est déjà prononcée sur une disposition identique dans ses avis n° 50/2015 (1) et n° 39/2018 (2). Dans le cas présent, l'Autorité estime que la disposition visée du projet n'a pas d'influence substantielle sur le traitement de données à caractère personnel tel qu'il a lieu actuellement dans le registre d'attente et qu'une analyse de ce traitement de données à la lumière du RGPD n'a par conséquent pas lieu d'être (3). Pour le reste, elle se réfère aux remarques formulées aux points 13 - 18 de l'avis susmentionné n° 50/2015 et constate dès lors que l'inscription d'office dans le registre d'attente des citoyens de l'Union qui sont présumés avoir établi leur résidence principale sur le territoire du Royaume est justifiée.

b. Enregistrement de la photo des demandeurs de protection internationale dans le registre d'attente

2. De beoogde finaliteit van het ontwerp is drievoudig:

- in eerste instantie voorziet het ontwerp in de ambtshalve inschrijving in het wachtregister van burgers van de Unie, die geacht worden hun hoofdverblijfplaats op het grondgebied van het Rijk gevestigd te hebben, wanneer de voormelde burgers zich niet zelfstandig aanbieden bij het gemeentebestuur van hun verblijfplaats;

- ten tweede voorziet het ontwerp dat de foto van verzoekers om internationale bescherming in het wachtregister moet worden opgenomen;

- tot slot kadert het ontwerp binnen de strijd tegen de schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoningen en frauduleuze erkenningen en wijzigt daartoe een aantal koninklijke besluiten.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. De ambtshalve inschrijving in het wachtregister van burgers van de Unie

3. In het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt bij artikel 2 van het ontwerp een artikel 51/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

"Art. 51/1. § 1. Wanneer een burger van de Unie een aanvraag indient tot verklaring van inschrijving overeenkomstig artikel 42 van de wet, schrijft de Burgemeester of diens gemachtigde deze onmiddellijk in het wachtregister op het gemelde adres en vraagt vervolgens een woonstonderzoek aan.

Als uit het woonstonderzoek blijkt dat de burger van de Unie op het gemelde adres verblijft, wordt deze ingeschreven in het vreemdelingenregister.

§ 2. De burger van de Unie die geen verklaring van inschrijving indient overeenkomstig artikel 42 van de wet, wordt, op beslissing van het College van burgemeester en schepenen, op het adres waar hij verblijft, ambtshalve ingeschreven in het wachtregister.

De gemeente stelt betrokkene onmiddellijk schriftelijk op de hoogte van de inschrijving in het wachtregister en tevens van de verplichting om een verklaring van inschrijving te doen overeenkomstig artikel 42 van de wet.

Wanneer de in het eerste lid genoemde burger van de Unie overeenkomstig artikel 42 van de wet een verklaring van inschrijving indient, wordt deze in het vreemdelingenregister ingeschreven.

§ 3. De burgers van de Unie bedoeld in de eerste en tweede paragraaf worden uit het wachtregister geschrapt wanneer ze:

1° niet of niet meer op het aangegeven adres verblijven en de plaats waar ze zich gevestigd hebben niet ontdekt kan worden;

2° het grondgebied van het Rijk verlaten;

3° overleden zijn;

4° in de bevolkingsregisters ingeschreven worden.

§ 5. De inlichtingen met betrekking tot de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde burgers van de Unie die in het wachtregister moeten worden geregistreerd zijn de inlichtingen die vermeld worden in het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister."

4. De Autoriteit stelt vast dat de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, zich reeds heeft uitgesproken over een identieke bepaling in haar adviezen nr. 50/2015 (1) en nr. 39/2018 (2). In het onderhavige geval is de Autoriteit van oordeel dat de geviseerde bepaling van het ontwerp geen wezenlijke invloed heeft op de verwerking van persoonsgegevens zoals die op heden plaatsvindt in het wachtregister en dat een analyse van deze gegevensverwerking in het licht van de AVG bijgevolg niet aan de orde is (3). Voor het overige verwijst zij naar de opmerkingen overeenkomstig de randnummers 13 - 18 van het voormelde advies nr. 50/2015 en stelt zij bijgevolg vast dat de ambtshalve inschrijving in het wachtregister van burgers van de Unie, die geacht worden hun hoofdverblijfplaats op het grondgebied van het Rijk gevestigd te hebben, gerechtvaardigd is.

b. Opname van de foto van verzoekers om internationale bescherming in het wachtregister

5. L'article 4 du projet complète l'article 2 de l'arrêté royal du 1^{er} février 1995 déterminant les informations mentionnées dans le registre d'attente et désignant les autorités habilitées à les y introduire par un alinéa libellé comme suit :

“La photographie du demandeur de protection internationale, prise par le Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions ou son délégué au moment de l'introduction de sa demande de protection internationale, est enregistrée dans le registre d'attente”.

6. Le demandeur explique à cet égard que l'étranger qui introduit une demande de protection internationale auprès de l'Office des étrangers se voit prendre non seulement ses empreintes digitales mais aussi une photographie de son visage en vue notamment de l'identifier et de mettre le droit national en conformité avec la législation européenne en vigueur en la matière (4).

7. Une disposition identique a déjà aussi fait l'objet de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée (5).

8. L'Autorité constate à cet égard que cette modification de l'arrêté royal susmentionné du 1^{er} février 1995 est conforme à la réglementation européenne en vigueur en la matière et en prend acte. Par analogie avec le raisonnement repris au point 4 du présent avis, une analyse des traitements de données tels qu'ils ont lieu dans le registre d'attente n'a pas lieu d'être.

9. Enfin, le demandeur confirme que l'accès à cette “nouvelle” information (à savoir la photo de la personne concernée), tout comme l'accès aux autres informations qui sont enregistrées dans le registre d'attente, fait l'objet d'une autorisation préalable octroyée par le Ministre de l'Intérieur conformément à l'article 5, § 1^{er} de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques (6) (ci-après : la loi du 8 août 1983).

c. La lutte contre les mariages et les cohabitations légales de complaisance et contre les reconnaissances frauduleuses

10. Les dispositions visées du projet s'inscrivent dans le cadre des finalités visées par la loi du 19 septembre 2017 modifiant le Code civil, le Code judiciaire, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et le Code consulaire, en vue de lutter contre la reconnaissance frauduleuse et comportant diverses dispositions en matière de recherche de paternité, de maternité et de comaternité, ainsi qu'en matière de mariage de complaisance et de cohabitation légale de complaisance. L'Exposé des motifs de la loi susmentionnée spécifie à cette fin ce qui suit : *“L'intensification ces dernières années de la lutte contre les mariages de complaisance et les cohabitations légales de complaisance, a eu pour conséquence le déplacement de la problématique vers la reconnaissance des enfants(...). Les officiers de l'état civil sont de plus en plus souvent confrontés à des personnes souhaitant reconnaître un enfant en vue d'obtenir ou de procurer un avantage en matière de séjour, (...)”.*

11. Il ressort du rapport au Roi afférant au projet que depuis l'entrée en vigueur des modifications réalisées par l'arrêté royal du 28 février 2014 modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers et prescrivant l'inscription dans le registre d'attente des étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre national et désirant contracter mariage ou faire une déclaration de cohabitation légale, qui prévoient l'enregistrement des informations conformément à l'article 1^{er}, premier alinéa, 29° (mariages de complaisance) et 30° (cohabitations légales de complaisance) de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers (ci-après : l'arrêté royal du 16 juillet 1992), la pratique administrative a démontré que ces dispositions méritaient d'être davantage précisées.

12. De plus, il paraît adéquat d'établir un parallélisme entre les procédures d'enregistrement des informations relatives aux tentatives d'obtenir un séjour, que ce soit par le biais d'un mariage, d'une cohabitation légale ou d'une reconnaissance (d'un enfant).

13. Des dispositions similaires ont déjà fait l'objet de l'avis (majoritairement favorable) de la Commission de la protection de la vie privée (7). Dans ce qui suit, l'Autorité analyse les dispositions pertinentes du projet et vérifie dans quelle mesure il a été donné suite aux remarques formulées en la matière par la Commission de la protection de la vie privée.

5. Artikel 4 van het ontwerp vult artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om de gegevens in het wachtregister in te voeren aan met een lid, luidend als volgt:

“De foto van de verzoeker om internationale bescherming, die op het moment van de indiening van zijn aanvraag voor internationale bescherming genomen wordt door de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of diens gemachtigde, wordt in het wachtregister geregistreerd.”.

6. Hiertoe verklaart de aanvrager dat wanneer een vreemdeling een verzoek om internationale bescherming indient bij de Dienst Vreemdelingenzaken niet enkel zijn vingerafdrukken, maar ook een foto van zijn gezicht wordt genomen, met name om hem te identificeren en om het nationale recht in overeenstemming te brengen met de geldende Europese wetgeving ter zake (4).

7. Een identieke bepaling maakte eveneens reeds het voorwerp uit van het advies van de Commissie voor de bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (5).

8. Ter zake stelt de Autoriteit vast dat deze wijziging van het voormelde koninklijk besluit van 1 februari 1995 in overeenstemming is met de geldende Europese regelgeving en neemt er akte van. Naar analogie met de redenering onder randnummer 4 van dit advies is een analyse van de gegevensverwerkingen zoals die plaatsvinden in het wachtregister niet aan de orde.

9. Tot slot bevestigt de aanvrager dat de toegang tot dit ‘nieuwe’ informatiegegeven (met name de foto van de betrokkene), net zoals de toegang tot de andere informatiegegevens die in het wachtregister geregistreerd worden, het voorwerp uitmaakt van een voorafgaande machtiging die door de Minister van Binnenlandse Zaken verleend wordt overeenkomstig artikel 5, § 1 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (6) (hierna: de wet van 8 augustus 1983).

c. De strijd tegen schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoningen en frauduleuze erkenningen

10. De geveiseerde bepalingen van het ontwerp kaderen binnen de doelstellingen nagestreefd door de wet van 19 september 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het Consulaire Wetboek met het oog op de strijd tegen de frauduleuze erkenning en houdende diverse bepalingen inzake het onderzoek naar het vaderschap, moederschap en meemoederschap, alsook inzake het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning. De Memorie van Toelichting bij de voornoemde wet specificeert daartoe het volgende: *“(…) de opvoering van de strijd tegen schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoning de laatste jaren de verplaatsing van de problematiek naar de erkenning van kinderen als gevolg heeft gehad (...). De ambtenaren van de burgerlijke stand worden meer en meer geconfronteerd met personen die een kind willen erkennen met het oog op het bekomen of verlenen van een verblijfsrechtelijk voordeel, (...)”.*

11. Uit het verslag aan de Koning bij het ontwerp volgt dat sinds de inwerkingtreding van de wijzigingen aangebracht door het koninklijk besluit van 28 februari 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrift van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die in het huwelijk willen treden of een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen”, die de registratie van de informatiegegevens overeenkomstig artikel 1, eerste lid, 29° (schijnhuwelijken) en 30° (schijnwettelijke samenwoningen) van het koninklijk besluit tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister (hierna: het koninklijk besluit van 16 juli 1992) betreffen, heeft de administratieve praktijk aangetoond dat deze bepalingen verder gepreciseerd moeten worden.

12. Daarenboven lijkt het passend om een parallelisme te creëren tussen de procedures voor de registratie van de informatiegegevens die betrekking hebben op het verlenen of bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel via een huwelijk, een wettelijke samenwoning, of een erkenning (van een kind).

13. Gelijkaardige bepalingen maakten reeds het voorwerp uit van het (overwegend gunstige) advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (7). In wat volgt analyseert de Autoriteit de relevante bepalingen van het ontwerp en gaat zij na in hoeverre er gehoor werd gegeven aan de door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke levenssfeer geformuleerde opmerkingen ter zake.

c.1. Nouvelles informations relatives aux reconnaissances de complaisance

14. Le projet prévoit l'enregistrement dans les registres de la population, outre des données d'identification des personnes concernées par la reconnaissance, des informations relatives aux formalités et décisions concernant la reconnaissance, lorsque celle-ci est considérée par l'officier de l'état civil ou par les Cours et Tribunaux comme étant une reconnaissance de complaisance au sens de l'article 330/1 du Code civil.

15. Cet enregistrement a pour but de favoriser l'échange d'informations entre les acteurs concernés - les autorités communales (officiers de l'état civil), l'Office des étrangers, les parquets ainsi que les autorités consulaires et la Direction générale Affaires consulaires du Service public fédéral Affaires étrangères - afin d'éviter qu'une personne qui a tenté de faire acter une reconnaissance frauduleuse dans une commune déterminée n'entreprenne une nouvelle tentative de faire acter cette reconnaissance dans une autre commune en changeant de domicile. Chacune des instances précitées devra néanmoins avoir été préalablement autorisée par le Ministre de l'Intérieur, conformément à l'article 5, § 1^{er} de la loi du 8 août 1983.

16. À ce titre, le demandeur souhaite faire enregistrer les informations suivantes relatives à une reconnaissance pouvant procurer un avantage en matière de séjour à la suite de l'établissement d'un lien de filiation dans les registres de la population :

- la date de délivrance de l'accusé de réception (article 327/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code civil) ;

- la date de la signature par l'officier de l'état civil de la déclaration de reconnaissance (article 327/1, § 2, alinéa 1^{er}, du Code civil) ;

- le refus de signer la déclaration de reconnaissance (article 327/1, § 3, du Code civil) ;

- le sursis à établir l'acte de reconnaissance, en ce compris la prolongation par le procureur du Roi du délai du sursis (article 330/2, alinéa 2, du Code civil) ;

- le refus de l'officier de l'état civil d'établir l'acte de reconnaissance (article 330/2, alinéa 1^{er}, du Code civil) ;

- le recours introduit contre le refus d'établir l'acte de reconnaissance (article 330/2, alinéa 7, du Code civil) ;

- l'annulation judiciaire d'une reconnaissance frauduleuse (conformément à l'article 330/3, alinéa 2, du Code civil, mais aussi conformément à l'article 79^{quater}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après : la loi du 15 décembre 1980).

17. Le demandeur souhaite également prévoir que la date de la signature par l'officier de l'état civil de la déclaration de reconnaissance, conformément à l'article 327/1, § 2, alinéa 1^{er}, du Code civil, soit enregistrée afin de déterminer les délais que tant l'officier de l'état civil que les parquets sont tenus de respecter, que ce soit pour surseoir à établir l'acte de reconnaissance, pour prolonger le délai du sursis ou pour refuser d'établir l'acte de reconnaissance. Cette date constitue en effet le point de départ des délais précités.

18. Si la reconnaissance peut procurer un avantage en matière de séjour, lié à l'établissement d'un lien de filiation, la date de la délivrance de l'accusé de réception des documents visant à introduire une demande de déclaration de reconnaissance est également enregistrée. Dans la mesure où une demande de reconnaissance peut être introduite dans trois communes différentes, à savoir celle de l'auteur de la reconnaissance, celle de la personne qui doit donner son consentement et celle de la personne qui est reconnue, cela permet d'éviter que trois demandes de reconnaissance puissent être introduites en même temps (et d'éviter ainsi le "forumshopping").

19. Les informations susmentionnées sont spécifiées dans le projet d'article 1^{er}, § 1^{er}, 33° de l'arrêté royal du 16 juillet 1992.

20. Ces informations seront enregistrées dans le dossier de la personne qui souhaite procéder à la reconnaissance et dans celui de la personne qui doit être reconnue, à moins qu'il ne s'agisse d'une personne mineure, auquel cas aucune information ne sera enregistrée dans son dossier jusqu'à sa majorité. Les informations relatives à une reconnaissance frauduleuse seront également enregistrées dans le dossier de la personne qui doit donner son consentement préalable.

c.1. Nieuwe informatiegegevens betreffende de schijnerkenningen

14. Het ontwerp voorziet dat naast de identificatiegegevens van de betrokken personen bij de erkenning, tevens de informatiegegevens betreffende de formaliteiten en beslissingen aangaande de erkenning geregistreerd moeten worden in de bevolkingsregisters, in zoverre er volgens de ambtenaar van de burgerlijke stand of de hoven en rechtbanken sprake is van een schijnerkenning in de zin van artikel 330/1 Burgerlijk Wetboek.

15. Deze registratie heeft tot doel de uitwisseling van informatiegegevens tussen de betrokken actoren te bevorderen - de gemeentelijke overheden (ambtenaren van de burgerlijke stand), de dienst vreemdelingenzaken, de parketten en de consulaire posten en het Directoraat-generaal Consulaire Zaken van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken - om te vermijden dat een persoon die geprobeerd heeft een frauduleuze erkenning te laten akteren in een bepaalde gemeente een nieuwe poging tot erkenning onderneemt in een andere gemeente door van woonplaats te veranderen. Elk van voormelde instanties zal evenwel voorafgaandelijk gemachtigd moeten worden door de Minister van Binnenlandse Zaken overeenkomstig artikel 5, § 1 van de wet van 8 augustus 1983.

16. Als dusdanig wil de aanvrager de volgende gegevens met betrekking tot een erkenning die een verblijfsrechtelijk voordeel kan opleveren dat verbonden is aan de vaststelling van een afstammingsband laten registreren in de bevolkingsregisters:

- de datum van de afgifte van het bericht van ontvangst (artikel 327/2, § 1, eerste lid Burgerlijk Wetboek);

- de datum van de ondertekening van de afgifte van erkenning door de ambtenaar van de burgerlijke stand (artikel 327/1, § 2, eerste lid Burgerlijk Wetboek);

- de weigering van de ondertekening van de afgifte van erkenning (artikel 327/1, § 3 Burgerlijk Wetboek);

- het uitstellen van de opmaak van de akte van erkenning, inclusief de verlening van de termijn van het uitstel door de procureur des Konings (artikel 330/2, tweede lid Burgerlijk Wetboek);

- de weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand om de akte van erkenning op te maken (artikel 330/2, eerste lid Burgerlijk Wetboek);

- het beroep ingesteld tegen de weigering om de akte van erkenning op te maken (artikel 330/2, zevende lid Burgerlijk Wetboek);

- de gerechtelijke nietigverklaring van een erkenning die een frauduleuze erkenning bleek te zijn (overeenkomstig artikel 330/3, tweede lid Burgerlijk Wetboek, maar eveneens overeenkomstig artikel 79^{quater}, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de wet van 15 december 1980)).

17. Daarnaast wenst de aanvrager tevens te voorzien dat de datum van de handtekening van de ambtenaar van de burgerlijke stand van de aangifte van de erkenning overeenkomstig artikel 327/1, § 2, eerste lid Burgerlijk Wetboek wordt geregistreerd teneinde de termijnen te bepalen die zowel de ambtenaar van de burgerlijke stand als de parketten moeten naleven voor het uitstellen van de opmaak van de akte van erkenning, voor het verlengen van de termijn van uitstel of voor het weigeren van de opmaak van de akte van erkenning. Deze datum vormt immers het uitgangspunt van de voornoemde termijnen.

18. Als de erkenning een verblijfsvoordeel kan opleveren dat verbonden is aan de vaststelling van een afstammingsband, wordt tevens de datum van afgifte van het ontvangstbewijs van de documenten die ertoe strekken een aanvraag tot aangifte van erkenning in te dienen geregistreerd. Omdat een erkenningsaanvraag in drie verschillende gemeenten kan worden aangevraagd, namelijk deze van de auteur van de erkenning, deze van de persoon die zijn toestemming moet geven en deze van de persoon die erkend is, kan er op die manier worden vermeden dat drie erkenningsaanvragen gelijktijdig worden ingediend (en alzo wordt ook het 'forumshoppen' vermeden).

19. De bovenvermelde informatiegegevens worden gespecificeerd in het ontwerp artikel 1, § 1, 33° van het koninklijk besluit van 16 juli 1992.

20. Deze informatie zal worden geregistreerd in het dossier van de persoon die wenst over te gaan tot de erkenning en in dat van de persoon die moet worden erkend, tenzij het over een minderjarige persoon gaat, in welk geval geen enkele informatie zal worden geregistreerd in zijn dossier totdat hij meerderjarig is. De informatie betreffende een frauduleuze erkenning zal eveneens worden geregistreerd in het dossier van de persoon die zijn voorafgaande toestemming moet geven.

21. L'Autorité estime que la centralisation dans les registres d'informations relatives aux reconnaissances vise à détecter ou à établir des reconnaissances frauduleuses et qu'une telle centralisation est pertinente, vu la finalité légitime des acteurs concernés.

22. À l'instar des données relatives aux mariages de complaisance ou aux cohabitations légales de complaisance, il sera procédé à l'enregistrement dans le registre d'attente des personnes qui ne sont pas inscrites dans l'un ou l'autre des registres qui constituent le Registre national (registres de la population, registre des étrangers, registre d'attente) et ce, conformément à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour.

23. Ces informations relatives à une reconnaissance pouvant procurer un avantage en matière de séjour seront en tout état de cause effacées après cinq années et ce, à partir de la date de notification par l'officier de l'état civil de la décision de refus de signer la déclaration de reconnaissance ou de l'annulation judiciaire d'une filiation reconnue comme étant frauduleuse, en application de l'article 330/3, du Code civil ou en application de l'article 79^{quater} de la loi du 15 décembre 1980. L'Autorité prend acte du fait que ce délai de conservation correspond au délai de prescription d'infractions (8).

c.2. Ajout d'informations relatives aux mariages et cohabitations légales de complaisance

24. Le projet complète également les informations relatives aux mariages de complaisance et aux cohabitations légales de complaisance par l'enregistrement de la prolongation par le procureur du Roi du délai du sursis, le recours contre le refus [Ndt : il convient d'ajouter "de"] célébrer le mariage ou d'acter la déclaration de cohabitation légale et les décisions judiciaires d'annulation (ces informations sont communiquées à l'officier de l'état civil conformément aux articles 193^{ter}, 1476^{quinquies} du Code civil et à l'article 79^{quater}, de la loi du 15 décembre 1980). Spécifiquement pour les mariages de complaisance, la date de la signature de la déclaration de mariage par l'officier de l'état civil prévue à l'article 164/2, § 2, alinéa 2, du Code civil est également enregistrée, puisque, comme pour la déclaration de reconnaissance, cette date est le point de départ des différents délais. L'Autorité estime que l'inscription complémentaire est pertinente compte tenu de la finalité légitime poursuivie par le demandeur (à savoir la lutte contre les mariages et les cohabitations légales de complaisance).

25. Par analogie avec le délai de conservation des données relatives aux reconnaissances de complaisance, le projet prévoit que les informations relatives à la décision judiciaire d'annulation du mariage ou de la cohabitation légale de complaisance soient effacées après cinq ans. L'Autorité prend acte du fait que ce délai de conservation correspond au délai de prescription des infractions.

c.3. Enregistrement d'un certificat de non-empêchement à mariage ainsi que des décisions d'opposition du procureur du Roi quant à la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage

26. Enfin, le projet vise à faire enregistrer le certificat de non-empêchement à mariage (9) (CNEM) ainsi que les décisions d'opposition du procureur du Roi à la délivrance d'un CNEM dans les registres afin de pouvoir cibler plus efficacement les personnes tentées par la mise en place d'une fraude au mariage et de stopper les tentatives d'obtention frauduleuse d'un titre de séjour (regroupement familial) sur le territoire du Royaume par le biais d'un mariage. Le projet prévoit que ces informations puissent être consultées par les postes consulaires et la Direction générale Affaires consulaires du Service public fédéral Affaires étrangères, les communes, y compris les officiers de l'état civil, les parquets et l'Office des étrangers, après une autorisation préalable octroyée par le Ministre de l'Intérieur.

27. L'Autorité constate qu'en ce qui concerne les refus de délivrer un CNEM, seule l'opposition aux mariages de complaisance conformément à l'article 146^{bis} du Code civil est enregistrée, comme cela avait été demandé à l'époque par la Commission de la protection de la vie privée au point 33 de l'avis n° 39/2018.

21. De Autoriteit is van oordeel dat de centralisering in de registers van informatiegegevens betreffende de erkenningen gericht is op de opsporing of vaststelling van schijnerkenningen en dat een dergelijke centralisering relevant is gelet op het gerechtvaardigde doeleinde van de betrokken actoren.

22. In navolging van de gegevens betreffende de schijnhuwelijken of de schijnwettelijke samenwoningen, zal overgegaan worden tot de registratie in het wachtregister van de personen die niet ingeschreven zijn in de registers die samen het Rijksregister vormen (bevolkingsregisters, vreemdelingenregister, wachtregister), overeenkomstig artikel 1, § 1, derde lid van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten.

23. De gegevens met betrekking tot een erkenning die een verblijfsrechtelijk voordeel kan opleveren worden in ieder geval gewist na vijf jaar, te rekenen vanaf de datum van kennisgeving door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de beslissing tot weigering om de verklaring van erkenning te ondertekenen of van de beslissing tot gerechtelijke nietigverklaring van een afstamming die als frauduleus wordt erkend, met toepassing van artikel 330/3 Burgerlijk Wetboek of met toepassing van artikel 79^{quater} van de wet van 15 december 1980. De Autoriteit neemt er akte van dat deze bewaartermijn overeenstemt met de verjaringstermijn van strafbare feiten (8).

c.2. Toevoeging van informatiegegevens betreffende schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen

24. Het ontwerp vult tevens de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en de schijnsamenwoningen aan met de vermelding van de verlenging van de termijn van het uitstel door de procureur des Konings, het beroep tegen de weigering van de voltrekking van het huwelijk of melding van de verklaring van wettelijke samenwoning en de beslissingen tot gerechtelijke nietigverklaring (deze informatiegegevens werden meegedeeld aan de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig de artikelen 193^{ter} en 1476^{quinquies} Burgerlijk Wetboek en artikel 79^{quater} van de wet van 15 december 1980). Specifiek voor schijnhuwelijken wordt ook de datum van de ondertekening van de aangifte van het huwelijk door de ambtenaar van de burgerlijke stand voorzien in artikel 164/2, § 2, tweede lid Burgerlijk Wetboek opgenomen, aangezien net als bij de aangifte van erkenning deze datum het uitgangspunt vormt van de verschillende termijnen. De Autoriteit is van oordeel dat de bijkomende inschrijving ter zake dienend is gelet op het gerechtvaardigd doeleinde dat de aanvrager nastreeft (met name de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen).

25. Naar analogie met de bewaartermijn van de gegevens met betrekking tot schijnerkenningen, voorziet het ontwerp dat de informatiegegevens betreffende de gerechtelijke nietigverklaring van het schijnhuwelijk of de schijnwettelijke samenwoning na vijf jaar gewist worden. De Autoriteit neemt er akte van dat deze bewaartermijn overeenstemt met de verjaringstermijn van strafbare feiten.

c.3. Registratie van een attest van geen huwelijksbeletsel, alsook van de beslissingen tot verzet van de procureur des Konings betreffende de uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel

26. Tot slot strekt het ontwerp ertoe het attest van geen huwelijksbeletsel (9) (AGHB), alsook de beslissingen tot verzet van de procureur des Konings betreffende de uitreiking van een AGHB te laten registreren in de registers, teneinde zich efficiënter te kunnen richten tegen personen die huwelijksfraude trachten op te zetten en om pogingen tot het frauduleus verkrijgen van een verblijfstitel (familiehereniging) op het grondgebied van het Rijk via een huwelijk after te stoppen. Het ontwerp voorziet dat dit informatiegegeven geraadpleegd kan worden door consulaire posten en de Directie-generaal Consulaire Zaken van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, de gemeenten, met inbegrip van de ambtenaren van de burgerlijke stand, de parketten en de Dienst Vreemdelingenzaken, na een voorafgaande machtiging die door de Minister van Binnenlandse Zaken verleend wordt.

27. De Autoriteit stelt vast dat, voor wat betreft de weigeringen om een AGHB af te geven, enkel het verzet tegen schijnhuwelijken overeenkomstig artikel 146^{bis} Burgerlijk Wetboek wordt geregistreerd, zoals dit destijds werd verzocht door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer in randnummer 33 van het advies nr. 39/2018.

28. À l'instar des autres informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance ou aux reconnaissances frauduleuses, cette information sera de toute façon effacée cinq ans après la date d'opposition par le procureur du Roi ou dès que l'opposition est levée ou qu'un certificat de non-empêchement à mariage est délivré. L'Autorité en prend acte.

PAR CES MOTIFS,

l'Autorité,

considère que dans l'ensemble, les dispositions du projet ne donnent lieu à aucune remarque digne d'être mentionnée en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel.

En outre, l'Autorité constate que le demandeur a suffisamment tenu compte des remarques de la Commission de la protection de la vie privée, telles que formulées dans les avis n° 50/2015 et n° 39/2018.

Pour le Centre de Connaissances :

Alexandra Jaspar,
Directrice

Notes

1 Consultable via le lien suivant :

<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-50-2015.pdf>.

2 Consultable via le lien suivant :

<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-39-2018.pdf>.

3 En ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel dans le registre d'attente (en particulier en ce qui concerne la désignation d'un responsable du traitement et la détermination d'un délai de conservation maximal), l'Autorité renvoie à son avis n° 58/2021, consultable via le lien suivant :

<https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-58-2021.pdf>).

4 Voir le règlement (UE) n° 604/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride et le règlement (UE) n° 603/2013 relatif à la création d'Eurodac pour la comparaison des empreintes digitales aux fins de l'application efficace du règlement (UE) n° 604/2013 et relatif aux demandes de comparaison avec les données d'Eurodac présentées par les autorités répressives des États membres et Europol à des fins répressives, et modifiant le règlement (UE) n° 1077/2011 portant création d'une agence européenne pour la gestion opérationnelle des systèmes d'information à grande échelle au sein de l'espace de liberté, de sécurité et de justice.

5 Voir le point 4 du présent avis et les points 22 - 25 ainsi que le point 11 respectivement des avis n° 50/2015 et n° 39/2018.

6 Le demandeur répond ainsi à la remarque telle que formulée au point 11 de l'avis n° 39/2018.

7 Voir l'avis n° 39/2018.

8 L'article 79ter-bis de la loi du 15 décembre 1980 prévoit en effet des peines correctionnelles en cas de reconnaissance, de mariage ou de cohabitation légale de complaisance.

9 L'octroi de ce certificat est régi par les articles 68 à 71 du Code consulaire.

7 OCTOBRE 2022. — Arrêté royal portant des dispositions diverses en matière d'inscription des ressortissants étrangers dans les registres et visant à enregistrer les informations relatives aux reconnaissances frauduleuses et à compléter les informations relatives aux mariages et aux cohabitations légales de complaisance

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, l'article 3, alinéa 1^{er}, 14°;

Vu la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour, les articles 1^{er}, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, et 2, alinéas 1^{er} à 3 ;

28. In navolging van de andere informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoningen of frauduleuze erkenningen, zal dit informatiegegeven hoe dan ook gewist worden vijf jaar na de datum van verzet door de procureur des Konings of zodra het verzet opgeheven wordt of een attest van geen huwelijksbeletsel uitgereikt wordt. De Autoriteit neemt er akte van.

OM DEZE REDENEN,

de Autoriteit,

is van oordeel dat, over het geheel genomen, de bepalingen van het ontwerp geen aanleiding geven tot noemenswaardige opmerkingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Daarenboven stelt de Autoriteit vast dat de aanvrager op afdoende wijze tegemoet komt aan de opmerkingen van de Commissie voor de Bescherming voor de Persoonlijke Levenssfeer zoals geformuleerd in de adviezen nr. 50/2015 en nr. 39/2018.

Voor het Kenniscentrum :

Alexandra Jaspar,
Directeur

Nota's

1 Te raadplegen via:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr-50-2015.pdf>.

2 Te raadplegen via:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr-39-2018.pdf>.

3 Inzake de verwerking van persoonsgegevens in het wachtregister (in het bijzonder voor wat betreft de aanduiding van een werkeringsverantwoordelijke en van een maximale bewaartermijn) verwijst de Autoriteit naar haar advies nr. 58/2021 (te raadplegen via:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr-58-2021.pdf>).

4 Zie verordening (EU) nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staattoze bij een van de lidstaten wordt ingediend en verordening (EU) nr. 603/2013 betreffende de instelling van "Eurodac" voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van Verordening (EU) nr. 604/2013 en betreffende verzoeken van rechtshandavingsinstanties van de lidstaten en Europol om vergelijkingen van Eurodac-gegevens ten behoeve van rechtshandaving, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1077/2011 tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht.

5 Zie randnummer 4 van dit advies en de randnummers 22 - 25 en randnummer 11 van respectievelijk de adviezen nr. 50/2015 en nr. 39/2018.

6 De aanvrager beantwoordt daarmee aan de opmerking zoals geformuleerd in randnummer 11 van het advies nr. 39/2018

7 Zie advies nr. 39/2018.

8 Artikel 79ter-bis van de wet van 15 december 1980 voorziet immers in correctionele straffen ingeval van een schijnerkenning, schijnhuwelijk of schijnwettelijke samenwoning.

9 De toekenning van dat attest wordt geregeld door de artikelen 68 tot 71 van het Consulaire Wetboek.

7 OKTOBER 2022. — Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen inzake de inschrijving van de buitenlandse onderdanen in de registers en met het oog op de registratie van de inlichtingen betreffende frauduleuze erkenningen en het aanvullen van de informatie met betrekking tot schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, artikel 3, eerste lid, 14°;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983, de artikelen 1, § 1, tweede en derde lid, en 2, eerste tot derde lid;

Vu l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ;

Vu l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers ;

Vu l'arrêté royal du 1^{er} février 1995 déterminant les informations mentionnées dans le registre d'attente et désignant les autorités habilitées à les y introduire ;

Vu l'arrêté royal du 7 mai 2008 fixant certaines modalités d'exécution de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour l'établissement et l'éloignement des étrangers ;

Vu l'arrêté royal du 19 avril 2014 concernant les registres de population consulaires ;

Vu l'avis n° 207/2021, de l'Autorité de protection des données donné le 16 novembre 2021 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances pour le SPF Intérieur, donné le 15 juillet 2021 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances pour le SPF Affaires Etrangères, donné le 20 juillet 2021 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances pour le SPF Justice, donné le 13 avril 2022 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 4 mai 2022 ;

Vu l'analyse d'impact réglementaire réalisée le 2 juin 2021 conformément aux articles 6 et 7, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis 71.577/2 du Conseil d'Etat, donné le 4 juillet 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'ancien Code civil, les articles 327/1, 327/2, 330/1, 300/2 et 330/3 ;

Considérant le Code consulaire, les articles 69 et 71 ;

Sur proposition de la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, de la Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 50, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, abrogé par l'arrêté royal du 10 décembre 1996, rétabli par l'arrêté royal du 12 juin 1998, remplacé par l'arrêté royal du 7 mai 2008 et modifié par l'arrêté royal du 21 septembre 2011, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 2. Dans le même arrêté, il est inséré un article 51/1, rédigé comme suit:

« Art. 51/1. § 1^{er}. Lorsqu'un citoyen de l'Union introduit une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi, le Bourgmestre ou son délégué l'inscrit, immédiatement, dans le registre d'attente à l'adressée déclarée et demande, ensuite, une enquête de résidence.

S'il ressort de l'enquête de résidence que le citoyen de l'Union réside à l'adresse déclarée, il y est inscrit dans le registre des étrangers.

§ 2. Le citoyen de l'Union qui réside sur le territoire du Royaume depuis plus de trois mois et restant en défaut d'introduire une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi, est inscrit d'office, à l'adresse où il réside, dans le registre d'attente sur décision du Collège des bourgmestre et échevins.

L'administration communale informe immédiatement l'intéressé, par écrit, de l'inscription dans le registre d'attente et de l'obligation d'introduire une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi.

Le citoyen de l'Union visé à l'alinéa 1^{er} est inscrit dans le registre des étrangers lorsqu'il introduit une demande d'attestation d'enregistrement conformément à l'article 42, de la loi.

Gelet op het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 februari 1995 tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om die gegevens in het wachtregister in te voeren;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 mei 2008 tot vaststelling van bepaalde uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de consulaire bevolkingsregisters;

Gelet op het advies nr 207/2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 16 november 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën voor de FOD Binnenlandse Zaken, gegeven op 15 juli 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën voor de FOD Buitenlandse Zaken, gegeven op 20 juli 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën voor de FOD Justitie, gegeven op 13 april 2022;

Gelet op het akkoord van de Minister voor Begroting, gegeven op 4 mei 2022;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd op 2 juni 2021 overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies 71.577/2 van de Raad van State, gegeven op 4 juli 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het oud Burgerlijk Wetboek, artikelen 327/1, 327/2, 300/1, 330/2 en 330/3;

Overwegende het Consulair Wetboek, artikelen 69 en 71;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en de Staatssecretaris voor Asië en Migratie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 50, § 1, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, opgeheven door het koninklijk besluit van 10 december 1996, hersteld door het koninklijk besluit van 12 juni 1998, vervangen door het koninklijk besluit van 7 mei 2008 en gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 september 2011, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 2. In hetzelfde besluit wordt een artikel 51/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 51/1. § 1. Wanneer een burger van de Unie een aanvraag indient tot verklaring van inschrijving overeenkomstig artikel 42 van de wet, schrijft de Burgemeester of diens gemachtigde deze onmiddellijk in het wachtregister op het gemelde adres en vraagt vervolgens een woononderzoek aan.

Als uit het woononderzoek blijkt dat de burger van de Unie op het gemelde adres verblijft, wordt deze ingeschreven in het vreemdelingenregister.

§ 2. De burger van de Unie die geen verklaring van inschrijving indient overeenkomstig artikel 42 van de wet, wordt, op beslissing van het College van burgemeester en schepenen, op het adres waar hij verblijft, ambtshalve ingeschreven in het wachtregister.

De gemeente stelt betrokkene onmiddellijk schriftelijk op de hoogte van de inschrijving in het wachtregister en tevens van de verplichting om een verklaring van inschrijving te doen overeenkomstig artikel 42 van de wet.

Wanneer de in het eerste lid genoemde burger van de Unie overeenkomstig artikel 42 van de wet een verklaring van inschrijving indient, wordt deze in het vreemdelingenregister ingeschreven.

§ 3. Les citoyens de l'Union visés aux paragraphes 1^{er} et 2 sont radiés du registre d'attente lorsqu'ils:

- 1° ne résident pas ou plus à l'adresse déclarée et que le lieu où ils se sont fixés ne peut être découvert;
- 2° quittent le territoire du Royaume;
- 3° sont décédés;
- 4° sont inscrits dans les registres de la population.

§ 4. Les informations relatives aux citoyens de l'Union visés aux paragraphes 1^{er} et 2 devant être enregistrées dans le registre d'attente sont celles reprises à l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers. ».

Art. 3. A l'article 1^{er}, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 mars 2021, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° l'alinéa 1^{er} devient le paragraphe 1^{er} ;
- 2° au point 29° du paragraphe 1^{er} nouveau, les modifications suivantes sont apportées :
 - a) dans la première phrase, les mots « précédant la célébration du mariage » sont remplacés par les mots « concernant la célébration du mariage » et les mots « 63, § 2 et 4, 64, § 1^{er} » sont remplacés par les mots « 164/1, 164/2 » ;
 - b) au point 1°, les mots « 64, § 1^{er}, alinéa 1^{er} » sont remplacés par les mots « 164/2, § 5 » et dans le texte néerlandais, les mots « lorsque au lieu d'un mariage un mariage est conclu » sont remplacés par les mots « lorsque au lieu d'un mariage un mariage est conclu » ;
 - c) un point 1°/1 rédigé comme suite est inséré :

« 1°/1 la date de la signature par l'officier de l'état civil de la déclaration de mariage conformément à l'article 164/2, § 2, alinéa 2, de l'ancien Code civil ; » ;
 - d) au point 2°, les mots « l'établissement de l'acte de déclaration » sont remplacés par les mots « signature de la déclaration », les mots « 63, § 2, deuxième alinéa et § 4 » sont remplacés par les mots « 164/1, § 3 » et le mot « 64 » est remplacé par le mot « 164/2 » ;
 - e) le point 3° est complété par les mots « et la prolongation du délai de ce sursis par le procureur du Roi, visée dans le même article » ;
 - f) le point 29° est complété par les 5° et 6° rédigés comme suit :

« 5° le recours introduit contre le refus de célébrer le mariage visé au point 4°, conformément à l'article 167, alinéa 6, de l'ancien Code civil ;

6° l'annulation du mariage en application de l'article 184 de l'ancien Code civil, lorsque le mariage a été contracté en contravention aux dispositions contenues à l'article 146bis du même Code, ou en application de l'article 79quater de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, lorsque le jugement ou l'arrêt qui annule le mariage est coulé en force de chose jugée. » ;
 - 3° au point 30° du paragraphe 1^{er} nouveau, les modifications suivantes sont apportées :
 - a) dans la première phrase, les mots « précédant le fait d'acter la déclaration de cohabitation légale, visée à l'article 1476, § 1^{er} » sont remplacés par les mots « concernant une cohabitation légale visée aux articles 1476, § 1^{er} et 1476quater » ;
 - b) le point 1° est complété par les mots « et la prolongation du délai de ce sursis par le procureur du Roi, visée dans le même article » ;
 - c) le point 30° est complété par les 3° et 4° rédigés comme suit :

« 3° le recours introduit contre le refus d'acter la déclaration de cohabitation légale et la date de la notification de cette décision de refus aux parties intéressées visé au point 2°, conformément à l'article 1476quater, alinéa 5, de l'ancien Code civil ;

§ 3. De burgers van de Unie bedoeld in de eerste en tweede paragraaf worden uit het wachtregister geschrapt wanneer ze:

- 1° niet of niet meer op het aangegeven adres verblijven en de plaats waar ze zich gevestigd hebben niet ontdekt kan worden;
- 2° het grondgebied van het Rijk verlaten;
- 3° overleden zijn;
- 4° in de bevolkingsregisters ingeschreven worden.

§ 4. De inlichtingen met betrekking tot de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde burgers van de Unie die in het wachtregister moeten worden geregistreerd zijn de inlichtingen die vermeld worden in het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister. ».

Art. 3. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 maart 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het eerste lid wordt paragraaf 1;
- 2° in punt 29° van de nieuwe paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - a) in de eerste zin, worden de woorden "die voorafgaan aan de huwelijksvoltrekking" vervangen door de woorden "met betrekking tot de huwelijksvoltrekking" en de woorden "63, § 2 en 4, 64, § 1" vervangen door de woorden "164/1, 164/2";
 - b) in punt 1° worden de woorden "64, § 1, eerste lid" vervangen door de woorden "164/2, § 5" en in de Nederlandse tekst worden de woorden "wanneer aan het huwelijk een verblijfsrechtelijk voordeel verbonden is" vervangen door de woorden "wanneer aan het huwelijk een verblijfsrechtelijk voordeel kan opleveren dat verbonden is aan de staat van de gehuwde";
 - c) een punt 1°/1 wordt ingevoegd, luidende:

"1°/1 de datum van de ondertekening van de aangifte van huwelijk door de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 164/2, § 2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek;"
 - d) in punt 2° worden de woorden "opmaak van de akte van aangifte" vervangen door de woorden "ondertekening van de aangifte", de woorden "63, § 2, tweede lid en § 4" vervangen door de woorden "164/1, § 3" en het woord "64" vervangen door het woord "164/2";
 - e) punt 3° wordt aangevuld met de woorden "en de verlenging van de termijn van dit uitstel door de procureur des Konings zoals voorzien in hetzelfde artikel";
 - f) het punt 29° wordt aangevuld met punten 5° en 6°, luidende:

"5° het beroep ingesteld tegen de weigering van de voltrekking van het huwelijk bedoeld in punt 4°, overeenkomstig artikel 167, zesde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek;

6° de nietigverklaring van het huwelijk bedoeld in artikel 184 van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer het huwelijk aangegaan is met overtreding van de bepalingen van artikel 146bis van hetzelfde Wetboek, of in toepassing van artikel 79quater van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wanneer het vonnis of arrest dat huwelijk nietig verklaart in kracht van gewijsde is getreden." ;
 - 3° in punt 30° van de nieuwe paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
 - a) in de eerste zin, worden de woorden "die voorafgaan aan de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning bedoeld in artikel 1476, § 1" vervangen door de woorden "met betrekking tot een wettelijke samenwoning bedoeld in de artikelen 1476, § 1 en 1476quater";
 - b) punt 1° wordt aangevuld met de woorden "en de verlenging van de termijn van dit uitstel door de procureur des Konings zoals voorzien in hetzelfde artikel";
 - c) het punt 30° wordt aangevuld met punten 3° en 4°, luidende:

"3° het beroep ingesteld tegen de weigering van de melding van de verklaring van de verklaring van wettelijke samenwoning en de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van deze weigeringsbeslissing bedoeld in punt 2°, overeenkomstig artikel 1476quater, vijfde lid van het oud Burgerlijk Wetboek;

4° l'annulation de la cohabitation légale visée à l'article 1476quinquies de l'ancien Code civil, lorsque la cohabitation légale a été contractée en contravention aux dispositions contenues à l'article 1476bis, ou en application de l'article 79quater de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, lorsque le jugement ou l'arrêt qui annule la cohabitation légale est coulé en force de chose jugée. » ;

4° le paragraphe 1^{er}, anciennement alinéa 1^{er}, est complété par ce qui suit :

« 33° les informations relatives aux formalités et décisions précédant la reconnaissance d'un enfant visées aux articles 327/1, 327/2, 330/1 et 330/2, de l'ancien Code civil, à savoir :

1° la date de la délivrance de l'accusé de réception des documents visé à l'article 327/2, § 5, de l'ancien Code civil, lorsque la reconnaissance peut procurer un avantage en matière de séjour lié à l'établissement d'un lien de filiation ;

2° la date de la signature par l'officier de l'état civil de la déclaration de reconnaissance conformément à l'article 327/1, § 2, alinéa 1^{er}, de l'ancien Code civil ;

3° le refus de procéder à la signature de la déclaration de reconnaissance conformément à l'article 327/1, § 3, de l'ancien Code civil, motivé par un doute sur l'authenticité ou la validité des documents visés à l'article 327/2, de l'ancien Code civil, pouvant faire naître une suspicion d'une reconnaissance tel que visé à l'article 330/1, de l'ancien Code civil, et la date de la notification de cette décision aux parties intéressés ;

4° le sursis à établir l'acte de reconnaissance tel que prévu à l'article 330/2, alinéa 2, de l'ancien Code civil, motivé par une présomption sérieuse d'une reconnaissance tel que visé à l'article 330/1 de l'ancien Code civil et la prolongation par le procureur du Roi de ce sursis, visée dans le même article ;

5° le refus de l'officier de l'état civil d'établir l'acte de reconnaissance, visé l'article 330/2, alinéa 1^{er}, de l'ancien Code civil, motivé sur base de l'article 146bis de l'ancien Code civil et la date de la notification de cette décision aux parties intéressées ;

6° le recours introduit contre le refus d'établir l'acte de reconnaissance visé au point 5°, conformément à l'article 330/2, alinéa 7, de l'ancien Code civil ;

7° l'annulation de la reconnaissance, en application de l'article 330/3, de l'ancien Code civil ou en application de l'article 79quater de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, lorsque le jugement ou l'arrêt qui annule la reconnaissance est coulé en force de chose jugée ;

34° la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage, visée à l'article 69, du Code consulaire et la date de sa délivrance ;

35° l'opposition du procureur du Roi quant à la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage, visée à l'article 71 du Code consulaire, lorsque l'opposition est relative à un mariage de complaisance au sens de l'article 146bis de l'ancien Code civil. ».

5° l'alinéa 7 devient le paragraphe 2 ;

6° il est inséré un paragraphe 2/1 rédigé comme suit :

« § 2/1. Les informations visées au point 29° de l'alinéa 1^{er}, du paragraphe 1^{er}, sont enregistrées par l'officier de l'état civil de la commune auprès de laquelle la déclaration de mariage est réalisée. A cet effet, le greffier communique à l'officier de l'état civil les informations visées au point 6° du même point 29°.

Les informations visées au point 30° de l'alinéa 1^{er}, du paragraphe 1^{er} sont enregistrées par l'officier de l'état civil du domicile commun auprès duquel la déclaration de cohabitation légale est faite. A cet effet, le greffier communique à l'officier de l'état civil les informations visées au point 4° du même point 30°. » ;

4° de nietigverklaring van de wettelijke samenwoning bedoeld in artikel 1476quinquies van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer de wettelijke samenwoning aangegaan is met overtreding van de bepalingen van artikel 1476bis, of in toepassing van artikel 79quater van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wanneer het vonnis of arrest dat de wettelijke samenwoning nietig verklaart in kracht van gewijsde is getreden." ;

4° paragraaf 1, oud eerste lid, wordt aangevuld als volgt:

"33° de volgende informatie betreffende de formaliteiten en beslissingen die voorafgaan aan de erkenning van een kind bedoeld in de artikelen 327/1, 327/2, 330/1 en 330/2 van het oud Burgerlijk Wetboek, met name:

1° de datum van de afgifte van het bericht van ontvangst van de documenten bedoeld in artikel 327/2, § 5, van het oud Burgerlijk Wetboek, wanneer aan de erkenning een verblijfsrechtelijk voordeel kan opleveren dat verbonden is aan de vaststelling van een afstammingsband;

2° de datum van de ondertekening van de aangifte van erkenning door de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 327/1, § 2, eerste lid, van het oud Burgerlijk Wetboek;

3° de weigering van de ondertekening van de aangifte van erkenning zoals voorzien in artikel 327/1, § 3, van het oud Burgerlijk Wetboek, gemotiveerd door twijfels over de authenticiteit of de geldigheid van de documenten bedoeld in artikel 327/2 van het oud Burgerlijk Wetboek waardoor een vermoeden van een erkenning in de zin van artikel 330/1 van het oud Burgerlijk Wetboek kan ontstaan, en de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van deze beslissing;

4° het uitstel van het opmaken van de akte van erkenning zoals voorzien in artikel 330/2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, gemotiveerd door een ernstig vermoeden van een erkenning zoals bedoeld in artikel 330/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en de verlenging van de termijn van dit uitstel door de procureur des Konings zoals bedoeld in hetzelfde artikel;

5° de weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand om de akte van erkenning op te maken, zoals bedoeld in artikel 330/2, eerste lid, van het oud Burgerlijk Wetboek, gemotiveerd op basis van artikel 146bis van het oud Burgerlijk Wetboek en de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van deze beslissing;

6° het beroep ingesteld tegen de weigering om de akte van erkenning op te maken bedoeld in punt 5°, overeenkomstig artikel 330/2, zevende lid, van het oud Burgerlijk Wetboek;

7° de nietigverklaring van de erkenning, bedoeld in artikel 330/3 van het oud Burgerlijk Wetboek of in artikel 79quater van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wanneer het vonnis of arrest dat de erkenning nietig verklaart in kracht van gewijsde is getreden;

34° de uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel, zoals bedoeld artikel 69 van het Consulaire Wetboek, met de datum van afgifte;

35° het verzet van de procureur des Konings tegen de uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel, zoals bedoeld artikel 71 van het Consulaire Wetboek, wanneer het verzet betrekking heeft op een schijnhuwelijk in de zin van artikel 146bis van het oud Burgerlijk Wetboek.".

5° het zevende lid wordt paragraaf 2;

6° een paragraaf 2/1 wordt ingevoegd, luidende:

« § 2/1. De informatiegegevens bedoeld in punt 29° van het eerste lid van paragraaf 1 worden geregistreerd door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar de afgifte van huwelijk werd gedaan. Hiertoe deelt de griffier aan de ambtenaar van de burgerlijke stand de informatie bedoeld in punt 6° van hetzelfde punt 29° mee.

De informatiegegevens bedoeld in punt 30° van het eerste lid van paragraaf 1 worden geregistreerd door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeenschappelijke woonplaats aan wie de verklaring van wettelijke samenwoning wordt afgelegd. Hiertoe deelt de griffier aan de ambtenaar van de burgerlijke stand de informatie bedoeld in punt 4° van hetzelfde punt 30° mee." ;

7° les alinéas 2 à 6 deviennent le paragraphe 3 ;

8° au paragraphe 3 nouveau, alinéa 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

a) les mots « d'établissement de l'acte de » sont remplacés par les mots « de signer la » ;

b) l'alinéa est complété comme suit :

« L'information au point 29, 6° est également effacée cinq ans après la décision d'annulation du mariage. » ;

9° au paragraphe 3 nouveau, l'alinéa 2 est complété comme suit :

« L'information au point 30, 4° est également effacée cinq ans après la décision d'annulation de la cohabitation légale. » ;

10° à l'alinéa 4 du paragraphe 3 nouveau, le mot « inscrite » est remplacé par le mot « mentionnée » ;

11° au paragraphe 3 nouveau, l'alinéa 4 est complété par les phrases suivantes :

« Aucun contrôle de résidence n'est requis. Sont enregistrées dans son dossier, outre les informations visées aux points 29° ou 30°, du § 1^{er}, les informations visées au même paragraphe qui sont disponibles. » ;

12° à l'alinéa 5 du paragraphe 3 nouveau, les mots « que celles prévues aux alinéas 2, 3 et 4 » sont remplacés par les mots « que celles prévues aux alinéas 1^{er} à 3 » et les mots « de l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, et alinéa 3 » sont remplacés par les mots « de l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2 et alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour » ;

13° le paragraphe 3 nouveau est complété par un sixième alinéa, rédigé comme suit :

« Les informations visées aux points 29° et 30° du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, peuvent être consultées moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à l'article 5, § 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. » ;

14° l'article est complété par deux paragraphes 4 et 5, rédigés comme suit :

« § 4. Les informations visées au point 33° du paragraphe § 1^{er}, sont enregistrées dans le dossier de la personne qui souhaite reconnaître, dans le dossier de la personne qui doit être reconnue, à moins qu'il ne s'agisse d'une personne mineure, et dans le dossier de la personne dont le consentement préalable est requis.

Lorsque l'une des parties concernées par la reconnaissance ne dispose pas d'un numéro de Registre national des personnes physiques, elle est mentionnée dans le registre d'attente de la commune où a été introduite la reconnaissance. Aucun contrôle de résidence n'est requis. Sont enregistrées dans son dossier, outre les informations visées au point 33° du paragraphe 1^{er}, les informations visées au même paragraphe qui sont disponibles.

Les informations visées au point 33° du paragraphe 1^{er}, sont enregistrées par l'officier de l'état civil de la commune auprès de laquelle la déclaration de reconnaissance est réalisée. A cet effet, le greffier communique à l'officier de l'état civil les informations visées au point 8° du même point 33°.

Les informations visées au point 33° du paragraphe 1^{er} sont effacées cinq ans après la date à laquelle l'officier de l'état civil a notifié aux parties intéressées la décision de refus de signer la déclaration de reconnaissance ou cinq ans après la décision de refus d'établir l'acte de reconnaissance. Les informations sont également supprimées dès l'établissement de l'acte de reconnaissance. L'information au point 33, 7° est supprimée cinq ans après l'annulation de la reconnaissance.

7° het tweede tot zesde lid worden paragraaf 3;

8° in de nieuwe paragraaf 3, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden "om de akte van huwelijksverklaring op te maken" worden vervangen door de woorden "om de aangifte van huwelijk te ondertekenen";

b) het lid wordt aangevuld als volgt :

"Het informatiegegeven in punt 29, 6° wordt eveneens gewist vijf jaar na de beslissing tot nietigverklaring van het huwelijk.";

9° in de nieuwe paragraaf 3 wordt het tweede lid aangevuld als volgt:

"Het informatiegegeven in punt 30, 4° wordt eveneens gewist vijf jaar na de beslissing tot nietigverklaring van de wettelijke samenwerking.";

10° in het vierde lid van de nieuwe paragraaf 3 wordt het woord "ingeschreven" vervangen door het woord "vermeld";

11° in de nieuwe paragraaf 3 wordt het vierde lid aangevuld met de volgende zinnen:

"Er is geen woonstcontrole vereist. Worden geregistreerd in zijn dossier, naast de informatiegegevens bedoeld in de punten 29° of 30° van § 1, de informatiegegevens bedoeld in dezelfde paragraaf die beschikbaar zijn.";

12° in het vijfde lid van de nieuwe paragraaf 3 worden de woorden "als deze die voorzien zijn in het tweede, derde en vierde lid" vervangen door de woorden "als deze die voorzien zijn in het eerste tot derde lid" en de woorden "van artikel 1, § 1, eerste lid, 2° en derde lid" door de woorden "van artikel 1, § 1, eerste lid, 2, en derde lid, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten";

13° de nieuwe paragraaf 3 wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

"De informatiegegevens bedoeld in de punten 29° en 30° van paragraaf 1, eerste lid, kunnen worden geraadpleegd door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.";

14° het artikel wordt aangevuld met twee paragrafen 4 en 5, luidende:

"§ 4. De informatiegegevens bedoeld in punt 33° van de paragraaf 1, worden geregistreerd in het dossier van de persoon die wenst te erkennen, in het dossier van de persoon die moet worden erkend, tenzij het over een minderjarige persoon gaat, en in het dossier van de persoon waarvoor de voorafgaande toestemming is vereist.

Wanneer één van de bij de erkenning betrokken partijen niet beschikt over een nummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, wordt deze vermeld in het wachtregister van de gemeente waar de erkenning ingediend werd. Er is geen woonstcontrole vereist. Worden geregistreerd in zijn dossier, naast de informatiegegevens bedoeld in punt 33° van paragraaf 1, de informatiegegevens bedoeld in dezelfde paragraaf die beschikbaar zijn.

De informatiegegevens bedoeld in punt 33° van paragraaf 1 worden geregistreerd door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar de aangifte van erkenning werd gedaan. Hiertoe deelt de griffier aan de ambtenaar van de burgerlijke stand de informatie bedoeld in punt 8° van hetzelfde punt 33° mee.

De informatiegegevens bedoeld in punt 33° van paragraaf 1, worden gewist vijf jaar nadat de ambtenaar van de burgerlijke stand de beslissing tot weigering om de aangifte van erkenning te ondertekenen, ter kennis brengt van de betrokken partijen of vijf jaar na de beslissing tot weigering om de akte van erkenning op te maken. De informatiegegevens worden eveneens gewist van zodra de akte van erkenning is opgemaakt. De informatie in punt 33°, 7° wordt gewist vijf jaar na de nietigverklaring van erkenning.

Les personnes visées à l'alinéa 2 sont radiées du Registre d'attente après la même période et selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 4.

Les informations visées au paragraphe 1^{er}, 33° peuvent être consultées moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à l'article 5, § 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 5. Les informations visées au paragraphe 1^{er}, 34° et 35°, sont introduites par l'officier de l'état civil de la commune où est domiciliée la personne ou par le poste consulaire auprès duquel cette personne est inscrite. A défaut d'inscription dans une commune ou auprès d'un poste consulaire, l'information est enregistrée dans le dossier du lieu de la dernière inscription connue. A cet effet, le poste consulaire communiqué à l'officier de l'état civil les informations visées aux points 34° et 35°.

Ces informations peuvent être consultées moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à l'article 5, § 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

L'information visée au paragraphe 1^{er}, 34° est effacée cinq ans après la délivrance du certificat.

L'information visée au paragraphe 1^{er}, 35° est effacée cinq ans après la date à laquelle le procureur du Roi s'est opposé à la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage ou dès que ce certificat est accordé. ».

Art. 4. Dans l'arrêté royal du 1^{er} février 1995 déterminant les informations mentionnées dans le registre d'attente et désignant les autorités habilitées à les y introduire, modifié par les arrêtés royaux du 24 novembre 2000, du 18 juillet 2001, du 27 avril 2007 et du 7 mai 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « demandeurs d'asile » sont à chaque fois remplacés par les mots « demandeurs de protection internationale » ;

2° les mots « demandeur d'asile » sont à chaque fois remplacés par les mots « demandeur de protection internationale » ;

3° les mots « demande d'asile » sont à chaque fois remplacés par les mots « demande de protection internationale » ;

4° l'article 2, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« La photographie du demandeur de protection internationale, prise par le Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions ou son délégué au moment de l'introduction de sa demande de protection internationale, est enregistrée dans le registre d'attente. ».

Art. 5. L'article 5, de l'arrêté royal du 7 mai 2008 fixant certaines modalités d'exécution de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, est abrogé.

Art. 6. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 avril 2014 concernant les registres de population consulaires est complété par les 16° et 17° rédigés comme suit :

« 16° la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage, visée à l'article 69, du Code consulaire. Cette information est introduite par le poste consulaire auprès duquel la personne concernée est inscrite ou, à défaut d'inscription, dans le dossier du lieu de la dernière inscription connue. Cette information peut être consultée moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. Cette information est effacée cinq années après la date de délivrance du certificat de non-empêchement à mariage ;

17° l'opposition du procureur du Roi quant à la délivrance d'un certificat de non-empêchement à mariage, visée à l'article 71, du Code consulaire. Cette information est introduite par le poste consulaire auprès duquel la personne concernée est inscrite ou, à défaut d'inscription, dans le dossier du lieu de la dernière inscription connue. Cette information peut être consultée moyennant l'obtention d'une autorisation conformément à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. Cette information est effacée cinq années après la date à laquelle le procureur du Roi a notifié sa décision d'opposition d'octroi du certificat de non-empêchement à mariage, dès que cette opposition est levée ou dès qu'un certificat de non-empêchement à mariage est octroyé. ».

De in het tweede lid bedoelde personen worden afgevoerd uit het wachtregister na dezelfde periode en volgens dezelfde modaliteiten als die bedoeld in het vierde lid.

De informatiegegevens bedoeld in paragraaf 1, 33°, kunnen worden geraadpleegd door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De informatiegegevens bedoeld paragraaf 1, 34° en 35° wordt geregistreerd door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente van woonplaats van de persoon of door de consulaire post waarbij deze persoon ingeschreven is. Bij ontstentenis van inschrijving in een gemeente of bij een consulaire post, wordt de informatie opgenomen in het dossier van de plaats van de laatst gekende inschrijving. Hiertoe deelt de consulaire beroepspost aan de ambtenaar van de burgerlijke stand de informatie bedoeld in de punten 34° en 35° mee.

Deze informatiegegevens kunnen worden geraadpleegd door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Het informatiegegeven bedoeld in paragraaf 1, 34°, wordt gewist vijf jaar nadat het attest uitgereikt is.

Het informatiegegeven bedoeld in paragraaf 1, 35° wordt gewist vijf jaar nadat de procureur des Konings zich verzet heeft tegen de uitreiking van een attest van geen huwelijksbeletsel of zodra dit attest uitgereikt is. ».

Art. 4. In het koninklijk besluit van 1 februari 1995 tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om de gegevens in het wachtregister in te voeren, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 24 november 2000, van 18 juli 2001, van 27 april 2007 en van 7 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "asielzoekers" wordt telkens vervangen door de woorden "verzoekers om internationale bescherming";

2° het woord "asielzoeker" wordt telkens vervangen door de woorden "verzoeker om internationale bescherming";

3° het woord "asielaanvraag" wordt telkens vervangen door de woorden "verzoek om internationale bescherming";

4° artikel 2 wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

"De foto van de verzoeker om internationale bescherming, die op het moment van de indiening van zijn aanvraag voor internationale bescherming genomen wordt door de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of diens gemachtigde, wordt in het wachtregister geregistreerd."

Art. 5. Artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 tot vaststelling van bepaalde uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt opgeheven.

Art. 6. Het eerste lid van artikel 1, van het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de consulaire bevolkingsregisters, wordt aangevuld met een punt 16° en een punt 17°, luidende:

"16° de afgifte van een attest van geen huwelijksbeletsel zoals bedoeld in artikel 69 van het Consulair Wetboek. Dit informatiegegeven wordt ingevoerd door de consulaire post waarbij de betrokken persoon is ingeschreven, of bij ontstentenis van inschrijving, in het dossier van de plaats van de laatst gekende inschrijving. Dit informatiegegeven kan worden geraadpleegd door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Dit informatiegegeven wordt gewist vijf jaar na de datum van afgifte van het attest van geen huwelijksbeletsel;

17° het verzet van de procureur des Konings om een attest van geen huwelijksbeletsel uit te reiken zoals bedoeld in artikel 71 van het Consulair Wetboek. Dit informatiegegeven wordt ingevoerd door de consulaire post waarbij de betrokken persoon is ingeschreven, of bij ontstentenis van inschrijving, in het dossier van de plaats van de laatst gekende inschrijving. Dit informatiegegeven kan worden geraadpleegd door het verkrijgen van een machtiging overeenkomstig artikel 5, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Dit informatiegegeven wordt gewist vijf jaar na de datum waarop de procureur des Konings zijn beslissing van verzet tegen de uitreiking van het attest van geen huwelijksbeletsel betekend heeft, zodra dit verzet opgeheven wordt of zodra een attest van geen huwelijksbeletsel wordt uitgereikt."

Art. 7. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions détermine l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 8. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, le ministre qui a les Affaires étrangères et européennes dans ses attributions et le ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 octobre 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles
et du Renouveau démocratique,

A. VERLINDEN

La Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes
et du Commerce extérieur,

H. LAHBIB

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice,

V. VAN QUICKENBORNE

La Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

N. DE MOOR

Art. 7. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken bepaalt de inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 8. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken en Europese Zaken en de minister bevoegd voor de Toegang tot het grondgebied, het Verblijf, de Vestiging en de Verwijdering van vreemdelingen zijn, elk wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 oktober 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing,

A. VERLINDEN

De Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buiten-
landse Handel,

H. LAHBIB

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie,

V. VAN QUICKENBORNE

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

N. DE MOOR

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2022/207339]

26 DECEMBRE 2022. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises qui fabriquent des accessoires de mobilier de jardin ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection (CP 109), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, l'article 51, § 1^{er}, remplacé par la loi du 30 décembre 2001 et modifié par les lois des 4 juillet 2011 et 15 janvier 2018;

Vu l'avis de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, donné le 18 octobre 2022;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'État le 17 novembre 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises qui fabriquent des accessoires de mobilier de jardin ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Art. 2. En cas de manque de travail résultant de causes économiques, l'exécution du contrat de travail d'ouvrier peut être totalement suspendue moyennant notification au moins trois jours à l'avance.

La notification s'effectue par voie d'affichage d'un avis à un endroit apparent dans les locaux de l'entreprise.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2022/207339]

26 DECEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling voor de ondernemingen die tuinmeubelaccessoires vervaardigen en die onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf (PC 109) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeids-overeenkomst voor werklieden schorst (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, artikel 51, § 1, vervangen bij de wet van 30 december 2001 en gewijzigd bij de wetten van 4 juli 2011 en 15 januari 2018;

Gelet op het advies van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, gegeven op 18 oktober 2022;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 17 november 2022 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden van de ondernemingen die tuinmeubelaccessoires vervaardigen en die onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf ressorteren.

Art. 2. Bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst mits hiervan kennis wordt gegeven ten minste drie dagen vooraf.

De kennisgeving geschiedt door aanplakking van een bericht op een goed zichtbare plaats in de lokalen van de onderneming.