

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C - 2023/30487]

8 JANVIER 2022. — Arrêté royal fixant, pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire de l'industrie textile (CP 120), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 2 février 2023, Ed. 3, page 18543, acte 2022/206625, il faut lire le titre comme :

« 8 JANVIER 2023. — Arrêté royal fixant, pour certaines entreprises relevant de la Commission paritaire de l'industrie textile (CP 120), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier »

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C - 2023/30487]

8 JANUARI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling, voor sommige ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid (PC 120) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 2 februari 2023, Ed. 3, bladzijde 18543, akte 2022/206625, moet de titel gelezen worden als volgt:

“8 JANUARI 2023. — Koninklijk besluit tot vaststelling, voor sommige ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid (PC 120) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst”

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C - 2023/30488]

8 JANVIER 2022. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie textile (CP 120), la durée maximum de certains régimes de travail à temps réduit. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 3 février 2023, Ed. 2, page 18888, acte 2022/206937, il faut lire le titre comme :

« 8 JANVIER 2023. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie textile (CP 120), la durée maximum de certains régimes de travail à temps réduit »

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C - 2023/30488]

8 JANUARI 2022. — Koninklijk besluit waarbij, voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid (PC 120) ressorteren, de maximumduur van sommige regelingen van gedeeltelijke arbeid wordt vastgesteld. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 3 februari 2023, Ed. 2, bladzijde 18888, akte 2022/206937, moet de titel gelezen worden als volgt:

“8 JANUARI 2023. — Koninklijk besluit waarbij, voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de textielnijverheid (PC 120) ressorteren, de maximumduur van sommige regelingen van gedeeltelijke arbeid wordt vastgesteld”

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2023/200900]

26 DECEMBRE 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à adapter la réglementation de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants et conjoints aidants avec une double finalité :

- en vue de garantir une uniformité entre le régime salarié et le régime indépendant, dans le cadre de l'exercice d'une activité autorisée par la médecin-conseil durant l'incapacité de travail, la réglementation actuelle du régime salarié est transposée dans le régime indépendant en ce qui concerne tant les formalités concrètes de déclaration (demande d'autorisation) que les conséquences lorsque le travailleur indépendant ne respecte pas ces formalités concrètes de déclaration;

- les mêmes principes concernant l'exercice d'une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa premier, 1^o et 3^o à 7^o inclus de « l'arrêté ONSS » du 28 novembre 1969 (activité dans le secteur sportif et socioculturel) en exécution d'un contrat déjà conclu et effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail sont appliqués aux activités dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée financées par un budget d'assistance personnelle (conformément au décret de la Communauté flamande du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap ») ou par un budget qui suit la personne (conformément au décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées) en exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et avait déjà été effectivement exécutée avant le début de l'incapacité de travail.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2023/200900]

26 DECEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, beoogt een aanpassing van de reglementering van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten met een tweeledig doel:

- met het oog op het waarborgen van een uniformiteit tussen het stelsel van de werknemers en het stelsel van de zelfstandigen wordt in het kader van de uitoefening van een activiteit met toelating van de adviserend arts tijdens de arbeidsongeschiktheid de huidige regeling van het stelsel van de werknemers in het stelsel van de zelfstandigen geïmplementeerd inzake zowel de concrete aangifteformaliteiten (vraag tot toelating) als de gevolgen wanneer de zelfstandige deze concrete aangifteformaliteiten niet naleeft;

- dezelfde principes over de uitvoering van een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1^o en 3^o tot en met 7^o, van het "RSZ-besluit" van 28 november 1969 (activiteit in de sport- en socioculturele sector) in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, worden toegepast op de activiteit in het kader van niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap die wordt gefinancierd via een persoonlijk assistentiebudget (overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) of via een persoonsvolgend budget (overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en ondersteuning voor personen met een handicap) in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd.

A la lumière de l'avis n°72.567/2 du 19 décembre 2022 du Conseil d'Etat et vu les remarques formulées, quelques éclaircissements sont fournis ci-après.

Le Conseil d'Etat fait valoir qu'il appartient à l'auteur du projet d'établir les motifs pouvant raisonnablement justifier que cette dérogation soit limitée à des catégories de personnes qui ne sont soumises qu'à la législation d'une entité fédérée déterminée en ce qui concerne l'exercice susmentionné d'une activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée financée par un budget d'assistance personnelle ou par un budget qui suit la personne en exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et avait déjà été effectivement exécutée avant le début de l'incapacité de travail.

Il convient de remarquer que l'octroi d'un budget d'assistance personnelle ou d'un budget qui suit la personne n'existe qu'en Communauté flamande. Il va de soi que si d'autres entités fédérées devaient prévoir une mesure similaire, cette dérogation d'application pour ces deux budgets en Communauté flamande serait également rendue applicable pour cette réglementation.

Plus concrètement, une activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, n'est pas considérée comme une activité professionnelle pour autant que cette activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et avait déjà été effectivement exécutée avant le début de l'incapacité de travail. La simple poursuite de l'activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée le premier jour de l'incapacité n'empêche donc pas la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail. En ce qui concerne la poursuite de l'exercice de cette activité à partir du deuxième jour de l'incapacité de travail, le titulaire doit déclarer cette activité et demander l'autorisation au médecin-conseil dans un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail. Cette autorisation ne peut effectivement être accordée au plus tôt qu'à partir du deuxième jour de la période d'incapacité de travail.

Si l'assuré social devient incapable de travailler après la conclusion et l'exécution effective de la convention ayant pour objet des activités dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée, il serait extrêmement injuste d'exiger une cessation immédiate de ces activités. En effet, il n'est pas rare que ces soins et ce soutien soient fournis à un partenaire ou à un enfant vivant sous le même toit que l'assuré social incapable de travailler.

Par rapport au tableau reprenant le texte consolidé joint au dossier de la demande d'avis, il convient également de noter que l'intention du rédacteur du projet était bien d'insérer un nouvel alinéa 4 au lieu d'un nouvel alinéa 5 dans l'article 19 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité. C'est d'autant plus opportun sur le plan du contenu que cette nouvelle réglementation est similaire à ce qui est déjà prévu pour l'activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 3^o à 7^o, de « l'arrêté ONSS » du 28 novembre 1969 qui est décrite à l'article 19, alinéa 3, de l'arrêté royal précité du 20 juillet 1971.

Pour le surplus, l'arrêté royal a été adapté tenant compte des remarques du Conseil d'Etat formulées dans son avis n° 72.567/2 du 19 décembre 2022.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le ministre des Indépendants,
D. CLARINVAL
Le ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

In het licht van het advies nr. 72.567/2 van 19 december 2022 van de Raad van State en gelet op de gemaakte opmerkingen, wordt hierna enige toelichting gegeven.

Zo stelt de Raad van State dat het aan de opsteller van het ontwerp toekomt om de redenen aan te voeren die redelijkerwijs kunnen rechtvaardigen waarom deze afwijking beperkt blijft tot categorieën van personen die slechts aan de wetgeving van één bepaalde federale entiteit onderworpen zijn wat betreft de voormelde uitoefening van een activiteit in het kader van niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap die wordt gefinancierd via een persoonlijk assistentiebudget of via een persoonsvolgend budget in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd.

Er moet worden opgemerkt dat de toekenning van het persoonlijk assistentiebudget en het persoonsvolgend budget enkel in de Vlaamse Gemeenschap gebeurt. Het spreekt voor zich dat indien andere deelentiteiten van de federale staat een gelijkaardige regeling zouden voorzien, deze afwijking van toepassing op deze twee budgetten in de Vlaamse Gemeenschap, ook op deze regeling van toepassing zou zijn.

Meer concreet wordt een activiteit in het kader van niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap die wordt verricht op de eerste dag van arbeidsongeschiktheid, niet beschouwd als een beroepsbezigheid, voor zover deze activiteit een loutere voortzetting is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd. De loutere voortzetting van de activiteit in het kader van de niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid verhindert dus de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid niet. Wat de voortzetting van de uitoefening van deze activiteit vanaf de tweede dag arbeidsongeschiktheid betreft, moet de gerechtigde deze activiteit aangeven en de toelating aan de adviserend arts vragen binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid. Deze toelating kan effectief slechts ten vroegste vanaf de tweede dag van de periode van arbeidsongeschiktheid worden verstrekt.

Als de sociaal verzekerde na het sluiten en effectief uitvoeren van de overeenkomst die activiteiten in het kader van niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap tot voorwerp heeft, arbeidsongeschikt wordt, zou het namelijk uitermate onbillijk zijn om een onmiddellijke stopzetting van die activiteiten te eisen. Niet zelden wordt deze zorg en ondersteuning immers verleend aan een partner of een kind die/dat onder hetzelfde dak als de arbeidsongeschikte sociaal verzekerde woont.

In vergelijking met de tabel met de geconsolideerde tekst die in het dossier met de adviesaanvraag is gevoegd, dient verder te worden opgemerkt dat het wel degelijk de bedoeling van de opsteller van het ontwerp was om een nieuw vierde lid in plaats van een nieuw vijfde lid in artikel 19 van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 in te voegen. Dit is op inhoudelijk vlak meer opportuun omdat deze nieuwe regeling gelijkaardig is aan hetgeen al is bepaald voor de activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1^o en 3^o tot en met 7^o, van het "RSZ-besluit" van 28 november 1969 die in het derde lid van artikel 19 van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 wordt omschreven.

Voor het overige is het koninklijk besluit aangepast rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State geformuleerd in zijn advies 72.567/2 van 19 december 2022.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De minister van Zelfstandigen,
D. CLARINVAL
De minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation
avis 72.567/2
du 19 décembre 2022

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants'

Le 21 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier et Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 décembre 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2022.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Les alinéas 3 à 7 seront présentés dans l'ordre chronologique des formalités qu'ils visent, en terminant par la plus récente, à savoir l'avis du Conseil d'État.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. En insérant un alinéa 5^[1] nouveau dans l'article 19 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 'instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants', l'article 1^{er} instaure une régime dérogatoire pour les personnes exerçant une activité « dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée qui est financée par un budget d'assistance personnelle conformément au décret du 7 mai 2004 de la Communauté flamande portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique 'Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap' ou par un budget qui suit la personne conformément au décret du 25 avril 2014 de la Communauté flamande portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées ».

Ce régime, qui implique que l'activité concernée n'est pas considérée comme une activité professionnelle à condition qu'elle constitue la « poursuite pure » de l'exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et qui avait déjà effectivement été exécutée avant le début de l'incapacité de travail, est organisé de manière identique à celui prévu par l'article 19, alinéa 3, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 pour les personnes exerçant une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 3^o à 7^o, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'.

RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 72.567/2

van 19 december 2022

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten'

Op 21 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice eerste minister en Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 december 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2022.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De leden drie tot zeven moeten geordend worden in de chronologische volgorde van de vormvereisten waarnaar daarin verwezen wordt, eindigend met het recentste, namelijk het advies van de Raad van State.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Bij artikel 1, waarbij in artikel 19 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 'houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten' een nieuw vijfde lid ingevoegd wordt, wordt een afwijkende regeling ingesteld voor personen die een activiteit uitoefenen "in het kader van niet rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap die wordt gefinancierd via een persoonlijk assistentiebudget overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap of via een persoonsvolgend budget overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en ondersteuning voor personen met een handicap".

Die regeling, die inhoudt dat de activiteit in kwestie niet als een beroepsbezigheid beschouwd wordt voor zover ze een "loutere voortzetting" is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, wordt op exact dezelfde wijze georganiseerd als die waarin artikel 19, derde lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 voorziet voor personen die een activiteit uitoefenen bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1^o en 3^o tot en met 7^o, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 'tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'.

Toutefois, le dossier communiqué à la section de législation ne permet pas de comprendre pour quel motif une nouvelle dérogation est ainsi envisagée, s'ajoutant à celle déjà prévue par l'alinéa 3 de l'article 19.

Il appartient à l'auteur du projet d'être en mesure d'établir les motifs susceptibles de justifier raisonnablement pourquoi cette dérogation se limite à des catégories de personnes qui sont uniquement des catégories soumises à la législation d'une seule entité fédérée déterminée.

L'article 2 sera réexaminé à la lumière de cette observation.

Une observation similaire vaut, mutatis mutandis, pour l'article 23bis/1, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, en projet (article 4 du projet).

2. La nouvelle dérogation envisagée à l'égard des travailleurs indépendants n'existe actuellement pas en faveur des travailleurs salariés, lesquels sont soumis à un régime dérogatoire jusqu'alors identique à celui des indépendants en vertu de l'article 100, § 1^{er}, alinéas 2 à 5, de la loi du 14 juillet 1994 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Il est pris acte de ce que, selon le dossier, l'intention consiste à prévoir des modifications similaires dans le régime salarié.

Article 2

1. L'article 23 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, tel qu'il avait été remplacé par l'arrêté royal du 21 avril 2007, a été à nouveau remplacé par l'arrêté royal du 11 juin 2015 et n'a pas été modifié par un arrêté royal du 30 juillet 2018.

La phrase liminaire de l'article 2 sera donc rédigée comme suit :

« Dans l'article 23 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 11 juin 2015, les modifications suivantes sont apportées :

[...] ».

2. Le 1^o de la disposition à l'examen laisse subsister le mot « après » à l'alinéa 1^{er} de l'article 23 l'arrêté royal du 20 juillet 1971.

Ainsi, en dépit de la suppression de l'adjectif « préalable », demeure l'idée que la reprise de l'activité ne peut intervenir que postérieurement à l'autorisation du médecin conseil, ce qui n'est pas conforme à l'intention de l'auteur du projet.

Par conséquent, plutôt que d'omettre purement et simplement le mot « préalable », il convient, à l'alinéa 1^{er} de l'article 23 dont la modification est envisagée, de remplacer les mots "après l'autorisation préalable du médecin conseil" par les mots « moyennant l'autorisation du médecin conseil ».

Une observation similaire vaut pour l'article 3, 1^o.

Article 3

L'article 23bis de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 n'a pas été modifié par un arrêté du 30 juillet 2018.

La phrase liminaire de l'article 3 sera donc rédigée comme suit :

« Dans l'article 23bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 17 juillet 1989, remplacé par l'arrêté royal du 11 juin 2015 et modifié par l'arrêté royal du 12 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées :

[...] ».

LE GREFFIER
B. DRAPIER
LE PRÉSIDENT
P. VANDERNOOT

Note

[1] Ainsi que le confirme le tableau, communiqué avec le dossier de la demande d'avis, comparant le texte actuel de l'article 19 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 avec celui qui résulterait de l'entrée en vigueur du projet, l'alinéa inséré par l'article 1^{er} de celui-ci au sein de l'article 19 précité formerait l'alinéa 5 de cette dernière disposition. Il y a donc lieu, à la fin de la phrase liminaire de l'article 1^{er}, de remplacer les mots « entre les alinéas 3 et 4 » par les mots « entre les alinéas 4 et 5 ».

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving overgezonden is, valt evenwel niet af te leiden om welke reden aldus een nieuwe afwijking in het vooruitzicht gesteld wordt bovenop die waarin het derde lid van artikel 19 reeds voorziet.

De steller van het ontwerp moet de redenen kunnen op geven die redelijkerwijze kunnen verantwoorden waarom die afwijking alleen geldt voor categorieën van personen die onder de wetgeving van één enkele welbepaalde deelentiteit vallen.

Artikel 2 moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

Een vergelijkbare opmerking geldt, mutatis mutandis, voor het ontworpen artikel 23bis/1, § 1, tweede lid, 2^o (artikel 4 van het ontwerp).

2. De nieuwe afwijking die in het vooruitzicht gesteld wordt voor zelfstandigen, bestaat thans niet ten gunste van werknemers, die onder een afwijkende regeling vallen die tot nog toe identiek is aan die van zelfstandigen krachtens artikel 100, § 1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 14 juli 1994 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Er wordt akte genomen van het feit dat het volgens het dossier de bedoeling is om te voorzien in vergelijkbare wijzigingen in de regeling voor werknemers.

Artikel 2

1. Artikel 23 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, zoals dat vervangen is bij het koninklijk besluit van 21 april 2007, is andermaal vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015 en is niet gewijzigd bij een koninklijk besluit van 30 juli 2018.

De inleidende zin van artikel 2 moet dan ook als volgt gesteld worden :

"In artikel 23 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht : (...)"

2. Bij de bepaling onder 1^o van voorliggend artikel wordt het woord "na" in het eerste lid van artikel 23 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 niet opgeheven.

Zo blijft, ondanks de opheffing van het adjectief "voorafgaande", het idee bestaan dat de betrokkene zijn activiteit pas mag hervatten nā de toelating van de adviserend arts, wat niet strookt met de bedoeling van de steller van het ontwerp.

In plaats van het woord "voorafgaande" gewoon te schrappen, dient men de woorden "na de voorafgaande toelating van de adviserend arts" in het eerste lid van het te wijzigen artikel 23 te vervangen door de woorden "met de toelating van de adviserend arts".

Een vergelijkbare opmerking geldt voor artikel 3, 1^o.

Artikel 3

Artikel 23bis van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 is niet gewijzigd bij een besluit van 30 juli 2018.

De inleidende zin van artikel 3 moet dus gesteld worden als volgt :

"In artikel 23bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 juli 1989, vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

(...)"

DE GRIFFIER
B. DRAPIER
DE VOORZITTER
P. VANDERNOOT

Nota

[1] Zoals blijkt uit de tabel die samen met het dossier inzake de adviesaanvraag overgezonden is en waarin de huidige tekst van artikel 19 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 vergeleken wordt met die welke zou voortvloeien uit de inwerkingtreding van dit ontwerp, zou het lid dat bij artikel 1 van het ontwerp in voornoemd artikel 19 ingevoegd wordt, het vijfde lid vormen van dat artikel. Bijgevolg dienen op het einde van de inleidende zin van artikel 1 de woorden "tussen het derde en het vierde lid" vervangen te worden door de woorden "tussen het vierde en het vijfde lid".

26 DECEMBRE 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 86, § 3, modifié par les lois des 22 août 2002, 29 mars 2012 et 7 mai 2019;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 21 septembre 2022;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 octobre 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 21 octobre 2022;

Vu l'avis n° 72.567/2 du Conseil d'Etat, donné le 19 décembre 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales et du Ministre des Indépendants, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 19 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 mai 2022, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4 :

« Une activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée qui est financée par un budget d'assistance personnelle conformément au décret de la Communauté flamande du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap » ou par un budget qui suit la personne conformément au décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées, et qui est effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, n'est pas considérée comme une activité professionnelle à condition que l'activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et avait déjà été effectivement exécutée avant le début de l'incapacité de travail. ».

Art. 2. Dans l'article 23 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 11 juin 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1^o à l'alinéa 1^{er}, les mots « après l'autorisation préalable du médecin-conseil » sont remplacés par les mots « moyennant l'autorisation du médecin-conseil »;

2^o à l'alinéa 2, les mots « préalablement à la reprise du travail, » sont remplacés par les mots « conformément à l'article 23bis/1, § 1^{er}, déclarer la reprise de l'activité professionnelle à son organisme assureur et »;

3^o l'alinéa 5 est abrogé.

26 DECEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 86, § 3, gewijzigd bij de wetten van 22 augustus 2002, 29 maart 2012 en 7 mei 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 21 september 2022;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 5 oktober 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 21 oktober 2022;

Gelet op het advies nr. 72.567/2 van de Raad van State, gegeven op 19 december 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en de Minister van Zelfstandigen, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 19 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 mei 2022, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende :

“Een activiteit in het kader van niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap die wordt gefinancierd via een persoonlijk assistentiebudget overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap of via een persoonsvolgend budget overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en ondersteuning voor personen met een handicap en die wordt verricht op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid, wordt echter niet beschouwd als een beroepsbezigheid, voor zover deze activiteit een loutere voortzetting is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd.”.

Art. 2. In artikel 23 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in het eerste lid worden de woorden “na de voorafgaande toelating van de adviserend arts” vervangen door de woorden “met de toelating van de adviserend arts”;

2^o in het tweede lid worden de woorden “voorafgaandelijk deze hervatting” vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 23bis/1, § 1, de hervatting van de beroepsactiviteit bij zijn verzekeringsinstelling aangeven en”;

3^o het vijfde lid wordt opgeheven.

Art. 3. Dans l'article 23bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 17 juillet 1989, remplacé par l'arrêté royal du 11 juin 2015 et modifié par l'arrêté royal du 12 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « après l'autorisation préalable du médecin-conseil » sont remplacés par les mots « moyennant l'autorisation du médecin-conseil »;

2° à l'alinéa 2, les mots « préalablement à la reprise du travail, » sont remplacés par les mots « conformément à l'article 23bis/1, § 1^{er}, déclarer la reprise de l'activité à son organisme assureur et »;

3° l'alinéa 3 est abrogé;

4° l'alinéa 5 est abrogé.

Art. 4. Dans le même arrêté, il est inséré un article 23bis/1 rédigé comme suit :

« **Art. 23bis/1. § 1^{er}.** Le titulaire doit déclarer à son organisme assureur toute reprise d'activité au cours de l'incapacité de travail visée à l'article 23 ou à l'article 23bis, au plus tard le premier jour ouvrable qui précède immédiatement cette reprise et introduire, dans le même délai, auprès du médecin-conseil de son organisme assureur, une demande d'autorisation d'exercer cette activité au cours de l'incapacité de travail. La déclaration de reprise de l'activité au cours de l'incapacité de travail, ainsi que la demande d'autorisation au médecin-conseil, sont introduites par le titulaire à son organisme assureur au moyen d'un formulaire unique.

Les formalités visées à l'alinéa précédent sont toutefois réputées avoir été accomplies le premier jour ouvrable avant la reprise de l'activité :

1° si le titulaire qui a, durant la période d'incapacité de travail, exercé une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs en exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, déclare l'exercice de cette activité à son organisme assureur et introduit une demande d'autorisation d'exercer cette activité conformément à l'article 23bis au cours de l'incapacité de travail, dans un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail;

2° si le titulaire qui a, durant la période d'incapacité de travail, exercé une activité dans le cadre des soins et du soutien non directement accessibles pour une personne handicapée qui est financée par un budget d'assistance personnelle conformément au décret de la Communauté flamande du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap » ou par un budget qui suit la personne conformément au décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 portant le financement qui suit la personne pour des personnes handicapées et portant réforme du mode de financement des soins et du soutien pour des personnes handicapées en exécution d'une convention qui avait déjà été conclue et avait déjà été effectivement exécutée avant le début de l'incapacité de travail, déclare l'exercice de cette activité à son organisme assureur et introduit une demande d'autorisation d'exercer cette activité au cours de l'incapacité de travail, dans un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail.

§ 2. Le médecin-conseil de l'organisme assureur doit rendre sa décision au plus tard le trentième jour ouvrable à dater du premier jour de la reprise de l'activité au cours de l'incapacité de travail visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} ou au plus tard le trentième jour ouvrable à dater de la déclaration et de la demande d'autorisation visées au paragraphe 1, alinéa 2.

La formule d'autorisation ou de refus de reprendre l'activité conformément à l'article 23 ou à l'article 23bis au cours de l'incapacité de travail est notifiée au titulaire, par pli postal, dans les sept jours civils à dater de la décision. Si le médecin-conseil a procédé à un examen médical en vue de rendre sa décision, la formule peut être remise au titulaire, à l'issue de l'examen médical.

Art. 3. In artikel 23bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 juli 1989, vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 juli 2018 en 12 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "na de voorafgaande toelating van de adviserend arts" vervangen door de woorden "met de toelating van de adviserend arts";

2° in het tweede lid worden de woorden "voorafgaandelijk deze hervatting" vervangen door de woorden "overeenkomstig artikel 23bis/1, § 1, de hervatting van de activiteit bij zijn verzekeringsinstelling aangeven en";

3° het derde lid wordt opgeheven;

4° het vijfde lid wordt opgeheven.

Art. 4. In hetzelfde besluit wordt een artikel 23bis/1 ingevoegd, luidende :

"**Art. 23bis/1. § 1.** De gerechtigde moet elke hervatting van de activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid bedoeld in artikel 23 of artikel 23bis uiterlijk op de eerste werkdag die onmiddellijk aan die hervatting voorafgaat bij zijn verzekeringsinstelling aangeven en binnen dezelfde termijn bij de adviserend arts van zijn verzekeringsinstelling een aanvraag tot toelating indienen om die activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen. De aangifte van de hervatting van de activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid, evenals de aanvraag tot toelating aan de adviserend arts worden door de gerechtigde via éénzelfde formulier bij zijn verzekeringsinstelling ingediend.

De in het vorige lid bedoelde formaliteiten worden echter geacht te zijn verricht op de eerste werkdag die de hervatting van de activiteit voorafgaat :

1° indien de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid de uitoefening van deze activiteit bij zijn verzekeringsinstelling aangeeft en een aanvraag tot toelating indient om die activiteit overeenkomstig artikel 23bis tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen;

2° indien de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, een activiteit in het kader van niet-rechtstreekse toegankelijke zorg en ondersteuning voor een persoon met een handicap die wordt gefinancierd via een persoonlijk assistentiebudget overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap of via een persoonsvolgend budget overeenkomstig het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en ondersteuning voor personen met een handicap heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid de uitoefening van deze activiteit bij zijn verzekeringsinstelling aangeeft en een aanvraag tot toelating indient om die activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen.

§ 2. De adviserend arts van de verzekeringsinstelling moet zijn beslissing nemen uiterlijk de dertigste werkdag te rekenen vanaf de eerste dag van de hervatting van de activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid bedoeld in paragraaf 1, eerste lid of uiterlijk de dertigste werkdag te rekenen vanaf de aangifte en de aanvraag tot toelating bedoeld in paragraaf 1, tweede lid.

Het formulier met de toelating of de weigering om de activiteit overeenkomstig artikel 23 of artikel 23bis tijdens de arbeidsongeschiktheid te hervatten, wordt binnen zeven kalenderdagen vanaf de beslissing aan de gerechtigde als kennisgeving via de post toegestuurd. Als de adviserend arts met het oog op het nemen van zijn beslissing een geneeskundig onderzoek heeft uitgevoerd, kan het formulier na afloop van het geneeskundig onderzoek aan de gerechtigde worden overhandigd.

Cette autorisation qui précise la nature, le volume et les conditions d'exercice de cette activité, est consignée dans le dossier médical et administratif de l'intéressé au siège de l'organisme assureur.

L'organisme assureur transmet à l'Institut national, par le biais d'un message électronique, les données relatives à l'autorisation visée à l'article 23 ou à l'article 23bis.

§ 3. Lorsque le titulaire a accompli tardivement la formalité visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, mais dans un délai de 14 jours civils à compter de la reprise d'une activité, les indemnités calculées conformément à l'article 28bis, sont accordées moyennant une réduction de 10 pourcents appliquée au montant journalier de l'indemnité, jusque et y compris le jour de l'envoi du formulaire visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le cachet postal faisant foi, ou de la remise de ce formulaire à l'organisme assureur.

Pour l'application de l'alinéa précédent, le titulaire est réputé avoir envoyé le formulaire le cinquième jour ouvrable précédant la date à laquelle le cachet postal a été apposé, ou la date à laquelle le formulaire a été signé s'il est postérieur au cinquième jour ouvrable susmentionné. Dans ce cadre, tous les jours de l'année, sauf les dimanches et jours fériés légaux, sont considérés comme des jours ouvrables.

Les indemnités sont accordées sans réduction à partir du premier jour ouvrable qui suit celui de l'accomplissement des formalités visées à l'alinéa 1^{er}.

Si le titulaire a accompli les formalités visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} dans un délai supérieur aux 14 jours civils à compter de la reprise d'une activité, les dispositions de l'article 23ter sont applicables jusqu'à la date à laquelle la décision du médecin-conseil sort ses effets.

§ 4. Le titulaire qui se voit notifier une décision de refus d'octroi de l'autorisation de reprise d'une activité ou une décision qui met fin à l'état d'incapacité de travail, bénéficie, pour la période qui précède la date de prise d'effet des décisions susvisées, des indemnités calculées conformément aux dispositions de l'article 28bis ou du paragraphe 3, alinéas 1^{er} à 3, s'il a accompli les formalités visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, tardivement mais dans un délai de 14 jours civils à compter de la reprise du travail.

Si le titulaire a accompli les formalités visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans un délai supérieur aux 14 jours civils à compter de la reprise d'une activité, les dispositions de l'article 23ter sont applicables jusqu'à la date à laquelle la décision du médecin-conseil sort ses effets. ».

Art. 5. Dans l'article 23ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 17 novembre 2000, remplacé par l'arrêté royal du 27 juillet 2011 et modifié par l'arrêté royal du 11 juin 2015, le mot « préalable » est abrogé.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023 et s'applique aux reprises d'une activité visées à l'article 23 ou à l'article 23bis de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants débutant, au plus tôt, le 1^{er} janvier 2023, ainsi qu'aux prolongations, avec une date de début, au plus tôt, le 1^{er} janvier 2023, des autorisations d'exercer une telle activité au cours de l'incapacité de travail.

Art. 7. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Ciergnon, le 26 décembre 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE
Le Ministre des Indépendants,
D. CLARINVAL

Die toelating waarin de aard, het volume en de voorwaarden tot uitoefening van die activiteit nader worden gepreciseerd, wordt in het geneeskundig en administratief dossier van de betrokkene bij de verzekeringsinstelling geborgen.

De verzekeringsinstelling bezorgt de gegevens met betrekking tot de toelating bedoeld in artikel 23 of artikel 23bis via een elektronisch bericht aan het Rijksinstituut.

§ 3. Wanneer de gerechtigde de in paragraaf 1, eerste lid bedoelde formaliteit laattijdig, maar binnen een termijn van 14 kalenderdagen te rekenen vanaf de hervatting van een activiteit heeft vervuld, worden de overeenkomstig artikel 28bis berekende uitkeringen toegekend met een vermindering van 10 procent die op het dagbedrag van de uitkering wordt toegepast tot en met de dag waarop het in paragraaf 1, eerste lid bedoelde formulier is verzonden, waarbij de poststempel bewijskracht heeft, of dit formulier aan de verzekeringsinstelling is bezorgd.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt de gerechtigde geacht het formulier op de vijfde werkdag voorafgaandelijk de dag van aanbrenging van de poststempel, of op de dag van ondertekening van dit formulier indien die na de voormelde vijfde werkdag ligt, te hebben verzonden. In dit kader worden alle dagen van het jaar, behalve de zondagen en de wettelijke feestdagen, als werkdagen beschouwd.

De uitkeringen worden zonder vermindering toegekend vanaf de eerste werkdag die volgt op de dag waarop de in het eerste lid bedoelde formaliteiten zijn vervuld.

Als de gerechtigde de in paragraaf 1, eerste lid bedoelde formaliteiten binnen een termijn van meer dan 14 kalenderdagen te rekenen vanaf de hervatting van een activiteit heeft vervuld, zijn de bepalingen van artikel 23ter van toepassing tot de datum waarop de beslissing van de adviserend arts uitwerking heeft.

§ 4. De gerechtigde aan wie een beslissing tot weigering van de toekenning van de toelating om een activiteit te hervatten ter kennis wordt gebracht of een beslissing ter kennis wordt gebracht die een einde aan de staat van arbeidsongeschiktheid stelt, geniet tijdens de periode die de ingangsdatum van de bovenbedoelde beslissingen voorafgaat, uitkeringen die zijn berekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 28bis of paragraaf 3, eerste tot derde lid, als hij de in paragraaf 1, eerste lid bedoelde formaliteiten laattijdig, maar binnen een termijn van 14 kalenderdagen te rekenen vanaf de werkhervatting heeft vervuld.

Als de gerechtigde de in paragraaf 1, eerste lid bedoelde formaliteiten binnen een termijn van meer dan 14 kalenderdagen te rekenen vanaf de hervatting van een activiteit heeft vervuld, zijn de bepalingen van artikel 23ter van de gecoördineerde wet van toepassing tot de datum waarop de beslissing van de adviserend arts uitwerking heeft.".

Art. 5. In artikel 23ter, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 november 2000, vervangen bij het koninklijk besluit van 27 juli 2011 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015, wordt het woord "voorafgaande" opgeheven.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2023 en is van toepassing op de hervattingen van een activiteit bedoeld in artikel 23 of artikel 23bis van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten die ten vroegste op 1 januari 2023 aanvatten, evenals op de verlengingen, met een begindatum ten vroegste op 1 januari 2023, van de toelatingen om een dergelijke activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen.

Art. 7. De minister bevoegd voor Sociale Zaken en de minister bevoegd voor Zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Ciergnon, 26 december 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE
De Minister van Zelfstandigen,
D. CLARINVAL