

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2023/41143]

16 MARS 2023. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet d'apporter des modifications à l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants ainsi que l'annexe de cet arrêté.

Les modifications apportées par le présent projet à l'arrêté précité résultent :

1° de l'introduction du livre 3 "Les biens" du Code civil (ci-après, C. civ.) par la loi du 4 février 2020 et en particulier de l'extension de l'obligation de transcription hypothécaire à de nouveaux actes juridiques (article 3.30 du C. civ.) ;

2° du remplacement de l'article 4.59 du C. civ. par la loi du 30 juillet 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II.

Lors de l'introduction du livre 3 "Les biens" du C. civ., le régime actuel de la publicité hypothécaire a été repris. En outre, la loi précitée a prévu un certain nombre d'affinements et d'ajouts afin de remédier à certaines lacunes et incertitude que les registres hypothécaires présentaient depuis un certain temps.

L'article 4.59, nouveau, du C. civ. habilite les fonctionnaires du bureau compétent de l'Administration générale de la documentation patrimoniale à établir un acte d'hérédité ; acte qui sera le cas échéant transcrit (art. 3.30 du C. civ.).

L'Autorité de protection des données n'a émis aucune remarque sur le texte dans son avis n° 219/2022 du 29 septembre 2022.

L'avis du Conseil d'Etat n° 72.209, donné le 12 octobre 2022, a été suivi en tous points. Toutefois, l'entrée en vigueur du remplacement de l'article 4.59 du Code civil ayant été reportée au 1^{er} avril 2023, le présent arrêté entrera en vigueur à cette même date.

Article 1^{er}

Modification de l'article 1, alinéa 1^{er}, 1°, b), de l'arrêté royal du 14 mars 2014.

La notion de "fonctionnaire instrumentant" doit être revue puisqu'en vertu de l'article 4.59, nouveau, du C. civ., un acte d'hérédité peut désormais être établi par un fonctionnaire de l'Administration générale de la documentation patrimoniale.

Art. 2

Modification de l'article 3, alinéa 2, 1°, a), de l'arrêté royal du 14 mars 2014.

L'article 4.59, nouveau, § 4, alinéa 2, du C. civ., prévoit la possibilité, lorsqu'un acte d'hérédité est établi en vue de plusieurs finalités, d'en délivrer un extrait littéral en vue d'une finalité déterminée.

Dans la mesure où un acte d'hérédité constate l'acquisition pour cause de mort, visée à l'article 3.30, § 1^{er}, 7°, du C. civ., de droits réels immobiliers, le rédacteur de l'acte est désormais, conformément à l'article 4.59, nouveau, § 4, alinéa 4, du C. civ., autorisé à en délivrer un extrait littéral, en vue de sa transcription. Afin que dans le cas visé par cette dernière disposition, un extrait littéral puisse être présenté à la transcription, au lieu d'une expédition de l'acte à transcrire, il est nécessaire d'étendre l'exception prévue à l'article 3, 1°, a), de l'arrêté royal du 14 mars 2014.

Contrairement à l'article 1287, dernier alinéa, du C. jud., l'article 4.59, § 4, alinéa 4 du C. civ. prévoit une faculté et pas une obligation de présenter un extrait à la transcription.

Art. 3

Modification du point IV de l'annexe à l'AR du 14 mars 2014.

L'article 3.30, § 1^{er}, 1° du C. civ. concerne tant les actes juridiques constitutifs et translatifs que déclaratifs de droits réels immobiliers. En outre, l'article 3.30, § 1^{er}, 2° du C. civ. prévoit également la renonciation à des droits réels immobiliers et l'article 3.30, § 1^{er}, 3° et 4° du C. civ. un certain nombre de cas de constatation de droits réels immobiliers. Afin

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2023/41143]

16 MAART 2023. — Koninklijk besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij aan Uwe Majesteit ter ondertekening voorleggen heeft tot doel wijzigingen aan te brengen aan het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking alsook aan de bijlage bij dat besluit.

De wijzigingen die door dit ontwerp in voormeld koninklijk besluit worden aangebracht, vloeien voort uit:

1° de invoering van boek 3 "Goederen" van het Burgerlijk Wetboek (hierna B.W.) bij de wet van 4 februari 2020 en meer in het bijzonder de uitbreiding van de verplichting van de hypothecaire overschrijving tot nieuwe rechtshandelingen (artikel 3.30 B.W.);

2° de vervanging van artikel 4.59 B.W. bij de wet van 30 juli 2022 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II.

Bij de invoering van boek 3 "Goederen" van het Burgerlijk Wetboek, werd het huidige regime van de hypothecaire publiciteit overgenomen. Daarnaast voorzag voormelde wet in een aantal veranderingen en aanvullingen als oplossing voor sommige lacunes en onduidelijkheden die de hypothecaire registers al geruime tijd vertoonden.

Het nieuwe artikel 4.59 van het B.W. machtigt de ambtenaren van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie om een akte van erfopvolging op te maken; akte die in voorkomend geval overgeschreven zal worden (art. 3.30 B.W.).

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft geen opmerking gemaakt in haar advies nr. 219/2022 van 29 september 2022.

Het advies 72.209 van de Raad van State, gegeven op 12 oktober 2022, werd gevolgd op alle punten. Echter, omdat de inwerkingtreding van de vervanging van artikel 4.59 van het Burgerlijk Wetboek is verdaagd naar 1 april 2023, zal dit besluit ook op die datum in werking treden.

Artikel 1

Wijziging van artikel 1, eerste lid, 1°, b) van het koninklijk besluit van 14 maart 2014.

Het begrip "instrumenterende ambtenaar" moet herzien worden vermits krachtens het nieuwe artikel 4.59 B.W. een akte van erfopvolging thans ook kan opgemaakt worden door een ambtenaar van de Algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie.

Art. 2

Wijziging van artikel 3, tweede lid, 1°, a), van het koninklijk besluit van 14 maart 2014.

Het nieuwe artikel 4.59, § 4, tweede lid, B.W. voorziet in de mogelijkheid om, wanneer een akte van erfopvolging voor verschillende doeleinden wordt opgesteld, een letterlijk uittreksel ervan af te leveren voor een welbepaald doel.

In de mate waarin een akte van erfopvolging de verkrijging van zakelijke rechten ter zake des doods vaststelt met betrekking tot onroerende goederen zoals bedoeld in artikel 3.30, § 1, 7°, B.W., is het overeenkomstig artikel 4.59, § 4, vierde lid, B.W. de opsteller van de akte thans toegestaan een letterlijk uittreksel ervan af te leveren met het oog op de overschrijving ervan. Opdat in het door deze bepaling bedoelde geval, een letterlijk uittreksel zou aangeboden kunnen worden ter overschrijving in plaats van een uitgifte van de over te schrijven akte, is het noodzakelijk de in artikel 3, 1°, a), van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 voorziene uitzondering uit te breiden.

In tegenstelling tot artikel 1287, laatste lid, Ger. W. voorziet artikel 4.59, § 4, vierde lid B.W. in een mogelijkheid en niet in een verplichting om een uittreksel ter overschrijving aan te bieden

Art. 3

Wijziging van het punt IV van de bijlage bij het KB van 14 maart 2014.

Artikel 3.30, § 1, 1° B.W. betreft akten tot vestiging, overdracht of vaststelling van zakelijke rechten. Daarnaast voorziet artikel 3.30, § 1, 2° B.W. ook in de afstand van onroerende zakelijke rechten en artikel 3.30, § 1°, 3° en 4° B.W. in een aantal gevallen van vaststelling van onroerende zakelijke rechten. Teneinde punt IV van de bijlage bij het

d'adapter le point IV de l'annexe à l'arrêté royal du 14 mars 2014 à ce type d'actes juridiques soumis à la transcription, ce point est complété par la "constatation de" et la "renonciation à des" droits réels immobiliers.

Ajout d'un point IV, D à l'annexe à l'arrêté royal du 14 mars 2014.

Conformément à l'article 3.30, § 1^{er}, 7^o du C. civ., à partir du 1^{er} juillet 2022, "les actes d'hérédité établissant qu'une personne a acquis, pour cause de mort, un droit réel immobilier", doivent également être présentés à la transcription.

Le nouveau littera D du point IV reprend les métadonnées à transmettre pour ce type d'actes, relatives au conjoint survivant, aux héritiers et aux légataires à titre particulier.

Par "héritiers", on vise également les légataires universels ou à titre universel. En effet, l'article 4.2 du Code civil dispose que : "Les successibles ont vocation à la succession en vertu de la loi, ou ont vocation universelle ou à titre universel à la succession par la volonté du défunt. Le successible prend, par son acceptation de la succession, la qualité d'héritier, ou successeur.". Les termes d'héritier et de successeur sont, au sens du Livre 4 du Code civil, des synonymes (Proposition de loi portant le livre 2, titre 3, "Les relations patrimoniales des couples" et le livre 4 "Les successions, donations et testaments" du Code civil, exposé des motifs, Doc., Ch., 2019-2020, n^o 55 1272/001, p. 63).

Les "légataires à titre particulier" ne sont pas des héritiers ou successeurs et sont donc repris dans le nouveau D.

Désormais, les données du conjoint survivant qui a acquis des droits réels immobiliers dans le cadre de son régime matrimonial suite à la dissolution de ce régime par décès, doivent également être transmises en tant que métadonnées, bien que, dans ce cas, il s'agit à proprement parler de droits patrimoniaux matrimoniaux et non de droits successoraux. Si le conjoint survivant est (le seul) bénéficiaire de droits réels immobiliers aux termes de son contrat de mariage, il doit être possible d'établir et de transcrire un acte d'hérédité relatif à ces droits réels, même si toutes les recherches relatives à la dévolution successorale n'ont pas encore été effectuées et même si, à proprement parler, un tel acte ne devrait pas être désigné par le terme "acte d'hérédité".

Renonçants :

Il ne faut pas fournir de métadonnées relatives aux successibles qui ont fait une déclaration de renonciation à la succession.

Lorsqu'un conjoint survivant, renonçant à la succession, acquiert des droits réels immobiliers par suite de la dissolution du régime matrimonial, il y a par contre lieu de reprendre les métadonnées le concernant.

Modification des points V et VI de l'annexe à l'arrêté royal du 14 mars 2014.

Le point V est étendu aux actes qui confèrent un droit de préférence, de préemption ou d'option sur un droit réel immobilier, visés à l'article 3.30, § 1^{er}, 5^o du C. civ.

Enfin, les actes visés à l'article 3.30, § 1^{er}, 6^o du C. civ., actuellement repris au point VI, le seront désormais repris au point V.

Art. 4

L'article 4 n'appelle pas de commentaire.

Art. 5

L'article 5 n'appelle pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

koninklijk besluit van 14 maart 2014 in overeenstemming te brengen met dit soort rechtshandelingen onderworpen aan de overschrijving wordt dit punt aangevuld met de "vaststelling" en "afstand" van onroerende zakelijke rechten.

Toevoeging van een punt IV, D aan de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 maart 2014.

Overeenkomstig artikel 3.30, § 1, 7^o B.W. moeten vanaf 1 juli 2022 ook "de akten van erfopvolging waarbij wordt vastgesteld dat een persoon een onroerend zakelijk recht heeft verkregen ter zake des doods" ter overschrijving worden aangeboden.

De nieuwe letter D van punt IV herneemt de te verzenden metagegevens voor deze soort akten, met betrekking tot de langstlevende echtgenoot, de erfgenamen en de legatarissen ten bijzondere titel.

Onder "erfgenamen" worden ook de algemene legatarissen of de legatarissen ten algemene titel begrepen. Artikel 4.2 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt namelijk dat: "Erfgerechtigden hebben roeping tot de nalatenschap krachtens de wet, of hebben een algemene roeping of een roeping onder algemene titel tot de nalatenschap door de wil van de erfflater. Door de aanvaarding van de nalatenschap neemt de erfgerechtigde de hoedanigheid aan van erfgenaam, of erfopvolger.". De begrippen erfgenaam en erfopvolger zijn, voor Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek, synoniemen (Wetsvoorstel houdende boek 2, titel 3, "Relatievermogensrecht" en boek 4 "Nalatenschappen, schenkingen en testamenten" van het Burgerlijk Wetboek, memorie van toelichting, Doc., Kvv., 2019-2020, nr. 55 1272/001, p. 63).

De "legatarissen ten bijzondere titel" zijn geen erfgenamen of erfopvolgers en worden bijgevolg opgenomen onder het nieuwe D.

Voortaan moeten ook de gegevens van de langstlevende echtgenoot die krachtens zijn huwelijksstelsel als gevolg van de ontbinding ervan door het overlijden onroerende zakelijke rechten heeft verkregen, als metagegeven mee worden verzonden, en dit ondanks het feit dat het in dergelijk geval strikt genomen om huwelijksvermogensrechtelijke en dus niet om erfrechtelijke aanspraken gaat. Indien de langstlevende echtgenoot krachtens de bedingen van zijn huwelijksvereenkomst (als enige) aanspraak kan maken op onroerende zakelijke rechten, moet het mogelijk zijn om met betrekking tot die zakelijke rechten reeds een akte van erfopvolging op te maken en over te schrijven, ook al zijn alle opzoeken ten aanzien van de devolutie van de nalatenschap nog niet verricht en ook al zou een dergelijke akte strikt genomen niet met de uitdrukking "akte van erfopvolging" mogen aangeduid worden.

Verwerpers:

Er moeten geen metagegevens worden mee verzonden van de erfgerechtigden die een verklaring van verwerping van de nalatenschap hebben afgelegd.

Wanneer een langstlevende echtgenoot, die verzaakt heeft aan de nalatenschap, door de ontbinding van het huwelijksvermogensstelsel onroerende zakelijke rechten verkrijgt, moeten de desbetreffende metagegevens daarentegen wel worden opgenomen.

Wijziging van de punten V en VI van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 maart 2014.

Punt V wordt uitgebreid met de akten die een voorkeur-, voorkoop- of optierecht verlenen op een onroerend zakelijk recht zoals bedoeld in artikel 3.30, § 1, 5^o B.W.

Ten slotte worden de akten zoals bedoeld in artikel 3.30, § 1, 6^o B.W., die nu onder punt VI staan, voortaan ondergebracht onder punt V.

Art. 4

Artikel 4 behoeft geen uitleg.

Art. 5

Artikel 5 behoeft geen uitleg.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Avis 72.209/2 du 12 octobre 2022 sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants"

Le 16 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants".

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 octobre 2022. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, et Esther Conti, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie Renson, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 octobre 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalité préalable

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 "relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)", combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, ainsi qu'avec l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel", prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 "portant création de l'Autorité de protection des données", dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a indiqué qu'une demande d'avis avait été adressée à l'Autorité de protection des données mais que l'avis n'avait pas encore été rendu.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées qui ne seraient pas de pure forme ou qui ne résulteraient pas également des suites réservées au présent avis devraient être soumises à la section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées "sur le Conseil d'État".

Ceci étant, ainsi que cela a été déjà observé à de nombreuses reprises, afin d'éviter que le Conseil d'État donne un avis sur un texte qui n'est pas définitif, il est recommandé de ne lui soumettre un projet d'arrêté qu'à l'issue des différentes étapes de sa préparation administrative, en ce compris la consultation de l'Autorité de protection des données (1).

Examen du projet

Préambule

1. Conformément aux recommandations de légistique, il convient de mentionner les modifications encore en vigueur subies par les dispositions constituant le fondement juridique du projet à l'examen (2).

Advies 72.209/2 van 12 oktober 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking"

Op 16 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking".

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie Renson, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 oktober 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)", gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening en met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens", dient de toezichthoudende autoriteit, in casu de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 "tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit", geraadpleegd te worden bij het opstellen van een wetsvoorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met verwerking van persoonsgegevens.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister te kennen gegeven dat aan de Gegevensbeschermingsautoriteit een adviesaanvraag gericht was, maar dat het advies nog niet uitgebracht was.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen die niet louter vormelijk zijn of die niet eveneens voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten "op de Raad van State" aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden.

Om, zoals reeds herhaaldelijk is opgemerkt, te vermijden dat de Raad van State advies moet verlenen over een tekst die niet definitief is, verdient het aanbeveling een ontwerpbesluit pas om advies aan de Raad voor te leggen wanneer alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding doorlopen zijn, met inbegrip van de raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit (1).

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek, dient melding te worden gemaakt van de nog van kracht zijnde wijzigingen die de bepalingen die rechtsgrond bieden voor het voorliggende ontwerp hebben ondergaan (2).

À l'alinéa 1^{er}, il y a donc lieu de préciser que les alinéas 3 et 4 de l'article 2 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, ont été insérés par la loi du 22 décembre 2009 et modifiés en dernier lieu par, respectivement, la loi du 31 juillet 2020 et la loi du 11 juin 2020.

De la même manière, à l'alinéa 2, il y a lieu de mentionner que l'article 144, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 a été remplacé par la loi du 21 décembre 2013.

2. Le projet se limite à adapter l'arrêté royal du 14 mars 2014 "portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants" à la suite de l'introduction du livre 3 "Les biens" dans le Code civil et à la suite de l'adoption de la loi du 30 juillet 2022 "visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II".

Ainsi que le souligne l'alinéa 8 du préambule, le projet à l'examen est "uniquement un arrêté d'exécution d'une législation existante et [...] n'a aucun impact budgétaire".

Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a confirmé ce qui suit :

"Nous considérons que le projet n'avait pas d'impact budgétaire. L'avis de l'Inspecteur des Finances a été sollicité en guise de confirmation. En l'absence d'un tel impact, l'accord de la Secrétaire d'État au budget n'a pas à être demandé. C'est d'ailleurs indiqué dans le dernier considérant du préambule".

Dès lors que le projet à l'examen n'est pas de nature à avoir une incidence budgétaire, l'avis de l'Inspecteur des Finances n'est donc pas obligatoire en l'espèce.

Conformément aux recommandations de légistique, si l'auteur du projet juge néanmoins utile de mentionner cette formalité, il convient de le faire sous la forme non d'un visa mais d'un "considérant", qui prendra place après l'ensemble des visas (3).

Dispositif

Article 3

Dans la phrase liminaire, les mots "modifiée par l'arrêté royal du 3 août 2016 et" seront omis (4).

Le greffier,
E. Conti

Le président,
P. Vandernoot

Notes

(1) Voir notamment les avis suivants : avis 67.849/2/V donné le 2 septembre 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 23 septembre 2020 "modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO" (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67849>) ; avis 71.198/2 donné le 12 avril 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 juin 2022 "modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO" (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/71198>).

(2) Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 27 et formule F 3-2-3.

(3) *Ibidem*, recommandation n° 35.

(4) *Ibidem*, recommandation n 113, a).

16 MARS 2023. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'article 2, alinéas 3 et 4, insérés par la loi du 22 décembre 2009 et modifiés en dernier lieu par, respectivement, la loi du 31 juillet 2020 et la loi du 11 juin 2020 ;

Vu la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, l'article 144, alinéa 1^{er}, 1^o, remplacé par la loi du 21 décembre 2013 ;

In het eerste lid dient dus te worden gepreciseerd dat het derde en het vierde lid van artikel 2 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten ingevoegd zijn bij de wet van 22 december 2009 en laatstelijk gewijzigd zijn bij, respectievelijk, de wet van 31 juli 2020 en de wet van 11 juni 2020.

Zo ook dient in het tweede lid te worden vermeld dat artikel 144, eerste lid, 1^o, van de van de hypotheekwet van 16 december 1851 vervangen is bij de wet van 21 december 2013.

2. Het ontwerp beperkt zich tot het aanpassen van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 "houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking" als gevolg van de invoering van boek 3 "Goederen" in het Burgerlijk Wetboek en het aannemen van de wet van 30 juli 2022 "om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II".

Zoals in het achtste lid van de aanhef wordt benadrukt, is het voorliggende ontwerp "een louter uitvoeringsbesluit van een bestaande wetgeving en (...) [heeft het] op zich geen enkele budgettaire weerslag."

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende te kennen gegeven:

"Nous considérons que le projet n'avait pas d'impact budgétaire. L'avis de l'Inspecteur des Finances a été sollicité en guise de confirmation. En l'absence d'un tel impact, l'accord de la Secrétaire d'État au budget n'a pas à être demandé. C'est d'ailleurs indiqué dans le dernier considérant du préambule".

Aangezien het voorliggende ontwerp niet van dien aard is dat het een budgettaire weerslag heeft, is het advies van de inspecteur van Financiën hier niet verplicht.

Als de steller van het ontwerp het niettemin nuttig acht dat vormvereiste te vermelden, dient hij dat, overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek, niet te doen in een lid dat begint met "Gelet op", maar wel in de vorm van een overweging, die na alle aanhefverwijzingen moet komen (3).

Dispositief

Artikel 3

In de inleidende zin moeten de woorden "gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2016 en" worden weggelaten (4).

De griffier,
E. Conti

De voorzitter,
P. Vandernoot

Nota's

(1) Zie onder meer de volgende adviezen: advies 67.849/2/V van 2 september 2020 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 23 september 2020 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register". (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67849>) "http://www.raadvst - <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67849>; advies 71.198/2 van 12 april 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 6 juni 2022 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register" (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/71198>).

(2) Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr 27 en formule F 3-2-3.

(3) *Ibidem*, aanbeveling nr 35.

(4) *Ibidem*, aanbeveling nr. 113, a).

16 MAART 2023. — Koninklijk besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, artikel 2, derde en vierde lid, ingevoegd bij de wet van 22 december 2009 en laatstelijk gewijzigd bij, respectievelijk, de wet van 31 juli 2020 en de wet van 11 juni 2020;

Gelet op de hypotheekwet van 16 december 1851, artikel 144, eerste lid, 1^o, vervangen bij de wet van 21 december 2013;

Vu l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants ;

Vu l'avis n° 219/2022 de l'Autorité de protection des données, donné le 29 septembre 2022 ;

Vu l'avis n° 72.209 du Conseil d'Etat, donné le 12 octobre 2022 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 8 août 2022 ;

Considérant que les présentes modifications font suite à l'introduction du livre 3 "Les biens" du Code civil par la loi du 4 février 2020 et en particulier à l'extension de l'obligation de transcription hypothécaire à de nouveaux actes juridiques (article 3.30 du Code civil) et au remplacement de l'article 4.59 du Code civil par la loi du 30 juillet 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II ;

Considérant qu'il s'agit uniquement d'un arrêté d'exécution d'une législation existante et que cet arrêté n'a aucun impact budgétaire, l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget ne doit pas être demandé ;

Sur proposition du ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b), de l'arrêté royal du 14 mars 2014 portant réglementation de la présentation à la formalité de l'enregistrement et à la publicité hypothécaire d'actes de certains fonctionnaires instrumentants, remplacé par l'arrêté royal du 29 avril 2021, est complété par un tiret rédigé comme suit :

"- un fonctionnaire visé à l'article 4.59, § 2, alinéa 4 ou 5 du Code civil ;".

Art. 2. L'article 3, alinéa 2, 1°, a), du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux du 3 août 2016 et 29 avril 2021, est remplacé par ce qui suit :

"a) une expédition de l'acte, ou, dans le cas prévu à l'article 1287, dernier alinéa, du Code judiciaire, un extrait littéral de l'acte. Dans le cas visé à l'article 4.59, § 4, alinéa 4 du Code civil, l'expédition peut être remplacée par un extrait littéral. L'expédition ou l'extrait mentionne le numéro de répertoire ;".

Art. 3. A l'annexe du même arrêté, remplacée par l'arrêté royal du 29 avril 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive du point IV, les mots "ou constitutif" sont chaque fois remplacés par les mots ", constitutif, constatatif ou renoncitatif" ;

2° au B du point IV, le mot "réels" est inséré entre le mot "droits" et le mot "acquis" ;

3° le point IV est complété par un D rédigé comme suit :

"D. quant au conjoint survivant, aux héritiers et légataires à titre particulier mentionnés dans un acte visé à l'article 3.30, § 1^{er}, 7° du Code civil, les données visées au point I. C. a) ou b), ainsi que, sauf dans le cas où la complexité de la succession justifie une exception, la quotité qu'ils acquièrent dans les droits réels immobiliers y compris les droits acquis par suite de la dissolution du régime matrimonial." ;

4° dans le point V, le mot "articles" est remplacé par les mots "articles 3.30, § 1^{er}, 5° et 6°," ;

5° le point VI est abrogé.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} avril 2023.

Art. 5. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 mars 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Gelet op het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking ;

Gelet op het advies nr. 219/2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 29 september 2022 ;

Gelet op het advies nr. 72.209 van de Raad van State gegeven op 12 oktober 2022 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ;

Overwegende het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 8 augustus 2022 ;

Overwegende dat deze wijzigingen volgen op de invoering van boek 3 "Goederen" van het Burgerlijk Wetboek bij de wet van 4 februari 2020 en meer in het bijzonder de uitbreiding van de verplichting van de hypothecaire overschrijving tot nieuwe rechtshandelingen (artikel 3.30 Burgerlijk Wetboek) en de vervanging van artikel 4.59 van het Burgerlijk Wetboek bij de wet van 30 juli 2022 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II ;

Overwegende dat het gaat om een louter uitvoeringsbesluit van een bestaande wetgeving en dit besluit op zich geen enkele budgettaire weerslag heeft, moet het akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting niet worden gevraagd ;

Op voordracht van de minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1, eerste lid, 1°, b), van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 houdende regeling van de aanbidding van akten van bepaalde instrumenterende ambtenaren tot de registratieformaliteit en tot de hypothecaire openbaarmaking, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 april 2021, wordt aangevuld met een streepje luidende :

"- een ambtenaar bedoeld in artikel 4.59, § 2, vierde of vijfde lid van het Burgerlijk Wetboek ;".

Art. 2. Artikel 3, tweede lid, 1°, a), van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 augustus 2016 en 29 april 2021, wordt vervangen als volgt :

"a) een uitgifte van de akte, of, voor het geval bepaald bij artikel 1287, laatste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, een letterlijk uittreksel van de akte. In het geval bepaald bij artikel 4.59, § 4, vierde lid van het Burgerlijk Wetboek, kan de uitgifte van de akte vervangen worden door een letterlijk uittreksel. De uitgifte of het uittreksel vermeldt het repertoriumnummer ;".

Art. 3. In de bijlage van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van 29 april 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de inleidende zin van punt IV, worden de woorden "of vestiging" telkens vervangen door de woorden ", vestiging, vaststelling of afstand" ;

2° in B van punt IV, wordt het woord "zakelijke" ingevoegd tussen het woord "verkregen" en het woord "rechten" ;

3° punt IV wordt aangevuld met een D luidende :

"D. wat betreft de langstlevende echtgenoot, de erfgenamen en legatarissen ten bijzondere titel die vermeld worden in een akte bedoeld in artikel 3.30, § 1, 7° van het Burgerlijk Wetboek, de gegevens bepaald onder punt I. C. a) of b), en, behoudens in geval de complexiteit van de nalatenschap een uitzondering verantwoordt, de quotiteit van de onroerende zakelijke rechten die zij verkrijgen, met inbegrip van de rechten verkregen door de ontbinding van het huwelijksvermogensstelsel." ;

4° in punt V, wordt het woord "artikelen" vervangen door de woorden "artikelen 3.30, § 1, 5° en 6°," ;

5° punt VI wordt opgeheven.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2023.

Art. 5. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 maart 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM