

Aus diesen Vorarbeiten zum Gesetz vom 17. September 2005 ergibt sich, dass in der ursprünglich vorgeschlagenen Definition des Begriffs « Erdbeben oder Erdsenkung » erwähnt wurde, dass es sich handeln musste um « eine plötzliche Bewegung einer bedeutenden Erdmasse, die Güter zerstört oder beschädigt, verursacht durch ein Naturereignis, mit Ausnahme von Erdbeben » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2004-2005, DOC 51-1732/001, S. 39).

Die Anforderung, dass die Bewegung der Erde plötzlich sein muss, wurde schließlich gestrichen, weil diese Anforderung nach Ansicht des Gesetzgebers zu Verwirrung führen konnte:

« En effet, les glissements ou affaissements de terrain peuvent résulter d'un processus lent et invisible. Cette disposition est sans préjudice de la responsabilité des pouvoirs publics ou des citoyens de prendre les mesures de protection nécessaires en cas de glissements ou affaissements visibles ou connus. L'essentiel est de couvrir tous les glissements ou affaissements dus en tout ou partie à un phénomène naturel » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2004-2005, DOC 51-1732/002, S. 3).

B.7.3. Aus diesen Vorarbeiten ergibt sich, dass Artikel 124 § 1 Buchstabe *d*) des Gesetzes vom 4. April 2014 immer bezweckte, alle Erdrutsche beziehungsweise Erdsenkungen zu decken, die ganz oder teilweise die Folge eines Naturereignisses sind, das keine Überschwemmung und auch kein Erdbeben ist.

Es kann daher angenommen werden, dass es immer die Absicht des Gesetzgebers gewesen ist, das « Zusammenziehen einer bedeutenden Erdmasse [...] ganz oder teilweise verursacht durch eine längere Trockenperiode » als « Erdbeben oder Erdsenkung » gemäß Artikel 124 § 1 Buchstabe *d*) des Gesetzes vom 4. April 2014 anzusehen. Im Gegensatz zu dem, was die klagenden Parteien anführen, liegt bei einem solchen Zusammenziehen nämlich auch eine « Bewegung einer bedeutenden Erdmasse [...] ganz oder teilweise verursacht durch ein Naturereignis » im Sinne der vorerwähnten Bestimmung vor.

B.7.4. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der Gesetzgeber mit dem angefochtenen Artikel 2 des Gesetzes vom 29. Oktober 2021 die Rechtsunsicherheit beheben wollte, die infolge unterschiedlicher Auslegungen von Artikel 124 § 1 Buchstabe *d*) des Gesetzes vom 4. April 2014 entstanden war. Die angefochtene Bestimmung verleiht diesem Artikel eine Bedeutung, die der Gesetzgeber ihr bei deren Annahme verleihen wollte und die sie vernünftigerweise haben konnte.

B.7.5. Der angefochtene Artikel 2 des Gesetzes vom 29. Oktober 2021 ist deshalb eine Auslegungsbestimmung. Die rückwirkende Kraft der angefochtenen Bestimmung, die von den klagenden Parteien beanstandet wird, wird durch ihren auslegenden Charakter gerechtfertigt.

B.7.6. Der erste und der zweite Klagegrund sind unbegründet.

In Bezug auf den dritten Klagegrund

B.8. Im dritten Klagegrund machen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen Artikel 6 § 1 V Absatz 1 Nr. 2 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen und den Grundsatz der föderalen Loyalität in Verbindung mit den Grundsätzen der Angemessenheit und der Verhältnismäßigkeit geltend. Indem das Zusammenziehen des Erdbodens infolge einer längeren Trockenheit als versicherbares Risiko gemäß Artikel 124 des Gesetzes vom 4. April 2014 eingestuft werde, beeinträchtigte die angefochtene Bestimmung die Befugnis der Regionen in Bezug auf die Agrarpolitik, einschließlich der Anerkennung und der Finanzierung der Beihilfen infolge von Schäden, die durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen verursacht worden seien.

B.9. Da der angefochtene Artikel 2 des Gesetzes vom 29. Oktober 2021 eine auslegende Gesetzesbestimmung ist, ändert er nicht die Tragweite der Bestimmung ab, die er auslegt.

Die Verpflichtung des Versicherers bei einem Feuerversicherungsvertrag, von dem einfache Risiken gedeckt sind, Schutz gegen « ein Zusammenziehen einer bedeutenden Erdmasse [...] ganz oder teilweise verursacht durch eine längere Trockenperiode » zu gewähren, hat ihren Ursprung folglich nicht in der angefochtenen Bestimmung, sondern im ausgelegten Artikel 124 § 1 Buchstabe *d*) des Gesetzes vom 4. April 2014. Der angeführte Einwand kann der angefochtenen Bestimmung nicht zugerechnet werden.

B.10. Der dritte Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 1. Juni 2023.

Der Kanzler,
F. Meersschaet

Der Präsident,
L. Lavrysen

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2023/42584]

10 MAI 2023. — Arrêté royal portant exécution de l'article 20 de la loi du 29 janvier 2022 modifiant la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités et portant abrogation de l'arrêté royal du 29 mars 1994 fixant le montant des jetons de présence attribués au président et aux membres du Comité technique institué auprès de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution ;

Vu la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, l'article 54 ;

Vu la loi du 29 janvier 2022 modifiant la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, l'article 20 ;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2023/42584]

10 MEI 2023. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 20 van de wet van 29 januari 2022 tot wijziging van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen en tot opheffing van het koninklijk besluit van 29 maart 1994 tot vaststelling van de presentiegelden welke worden toegekend aan de voorzitter en de leden van het Technisch Comité, ingesteld bij de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, artikel 54;

Gelet op de wet van 29 januari 2022 tot wijziging van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, artikel 20;

Vu l'arrêté royal du 29 mars 1994 fixant le montant des jetons de présence attribués au président et aux membres du Comité technique institué auprès de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 6 décembre 2022 ;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'État le 14 décembre 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai ;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les articles 14, 15 et 16 de la loi du 29 janvier 2022 modifiant la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités entrent en vigueur le jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 2. L'arrêté royal du 29 mars 1994 fixant le montant des jetons de présence attribués au président et aux membres du Comité technique institué auprès de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, est abrogé.

Art. 3. Le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 mai 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

Gelet op het koninklijk besluit van 29 maart 1994 tot vaststelling van de presentiegelden welke worden toegekend aan de voorzitter en de leden van het Technisch Comité, ingesteld bij de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 6 december 2022;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 14 december 2022 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De artikelen 14, 15 en 16 van de wet van 29 januari 2022 tot wijziging van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landbonden van ziekenfondsen treden in werking op de dag van de inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 2. Het koninklijk besluit van 29 maart 1994 tot vaststelling van de presentiegelden welke worden toegekend aan de voorzitter en de leden van het Technisch Comité, ingesteld bij de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, wordt opgeheven.

Art. 3. De Minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 mei 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

AGENCE FEDERALE
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE

[C - 2023/43216]

18 JUIN 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 6 décembre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management et d'encadrement au sein de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, l'article 6, § 5, et § 7, premier alinéa, modifié par la loi du 24 décembre 2002, et deuxième alinéa ;

Vu l'arrêté royal du 6 décembre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management et d'encadrement au sein de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 20 juin 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 13 juillet 2022 ;

Vu le protocole de négociation n° 2022/01 du Comité de secteur XII Affaires sociales, conclu le ; 23 août 2022 ;

Vu l'article 8, § 1, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'Etat le 13 avril 2023, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai ;

FEDERAAL AGENTSCHAP
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

[C - 2023/43216]

18 JUNI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 december 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management- en staffuncties in het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, artikel 6, § 5, en § 7, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002, en tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 december 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management- en staffuncties in het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 20 juni 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 13 juli 2022;

Gelet op het protocol van onderhandelingen nr. 2022/01 van het sectorcomité XII Sociale Zaken, gesloten op; 23 augustus 2022;

Gelet op artikel 8, § 1, 4^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, die op 13 april 2023 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;