

Art. 5. L'employeur est tenu de mettre à la disposition du télétravailleur les équipements nécessaires au télétravail, de les installer et de les entretenir. L'employeur rembourse ou paie les coûts des connexions Internet et des communications liées au télétravail.

Si le télétravailleur utilise son propre matériel, les frais d'installation des programmes informatiques nécessaires, de connexion Internet, d'utilisation, de fonctionnement, d'entretien et d'amortissement de l'équipement, liés au télétravail incombent à l'employeur.

Les frais incombant à l'employeur sont calculés avant le début du télétravail au prorata des prestations de télétravail ou selon une clef de répartition convenue entre les parties.

Art. 6. Les télétravailleurs bénéficient des mêmes droits collectifs que lorsqu'ils travaillent dans les locaux de l'employeur.

En particulier, ils ont le droit de communiquer avec les représentants des travailleurs et vice versa.

Les représentants des travailleurs disposent des moyens nécessaires pour communiquer avec les télétravailleurs, notamment des équipements et des outils numériques pour pouvoir remplir leurs obligations.

Art. 7. La présente convention collective de travail entre en vigueur au 1^{er} janvier 2023 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant le respect d'un délai de préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste adressée au président de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 21 juillet 2023.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

Art. 5. De werkgever is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen, het installeren en het onderhouden van de voor telewerk benodigde apparatuur. De werkgever vergoedt of betaalt de kosten van de internetverbindingen en de communicatie die verband houden met het telewerk.

Als de telewerker zijn eigen apparatuur gebruikt, zijn de aan het telewerk verbonden kosten in verband met de installatie van noodzakelijke informaticaprogramma's, internetverbindingen, gebruiks-, werkings-, onderhouds- en afschrijvingskosten voor rekening van de werkgever.

De kosten voor rekening van de werkgever worden voor de aanvang van het telewerk berekend naar rata van de prestaties van telewerk of volgens een door de partijen overeengekomen verdeelsleutel.

Art. 6. De telewerkers hebben dezelfde collectieve rechten als wanneer ze op de bedrijfslocatie van de werkgever werken.

In het bijzonder hebben ze het recht te communiceren met werknemersvertegenwoordigers en vice versa.

De werknemersvertegenwoordigers beschikken over de nodige middelen om met de telewerkers te communiceren, met name uitrustingen en digitale tools om hun verplichtingen te kunnen vervullen.

Art. 7. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur en treedt in werking op 1 januari 2023.

Zij kan worden opgezegd door elk van de partijen, mits een opzeggingstermijn van zes maanden bij een ter post aangetekend schrijven wordt gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, van het Waalse Gewest en van de Duitstalige Gemeenschap.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 juli 2023.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2023/43388]

4 JUILLET 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité

RAPPORT AU ROI

Sire,

Cet arrêté royal concerne le mécanisme de rémunération de capacité (ci-après « CRM »)

Cadre légal

Le 15 mars 2021 la loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et modifiant la loi du 22 avril 1919 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité portant la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité a été promulguée.

Le mécanisme est ensuite mis en œuvre par le biais de divers arrêtés royaux et règles de fonctionnement, y compris l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité (ci-après "l'arrêté royal du 28 avril 2021").

L'arrêté royal du 28 avril 2021 exécute l'article 7undecies, § 2 de la Loi exécutée qui stipule ce qui suit :

«Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, sur proposition de la commission, après consultation des acteurs du marché, et avis de la Direction générale de l'Énergie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2023/43388]

4 JULI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit koninklijk besluit heeft betrekking op het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna "CRM").

Wettelijk kader

Op 15 maart 2021 werd de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen afgekondigd.

Het mechanisme wordt verder uitgevoerd door middel van verschillende koninklijke besluiten en werkingsregels, waaronder het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna "het koninklijk besluit van 28 april 2021").

Het koninklijk besluit van 28 april 2021 geeft uitvoering aan artikel 7undecies, § 2 van de Elektriciteitswet, waarin staat:

«De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, met welke parameters het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de commissie, na raadpleging van de marktspelers en na advies van de Algemene Directie Energie.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les paramètres, autres que ceux visés à l'alinéa 1^{er}, nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, c'est-à-dire les facteurs de réduction, le prix de référence, le ou les plafond(s) de prix intermédiaire(s) applicables à certaines capacités répondant à des critères spécifiques et le prix d'exercice, y compris leurs méthodes de calcul, sur proposition du gestionnaire du réseau, formulée après consultation des acteurs du marché, et après avis de la commission.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s), après consultation des acteurs du marché. Une dérogation individuelle est octroyée par la commission. »

Cet arrêté royal vise à modifier l'arrêté royal du 28 avril 2021.

En effet, conformément à l'article 23, § 10 dudit arrêté royal, une analyse technico-économique a été réalisée au printemps 2022 pour examiner les résultats des enchères CRM, y compris les modalités de l'obligation de remboursement au gestionnaire de réseau de la différence positive entre le prix de référence et le prix d'exercice. Les conclusions de cette analyse, associées aux réactions répétées de nombreux acteurs du marché et aux conditions observées sur les marchés de l'énergie, ont clairement souligné le fait que le mécanisme de l'obligation de remboursement tel qu'il avait été envisagé à l'origine ne répond plus à l'objectif initial de cette obligation de remboursement.

En effet, l'objectif initial de l'obligation de remboursement est d'imposer le remboursement d'une partie de cette rémunération lorsque le prix sur le marché de l'énergie (appelé le prix de référence) dépasse un niveau de prix prédéterminé (appelé le prix d'exercice) afin d'éviter des revenus excessifs des fournisseurs de capacité participant au mécanisme de rémunération de capacité. Compte tenu des conditions récentes du marché, il semble que le niveau de prix d'exercice fixé (300 €/MWh - identique pour les deux premières ventes aux enchères), au-dessus duquel la plupart des fournisseurs de capacité auraient dû rembourser leur rémunération de capacité, ne répond plus aux principes de l'obligation de remboursement. Cela aurait conduit à des remboursements supérieurs à ce qui peut être considéré comme des revenus excessifs. Un mécanisme d'indexation du prix d'exercice était déjà prévu dans les règles de fonctionnement du CRM, mais l'augmentation exceptionnelle des prix en 2022 a montré que le mécanisme d'indexation prévu ne répondait pas à l'objectif initial de l'obligation de remboursement. Compte tenu des réactions répétées des acteurs du marché reçues lors de plusieurs consultations publiques, plusieurs ajustements se sont avérés nécessaires.

Afin d'assurer la cohérence entre l'évaluation du prix maximum intermédiaire (« IPC »), l'évaluation du bien-fondé des demandes de dérogation à l'IPC et la détermination de la courbe de demande, l'ajustement proposé couvre à la fois le chapitre 4 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 (Paramètres déterminant la quantité de capacité à acheter), le chapitre 6 (Prix maximum intermédiaire) et le chapitre 7 (Dérogation au prix maximum intermédiaire). Il vise à assurer la cohérence entre l'évaluation du prix maximum intermédiaire (IPC), l'évaluation du bien-fondé des demandes de dérogation à l'IPC et la détermination de la courbe de demande.

Le présent arrêté vise donc spécifiquement à modifier les articles suivants de l'arrêté royal du 28 avril 2021 :

- Art. 10
- Art. 18
- Art. 19
- Art. 20
- Art. 22
- Art. 26
- Art. 27.

Après une brève introduction générale sur le CRM et sur la ratio legis du présent arrêté royal modificatif, tous ces aspects seront brièvement décrits dans le présent Rapport au Roi.

Les formalités

L'article 7undecies, § 2 de la loi sur l'électricité exige, selon qu'il s'agit d'une matière visée au premier alinéa ou au deuxième alinéa, une proposition de la commission ou du gestionnaire de réseau :

- Une proposition de la commission concernant les paramètres de détermination du volume de capacité à acheter (art. 7undecies, § 2 alinéa 1 de la loi Electricité) ;
- Une proposition du gestionnaire du réseau concernant les autres paramètres nécessaires à l'organisation des enchères (art. 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi Electricité).

De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de andere dan de in het eerste lid bedoelde parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, d.w.z. de reductiefactoren, de referentieprij, de intermediaire prijslimiet(en) die van toepassing is/zijn op bepaalde capaciteiten die beantwoorden aan specifieke criteria, en de uitoefenprij, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de netbeheerder, dat wordt opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers, en na advies van de commissie.

De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en), na raadpleging van de marktdeelnemers. Een individuele uitzondering wordt toegekend door de commissie."

Dit koninklijk besluit beoogt het koninklijk besluit van 28 april 2021 te wijzigen.

Overeenkomstig artikel 23 § 10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 werd in het voorjaar van 2022 een technisch-economische analyse uitgevoerd om de resultaten van de CRM-veilingen, met inbegrip van de modaliteiten van de verplichting tot het terugbetalen aan de netbeheerder van het positieve verschil tussen de referentieprij en de uitoefenprij, te onderzoeken. De conclusies van deze analyse, gekoppeld aan de herhaalde reacties van vele marktspelers en de op de energiemarkten waargenomen omstandigheden, onderstreepten duidelijk het feit dat het mechanisme van de terugbetalingsverplichting zoals oorspronkelijk voorzien niet langer voldoet aan de oorspronkelijke doelstelling van deze terugbetalingsverplichting.

De oorspronkelijke doelstelling van de terugbetalingsverplichting is immers het opleggen van een verplichting tot het terugbetalen van een deel van de capaciteitsvergoeding wanneer de prijs op de energiemarkt (de zogenaamde referentieprij) een vooraf bepaald prijsniveau (de zogenaamde uitoefenprij) overschrijdt teneinde buitensporige inkomsten van de capaciteitsleveranciers die deelnemen aan het CRM te vermijden. Gezien de recente marktomstandigheden blijkt dat het vastgestelde niveau van de uitoefenprij (300 €/MWh - identiek voor de eerste 2 veilingen), waarboven de meeste capaciteitsleveranciers de capaciteitsvergoeding hadden moeten terugbetalen, niet langer aan de principes van de terugbetalingsverplichting voldoet. Dit zou hebben geleid tot terugbetalingen die hoger waren dan wat als buitensporige inkomsten kan worden beschouwd. Een indexeringsmechanisme voor de uitoefenprij was reeds voorzien in de werkingsregels van het CRM, maar de uitzonderlijke prijsstijging in 2022 toonde aan dat het voziene indexeringsmechanisme niet voldeed aan de oorspronkelijke doelstelling van de terugbetalingsverplichting. Gezien de herhaalde feedback van marktdeelnemers die tijdens verscheidene openbare raadplegingen is ontvangen, bleken verscheidene aanpassingen noodzakelijk.

Om de samenhang te verzekeren tussen de beoordeling van de intermediaire maximumprijs ("IPC"), de beoordeling van de gegrondheid van derogatieaanvragen van de IPC en de bepaling van de vraagcurve, heeft de voorgestelde aanpassing zowel betrekking op hoofdstuk 4 van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 (Parameters die de aan te kopen hoeveelheid capaciteit bepalen), hoofdstuk 6 (Intermediaire maximumprijs) en hoofdstuk 7 (Derogatie van de intermediaire maximumprijs). Er wordt beoogd de samenhang te verzekeren tussen de beoordeling van de intermediaire maximumprijs (IPC), de beoordeling van de gegrondheid van derogatieaanvragen van de IPC en de bepaling van de vraagcurve.

Middels voorliggend besluit wordt aldus concreet beoogd de volgende artikelen van het koninklijk besluit van 28 april 2021 te wijzigen :

- Art. 10
- Art. 18
- Art. 19
- Art. 20
- Art. 22
- Art. 26
- Art. 27.

Na een korte algemene inleiding tot het CRM en de ratio legis van dit wijzigende Koninklijk Besluit, zullen al deze aspecten kort worden beschreven in dit Verslag aan de Koning.

De vormvereisten

Het artikel 7undecies, § 2 van de Elektriciteitswet vereist, afhankelijk van of het betrekking heeft op een aangelegenheid zoals bedoeld in het eerste lid of in het tweede lid, een voorstel van de commissie of de netbeheerder:

- Een voorstel van de commissie met betrekking tot de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald (art. 7undecies, § 2, eerste lid Elektriciteitswet);
- Een voorstel van de netbeheerder met betrekking tot de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen (tweede lid).

La proposition de la commission a été réalisée le 20 avril 2023, sous référence (C) 2543, après consultation des acteurs du marché, conformément à l'article 7undecies, § 2, alinéa 1, de la loi électricité.

Conformément à la procédure légale, le Roi fixe les paramètres et leur méthode de calcul, après concertation en Conseil des ministres, sur la base d'une proposition de la commission, après consultation des acteurs du marché et après avis de la Direction générale de l'énergie.

L'avis de la Direction Générale de l'Énergie a été rendu le 20 avril 2023 et la consultation publique a été organisée du 20 février 2023 au 13 mars 2023.

La proposition du gestionnaire du réseau a été réalisée le 13 avril 2023, après consultation des acteurs du marché, conformément à l'article 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi électricité.

Conformément à la procédure légale, le Roi fixe les autres paramètres nécessaires à l'organisation de la mise aux enchères, après concertation en Conseil des ministres, sur la base d'une proposition du gestionnaire du réseau, après consultation des acteurs du marché et après avis de la commission.

Les avis de la commission, référées (A)2540 et (A)2544, ont été rendu respectivement le 7 avril 2023 et le 20 avril 2023 et la consultation publique a été organisée du 20 février 2023 au 13 mars 2023.

Modification de l'article 10 : Détermination de la courbe de demande

En ce qui concerne la modification de l'article 10 de l'arrêté royal du 28 avril 2021, il convient de noter que conformément à l'article précité, la courbe de demande servant à déterminer le volume à mettre aux enchères est calculée à l'aide de deux paramètres de prix :

- Le coût net d'un nouvel entrant,
- Le prix maximum.

Le coût net d'un nouvel entrant est la partie du coût brut d'un nouvel entrant, à savoir la somme des coûts d'investissement annualisés et des coûts fixes annuels d'exploitation et de maintenance d'une technologie, qui, dans des conditions de marché normales, ne devrait pas être récupérée par les recettes du marché, exprimée en €/MW/an. (voir art. 1, § 2, 24° de l'arrêté royal du 28 avril 2021).

Le prix maximum est la hauteur maximale d'une offre qui coïncide avec la compensation maximale qui peut être obtenue pour une offre. (voir art. 1, § 14° de l'arrêté royal du 28 avril 2021)

La modification de l'article 10 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 vise à introduire que ces paramètres de prix sont corrigés par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période d'offre pour laquelle la courbe de demande est déterminée.

Cet amendement trouve sa base juridique dans l'article 7undecies, § 2, alinéa 1 de la loi électricité et est donc rédigé sur base de :

- la proposition (C)2543 du 20 avril 2023, de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, concernant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminée dans le cadre du mécanisme de capacité, y compris leurs méthodes de calcul, établie après consultation des acteurs du marché ;

- l'avis de la Direction générale de l'Énergie du 20 avril 2023 sur la proposition (C)2543 de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz du 20 avril 2023;

- la consultation des acteurs du marché organisée du 20 février 2023 au 13 mars 2023;

Modification des articles 18, 19 et 20 : le prix maximum intermédiaire

Cet arrêté vise à modifier les articles 18, 19 et 20 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 en ce qui concerne le prix maximum intermédiaire.

Les modifications envisagées encadrent l'adaptation du mécanisme d'indexation et les adaptations liées à la demande de dérogation individuelle à l'IPC.

Pour assurer la cohérence entre l'évaluation de l'IPC et l'évaluation des dérogations à l'IPC, les articles 18, § 2, et 19, § 2, sont adaptés.

En outre, il est envisagé d'adapter l'article 20 afin que les éléments de la somme constituant les coûts soient plus clairs dans l'article 20. En outre, il est proposé de modifier l'article 20 en introduisant que le résultat du « missing money » est corrigé par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période de livraison pour laquelle « le missing money » est calculé.

Het voorstel van de commissie werd gedaan op 20 april 2023, onder referentie (C) 2543, na raadpleging van de marktspelers, in overeenstemming met artikel 7undecies, § 2, lid 1, van de Elektriciteitswet.

Overeenkomstig de wettelijke procedure stelt de Koning de parameters en hun berekeningsmethode vast, na overleg in de Ministerraad, op basis van een voorstel van de commissie, na raadpleging van de marktspelers en na advies van de Algemene Directie Energie.

Het advies van de Algemene Directie Energie werd uitgebracht op 20 april 2023 en de openbare raadpleging vond plaats van 20 februari 2023 tot 13 maart 2023.

Het voorstel van de netbeheerder werd gedaan op 13 april 2023, na raadpleging van de marktspelers, in overeenstemming met artikel 7undecies, § 2, lid 2 van de Elektriciteitswet.

Overeenkomstig de wettelijke procedure bepaalt de Koning de andere parameters die nodig zijn om de veiling te organiseren, na overleg met de Ministerraad, op basis van een voorstel van de netbeheerder, na raadpleging van de marktspelers en na advies van de commissie.

De adviezen van de commissie, (A)2540 en (A)2544 genoemd, werden respectievelijk op 7 april 2023 en 20 april 2023 uitgebracht, en de openbare raadpleging vond plaats van 20 februari 2023 tot 13 maart 2023.

Wijziging van artikel 10 : bepaling van de vraagcurve

Met betrekking tot de wijziging van artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 dient opgemerkt te worden dat overeenkomstig voornoemd artikel de vraagcurve die dient om het te veilen volume te bepalen, wordt berekend aan de hand van twee prijsparameters:

- De nettokost van een nieuwkomer
- De maximumprijs

De nettokost van een nieuwkomer betreft het deel van de brutokost van een nieuwkomer, zijnde de som van de geannualiseerde investeringskosten en de vaste jaarlijkse exploitatie- en onderhoudskosten van een technologie, dat naar verwachting onder normale marktomstandigheden niet gerecupereerd kan worden door marktinkomsten, uitgedrukt in €/MW/jaar. (zie art. 1, § 2, 24° Koninklijk besluit van 28 april 2021)

De maximumprijs is de maximale hoogte van een bod die samenvalt met de maximale vergoeding die voor een bod kan worden verkregen. (zie art. 1, § 14° van het koninklijk besluit van 28 april 2021)

De wijziging van artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 beoogt in te voeren dat deze prijsparameters worden gecorrigeerd met de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex tussen enerzijds het referentiejaar dat is gebruikt voor de beoordeling van de inkomsten en de kosten en anderzijds de leveringsperiode waarvoor de vraagcurve wordt bepaald.

Deze wijziging vindt zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, eerste lid van de Elektriciteitswet en is aldus opgesteld op basis van:

- het voorstel (C)2543 van 20 april 2023 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas betreffende de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers;

- Advies van de Algemene Directie Energie van 20 april 2023 over het voorstel (C)2543 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van 20 april 2023;

- de raadplegingen van de marktdeelnemers georganiseerd van 20 februari 2023 tot en met 13 maart 2023;

Wijziging van de artikelen 18, 19 en 20 : intermediaire maximumprijs

Middels voorliggend besluit wordt met betrekking tot de intermediaire maximumprijs de wijziging beoogd van artikel 18, 19 en 20 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

De beoogde wijzigingen kaderen in de aanpassing van het indexeringsmechanisme en de aanpassingen met betrekking tot de individuele IPC derogatieaanvraag.

Om de samenhang tussen de beoordeling van de IPC en de beoordeling van derogaties van de IPC te waarborgen, wordt artikel 18, § 2, en 19, § 2 aangepast.

Verder wordt beoogd artikel 20 aan te passen opdat de bestanddelen van de som die de kosten uitmaken overzichtelijker blijken uit artikel 20. Bovendien wordt voorzien artikel 20 te wijzigen door in te voeren dat het resultaat van het "missing money" wordt gecorrigeerd door de verwachte ontwikkeling van de consumentenprijsindex tussen enerzijds het referentiejaar dat wordt gebruikt om inkomsten en kosten te beoordelen en anderzijds de leveringsperiode waarvoor het "missing money" wordt berekend.

Cet amendement trouve sa base légale dans l'article 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi électricité et est donc rédigé sur base de :

- la proposition du gestionnaire du réseau, du 13 avril 2023, établie après consultation des acteurs du marché conformément l'article 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi Electricité ;

- l'avis (A)2544 de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz du 20 avril 2023, conformément à l'article 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi Electricité.

- la consultation des acteurs du marché organisée du 20 février 2023 au 13 mars 2023;

Modification de l'article 22 : demande individuelle de dérogation à l'IPC

Le présent arrêté envisage de modifier l'article 22 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 en ce qui concerne la demande individuelle de dérogation relative au prix maximum intermédiaire.

Les modifications envisagées portent sur les aspects suivants et ont été convenues avec la commission :

1. Anticiper l'introduction des demandes de dérogation au plus tard le 30 avril pour permettre au demandeur de commenter le projet de décision de la commission ;

2. Transfert de la responsabilité du contrôle du caractère complet de la demande de dérogation d'IPC ;

3. Application du coût moyen du capital ;

4. Uniformisation du calcul de la période d'amortissement des investissements ;

5. Clarification de l'imputation des frais de démarrage ;

6. Estimation des recettes provenant de la fourniture de services de reconstitution ;

7. Ajustement des phases d'évaluation du « missing money » des demandes de dérogation à l'IPC ;

8. Ajustement pour tenir compte de l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre la période de référence et la période de livraison.

1. *Anticiper l'introduction des demandes de dérogation pour le 30 avril au plus tard afin de permettre aux demandeurs de commenter le projet de décision de la commission*

Il est proposé d'adapter l'article 22 § 2 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 en anticipant l'introduction des demandes de dérogation par l'IPC. Cette anticipation permet d'introduire à l'article 22, § 11 la possibilité pour le demandeur d'introduire ses commentaires sur le projet de décision de la commission sur le bien-fondé de sa demande de dérogation, ce qui est conforme aux principes de l'article 23 § 2bis de la loi Electricité.

2. *Transfert de la responsabilité du contrôle du caractère complet de la demande de dérogation de l'IPC*

L'arrêté royal du 28 avril 2021 prévoit actuellement qu'Elia reçoit les demandes de dérogation de l'IPC et vérifie si la demande est complète. En cas de demande incomplète, le demandeur de dérogation a la possibilité de soumettre les informations manquantes à Elia. Ensuite, dans le cadre de sa mission de contrôle du bien-fondé des demandes de dérogation, la CREG peut être amenée à demander des informations complémentaires au demandeur de dérogation.

Il est proposé de modifier l'article 22 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 afin de transférer d'Elia à la commission la responsabilité de la réception des dossiers relatifs à la demande de dérogation de l'IPC et du contrôle du caractère complet de la demande. Ce transfert de responsabilité évite la multiplication des demandes d'information au demandeur et permet à la commission de traiter immédiatement les dossiers et, le cas échéant, d'envoyer des demandes d'informations complémentaires utiles à la vérification du bien-fondé de la demande de dérogation.

Ceci est d'ailleurs conforme au fait que les dérogations individuelles sont accordées par la commission conformément à l'article 7undecies, § 2, alinéa 3 de la loi Electricité.

3. *Application du coût moyen du capital*

a) La prise en compte du revenu moyen au lieu du revenu médian a conduit à l'introduction d'une prime de risque spécifique à la technologie. L'objectif de cette introduction était de garantir une incitation suffisante pour assurer les investissements nécessaires à la sécurité d'approvisionnement. Suite à cette introduction, l'article 22 § 8 définit le coût moyen pondéré du capital comme la somme du rendement minimum déterminé par le ministre dans le cadre des valeurs intermédiaires,

b) plus la prime de risque spécifique à la technologie.

Deze wijziging vindt zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, tweede lid van de Elektriciteitswet en is aldus opgesteld op basis van:

- Voorstel van de netbeheerder van 13 april 2023, bepaald na raadpleging van de marktdeelnemers, overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, tweede lid Elektriciteitswet

- Advies (A)2544 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van 20 april 2023 overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, tweede lid Elektriciteitswet.

- de raadplegingen van de marktdeelnemers georganiseerd van 20 februari 2023 tot en met 13 maart 2023;

Wijziging van artikel 22: individuele IPC derogatieaanvraag

Middels voorliggend besluit wordt met betrekking tot de individuele aanvraag tot derogatie met betrekking tot de intermediaire maximumprijs de wijziging beoogd van artikel 22 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

De beoogd wijzigingen hebben betrekking op volgende aspecten en zijn afgestemd met de commissie:

1. De indiening van derogatieaanvragen vervroegen tot uiterlijk op 30 april om de aanvrager de mogelijkheid te bieden opmerkingen te maken over de ontwerpbeslissing van de commissie;

2. Overdracht van de verantwoordelijkheid voor het toezicht op de volledigheid van de aanvraag tot derogatie van de IPC;

3. Toepassing van de gemiddelde kost van kapitaal;

4. Uniformisering van de berekening van de afschrijvingsperiode van de investeringen ;

5. Verduidelijking van het in rekening nemen van opstartkosten;

6. Geraamde inkomsten uit de levering van hersteldiensten;

7. Aanpassing van de fasen van de beoordeling van de "missing money" van derogatieaanvragen van de IPC;

8. Correctie voor de verwachte ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijzen tussen de referentieperiode en de leveringsperiode

1. *De indiening van derogatieaanvragen vervroegen tot uiterlijk op 30 april om de aanvrager de mogelijkheid te bieden opmerkingen te maken over de ontwerpbeslissing van de commissie*

Er wordt voorgesteld artikel 22, § 2, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 aan te passen door de indiening van derogatieaanvragen van de IPC te vervroegen. Deze anticipatie maakt het mogelijk om in artikel 22, § 11 de mogelijkheid voor de aanvrager in te voeren om zijn opmerkingen over de ontwerpbeslissing van de commissie over de gegrondheid van zijn derogatieaanvraag in te dienen, hetgeen in overeenstemming is met de beginselen van artikel 23, § 2bis, van de Elektriciteitswet.

2. *Overdracht van de verantwoordelijkheid voor het toezicht op de volledigheid van de aanvraag tot derogatie van de IPC*

Het koninklijk besluit van 28 april 2021 bepaalt momenteel dat Elia de aanvragen tot derogatie van de IPC ontvangt en de volledigheid van de aanvraag controleert. In geval van een onvolledige aanvraag heeft de derogatieaanvrager de mogelijkheid om de ontbrekende informatie bij Elia in te dienen. Vervolgens kan de CREG, in het kader van haar taak om de gegrondheid van de derogatieaanvragen te controleren, zelf worden verplicht om de derogatieaanvrager om aanvullende informatie te verzoeken.

Er wordt voorgesteld om artikel 22 van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 te wijzigen door de verantwoordelijkheid voor het ontvangen van de dossiers met betrekking tot de aanvraag tot derogatie van de IPC en voor het houden van toezicht op de volledigheid van de aanvraag, over te dragen van Elia aan de commissie. Deze overdracht van verantwoordelijkheid vermijdt de vermenigvuldiging van verzoeken om informatie aan de aanvrager en stelt de commissie in staat de dossiers onmiddellijk te verwerken en, in voorkomend geval, verzoeken om aanvullende informatie te sturen die nuttig zijn voor de controle van de gegrondheid van de aanvraag tot derogatie.

Dit ligt bovendien in lijn met het gegeven dat de individuele uitzonderingen worden toegekend door de commissie overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, derde lid van de Elektriciteitswet.

3. *Toepassing van de gemiddelde kost van kapitaal*

a) Door rekening te houden met de gemiddelde inkomsten in plaats van de mediaan inkomsten is een technologie-specifieke risicopremie ingevoerd. Het doel van deze invoering was te zorgen voor een voldoende stimulans om de nodige investeringen voor de bevoorradingszekerheid te garanderen. Na deze invoering werd in artikel 22, § 8, een gewogen gemiddelde kost van kapitaal gedefinieerd als de som van het minimumrendement door de minister vastgesteld als onderdeel van de intermediaire waarden,

b) vermeerderd met de technologie-specifieke risicopremie.

La modification proposée de l'arrêté royal du 28 avril 2021 vise principalement à éviter une distinction entre les investissements récurrents et non récurrents. Même si les coûts d'investissement récurrents sont prévus, ceux-ci feront l'objet d'une décision d'investissement et une période d'amortissement sera appliquée. Il convient donc de modifier l'article 22, § 2, alinéa 2, 2°, c), en remplaçant les mots « provisions pour gros travaux d'entretien » par « dépenses d'investissement pour gros travaux d'entretien ».

Ensuite, l'arrêté royal du 28 avril 2021 est modifié pour rendre attractif un investissement nécessaire à la disponibilité d'une unité pendant la période de livraison. Un investissement est modélisé comme financièrement attractif lorsque le rendement attendu du projet est supérieur au WACC, défini comme le « rendement minimum requis par les détenteurs de fonds (actionnaires et/ou créanciers) pour financer l'investissement dans la technologie de référence dans la zone géographique concernée ». Le coût moyen pondéré du capital devrait donc garantir l'attractivité d'un investissement. Il est donc proposé d'appliquer le coût moyen pondéré du capital à l'annualisation des coûts d'investissement. La définition du coût moyen pondéré du capital reste inchangée : il s'agit de la somme des éléments suivants :

- a) du taux de rendement minimum fixé par le ministre dans le cadre des valeurs intermédiaires ;
- b) plus la prime de risque spécifique à la technologie.

Afin d'assurer la cohérence entre l'évaluation de l'IPC et l'évaluation des écarts par rapport à l'IPC, l'article 18 § 2 (voir supra point 2.3) et l'article 22 §§ 2 et 7/1 sont modifiés en conséquence.

En outre, la survenance des coûts d'exploitation et de maintenance peut être considérée comme simultanée à la génération de revenus. De même, une seule année sépare généralement l'investissement requis pour une unité existante et les premières créances sur une base annuelle. Il est donc proposé d'exclure le facteur « 1 plus le coût moyen pondéré du capital » du calcul du *missing money*. Afin d'assurer la cohérence entre l'évaluation du prix maximum intermédiaire et l'évaluation des dérogations au prix maximum intermédiaire, l'article 20 (voir supra point 2.3) et l'article 22 § 8 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 sont modifiés en conséquence.

4. Uniformisation du calcul de la période d'amortissement des investissements;

La durée d'amortissement d'un investissement proposé par l'opérateur d'une unité dépend des hypothèses qu'il fait sur l'évolution des marchés et des heures d'exploitation ou des mises en service qui en découlent. Elle n'est donc pas indépendante de l'opérateur et la cohérence avec les données de recettes issues du modèle d'Elia n'est pas assurée.

La proposition de modification de l'arrêté royal du 28 avril 2021 vise à uniformiser le calcul de la durée d'amortissement des investissements en le rendant indépendant de l'opérateur de l'unité et de ses hypothèses d'évolution du marché. L'article 22, § 7/1 prévoit ainsi l'annualisation des dépenses d'investissement sur base des heures d'exploitation et du nombre de démarrages utilisés par le modèle de calibration d'Elia dans l'évaluation des revenus du marché. Pour tenir compte des spécificités de l'unité, l'évaluation de la durée d'amortissement proposée à l'article 22, § 7/1 prévoit tout autre élément objectif qui limiterait la durée de vie de l'investissement.

5. Précision sur la prise en compte des frais de démarrage

L'article 22 § 7 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 stipule que le calcul des « *missing money* » prend en compte les coûts d'investissement annualisés et les revenus du marché desquels sont déduits les frais de démarrage. Toutefois, les frais de démarrage peuvent inclure une provision pour des investissements récurrents futurs.

La modification proposée de l'arrêté royal du 28 avril 2021 vise à éviter la double comptabilisation des provisions pour dépenses d'investissement récurrentes. Il est donc proposé d'inclure à l'article 22 § 2 une distinction pour les frais d'activation entre, d'une part, les provisions destinées à assurer le remboursement des dépenses d'investissement et les frais fixes d'exploitation et d'entretien et, d'autre part, les frais spécifiques par démarrage ou activation.

La proposition de modification de l'arrêté royal du 28 avril 2021 recommande également de prendre en compte l'intégralité des coûts de démarrage lors de l'évaluation du dispatching économique de l'unité de marché de capacité et de déduire uniquement les coûts de démarrage lors de l'évaluation des revenus du marché, à l'exception de la provision pour investissements.

De voorgestelde aanpassing van het koninklijk besluit van 28 april 2021 is in de eerste plaats gericht op het vermijden van een onderscheid tussen recurrenente en niet-recurrenente investeringen. Zelfs als de recurrenente investeringskosten zijn voorzien, zullen deze het onderwerp zijn van een investeringsbeslissing en zal een afschrijvingsperiode worden toegepast. Artikel 22, § 2, tweede lid, 2°, c), moet derhalve worden aangepast door de woorden „provisies voor grote onderhoudswerken” te vervangen door „investeringsuitgaven voor grote onderhoudswerken”.

Vervolgens wordt het koninklijk besluit van 28 april 2021 aangepast om een investering die nodig is voor de beschikbaarheid van een eenheid tijdens de leveringsperiode aantrekkelijk te maken. Een investering wordt gemodelleerd als financieel aantrekkelijk wanneer het verwachte rendement van het project hoger is dan de WACC, gedefinieerd als het „minimumrendement dat door aanbieders van fondsen (aandeelhouders en/of crediteuren) vereist is om de investering in de referentietechnologie in het relevante geografische gebied te financieren”. De gewogen gemiddelde kost van kapitaal moet daarom de aantrekkelijkheid van een investering waarborgen. Daarom wordt voorgesteld de gewogen gemiddelde kost van kapitaal toe te passen op de annualisatie van de investeringskosten. De definitie van de gewogen gemiddelde kost van kapitaal blijft ongewijzigd als de som van:

- a) het minimumrendement door de minister vastgesteld als onderdeel van de intermediaire waarden;
- b) vermeerderd met de technologie-specifieke risicopremie

Om de samenhang tussen de beoordeling van de IPC en de beoordeling van derogaties van de IPC te waarborgen, worden artikel 18, § 2, (zie supra punt 2.3) en artikel 22, §§ 2 en 7/1, dienovereenkomstig aangepast.

Bovendien kan het optreden van operationele kosten en onderhoudskosten worden beschouwd als gelijktijdig met het ontstaan van inkomsten. Evenzo scheidt een enkel jaar gewoonlijk de investering die nodig is voor een bestaande eenheid en de eerste vorderingen op jaarbasis. Daarom wordt voorgesteld de factor „1 plus gewogen gemiddelde kost van kapitaal” uit te sluiten van de berekening van de „missing money”. Met het oog op de samenhang tussen de beoordeling van de intermediaire maximumprijs en de beoordeling van de derogaties van de intermediaire maximumprijs, worden artikel 20 (zie supra punt 2.3) en artikel 22, § 8, van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 dienovereenkomstig aangepast.

4. Uniformisering van de berekening van de afschrijvingsperiode van de investeringen

De afschrijvingsperiode van een door de exploitant van een eenheid voorgestelde investering hangt af van de aannames die hij maakt met betrekking tot de ontwikkeling van de markten en de bedrijfsuren of de daaruit voortvloeiende starts. Het is dus niet onafhankelijk van de marktdeelnemer en de coherentie met de inkomstgegevens die voortvloeien uit het model van Elia is niet verzekerd.

De voorgestelde aanpassing van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 heeft tot doel de berekening van de afschrijvingsperiode van investeringen te uniformiseren door deze onafhankelijk te maken van de exploitant van de eenheid en zijn veronderstellingen over de marktontwikkelingen. Artikel 22, § 7/1, voorziet aldus in de annualisering van de investeringsuitgaven op basis van de bedrijfsuren en het aantal starts dat door het kalibratiemodel van Elia bij de beoordeling van de marktopbrengsten wordt gebruikt. Om rekening te houden met de specifieke kenmerken van de eenheid, voorziet de beoordeling van de in artikel 22, § 7/1, voorgestelde afschrijvingsperiode in elk ander objectief element dat de levensduur van de investering zou beperken.

5. Verduidelijking van het in rekening nemen van opstartkosten

In artikel 22, § 7, van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 is bepaald dat bij de berekening van het „missing money” rekening wordt gehouden met de geannualiseerde investeringskosten en de marktinkomsten waarvan de opstartkosten worden afgetrokken. Opstartkosten kunnen echter een voorziening bevatten voor toekomstige terugkerende investeringen.

De voorgestelde aanpassing van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 is bedoeld om dubbelbetaling van voorzieningen voor terugkerende investeringsuitgaven te voorkomen. Daarom wordt voorgesteld in artikel 22, § 2, een onderscheid op te nemen voor de activatiekosten tussen enerzijds provisies ter waarborging van de terugbetaling van investeringsuitgaven en vaste exploitatie- en onderhoudskosten en anderzijds de specifieke kosten per opstart of activering.

In het voorstel om het koninklijk besluit van 28 april 2021 aan te passen, wordt ook aanbevolen rekening te houden met de volledige opstartkosten bij de beoordeling van de economische *dispatch* van de capaciteitsmarkt eenheid en bij de beoordeling van de marktinkomsten alleen de opstartkosten in mindering te brengen, met uitzondering van de voorziening voor investeringen.

Suite au point 12 de l'avis du Conseil d'Etat du 2 juin 2023 avec le point 73.576/3 concernant le présent arrêté royal, il convient de préciser que le « dispatch » économique correspond à la détermination du « merit order » des installations. Le « dispatch » économique détermine quelle unité sera activée par le marché en fonction de ses coûts variables et de la demande à couvrir. En premier lieu, l'unité dont les coûts variables sont les plus bas est activée.

6. Estimation des revenus liés à la fourniture de services de reconstitution

La proposition de modification de l'arrêté royal du 28 avril 2021 impose au gestionnaire de réseau d'estimer les recettes liées à la fourniture de services de réparation. La proposition introduit donc à l'article 22, § 7, que l'estimation des recettes provenant de la fourniture de services de réparation est réalisée sur la base des recettes correspondant au coût historique moyen des réservations sur la base des trente-six derniers mois.

7. Adaptation des étapes de l'évaluation du « missing money » des demandes de dérogation à l'IPC

L'arrêté royal du 28 avril 2021 prévoit actuellement que la commission évalue l'acceptabilité des composants de coûts, des recettes et l'impact des contraintes opérationnelles de chaque demande de dérogation à l'IPC. La commission transmet ensuite le résultat de son évaluation à Elia pour lui permettre d'évaluer les recettes de l'unité et de calculer son « missing money ».

D'une part, pour son analyse de l'acceptabilité des coûts d'investissement, la commission doit disposer du nombre de démarrages et du nombre d'heures d'exploitation obtenus par Elia dans son évaluation des revenus de l'unité ; d'autre part, pour l'évaluation des revenus de l'unité, Elia ne doit disposer que des coûts variables de production, en déterminant leur place dans le merit order.

Afin d'optimiser le processus opérationnel de validation des demandes de dérogation de l'IPC et de permettre à la commission de valider l'acceptabilité des dépenses d'investissement, l'article 22 propose d'adapter les étapes d'évaluation du « missing money » de l'unité.

- Première étape : la commission évalue l'acceptabilité des éléments de coûts variables et l'impact des contraintes. La commission établit une estimation alternative pour les éléments jugés inacceptables ;

- Deuxième étape : Elia évalue le revenu du marché et la fourniture de services d'équilibrage de l'unité, ainsi que le nombre d'heures d'exploitation et de démarrages, sur la base des éléments de coûts variables et de l'impact des restrictions communiquées par la commission ;

- Troisième étape : sur la base du nombre de démarrages et d'heures d'exploitation communiqués par Elia, la commission évaluera un coût d'investissement annualisé et évaluera l'acceptabilité des autres composants de coûts et des autres revenus de l'unité.

Il est également proposé de transférer à la commission la responsabilité de l'évaluation du « missing money » attendu. Cela éviterait une étape supplémentaire dans l'échange de données entre la commission et Elia qui entraînerait des retards supplémentaires. La commission disposerait ainsi de toutes les données et pourrait les synthétiser au mieux en ayant validé les différents coûts proposés par le demandeur.

8. Ajustement pour l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre la période de référence et la période de fourniture

Les valeurs monétaires manquantes estimées par le gestionnaire de réseau constituent la base de la proposition de niveau IPC. L'IPC est le prix maximum auquel les capacités avec un contrat CRM d'un an peuvent faire une offre pour la période de livraison. Il semble donc logique que les valeurs du « missing money » soient exprimées en euros pour la période de livraison. Dans le cadre de l'adaptation de l'arrêté royal du 28 avril 2021, il est proposé de modifier l'article 20 (voir supra point 2.3) en introduisant que le résultat du « missing money » est corrigé par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période de livraison pour laquelle le « missing money » est calculé.

Dans ce contexte, il est également proposé de modifier l'article 22 en introduisant ce qui suit :

- tous les coûts et recettes sont estimés en euros de l'année de référence utilisée pour évaluer les recettes et les coûts à l'article 20 ;

- l'estimation de l'argent manquant est corrigée par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre l'année de référence utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et la période de livraison de capacité pour laquelle le missing money est calculé.

In navolging van randnummer 12 van het advies van de Raad van State 2 juni 2023 met randnummer 73.576/3 met betrekking tot voorliggend koninklijk besluit, dient geduid te worden dat de 'economische dispatch' overeen komt met de bepaling van de 'merit order' van de installaties. De 'economische dispatch' bepaalt welke eenheid door de markt zal worden geactiveerd in functie van haar variabele kosten en de te dekken vraag. Eerst wordt de eenheid met de laagste variabele kosten geactiveerd.

6. Geraamde inkomsten uit de levering van hersteldiensten

De voorgestelde aanpassing van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 bepaalt dat de netbeheerder de inkomsten in verband met de levering van hersteldiensten moet schatten. Het voorstel introduceert dus in artikel 22, § 7, dat de raming van de ontvangsten van de hersteldienst wordt gemaakt op basis van de inkomsten die overeenkomen met de gemiddelde historische kosten van reserveringen op basis van de laatste zesendertig maanden.

7. Aanpassing van de fasen van de beoordeling van de "missing money" van derogatieaanvragen van de IPC

Het Koninklijk besluit van 28 april 2021 bepaalt momenteel dat de commissie de aanvaardbaarheid van kostencomponenten, inkomsten en de impact van de operationele beperkingen van elke IPC-derogatieaanvraag beoordeelt. De commissie geeft het resultaat van haar beoordeling vervolgens door aan Elia om haar in staat te stellen de inkomsten van de eenheid te beoordelen en diens "missing money" te berekenen.

Eenzijds moet de commissie voor haar analyse van de aanvaardbaarheid van investeringskosten beschikken over het aantal starts en het aantal bedrijfsuren dat Elia bij haar beoordeling van de marktinkomsten van de eenheid heeft verkregen; in de tweede plaats moet Elia voor de beoordeling van het inkomen van de eenheid slechts over variabele productiekosten beschikken, waarbij de plaats ervan in de merit order wordt bepaald.

Om het operationele proces voor het valideren van derogatieaanvragen van de IPC te optimaliseren en de commissie in staat te stellen de aanvaardbaarheid van investeringsuitgaven te valideren, wordt in artikel 22 voorgesteld de stappen aan te passen die nodig zijn voor de evaluatie van het "missing money" van de eenheid.

- Eerste stap: de commissie beoordeelt de aanvaardbaarheid van variabele kostencomponenten en de impact van de beperkingen. De commissie stelt een alternatieve schatting vast voor de als onaanvaardbaar beoordeelde elementen;

- Tweede stap: Elia beoordeelt de marktinkomsten en de levering van balanceringsdiensten van de eenheid, alsmede het aantal bedrijfsuren en starts, op basis van de variabele kostencomponenten en de impact van de door de commissie meegedeelde beperkingen;

- Derde stap: op basis van het aantal door Elia gerapporteerde starts en bedrijfsuren beoordeelt de commissie de geannualiseerde investeringskosten en beoordeelt zij de aanvaardbaarheid van andere kostencomponenten en andere inkomsten van de eenheid.

Ook wordt voorgesteld de verantwoordelijkheid voor de evaluatie van het verwachte "missing money", over te dragen aan de commissie. Dit voorkomt een extra stap in de gegevensuitwisseling tussen de commissie en Elia die extra vertragingen tot gevolg heeft. De commissie zal dus over alle gegevens beschikken en ze het best kunnen synthetiseren door de verschillende door verzoeker voorgestelde kosten te hebben gevalideerd.

8. Correctie voor de verwachte ontwikkeling van het indexcijfer van de consumptieprijzen tussen de referentieperiode en de leveringsperiode

De door de netbeheerder geraamde "missing money"-waarden vormen de basis van het voorstel voor het IPC-niveau. De IPC is de maximumprijs waartegen capaciteiten met een CRM-contract van één jaar kunnen bieden voor de leveringsperiode. Daarom lijkt het logisch dat de waarden van "missing money" in euro's van de leveringsperiode moeten worden uitgedrukt. In het kader van de aanpassing van het Koninklijk besluit van 28 april 2021 wordt voorgesteld artikel 20 (zie supra punt 2.3) te wijzigen door in te voeren dat het resultaat van het "missing money" wordt gecorrigeerd door de verwachte ontwikkeling van de consumptieprijzindex tussen enerzijds het referentiejaar dat wordt gebruikt om inkomsten en kosten te beoordelen en anderzijds de leveringsperiode waarvoor het "missing money" wordt berekend.

In samenhang hiermee wordt ook voorgesteld artikel 22 te wijzigen door het volgende in te voeren:

- alle kosten en inkomsten worden geraamd in euro's van het referentiejaar dat wordt gebruikt om de inkomsten en kosten in artikel 20 te beoordelen;

- de raming van het "missing money" wordt gecorrigeerd door de verwachte ontwikkeling van de consumptieprijzindex tussen het referentiejaar dat wordt gebruikt om de inkomsten en kosten te beoordelen en de capaciteitsleveringsperiode waarvoor het "missing money" wordt berekend.

Enfin, par souci de cohérence, la proposition de modification de l'arrêté royal du 28 avril 2021 vise à modifier l'article 10 (voir supra point 2.3) en introduisant que le coût net d'un nouvel entrant et le prix maximum sont corrigés par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période d'offre pour laquelle la courbe de la demande est déterminée.

9. Pas de pouvoir pour la commission de retirer l'octroi des demandes de dérogation de l'IPC

En vertu de la marge numéro 4 de l'avis du Conseil d'Etat avec référence « 73.576/3 » du 2 juin 2023, il est renoncé au remplacement de l'article 22, § 17 de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

Base juridique et exigences formelles

La présente modification trouve sa base légale principalement dans l'article 7undecies, § 2, alinéa 3 de la loi Electricité et est donc rédigée sur base de :

- des consultations des acteurs du marché organisées du 20 février 2023 au 13 mars 2023 ;

Modification de l'article 26 et 27: le prix d'exercice

1. *Modifications relatives au prix d'exercice conformément la proposition du gestionnaire du réseau*

Par le présent arrêté, l'amendement relatif au prix d'exercice vise à modifier l'article 26 de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

Il est proposé de modifier l'article 26 § 2 du chapitre 8 (Prix de référence et prix d'exercice) en ce qui concerne l'indexation du prix d'exercice sur base des analyses suivantes :

- Le mécanisme d'indexation du prix d'exercice (au-delà duquel une obligation de remboursement pourrait survenir) devrait être adapté de manière plus dynamique et sur base de prix corrélés à ceux observés pendant la période de livraison du CRM au cours de laquelle une obligation de remboursement pourrait survenir. La proposition du gestionnaire de réseau va dans ce sens puisqu'elle prévoit que le prix d'exercice évolue sur base d'une moyenne mensuelle des prix observés sur le marché Day-Ahead pendant la période de livraison elle-même.

- Le mécanisme d'indexation du prix d'exercice prévoit une indexation limitée aux capacités ayant un contrat pluriannuel, et ce, à partir de la deuxième période de livraison : ce mécanisme d'indexation incomplet ne couvre pas les risques des capacités ayant un contrat de capacité d'un an ou des contrats pluriannuels durant la première année de contrat, qui devraient rembourser une partie importante de leur rémunération durant la période de livraison (avec le risque de perdre la totalité de leur rémunération de capacité). La proposition de modification de l'arrêté royal évolue également dans ce sens et propose d'appliquer le mécanisme d'indexation du prix d'exercice dès le début de la période de livraison pour toutes les capacités (avec un contrat d'un an ou pluriannuel) afin d'éviter des remboursements excessifs par les fournisseurs de capacité, mais sans préjudice du principe selon lequel l'obligation de rembourser vise à limiter le potentiel de profits extraordinaires.

En conclusion, l'évolution proposée du mécanisme d'indexation permet une adaptation solide du mécanisme d'obligation de remboursement en assurant un équilibre entre la prévention des remboursements excessifs et le principe selon lequel l'obligation de rembourser vise à limiter le potentiel de gains extraordinaires.

Il est envisagé que le prix d'exercice soit mis à jour mensuellement pendant la période de fourniture sur la base de l'évolution du prix de l'électricité en Belgique. Les modalités de cette mise à jour sont définies dans les règles de fonctionnement.

Cet amendement trouve sa base légale dans l'article 7undecies, § 2, deuxième alinéa de la loi électricité et est donc rédigé sur la base de l'article 7undecies, § 2, deuxième alinéa de la loi électricité :

- la proposition du gestionnaire du réseau, du 13 avril 2023, établie après consultation des acteurs du marché conformément l'article 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi Electricité ;

- l'avis (A) 2540 de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz du 7 avril 2023, conformément à l'article 7undecies, § 2, alinéa 2 de la loi Electricité ;

- les consultations des acteurs du marché organisées du 20 février 2023 au 13 mars 2023 ;

1. *Modifications relatives au prix d'exercice proposées par le gestionnaire de réseau qui ne sont pas suivies ou qui n'étaient pas prévues*

La proposition du gestionnaire de réseau du 13 avril 2023 prévoyait l'exemption de l'obligation pour un fournisseur de capacité de rembourser la différence positive entre le prix de référence et le prix

Ten slotte beoogt de voorgestelde aanpassing van het koninklijk besluit van 28 april 2021, omwille van de consistentie, artikel 10 (zie supra punt 2.3) te wijzigen door in te voeren dat de netto kosten van een nieuwkomer en de maximumprijs worden gecorrigeerd door de verwachte ontwikkeling van de consumptieprijsindex tussen enerzijds het referentiejaar dat wordt gebruikt om inkomsten en kosten te beoordelen en anderzijds de leveringsperiode waarvoor de vraagcurve wordt bepaald.

9. Geen machtiging aan de commissie tot intrekking van de toekenning van derogatieaanvragen van de IPC

Ingevolge randnummer 4 van het advies van de Raad van State met kenmerk "73.576/3" van 2 juni 2023, werd afgezien van de vervanging van artikel 22, § 17 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Rechtsgrond en vormvereisten

Deze wijziging vindt in hoofdzaak zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, derde lid van de Elektriciteitswet en is aldus opgesteld op basis van:

- de raadplegingen van de marktdeelnemers georganiseerd van 20 februari 2023 tot en met 13 maart 2023;

Wijziging van artikel 26 en 27: uitoefenprijs

1. *Wijzigingen met betrekking tot de uitoefenprijs zoals voorgesteld door de netbeheerder die gevolgd worden*

Middels voorliggend besluit wordt met betrekking tot de uitoefenprijs de wijziging beoogd van artikel 26 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Er wordt voorgesteld artikel 26, § 2, van hoofdstuk 8 (Referentieprijs en uitoefenprijs) te wijzigen met betrekking tot de indexering van de uitoefenprijs op basis van de volgende analyses:

- Het mechanisme voor de indexering van de uitoefenprijs (waarboven een terugbetalingsverplichting kan optreden) moet dynamischer worden aangepast en op basis van prijzen die gecorrigeerd zijn met die welke worden waargenomen tijdens de CRM-leveringsperiode waarin een terugbetalingsverplichting zou kunnen optreden. Het voorstel van de netbeheerder gaat in die richting, aangezien het de bedoeling is dat de uitoefenprijs evolueert op basis van een maandelijks gemiddelde van de prijzen die tijdens de leveringsperiode zelf op de Day Ahead-markt worden waargenomen.

- Het indexeringsmechanisme van de uitoefenprijs voorziet in een indexering die beperkt is tot capaciteiten met een meerjarencontract en dit vanaf de tweede leveringsperiode: dit onvolledige indexeringsmechanisme dekt niet de risico's van capaciteiten met een capaciteitscontract van één jaar of meerjarencontracten tijdens het eerste contractjaar, die tijdens de leveringsperiode een aanzienlijk deel van hun vergoeding zouden moeten terugbetalen (met het risico dat zij hun volledige capaciteitsvergoeding verliezen). Ook het voorstel tot aanpassing van het koninklijk besluit evolueert in die zin en stelt voor het mechanisme van indexering van de uitoefenprijs vanaf het begin van de leveringsperiode voor alle capaciteiten (met een contract van één jaar of meerdere jaren) toe te passen om buitensporige terugbetalingen door capaciteitsleveranciers te voorkomen maar zonder afbreuk te doen aan het beginsel dat de terugbetalingsverplichting beoogt het potentieel voor uitzonderlijke winsten te beperken.

Concluderend kan worden gesteld dat de voorgestelde evolutie van het indexeringsmechanisme het mogelijk maakt het mechanisme van de terugbetalingsverplichting op een degelijke manier aan te passen en tegelijk een evenwicht te vinden tussen het voorkomen van buitensporige terugbetalingen en zonder afbreuk te doen aan het beginsel dat de terugbetalingsverplichting beoogt het potentieel voor uitzonderlijke winsten te beperken.

Er wordt beoogd dat de uitoefenprijs tijdens de leveringsperiode maandelijks wordt geactualiseerd op basis van de evolutie van de Belgische elektriciteitsprijs. De modaliteiten betreffende de actualisatie worden in de werkingsregels gedefinieerd.

Deze wijziging vindt zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, tweede lid van de Elektriciteitswet en is aldus opgesteld op basis van:

- Voorstel van de netbeheerder van 13 april 2023, bepaald na raadpleging van de marktdeelnemers, overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, tweede lid Elektriciteitswet

- Advies (A)2540 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van respectievelijk 7 april 2023 overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, tweede lid Elektriciteitswet.

- De raadplegingen van de marktdeelnemers georganiseerd van 20 februari 2023 tot en met 13 maart 2023;

2. *Wijzigingen met betrekking tot de uitoefenprijs zoals voorgesteld door de netbeheerder die niet gevolgd worden of niet voorzien waren*

Het voorstel van de netbeheerder van 13 april 2023 voorziet in de vrijstelling van de verplichting voor een capaciteitsleverancier om het positieve verschil tussen de referentieprijs en de uitoefenprijs terug te

d'exercice au gestionnaire de réseau dans le cadre du mécanisme de compensation de la capacité pour la réponse à la demande. Cette exemption nécessite toutefois une modification de l'article 7^{undecies}, § 11 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité. A cet effet, un avant-projet de loi a été élaboré et approuvé par le Conseil des ministres le 31 mars 2023.

Toutefois, cette proposition du gestionnaire de réseau fera l'objet d'un autre arrêté compte tenu des aspects mentionnés ci-dessus.

En outre, la proposition du gestionnaire de réseau ne contenait pas de proposition de modification concernant l'article 27, § 2 de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

L'article 27, § 2, 4° de l'arrêté royal du 28 avril 2021 prévoit que la stabilité du prix d'exercice dans le temps doit être prise en compte lors de la sélection du prix d'exercice calibré.

Compte tenu des autres modifications envisagées, il semble donc opportun de tenir compte également du mécanisme d'actualisation visé à l'article 26, § 2 de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

Dispositions finales - entrée en vigueur

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication du *Moniteur belge*, à l'exception des articles 2, 5, 3°, et 6, 2°, o), 5° et 7°, pour lesquels une clause de standstill a été ajoutée.

L'article 6 du présent arrêté royal entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

Etant donné que, conformément à l'article 22, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 28 avril 2022, les conditions formelles d'introduction d'une demande de dérogation individuelle doivent être publiées sur le site internet de la CREG au plus tard le 31 mars, il est prévu que, ces modifications n'entreront en vigueur que le 1^{er} janvier 2024 de sorte qu'elles ne seraient applicables qu'à partir de la vente aux enchères organisée en 2024.

Sous réserve de l'alinéa 1^{er}, une clause de standstill est introduite pour l'article 6, 2°, o), 5° et 7°.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre de l'Énergie,
T. VAN DER STRAETEN

CONSEIL D'ÉTAT, section de législation

avis 73.576/3 du 2 juin 2023 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité'

*

Le 3 mai 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 23 mai 2023. La chambre était composée de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre, Koen Muylle et Toon Moonen, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assessseurs, et Yves Depoorter, greffier assumé.

betalen aan de netbeheerder in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor vraagrespon. Echter behoeft deze vrijstelling voorafgaand aan de invoering en toekenning een wijziging van artikel 7^{undecies}, § 11 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. Daartoe werd een voorontwerp van wet voorbereid en goedgekeurd door de Ministerraad van 31 maart 2023.

Dit voorstel van de netbeheerder zal bijgevolg het voorwerp uitmaken van een ander dossier gelet op de hierboven aangehaalde aspecten.

Bovendien bevatte het voorstel van de netbeheerder geen voorstel tot wijziging met betrekking tot artikel 27, § 2 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Artikel 27, § 2, 4° van het koninklijk besluit van 28 april 2021 bepaalt dat er bij de selectie van de gekalibreerde uitoefenprijs rekening dient gehouden te worden met de stabiliteit van de uitoefenprijs in de tijd.

Gelet op de overige beoogde wijzigingen lijkt het aldus aangewezen dat hierbij ook rekening wordt gehouden met het actualisatiemechanisme zoals bedoeld in artikel 26, § 2 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Slotbepalingen - inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van de artikelen 2, 5, 3°, en 6, 2°, o), 5° en 7°, waarvoor een standstill clause is ingevoegd.

Artikel 6 van dit koninklijk besluit treedt in werking op 1 januari 2024.

Gelet op dat overeenkomstig artikel 22, § 2, tweede lid van het koninklijk besluit van 28 april 2022 de vormvereisten voor de indiening voor een individuele derogatieaanvraag uiterlijk op 31 maart op de site van de CREG bekendgemaakt moet worden, wordt voorzien dat deze wijzigingen, slechts in werking treden op 1 januari 2024 opdat deze slechts van toepassing zouden zijn vanaf de veiling die in 2024 wordt georganiseerd.

Onder voorbehoud van het eerste lid geldt voor artikel 6, 2°, o), 5° en 7° een standstill clause

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Energie,
T. VAN DER STRAETEN

Raad van State, afdeling Wetgeving

advies 73.576/3 van 2 juni 2023 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme'

*

Op 3 mei 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter, Koen Muylle en Toon Moonen, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Yves Depoorter, toegevoegd griffier.

Le rapport a été présenté par Arne Carton, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juin 2023 .

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Portée du projet

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 28 avril 2021 'fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité'. Les modifications en projet visent une troisième modification de l'arrêté précité ¹.

L'article 1^{er} du projet a pour objet de compléter l'article 10 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 par un nouveau paragraphe 10 relatif à un mécanisme d'indexation des prix pour la détermination du paramètre de prix « coût net d'un nouvel entrant ».

Les articles 2 à 4 du projet modifient les articles 18, 19 et 20 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 en ce qui concerne la réglementation du prix maximum intermédiaire. Les modifications concernent respectivement le calcul des éléments de coûts à prendre en compte pour fixer le prix maximum intermédiaire, l'estimation par le gestionnaire de réseau de la rente inframarginale annuelle et le calcul du « missing-money ».

L'article 5 du projet a pour objet de modifier l'article 22 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 et concerne la procédure de dérogation au prix maximum intermédiaire permettant à un détenteur de capacité de demander une dérogation au prix maximum intermédiaire par unité ou unités de marché de capacité.

Les articles 6 et 7 du projet modifient les règles relatives au prix d'exercice. L'article 6 vise à remplacer le paragraphe 2 de l'article 26 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 et concerne le mécanisme d'indexation des prix lors de la fixation du prix d'exercice. L'article 7, 1^o, du projet corrige un certain nombre de fautes d'orthographe dans le texte français de l'article 27, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 et l'article 7, 2^o, du projet insère une référence au mécanisme d'actualisation visé à l'article 26, § 2, de l'arrêté royal précité dans l'article 27, § 2, 4^o, de ce même arrêté.

L'arrêté envisagé entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 5, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024 (article 8 du projet).

Fondement juridique

3. Le projet trouve en principe un fondement juridique dans l'article 7undecies, § 2, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (ci-après : la loi sur l'électricité), sous réserve des observations suivantes.

4. Le mécanisme inscrit à l'article 22, § 17, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, tel qu'il sera inséré par l'article 5, 8^o, du projet, soulève un problème concernant le fondement juridique. La disposition en projet complète la mission actuelle de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (ci-après : la CREG), qui consiste à statuer sur la demande de dérogation, par celle de dorénavant retirer cette dérogation, dans certains cas, après vérification des éléments identifiés comme déterminants lors de l'octroi de la dérogation. À cet effet, la CREG est en outre investie de certains pouvoirs d'enquête.

Het verslag is uitgebracht door Arne Carton, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Strekking van het ontwerp

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 'tot vaststelling van de param[et]ers waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme'. Met de ontworpen wijzigingen wordt een derde wijziging van het voormeld besluit beoogd.¹

Artikel 1 van het ontwerp strekt tot de toevoeging in artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 van een nieuwe paragraaf 10 inzake een prijsindexeringmechanisme bij het bepalen van de prijsparameter "nettokost van een nieuwkomer".

De artikelen 2 tot 4 van het ontwerp wijzigen de artikelen 18, 19 en 20 van het koninklijk besluit van 28 april 2021, wat betreft de regeling van de intermediaire maximumprijs. De wijzigingen betreffen respectievelijk de berekening van de kostenelementen die in aanmerking zullen worden genomen voor het bepalen van de intermediaire maximumprijs, de raming door de netbeheerder van de jaarlijkse inframarginale inkomsten en de berekening van de "missing-money".

Artikel 5 van het ontwerp strekt tot de wijziging van artikel 22 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 en betreft de procedure inzake de derogatie van de intermediaire maximumprijs, waarbij een capaciteitshouder per eenheid of eenheden in de capaciteitsmarkt een derogatie van de intermediaire maximumprijs kan aanvragen.

De artikelen 6 en 7 van het ontwerp wijzigen de regels inzake de uitoefenprijs. Artikel 6 strekt tot de vervanging van paragraaf 2 van artikel 26 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 en heeft betrekking op het prijsindexeringmechanisme bij het bepalen van de uitoefenprijs. Artikel 7, 1^o, van het ontwerp corrigeert een aantal spellingsfouten in de Franse tekst van artikel 27, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 en artikel 7, 2^o, van het ontwerp voegt in artikel 27, § 2, 4^o, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 een verwijzing in naar het actualisatiemechanisme bedoeld in artikel 26, § 2, van het voormeld koninklijk besluit.

Het te nemen besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, met uitzondering van artikel 5, dat in werking treedt op 1 januari 2024 (artikel 8 van het ontwerp).

Rechtsgrond

3. Het ontwerp vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' (hierna: de Elektriciteitswet), onder voorbehoud van wat volgt.

4. Er rijst een rechtsgrondprobleem voor het mechanisme vervat in het ontworpen artikel 22, § 17, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, zoals in te voegen bij artikel 5, 8^o, van het ontwerp. Bij de ontworpen bepaling wordt de bestaande opdracht van de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas (hierna: CREG) om te beslissen over de aanvraag tot derogatie aangevuld met de opdracht om die derogatie voortaan, na controle van de elementen die bij de toekenning van de derogatie als doorslaggevend zijn aangemerkt, in bepaalde gevallen in te trekken. De CREG krijgt daarbij ook bepaalde onderzoeksbevoegdheden.

On n'aperçoit pas à quel moment la CREG peut procéder au retrait. Conformément au texte français du paragraphe 17, alinéa 1^{er}, en projet, le contrôle susceptible d'entraîner le retrait peut être réalisé « à la conclusion du contrat de capacité pour cette transaction », alors que le texte néerlandais indique dans une phrase incorrecte du point de vue grammatical que ce contrôle est effectué « de sluiting van het capaciteitscontract » (sans préposition). Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Er wordt beoogd om de CREG te machtigen om na de sluiting van een capaciteitscontract de voorwaarden voor de toegekende uitzondering op de intermediaire prijslimieten te controleren. In die optiek zou de tekst kunnen worden aangepast als volgt:

‘§ 17. Na de selectie van een bod voor een eenheid van de capaciteitsmarkt, of biedingen voor eenheden van de capaciteitsmarkt indien het gekoppelde capaciteiten betreft, op een veiling die vier jaar vóór de periode van capaciteitslevering wordt georganiseerd en waarvoor de derogatieaanvraag geldt, en na de sluiting van het capaciteitscontract voor deze transactie, heeft de commissie tot taak de relevantie te controleren van de elementen die bij de toekenning van de derogatie als doorslaggevend zijn aangemerkt.’

‘§ 17. Postérieurement à la sélection d'une offre pour une unité du marché de capacité, ou des offres pour des unités du marché de capacité s'il s'agit de capacités liées, lors d'une mise aux enchères organisée quatre ans avant la période de fourniture de capacité et pour laquelle la demande de dérogation s'applique, et postérieurement à la conclusion du contrat de capacité pour cette transaction, la commission est chargée de vérifier la pertinence des éléments identifiés comme déterminants lors de l'octroi de la dérogation’ ».

Le délégué a ensuite communiqué que l'alinéa 3 de l'article 22, § 17, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 devrait être reformulé comme suit :

« Op basis van haar bevindingen kan de commissie de derogatie intrekken indien één van de volgende omstandigheden leidt tot resulteert in een verwachte 'missing-money' dat lager is dan de intermediaire maximumprijs met betrekking tot de veiling waarop de derogatieaanvraag betrekking had: in de volgende gevallen:

1° de oorspronkelijk geplande investeringen niet worden uitgevoerd of het bedrag ervan wordt verlaagd, en/of;

2° een verhoging van de in paragraaf 2, tweede lid, 3°, bedoelde inkomstenvooruitzichten ten opzichte van de oorspronkelijke begroting, die uitsluitend of hoofdzakelijk het gevolg is van keuzes die de aanvrager heeft gemaakt na de toekenning van de derogatie. leidt tot een verwachte "missing-money" dat lager is dan de intermediaire maximumprijs met betrekking tot de veiling waarop de derogatieaanvraag betrekking had ».

Invité à fournir des précisions concernant le fondement juridique de l'article 22, § 17, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, le délégué a déclaré ce qui suit :

« De nieuwe bepaling vervat in het ontworpen artikel 22, § 17, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 vindt zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, derde lid van de elektriciteitswet dat luidt als volgt (eigen onderlijning):

‘De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministeraad, de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en), na raadpleging van de marktdeelnemers. Een individuele uitzondering wordt toegekend door de commissie.’

Bovenstaande machtiging aan de Koning om de methode en voorwaarden te bepalen tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) en bovenstaande machtiging aan de CREG om die uitzonderingen geval per geval toe te kennen, impliceert ons inziens dat de niet voldoening van voornoemde voorwaarden dergelijk recht op de uitzondering doet vervallen, waarbij de CREG opnieuw geval per geval de door haar toegekende uitzondering opnieuw moet kunnen intrekken. Dit sluit ook aan bij de bevoegdheid van de CREG tot het houden van toezicht op de goede werking van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en het vermijden concurrentievervalsingen.

De bevoegdheid om een uitzondering toe te kennen impliceert de bevoegdheid om een aanvraag om uitzondering te weigeren. In dat opzicht voorziet artikel 7undecies, § 11, laatste lid, van de elektriciteitswet in een van rechtswege aanpassing van de capaciteitsvergoeding indien de CREG een initiële aanvraag van een uitzondering op de intermediaire prijslimiet weigert. In diezelfde zin lijkt de bevoegdheid om een uitzondering toe te kennen eveneens de bevoegdheid te impliceren om een toegekende uitzondering in te trekken zodra de voorwaarden niet langer voldaan zijn ».

Het tijdstip waarop de CREG kan overgaan tot de intrekking is onduidelijk. Overeenkomstig de Franse tekst van het eerste lid van de ontworpen paragraaf 17 kan de controle die kan leiden tot de intrekking gebeuren “à la conclusion du contrat de capacité pour cette transaction”, terwijl in de Nederlandse tekst in een grammaticaal gebrekkige zin wordt gesteld dat dit gebeurt “de sluiting van het capaciteitscontract” (zonder voorzetsel). In dit verband om verdere toelichting verzocht, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Er wordt beoogd om de CREG te machtigen om na de sluiting van een capaciteitscontract de voorwaarden voor de toegekende uitzondering op de intermediaire prijslimieten te controleren. In die optiek zou de tekst kunnen worden aangepast als volgt:

‘§ 17. Na de selectie van een bod voor een eenheid van de capaciteitsmarkt, of biedingen voor eenheden van de capaciteitsmarkt indien het gekoppelde capaciteiten betreft, op een veiling die vier jaar vóór de periode van capaciteitslevering wordt georganiseerd en waarvoor de derogatieaanvraag geldt, en na de sluiting van het capaciteitscontract voor deze transactie, heeft de commissie tot taak de relevantie te controleren van de elementen die bij de toekenning van de derogatie als doorslaggevend zijn aangemerkt.’

‘§ 17. Postérieurement à la sélection d'une offre pour une unité du marché de capacité, ou des offres pour des unités du marché de capacité s'il s'agit de capacités liées, lors d'une mise aux enchères organisée quatre ans avant la période de fourniture de capacité et pour laquelle la demande de dérogation s'applique, et postérieurement à la conclusion du contrat de capacité pour cette transaction, la commission est chargée de vérifier la pertinence des éléments identifiés comme déterminants lors de l'octroi de la dérogation.’”

De gemachtigde deelde voorts mee dat het derde lid van het ontworpen artikel 22, § 17, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 als volgt zou moeten worden geherformuleerd:

“Op basis van haar bevindingen kan de commissie de derogatie intrekken indien één van de volgende omstandigheden leidt tot resulteert in een verwachte 'missing-money' dat lager is dan de intermediaire maximumprijs met betrekking tot de veiling waarop de derogatieaanvraag betrekking had: in de volgende gevallen:

1° de oorspronkelijk geplande investeringen niet worden uitgevoerd of het bedrag ervan wordt verlaagd, en/of;

2° een verhoging van de in paragraaf 2, tweede lid, 3°, bedoelde inkomstenvooruitzichten ten opzichte van de oorspronkelijke begroting, die uitsluitend of hoofdzakelijk het gevolg is van keuzes die de aanvrager heeft gemaakt na de toekenning van de derogatie. leidt tot een verwachte "missing-money" dat lager is dan de intermediaire maximumprijs met betrekking tot de veiling waarop de derogatieaanvraag betrekking had.”

Gevraagd naar verdere toelichting over de rechtsgrond voor het ontworpen artikel 22, § 17, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“De nieuwe bepaling vervat in het ontworpen artikel 22, § 17, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 vindt zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 2, derde lid van de elektriciteitswet dat luidt als volgt (eigen onderlijning):

‘De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministeraad, de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en), na raadpleging van de marktdeelnemers. Een individuele uitzondering wordt toegekend door de commissie.’

Bovenstaande machtiging aan de Koning om de methode en voorwaarden te bepalen tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) en bovenstaande machtiging aan de CREG om die uitzonderingen geval per geval toe te kennen, impliceert ons inziens dat de niet voldoening van voornoemde voorwaarden dergelijk recht op de uitzondering doet vervallen, waarbij de CREG opnieuw geval per geval de door haar toegekende uitzondering opnieuw moet kunnen intrekken. Dit sluit ook aan bij de bevoegdheid van de CREG tot het houden van toezicht op de goede werking van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en het vermijden concurrentievervalsingen.

De bevoegdheid om een uitzondering toe te kennen impliceert de bevoegdheid om een aanvraag om uitzondering te weigeren. In dat opzicht voorziet artikel 7undecies, § 11, laatste lid, van de elektriciteitswet in een van rechtswege aanpassing van de capaciteitsvergoeding indien de CREG een initiële aanvraag van een uitzondering op de intermediaire prijslimiet weigert. In diezelfde zin lijkt de bevoegdheid om een uitzondering toe te kennen eveneens de bevoegdheid te impliceren om een toegekende uitzondering in te trekken zodra de voorwaarden niet langer voldaan zijn.”

L'article 7undecies, § 11, dernier alinéa, de la loi sur l'électricité s'énonce comme suit :

« En cas de décision de la commission rejetant une demande de dérogation individuelle au plafond de prix intermédiaire visée à l'article 7undecies, § 2, alinéa 3, la rémunération de capacité est de plein droit adaptée. Cette décision ne porte pas préjudice au résultat de la mise aux enchères ».

On ne peut pas adhérer à l'argumentation du délégué. Il ressort de la disposition légale citée que la CREG peut légalement accorder et refuser une dérogation, mais aucune délégation expresse n'est prévue lui permettant de régler également le retrait de cette dérogation. On pourrait encore admettre que le Roi, se prévalant le cas échéant du pouvoir général d'exécution inscrit à l'article 108 de la Constitution, puisse prévoir que la CREG *supprime* une dérogation déjà accordée pour l'avenir, s'il s'avérait que les conditions d'octroi de cette dérogation ne sont pas (plus) réunies. Toutefois, on ne saurait déduire de la disposition légale citée qu'une telle mesure aussi radicale que le *retrait* de cette dérogation pourrait être prise (et confiée à la CREG), indépendamment de la question de savoir si le retrait, tel que rendu possible par la disposition en projet, serait admissible au regard des principes généraux applicables au retrait d'actes administratifs individuels. Il ressort en effet des explications du délégué que l'objectif est de permettre à la CREG d'intervenir rétroactivement dans des accords contractuels², ce qui implique une limitation relativement radicale du droit de propriété au sens de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la CEDH. Le pouvoir général d'exécution ne peut pas non plus être invoqué à cet effet, rien ne permettant de déduire que le législateur envisageait une telle mesure lorsqu'il a élaboré le régime dérogatoire, ou qu'une telle mesure soit nécessaire pour l'application effective de ce régime, compte tenu de l'économie générale de la loi, qui doit se dégager de l'esprit qui a présidé à sa conception et des fins qu'elle poursuit³.

Les auteurs du projet entendent en outre permettre à la CREG de faire usage des pouvoirs d'enquête mentionnés à l'article 26, § 1^{er}ter, de la loi sur l'électricité dans le cadre du contrôle susceptible de donner lieu au retrait de la dérogation. Selon cette disposition légale, ces pouvoirs d'enquête se limitent toutefois à l'application des articles 3, 4 et 5 du règlement (UE) n° 1227/2011 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 'concernant l'intégrité et la transparence du marché de gros de l'énergie' (essentiellement l'interdiction des opérations d'initiés, l'obligation de publier les informations privilégiées et l'interdiction des manipulations de marché) ainsi que des articles 7undecies, § 13, 7duodecies, 22ter et 22quater de la loi sur l'électricité. L'article 7undecies, § 13, de la loi sur l'électricité fait à son tour mention du « contrôle du bon fonctionnement du mécanisme de rémunération de capacité » et confère à la CREG la compétence de vérifier notamment « la régularité des procédures de préqualification, des mises aux enchères, des pré-enchères pour la participation des capacités étrangères indirectes et des transactions dans le marché secondaire, ainsi que l'absence de manipulation du marché, de comportement anti-concurrentiel ou de pratique commerciale déloyale ». Toutefois, on ne peut pas déduire de cette disposition légale que la CREG peut être habilitée, ainsi qu'il ressort de la disposition en projet, à « vérifier la pertinence des éléments identifiés comme déterminants lors de l'octroi de la dérogation » en vue du retrait de cette dérogation.

Il en résulte qu'il n'existe aucun fondement juridique pour l'article 22, § 17, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 et que cette disposition doit être omise du projet.

Formalités

5. La question se pose de savoir si les modifications en projet de l'arrêté royal du 28 avril 2021 peuvent également avoir des conséquences sur les conditions ou sur l'intensité du régime d'aides d'État inscrit dans le mécanisme de rémunération de capacité (ci-après : CRM). Si tel est le cas, les modifications en projet, si elles n'ont pas encore été prises en considération dans la décision relative aux aides d'État de la Commission européenne concernant le CRM⁴ doivent également être notifiées à cette dernière, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité 'sur le fonctionnement de l'Union européenne' et au règlement (UE) 2015/1589⁵.

À ce propos, le délégué a donné la réponse suivante :

« Zoals het Hof van Justitie in haar arrest van 5 maart 2019 met nummer C-585/17 reeds heeft opgemerkt vormt de aanmeldingsverplichting krachtens artikel 108, lid 3, VWEU, die nader is uitgewerkt in

Artikel 7undecies, § 11, laatste lid, van de Elektriciteitswet luidt als volgt:

“In geval de commissie overeenkomstig artikel 7undecies, § 2, derde lid, de individuele derogatie van de intermediaire prijslimiet weigert, wordt de capaciteitsvergoeding van rechtswege aangepast. Deze beslissing doet geen afbreuk aan het resultaat van de veiling.”

Met de argumentatie van de gemachtigde kan niet worden ingestemd. Uit de aangehaalde wetsbepaling blijkt dat de CREG beschikt over de wettelijke bevoegdheid om een derogatie toe te kennen en te weigeren, maar er wordt geen uitdrukkelijke machtiging verleend om ook de intrekking van die derogatie door de CREG te regelen. Er zou nog kunnen worden aanvaard dat de Koning, desgevallend met een beroep op de algemene uitvoeringsbevoegdheid vervat in artikel 108 van de Grondwet, zou kunnen voorzien in de opheffing door de CREG van een reeds toegekende derogatie voor de toekomst, wanneer zou blijken dat niet (langer) is voldaan aan de voorwaarden om de derogatie toe te kennen. Uit de aangehaalde wetsbepaling kan evenwel niet worden afgeleid dat een dergelijke verregaande maatregel als een intrekking van die derogatie zou kunnen worden getroffen (en aan de CREG worden opgedragen), nog daargelaten de vraag of de intrekking, zoals die bij de ontworpen bepaling mogelijk wordt gemaakt, toelaatbaar zou zijn in het licht van de algemene beginselen die gelden voor de intrekking van individuele bestuurlijke rechtshandelingen. Uit de toelichting van de gemachtigde blijkt immers dat het de bedoeling is om de CREG de mogelijkheid te bieden retroactief in te grijpen op contractuele afspraken², wat een vrij verregaande beperking inhoudt van het eigendomsrecht in de zin van artikel 1 van het Eerste Protocol van het EVRM. Er kan daarvoor ook niet worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid, aangezien nergens uit blijkt dat de wetgever een dergelijke maatregel voor ogen had bij de uitwerking van de regeling inzake de derogatie of dat een dergelijke maatregel noodzakelijk is voor de effectieve toepassing van die regeling, rekening houdende met de algemene economie van de wet, zoals die moet worden afgeleid uit de geest die aan de opvatting van de wet ten grondslag heeft gelegen en uit de doelstellingen die de wetgever nastreefde³.

De stellers van het ontwerp beogen voorts dat de CREG voor de controle die aanleiding kan geven tot de intrekking van de derogatie, gebruik kan maken van de onderzoeksbevoegdheden vermeld in artikel 26, § 1^{ter}, van de Elektriciteitswet. Die onderzoeksbevoegdheden zijn naar luid van die wetsbepaling evenwel beperkt tot de toepassing van de artikelen 3, 4 en 5 van verordening (EU) nr. 1227/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 'betreffende de integriteit en transparantie van de groothandelsmarkt voor energie' (in essentie het verbod op handel met voorwetenschap, de verplichte openbaarmaking van voorwetenschap en het verbod op marktmanipulatie) en van de artikelen 7undecies, § 13, 7duodecies, 22ter en 22quater van de Elektriciteitswet. Artikel 7undecies, § 13, van de Elektriciteitswet maakt op zijn beurt melding van "het toezicht op de goede werking van het capaciteitsvergoedingsmechanisme" en maakt de CREG met name bevoegd om na te gaan "of de prekwificatieprocedures, de veilingen en de transacties op de secundaire markt regelmatig zijn en of er geen sprake is van concurrentieverstorend gedrag of oneerlijke handelspraktijken". Uit die wetsbepaling kan evenwel niet worden afgeleid dat de CREG bevoegd kan worden gemaakt om, zoals uit de ontworpen bepaling blijkt, "de relevantie te controleren van de elementen die bij de toekenning van de derogatie als doorslaggevend zijn aangemerkt" met het oog op de intrekking van die derogatie.

Uit het voorgaande volgt dat voor het ontworpen artikel 22, § 17, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 geen rechtsgrond bestaat en dat deze bepaling moet worden weggelaten uit het ontwerp.

Vormvereisten

5. De vraag rijst of de ontworpen wijzigingen van het koninklijk besluit van 28 april 2021 ook gevolgen hebben voor de voorwaarden voor of de intensiteit van de staatssteunregeling die vervat is in het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna: CRM). Indien dat het geval is, moeten de ontworpen wijzigingen, indien ze nog niet aan bod zijn gekomen in de staatssteunbeslissing van de Europese Commissie over het CRM⁴ eveneens worden aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag 'betreffende de werking van de Europese Unie' en verordening (EU) 2015/1589⁵.

De gemachtigde antwoordde daarop als volgt:

“Zoals het Hof van Justitie in haar arrest van 5 maart 2019 met nummer C-585/17 reeds heeft opgemerkt vormt de aanmeldingsverplichting krachtens artikel 108, lid 3, VWEU, die nader is uitgewerkt in

artikel 2 van verordening nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het verdrag betreffende de werking van de Europese unie, thans artikel 2 van Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, namelijk één van de fundamentele aspecten van het bij het VWEU ingevoerde controlesysteem op het gebied van staatssteun.

Artikel 4, lid 1, van Verordening (EG) nr. 794/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag, bepaalt in dat verband dat '1. Voor de toepassing van artikel 1, onder c), van Verordening (EG) nr. 659/1999 wordt onder een wijziging in bestaande steun iedere wijziging verstaan, met uitzondering van aanpassingen van louter formele of administratieve aard die de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de gemeenschappelijke markt niet kunnen beïnvloeden. Een verhoging van de oorspronkelijk voor een bestaande steunregeling voorziene middelen met maximaal 20 procent, wordt echter niet als een wijziging van bestaande steun beschouwd'.

Het Hof van Justitie heeft dienaangaande reeds geoordeeld dat een wijziging niet als louter formeel of administratief in de zin van artikel 4, lid 1, van verordening nr. 794/2004 kan worden aangemerkt wanneer zij invloed kan hebben op de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de interne markt (HvJ 13 juni 2013, HGA e.a./Commissie, C[00e2][0080][0091]630/11 P-C[00e2][0080][0091]633/11 P, EU:C:2013:387, punt 94).

Om vast te stellen of de eventuele beoogde wijziging een wijziging van de steunregeling betreft die van invloed kan zijn op de beoordeling van de verenigbaarheid ervan met de interne markt, in welk geval zij moet worden beschouwd als een 'wijziging van bestaande steun' en dus als 'nieuwe steun' waarvoor de aanmeldingsplicht van artikel 108, lid 3, VWEU geldt, moet rekening worden gehouden met zowel de aard en de draagwijdte van deze wijziging als met de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021, onder zaaknummer SA.54915. (HvJ 28 oktober 2021, gevoegde zaken C-915/19 tot C-917/19, punt 42.).

Echter betreffen de beoogde wijzigingen ons inziens geen wijzigingen die beschouwd moeten als 'nieuwe steun' overeenkomstig artikel 4, lid 1 van Verordening 794/2004 gelet op dat dit geen fundamentele wijzigingen betreffen ten opzichte van koninklijk besluit van 28 april 2021 en de bespreking hiervan in de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021.

Het betreft ons inziens namelijk in de eerste plaats een operationele wijziging, bedoeld om het proces efficiënter en duidelijker te maken. Het gaat er niet om het beginsel van het IPC of de structurele elementen ervan te wijzigen.

Niettemin dient opgemerkt te worden dat DG COMP in kennis is gesteld van ons voornemen om de opzet van het CRM te ontwikkelen. Dankzij de wekelijkse besprekingen met de Europese autoriteiten kunnen wij het officiële kennisgevingsdossier voorbereiden indien wij de bevestiging krijgen dat een officiële kennisgeving noodzakelijk is. Zo ja, dan wordt tegen juni 2023 een besluit verwacht, hoewel wordt verwacht dat desgevallend slechts een eenvoudige kennisgeving aan de Commissie voldoende zal zijn ».

On ne peut pas adhérer au point de vue selon lequel le projet apporterait des modifications purement formelles ou administratives. Ainsi, plusieurs dispositions (les articles 1^{er}, 4, 3^o, et 5, 2^o, o), 5^o et 7^o, du projet) instaurent un nouveau lien entre les coûts et résultats pertinents pour divers calculs et l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation. Il s'agit donc d'une modification significative du système existant, qui peut effectivement avoir une incidence sur les conditions ou l'intensité du régime d'aides d'État inscrit dans le CRM, de sorte que la notification à la Commission européenne est encore requise.

Si l'accomplissement de la formalité précitée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁶, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

Observation générale

6. Compte tenu tant de la technicité que de l'importance intrinsèque du dispositif en projet, il est recommandé de publier concomitamment à l'arrêté envisagé un rapport au Roi qui clarifiera les intentions des auteurs du projet et justifiera les choix qui y sont opérés.

artikel 2 van verordening nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het verdrag betreffende de werking van de Europese unie, thans artikel 2 van Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, namelijk één van de fundamentele aspecten van het bij het VWEU ingevoerde controlesysteem op het gebied van staatssteun.

Artikel 4, lid 1, van Verordening (EG) nr. 794/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag, bepaalt in dat verband dat '1. Voor de toepassing van artikel 1, onder c), van Verordening (EG) nr. 659/1999 wordt onder een wijziging in bestaande steun iedere wijziging verstaan, met uitzondering van aanpassingen van louter formele of administratieve aard die de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de gemeenschappelijke markt niet kunnen beïnvloeden. Een verhoging van de oorspronkelijk voor een bestaande steunregeling voorziene middelen met maximaal 20 procent, wordt echter niet als een wijziging van bestaande steun beschouwd'.

Het Hof van Justitie heeft dienaangaande reeds geoordeeld dat een wijziging niet als louter formeel of administratief in de zin van artikel 4, lid 1, van verordening nr. 794/2004 kan worden aangemerkt wanneer zij invloed kan hebben op de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de interne markt (HvJ 13 juni 2013, HGA e.a./Commissie, C[00e2][0080][0091]630/11 P-C[00e2][0080][0091]633/11 P, EU:C:2013:387, punt 94).

Om vast te stellen of de eventuele beoogde wijziging een wijziging van de steunregeling betreft die van invloed kan zijn op de beoordeling van de verenigbaarheid ervan met de interne markt, in welk geval zij moet worden beschouwd als een 'wijziging van bestaande steun' en dus als 'nieuwe steun' waarvoor de aanmeldingsplicht van artikel 108, lid 3, VWEU geldt, moet rekening worden gehouden met zowel de aard en de draagwijdte van deze wijziging als met de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021, onder zaaknummer SA.54915. (HvJ 28 oktober 2021, gevoegde zaken C-915/19 tot C-917/19, punt 42.).

Echter betreffen de beoogde wijzigingen ons inziens geen wijzigingen die beschouwd moeten als 'nieuwe steun' overeenkomstig artikel 4, lid 1 van Verordening 794/2004 gelet op dat dit geen fundamentele wijzigingen betreffen ten opzichte van koninklijk besluit van 28 april 2021 en de bespreking hiervan in de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021.

Het betreft ons inziens namelijk in de eerste plaats een operationele wijziging, bedoeld om het proces efficiënter en duidelijker te maken. Het gaat er niet om het beginsel van het IPC of de structurele elementen ervan te wijzigen.

Niettemin dient opgemerkt te worden dat DG COMP in kennis is gesteld van ons voornemen om de opzet van het CRM te ontwikkelen. Dankzij de wekelijkse besprekingen met de Europese autoriteiten kunnen wij het officiële kennisgevingsdossier voorbereiden indien wij de bevestiging krijgen dat een officiële kennisgeving noodzakelijk is. Zo ja, dan wordt tegen juni 2023 een besluit verwacht, hoewel wordt verwacht dat desgevallend slechts een eenvoudige kennisgeving aan de Commissie voldoende zal zijn."

Er kan niet worden ingestemd met de zienswijze dat het ontwerp louter formele of administratieve wijzigingen zou inhouden. Zo wordt door verscheidene bepalingen (de artikelen 1, 4, 3^o, en 5, 2^o, o), 5^o en 7^o, van het ontwerp) voorzien in een nieuwe koppeling van kosten en resultaten die relevant zijn voor diverse berekeningen aan de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex. Het betreft dan ook een significante wijziging van het bestaande systeem, die wel degelijk gevolgen kan hebben voor de voorwaarden of de intensiteit van de staatssteunregeling die vervat is in het CRM, zodat de aanmelding bij de Europese Commissie alsnog vereist is.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan⁶ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

Algemene opmerking

6. Gelet op zowel het technische karakter als het intrinsieke belang van de ontworpen regeling, verdient het aanbeveling om samen met het te nemen besluit een verslag aan de Koning bekend te maken waarin de bedoelingen van de stellers van het ontwerp worden verduidelijkt en waarin de in het ontwerp gemaakte keuzes worden verantwoord.

7. Les dispositions insérées par les articles 1^{er}, 4, 3^o, 5, 2^o, o), et 7^o, du projet lient les coûts et résultats pertinents pour divers calculs à « l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation » (le texte néerlandais mentionne « de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex » et « de verwachte evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen »)⁷.

À la question de savoir si cette évolution « attendue » est incertaine, ou si elle est basée sur certains éléments objectifs, le délégué a répondu :

« Er wordt gewag gemaakt van de verwachte ontwikkeling van de consumentenprijsindex omdat dit een voorspelling blijft van de ontwikkeling van de prijzen tot aan de leveringsperiode, die verschillende jaren na het moment van berekening van de maximale tussenprijs of de netto kosten van een nieuwkomer en dus ook van het koninklijk besluit tot afkondiging daarvan kan plaatsvinden. Deze ontwikkeling is dus een prognose, maar zij zal gebaseerd zijn op de cijfers van het Federaal Planbureau, dat regelmatig voorspellingen maakt betreffende de consumentenprijsindex ».

Dans un souci de sécurité juridique, il est dès lors conseillé de clarifier dans le texte du projet que les prévisions se fondent sur les données du Bureau fédéral du Plan. Le délégué a aussi précisé que c'est le gestionnaire de réseau qui fait le calcul et non le demandeur de dérogation, ce qui doit donc figurer dans le texte du projet.

Examen du texte

Préambule

8. Compte tenu des observations formulées concernant le fondement juridique, on omettra la référence faite par le préambule à l'article 108 de la Constitution.

Article 1^{er}

9. L'article 2, 2^o, b), du projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement' sur lequel l'avis 73.577/3 est donné le même jour que le présent avis, a pour objet de remplacer la définition de « programme journalier ». Cette notion est également définie à l'article 1^{er}, § 2, 15^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, mais cette définition n'est pas modifiée par le projet à l'examen. Afin d'éviter que des définitions divergentes soient employées dans des arrêtés qui trouvent leur fondement juridique dans une même loi, une adaptation parallèle de l'article 1^{er}, § 2, 15^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 est conseillée.

Article 5

10. La modification de l'article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, inscrite à l'article 5, 1^o, b), du projet, entraîne une répétition inutile du membre de phrase « une dérogation au prix maximum intermédiaire visé à l'article 15 ». Le délégué a formulé la proposition de texte suivante pour l'article 5, 1^o, afin de remédier à ce problème :

« 1^o dans le paragraphe 1^{er} les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1^{er} les mots « Un demandeur de dérogation » sont remplacés par les mots « Un détenteur de capacité » ;

b) dans l'alinéa 1^{er} les mots « une dérogation au prix maximum intermédiaire visé à l'article 15, » sont insérés entre les mots « à laquelle il souhaite participer, » et les mots « par unité de marché de capacité, » ;

c) dans l'alinéa 1^{er} les mots « une dérogation au prix maximum intermédiaire visé à l'article 15 » sont supprimés<usb>;

d) dans l'alinéa 2 les mots « de l'année de la mise aux enchères » sont insérés entre les mots « au plus tard le 31 mars » et les mots « , un tableau qui, » ;

Cette proposition de texte peut être accueillie, du moins si on remplace dans le texte français le mot « supprimés » par le mot « abrogés » et si on précise au point c) que c'est le membre de phrase entre les mots « liées, » et « selon » qui est visé.

7. In de bepalingen die worden ingevoegd door de artikelen 1, 4, 3^o, 5, 2^o, o), en 7^o, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van een koppeling van kosten en resultaten die relevant zijn voor diverse berekeningen aan “de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex” en “de verwachte evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen” (in het Franse tekst telkens vermeld als “l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation”).⁷

Op de vraag of deze “verwachte” evolutie onzeker is, dan wel gebaseerd is op bepaalde objectieve elementen, antwoordde de gemachtigde:

“Er wordt gewag gemaakt van de verwachte ontwikkeling van de consumentenprijsindex omdat dit een voorspelling blijft van de ontwikkeling van de prijzen tot aan de leveringsperiode, die verschillende jaren na het moment van berekening van de maximale tussenprijs of de netto kosten van een nieuwkomer en dus ook van het koninklijk besluit tot afkondiging daarvan kan plaatsvinden. Deze ontwikkeling is dus een prognose, maar zij zal gebaseerd zijn op de cijfers van het Federaal Planbureau, dat regelmatig voorspellingen maakt betreffende de consumentenprijsindex.”

Met het oog op de rechtszekerheid is het dan ook raadzaam om in de tekst van het ontwerp te verduidelijken dat de prognose is gebaseerd op de gegevens van het Federaal Planbureau. De gemachtigde precieerde eveneens dat het de netbeheerder is die de berekening maakt, veeleer dan de aanvrager van een derogatie, hetgeen dan ook in de tekst van het ontwerp tot uiting moet komen.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

8. Gelet op hetgeen is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond, moet de verwijzing in de aanhef naar artikel 108 van de Grondwet worden weggelaten.

Artikel 1

9. Artikel 2, 2^o, b), van het ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering' waarover advies 73.577/3 wordt gegeven op dezelfde dag als dit advies, strekt tot de vervanging van de definitie van “dagelijks programma”. Dit begrip wordt ook gedefinieerd in artikel 1, § 2, 15^o, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, maar die definitie wordt niet gewijzigd door het voorliggende ontwerp. Om te vermijden dat uiteenlopende definities worden gehanteerd in besluiten die rechtsgrond vinden in eenzelfde wet, is een parallelle aanpassing van artikel 1, § 2, 15^o, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 raadzaam.

Artikel 5

10. De in artikel 5, 1^o, b), van het ontwerp vervatte wijziging van artikel 22, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 leidt tot een nodeloze herhaling van de zinsnede “een derogatie van de in artikel 15 bedoelde intermediaire maximumprijs”. De gemachtigde formuleerde het volgende tekstvoorstel voor artikel 5, 1^o, om dit probleem te verhelpen:

“1^o in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden ‘Een derogatieaanvrager’ vervangen door de woorden ‘Een capaciteitshouder’;

b) in het eerste lid worden de woorden ‘een derogatie van de in artikel 15 bedoelde intermediaire maximumprijs,’ ingevoegd tussen de woorden ‘waaraan hij wenst deel te nemen,’ en de woorden ‘per eenheid in de capaciteitsmarkt’;

c) in het eerste lid worden de woorden ‘een derogatie van de in artikel 15 bedoelde intermediaire maximumprijs’ opgeheven;

d) in het tweede lid worden de woorden ‘van het jaar van de veiling’ ingevoegd tussen de woorden ‘uiterlijk op 31 maart’ en de woorden ‘een tabel die,’.”

Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd, althans indien in de Franse tekst het woord “supprimés” wordt vervangen door het woord “abrogés” en indien in punt c) wordt gepreciseerd dat de zinsnede tussen de woorden “betreft,” en “aan te vragen” wordt beoogd.

11. Les dispositions insérées par l'article 5, 2^o, o), et 5^o, du projet font état de l'évaluation des « revenus ». Le délégué a confirmé que sont en l'occurrence visées « les rentes » mentionnées à l'article 20, 4^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021. C'est donc ce dernier terme qu'il conviendra d'employer.

12. Il a été demandé au délégué ce qu'il y a lieu d'entendre par la notion « dispatch économique » figurant à l'article 22, § 7, alinéa 2, 3^o et 4^o, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, tel qu'il sera inséré par l'article 5, 5^o, du projet. Le délégué a répondu en ces termes :

« De 'economische dispatch' komt overeen met de bepaling van de 'merit order' van de installaties. De 'economische dispatch' bepaalt welke eenheid door de markt zal worden geactiveerd in functie van haar variabele kosten en de te dekken vraag. Eerst wordt de eenheid met de laagste variabele kosten geactiveerd »

Mieux vaudrait préciser cette intention dans le texte même du projet ou dans le rapport au Roi (voir l'observation formulée au point 6).

13. Dans un souci de clarté du texte, il est recommandé d'écrire à la place des mots « Dans le cas contraire » inscrits à l'article 22, § 11, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, tel qu'il sera remplacé par l'article 5, 8^o, du projet : « Si le niveau attendu du 'missing money' est inférieur ou égal au prix maximum intermédiaire ».

14. La règle selon laquelle il peut être procédé à une notification « par courrier recommandé [ou électronique] avec accusé de réception » (article 22, § 11, alinéa 5, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021) est génératrice d'insécurité juridique. On omettra les crochets et on indiquera, comme l'a précisé le délégué, que la condition de la confirmation de réception concerne uniquement le courrier électronique.

Le greffier,

Yves DEPOORTER

Le président,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

Notes

1 L'arrêté royal du 28 avril 2021 a été modifié une première fois en ce qui concerne les paramètres à utiliser lors de la première enchère, par l'arrêté royal du 4 juillet 2021 'modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafonds de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité'. Une deuxième modification visait à instaurer une prime de risque additionnelle pour les dépenses d'investissements d'une durée de vie économique de plus de trois ans dans la méthode de calcul du mécanisme de rémunération de capacité par l'arrêté royal du 27 janvier 2022 'modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafonds de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité'.

2 D'ailleurs, le projet ne limite pas cette faculté dans le temps et celle-ci pourrait donc en principe être exercée pendant toute la durée du contrat.

3 Cass., 18 novembre 1924, *Mertz*.

4 Commission européenne, décision C(2021) 6431 final du 27 août 2021 (*The Aid Scheme SA.54915 - 2020/C (ex 2019/N) - Belgium - Capacity remuneration mechanism*), https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202137/288236_2313671_226_2.pdf.

5 Règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 'portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne'.

6 À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

7 Le texte néerlandais devrait dès lors être uniformisé.

11. In de bepalingen die worden ingevoegd bij artikel 5, 2^o, o), en 5^o, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van respectievelijk de schatting en de beoordeling van "het inkomen". De gemachtigde bevestigde dat daarmee "de inkomsten" worden bedoeld die worden vermeld in artikel 20, 4^o, van het koninklijk besluit van 28 april 2021. Het is dan ook die laatste term die moet worden gebruikt.

12. Aan de gemachtigde werd gevraagd wat wordt bedoeld met het begrip "economische dispatch" in het ontworpen artikel 22, § 7, tweede lid, 3^o en 4^o, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, zoals in te voegen bij artikel 5, 5^o, van het ontwerp. De gemachtigde antwoordde:

"De 'economische dispatch' komt overeen met de bepaling van de 'merit order' van de installaties. De 'economische dispatch' bepaalt welke eenheid door de markt zal worden geactiveerd in functie van haar variabele kosten en de te dekken vraag. Eerst wordt de eenheid met de laagste variabele kosten geactiveerd."

Dit zou beter worden verduidelijkt in de tekst van het ontwerp of in het verslag aan de Koning (zie opmerking 6).

13. Het verdient aanbeveling om met het oog op de duidelijkheid van de tekst, in de plaats van de woorden "Zo niet" in het ontworpen artikel 22, § 11, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, zoals te vervangen bij artikel 5, 8^o, van het ontwerp, te schrijven: "Als het verwachte niveau van het 'missing money' kleiner is dan of gelijk is aan de intermediaire maximumprijs".

14. De regeling waarbij een kennisgeving kan gebeuren "per aangetekend schrijven [of per e-mail] met ontvangstbevestiging" (ontworpen artikel 22, § 11, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 28 april 2021) geeft aanleiding tot rechtsonzekerheid. De vierkante haakjes moeten worden weggelaten en er moet, zoals de gemachtigde verduidelijkte, worden aangegeven dat de voorwaarde van de ontvangstbevestiging enkel betrekking heeft op de e-mail.

De griffier,

Yves DEPOORTER

De voorzitter,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

Nota's

1 Het koninklijk besluit van 28 april 2021 werd een eerste maal gewijzigd met betrekking tot de parameters die moesten worden gebruikt bij de eerste veiling, bij het koninklijk besluit van 4 juli 2021 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme'. Een tweede wijziging betrof het invoeren van een aanvullende risicopremie voor investeringskosten met een economische levensduur van meer dan drie jaar in de berekeningsmethode voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme, bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme'.

2 Die mogelijkheid wordt overigens niet in de tijd beperkt door het ontwerp en zou dus in beginsel voor de volledige looptijd van het contract kunnen gebeuren.

3 Cass. 18 november 1924, *Mertz*.

4 Europese Commissie, beslissing C(2021) 6431 final van 27 augustus 2021 (*The Aid Scheme SA.54915 - 2020/C (ex 2019/N) - Belgium - Capacity remuneration mechanism*), https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202137/288236_2313671_226_2.pdf.

5 Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 'tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie'.

6 Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

7 De Nederlandse tekst zou dan ook eenvormig moeten worden gemaakt.

4 JUILLET 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le règlement (UE) 2019/943 du Parlement Européen et du Conseil du 5 juin 2019 sur le marché intérieur de l'électricité ;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 7undecies, § 2, inséré par la loi du 15 mars 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité ;

Vu les consultations des acteurs du marché organisées du 20 février 2023 au 13 mars 2023 inclus ;

Vu la proposition du gestionnaire du réseau concernant les paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, c'est-à-dire les facteurs de réduction, le prix de référence, le ou les plafond(s) de prix intermédiaire(s) applicables à certaines capacités répondant à des critères spécifiques, et le prix d'exercice, y compris leurs méthodes de calcul, du 13 avril 2023, établie après consultation des acteurs du marché ;

Vu l'avis (A)2540 et (A)2544 de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz datés respectivement du 7 avril 2023 et du 20 avril 2023 ;

Vu la proposition (C)2543 du 20 avril 2023, de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz, concernant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminée dans le cadre du mécanisme de capacité, y compris leurs méthodes de calcul, établie après consultation des acteurs du marché ;

Vu l'avis de la Direction générale de l'Energie du 20 avril 2023 sur la proposition (C)2543 de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz du 20 avril 2023 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 27 avril 2023 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 28 avril 2023 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation fait conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis 73.576/3 du Conseil d'Etat, donné le 2 juin 2023, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la proposition précitée du gestionnaire de réseau du 13 avril 2023 prévoyait l'exemption de l'obligation pour un fournisseur de capacité de rembourser la différence positive entre le prix de référence et le prix d'exercice au gestionnaire de réseau dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité pour la participation active de la demande, et que cette exemption nécessite une modification de l'article 7undecies, § 11, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité préalablement à son introduction et à son octroi ;

Considérant que l'exemption envisagée ne peut être introduite que si elle a été notifiée à la Commission européenne et approuvée conformément à l'article 108, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ci-après « TFUE », sauf si le régime d'aide envisagé relève du champ d'application d'un règlement adopté conformément à l'article 109 TFUE exemptant la mesure d'aide envisagée de la procédure visée à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE ;

Considérant que la proposition du gestionnaire du réseau ne contient pas de proposition de modification relative à l'article 27, § 2 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 mais qu'il faut prendre en ordre la stabilité du prix d'exercice dans le temps lors de la sélection du prix d'exercice calibré conformément à l'article 27, § 2, 4^o et que ce faisant, compte tenu des autres modifications envisagées, il semble nécessaire que le mécanisme de mise à jour visé à l'article 26, § 2 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 soit également pris en compte ;

4 JULI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 7undecies, § 2, ingevoegd bij de wet van 15 maart 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme;

Gelet op de raadplegingen van de marktdeelnemers georganiseerd van 20 februari 2023 tot en met 13 maart 2023;

Gelet op het voorstel van de netbeheerder betreffende de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, d.w.z. de reductiefactoren, de referentieprij, de intermediaire prijslimiet(en) die van toepassing is/zijn op bepaalde capaciteiten die beantwoorden aan specifieke criteria, en de uitoefenprijs, inclusief hun berekeningsmethode, van 13 april 2023, bepaald na raadpleging van de marktdeelnemers;

Gelet op het advies (A)2540 en (A)2544 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van respectievelijk 7 april 2023 en 20 april 2023;

Gelet op het voorstel (C)2543 van 20 april 2023 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas betreffende de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers;

Gelet op het advies van de Algemene Directie Energie van 20 april 2023 over het voorstel (C)2543 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van 20 april 2023;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 april 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d.28 april 2023;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 73.576/3 van de Raad van State, gegeven op 2 juni 2023, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het voornoemde voorstel van de netbeheerder van 13 april 2023 voorzag in de vrijstelling van de verplichting voor een capaciteitsleverancier om het positieve verschil tussen de referentieprij en de uitoefenprijs terug te betalen aan de netbeheerder in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor vraagrespon en dat deze vrijstelling voorafgaand aan de invoering en toekenning een wijziging van artikel 7undecies, § 11, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt behoeft;

Overwegende dat de beoogde vrijstelling bovendien slechts ingevoerd kan worden indien deze overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, hierna "VWEU", aangemeld is bij de Europese Commissie en goedgekeurd, behoudens indien het beoogde steunregime onder het toepassingsgebied valt van een overeenkomstig artikel 109 VWEU vastgestelde verordening die de beoogde steunmaatregel vrijstelt van de procedure bedoeld in artikel 108, lid 3, van het VWEU;

Overwegende dat het voorstel van de netbeheerder geen voorstel tot wijziging bevatte met betrekking tot artikel 27, § 2 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 maar dat er bij de selectie van de gekalibreerde uitoefenprijs rekening dient gehouden te worden met de stabiliteit van de uitoefenprijs in de tijd overeenkomstig artikel 27, § 2, 4^o en dat hierbij, gelet op overige beoogde wijzigingen, het noodzakelijk lijkt dat ook rekening gehouden wordt met het actualisatiemechanisme zoals bedoeld in artikel 26, § 2 van het koninklijk besluit van 28 april 2021;

Sur proposition de la Ministre de l'Énergie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1, § 2, 15° de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité, est remplacé par ce qui suit :

« 15° " programme journalier " : le programme, exprimé en MW, de production ou de consommation d'une unité du marché de capacité, et donné sur une base quart-horaire et imposé par le contrat type relatif au responsable de la programmation conformément au code de bonne conduite pour l'électricité visé à l'article 11, § 2, de la loi du 29 avril 1999 »;

Art. 2. L'article 10 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité, modifié par l'arrêté royal du 27 janvier 2022, est complété par le paragraphe 10, rédigé comme suit :

« § 10. Le coût net d'un nouvel entrant et le prix maximum sont corrigés par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence qui a été utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période de fourniture pour laquelle la courbe de demande est déterminée, sur la base des données du Bureau fédéral du Plan. »

Art. 3. Dans l'article 18, § 2, 1°, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 27 janvier 2022, les mots « en utilisant le coût moyen pondéré du capital spécifique à la technologie définis à l'article 19bis, § 3, et à la durée de vie économique de l'investissement » sont insérés entre les mots « les dépenses d'investissements récurrentes annualisées » et les mots « , ainsi que la durée de vie économique ».

Art. 4. Dans l'article 19, § 2, 3°, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 27 janvier 2022, les mots « du niveau du prix d'exercice applicable visé » sont remplacés par les mots « de l'impact de l'obligation de remboursement visée ».

Art. 5. Dans l'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 27 janvier 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° Les coûts calculés comme la somme :

a) des coûts d'investissement récurrents annualisés visés à l'article 18, § 2, 1° ;

b) des coûts fixes d'exploitation et de maintenance visés à l'article 18, § 2, 2° ;

c) et, pour les technologies à coût variable élevé, du coût d'activation visé à l'article 18, § 2, 6° ; » ;

2° dans le 5° le mot « nets » est inséré entre les mots « Diminué par les revenus » et les mots « visés à » ;

3° le 7°, abrogé par l'arrêté du 27 janvier 2022, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 7° Ce dernier résultat est corrigé par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence qui a été utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période de fourniture pour laquelle le « missing-money » est calculé , sur la base des données du Bureau fédéral du Plan ».

Art. 6. Dans l'article 22, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 27 janvier 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er} les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1^{er} les mots « Un demandeur de dérogation » sont remplacés par les mots « Un détenteur de capacité » ;

Op de voordracht van de Minister van Energie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1, § 2, eerste lid, 15°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, wordt vervangen als volgt:

"15° "dagelijks programma": het productieprogramma, uitgedrukt in MW of het verbruiksprogramma van een eenheid in de capaciteitsmarkt, gegeven op kwartierbasis, opgelegd door het standaardcontract met betrekking tot de verantwoordelijke voor de programmering in overeenstemming met de gedragscode voor elektriciteit bedoeld in artikel 11, § 2, van de wet van 29 april 1999;"

Art. 2. Artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 10, luidende:

« § 10. De nettokost van een nieuwkomer en de maximumprijs worden gecorrigeerd met de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex tussen enerzijds het referentiejaar dat is gebruikt voor de beoordeling van de inkomsten en de kosten en anderzijds de leveringsperiode waarvoor de vraagcurve wordt bepaald, op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau.".

Art. 3. In artikel 18, § 2, 1°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022, worden de woorden "gebruikmakend van de gewogen gemiddelde kost van kapitaal die specifiek is voor de technologie zoals omschreven in artikel 19bis, § 3, en de economische levensduur van de investering" ingevoegd tussen de woorden "de recurrente investeringskosten op jaarbasis" en de woorden ", alsook de economische levensduur".

Art. 4. In artikel 19, § 2, 3°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022, worden de woorden "het niveau van de toepasselijke uitoefenprijs" vervangen door de woorden "de impact van de terugbetalingsverplichting".

Art. 5. In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

"1° De kosten berekend als de som van:

a) de geannualiseerde recurrente investeringskosten bedoeld in artikel 18, § 2, 1°;

b) de vaste operationele en onderhoudskosten bedoeld in artikel 18, § 2, 2°;

c) en, voor de technologieën met een hoge variabele kost, de activatiekost bedoeld in artikel 18, § 2, 6°;"

2° in de bepaling onder 5° wordt het woord "netto" ingevoegd tussen de woorden "Verminderd met de" en de woorden "opbrengsten bedoeld in";

3° de bepaling onder 7°, opgeheven bij het besluit van 27 januari 2022, wordt hersteld als volgt:

"7° Dit laatste resultaat wordt gecorrigeerd met de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex tussen enerzijds het referentiejaar dat werd gebruikt om de opbrengsten en kosten te beoordelen en anderzijds de leveringsperiode waarvoor het "missing-money" wordt berekend, op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau.".

Art. 6. In artikel 22 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden "Een derogatieaanvragers" vervangen door de woorden "Een capaciteitshouder";

b) dans l'alinéa 1^{er} les mots « une dérogation au prix maximum intermédiaire visé à l'article 15, » sont insérés entre les mots « à laquelle il souhaite participer, » et les mots « par unité de marché de capacité, » ;

c) dans l'alinéa 1^{er} les mots « une dérogation au prix maximum intermédiaire visé à l'article 15 » entre le mot « liées, » et les mots « selon la procédure » sont abrogés ;

d) dans l'alinéa 2 les mots « de l'année de la mise aux enchères » sont insérés entre les mots « au plus tard le 31 mars » et les mots «, un tableau qui, » ;

2° dans le paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le demandeur de dérogation introduit auprès de la commission, par voie électronique, au plus tard le 30 avril de l'année de la mise aux enchères, au maximum une demande de dérogation par unité de marché de capacité, ou par unités s'il s'agit de capacités liées. » ;

b) dans l'alinéa 2, les mots « Les conditions de forme de cette demande sont établies par la commission et mises à disposition sur le site Internet de la commission au plus tard le 31 mars de l'année de la mise aux enchères. Cette demande comprend au moins les éléments suivants : » sont remplacés par les mots « Au plus tard le 31 mars de l'année de la mise aux enchères, la commission publie sur son site internet les conditions formelles et matérielles auxquelles la demande de dérogation doit se conformer, dans le respect des éléments énumérés ci-après. La demande de dérogation comprend au moins les éléments suivants : » ;

c) dans l'alinéa 2, 2°, le mot “les” est inséré entre les mots « en ce qui concerne l'unité de marché de capacité, ou » et les mots « unités s'il s'agit de capacités liées, » ;

d) dans l'alinéa 2, 2°, a), les mots « mais à l'exclusion des coûts fixes visés au point c) déjà repris dans une demande de dérogation antérieure acceptée » sont insérés entre les mots « les coûts fixes annuels opérationnels et de maintenance (en €/an) » et les mots « , en ce compris la spécification supplémentaire de tarifs de réseau fixes et des coûts d'activation » ;

e) dans l'alinéa 2, 2°, les b), c) et d) sont remplacés par ce qui suit :

« b) les coûts fixes liés à la gestion de portefeuille pour que l'unité de marché de capacité concernée puisse opérer sur le marché de l'énergie (en €/an) pendant la période de fourniture de capacité à laquelle s'applique la demande ;

c) scindées le cas échéant par point de livraison, les dépenses d'investissements récurrentes annualisées en utilisant le coût moyen pondéré du capital spécifique à la technologie visé à l'article 19bis, § 3, et à la durée de vie économique de chaque investissement, non directement liées à une prolongation de la durée de vie technique de l'installation ou à une augmentation de la puissance de référence nominale, y compris, le cas échéant, les provisions dépenses d'investissement pour les entretiens majeurs des installations qui n'ont pas forcément lieu chaque année mais à l'exclusion des coûts fixes visés au a) déjà repris dans une demande de dérogation antérieure acceptée, ou dans la demande de dérogation pour la mise aux enchères considérée (en €/an), complétées, le cas échéant, par les hypothèses relatives au moins :

i. au nombre d'heures de chaque année pendant lesquelles l'unité (les unités) a (ont) été activée(s) depuis le dernier investissement équivalent à celui repris dans la demande de dérogation ;

ii. au nombre d'heures de chaque année pendant lesquelles l'unité (les unités) sera (seront) activée(s) jusqu'à l'exécution de l'investissement repris dans la demande de dérogation ;

iii. au nombre d'heures de chaque année pendant lesquelles l'unité (les unités) sera (seront) activée(s) jusqu'à l'exécution du prochain investissement équivalent ;

iv. et au nombre de démarrages ou d'activations sur lesquels ces estimations sont basées, ainsi que, en vue d'estimer la durée de vie économique de l'investissement, la relation entre la durée de vie technique de l'investissement et, d'une part, le nombre d'activations, et d'autre part, le nombre d'heures de fonctionnement, ainsi que tout autre élément qui limiterait la durée de vie économique de l'investissement ;

d) scindées le cas échéant par point de livraison, les dépenses d'investissements non récurrentes annualisées en utilisant le coût moyen pondéré du capital spécifique à la technologie visé à l'article 19bis, § 3, et à la durée de vie économique de chaque investissement, pertinentes pour la fourniture du service avec l'unité de marché de capacité concernée, ou unités s'il s'agit de capacités liées, pendant la

b) in het eerste lid worden de woorden “een derogatie van de in artikel 15 bedoelde intermediaire maximumprijs,” ingevoegd tussen de woorden “waaraan hij wenst deel te nemen,” en de woorden “per eenheid in de capaciteitsmarkt” ;

c) in het eerste lid worden de woorden ‘een derogatie van de in artikel 15 bedoelde intermediaire maximumprijs’ tussen het woord “betreft,” en de woorden “aan te vragen” opgeheven ;

d) in het tweede lid worden de woorden “van het jaar van de veiling” ingevoegd tussen de woorden “uiterlijk op 31 maart” en de woorden “een tabel die,” ;

2° in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt :

“§ 2. De derogatieaanvrager dient bij de commissie, op elektronische wijze, uiterlijk op 30 april van het jaar van de veiling, maximaal één derogatieaanvraag per eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft, in.” ;

b) in het tweede lid worden de woorden “De vormvereisten voor deze aanvraag worden door de commissie opgemaakt en ter beschikking gesteld op de website van de commissie ten laatste op 31 maart van het jaar van de veiling. Deze aanvraag omvat minstens volgende elementen:” vervangen door de woorden “Ten laatste op 31 maart van het jaar van de veiling, publiceert de commissie op haar website de formele en materiële voorwaarden waaraan de aanvraag om vrijstelling moet voldoen, met inachtneming van de hierna genoemde elementen. De derogatieaanvraag omvat minstens volgende elementen:” ;

c) in het tweede lid, 2°, wordt het woord “de” ingevoegd tussen de woorden “met betrekking tot de eenheid in de capaciteitsmarkt, of” en de woorden “eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft,” ;

d) in het tweede lid, 2°, a), worden de woorden “maar exclusief de onder c) bedoelde vaste kosten die reeds zijn opgenomen in een eerder aanvaarde derogatieaanvraag” ingevoegd tussen de woorden “jaarlijkse vaste operationele en onderhoudskosten (in €/jaar)” en de woorden “, inclusief verdere specificatie van vaste nettarieven en de activatiekosten” ;

e) in het tweede lid, 2° worden de bepalingen onder b), c) en d) vervangen als volgt :

“b) vaste kosten gerelateerd aan het beheer van een portfolio zodat de betrokken eenheid in de capaciteitsmarkt op de energiemarkt kan opereren (in €/jaar), tijdens de periode van capaciteitslevering waarop de aanvraag van toepassing is ;

c) opgesplitst in voorkomend geval per leveringspunt, de recurrenente investeringskosten op jaarbasis gebruik makend van de gewogen gemiddelde kost van het kapitaal die specifiek is voor de technologie zoals bedoeld in artikel 19bis, § 3, en de economische levensduur van elke investering die niet rechtstreeks verband houden met een verlenging van de technische levensduur van de installatie of met een verhoging van het nominaal referentievermogen, in voorkomend geval met inbegrip van de investeringsuitgaven voor grote onderhoudswerken aan installaties die niet noodzakelijk elk jaar gebeuren maar exclusief de onder a) bedoelde vaste kosten die reeds zijn opgenomen in een eerder aanvaarde derogatieaanvraag of in de derogatieaanvraag voor de betrokken veiling (in €/jaar), aangevuld met, indien van toepassing, de hypothesen met betrekking tot minstens :

i. het aantal uren in elk jaar gedurende welke de eenheid (eenheden) is (zijn) geactiveerd sinds de laatste investering die gelijkwaardig is aan de investering in de derogatieaanvraag ;

ii. het aantal uren in elk jaar gedurende welke de eenheid (eenheden) zal (zullen) worden geactiveerd tot de uitvoering van de investering waarop de derogatieaanvraag betrekking heeft ;

iii. het aantal uren in elk jaar waarin de eenheid (eenheden) zal (zullen) worden geactiveerd tot de uitvoering van de volgende gelijkwaardige investering ;

iv. en het aantal starts of activaties waarop deze ramingen zijn gebaseerd, alsmede, met het oog op de raming van de economische levensduur van de investering, het verband tussen de technische levensduur van de investering en, enerzijds, het aantal activeringen en, anderzijds, het aantal draaiuren, alsmede elk ander element dat de economische levensduur van de investering zou beperken ;

d) opgesplitst in voorkomend geval per leveringspunt, de geannualiseerde niet-recurrenente investeringskosten op basis van de gewogen gemiddelde kost van kapitaal die specifiek is voor de technologie zoals gedefinieerd in artikel 19bis, § 3, en de economische levensduur van elke investering, relevant voor het leveren van de dienst met de betrokken eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden indien het

période de fourniture de capacité à laquelle s'applique la demande à l'exclusion des coûts fixes visés au *a)* déjà repris dans une demande de dérogation antérieure acceptée ou dans la demande de dérogation de la mise aux enchères considérée (en €/an), complétées, le cas échéant, par les hypothèses relatives au moins :

i. au nombre d'heures de chaque année pendant lesquelles l'unité (les unités) a (ont) été activée(s) depuis le dernier investissement équivalent à celui repris dans la demande de dérogation ;

ii. au nombre d'heures de chaque année pendant lesquelles l'unité (les unités) sera (seront) activée(s) jusqu'à l'exécution de l'investissement repris dans la demande de dérogation ;

iii. au nombre d'heures de chaque année pendant lesquelles l'unité (les unités) sera (seront) activée(s) jusqu'à l'exécution du prochain investissement équivalent ;

iv. et au nombre de démarrages ou d'activations sur lesquels ces estimations sont basées, ainsi que, en vue d'estimer la durée de vie économique de l'investissement, la relation entre la durée de vie technique de l'investissement et, d'une part, le nombre d'activations, et d'autre part, le nombre d'heures de fonctionnement, ainsi que tout autre élément qui limiterait la durée de vie économique de l'investissement ; » ;

f) dans l'alinéa 2, 2°, g), les mots « , en distinguant d'une part, les provisions pour assurer le remboursement des dépenses d'investissement et des coûts fixes d'exploitation et de maintenance et, d'autre part, les coûts spécifiques par démarrage ou activation » sont insérés entre les mots « combustible purement nécessaire au démarrage (en €/démarrage ou en €/activation) » et les mots « , complété, le cas échéant, » ;

g) dans l'alinéa 2, 2°, g), les mots « les dépenses de financement, en ce compris » sont abrogés ;

h) dans l'alinéa 2, 2°, g), les mots « visé au paragraphe 7/1, alinéa 2, 4° » sont insérés entre les mots « le coût moyen pondéré du capital » et les mots « , la durée de vie économique de l'investissement » ;

i) dans l'alinéa 2, 2°, g), les mots « non récurrentes » sont abrogés ;

j) dans l'alinéa 2, 2°, g), le mot « des » est inséré entre les mots « pour le calcul du "missing-money" de l'unité de marché de capacité, ou » et les mots « unités s'il s'agit de capacités liées, » ;

k) dans l'alinéa 2, 3°, les mots « mais pas nécessairement limités aux revenus liés à la vapeur et/ou à la chaleur » sont remplacés par les mots « mais sans y être nécessairement limités, les revenus liés à la vapeur et/ou à la chaleur ou les revenus liés à la fourniture du service de reconstitution » ;

l) dans l'alinéa 2, le 5° est remplacé par ce qui suit :

« 5° une estimation de la rente inframarginale annuelle ; » ;

m) l'alinéa 2 est complété par les 6° et 7°, rédigés comme suit :

« 6° une estimation des revenus nets obtenus grâce à la fourniture de services d'équilibrage ;

7° une estimation et un calcul précis du « missing-money » (en €/MW/an) de l'unité de marché de capacité concernée, ou unités s'il s'agit de capacités liées, pour la période de fourniture de capacité à laquelle s'applique la demande. » ;

n) l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Les éléments communiqués par le demandeur de dérogation visés à l'alinéa 2, 2° à 6°, à l'appui de sa demande, sont spécifiques à l'unité de marché de capacité concernée, ou unités s'il s'agit de capacités liées. Si le demandeur n'est pas en mesure de les fournir pour l'unité de marché de capacité considérée, il transmet à la commission toute information permettant à cette dernière d'évaluer le bien-fondé de ses estimations. » ;

o) le paragraphe 2 est complété par deux alinéas, rédigés comme suit :

« Les éléments visés à l'alinéa 2, 2° à 6°, sont justifiés par le demandeur de dérogation dans le respect des conditions formelles et matérielles établies par la commission conformément au paragraphe 2, alinéa 2. Un historique des éléments fournis à l'alinéa 2, 2° à 6°, est fourni par le demandeur conformément aux conditions formelles et matérielles précitées.

Les éléments visés à l'alinéa 2, 2° à 6° sont exprimés en euros de l'année de référence prise en compte à l'article 20 pour l'évaluation des revenus. L'estimation visée à l'alinéa 2, alinéa 2, 7° est corrigée par

gékoppelde capaciteiten betreft, tijdens de periode van capaciteitslevering waarop de aanvraag van toepassing is exclusief de onder *a)* bedoelde vaste kosten die reeds zijn opgenomen in een eerder aangevraagde derogatieaanvraag of in de derogatieaanvraag van de betrokken veiling (in €/jaar), in voorkomend geval aangevuld met de aannames betreffende ten minste :

i. het aantal uren in elk jaar gedurende welke de eenheid (eenheden) is (zijn) geactiveerd sinds de laatste investering die gelijkwaardig is aan de investering in de derogatieaanvraag;

ii. het aantal uren in elk jaar gedurende welke de eenheid (eenheden) zal (zullen) worden geactiveerd tot de uitvoering van de investering die in de derogatieaanvraag is opgenomen;

iii. het aantal uren in elk jaar gedurende welke de eenheid (eenheden) zal (zullen) worden geactiveerd totdat de volgende gelijkwaardige investering is uitgevoerd;

iv. en het aantal starts of activaties waarop deze ramingen gebaseerd zijn, alsmede, met het oog op de raming van de economische levensduur van de investering, het verband tussen de technische levensduur van de investering en, enerzijds, het aantal activeringen en, anderzijds, het aantal draaiuren, alsmede elk ander element dat de economische levensduur van de investering zou beperken;";

f) in het tweede lid, 2°, g), worden de woorden " , hiertoe wordt een onderscheid gemaakt tussen voorzieningen voor de vergoeding van kapitaaluitgaven en vaste exploitatie- en onderhoudskosten enerzijds en specifieke kosten per start of activering anderzijds" ingevoegd tussen de woorden "de opstart noodzakelijke brandstof (in €/start of €/activatie)" en de woorden " , aangevuld met, indien van toepassing";

g) in het tweede lid, 2°, g), worden de woorden "financieringskost inclusief" opgeheven;

h) in het tweede lid, 2°, g), worden de woorden "zoals bedoeld in paragraaf 7/1, tweede lid, 4°" ingevoegd tussen de woorden "gewogen gemiddelde kapitaalkost" en de woorden " , economische levensduur van de investering";

i) in het tweede lid, 2°, g), worden de woorden "niet recurrente" opgeheven;

j) in het tweede lid, 2°, g), wordt het woord "de" ingevoegd tussen de woorden "het berekenen van de 'missing-money' van de eenheid in de capaciteitsmarkt, of" en de woorden "eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft,";

k) in het tweede lid, 3°, worden de woorden "maar niet noodzakelijk beperkt tot stoom en/of warmte-gerelateerde inkomsten" vervangen door de woorden "maar zonder daarbij noodzakelijk beperkt te zijn, de tot stoom en/of warmte-gerelateerde inkomsten of de inkomsten in verband met het verlenen van de hersteldienst";

l) in het tweede lid wordt de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

"5° een raming van de jaarlijkse inframarginale inkomsten;";

m) het tweede lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 6° en 7°, luidende:

"6° een raming van de netto-opbrengsten uit de levering van balanceringsdiensten;

7° een raming en een nauwkeurige berekening van het "missing-money" (in €/MW/jaar) van de betrokken eenheid van de capaciteitsmarkt, of eenheden in het geval van gekoppelde capaciteiten, voor de periode van capaciteitslevering waarop de aanvraag betrekking heeft.";

n) het derde lid wordt vervangen als volgt:

"De meegedeelde elementen door de derogatieaanvrager bedoeld in het tweede lid, 2° tot 6°, ter ondersteuning van zijn aanvraag zijn specifiek aan de betrokken eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft. Indien de aanvrager deze voor de betrokken capaciteitseenheid niet kan verstrekken, verstrekt hij de commissie alle informatie die de commissie in staat stelt de juistheid van zijn ramingen te beoordelen.";

o) paragraaf 2 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"De in het tweede lid, 2° tot en met 6°, bedoelde elementen worden door de derogatieaanvrager verantwoord overeenkomstig de formele en materiële voorwaarden die de commissie overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, heeft vastgesteld. Een historiek van de elementen bedoeld in het tweede lid, 2° tot en met 6°, wordt door de aanvrager verstrekt overeenkomstig de hierboven vermelde formele en materiële voorwaarden.

De elementen bedoeld in het tweede lid, 2° tot en met 6°, worden uitgedrukt in euro van het referentiejaar dat in artikel 20 in aanmerking wordt genomen voor de schatting van de inkomsten. De raming,

l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence qui a été utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période de fourniture de capacité pour laquelle le « missing-money » est calculé, sur la base des données du Bureau fédéral du Plan. » ;

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. La commission vérifie le caractère complet de la demande et informe le demandeur de dérogation par voie électronique du résultat de son contrôle dans les dix jours ouvrables suivant la réception de la demande. Si la demande est jugée incomplète, le demandeur de dérogation a la possibilité de compléter sa demande dans les cinq jours ouvrables suivant la notification du résultat de la vérification précitée. A défaut pour le demandeur d'apporter le complément d'information dans le délai requis, la commission peut déclarer la demande irrecevable, après avoir entendu le demandeur assisté de son conseil, ou l'avoir à tout le moins dûment convoqué. La convocation à l'audition et la décision de la commission sont adressées au demandeur par courrier recommandé ou électronique avec accusé de réception. » ;

4° le paragraphe 4 est abrogé ;

5° les paragraphes 5, 6 et 7 sont remplacés par ce qui suit :

« § 5. La commission évalue le bien-fondé de chaque demande de dérogation recevable.

A cet effet, la commission évalue l'acceptabilité des composants de coûts, des revenus et l'impact des restrictions visées au paragraphe 2, alinéa 2, 2° à 4° inclus, en ce compris leur caractère suffisamment justifié. Dans le cadre de cette évaluation, la commission peut demander un avis à un expert indépendant, dont l'expert indépendant visé à l'article 17, § 1^{er}.

Si la commission est d'avis que des informations complémentaires sont nécessaire pour son évaluation, elle invite le demandeur de dérogation à lui transmettre ces informations dans un délai de cinq jours ouvrables suivant la réception de la demande d'informations complémentaires. La commission peut également inviter le demandeur de dérogation à lui transmettre, dans un délai identique, une mise à jour du « missing-money » repris dans sa demande de dérogation, si elle estime que les éléments visés au paragraphe 2, alinéa 2, 2° à 7°, communiqués par le demandeur à l'appui de sa demande, ne respectent pas les conditions formelles et matérielles établies par la commission conformément au paragraphe 2, alinéa 2.

Pour tout composant de coûts, revenu ou impact des restrictions visés au paragraphe 2, alinéa 2, 2° à 4° inclus, que la commission considère comme inacceptable ou non suffisamment justifié par le demandeur, la commission fixe une estimation alternative.

§ 6. La commission transmet au gestionnaire du réseau, par voie électronique, le résultat de son évaluation visée au paragraphe 5, relative aux coûts variables, aux coûts de démarrage, aux coûts fixes d'activation et à l'impact sur les revenus des restrictions opérationnelles, au plus tard trente jours ouvrables suivant la date ultime d'introduction des demandes de dérogation.

§ 7. Le gestionnaire du réseau fournit par voie électronique à la commission, au plus tard vingt-cinq jours ouvrables suivant la réception des résultats de l'évaluation de la commission visée au paragraphe 5, les éléments suivants qu'il a calculés :

1° la rente inframarginale annuelle moyenne attendue pour l'année de fourniture, le nombre d'heures de fonctionnement, le nombre de démarrages correspondants et les MWh produits correspondants ;

2° les revenus nets attendus de la fourniture de services d'équilibrage et, le cas échéant, les revenus du service de reconstitution.

Le calcul de la rente inframarginale annuelle moyenne attendue pour l'année de fourniture en euros de l'année de référence prise en compte à l'article 20 pour l'évaluation des revenus (en €/MW/an) se fait sur la base :

1° d'une simulation du marché de l'électricité tel que visée à l'article 12 ;

2° du scénario de référence visé à l'article 3, § 7, lié à la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande ;

3° du « dispatch » économique de l'unité de marché de capacité, ou des unités s'il s'agit de capacités liées, en tenant compte des coûts variables et des coûts de démarrage ou des coûts d'activation fixes liés à l'offre d'énergie ;

4° des revenus annuels moyens résultant du « dispatch » économique de l'unité de marché de capacité, ou des unités s'il s'agit de capacités liées, limités au niveau du prix d'exercice, ou éventuellement au prix

bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 7°, wordt gecorrigeerd met de verwachte evolutie van de consumentenprijsindex tussen enerzijds het referentiejaar dat werd gebruikt voor de raming van de opbrengsten en kosten en anderzijds de periode van capaciteitsvoorziening waarvoor het "missing-money" wordt berekend, op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau. » ;

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

« § 3. De commissie verifieert de volledigheid van de aanvraag en informeert de derogatieaanvrager op elektronische wijze over het resultaat van haar controle, binnen tien werkdagen na ontvangst van de aanvraag. Als de aanvraag als onvolledig wordt beoordeeld, heeft de derogatieaanvrager de mogelijkheid om zijn aanvraag binnen vijf werkdagen na notificatie van de resultaten van de verificatie. Indien de aanvraag de aanvullende informatie niet binnen de gestelde termijn verstrekt, kan de commissie het verzoek niet-ontvankelijk verklaren, na de aanvrager, bijgestaan door zijn raadsman, te hebben gehoord of hem ten minste naar behoren te hebben opgeroepen. De uitnodiging voor de hoorzitting en de beslissing van de commissie worden per aangetekende post of elektronische post met ontvangstbevestiging aan de aanvrager toegezonden. » ;

4° paragraaf 4 wordt opgeheven;

5° de paragrafen 5, 6 en 7 worden vervangen als volgt:

« § 5. De commissie beoordeelt de gegrondheid van elke ontvankelijke derogatieaanvraag.

Te dien einde, beoordeelt de commissie de aanvaardbaarheid van de kostencomponenten, de inkomsten en de impact van de beperkingen bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 2° tot en met 4°, met inbegrip van hun voldoende gerechtvaardigd karakter. In het kader van die beoordeling kan de commissie een advies vragen van een onafhankelijke deskundige, dit kan de onafhankelijke deskundige zijn bedoeld in artikel 17, § 1.

Indien de commissie van oordeel is dat aanvullende informatie nodig is voor haar beoordeling, kan zij de derogatieaanvrager uitnodigen om deze informatie door te geven binnen een termijn van vijf werkdagen binnen ontvangst van het verzoek tot aanvullende informatie. De commissie kan de derogatieaanvrager ook verzoeken haar binnen dezelfde termijn een bijgewerkte versie van het in zijn derogatieaanvraag opgenomen cijfer van "missing-money" voor te leggen, indien zij van oordeel is dat de in paragraaf 2, tweede lid, 2° tot en met 7°, bedoelde elementen die de aanvrager tot staving van zijn verzoek heeft meegedeeld, niet voldoen aan de formele en materiële voorwaarden die de commissie overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, heeft vastgesteld.

Voor elk onderdeel van de kosten, inkomsten of impact van de beperkingen zoals bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 2° tot en met 4°, dat de commissie onaanvaardbaar of onvoldoende gemotiveerd acht door de aanvrager, stelt de commissie een alternatieve raming op.

§ 6. De commissie maakt, op elektronische wijze, aan de netbeheerder het resultaat van haar beoordeling bedoeld in paragraaf 5 over met betrekking tot de variabele kosten, opstartkosten, vaste activatiekosten en het effect van operationele beperkingen op de inkomsten, ten laatste dertig werkdagen na de uiterste datum voor de indiening van derogatieaanvragen.

§ 7. De netbeheerder bezorgt op elektronische wijze aan de commissie, uiterlijk vijftienvintig werkdagen na ontvangst van de resultaten van de beoordeling van de commissie bedoeld in paragraaf 5, de volgende elementen die hij heeft berekend:

1°, de verwachte gemiddelde jaarlijkse inframarginale inkomsten voor het leveringsjaar, het aantal draaiuren, het aantal overeenkomstige starts en de overeenkomstige geproduceerde MWh ;

2°, de verwachte netto opbrengsten uit de levering van balanceringsdiensten en, in voorkomend geval, de inkomsten uit de hersteldienst.

De berekening van de verwachte gemiddelde jaarlijkse inframarginale inkomsten voor het leveringsjaar in euro van het referentiejaar waarmee in artikel 20 rekening is gehouden voor de evaluatie van de inkomsten (in €/MW/jaar) gebeurt op basis van:

1° een simulatie van de elektriciteitsmarkt zoals bedoeld in artikel 12;

2° het referentiescenario bedoeld in artikel 3 § 7, gerelateerd aan de veiling waarop de aanvraag van toepassing is;

3° de economische dispatch van de eenheid in een capaciteitsmarkt, of eenheden in het geval van gekoppelde capaciteit, rekening houdend met de variabele kosten en de opstartkosten of vaste activatiekosten in verband met het aanbieden van energie;

4° de gemiddelde jaarlijkse inkomsten die voortvloeien uit de economische dispatch van de eenheid van de capaciteitsmarkt, of eenheden in het geval van gekoppelde capaciteit gelimiteerd tot het

du marché déclaré pour une unité de marché de capacité sans programme journalier ou des unités, s'il s'agit de capacités liées, telles que visées à l'article 26, § 3, tenant compte de l'impact de l'obligation de remboursement au prix d'exercice applicable visé à l'article 26, diminués des coûts variables et des coûts de démarrage (hors provision pour investissement) ou des coûts d'activation fixes pour l'offre d'énergie, et compte tenu d'autres restrictions opérationnelles liées à l'exploitation visées respectivement au paragraphe 2, alinéa 2°, et 4°, conformément au résultat de l'évaluation visée au paragraphe 5.

L'estimation des revenus nets attendus de la fourniture de services d'équilibrage en euros de l'année de référence prise en compte à l'article 20 pour l'évaluation des revenus (en €/MW/an) est réalisée sur la base des principes suivants :

1° les revenus nets sont évalués sur la base de la technologie à laquelle appartient l'unité de marché de capacité, ou unités s'il s'agit de capacités liées, à laquelle s'applique la demande ;

2° les revenus nets correspondent aux coûts historiques moyens des réservations par le gestionnaire de réseau des services d'équilibrage, sur la base des trente-six derniers mois ;

3° les revenus nets tiennent compte des coûts, en ce compris les coûts d'opportunités, liés à la fourniture de ces services d'équilibrage, afin d'éviter des doubles comptages entre les rentes inframarginales annuelles sur le marché de l'énergie et les revenus de la fourniture des services d'équilibrage.

L'estimation des revenus de service de reconstitution en euros de l'année de référence prise en compte à l'article 20 pour l'évaluation des revenus (en €/MW/an) est réalisée sur la base des revenus correspondant aux coûts historiques moyens des réservations versés par le gestionnaire du réseau de service de reconstitution spécifique à l'unité de marché de capacité, ou aux unités s'il s'agit de capacités liées, sur la base des trente-six derniers mois. » ;

6° il est inséré un paragraphe 7/1, rédigé comme suit :

« § 7/1. La commission évalue la durée de vie économique de chaque investissement sur la base :

1° de la relation entre la durée de vie technique de l'investissement et, d'une part, le nombre de démarrages ou d'activations et, d'autre part, le nombre d'heures de fonctionnement ;

2° de l'estimation du nombre d'heures de fonctionnement et du nombre de démarrages ou d'activations sur la période de fourniture, communiquée par le gestionnaire du réseau ;

3° de tout autre élément invoqué par le demandeur qui limiterait la durée de vie économique de l'investissement.

Pour chaque investissement, la commission évalue les coûts d'investissement annualisés sur la base :

1° des dépenses d'investissement pertinentes pour la fourniture du service ;

2° de la durée de vie économique de l'investissement ;

3° de la prime de risque, compte tenu de l'article 6, alinéa 9, de la méthodologie telle que visée à l'article 23, alinéa 5, du règlement (UE) 2019/943, tel que stipulé dans l'annexe 1^{re} au présent arrêté. La valeur de cette prime de risque à appliquer par la commission tient compte, en plus du rendement minimum, des risques associés à chaque dépense d'investissement tels que déterminés à l'article 19bis, § 2, 1° et 2°, compte tenu de la durée de vie économique qui leur est associée conformément aux primes de risque se trouvant à l'annexe 1, étant entendu que cette prime de risque est appréciée, dans les limites de l'annexe 1, par la commission en fonction de l'ampleur de l'investissement engagé et de la durée de vie économique associée à celui-ci ;

4° du coût moyen pondéré du capital pour chaque dépense d'investissement, basé sur la somme :

a) du rendement minimum déterminé par le ministre dans le cadre des valeurs intermédiaires, tel que visé à l'article 4, § 3 ;

b) augmenté de la prime de risque spécifique à la technologie visé au 3°. La détermination de cette prime de risque tient compte de la durée de vie économique de l'investissement, conformément à l'article 19bis, § 2, 2°. » ;

7° le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit :

« § 8. La commission calcule le « missing-money » attendu comme suit :

1° la somme :

a) des composants de coûts ;

niveau van de uitoefenprijs, of eventueel tot de verklaarde marktprijs voor een eenheid in de capaciteitsmarkt zonder dagelijks programma of eenheden, indien het gekoppelde capaciteiten betreft, zoals bedoeld in artikel 26, § 3, rekening houdend met de impact van de terugbetalingsverplichting tegen de uitoefenprijs van toepassing zoals bedoeld in artikel 26, verminderd met de variabele kosten en de opstartkosten (exclusief voorziening voor investeringen) of vaste activatiekosten voor het aanbieden van energie, en rekening houdend met andere operationele beperkingen gelinkt aan de uitbating bedoeld in respectievelijk paragraaf 2, tweede lid, 2° en 4°, overeenkomstig het resultaat van de beoordeling bedoeld in paragraaf 5.

De raming van de verwachte netto opbrengsten van de levering van balanceringsdiensten in euro van het referentiejaar dat in artikel 20 in aanmerking wordt genomen voor de beoordeling van de inkomsten (in €/MW/jaar) wordt uitgevoerd op basis van de volgende principes:

1° de netto opbrengsten worden gewaardeerd op basis van de technologie waartoe de eenheid in de capaciteitsmarkt, of de eenheden in het geval van gekoppelde capaciteit, behoort waarop de aanvraag van toepassing is;

2° de netto opbrengsten zijn de gemiddelde historische kosten van de reserveringen door de netbeheerder van de balanceringsdiensten, op basis van de afgelopen zesendertig maanden;

3° de netto opbrengsten houden rekening met de kosten, met inbegrip van de opportunititeitskosten, die verband houden met de levering van deze balanceringsdiensten, teneinde dubbelstellingen tussen jaarlijkse inframarginale inkomsten op de energiemarkt en opbrengsten van de levering van balanceringsdiensten te vermijden.

De raming van de inkomsten uit de hersteldienst in euro van het referentiejaar dat in artikel 20 in aanmerking wordt genomen voor de beoordeling van de inkomsten (in €/MW/jaar) wordt gemaakt op basis van de inkomsten die overeenstemmen met de gemiddelde historische kosten van de reserveringen die door de specifieke netbeheerder van de hersteldienst zijn betaald aan de eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden in het geval van gekoppelde capaciteiten, op basis van de laatste zesendertig maanden.”;

6° er wordt een paragraaf 7/1 ingevoegd, luidende:

“§ 7/1. De commissie beoordeelt de economische levensduur van elke investering op basis van:

1° het verband tussen de technische levensduur van de investering en het aantal starts of activiteiten enerzijds en het aantal draaiuren anderzijds;

2° het geschatte aantal draaiuren en het aantal starts of activiteiten over de leveringsperiode, zoals verstrekt door de netbeheerder;

3° elk ander door de aanvrager aangevoerd element dat de economische levensduur van de investering zou beperken.

Voor elke investering beoordeelt de commissie de geannualiseerde investeringskosten op basis van:

1° de investeringskosten die relevant zijn voor de levering van de dienst;

2° de economische levensduur van de investering;

3° de risicopremie, rekening houdend met artikel 6, lid 9, van de methodologie zoals bedoeld in artikel 23, lid 5, van verordening (EU) 2019/943, zoals bepaald in bijlage 1 bij dit besluit. De waarde van de door de commissie toe te passen risicopremie houdt, naast het minimumrendement, rekening met de risico's verbonden aan elke investeringsuitgaven zoals bepaald in artikel 19bis, § 2, 1° en 2°, rekening houdend met de economische levensduur die eraan verbonden is overeenkomstig de risicopremies van bijlage 1, met dien verstande dat deze risicopremie door de commissie, binnen de grenzen van bijlage 1, wordt beoordeeld op basis van de omvang van de gedane investering en de economische levensduur die eraan verbonden is;

4° de gewogen gemiddelde kost van het kapitaal voor elke investeringsuitgave, gebaseerd op de som van:

a) het minimumrendement door de minister vastgesteld als onderdeel van de intermediaire waarden, zoals bedoeld in artikel 4 § 3;

b) vermeerderd met de technologie-specifieke risicopremie bedoeld in 3°. De bepaling van deze risicopremie houdt rekening met de economische levensduur van de investeringen in overeenstemming met de artikel 19bis, § 2, 2°.”;

7° paragraaf 8 wordt vervangen als volgt:

“§ 8. De commissie berekent het verwachte “missing-money”, als volgt:

1° de som van:

a) van alle kostencomponenten;

b) de chaque dépense d'investissement annualisée conformément au résultat de l'évaluation visée au paragraphe 7/1, divisée par la puissance nominale de référence la plus récente de l'unité de marché de capacité concernée, ou par la somme des puissances nominales de référence les plus récentes des unités concernées s'il s'agit de capacités liées ;

2° diminué par les rentes visées au paragraphe 7, alinéa 1^{er}, 1° ;

3° diminué par les revenus visés au paragraphe 7, alinéa 1^{er}, 2° ;

4° diminué par les revenus visés au paragraphe 2, alinéa 2, 3°, à l'exception des revenus du service de reconstitution, divisés par la puissance nominale de référence la plus récente de l'unité de marché de capacité concernée, ou par la somme des puissances nominales de référence les plus récentes des unités liées concernées s'il s'agit de capacités liées ;

5° le résultat total est divisé par le facteur de réduction de l'unité de marché de capacité, ou des unités s'il s'agit de capacités liées, tel que déterminé dans la préqualification pour la mise aux enchères concernée ;

6° le résultat est corrigé par l'évolution attendue de l'indice des prix à la consommation entre, d'une part, l'année de référence qui a été utilisée pour évaluer les revenus et les coûts et, d'autre part, la période de fourniture pour laquelle le « missing-money » est calculé, sur la base des données du Bureau fédéral du Plan. » ;

8° les paragraphes 10 à 16 sont remplacé par ce qui suit :

« § 10. La commission prend une décision sur le bien-fondé de chaque demande de dérogation recevable.

§ 11. La commission accepte la demande si le niveau attendu du « missing-money » de l'unité de marché de capacité, ou unités s'il s'agit de capacités liées, calculé conformément au paragraphe 8, est supérieur au prix maximum intermédiaire fixé pour la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande, conformément à l'article 7undecies, § 6, de la loi du 29 avril 1999.

Si le niveau attendu du « missing-money » est inférieur ou égal au prix maximum intermédiaire, la commission rejette la demande.

En outre, la commission rejette la demande de dérogation si celle-ci concerne une unité de marché de capacité, ou des unités s'il s'agit de capacités liées, qui, pour la mise aux enchères considérée, est (sont) classée(s) par la commission dans une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant plus d'une période de fourniture de capacité, conformément à l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissement, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement.

Au plus tard le 25 août précédant la mise aux enchères, la commission transmet au demandeur de dérogation son projet de décision. Le demandeur de dérogation dispose de dix jours ouvrables pour faire valoir ses observations.

La décision finale est notifiée au demandeur et au gestionnaire du réseau par courrier électronique avec accusé de réception ou par courrier recommandé au plus tard le 25 septembre précédant la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande de dérogation.

§ 12. Si la demande de dérogation est acceptée par la commission, le demandeur est autorisé à soumettre, lors de la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande, une ou des offre(s) supérieure(s) au prix maximum intermédiaire, pour l'unité du marché de capacité reprise dans la demande, ou les unités s'il s'agit de capacités liées, mais limités au « missing-money » repris dans la demande de dérogation conformément au paragraphe 2, alinéa 2, 7°.

§ 13. Si la demande est rejetée par la commission pour un motif autre que celui visé au paragraphe 11, alinéa 2, le demandeur de dérogation est néanmoins autorisé à soumettre, pour cette unité du marché de capacité, ou ces unités s'il s'agit de capacités liées, lors de la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande, une ou des offre(s) supérieure(s) au prix maximum intermédiaire mais limitée au « missing-money » repris dans la demande de dérogation, conformément au paragraphe 2, alinéa 2, 7°, à condition de transmettre au gestionnaire du réseau et à la commission, au plus tard deux jours ouvrables avant la date ultime de soumission des offres visée à l'article 7undecies, § 10, de la loi du 29 avril 1999, une déclaration dans laquelle le demandeur de dérogation s'engage à introduire contre la décision de la commission un recours auprès de la Cour des marchés, conformément aux articles 29bis et 29quater de la loi du 29 avril 1999. Dès le recours introduit, le

b) van de geannualiseerde investeringskosten overeenkomstig het resultaat van de beoordeling bedoeld in paragraaf 7/1, gedeeld door het meest recent nominaal referentievermogen van de betreffende eenheid in de capaciteitsmarkt, of door de som van de meest recente nominale referentievermogens van de betreffende eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft;

2° verminderd met de inkomsten bedoeld in paragraaf 7, eerste lid, 1°;

3° verminderd met de opbrengsten bedoeld in paragraaf 7, eerste lid, 2°;

4° verminderd met de inkomsten bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, 3°, met uitzondering van de inkomsten uit de hersteldienst, gedeeld door het meest recent nominaal referentievermogen van de betreffende eenheid in de capaciteitsmarkt, of door de som van de meest recente nominale referentievermogens van de betreffende gekoppelde eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft;

5° het totale resultaat wordt gedeeld door de van de eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden in het geval van gekoppelde capaciteit, zoals bepaald in de prekwificatie voor de betrokken veiling;

6° het resultaat wordt aangepast met de verwachte ontwikkeling van de consumentenprijsindex tussen, enerzijds, het referentiejaar dat werd gebruikt om de opbrengsten en kosten te ramen en, anderzijds, de leveringsperiode waarvoor het « missing-money » wordt berekend, op basis van de gegevens van het Federaal Planbureau. » ;

8° de paragrafen 10 tot en met 16 worden vervangen als volgt:

“§ 10. De commissie neemt een beslissing over de gegrondheid van elke ontvankelijke derogatieaanvraag

§ 11. De commissie aanvaardt de aanvraag enkel indien het verwachte niveau van het « missing-money » van de eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft, berekend overeenkomstig paragraaf 8, hoger is dan de intermediaire maximumprijs vastgesteld voor de veiling waarop de aanvraag van toepassing is, overeenkomstig artikel 7undecies, § 6, van de wet van 29 april 1999.

Als het verwachte niveau van het « missing money » kleiner is dan of gelijk is aan de intermediaire maximumprijs wijst de commissie de aanvraag af.

Bovendien, wijst de commissie de derogatieaanvraag af als het betrekking heeft op een eenheid in de capaciteitsmarkt, of eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft, die, voor de betreffende veiling, geklasseerd is (zijn) door de commissie in een capaciteitscategorie geassocieerd aan een capaciteitscontract die meer dan één periode afdekt van capaciteitslevering overeenkomstig het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komende investeringskosten, en de procedure van klassering

Uiterlijk op 25 augustus voorafgaand aan de veiling zendt de commissie de derogatieaanvrager haar ontwerpbeslissing toe. De derogatieaanvrager beschikt over tien werkdagen om zijn opmerkingen te maken.

De definitieve beslissing wordt uiterlijk op 25 september voorafgaand aan de veiling waarop de derogatieaanvraag betrekking heeft, per e-mail met ontvangstbevestiging of per aangetekend schrijven aan de aanvrager en de netbeheerder meegedeeld.

§ 12. Indien de derogatieaanvraag wordt aanvaard door de commissie, is het toegestaan dat de aanvrager voor de in de aanvraag opgenomen eenheid in de capaciteitsmarkt of eenheden indien het gekoppelde capaciteiten betreft, op de veiling waarop de aanvraag betrekking heeft, een bod of biedingen hoger dan de maximale tussentijdse prijs, indient maar die gelimiteerd zijn tot de « missing-money » opgenomen in de derogatieaanvraag overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, 7°.

§ 13. Indien de aanvraag wordt verworpen door de commissie op andere gronden dan die bedoeld in paragraaf 11, tweede lid, is de derogatieaanvrager niettemin gerechtigd om voor die eenheid van de capaciteitsmarkt, of die eenheden in het geval van gekoppelde capaciteit, op de veiling waarop het verzoek van toepassing is, een bod of biedingen in te dienen hoger dan de intermediaire maximumprijs, maar beperkt tot het in de derogatieaanvraag overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, 7°, vermelde bedrag aan « missing-money », op voorwaarde dat de netbeheerder en de commissie uiterlijk twee werkdagen vóór de uiterste datum voor de indiening van biedingen bedoeld in artikel 7undecies, § 10, van de wet van 29 april 1999, op de hoogte worden gebracht via een verklaring waarin de derogatieaanvrager zich ertoe verbindt beroep tegen het besluit van de commissie bij de Marktenhof in te stellen overeenkomstig de artikelen 29bis en 29quater

demandeur de dérogation en avertit le gestionnaire du réseau et la commission.

§ 14. Si, suite au rejet de la demande de dérogation par la commission et à l'introduction d'une déclaration visée au paragraphe 13, une offre soumise pour l'unité du marché de capacité, ou des offres pour les unités du marché de capacité s'il s'agit de capacités liées, a (ont) été sélectionnée(s) lors de la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande, mais que le demandeur de dérogation n'a pas introduit, dans le délai fixé à l'article 29^{quater} de la loi du 29 avril 1999, un recours à la Cour des marchés contre la décision de la commission, le gestionnaire du réseau adapte unilatéralement cette offre, ou ces offres s'il s'agit de capacités liées, en lui (leur) appliquant le prix maximum intermédiaire. Le cas échéant, il transmet à la commission une version adaptée du rapport d'enchères.

§ 15. Si, suite au rejet de la demande de dérogation par la commission, à la déclaration visée au paragraphe 13 et à la sélection d'une offre pour l'unité du marché de capacité, ou des offres pour les unités du marché de capacité s'il s'agit de capacités liées, un recours a été introduit dans le délai fixé à l'article 29^{quater} de la loi du 29 avril 1999, contre la décision de la commission, mais est rejeté par la Cour des marchés, le gestionnaire du réseau adapte unilatéralement, au plus tard dix jours ouvrables suivant la notification, par la commission, de la décision de la Cour des marchés passée en force de chose jugée, le contrat de capacité concerné, en réduisant la rémunération de capacité pour la transaction qui résulte de l'offre sélectionnée, ou des offres sélectionnées s'il s'agit de capacités liées, au niveau du prix maximum intermédiaire lié à la mise aux enchères à laquelle s'applique la demande. Cette adaptation vaut à partir du premier jour de la période de fourniture de capacité.

§ 16. La réduction de la rémunération de capacité mentionnée au paragraphe 15 ne porte nullement atteinte au résultat de la mise aux enchères et ne donne aucun droit au fournisseur de capacité de mettre fin au contrat de capacité. ».

Art. 7. Dans l'article 26 du même arrêté, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le prix d'exercice est actualisé mensuellement durant la période de fourniture de capacité sur base de l'évolution du prix de l'énergie électrique belge. Les modalités de calcul de cette actualisation sont définies dans les Règles de fonctionnement. ».

Art. 8. Dans l'article 27, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 3 du paragraphe 1^{er}, dans le texte français, les mots « exceptés les offres en deçà ou égaux au prix de zéro et ceux au prix maximal autorisé. Tous les types offres » sont remplacés par les mots « exceptées les offres en deçà ou égales au prix de zéro et celles au prix maximal autorisé. Tous les types d'offres » ;

2° le 4° du paragraphe 2 est complété par les mots « , en considérant les impacts liés au mécanisme d'actualisation visé à l'article 26, § 2 ».

Art. 9. § 1^{er}. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication du *Moniteur belge*, à l'exception des articles 2, 5, 3°, et 6, 2°, o), 5° et 7°, qui entrent en vigueur conformément à ce qui est prévu dans le paragraphe 2 ou 3.

§ 2. Les articles 2 et 5, 3°, du présent arrêté royal entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* d'un avis mentionnant :

1° La notification par la Commission européenne selon laquelle les modifications des aides existantes contenues dans les articles 2 et 5, 3°, ne constituent pas une aide d'Etat incompatible au sens de l'article 107 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ou ;

van de wet van 29 april 1999. Zodra het beroep is ingesteld stelt de derogatieaanvrager de netbeheerder en de commissie daarvan in kennis.

§ 14. Indien na de afwijzing van de derogatieaanvraag door de commissie en de indiening van een verklaring als bedoeld in paragraaf 13, een bod dat is ingediend voor de capaciteitsseenheid, of biedingen voor de capaciteitsseenheden in het geval van gekoppelde capaciteit, is (zijn) geselecteerd op de veiling waarop de aanvraag van toepassing is, maar de derogatieaanvrager heeft geen beroep ingesteld bij het Marktenhof tegen de beslissing van de commissie binnen de termijn bepaald in artikel 29^{quater} van de wet van 29 april 1999, past de netbeheerder dit bod of deze biedingen, indien zij betrekking hebben op gekoppelde capaciteiten, eenzijdig aan door er de intermediaire maximumprijs op toe te passen. Zo nodig dient hij bij de commissie een aangepaste versie van het veilingverslag in.

§ 15. Indien na de afwijzing van de derogatieaanvraag door de commissie, de verklaring bedoeld in paragraaf 13 en de selectie van een bod voor de eenheid of eenheden van de capaciteitsmarkt in het geval van gekoppelde capaciteit, binnen de termijn bepaald in artikel 29^{quater} van de wet van 29 april 1999 beroep is ingesteld tegen de beslissing van de commissie, maar dit beroep door het Marktenhof wordt verworpen past de netbeheerder uiterlijk tien werkdagen nadat de commissie de definitieve beslissing van het Marktenhof heeft meegedeeld, het desbetreffende capaciteitscontract eenzijdig aan door de capaciteitsvergoeding voor de transactie die voortvloeit uit de geselecteerde bieding, of biedingen in het geval van gebonden capaciteit, te verlagen tot het niveau van de intermediaire maximumprijs voor de veiling waarop de aanvraag betrekking heeft. Deze aanpassing is van toepassing vanaf de eerste dag van de periode van capaciteitslevering.

§ 16. De verlaging van de vergoeding van de capaciteit vermeld in paragraaf 15 heeft geen enkele invloed op het resultaat van de veiling en geeft geen enkel recht aan de capaciteitsleverancier om het capaciteitscontract te beëindigen.".

Art. 7. In artikel 26 van hetzelfde besluit, wordt paragraaf 2 vervangen als volgt:

"§ 2. De uitoefenprijs wordt tijdens de leveringsperiode maandelijks geactualiseerd op basis van de evolutie van de Belgische elektriciteitsprijs. De modaliteiten betreffende de actualisatie worden in de werkingregels gedefinieerd."

Art. 8. In artikel 27, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid van paragraaf 1 worden in de Franse tekst de woorden "exceptés les offres en deçà ou égaux au prix de zéro et ceux au prix maximal autorisé. Tous les types offres" vervangen door de woorden "exceptées les offres en deçà ou égales au prix de zéro et celles au prix maximal autorisé. Tous les types d'offres" ;

2° de bepaling onder 4° in paragraaf 2 wordt aangevuld met de woorden " , rekening houdend met het actualisatiemechanisme zoals bedoeld in artikel 26, § 2;".

Art. 9. § 1. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van de artikelen 2, 5, 3°, en 6, 2°, o), 5° en 7°, die in werking treden overeenkomstig paragraaf 2 of 3.

§ 2. De artikelen 2 en 5, 3°, van dit koninklijk besluit treden in werking de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van een bericht waaruit het volgende blijkt :

1° de kennisgeving door de Europese Commissie dat de wijziging van bestaande steun vervat in de artikelen 2 en 5, 3°, geen onverenigbare steun uitmaakt in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of;

2° l'expiration des délais visés à l'article 4 du Règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, de sorte que la modification des aides existantes contenues aux articles 2 et 5, 3°, puisse être appliquée.

Le ministre publie cet avis au *Moniteur belge* au plus tard dix jours après réception de la notification de la Commission européenne ou dans les dix jours suivant l'expiration du délai précité.

§ 3. L'article 6 du présent arrêté royal entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

Sous réserve de l'alinéa 1^{er}, l'article 6, 2°, o), 5° et 7°, entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* d'un avis mentionnant :

1° La notification par la Commission européenne selon laquelle les modifications de l'aide existante contenues à l'article 6, 2°, o), 5° et 7°, ne constituent pas une aide d'Etat incompatible au sens de l'article 107 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ou ;

2° l'expiration des délais visés à l'article 4 du Règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, de sorte que la modification de l'aide existante contenue à l'article 6, 2°, o), 5° et 7° peut être appliquée.

Le ministre publie cet avis au *Moniteur belge* au plus tard dix jours après réception de cette notification de la Commission européenne ou dans les dix jours suivant l'expiration du délai précité.

Art. 10. Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, 4 juillet 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Energie,
T. VAN DER STRAETEN

2° het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 4 van de verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zodanig dat de wijziging van bestaande steun vervat in de artikelen 2 en 5, 3°, toegepast mogen worden.

De Minister doet een dergelijk bericht in het *Belgisch Staatsblad* publiceren uiterlijk tien dagen na ontvangst van de kennisgeving van de Europese Commissie dan wel binnen tien dagen na het verstrijken van die termijn.

§ 3. Artikel 6 van dit koninklijk besluit treedt in werking op 1 januari 2024.

Onder voorbehoud van het eerste lid treedt artikel 6, 2°, o), 5° en 7°, in werking de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van een bericht waaruit het volgende blijkt :

1° de kennisgeving door de Europese Commissie dat de wijzigingen van bestaande steun vervat in artikel 6, 2°, o), 5° en 7°, geen onverenigbare steun uitmaken in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of;

2° het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 4 van de verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zodanig dat de wijziging van bestaande steun vervat in artikel 6, 2°, o), 5° en 7°, toegepast mogen worden.

De Minister doet een dergelijk bericht in het *Belgisch Staatsblad* publiceren uiterlijk tien dagen na ontvangst van die kennisgeving van de Europese Commissie dan wel binnen tien dagen na het verstrijken van die termijn.

Art. 10. De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 juli 2023.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Energie,
T. VAN DER STRAETEN

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2023/43401]

16 JUNI 2023. — Decreet tot wijziging van artikel 23 en 27/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van artikel 23 en 27/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 23 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 2°, wordt een punt *d)* toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) aan de niet-professionele begeleiders van kandidaten voor een rijbewijs;”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. In het kader van de bevoegdheden en de taken met betrekking tot de scholing en de examens over de kennis en de vaardigheid die nodig zijn om voertuigen van elke categorie te besturen, en met betrekking tot de vakbekwaamheid worden de volgende gegevens verwerkt:

1° de gegevens over het onderricht om een rijbewijs te verkrijgen, het onderricht in het kader van de voortgezette rijopleiding, het onderricht om een bewijs van vakbekwaamheid te behalen of te verlengen en het onderricht aan de personen die kandidaten begeleiden, over de personen die het onderricht volgen en over de instellingen en hun personeelsleden en de personen die het onderricht verstrekken, met inbegrip van de uitgereikte getuigschriften en attesten;