

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2023/42263]

7 AVRIL 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté modifie l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans, uniquement en ce qui concerne les documents d'identité électroniques pour enfant belge de moins de douze ans.

L'Autorité de protection des données a rendu son avis n° 17/2021 le 25 février 2021. Outre certaines remarques, dont il a, pour la plupart, été tenu compte dans le présent projet d'arrêté, l'APD recommande à nouveau de réfléchir à un concept de carte d'identité permettant aux citoyens de mieux protéger ses données.

Le Conseil d'Etat a rendu le 29 juin 2021 son avis n° 69.605/2.

Dans son avis, ce Haut Collège a notamment rappelé qu'il convenait de solliciter l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget.

Les autres observations formulées par le Conseil d'Etat sont évoquées ci-après, dans le commentaire de chacun des articles.

Article 1^{er}.

L'article 1^{er} du présent projet complète l'article 13 de l'arrêté royal précité du 10 décembre 1996 afin de prévoir que les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans seront renouvelés dans les mêmes cas et selon les mêmes modalités que ceux qui président le renouvellement des cartes d'identité électroniques, tels que déterminés à l'article 5 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité.

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, la formulation de l'article 1^{er} en projet a été simplifiée et le rapport au Roi ne mentionne plus, de manière erronée, les certificats d'identité pour enfants étrangers de moins de 12 ans.

Articles 2 et 5.

L'article 2 du présent projet remplace l'article 16^{ter} de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 afin de préciser sur quel support sont enregistrées les données visibles de manière électronique. Ces données sont en effet enregistrées, comme pour les cartes d'identité électroniques, sur une puce «contact» et sur une puce RFID – «Radio Frequency Identification».

De plus, sont également lisibles de manière électronique sur un code-barres bidimensionnel, le numéro de Registre national, le numéro de carte, la date de fin de validité et la date de naissance. L'objectif du code-barres est notamment d'augmenter les potentialités d'utilisation de la carte d'identité par d'autres alternatives qu'un lecteur de cartes, en vue, par exemple, d'une identification univoque des assurés sociaux concernés.

En effet, les utilisateurs du code-barres sont pour la plupart des instances du réseau de la sécurité sociale.

Il est bien évidemment rappelé qu'à l'instar de toutes les autres données figurant sur les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans, qu'elles soient visibles à l'œil nu ou uniquement visibles de manière électronique, les données figurant sur le code-barres ne peuvent pas être enregistrées, hormis dans les cas où un tel enregistrement est autorisé en vue de l'accomplissement de finalités légitimes.

Il convient en effet d'appliquer les principes généraux prévalant en matière de protection de la vie privée et des données à caractère personnel (finalité, minimisation, information,...).

Dans la version soumise à l'avis du Conseil d'Etat, et à la suite de la demande de l'Autorité de protection des données, dans son avis n° 17/2021, le présent arrêté précisait explicitement que l'article 6, § 4, précité s'appliquait au document d'identité électronique, tant en ce qui concerne la lecture que l'enregistrement des données qui figurent sur ledit document.

Toutefois, le Conseil d'Etat estime inutile de rappeler dans le dispositif même de l'arrêté royal l'application de l'article 6, § 4, de la loi du 19 juillet 1991. L'alinéa 2 de l'article 16^{ter} en projet, qui reprenait cette disposition, a dès lors été adapté de telle sorte que soient néanmoins rappelés les principes de lecture et de traitement des

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2023/42263]

7 APRIL 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van besluit wijzigt het koninklijk het besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar, enkel voor wat de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar betreft.

De Gegevensbeschermingsautoriteit bracht op 25 februari 2021 het advies nr. 17/2021 uit. Naast bepaalde opmerkingen, waarmee in dit ontwerp van besluit, voor het grootste deel, rekening gehouden werd, beveelt de GBA aan om opnieuw na te denken over een identiteitskaartconcept dat de burgers de mogelijkheid biedt hun gegevens beter te beschermen.

De Raad van State heeft op 29 juni 2021 advies nr. 69.605/2 uitgebracht.

Dat Hoog Rechtscollege herinnert er met name in zijn advies aan dat het advies van de inspecteur van financiën en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting gevraagd diende te worden.

De andere door de Raad van State geformuleerde opmerkingen worden hierna ter sprake gebracht bij de bespreking van elk van de artikelen.

Artikel 1.

Artikel 1 van dit ontwerp vervolledigt artikel 13 van het voormelde koninklijk besluit van 10 december 1996 teneinde erin te voorzien dat de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar vernieuwd zullen worden in dezelfde gevallen en volgens dezelfde modaliteiten als die vastgelegd voor de vernieuwing van de elektronische identiteitskaarten, zoals bepaald in artikel 5 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State werd de formulering van het ontworpen artikel 1 vereenvoudigd en worden de identiteitscertificaten voor buitenlandse kinderen onder de 12 jaar niet meer foutief vermeld in het Verslag aan de Koning.

Artikelen 2 en 5.

Artikel 2 van dit ontwerp vervangt artikel 16^{ter} van het koninklijk besluit van 10 december 1996 teneinde te preciseren op welke drager de zichtbare gegevens elektronisch geregistreerd worden. Zoals voor de elektronische identiteitskaarten, worden deze gegevens immers geregistreerd op een "contact" chip en op een RFID-chip (Radio Frequency Identification).

Bovendien zijn het Rijksregisternummer, het kaartnummer, de datum tot wanneer het document geldig is, en de geboortedatum eveneens elektronisch leesbaar in een tweedimensionale barcode. De barcode zorgt er namelijk voor dat de identiteitskaart ook op andere manieren gebruikt kan worden dan enkel met een kaartlezer, bijvoorbeeld met het oog op een éénduidige identificatie van de betrokken sociaal verzekerden.

De gebruikers van de barcode zijn immers voor het merendeel instanties van het netwerk van sociale zekerheid.

Er moet natuurlijk aan herinnerd worden dat de gegevens die zich in de barcode bevinden, net zoals alle andere gegevens die vermeld worden op de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, ongeacht of ze zichtbaar zijn met het blote oog of enkel elektronisch leesbaar zijn, niet mogen worden opgeslagen, behalve in de gevallen waarin het opslaan ervan gemachtigd is met het oog op het vervullen van wettige doeleinden.

Het is immers vereist de algemene beginselen die gelden inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de persoonsgegevens (doelbinding, minimale verwerking, informatie, ...) toe te passen.

In de versie die ter advies werd voorgelegd aan de Raad van State, en naar aanleiding van het verzoek dat de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 17/2021 formuleert, preciseerde dit besluit uitdrukkelijk dat voormeld artikel 6, § 4 op het elektronisch identiteitsdocument van toepassing was, zowel voor het lezen als voor het registreren van de gegevens die op het document opgenomen zijn.

De Raad van State is evenwel van oordeel dat het niet nodig is om er in het dispositief van het koninklijk besluit zelf aan te herinneren dat artikel 6, § 4 van de wet van 19 juli 1991 van toepassing is. Het tweede lid van het ontworpen artikel 16^{ter}, waarin die voorziening was opgenomen, werd derhalve aangepast zodat toch wordt gewezen op de

données figurant sur la Kid-ID, en ce compris en ce qui concerne l'âge auquel le titulaire de la carte peut donner son consentement à savoir, selon l'article 7 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, 13 ans. Il se peut en effet que des enfants âgés de plus de 12 ans soient encore titulaires d'une Kid-ID.

Quant au maintien du code-barres, il se justifie par le fait, comme indiqué précédemment, qu'à l'heure actuelle, bon nombre d'instances du réseau de la sécurité sociale y ont encore recours.

Pour rappel, l'utilisation du numéro de Registre national, qui permet d'identifier une personne de manière unique, est non seulement autorisée, mais imposée dans les secteurs de la sécurité sociale et de la santé et ce, conformément à l'article 8 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale et de la santé ainsi qu'à l'article 8 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth. Il est en effet indispensable, dans ces domaines, de s'adresser à la bonne personne lors du traitement et de l'échange de données.

A cette fin, le recours à la carte d'identité électronique ou à la carte d'étranger s'impose, celle-ci permettant de connaître non seulement ledit numéro, mais également la photo et les autres données; l'objectif étant, au moyen d'un lecteur de la carte, de vérifier que la carte présentée est bien celle de la personne qui la présente.

Pour des raisons évidentes d'efficacité, notamment pour éviter toutes erreurs dues, par exemple, à de simples fautes de frappe, la lecture électronique (et non manuelle) de la carte est recommandée. Cette lecture électronique étant possible via un lecteur électronique ou par la lecture d'un code-barres, qui contient également le numéro de Registre national. Concernant le code-barres, il est plus que souhaitable de maintenir ce moyen de lecture, tout particulièrement pour les pharmaciens qui utilisent déjà tous des lecteurs de codes-barres pour scanner les codes-barres des ordonnances et des médicaments délivrés. Permettre également la lecture du code-barres sur les cartes d'identité facilite et accélère grandement le travail de ces acteurs essentiels du secteur de la santé; remettre en question cette possibilité mettant en péril l'ensemble du système élaboré pour l'utilisation de la prescription électronique.

En outre, toujours concernant le maintien du code-barres, il n'est pas inutile de rappeler que le fait de dupliquer sur le document une même information sous différentes formes (visibles à l'œil nu, sur la puce et/ou sur le code-barres) participe à la lutte contre la fraude dans la mesure où cela complique considérablement les opérations d'un éventuel faussaire. En effet, il est fort probable qu'une carte présentant des informations différentes sera rapidement détectée.

Par ailleurs, conformément au souhait de l'Autorité de protection des données et étant donné que l'annexe actuelle à l'arrêté royal du 10 décembre 1996 précité, qui détermine le modèle 3 du document d'identité électronique, est abrogée par le présent arrêté modificatif (cf. article 5), celui-ci mentionne explicitement la référence au modèle ID1, conformément à la norme ISO/IEC 7810:2019.

Dans la version soumise à l'avis du Conseil d'Etat, le projet d'arrêté royal mentionnait que ce modèle pourrait être consulté sur le site Internet de la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur – entre-temps dénommée « Direction générale Identité et Affaires citoyennes ».

Or, le Conseil d'Etat rappelle que ce mode de publication n'est pas conforme à l'article 190 de la Constitution. En effet, étant donné son caractère obligatoire, le modèle du document d'identité électronique doit être publié au *Moniteur belge*, soit en annexe du présent arrêté, soit à l'initiative du ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions; en l'occurrence, le présent arrêté suit la première option, en annexant le modèle de document dont il est question à l'arrêté royal du 10 décembre 1996 précité.

Article 3.

L'article 3 du projet d'arrêté, en modifiant l'article 16^{quater} de l'arrêté royal précité du 10 décembre 1996, vise à coordonner la lecture et l'application, de cet article, qui pose le principe de la durée de validité d'un document d'identité électronique pour enfant belge de moins de douze ans, fixée à trois ans, et de l'article 16^{bis}, § 2, du même arrêté.

beginselen voor het lezen en verwerken van gegevens op de Kid-ID, met inbegrip van de leeftijd waarop de kaarthouder zijn/haar toestemming kan geven, namelijk, volgens artikel 7 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, 13 jaar. Het is immers mogelijk dat kinderen ouder dan 12 jaar nog houder zijn van een Kid-ID.

Wat het behoud van de barcode betreft, is het behoud ervan gerechtvaardigd door het feit dat, zoals eerder vermeld, een groot aantal instanties van het netwerk van sociale zekerheid er momenteel nog gebruik van maken.

Ter herinnering, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid en artikel 8 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform is het gebruik van het Rijksregisternummer, waarmee een persoon uniek kan worden geïdentificeerd, niet alleen toegelaten, maar ook verplicht in de socialezekerheids- en gezondheidssector. Op die domeinen is het immers noodzakelijk om zich bij de verwerking en de uitwisseling van gegevens tot de juiste persoon te richten.

Daartoe is het gebruik van de elektronische identiteitskaart of de vreemdelingenkaart geboden, omdat deze het niet alleen mogelijk maakt het Rijksregisternummer te kennen, maar ook de foto en de andere gegevens, en omdat daarmee, door middel van een kaartlezer, kan worden geverifieerd of de getoonde kaart de kaart is van de persoon die ze toont.

Om evidente redenen van efficiëntie, en met name om alle mogelijke fouten, door bijvoorbeeld tikfouten, te vermijden, is het raadzaam de kaart elektronisch (en niet manueel) uit te lezen. Een kaart elektronisch uitlezen kan met een elektronisch leesapparaat of door de barcode te scannen, die eveneens het Rijksregisternummer bevat. Wat de barcodes betreft, is het meer dan wenselijk om deze wijze van uitlezen te behouden, voornamelijk voor de apothekers die reeds allemaal barcodelezers gebruiken om de barcodes op de voorschriften en de afgeleverde medicijnen te scannen. De mogelijkheid bieden om eveneens de barcode op de identiteitskaart uit te lezen vergemakkelijkt en versnelt het werk van deze essentiële actoren in de gezondheidssector aanzienlijk. Deze mogelijkheid op de helling zetten, brengt het hele uitgewerkte systeem voor het gebruik van het elektronisch voorschrift in het gedrang.

Bovendien, wat nog steeds het behoud van de barcode betreft, kan het geen kwaad eraan te herinneren dat het kopiëren van eenzelfde informatiegegevens onder verschillende vormen (zichtbaar met het blote oog, op de chip en/of op de barcode) op het document bijdraagt aan de bestrijding van fraude, omdat dat de handelingen van een eventuele vervalsers aanzienlijk bemoeilijkt. Het is immers zeer waarschijnlijk dat een kaart die verschillende informatiegegevens vertoont, snel zal worden gedetecteerd.

Overeenkomstig de wens van de Gegevensbeschermingsautoriteit en aangezien de huidige bijlage bij het voormelde koninklijk besluit van 10 december 1996, die het model 3 van het elektronisch identiteitsdocument vastlegt, opgeheven wordt bij dit wijzigingsbesluit (cf. artikel 5), vermeldt dit ontwerp van besluit overigens expliciet de verwijzing naar het model ID1, overeenkomstig de norm ISO/IEC 7810:2019.

In de versie ter advies voorgelegd aan de Raad van State vermeldde het ontwerp van koninklijk besluit dat dit model zou kunnen worden geraadpleegd op de website van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, ondertussen "Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken" genaamd.

De Raad van State herinnert er evenwel aan dat die wijze van bekendmaken niet in overeenstemming is met artikel 190 van de Grondwet. Gelet op het verplichte karakter ervan moet het model van het elektronische identiteitsdocument immers in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt, ofwel als bijlage bij dit besluit, ofwel op initiatief van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken; in dit geval volgt dit besluit de eerste optie, met toevoeging van het documentmodel in kwestie in het voornoemd koninklijk besluit van 10 december 1996.

Artikel 3.

Door artikel 16^{quater} van het voormelde koninklijk besluit van 10 december 1996 te wijzigen, strekt artikel 3 van het ontwerp van besluit ertoe het lezen en het toepassen van dit artikel te coördineren, waarbij dit artikel het principe van de geldigheidsduur van een elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar bekrachtigt, alsook van artikel 16^{bis}, § 2, van hetzelfde besluit.

L'article 16bis, § 2, prévoit en effet que « le document d'identité électronique délivré au nom d'un enfant belge de moins de douze ans reste valable jusqu'à sa date d'échéance même si l'enfant a atteint l'âge de douze ans accompli ». Or, dans sa version actuelle, l'article 16quater, § 2, en mentionnant une durée maximale de validité, laisse supposer qu'une durée plus courte serait possible, notamment lorsque l'enfant atteint douze ans ; tel n'est cependant pas le cas à la lecture de l'article 16bis, § 2.

Il peut à cet effet être renvoyé à l'avis du Conseil d'Etat selon lequel, à l'occasion d'une observation d'ordre « légistique », a également indiqué que « le document d'identité électronique est valable pour trois ans (article 16 quater) même dans l'hypothèse où l'enfant atteint l'âge de douze ans au cours de cette période de validité (article 16bis, § 2) ».

Article 4.

L'article 4 du présent projet modifie l'article 16quinquies de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 afin de supprimer parmi les données visibles à l'œil nu la mention du lieu de naissance, tout en prévoyant néanmoins l'enregistrement de cette donnée sur les puces des documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans.

Est également supprimée, comme pour les cartes d'identité électroniques, la mention de la signature du fonctionnaire communal.

Ces modifications visent à rencontrer certaines prescriptions recommandées par l'Organisation de l'aviation civile internationale (ICAO) et à se conformer au Règlement général sur la protection des données.

Il s'agit également de se conformer au prescrit de l'article 5, c), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016, relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE, en application duquel les données à caractère personnel, en ce compris celles figurant sur les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans, doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

Ainsi, la signature du fonctionnaire communal qui délivre la carte n'est plus requise. En effet, cette mention visible à l'œil nu, constitue une donnée à caractère personnel qui n'est d'aucune utilité pour quiconque serait amené à lire un document d'identité électronique pour enfant belge de moins de douze ans. Le nom de l'agent communal ayant délivré la carte est une information d'ordre purement administratif, qui ne concerne que la seule gestion interne de la commune.

Le Conseil d'Etat estime toutefois qu'il n'appartient à pas au Roi mais au Législateur, de déterminer le contenu des cartes et ce, bien que l'article 6, § 7, de la loi précitée du 19 juillet 1991, lui confie le soin de déterminer la forme et les modalités de fabrication, de délivrance et d'utilisation de la carte ainsi que de fixer l'âge à partir duquel la détention et le port de la carte sont obligatoires.

En effet, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 mars 2003 modifiant notamment la loi du 19 juillet 1991 précitée afin, entre autres, d'introduire la carte d'identité électronique et de déterminer les mentions devant y figurer, le Roi n'est plus compétent pour déterminer les mentions devant figurer non seulement sur les cartes d'identité électroniques pour adultes mais également sur les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans et ce, bien que ce point n'ait pas été évoqué dans les travaux préparatoires ayant précédé l'adoption de la loi précitée du 25 mars 2003.

Car en ce qui concerne précisément ces documents d'identité, force est de constater que tout en confiant au Roi la possibilité de délivrer aux mineurs un document d'identité dont Il peut déterminer la forme et les modalités de fabrication, de délivrance et d'utilisation, le Législateur ne lui a pas expressément accordé le pouvoir d'en déterminer le contenu ; celui-ci n'étant pas déterminé par ailleurs si ce n'est, toujours actuellement, dans l'arrêté royal du 10 décembre 1996.

Dans le cas d'espèce, il s'agit en outre non pas de prévoir de nouvelles informations devant figurer sur les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans, mais d'en supprimer certaines, considérées comme non pertinentes, inadéquates et non proportionnelles au regard des principes généraux en matière de protection de la vie privée, en ce compris le RGPD.

Artikel 16bis, § 2 bepaalt immers het volgende: "het elektronisch identiteitsdocument, afgegeven op naam van een Belgisch kind onder de twaalf jaar, blijft geldig tot zijn vervaldatum zelfs als het kind de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt". In de huidige versie doet artikel 16quater, § 2, door een maximale geldigheidsduur te vermelden, vermoeden dat een kortere duur mogelijk zou zijn, met name wanneer het kind de leeftijd van twaalf jaar bereikt, maar dat is niet wat we lezen in artikel 16bis, § 2.

Daarom kan verwezen worden naar het advies van de Raad van State waarin, bij een opmerking van "wetgevende" aard, ook het volgende vermeld wordt: "het elektronisch identiteitsdocument is drie jaar geldig (artikel 16quater) zelfs als het kind de leeftijd van twaalf jaar bereikt in de loop van die geldigheidsperiode (artikel 16bis, § 2)".

Artikel 4.

Artikel 4 van dit ontwerp wijzigt artikel 16quinquies van het koninklijk besluit van 10 december 1996 teneinde de vermelding van de geboorteplaats te schrappen uit de met het blote oog zichtbare gegevens, waarbij er evenwel voorzien wordt in de registratie van dit gegeven op de chips van de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar.

Zoals voor de elektronische identiteitskaarten, wordt de vermelding van de handtekening van de gemeenteambtenaar eveneens geschrapt.

Deze wijzigingen strekken ertoe tegemoet te komen aan bepaalde aanbevelen voorschriften van de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO) en in orde te zijn met het Algemene verordening gegevensbescherming.

Het is eveneens zaak zich te schikken naar de voorschriften van artikel 5, c) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de richtlijn 95/46/EG, met toepassing waarvan de persoonsgegevens, met inbegrip van de gegevens op de elektronisch identiteitsdocument op naam van een Belgisch kind onder de twaalf jaar, toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

Zo is de handtekening van de gemeenteambtenaar die de kaart uitrekt, niet langer vereist. Deze met het blote oog zichtbare vermelding is immers een persoonsgegeven dat geen enkel nut heeft voor wie het elektronisch identiteitsdocument op naam van een Belgisch kind onder de twaalf jaar moet lezen. De naam van de gemeenteambtenaar die de identiteitskaart heeft uitgereikt, is louter administratieve informatie en heeft enkel betrekking op het interne beheer van de gemeente.

Hoewel artikel 6, § 7 van de voormelde wet van 19 juli 1991 het aan de Koning overlaat om de vorm en de nadere regels van aanmaak, afgifte en gebruik van de kaart te bepalen, alsook de leeftijd vast te stellen vanaf welke men verplicht is de kaart te bezitten en bij zich te hebben, is de Raad van State evenwel van oordeel dat het niet aan de Koning is, maar aan de wetgever om de inhoud van de kaarten te bepalen.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 25 maart 2003 tot wijziging van met name de voormelde wet van 19 juli 1991 om, onder andere, de elektronische identiteitskaart in te voeren en de vermeldingen die erop moeten staan, te bepalen, is de Koning immers niet langer bevoegd om te bepalen welke vermeldingen opgenomen moeten worden, niet alleen op de elektronische identiteitskaarten voor volwassenen, maar ook op de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, en dat terwijl dat punt niet ter sprake werd gebracht in de parlementaire voorbereiding die aan de goedkeuring van de voormelde wet van 25 maart 2003 voorafging.

Wat precies die identiteitsdocumenten betreft, kan men immers alleen maar vaststellen dat, hoewel aan de Koning de mogelijkheid wordt toevertrouwd om aan minderjarigen een identiteitsdocument af te geven waarvan Hij de vorm en de nadere regels van aanmaak, afgifte en gebruik kan bepalen, de wetgever Hem niet uitdrukkelijk de bevoegdheid heeft verleend om er de inhoud van te bepalen. Die inhoud is bovendien momenteel enkel vastgelegd in het koninklijk besluit van 10 december 1996.

Daarenboven is het in dit geval niet de bedoeling om nieuwe informatiegegevens vast te leggen die op de elektronische identiteitskaarten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar moeten worden opgenomen, maar om er bepaalde gegevens op te schrappen, die als niet ter zake dienend, ontoereikend en niet proportioneel worden beschouwd in het licht van de algemene beginselen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer, met inbegrip van de AVG.

Au regard des principes généraux visant la protection de la vie privée, et fort du pouvoir général d'exécution qui est accordé au Roi par l'article 108 de la Constitution, le présent arrêté prévoit malgré tout la suppression, sur les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans, des données devant être considérées comme non proportionnelles. Ce faisant, le Roi ne contrevient pas à l'économie générale des principes généraux et des législations applicables en matière de protection des données à caractère personnel et de la vie privée, ni à celle de la loi du 19 juillet 1991 précitée.

Car il convient en effet de rappeler, en ce qui concerne la loi du 19 juillet 1991, que depuis sa modification par la loi du 18 juin 2020, les cartes d'identité électroniques ne mentionnent plus ni le lieu de naissance (uniquement sur la puce), ni la signature du fonctionnaire communal.

Article 6.

A la suite d'une question formulée par le Conseil d'Etat quant à savoir dans quelles mesures les modifications en projet s'appliquent également aux documents d'identités électroniques déjà délivrés, l'article 6 de l'arrêté prévoit que les dispositions de celui-ci ne s'appliquent qu'aux documents d'identité électroniques délivrés à partir du 17 mai 2021.

Tel est l'objet du présent projet d'arrêté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du
Renouveau démocratique,
A. VERLINDEN

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 69.605/2 du 29 juin 2021 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans et l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité'

Le 14 juin 2021, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans et l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 juin 2021. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'Etat, et Esther Conti, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Julien Gaul, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 juin 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

In het licht van de algemene beginselen die ertoe strekken de persoonlijke levenssfeer te beschermen, en steunend op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die bij artikel 108 van de Grondwet aan de Koning wordt verleend, voorziet dit besluit desondanks in de schrapping, op de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, van de gegevens die niet als proportioneel mogen worden beschouwd. Zodoende pleegt de Koning geen inbreuk op de algemene opzet van de algemene beginselen en de wetgevingen die van toepassing zijn inzake de bescherming van persoonsgegevens en van de persoonlijke levenssfeer, noch op die van de voormelde wet van 19 juli 1991.

Er dient immers aan te worden herinnerd dat, sinds de wijziging van de wet van 19 juli 1991 bij de wet van 18 juni 2020, zowel de geboorteplaats (enkel op de chip), als de handtekening van de gemeentebtenaar niet langer op de elektronische identiteitskaarten vermeld staan.

Artikel 6.

Naar aanleiding van de vraag van de Raad van State betreffende in welke mate de ontworpen wijzigingen eveneens van toepassing zijn op de elektronische identiteitsdocumenten die reeds afgegeven zijn, bepaalt artikel 6 van het besluit dat de bepalingen ervan enkel van toepassing zijn op de elektronisch identiteitsdocumenten die worden uitgereikt vanaf 17 mei 2021.

Dit is het onderwerp van dit ontwerp van besluit.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing,
A. VERLINDEN

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 69.605/2 van 29 juni 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar en van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten'

Op 14 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar en van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien Gaul, adjunct—auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juni 2021.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le préambule ne fait mention ni de l'avis de l'Inspecteur des Finances ni de l'accord du Ministre du Budget.

En ce que le projet détermine un nouveau modèle du document d'identité électronique délivrable aux enfants belges de moins de douze ans, il ne peut être exclu que le projet ait des incidences budgétaires.

L'auteur de projet veillera à accomplir ces deux formalités préalables et à les viser au préambule.

EXAMEN DU PROJETPRÉAMBULE

L'article 3 du projet fixe la durée de la validité du document d'identité électronique à trois ans à partir de la date de demande du document.

Il convient dès lors de viser également, à l'alinéa 1^{er}, l'article 6, § 6, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour', qui habilite le Roi à fixer, pour certaines catégories d'âge, une durée de validité plus courte ou plus longue que celle fixée à l'article 6, § 6, alinéa 1^{er}, de cette loi.

DISPOSITIFArticle 1^{er}

1. Le rapport au Roi explique que l'article 1^{er} du projet a pour objet de prévoir que les documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans « ainsi que les certificats d'identité pour enfants étrangers de moins de douze ans » seront renouvelés dans les mêmes cas et selon les mêmes modalités que ceux qui président au renouvellement des cartes d'identité électroniques.

Or, l'article 1^{er} du projet ne consacre pas cette intention eu égard au fait qu'il y est uniquement fait référence aux « documents d'identité électroniques visés au [c]hapitre IIIbis » de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 'relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans', soit le document d'identité électronique délivré aux enfants belges de moins de douze ans.

Interrogée à cet égard, la déléguée de la Ministre a expliqué qu'

« [e]ffectivement, les deux alinéas ajoutés à l'article 13 par l'article 1^{er} du projet d'arrêté royal ne concernent que les seuls documents d'identité électroniques et ne devraient pas figurer dans un [c]hapitre concernant des dispositions communes ».

Il résulte de cette explication que, contrairement à ce qu'expose le rapport au Roi, le dispositif en projet à l'article 1^{er} n'aurait vocation à ne s'appliquer qu'aux enfants belges, au sujet desquels la délivrance du document d'identité est réglée par le chapitre IIIbis de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 (« Du document d'identité électronique »).

L'article 1^{er} du projet et le rapport au Roi seront adaptés en conséquence.

2. De l'accord de la déléguée de la Ministre, la formulation de l'article 13 en projet sera simplifiée en indiquant simplement que l'article 5 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 'relatif aux cartes d'identité' est applicable aux documents d'identité électroniques visés au chapitre IIIbis de l'arrêté royal du 10 décembre 1996.

Article 2

1. L'article 16^{ter}, alinéa 1^{er}, en projet, prévoit que

« [I]e document d'identité électronique est conforme au modèle ID1, conformément à la norme ISO/IEC 7810:2019, disponible sur le site Internet de la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral intérieur ».

Il ressort du rapport au Roi que

« le modèle dudit document pourra être consulté sur le site Internet de la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral intérieur ».

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In de aanhef wordt geen melding gemaakt van het advies van de inspecteur van financiën of van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

In zoverre het ontwerp strekt tot het vaststellen van een nieuw model van het elektronisch identiteitsdocument dat uitgereikt kan worden aan Belgische kinderen onder de twaalf jaar, kan niet uitgesloten worden dat het een weerslag op de begroting zal hebben.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat die twee voorafgaande vormvereisten vervuld worden en dat daarnaar verwezen wordt in de aanhef.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERPAANHEF

In artikel 3 van het ontwerp wordt de geldigheidsduur van het elektronisch identiteitsdocument vastgelegd op drie jaar vanaf de datum waarop dit document aangevraagd wordt.

In het eerste lid van de aanhef dient dan ook eveneens verwezen te worden naar artikel 6, § 6, tweede lid, van de wet van 19 juli 1991 'betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten', waarbij de Koning ertoe gemachtigd wordt voor bepaalde leeftijdscategorieën een kortere of langere geldigheidsduur te bepalen dan die vastgelegd in artikel 6, § 6, eerste lid, van die wet.

DISPOSITIEFArtikel 1

1. In het verslag aan de Koning wordt uitgelegd dat artikel 1 van het ontwerp ertoe strekt voor te schrijven dat de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar "en de identiteitscertificaten voor buitenlandse kinderen onder de twaalf jaar" vernieuwd worden in dezelfde gevallen en volgens dezelfde modaliteiten als die vastgelegd voor de vernieuwing van de elektronische identiteitskaarten.

Die bedoeling blijkt evenwel niet uit artikel 1 van het ontwerp gelet op het feit dat daarin alleen verwezen wordt naar de elektronische identiteitsdocumenten zoals bedoeld "in [h]oofdstuk IIIbis" van het koninklijk besluit van 10 december 1996 'betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar', namelijk het elektronisch identiteitsdocument dat afgegeven wordt aan Belgische kinderen onder de twaalf jaar.

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Effectivement, les deux alinéas ajoutés à l'article 13 par l'article 1^{er} du projet d'arrêté royal ne concernent que les seuls documents d'identité électroniques et ne devraient pas figurer dans un [c]hapitre concernant des dispositions communes."

Uit die uitleg volgt dat het de bedoeling zou zijn dat de ontworpen bepaling, in tegenstelling tot wat in het verslag aan de Koning uiteengezet wordt, alleen zou gelden voor Belgische kinderen, voor wie de afgifte van het identiteitsdocument geregeld wordt bij hoofdstuk IIIbis van het koninklijk besluit van 10 december 1996 ("Het elektronisch identiteitsdocument").

Artikel 1 van het ontwerp en het verslag aan de Koning moeten dienovereenkomstig aangepast worden.

2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de formulering van het ontworpen artikel 13 vereenvoudigd moet worden door daarin gewoon aan te geven dat artikel 5 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 'betreffende de identiteitskaarten' van toepassing is op de elektronische identiteitsdocumenten bedoeld in hoofdstuk IIIbis van het koninklijk besluit van 10 december 1996.

Artikel 2

1. In het ontworpen artikel 16^{ter}, eerste lid, wordt het volgende bepaald:

"Het elektronisch identiteitsdocument is conform aan het ID1-model overeenkomstig de norm ISO/IEC 7810:2019, dat beschikbaar is op de website van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken."

Uit het verslag aan de Koning blijkt dat

"dat dit documentmodel (...) geraadpleegd zal kunnen worden op de website van de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken."

L'article 16ter, alinéa 1^{er}, en projet comporte dès lors une délégation à la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral intérieur de fixer le modèle de ce document d'identité électronique et de le rendre accessible sur son propre site internet.

Rendre le modèle de document d'identité électronique uniquement accessible sur le site internet de l'administration ne peut être admis.

En effet, l'absence de publication au sens de l'article 190 de la Constitution affecte le caractère obligatoire du document d'identité électronique, ce qui, eu égard à son importance au niveau de l'identification d'une personne belge de moins de douze ans, n'est pas admissible.

Dès lors, afin qu'il puisse être publié au *Moniteur belge* et, par conséquent, revêtir un caractère obligatoire (1), il convient soit que le projet détermine directement, éventuellement en annexe, le modèle du document d'identité électronique (2), soit qu'il habilite le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions à l'arrêter.

L'article 16ter, alinéa 1^{er}, en projet sera revu à la lumière de cette observation.

2. Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité.

L'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence.

Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit en outre reposer sur une justification raisonnable et être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur.

L'article 16ter, alinéa 1^{er}, en projet prévoit la présence d'un code—barres bidimensionnel sur le document d'identité électronique. Les données auxquelles la lecture de ce code—barres donnerait accès figurent à l'article 16ter en projet, à savoir le numéro de registre national, la date de naissance, le numéro du document d'identité électronique et la date de fin de validité de celui-ci.

Le rapport au Roi explique ce qui suit sur ce point :

« L'objectif du code—barres est notamment d'augmenter les potentialités d'utilisation de la carte d'identité par d'autres alternatives qu'un lecteur de cartes, en vue, par exemple, d'une identification univoque des assurés sociaux concernés. En effet, les utilisateurs du code—barres sont pour la plupart des instances du réseau de la sécurité sociale ».

Dans son avis n° 17/2021 du 25 février 2021, l'Autorité de protection des données a observé ce qui suit en se référant à ses critiques déjà exprimées au sujet du code—barre bidimensionnel dans son avis n° 100/2019 (3) :

« Plus concrètement, elle considère que les données enregistrées sur le code—barres sont disproportionnées au regard des finalités poursuivies (4). La possibilité supplémentaire d'une identification univoque des assurés sociaux par les instances du réseau de la sécurité sociale à l'aide du code—barres bidimensionnel, qui est avancée en l'occurrence par le demandeur, ne peut pas être considérée comme étant de nature à donner lieu à une révision du point de vue de l'Autorité. Compte tenu des frais relativement limités de l'installation, l'identification via un lecteur de carte est toujours préférable » (5).

Il appartient donc à l'auteur du projet de réexaminer la pertinence de la présence d'un code—barres bidimensionnel sur le document d'identité électronique au regard des finalités pouvant être légitimement poursuivies.

S'il maintient ce code—barres, il lui incombera de préciser expressément qui peut y avoir accès et à quelles fins, en vue d'assurer au mieux la protection de la vie privée au regard du traitement ultérieur de ces données (6).

L'article 16ter en projet et le rapport au Roi seront revus à la lumière de ces observations.

3. Dès lors que le projet d'arrêté trouve son fondement juridique dans le paragraphe 6, alinéa 2, et le paragraphe 7 de l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991, il se trouve entièrement soumis aux règles prescrites par cette loi.

Het ontworpen artikel 16ter, eerste lid, bevat bijgevolg een delegatie aan de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken met het oog op het vaststellen van het model van dat elektronisch identiteitsdocument en het toegankelijk maken ervan op haar eigen website.

Dat bepaald wordt dat dit elektronisch identiteitsdocument alleen op de website van het bestuur geraadpleegd zal kunnen worden, kan niet aanvaard worden.

Doordat dit model niet bekendgemaakt wordt overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet, komt het verplicht gebruik van dat elektronisch identiteitsdocument immers in het gedrang, wat, gelet op het belang ervan voor de identificatie van een Belgische persoon onder de twaalf jaar, niet aanvaard kan worden.

Opdat het model van het elektronisch identiteitsdocument in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt kan worden(1) en het gebruik ervan bijgevolg verplicht kan worden,(2) dient het dan ook, eventueel in de vorm van een bijlage, rechtstreeks vastgesteld te worden in dit ontwerp of dient de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken daarin gemachtigd te worden het vast te stellen.

Het ontworpen artikel 16ter, eerste lid, moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

2. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het legaliteitsbeginsel nageleefd dient te worden.

De inmenging in de uitoefening van het recht op eerbiediging van het privéleven moet in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen geformuleerd worden zodat de gevallen waarin de wetgever een dergelijke inmenging toestaat, te voorzien zijn.

Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een redelijke verantwoording en evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.

In het ontworpen artikel 16ter, eerste lid, wordt bepaald dat het elektronisch identiteitsdocument een tweedimensionale barcode bevat. De gegevens die via die barcode uitgelezen kunnen worden, worden opgesomd in het ontworpen artikel 16ter, namelijk het rijksregisternummer, de geboortedatum, het nummer van het elektronisch identiteitsdocument en de datum tot wanneer dat document geldig is.

In het verslag aan de Koning staat in dat verband :

“De barcode zorgt er namelijk voor dat de identiteitskaart ook op andere manieren gebruikt kan worden dan enkel met een kaartlezer, bijvoorbeeld met het oog op een éénduidige identificatie van de betrokken sociaal verzekerden. De gebruikers van de barcode zijn immers voor het merendeel instanties van het netwerk van sociale zekerheid.”

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in haar advies nr. 17/2021 van 25 februari 2021, met verwijzing naar de bezwaren die ze reeds in haar advies nr. 100/2019(3) had geformuleerd in verband met de tweedimensionale barcode, het volgende opgemerkt:

“Meer concreet is zij van oordeel dat de in de barcode opgenomen gegevens disproportioneel zijn ten aanzien van de beoogde doeleinden.(4) De bijkomende mogelijkheid tot éénduidige identificatie van sociaal verzekerden door de instanties van het netwerk van de sociale zekerheid aan de hand van de tweedimensionale barcode die in casu door de aanvrager naar voren wordt geschoven kan niet worden geacht aanleiding te geven tot een herziening van de zienswijze van de Autoriteit. Rekening houdend met de relatief beperkte kost van installatie, geniet de identificatie via een kaartlezer steeds de voorkeur.”(5)

Bijgevolg dient de steller van het ontwerp opnieuw na te gaan of het aanbrenge van een tweedimensionale barcode op het elektronisch identiteitsdocument relevant is in het licht van de doeleinden die daarmee legitiem nagestreefd kunnen worden.

Als hij de barcode behoudt, zal hij uitdrukkelijk moeten aangeven wie ze mag uitlezen en met welke doeleinden, met het oog op het optimaal beschermen van het privéleven ingeval die gegevens later verwerkt worden.(6)

Het ontworpen artikel 16ter en het verslag aan de Koning moeten in het licht van die opmerkingen herzien worden.

3. Aangezien het ontwerpbesluit rechtsgrond vindt in paragraaf 6, tweede lid, en paragraaf 7 van artikel 6 van de wet van 19 juli 1991, valt het volledig onder de bij die wet voorgeschreven regels.

Il est donc inutile de rappeler dans le dispositif du projet que l'article 6, § 4, « s'applique au document d'identité électronique, tant en ce qui concerne la lecture que l'enregistrement des données qui figurent sur ledit document ».

L'alinéa 2 de l'article 16^{ter} en projet sera omis.

Article 3

La section de législation du Conseil d'État n'aperçoit pas la plus-value de l'ajout des mots « sans préjudice de l'article 16^{bis}, § 2, » à l'article 16^{quater} en projet.

En effet, l'article 16^{bis}, § 2, et l'article 16^{quater} peuvent, en l'état, parfaitement s'articuler comme suit : le document d'identité électronique est valable pour trois ans (article 16^{quater}) même dans l'hypothèse où l'enfant atteint l'âge de douze ans au cours de cette période de validité (article 16^{bis}, § 2).

En ce qu'ils sont superflus et peuvent en outre porter à confusion, les mots « sans préjudice de l'article 16^{bis}, § 2, » seront omis.

Article 4

Le Roi n'est plus compétent, depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 mars 2003 'modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques', pour déterminer le contenu des cartes d'identité.

Il ressort des travaux préparatoires de cette loi que le législateur a entendu se réserver cette compétence pour assurer une meilleure protection de la vie privée du citoyen (7). Pareille démarche est conforme au principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution.

Dans la mesure où l'article 4 du projet entend adapter les données à faire figurer sur le document d'identité électronique en conséquence des modifications apportées à la loi du 19 juillet 1991 en ce qui concerne les informations contenues sur la carte d'identité électronique, il ne peut être admis puisqu'il s'agit d'une compétence réservée au législateur.

L'article 4 sera dès lors omis.

Article 6 nouveau

La question se pose de savoir dans quelle mesure les modifications en projet s'appliquent également aux documents d'identité électroniques délivrés avant l'entrée en vigueur du projet d'arrêté.

Interrogée sur la question, la déléguée de la Ministre a exposé ce qui suit :

« Il est proposé de prévoir une disposition prévoyant la date à laquelle le nouveau modèle est délivré tout en maintenant la validité des anciens modèles déjà délivrés antérieurement à cette date ».

Compte tenu notamment de cette explication et du constat selon lequel la durée de validité des cartes d'identité a un point de départ différent selon que réglementation actuelle ou celle en projet s'applique, un nouvel article 6 sera inséré de manière à modaliser l'application des dispositions du projet d'arrêté aux documents d'identité électroniques déjà délivrés avant son entrée en vigueur, le cas échéant en prévoyant des mesures transitoires.

Article 7 (devenant l'article 8)

Un secrétaire d'État ne peut pas être chargé de l'exécution d'un arrêté royal, si bien qu'il ne peut être mentionné à l'article 7 du projet (8).

Le Greffier,
Esther CONTI

Le Président,
Pierre VANDERNOOT

Notes

(1) Conformément à l'article 56, § 1^{er}, alinéa 4, des lois 'sur l'emploi des langues en matière administrative', coordonnées le 18 juillet 1966, et à l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

(2) Comme c'est le cas pour le modèle actuel du document d'identité électronique qui se retrouve dans l'annexe 3 de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 'relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans', que l'article 5 du projet arrêté entend abroger.

Het is dan ook niet nodig om er in het dispositief van het ontwerp aan te herinneren dat artikel 6, § 4, "van toepassing [is] op het elektronisch identiteitsdocument, zowel voor het lezen als voor het registreren van de gegevens die op het document opgenomen zijn".

Het tweede lid van het ontworpen artikel 16^{ter} moet weggelaten worden.

Artikel 3

De afdeling Wetgeving van de Raad van State ziet niet in wat de meerwaarde is van de toevoeging van de woorden "Onverminderd artikel 16^{bis}, § 2," in het ontworpen artikel 16^{quater}.

Men kan ervan uitgaan dat artikel 16^{bis}, § 2, en artikel 16^{quater}, in hun huidige vorm, perfect bij elkaar kunnen aansluiten volgens deze interpretatie: het elektronisch identiteitsdocument is drie jaar geldig (artikel 16^{quater}) zelfs als het kind de leeftijd van twaalf jaar bereikt in de loop van die geldigheidsperiode (artikel 16^{bis}, § 2).

Doordat de woorden "Onverminderd artikel 16^{bis}, § 2," overbodig zijn en bovendien aanleiding kunnen geven tot verwarring, moeten ze weggelaten worden.

Artikel 4

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 25 maart 2003 'tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen' is de Koning niet langer bevoegd om de inhoud van de identiteitskaarten te bepalen.

Uit de parlementaire voorbereiding van die wet blijkt dat de wetgever zich die bevoegdheid heeft willen voorbehouden met het oog op een betere bescherming van de privacy van de burger.(7) Een dergelijke werkwijze is conform het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.

Voor zover artikel 4 van het ontwerp strekt tot aanpassing van de gegevens die op het elektronisch identiteitsdocument opgenomen moeten worden ten gevolge van de wijzigingen van de wet van 19 juli 1991 met betrekking tot de informatie die op de elektronische identiteitskaart opgenomen wordt, kan dat artikel niet aanvaard worden, aangezien het gaat om een bevoegdheid die aan de wetgever voorbehouden is.

Artikel 4 moet dan ook weggelaten worden.

Nieuw artikel 6

De vraag rijst in welke mate de ontworpen wijzigingen eveneens van toepassing zijn op de elektronische identiteitsdocumenten die afgeleverd zullen zijn voordat het ontwerpbesluit in werking treedt.

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord :

"Il est proposé de prévoir une disposition prévoyant la date à laquelle le nouveau modèle est délivré tout en maintenant la validité des anciens modèles déjà délivrés antérieurement à cette date."

Inzonderheid gelet op die uitleg en op de vaststelling dat de geldigheidsduur van de identiteitskaarten op een andere datum ingaat naargelang de huidige dan wel de ontworpen regeling van toepassing is, moet een nieuw artikel 6 ingevoegd worden dat ertoe strekt een nadere invulling te geven aan de toepassing van de bepalingen van het ontwerpbesluit op de elektronische identiteitsdocumenten die reeds uitgereikt zijn vóór de inwerkingtreding ervan, in voorkomend geval door te voorzien in overgangsmaatregelen.

Artikel 7 (dat artikel 8 wordt)

Een staatssecretaris kan niet belast worden met de uitvoering van een koninklijk besluit, zodat hij niet vermeld mag worden in de Franse tekst van artikel 7 van het ontwerp.(8)

De Griffier,
Esther CONTI

De Voorzitter,
Pierre VANDERNOOT

Nota's

(1) Zoals dat het geval is voor het huidige model van het elektronische identiteitsdocument dat opgenomen is in bijlage 3 van het koninklijk besluit van 10 december 1996 'betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar', die bij artikel 5 van het ontwerp opgeheven wordt.

(2) Overeenkomstig artikel 56, § 1, vierde lid, van de wetten 'op het gebruik van de talen in bestuurszaken', gecoördineerd op 18 juli 1966, en artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerking-treden van wetten en verordeningen'.

(3) Points nos 20 à 27 de cet avis n° 100/2019 du 3 avril 2019, en particulier les points 26 et 27 portant sur les risques de fraude à l'identité.

(4) Note de bas de page n° 5 de avis de l'Autorité de Protection des données : Dans la mesure où le code-barres peut contribuer à la vérification rapide de l'âge du titulaire, il suffit que seule la date de naissance soit mentionnée (point 24 de l'avis n° 100/2019).

(5) Avis n° 17/2021 du 25 février 2021 de l'Autorité de protection des données, point 6.

(6) Voir, pour une observation similaire, l'avis n° 66.611/2 du 28 octobre 2019 sur un projet d'arrêté devenu l'arrêté royal du 10 décembre 2019 'modifiant l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité et l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif aux cartes d'identité délivrées par les postes consulaires de carrière', pp. 4-6 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66611.pdf>).

(7) Doc. parl., Chambre, 2002-2003, n° 50-2226/001, p. 30.

(8) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 167.

7 AVRIL 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, article 108;

Vu la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, article 6, § 6, alinéa 2, et § 7;

Vu l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans;

Vu l'avis n° 17/2021 de l'Autorité de protection des données, donné le 25 février 2021;

Vu l'avis n° 69.605/2 du Conseil d'Etat, donné le 29 juin 2021, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 18 mai 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 10 décembre 2022,

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 13 de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans, modifié par l'arrêté royal du 22 octobre 2013, est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« L'article 5 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 relatif aux cartes d'identité est applicable aux documents d'identité électroniques visés au chapitre III^{bis} ».

Art. 2. L'article 16^{ter} de l'arrêté royal du 10 décembre 1996 relatif aux différents documents d'identité pour les enfants de moins de douze ans, inséré par l'arrêté royal du 18 octobre 2006, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16^{ter}. Le document d'identité électronique est conforme au modèle ID1, conformément à la norme ISO/IEC 7810:2019. Le document d'identité électronique contient deux puces électroniques ainsi qu'un code-barres bidimensionnel; ce dernier comprend le numéro de Registre national, la date de naissance du titulaire, le numéro du document et la date de fin de validité de celui-ci. Le code-barres bidimensionnel permet d'augmenter les potentialités d'utilisation du document d'identité électronique et ainsi assurer l'identification d'une personne physique, notamment dans les secteurs de la sécurité sociale et de la santé.

Le modèle du document d'identité électronique est conforme au modèle établi à l'annexe N-Modèle 3 du présent arrêté.

Les données figurant sur le document d'identité électronique, aussi bien les données visibles à l'œil nu que celles lisibles au moyen d'un lecteur de carte, à l'exception de la photographie du titulaire, du numéro de Registre national, peuvent être lues et/ou enregistrées conformément aux dispositions légales et réglementaires en matière de protection de la vie privée et de sécurité des données à caractère personnel ou avec le consentement libre, spécifique et éclairé du ou des représentant(s) légal(aux) du titulaire du document d'identité

(3) Randnummers 20 tot 27 van dat advies nr. 100/2019 van 3 april 2019, inzonderheid de randnummers 26 en 27 met betrekking tot het risico op identiteitsfraude.

(4) Voetnoot 5 van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit: In de mate dat de barcode kan bijdragen tot de snelle verificatie van de leeftijd van de houder, dan volstaat het dat louter de geboortedatum wordt vermeld (randnummer 24 van advies nr. 100/2019).

(5) Advies 17/2021 van 25 februari 2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, randnummer 6.

(6) Voor een vergelijkbare opmerking, zie advies 66.611/2 van 28 oktober 2019 over een ontwerp van besluit dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 10 december 2019 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten', 12 tot 14 (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66611.pdf>).

(7) Parl. St. Kamer 2002—03, nr. 50-2226/001, 30.

(8) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 167.

7 APRIL 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, artikel 6, § 6, tweede lid, en § 7;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar;

Gelet op advies nr. 17/2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 25 februari 2021;

Gelet op het advies nr. 69.605/2 van de Raad van State, gegeven op 29 juni 2021, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 18 mei 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 10 december 2022;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 13 van het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar, gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 oktober 2013, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

“Artikel 5 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten is van toepassing op de elektronische identiteitsdocumenten bedoeld in hoofdstuk III^{bis}”.

Art. 2. Artikel 16^{ter} van het koninklijk besluit van 10 december 1996 betreffende de verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar, ingevoegd door het koninklijk besluit van 18 oktober 2006, wordt vervangen als volgt:

“Art. 16^{ter}. Het elektronisch identiteitsdocument is conform aan het ID1-model overeenkomstig de norm ISO/IEC 7810:2019. Het elektronisch identiteitsdocument bevat twee elektronische chips en een tweedimensionale barcode; deze laatste bevat het Rijksregisternummer, de geboortedatum van de houder, het documentnummer en de datum tot wanneer het document geldig is. De tweedimensionale barcode maakt het mogelijk om het elektronisch identiteitsdocument ook op andere manieren te gebruiken en aldus de identificatie van een natuurlijk persoon te verzekeren, met name in de sociale zekerheids- en gezondheidssector.

Het model van het elektronisch identiteitsdocument is conform het model opgesteld in de bijlage N-Model 3 van dit besluit.

De gegevens die op het elektronisch identiteitsdocument vermeld worden, zowel die welke zichtbaar zijn met het blote oog als die welke leesbaar zijn met behulp van een kaartlezer, met uitzondering van de foto van de houder en het Rijksregisternummer, kunnen gelezen en/of geregistreerd worden overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer en veiligheid van persoonsgegevens of met de vrije, specifieke en geïnformeerde toestemming van de wettelijke vertegenwoordiger(s) van de

électronique ou, s'il a atteint l'âge déterminé à l'article 7 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, du titulaire lui-même. Le numéro de Registre national et la photographie du titulaire ne peuvent être utilisés que si cette utilisation est autorisée par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ».

Art. 3. La première phrase de l'article 16^{quater} du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 18 octobre 2006 et modifié par l'arrêté royal du 22 octobre 2013, est remplacée comme suit:

« La durée de validité du document d'identité électronique est fixée à trois ans à partir de la date de la demande dudit document. ».

Art. 4. A l'article 16^{quinquies}, paragraphe 1^{er}, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 18 octobre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « le lieu et » sont supprimés ;

2° à l'alinéa 2, les mots « le lieu de naissance, » sont insérés entre les mots « de manière électronique sont » et les mots « la clé et le certificat d'identité » ;

3° à l'alinéa 3, les mots « la signature du fonctionnaire communal » sont supprimés.

Art. 5. L'annexe N-Modèle 3 du même arrêté, insérée par l'arrêté royal du 18 octobre 2006, est remplacée par l'annexe N-Modèle 3 suivante :

houder van het elektronisch identiteitsdocument of, indien hij/zij de leeftijd heeft bereikt die is bepaald in artikel 7 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, van de houder zelf. Het Rijksregisternummer en de foto van de houder mogen uitsluitend gebruikt worden als het desbetreffende gebruik gemachtigd is krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie ».

Art. 3. De eerste zin van artikel 16^{quater} van hetzelfde besluit, ingevoegd door het koninklijk besluit van 18 oktober 2006 en gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 oktober 2013, wordt vervangen als volgt:

“De geldigheidsduur van het elektronisch identiteitsdocument is vastgelegd op drie jaar vanaf de datum waarop dit document aangevraagd wordt.”

Art. 4. In artikel 16^{quinquies}, paragraaf 1, van hetzelfde besluit, ingevoegd door het koninklijk besluit van 18 oktober 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de geboorteplaats en –datum” vervangen door de woorden “de geboortedatum”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de geboorteplaats” ingevoegd tussen de woorden “die enkel elektronisch leesbaar zijn, zijn” en de woorden “de identiteits sleutel en het identiteitscertificaat”;

3° in het derde lid worden de woorden “de handtekening van de gemeenteambtenaar” geschrapt.

Art. 5. De bijlage N-Model 3 van hetzelfde besluit, ingevoegd door het koninklijk besluit van 18 oktober 2006, wordt vervangen door de volgende bijlage N-Model 3:

“Annexe – N-Modèle 3



Bijlage – N-Model 3



Art. 6. Le présent arrêté s'applique aux documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans délivrés dès le 17 mai 2021.

Art. 7. La ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 avril 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles
et du Renouveau démocratique,
A. VERLINDEN

Art. 6. Dit besluit is van toepassing op de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar uitgereikt vanaf 17 mei 2021.

Art. 7. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 april 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing,
A. VERLINDEN

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2023/42263]

7. APRIL 2023 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 über verschiedene Identitätsdokumente für Kinder unter zwölf Jahren

BERICHT AN DEN KÖNIG

Sire,

mit vorliegendem Erlassentwurf wird der Königliche Erlass vom 10. Dezember 1996 über verschiedene Identitätsdokumente für Kinder unter zwölf Jahren abgeändert, und zwar nur in Bezug auf elektronische Identitätsdokumente für belgische Kinder unter zwölf Jahren.

Die Datenschutzbehörde hat am 25. Februar 2021 ihre Stellungnahme Nr. 17/2021 abgegeben. Neben einigen Anmerkungen, die größtenteils im vorliegenden Erlassentwurf berücksichtigt wurden, empfiehlt die DSB, erneut über ein Konzept für einen Personalausweis nachzudenken, das den Bürgern ermöglicht, ihre Daten besser zu schützen.

Der Staatsrat hat am 29. Juni 2021 sein Gutachten Nr. 69.605/2 abgegeben.

Dieses Hohe Kollegium hat in seinem Gutachten insbesondere daran erinnert, dass die Stellungnahme des Finanzinspektors und das Einverständnis des Ministers des Haushalts eingeholt werden müssen.

Auf die anderen Anmerkungen des Staatsrates wird nachstehend in den Kommentaren zu den einzelnen Artikeln eingegangen.

Artikel 1

Durch Artikel 1 des vorliegenden Entwurfs wird Artikel 13 des vorerwähnten Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 ergänzt, um vorzusehen, dass elektronische Identitätsdokumente für belgische Kinder unter zwölf Jahren in denselben Fällen und gemäß denselben Modalitäten erneuert werden, die für die Erneuerung elektronischer Personalausweise gelten, wie in Artikel 5 des Königlichen Erlasses vom 25. März 2003 über die Personalausweise festgelegt.

Gemäß dem Gutachten des Staatsrates wurde der Wortlaut des im Entwurf vorliegenden Artikels 1 vereinfacht und werden die Identitätsnachweise für ausländische Kinder unter zwölf Jahren nicht mehr fälschlicherweise im Bericht an den König erwähnt.

Artikel 2 und 5

Durch Artikel 2 des vorliegenden Entwurfs wird Artikel 16ter des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 ersetzt, um zu erläutern, auf welchem Träger die sichtbaren Daten elektronisch gespeichert sind. Wie beim elektronischen Personalausweis werden diese Daten nämlich auf einem "Kontaktchip" und einem RFID-Chip ("Radio Frequency Identification") gespeichert.

Außerdem sind die Nationalregisternummer, die Kartenummer, das Enddatum der Gültigkeit und das Geburtsdatum in einem zweidimensionalen Barcode ebenfalls elektronisch lesbar. Mit dem Barcode wird insbesondere bezweckt, dass der Personalausweis auch auf andere Weise als nur mit einem Kartenleser genutzt werden kann, zum Beispiel im Hinblick auf eine eindeutige Identifizierung der betreffenden Sozialversicherten.

Tatsächlich handelt es sich bei den Nutzern des Barcodes größtenteils um Instanzen des Netzwerks der sozialen Sicherheit.

Es muss natürlich daran erinnert werden, dass die im Barcode enthaltenen Daten, wie auch alle anderen Daten auf elektronischen Identitätsdokumenten für belgische Kinder unter zwölf Jahren, ob sie nun mit bloßem Auge sichtbar oder nur elektronisch lesbar sind, nicht gespeichert werden dürfen, außer in den Fällen, in denen eine solche Speicherung im Hinblick auf die Erfüllung rechtmäßiger Zwecke erlaubt ist.

Die allgemeinen Grundsätze in Bezug auf den Schutz des Privatlebens und der personenbezogenen Daten (Zweck, Minimierung, Information, ...) sind nämlich anzuwenden.

In der dem Staatsrat zur Begutachtung vorgelegten Fassung und infolge der von der Datenschutzbehörde in ihrer Stellungnahme Nr. 17/2021 formulierten Forderung wurde im vorliegenden Erlass ausdrücklich festgelegt, dass der vorerwähnte Artikel 6 § 4 auf das elektronische Identitätsdokument anwendbar ist, sowohl in Bezug auf das Lesen als auch auf das Speichern der auf diesem Dokument befindlichen Daten.

Der Staatsrat hält es jedoch für unnötig, im verfügbaren Teil des Königlichen Erlasses selbst an die Anwendung von Artikel 6 § 4 des Gesetzes vom 19. Juli 1991 zu erinnern. Absatz 2 des Entwurfs von Artikel 16ter, der diese Bestimmung enthielt, wurde daher so angepasst, dass dennoch auf die Grundsätze für das Lesen und die Verarbeitung der Daten auf der Kids-ID hingewiesen wird, einschließlich des Alters, in dem der Karteninhaber seine Zustimmung erteilen kann, das heißt gemäß Artikel 7 des Gesetzes vom 30. Juli 2018 über den Schutz natürlicher Personen hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten im Alter von dreizehn Jahren. Es kann nämlich sein, dass Kinder, die älter als 12 Jahre sind, noch Inhaber einer Kids-ID sind.

Die Beibehaltung des Barcodes ist, wie bereits erwähnt, dadurch gerechtfertigt, dass viele Instanzen im Netzwerk der sozialen Sicherheit derzeit noch darauf zurückgreifen.

Zur Erinnerung: Die Verwendung der Nationalregisternummer, mit der eine Person eindeutig identifiziert werden kann, ist in den Sektoren der sozialen Sicherheit und der Gesundheit gemäß Artikel 8 des Gesetzes vom 15. Januar 1990 über die Errichtung und Organisation einer Zentralen Datenbank der sozialen Sicherheit sowie Artikel 8 des Gesetzes vom 21. August 2008 zur Einrichtung und Organisation der eHealth-Plattform nicht nur erlaubt, sondern sogar vorgeschrieben. In diesen Bereichen ist es nämlich unerlässlich, dass man sich bei der Verarbeitung und dem Austausch von Daten an die richtige Person wendet.

Zu diesem Zweck ist die Verwendung des elektronischen Personalausweises oder der Ausländerkarte angebracht, weil damit nicht nur die Nationalregisternummer, sondern auch das Lichtbild und andere Daten bekannt sind und weil mit Hilfe eines Kartenlesers überprüft werden kann, ob es sich bei der vorgezeigten Karte um die Karte der Person handelt, die sie vorzeigt.

Aus offensichtlichen Gründen der Effizienz, insbesondere zur Vermeidung von Fehlern, die beispielsweise durch einfache Tippfehler entstehen, wird das elektronische (und nicht manuelle) Lesen der Karte empfohlen. Dieses elektronische Auslesen ist über ein elektronisches Lesegerät oder durch das Scannen eines Barcodes möglich, der auch die Nationalregisternummer enthält. Was den Barcode betrifft, ist es mehr als wünschenswert, diese Lesemethode beizubehalten, insbesondere für Apotheker, die alle bereits Barcodeleser verwenden, um die Barcodes auf Verschreibungen und abgegebenen Arzneimitteln zu scannen. Durch die Möglichkeit, Barcodes auch auf Personalausweisen auszulesen, wird die Arbeit dieser wichtigen Akteure im Gesundheitswesen erheblich erleichtert und beschleunigt; diese Möglichkeit in Frage zu stellen, würde das gesamte System gefährden, das für die Nutzung der elektronischen Verschreibung entwickelt wurde.

Außerdem kann es in Zusammenhang mit der Beibehaltung des Barcodes nicht schaden, daran zu erinnern, dass die Vervielfältigung derselben Information auf dem Ausweis in verschiedenen Formen (mit bloßem Auge sichtbar, auf dem Chip und/oder im Barcode) ebenfalls zur Betrugsbekämpfung beiträgt, da dies die Handlungen eines potentiellen Fälschers erheblich erschwert. Es ist nämlich sehr wahrscheinlich, dass eine Karte, die unterschiedliche Informationen aufweist, schnell entdeckt wird.

Da die derzeitige Anlage zum vorerwähnten Königlichen Erlass vom 10. Dezember 1996, in der Muster 3 des elektronischen Identitätsdokuments festlegt ist, durch vorliegenden Abänderungserlass aufgehoben wird (siehe Artikel 5), wird in vorliegendem Erlassentwurf auf Wunsch der Datenschutzbehörde außerdem ausdrücklich auf Muster ID1 gemäß der Norm ISO/IEC 7810:2019 verwiesen.

In der dem Staatsrat zur Begutachtung vorgelegten Fassung des vorliegenden Entwurfs eines Königlichen Erlasses wurde angegeben, dass dieses Muster auf der Website der Generaldirektion Institutionen und Bevölkerung des Föderalen Öffentlichen Dienstes Inneres - mittlerweile "Generaldirektion Identität und Bürgerangelegenheiten" genannt - eingesehen werden kann.

Der Staatsrat weist jedoch darauf hin, dass diese Art der Veröffentlichung nicht mit Artikel 190 der Verfassung vereinbar ist. Da das Muster des elektronischen Identitätsdokuments verbindlich ist, muss es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht werden, entweder als Anlage zu vorliegendem Erlass oder auf Initiative des für Inneres zuständigen Ministers; für vorliegenden Erlass hat man sich für die erste Option entschieden, indem das Muster des betreffenden Dokuments dem vorerwähnten Königlichen Erlass vom 10. Dezember 1996 als Anlage beifügt wird.

Artikel 3

Artikel 3 des Erlassentwurfs zielt durch die Abänderung von Artikel 16*quater* des vorerwähnten Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 darauf ab, das Lesen und Anwenden dieses Artikels, durch den der Grundsatz festgelegt wird, dass die Gültigkeitsdauer eines elektronischen Identitätsdokuments für ein belgisches Kind unter zwölf Jahren drei Jahre beträgt, und des Artikels 16*bis* § 2 desselben Erlasses zu koordinieren.

Artikel 16*bis* § 2 lautet nämlich wie folgt: *"Das auf den Namen eines belgischen Kindes unter zwölf Jahren ausgestellte elektronische Identitätsdokument bleibt bis zum Ablaufdatum gültig, auch wenn das Kind das zwölfte Lebensjahr vollendet hat."* Artikel 16*quater* in seiner derzeitigen Fassung lässt durch die Erwähnung einer maximalen Gültigkeitsdauer jedoch vermuten, dass eine kürzere Dauer möglich wäre, insbesondere wenn das Kind zwölf Jahre alt wird; dies ist jedoch nach dem Lesen von Artikel 16*bis* § 2 nicht der Fall.

Zu diesem Zweck kann auf das Gutachten des Staatsrates verwiesen werden, in dem durch eine Bemerkung "gesetzgebender" Art ebenfalls festgestellt wurde, dass *das elektronische Identitätsdokument drei Jahre lang gültig ist (Artikel 16*quater*), selbst wenn das Kind während dieser Gültigkeitsdauer das Alter von zwölf Jahren erreicht (Artikel 16*bis* § 2).*

Artikel 4

Durch Artikel 4 des vorliegenden Entwurfs wird Artikel 16*quinquies* des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 abgeändert, um unter den mit bloßem Auge sichtbaren Daten die Angabe des Geburtsorts zu streichen, wobei dennoch vorgesehen ist, diese Angabe auf den Chips der elektronischen Identitätsdokumente für belgische Kinder unter zwölf Jahren zu speichern.

Wie für elektronische Personalausweise wird die Angabe der Unterschrift des Gemeindebeamten ebenfalls gestrichen.

Mit diesen Abänderungen wird bezweckt, bestimmte von der Internationalen Zivilluftfahrt-Organisation (ICAO) empfohlene Vorschriften zu erfüllen und der Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) zu entsprechen.

Es geht auch darum, die Bestimmungen von Artikel 5 Buchstabe *c*) der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG dahingehend einzuhalten, dass personenbezogene Daten - einschließlich der auf den elektronischen Identitätsdokumenten für belgische Kinder unter zwölf Jahren befindlichen Daten - dem Zweck angemessen und erheblich sowie auf das für die Zwecke der Verarbeitung notwendige Maß beschränkt sein müssen.

Die Unterschrift des Gemeindebeamten, der den Ausweis ausstellt, ist somit nicht mehr erforderlich. Bei dieser mit bloßem Auge sichtbaren Angabe handelt es sich nämlich um eine personenbezogene Information, die keinerlei Nutzen für die Person hat, die das elektronische Identitätsdokument eines belgischen Kindes unter zwölf Jahren lesen muss. Der Name des Gemeindebeamten, der den Ausweis ausgestellt hat, ist eine rein administrative Information, die nur die interne Verwaltung der Gemeinde betrifft.

Obwohl der König durch Artikel 6 § 7 des vorerwähnten Gesetzes vom 19. Juli 1991 damit betraut wird, Form und Modalitäten der Herstellung, Ausstellung und Verwendung des Ausweises beziehungsweise der Karte zu bestimmen und das Alter festzulegen, ab dem es Pflicht ist, den Ausweis beziehungsweise die Karte zu besitzen und mitzuführen, ist der Staatsrat dennoch der Ansicht, dass es nicht dem König, sondern dem Gesetzgeber obliegt, den Inhalt der Dokumente festzulegen.

Denn seit Inkrafttreten des Gesetzes vom 25. März 2003, durch das insbesondere das vorerwähnte Gesetz vom 19. Juli 1991 abgeändert wird, um unter anderem den elektronischen Personalausweis einzuführen und die Angaben festzulegen, die darauf vermerkt werden müssen, ist der König nicht mehr dafür zuständig, die Angaben festzulegen, die nicht nur auf elektronischen Personalausweisen für Erwachsene, sondern auch auf elektronischen Identitätsdokumenten für belgische Kinder unter zwölf Jahren vermerkt werden müssen, und dies obwohl dieser Punkt in den vorbereitenden Arbeiten vor Annahme des vorerwähnten Gesetzes vom 25. März 2003 nicht angesprochen wurde.

Denn gerade in Bezug auf diese Identitätsdokumente muss schließlich festgestellt werden, dass, wenngleich dem König die Möglichkeit anvertraut wird, Minderjährigen ein Identitätsdokument auszustellen, dessen Form und Modalitäten der Herstellung, Ausstellung und Verwendung er bestimmen kann, der Gesetzgeber ihm aber nicht ausdrücklich die Befugnis erteilt hat, dessen Inhalt festzulegen. Dieser Inhalt ist derzeit weiterhin nur im Königlichen Erlass vom 10. Dezember 1996 festgelegt.

In diesem Fall geht es ferner nicht darum, neue Informationen festzulegen, die auf elektronische Identitätsdokumente für belgische Kinder unter zwölf Jahren aufgenommen werden müssen, sondern darum, bestimmte Angaben darauf zu streichen, die im Hinblick auf die allgemeinen Grundsätze in Sachen Schutz des Privatlebens, einschließlich der DSGVO, als nicht erheblich, unangemessen und unverhältnismäßig angesehen werden.

In Anbetracht der allgemeinen Grundsätze zum Schutz des Privatlebens und auf der Grundlage der allgemeinen Ausführungsbefugnis, die dem König durch Artikel 108 der Verfassung erteilt wird, wird im vorliegenden Erlass trotzdem die Streichung von Angaben auf elektronischen Identitätsdokumenten für belgische Kinder unter zwölf Jahren vorgesehen, die als unverhältnismäßig anzusehen sind. Auf diese Weise verstößt der König weder gegen das allgemeine Ziel der allgemeinen Grundsätze und Rechtsvorschriften, die in Sachen Schutz personenbezogener Daten und des Privatlebens anwendbar sind, noch gegen das allgemeine Ziel des vorerwähnten Gesetzes vom 19. Juli 1991.

Schließlich sei daran erinnert, dass sowohl der Geburtsort (nur auf dem Chip) als auch die Unterschrift des Gemeindebeamten seit der Abänderung des Gesetzes vom 19. Juli 1991 durch das Gesetz vom 18. Juni 2020 nicht mehr auf elektronischen Personalausweisen vermerkt werden.

Artikel 6

Aufgrund einer vom Staatsrat formulierten Frage, inwieweit die im Entwurf vorgesehenen Abänderungen auch für bereits ausgestellte elektronische Identitätsdokumente gelten, wird in Artikel 6 des Erlasses vorgesehen, dass die Bestimmungen des Erlasses nur für elektronische Identitätsdokumente gelten, die ab dem 17. Mai 2021 ausgestellt werden.

Soweit der Gegenstand des vorliegenden Entwurfs eines Königlichen Erlasses.

Ich habe die Ehre,

Sire,
der ehrerbietige und getreue Diener
Eurer Majestät
zu sein.

Die Ministerin des Innern, der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung
A. VERLINDEN

7. APRIL 2023 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 über verschiedene Identitätsdokumente für Kinder unter zwölf Jahren

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund der Verfassung, des Artikels 108;

Aufgrund des Gesetzes vom 19. Juli 1991 über die Bevölkerungsregister, die Personalausweise, die Ausländerkarten und die Aufenthaltsdokumente, des Artikels 6 § 6 Absatz 2 und § 7;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 über verschiedene Identitätsdokumente für Kinder unter zwölf Jahren;

Aufgrund der Stellungnahme Nr. 17/2021 der Datenschutzbehörde vom 25. Februar 2021;

Aufgrund des Gutachtens Nr. 69.605/2 des Staatsrates vom 29. Juni 2021, abgegeben in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

Aufgrund der Stellungnahme des Generalinspektors der Finanzen vom 18. Mai 2022;

Aufgrund des Einverständnisses der Staatssekretärin für Haushalt vom 10. Dezember 2022;

Auf Vorschlag der Ministerin des Innern, der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - Artikel 13 des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 über verschiedene Identitätsdokumente für Kinder unter zwölf Jahren, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 22. Oktober 2013, wird durch einen Absatz 2 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Artikel 5 des Königlichen Erlasses vom 25. März 2003 über die Personalausweise ist auf die in Kapitel 3bis erwähnten elektronischen Identitätsdokumente anwendbar."

Art. 2 - Artikel 16ter des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 1996 über verschiedene Identitätsdokumente für Kinder unter zwölf Jahren, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 18. Oktober 2006, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 16ter - Das elektronische Identitätsdokument entspricht dem Muster ID1 gemäß der Norm ISO/IEC 7810:2019. Das elektronische Identitätsdokument enthält zwei elektronische Chips und einen zweidimensionalen Barcode, der die Nationalregisternummer, das Geburtsdatum des Inhabers, die Nummer des Dokuments und das Enddatum der Gültigkeit des Dokuments enthält. Der zweidimensionale Barcode ermöglicht es, das elektronische Identitätsdokument auch auf andere Weisen zu nutzen und so die Identifizierung einer natürlichen Person zu gewährleisten, insbesondere in den Sektoren der sozialen Sicherheit und der Gesundheit.

Das Muster des elektronischen Identitätsdokuments entspricht dem Muster in der Anlage N-Muster 3 zu vorliegendem Erlass.

Die auf dem elektronischen Identitätsdokument befindlichen Daten, die sowohl mit bloßem Auge sichtbar als auch anhand eines Kartenlesers lesbar sind, mit Ausnahme des Lichtbildes des Inhabers und der Nationalregisternummer, können gemäß den Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen in Bezug auf den Schutz des Privatlebens und den Schutz personenbezogener Daten oder mit der freiwilligen, informierten und spezifischen Einwilligung des/der gesetzlichen Vertreter(s) des Inhabers des elektronischen Identitätsdokuments oder, wenn der Inhaber das in Artikel 7 des Gesetzes vom 30. Juli 2018 über den Schutz natürlicher Personen hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten bestimmte Alter erreicht hat, vom Inhaber selbst gelesen und/oder registriert werden. Die Nationalregisternummer und das Lichtbild des Inhabers dürfen nur benutzt werden, wenn diese Benutzung durch oder aufgrund eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz erlaubt ist“.

Art. 3 - Der erste Satz von Artikel 16^{quater} desselben Erlasses, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 18. Oktober 2006 und abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 22. Oktober 2013, wird wie folgt ersetzt:

“Die Gültigkeitsdauer des elektronischen Identitätsdokuments ist auf drei Jahre ab dem Datum der Beantragung dieses Dokuments festgelegt.”

Art. 4 - Artikel 16^{quinquies} § 1 desselben Erlasses, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 18. Oktober 2006, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter “Geburtsort und -datum” durch das Wort “Geburtsdatum” ersetzt.
2. In Absatz 2 werden zwischen den Wörtern “nur auf elektronische Weise lesbaren Daten betreffen” und den Wörtern “den Identitätsschlüssel und das Identitätszertifikat” die Wörter “den Geburtsort,” eingefügt.
3. In Absatz 3 werden die Wörter “Unterschrift des Gemeindebeamten,” gestrichen.

Art. 5 - Anlage N-Muster 3 zu demselben Erlass, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 18. Oktober 2006, wird durch folgende Anlage N-Muster 3 ersetzt:

Art. 6 - Vorliegender Erlass ist auf die ab dem 17. Mai 2021 ausgestellten elektronischen Identitätsdokumente für belgische Kinder unter zwölf Jahren anwendbar.

Art. 7 - Die für Inneres zuständige Ministerin ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 7. April 2023

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Die Ministerin des Innern, der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung

A. VERLINDEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C - 2023/42994]

6 JUIN 2023. — Loi relative à la circulation des trains de véhicules touristiques composés d'un tracteur et d'un chariot bâché sur la voie publique (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 2, § 2, 8°, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2015, les mots "et les trains de véhicules composés d'un véhicule tracteur et d'un chariot bâché" sont insérés entre les mots "Les trains miniatures touristiques" et le mot "utilisés".

Art. 3. Dans l'article 22^{sexies}.1, 1°, h), de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2015, les mots "et les trains de véhicules composés d'un véhicule tracteur et d'un chariot bâché" sont insérés entre les mots "les trains miniatures touristiques" et les mots ", les véhicules attelés".

Art. 4. L'article 2, § 2, 8°, de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2015, est complété par les mots "et le chariot bâché d'un train de véhicules touristique composé d'un véhicule tracteur et d'un chariot bâché".

Art. 5. Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2, 3 et 4.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 6 juin 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Mobilité,
G. GILKINET

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

—
Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be):

Documents: 55-2658/4.

Rapport intégral: 16/03/2023.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C - 2023/42994]

6 JUNI 2023. — Wet betreffende het gebruik van toeristische slepen bestaande uit een tractor en een huifkar op de openbare weg (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 2, § 2, 8°, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2015, worden de woorden "en slepen bestaande uit een tractor en een huifkar" ingevoegd tussen de woorden "toeristische miniatuurtreinslepen" en het woord "gebezigd".

Art. 3. In artikel 22^{sexies}.1, 1°, h), van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement betreffende de politie over het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2015, worden de woorden "en slepen bestaande uit een tractor en een huifkar" ingevoegd tussen de woorden "toeristische miniatuurtreinslepen" en de woorden ", bespannen voertuigen".

Art. 4. Artikel 2, § 2, 8°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2015, wordt aangevuld met de woorden "en de huifkar van een toeristische sleep bestaande uit een tractor en een huifkar".

Art. 5. De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij de artikelen 2, 3 en 4 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 6 juni 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Mobiliteit,
G. GILKINET

Met 's Lands zegel gezegd:

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be):

Stukken: 55-2658/4.

Integraal verslag: 16/03/2023.