

HOOFDSTUK IV. — *Financiering*

Art. 5. De sociale partners erkennen dat de maatregel vervat in hoofdstuk III van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst alleen kan worden toegekend voor zover de kosten ervan daadwerkelijk worden gedekt door de financiële middelen die de bevoegde autoriteit garandeert in het kader van de IFIC afrekening van het rechtejaar 2022.

HOOFDSTUK V. — *Slotbepalingen*

Art. 6. § 1. Deze overeenkomst wordt gesloten voor een bepaalde duur. Ze treedt in werking op 2 oktober 2023 en houdt op uitwerking te hebben op 30 november 2023, zonder stilzwijgende verlenging.

Zij kan op verzoek van de meest gereede ondertekenende partij worden herzien of opgezegd met inachtneming van een opzeggingstermijn van 3 maanden.

De organisatie die het initiatief tot herziening of opzegging neemt, moet in een gewone brief aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector de redenen ervan aangeven en amendementsvoorstellen indienen. De andere organisaties verbinden zich ertoe deze binnen een maand na ontvangst ervan in het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector te bespreken.

§ 2. Voor zover nodig komen de ondertekenende partijen overeen dat, overeenkomstig artikel 23 van de wet van 5 december 1968, de individuele normatieve bepalingen van deze collectieve arbeidsovereenkomst niet zullen worden opgenomen in de individuele arbeidsovereenkomst van de werknemers.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 4 februari 2024.

De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

CHAPITRE IV. — *Financement*

Art. 5. Les partenaires sociaux reconnaissent que la mesure contenue au chapitre III de la présente convention collective de travail ne peut être accordée que dans la mesure où ses coûts sont effectivement couverts par les ressources financières garanties par l'autorité compétente dans le cadre du règlement IFIC de l'année de droits 2022.

CHAPITRE V. — *Dispositions finales*

Art. 6. § 1^{er}. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle entre en vigueur le 2 octobre 2023 et cesse de produire ses effets au 30 novembre 2023, sans prolongation tacite.

Elle pourra être révisée ou dénoncée à la demande de la partie signataire la plus diligente, moyennant un délai de préavis de 3 mois.

L'organisation qui prend l'initiative de la révision ou de la dénonciation doit indiquer, par lettre ordinaire adressée au président de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé, les motifs de sa demande et déposer des propositions d'amendements. Les autres organisations s'engagent à discuter de cette demande au sein de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé dans le délai d'un mois à dater de sa réception.

§ 2. Pour autant que de besoin, les parties signataires conviennent que, en application de l'article 23 de la loi du 5 décembre 1968, les dispositions normatives individuelles de la présente convention collective de travail ne seront pas incorporées dans les contrats de travail individuels des travailleurs.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 4 février 2024.

Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2023/206940]

31 JANUARI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij ter ondertekening aan Uwe Majesteit voorleggen wijzigt twee koninklijke besluiten.

Hoofdstuk 1 wijzigt artikel 17sexies van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, vervangen door het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers.

Artikel 1 schrapt de ondergrens van 45 euro voor de amateurkunstenvergoeding.

Na overleg met de beleidsceel is gebleken dat het wenselijk is om deze ondergrens voor de AKV te schrappen.

Dit naar aanleiding van opmerkingen vanuit de amateurkunstensector, die geen voorstander is van deze drempel.

Bovendien rechtvaardigt het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 13 maart 2023 deze minimumdrempel door te stellen dat "het minimumbedrag 45 euro is, om hoger te zijn dan het dagelijks forfait voor vrijwilligerswerk". Dit impliceert dat het onder dit bedrag mogelijk is om vrijwilligersvergoedingen te gebruiken, ook al beperkt

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2023/206940]

31 JANVIER 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et modifiant l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectif d'apporter des modifications à deux arrêtés royaux.

Le chapitre 1^{er} modifie l'article 17sexies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs remplacé par l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts.

L'article 1^{er} supprime le seuil minimal de 45 euros pour l'indemnité des arts en amateur.

Après discussion avec le cabinet il est en effet apparu souhaitable de supprimer ce seuil minimal pour l'IAA.

Cela fait suite à des remarques du secteur des arts en amateur qui n'est pas favorable à ce seuil.

De plus, le rapport au Roi de l'arrêté royal du 13 mars 2023 indique pour justifier ce seuil minimal que "Le montant minimum est de 45 euros afin d'être supérieur au défraiement journalier forfaitaire applicable en matière de volontariat". Cela laisse entendre qu'en deçà de ce montant, il est possible d'utiliser les indemnités de volontariat

de wet op vrijwilligers het toepassingsgebied tot "elke feitelijke vereniging of private of publieke rechtspersoon zonder winstoogmerk", wat betekent dat andere organisaties of personen geen gebruik kunnen maken van deze betalingsmethode, zelfs niet voor kleine bedragen.

Hoofdstuk 2 heeft tot doel om enkele correcties door te voeren aan het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers.

Het besluit dat in dit hoofdstuk gewijzigd wordt, betreft een uitvoeringsbesluit van de wet van 16 december 2022 tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers.

De wijzigingen die per voorliggend ontwerp aan het bovengenoemde koninklijk besluit worden doorgevoerd, raken niet aan de essentie van de tekst. Wel gaat het om een combinatie van materiële rechtzettingen, preciseringen die tot doel hebben een verschil in interpretatie van de tekst te vermijden, en het opvullen van lacunes waar noodzakelijk.

Artikel 2 van het besluit wijzigt de paragrafen 4 en 5 van artikel 4 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023.

In artikel 4 § 4 van het voornoemd koninklijk besluit wordt ingevoegd dat de verwijzing van een aanvraag van een kamer in beperkte samenstelling naar de kamer in uitgebreide samenstelling niet enkel zal gebeuren bij het niet-behalen van een consensus, maar zal gebeuren wanneer er geen consensus kon worden bereikt, of wanneer geen beslissing genomen kon worden omdat het quorum niet werd bereikt in twee opeenvolgende vergaderingen van dezelfde kamer.

Het idee blijft aldus behouden dat aanvragen worden behandeld door een eentalig kamer, zetelend in een beperkte samenstelling, en dat in geval geen beslissing met eenparigheid van stemmen kan genomen worden, de aanvraag wordt behandeld door de kamer in uitgebreide samenstelling.

Door een verwijzing naar een kamer in uitgebreide samenstelling ook mogelijk te maken voor de situatie waarbij het quorum tijdens twee opeenvolgende vergaderingen niet werd bereikt, wordt tegemoetgekomen aan het aan het probleem van de "lege stoel". Hiermee wordt voorkomen dat dossiers geblokkeerd zouden raken en niet behandeld kunnen worden bij afwezigheid van een of meerdere leden van de Commissie.

Met de invoeging van de *a)* die foutief bleek te zijn weggefallen, wordt opnieuw verduidelijkt dat het evocatierecht zoals bedoeld in dit artikel uitsluitend toekomt aan de vertegenwoordigers van de openbare instellingen van sociale zekerheid die een zetel hebben in de Commissie.

De wijziging in § 5 betreft een loutere materiële wijziging. Het gaat hierbij om de rechtzetting van het geslacht van een voorzetsel in de Franstalige versie van de tekst.

Eenzelfde probleem van de "lege stoel" stelt zich in artikel 5 van het voornoemd koninklijk besluit. Artikel 3 komt hieraan tegemoet door in te voegen dat wanneer de Commissie in uitgebreide kamer geen beslissing kan nemen omdat het quorum niet is bereikt, zij geacht wordt geldig te hebben beraadslaagd, ongeacht de samenstelling ervan, indien ook in de volgende vergadering het quorum niet wordt bereikt. Hiermee wordt opnieuw een blokkering van dossiers vermeden in het geval van afwezigheid van een of meerdere leden van de Commissie. Om misbruik te voorkomen, specificeert artikel 3 evenwel dat de twee vergaderingen waarop het quorum niet wordt gehaald, niet op dezelfde dag mogen worden gehouden.

De kunstwerker die een kunstwerkattest "plus" wenst te bekomen, dient te voldoen aan bepaalde inkomensvereisten. Artikel 4 voert een wijziging door in artikel 12, paragraaf 8 van voornoemd koninklijk besluit om te preciseren dat het niet-cumulatieve voorwaarden betreft. Het woord "of" wordt tweemaal ingevoegd om een verschil in interpretatie van de tekst te vermijden. Hiermee wordt tevens tegemoetgekomen aan een discrepantie tussen de Franstalige en de Nederlandstalige versie van de tekst.

Via de toevoeging "onverminderd de bepalingen van artikel 18, § 1, eerste lid" verduidelijkt artikel 5 dat het maximum van twee aanvragen per kalenderjaar geen afbreuk doet aan de termijnen die gelden voor de aanvraag van een nieuw attest wanneer de kunstwerker in het bezit is van een geldend kunstwerkattest.

Artikel 6 past de verwijzingen in artikel 17 van het voornoemd koninklijk besluit aan, teneinde deze in overeenstemming te brengen met de inhoud en de nummering van de wet van 16 december 2022.

alors que la loi sur les volontaires limite son champ d'application à "toute association de fait ou personne morale de droit public ou privé, sans but lucratif" faisant que d'autres organisations ou personnes physiques ne peuvent pas utiliser cette manière de défrayer, même pour des petits montants.

Le chapitre 2 a pour but d'apporter quelques corrections à l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts.

L'arrêté modifié dans ce chapitre concerne un arrêté d'exécution de la loi du 16 décembre 2022 portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts.

Les modifications apportées par le présent projet à l'arrêté royal précité n'affectent pas la substance du texte. Il s'agit toutefois d'une combinaison de rectifications matérielles, de précisions ayant pour but d'éviter une divergence d'interprétation et de comblement de lacunes, le cas échéant.

L'article 2 de l'arrêté modifie les paragraphes 4 et 5 de l'article 4 de l'arrêté royal du 13 mars 2023.

À l'article 4, paragraphe 4, de l'arrêté royal précité, il est inséré qu'une demande ne sera pas uniquement renvoyée d'une chambre restreinte à la chambre élargie en l'absence d'un consensus, mais lorsqu'aucun consensus n'a pu être trouvé ou lorsqu'aucune décision n'a pu être prise car le quorum n'a pas été atteint au cours de deux réunions successives de la même chambre.

L'idée reste donc que les demandes soient traitées par une chambre unilingue siégeant en composition restreinte et que, si aucune décision ne peut être prise à l'unanimité, la demande soit traitée par la chambre en composition élargie.

Le fait de prévoir la possibilité d'un renvoi à une chambre en composition élargie pour le cas où le quorum ne serait pas atteint au cours de deux réunions successives permet de résoudre le problème de la "chaise vide". Cela évitera que des dossiers soient bloqués et ne puissent être traités en l'absence d'un ou plusieurs membres de la Commission.

L'insertion du point *a)*, qui apparaît avoir été omis par erreur, précise à nouveau que le droit d'évocation visé dans cet article revient exclusivement aux représentants des institutions publiques de sécurité sociale siégeant à la Commission.

La modification du paragraphe 5 concerne une modification purement matérielle. Il s'agit de la rectification du genre d'un article défini dans la version française du texte.

Le même problème de la "chaise vide" se pose à l'article 5 de l'arrêté royal précité. L'article 3 le résout en insérant que lorsqu'une décision ne peut être prise par la Commission en chambre élargie car le quorum n'est pas atteint, si le quorum n'est toujours pas atteint au cours de la réunion suivante, la Commission sera réputée délibérer valablement, quelle que soit sa composition. Cela évitera à nouveau que des dossiers soient bloqués en l'absence d'un ou plusieurs membres de la Commission. Pour éviter tout abus, l'article 3 précise toutefois que les deux réunions au cours desquelles le quorum ne serait pas atteint ne peuvent avoir lieu le même jour.

Le travailleur des arts qui souhaite obtenir une attestation du travail des arts "plus" doit remplir certaines conditions de revenus. L'article 4 apporte une modification à l'article 12, paragraphe 8, de l'arrêté royal précité, afin de préciser qu'il s'agit de conditions non cumulatives. Le mot "ou" est inséré à deux reprises afin d'éviter une divergence d'interprétation du texte. Cela permet également de remédier à une divergence entre les versions française et néerlandaise du texte.

Par l'ajout des mots "sans préjudice des règles prévues à l'article 18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}", l'article 5 précise que le maximum de deux demandes par année civile n'affecte pas les délais de demande d'une nouvelle attestation lorsque le travailleur des arts est en possession d'une attestation du travail des arts en cours de validité.

L'article 6 modifie les références de l'article 17 de l'arrêté royal précité afin qu'elles concordent avec le contenu et la numérotation de la loi du 16 décembre 2022.

Artikel 7 vervangt paragraaf 1 van artikel 18 van het bovengenoemde koninklijk besluit door een nieuwe paragraaf die rekening houdt met het verschil in situatie tussen een kunstwerker die in het bezit is van een geldig kunstwerkattest "plus" of "starter", en een kunstwerker die in het bezit is van een geldig gewoon kunstwerkattest.

Wanneer een kunstwerker een gewoon kunstwerkattest heeft verkregen ten gevolge van de automatische overgangsmaatregel uit artikel 38 van het bovengenoemde besluit, zal hij of zij onmiddellijk en zonder enige wachtermijn een nieuwe aanvraag kunnen formuleren. Het idee hierachter is dat deze categorie van kunstwerkers anders geconfronteerd zou worden met de onmogelijkheid om een kunstwerkattest "plus" te bekomen gedurende een periode van 3 jaar, ongeacht of zij gedurende deze termijn al dan niet aan de (inkomens)voorwaarden voor een kunstwerkattest "plus" zouden voldoen.

Een gelijkaardige redenering gaat op voor kunstwerkers die buiten enigerlei overgangsmaatregel om een gewoon kunstwerkattest hebben bekomen. Indien deze categorie van kunstwerkers op zijn vroegst twee jaar voor het einde van de geldigheidsduur van hun geldige attest een nieuwe aanvraag zouden kunnen indienen, riskeren zij gedurende drie jaar geblokkeerd te zijn in hun mogelijkheid om een kunstwerkattest "plus" te bekomen, ongeacht of zij gedurende deze termijn aan de (inkomens)voorwaarden zouden voldoen. Voor deze categorie van personen wordt bepaald dat zij na een periode van 1 jaar een nieuwe aanvraag kunnen indienen.

Hiermee worden in twee afwijkingen voorzien op de algemene regel dat een aanvraag voor een nieuw kunstwerkattest op zijn vroegst twee jaar voor het einde van de geldigheidsduur van het geldige attest kan worden ingediend.

De verwijzingen in paragraaf 2 van artikel 18 van het bovengenoemde besluit worden aangepast om deze in overeenstemming te brengen met de inhoud van de nieuwe paragraaf 1.

In Artikel 8 wordt in de Nederlandse versie van artikel 19, paragraaf 6, eerste lid, van voornoemd koninklijk besluit het woord "betekening" vervangen door het woord "kennisgeving". Het is nooit de intentie geweest van de wetgever om de beslissing tot nietigverklaring via betekening aan de kunstwerker mede te delen. Het ging hier over een foutieve vertaling van de Franse term 'notification' (kennisgeving) die bij dezen wordt rechtgezet. De kennisgeving van de beslissing ligt in lijn met de overige procedurele werking van de Kunstwerkkommissie.

In artikel 9 van het besluit worden de modaliteiten van het aantekenen van een intern beroep tegen een beslissing van de Commissie aangepast naar een procedure die exclusief via het digitale platform verloopt. Hiermee wordt de wijze waarop een beroep kan worden aangetekend op dezelfde wijze gedigitaliseerd als de initiële aanvraag voor het bekomen van een kunstwerkattest.

Artikel 10 voert een correctie uit aan twee verwijzingen uit artikel 17 van het voornoemd koninklijk besluit teneinde deze in overeenstemming te brengen met de bedoeling van de tekst.

Artikel 11 van het voorliggend ontwerp voert drie wijzigingen door aan artikel 28 van het voornoemde koninklijk besluit.

Ten eerste worden in paragraaf 2 de woorden "naargelang van de taal waarin het kunstwerkattest werd afgeleverd" vervangen door "naargelang de taal waarin de registratie heeft plaatsgevonden". Dit artikel heeft immers betrekking op de amateurkunstenvergoeding en niet op het kunstwerkattest.

Hoewel dit geenszins is uitgesloten, beschikken noch de uitvoerder noch de opdrachtgever die in dit artikel worden bedoeld noodzakelijk over een kunstwerkattest.

Ten tweede wordt paragraaf 5 ingetrokken. Deze paragraaf voorzag in een schorsende werking van het beroep tot annulatie tot de annuleringsbeslissing genomen door de Commissie. Terecht werd opgemerkt dat de schorsing van de registratie als uitvoerder of opdrachtgever waardoor betrokkene in afwachting van een beslissing geen gebruik kan maken van de amateurkunstenvergoeding, een onevenredige beperking vormt van de rechten van de uitvoerder dan wel van de opdrachtgever, naargelang voorkomend geval, die voorwerp is van het annulatieberoep zonder dat hier een beoordeling door de Commissie aan is voorafgegaan.

Tot slot wordt ook hier - net zoals het geval is in artikel 19 van het koninklijk besluit - het woord "betekening" vervangen door het woord "kennisgeving". Het gaat hier over een foutieve vertaling van de Franse term 'notification'. De Franse versie van de tekst is correct.

Artikelen 12, 13 en 14 schrappen elk, respectievelijk in artikel 33, paragraaf 2, tweede lid en paragraaf 3, tweede lid, artikel 34, paragraaf 2, eerste lid en paragraaf 3, tweede lid, en artikel 35, paragraaf 2, vierde lid, van het voornoemd koninklijk besluit, de woorden "per brief". Het betreft hier telkens de communicatie tussen het secretariaat van de

L'article 7 remplace le paragraphe 1^{er} de l'article 18 de l'arrêté royal précité par un nouveau paragraphe qui tient compte de la différence de situation entre un travailleur des arts titulaire d'une attestation du travail des arts " plus " ou " starter ", en cours de validité et un travailleur des arts titulaire d'une attestation du travail des arts ordinaire en cours de validité.

Lorsqu'un travailleur des arts a obtenu une attestation du travail des arts ordinaire en vertu de la disposition de conversion automatique prévue à l'article 38 de l'arrêté précité, il pourra immédiatement formuler une nouvelle demande, sans aucun délai d'attente. L'idée sous-jacente est que, dans le cas contraire, cette catégorie de travailleurs des arts serait confrontée à l'impossibilité d'obtenir une attestation du travail des arts " plus " pendant une période de trois ans, qu'ils remplissent ou non les conditions (de revenus) pour une attestation du travail des arts " plus " au cours de cette période.

Un raisonnement similaire s'applique aux travailleurs des arts qui ont obtenu une attestation du travail des arts ordinaire en dehors de toute mesure de conversion. Si les travailleurs des arts de cette catégorie ne pouvaient introduire une nouvelle demande qu'au plus tôt deux ans avant la fin de la période de validité de leur attestation en cours de validité, ils risqueraient d'être bloqués pendant trois ans dans leur capacité d'obtenir une attestation du travail des arts " plus ", indépendamment du fait qu'ils remplissent ou non les conditions (de revenus) pendant cette période. Pour cette catégorie de personnes, il est prévu qu'elles puissent introduire une nouvelle demande après une période de 1 an.

Cet article prévoit deux dérogations à la règle générale selon laquelle une demande de nouvelle attestation du travail des arts peut être introduite au plus tôt deux ans avant la fin de période de validité de l'attestation en cours de validité.

Les références présentes au paragraphe 2 de l'article 18 de l'arrêté royal précité sont adaptées afin qu'elles concordent avec le contenu du nouveau paragraphe 1^{er}.

À l'article 8, dans la version néerlandaise de l'article 19, paragraphe 6, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal précité, le mot " betekening " est remplacé par le mot " kennisgeving ". L'intention du législateur n'a jamais été d'informer le travailleur des arts de la décision d'annulation au moyen d'une signification. Il s'agissait ici d'une traduction erronée du mot français " notification " (kennisgeving), qui est ainsi corrigée. La notification de la décision est conforme au fonctionnement des autres procédures de la Commission du travail des arts.

L'article 9 de l'arrêté modifie les modalités d'introduction d'un recours interne contre une décision de la Commission en prévoyant une procédure s'effectuant exclusivement sur la plateforme numérique. Cela permettra de dématérialiser la méthode d'introduction d'un recours de la même manière que la demande initiale d'obtention d'une attestation du travail des arts.

L'article 10 corrige deux références présentes à l'article 17 de l'arrêté royal précité afin de les faire concorder avec l'esprit du texte.

L'article 11 du présent projet apporte trois modifications à l'article 28 de l'arrêté royal précité.

Premièrement, au paragraphe 2, les mots " en fonction de la langue dans laquelle l'attestation du travail des arts avait été délivrée " sont remplacés par " en fonction de la langue dans laquelle l'enregistrement avait été effectué ". En effet, cet article porte sur l'indemnité des arts en amateur et non sur l'attestation du travail des arts.

Bien que cela ne soit pas exclu, ni l'exécutant ni le donneur d'ordre visés dans cet article ne doivent nécessairement disposer d'une attestation du travail des arts.

Deuxièmement, le paragraphe 5 est abrogé. Ce paragraphe prévoyait un effet suspensif du recours en annulation jusqu'à la décision d'annulation prise par la Commission. Il a été relevé, à juste titre, que la suspension de l'enregistrement en tant qu'exécutant ou donneur d'ordre, qui empêche l'intéressé de faire usage de l'indemnité des arts en amateur des arts dans l'attente d'une décision, constituait une restriction disproportionnée des droits de l'exécutant ou du donneur d'ordre, selon le cas, qui fait l'objet du recours en annulation sans qu'il y ait eu une évaluation préalable de la part de la Commission.

Enfin, le mot " betekening " est remplacé par le mot " kennisgeving ", tout comme à l'article 19 de l'arrêté royal. Il s'agit ici d'une traduction erronée du terme français " notification ". La version française du texte est correcte.

Les articles 12, 13 et 14 suppriment chacun, respectivement à l'article 33, paragraphe 2, alinéa 2 et paragraphe 3, alinéa 2, à l'article 34, paragraphe 2, alinéa premier et paragraphe 3, alinéa 2, et à l'article 35, paragraphe 2, alinéa 4, de l'arrêté royal précité, les mots " par courrier ". Cela concerne chaque fois la communication entre le secrétariat de la

Kunstwerkcommissie, verzorgd binnen de Federale overheidsdienst sociale zekerheid, en de bij koninklijk besluit erkende kunstfederaties bedoeld in artikel 2, 3°, van de wet. De schrapping van de woorden "per brief" heeft tot doel ook andere communicatievormen toe te laten.

Naast de schrapping van de woorden "per brief", uniformiseren artikelen 12 en 13 van voorliggend ontwerp eveneens de startdatum van de termijn waarbinnen het secretariaat van de Commissie een voorstel dient voor te leggen aan de ministers voor de benoeming van de hierboven genoemde kunstfederaties. Volgens de bepaling in de eerste versie van de tekst was de ontvangstbevestiging doorslaggevend voor het aanvangen van deze termijn. Dit heeft echter tot gevolg dat het verstrijken van de termijn potentieel verschillend is voor elke individuele kunstfederatie, aangezien deze op een verschillende datum hun kandidatuur kunnen hebben ingediend. Daar het wenselijk is om een eengemaakt voorstel tot benoeming over te maken aan de ministers, is het bijgevolg ook wenselijk om de startdatum waarop deze termijn aanvang neemt, te uniformiseren.

Artikel 15 van het wijzigingsbesluit voorziet in een uitwerking op datum van 1 januari 2024. Hiermee wordt gekozen om bovenvermelde wijzigingen uitwerking te verlenen op datum van inwerkingtreding van het gewijzigde koninklijk besluit van 13 maart 2023.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE
De Minister van Zelfstandigen,
D. CLARINVAL
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

RAAD VAN STATE,
afdeling

Wetgeving, advies 74.870/1 van 8 december 2023 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers'

Op 13 november 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 november 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 december 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om een aantal verduidelijkingen en rechtzettingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 13 maart 2023 'betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers'.

Commission du travail des arts, assuré au sein du Service public fédéral Sécurité sociale, et les fédérations des arts reconnues visées à l'article 2, 3°, de la loi. La suppression des mots " par courrier " vise à autoriser également d'autres formes de communication.

Outre la suppression des mots " par courrier ", les articles 12 et 13 du présent projet uniformisent également la date de début du délai dans lequel le secrétariat de la Commission doit soumettre une proposition aux ministres pour la nomination des fédérations des arts précitées. Selon la disposition de la première version du texte, le début de ce délai était déterminé par l'accusé de réception. Or, cette disposition était susceptible d'entraîner une date d'expiration du délai différente pour chaque fédération des arts, étant donné que celles-ci pouvaient avoir introduit leur candidature à des dates différentes. Comme il est souhaitable de transmettre une proposition de nomination unique aux ministres, il est par conséquent également souhaitable d'uniformiser la date à laquelle ce délai prend cours.

L'article 15 de l'arrêté modificatif prévoit que ce dernier produira ses effets le 1^{er} janvier 2024. Il a ainsi été fait choix que les modifications susmentionnées produisent leurs effets à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 13 mars 2023 modifié.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE
Le Ministre des Indépendants,
D. CLARINVAL
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

CONSEIL D'ÉTAT,
section de législation

Avis 74.870/1 du 8 décembre 2023 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts'

Le 13 novembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 novembre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 décembre 2023.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de précisions et de rectifications à l'arrêté royal du 13 mars 2023 'relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts'.

3.1. Voor het ontwerp kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 3, § 4, 2^o, en § 7, artikel 7, § 2 en 7, en artikel 13, § 1, derde lid, van de wet van 16 december 2022 'tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers', in artikel 1bis van de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders', en in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 3, § 4, 10^o, van voormelde wet van 16 december 2022.^[1] Deze bepalingen worden alle in de aanhef vermeld.

3.2.1. De tevens in de aanhef vermelde artikelen 2, 3^o, 3, § 2, § 3, 7^o (lees: § 4, 7^o), 5, vierde lid, 10, tweede lid, 11, tweede lid, 12, tweede lid, en 19 van de wet van 16 december 2022 strekken het ontwerp evenwel niet tot rechtsgrond.

3.2.2. Geen enkele bepaling van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 2, 3^o, van de wet van 16 december 2022, ook niet wanneer die bepaling wordt gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid ex artikel 108 van de Grondwet.^[2] In advies 72.704/1 van 9 januari 2023 werd weliswaar aangenomen dat artikel 2, § 7, van het ontwerp (dat artikel 2, § 7, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 is geworden), in zoverre het een subdelegatie aan de minister bevatte om de procedurele regels vast te stellen inzake de erkenning van de kunstfederaties, rechtsgrond vond in deze bepalingen, maar geen van de bepalingen van het ontwerp wijzigt het genoemde artikel 2, § 7.

3.2.3. Artikel 3, § 2, van de wet van 16 december 2022 machtigt de Koning om te bepalen welke opdrachten aan het secretariaat worden gedelegeerd. Artikel 3, § 4, 7^o, van voornoemde wet stelt dat de Koning de inhoud bepaalt van het digitaal register van houders van een kunstwerkattest. Deze aangelegenheden worden niet geregeld door het ontwerp, zodat geen enkele bepaling van het ontwerp in deze artikelen rechtsgrond vindt.

3.2.4. Aangezien artikel 5, vierde lid, van de wet van 16 december 2022, niet bestaat, kan die bepaling geen rechtsgrond vormen voor het ontwerp.

3.2.5. De artikelen 10, tweede lid, en 11, tweede lid, van de wet van 16 december 2022 machtigen de Koning om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels inzake de elektronische registratie van de opdrachtgever, resp. de uitvoerder van de artistieke activiteiten te bepalen. Volgens de gemachtigde bieden deze bepalingen rechtsgrond voor artikel 10 van het ontwerp dat artikel 28 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 beoogt te wijzigen. Artikel 28 heeft echter geen betrekking op de registratie zelf, maar op de annulatie en de schorsing van deze registratie, zodat een wijziging van die bepaling geen rechtsgrond vindt in de artikelen 10, tweede lid, en 11, tweede lid, van de wet van 16 december 2022.

3.2.6. Artikel 12, tweede lid, van de wet van 16 december 2022 machtigt de Koning om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels te bepalen inzake de aangifte, de rechtzetting en de annulatie van de activiteiten en de bijhorende vergoedingen. Deze bepaling biedt rechtsgrond voor artikel 26 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 dat door het ontwerp evenwel niet wordt gewijzigd. Aldus strekt artikel 12, tweede lid, van de wet van 16 december 2022 het ontwerp evenmin tot rechtsgrond.

3.2.7. Artikel 19 van de wet van 16 december 2022 heeft artikel 172 van de programmawet (I) van 24 december 2002 opgeheven. Artikel 108 van de Grondwet, in samenhang met voormeld artikel 19, vormde de rechtsgrond voor artikel 36 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023, dat voorzag in de opheffing van diverse uitvoeringsbesluiten van artikel 172 van voormelde programmawet. Aangezien geen enkele van de ontworpen bepalingen betrekking heeft op deze opheffing, vindt het ontwerp geen rechtsgrond in het genoemde artikel 19.

3.3.1. Artikel 8 van het ontwerp, dat een wijziging aanbrengt aan de wijze waarop het beroep moet worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen inzake het kunstenaarsattest, vindt rechtsgrond in artikel 5, derde lid, van de wet van 16 december 2022, en niet in het vierde lid van dat artikel zoals in de aanhef wordt vermeld (zie opmerking 3.2.4). Het is immers het derde lid dat de Koning machtigt om de nadere regels vast te stellen voor het indienen van het beroep en de procedure voor de behandeling ervan.

3.3.2. Artikel 10 van het ontwerp (ontworpen artikel 28, § 2, 5 en 7, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023), dat een wijziging aanbrengt in de bepaling over de schorsing en de annulatie van de registratie, vindt geen rechtsgrond in de artikelen 10, tweede lid, en 11, tweede lid, van de wet van 16 december 2022 (zie opmerking 3.2.5.), maar wel in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met

3.1. Le projet peut en principe trouver un fondement juridique dans les articles 3, § 4, 2^o, et § 7, § 2 et 7, et 13, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 16 décembre 2022 'portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts', dans l'article 1^{er}bis de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', et dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 3, § 4, 10^o, de la loi précitée du 16 décembre 2022^[1]. Toutes ces dispositions sont mentionnées dans le préambule.

3.2.1. Les articles 2, 3^o, 3, § 2, § 3, 7^o (lire : § 4, 7^o), 5, alinéa 4, 10, alinéa 2, 11, alinéa 2, 12, alinéa 2, et 19 de la loi du 16 décembre 2022, également mentionnés dans le préambule, ne procurent toutefois pas de fondement juridique au projet.

3.2.2. Aucune disposition du projet ne trouve un fondement juridique dans l'article 2, 3^o, de la loi du 16 décembre 2022, même pas si cette disposition est combinée avec le pouvoir général d'exécution tiré de l'article 108 de la Constitution^[2]. S'il est vrai que l'avis 72.704/1 du 9 janvier 2023 a admis que, dans la mesure où il contenait une subdélégation permettant au ministre de fixer les règles procédurales en matière de reconnaissance des fédérations des arts, l'article 2, § 7, du projet (devenu l'article 2, § 7, de l'arrêté royal du 13 mars 2023), trouvait un fondement juridique dans ces dispositions, il n'en demeure pas moins qu'aucune des dispositions du projet ne modifie l'article 2, § 7, précité.

3.2.3. L'article 3, § 2, de la loi du 16 décembre 2022 habilite le Roi à déterminer quelles missions sont déléguées au secrétariat. L'article 3, § 4, 7^o, de la loi précitée dispose que le Roi détermine le contenu du registre numérique des titulaires d'une attestation du travail des arts. Ces matières n'étant pas réglées par le projet, aucune disposition de celui-ci ne trouve un fondement juridique dans ces articles.

3.2.4. Dès lors que l'article 5, alinéa 4, de la loi du 16 décembre 2022 n'existe pas, cette disposition ne saurait procurer de fondement juridique au projet.

3.2.5. Les articles 10, alinéa 2, et 11, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022 habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de l'enregistrement électronique du donneur d'ordre, respectivement de l'exécutant des activités artistiques. Selon le délégué, ces dispositions procurent un fondement juridique à l'article 10 du projet que l'article 28 de l'arrêté royal du 13 mars 2023 entend modifier. Or, l'article 28 ne concerne pas l'enregistrement lui-même, mais l'annulation et la suspension de cet enregistrement, de sorte qu'une modification de cette disposition ne trouve pas de fondement juridique dans les articles 10, alinéa 2, et 11, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022.

3.2.6. L'article 12, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022 habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de déclaration, de rectification et d'annulation des activités et des indemnités y afférentes. Cette disposition procure un fondement juridique à l'article 26 de l'arrêté royal du 13 mars 2023, qui n'est toutefois pas modifié par le projet. Ainsi, l'article 12, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022 ne procure pas non plus de fondement juridique au projet.

3.2.7. L'article 19 de la loi du 16 décembre 2022 a abrogé l'article 172 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002. L'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 19 précité, a procuré un fondement juridique à l'article 36 de l'arrêté royal du 13 mars 2023, qui abrogeait divers arrêtés d'exécution de l'article 172 de la loi-programme précitée. Aucune des dispositions en projet ne concernant cette abrogation, le projet ne trouve pas de fondement juridique dans l'article 19 précité.

3.3.1. L'article 8 du projet, qui modifie les modalités d'introduction du recours contre certaines décisions sur l'attestation du travail des arts, trouve un fondement juridique dans l'article 5, alinéa 3, de la loi du 16 décembre 2022, et non dans l'alinéa 4 de cet article comme le mentionne le préambule (voir l'observation 3.2.4). En effet, c'est l'alinéa 3 qui habilite le Roi à déterminer les modalités d'introduction du recours et la procédure de traitement de celui-ci.

3.3.2. L'article 10 du projet (article 28, § 2, 5, et 7, en projet, de l'arrêté royal du 13 mars 2023), qui modifie la disposition relative à la suspension et à l'annulation de l'enregistrement, ne trouve pas de fondement juridique dans les articles 10, alinéa 2, et 11, alinéa 2, de la loi du 16 décembre 2022 (voir l'observation 3.2.5.), mais bien dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 3, § 4, 10^o, de la loi

artikel 3, § 4, 10°, van de wet van 16 december 2022. Laatstgenoemde bepaling draagt de Commissie op de registratie van een opdrachtgever of uitvoerder te schorsen of te annuleren in geval van misbruik.^[3]

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

4. Het advies van de Nationale Arbeidsraad, waarvan melding wordt gemaakt in het tiende lid van de aanhef, werd pas verleend op 28 november 2023, nadat het ontwerp voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies van de Nationale Arbeidsraad nog wijzigingen zou ondergaan,^[4] moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op wat hierboven sub 3.2.1 tot 3.3.2 werd opgemerkt over de rechtsgrond, dient het derde lid van de aanhef te worden vervangen als volgt:

“Gelet op de wet van 16 december 2022 tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers, artikel 3, § 4, 2° en 10° en § 7, artikel 5, derde lid, artikel 7, § 2 en 7, gewijzigd bij de wet van XXX, en artikel 13, § 1, derde lid;”.

Indien de ontworpen regeling doorgang vindt en zou worden afgekondigd en bekendgemaakt vooraleer de ontworpen wijziging van artikel 7 van de wet van 16 december 2022 doorgang vindt^[5], dient uiteraard geen melding te worden gemaakt van de wijziging bij de “wet van XXX”.

Artikel 2

6.1. Het ontworpen artikel 5, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 bepaalt dat de Kunstwerkcommissie, zetelend in uitgebreide kamer, geacht wordt geldig te hebben beraadslaagd ongeacht haar samenstelling, indien twee opeenvolgende vergaderingen het in het eerste lid bepaalde quorum niet wordt bereikt.

6.2.1. De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde met betrekking tot een gelijkaardige regeling reeds dat niet zonder meer kan worden besloten dat geen nieuwe oproeping vereist zou zijn alvorens geldig te kunnen besluiten zonder dat het quorum dient te worden gerespecteerd. Daar anders over oordelen zou erop neerkomen dat de vereiste dat, om geldig te beslissen, ten minste het voorgescreven aantal leden aanwezig moet zijn, zinledig wordt, aangezien in dat geval op dezelfde dag hoe dan ook, los van de vereiste aanwezigheid, geldig kan worden beslist.^[6]

6.2.2. Gevraagd of de ontworpen bepaling waarborgt dat de “volgende vergadering” waarop het quorum niet wordt bereikt op een andere dag moet worden georganiseerd, antwoordde de gemachtigde:^[7]

“Deze bepaling werd toegevoegd om de Commissie in staat te stellen te kunnen blijven beslissen over aan haar voorgelegde aanvragen.

In het verleden is het immers voorgekomen dat leden van de Commissie Kunstenaars staakten, waardoor het werk van de Commissie volledig stil kwam te liggen en aanvragen wekenlang niet in behandeling konden worden genomen. Het achterliggende idee van deze bepaling is bijgevolg om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich opnieuw zou kunnen voordoen.

Aangezien het kunstwerkattest een noodzakelijk toegang vormt voor verscheidene doelgroep-specifieke regelingen voor kunstwerkers binnen de Belgische sociale zekerheid (zoals de mogelijkheid om te werken onder toepassing van artikel 1bis, de verlenging van de verlaagde sociale bijdragen in kader van de primostartermaatregel voor beginnende zelfstandigen in hoofdberoep, en de toegang tot de kunstwerk-uitkering binnen de werkloosheidsreglementering), kan een vertraging in de besluitvorming van de commissie een zeer sterk nadelige impact hebben op individuele dossiers.

Het ontwerp van huishoudelijk reglement bepaalt dat uitnodigingen voor vergaderingen in de praktijk altijd minstens een week van tevoren naar de leden moeten worden verstuurd. Dit belet niet dat leden voor twee vergaderingen op dezelfde dag kunnen worden uitgenodigd.

Om misbruik te voorkomen en om ervoor te zorgen dat deze mogelijkheid niet wordt gebruikt om de Commissie doelbewust te laten beslissen over dossiers wanneer het quorum tweemaal na elkaar op dezelfde dag niet wordt bereikt, wordt in het ontwerp van huishoudelijk reglement echter ook gestipuleerd dat twee opeenvolgende vergaderingen waarin het quorum niet wordt bereikt, niet op eenzelfde dag mogen plaatsvinden.

du 16 décembre 2022. Cette dernière disposition charge la Commission de suspendre ou annuler l’enregistrement d’un donneur d’ordre ou d’un exécutant en cas d’abus^[3].

FORMALITÉS PRÉALABLES

4. L’avis du Conseil national du Travail, dont fait mention le dixième alinéa du préambule, n’a été donné que le 28 novembre 2023, après que le projet a été soumis pour avis au Conseil d’État. Si l’avis du Conseil national du Travail devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d’État^[4], les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l’article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu des observations formulées ci-dessus aux points 3.2.1 à 3.3.2 à propos du fondement juridique, le troisième alinéa du préambule doit être remplacé comme suit :

“Vu la loi du 16 décembre 2022 portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts, l’article 3, § 4, 2° et 10° et § 7, l’article 5, alinéa 3, l’article 7, § 2 et 7, modifié par la loi du XXX, et l’article 13, § 1^{er}, alinéa 3;”.

Si la réglementation en projet devait se concrétiser et si elle devait être promulguée et publiée avant l’adoption de la modification en projet de l’article 7 de la loi du 16 décembre 2022^[5], il n’y aurait évidemment pas lieu de mentionner la modification par la “loi du XXX”.

Article 2

6.1. L’article 5, § 2, alinéa 3, en projet, de l’arrêté royal du 13 mars 2023 dispose que la Commission du travail des arts, siégeant en chambre élargie, est réputée ne délibérer valablement, quelle que soit sa composition, que si deux réunions successives n’atteignent pas le quorum requis à l’alinéa 1^{er}.

6.2.1. La section du contentieux administratif du Conseil d’État a déjà considéré, à propos d’une réglementation similaire, qu’on ne peut purement et simplement conclure qu’aucune nouvelle convocation ne serait requise avant de pouvoir statuer valablement sans devoir respecter le quorum. En juger autrement reviendrait à rendre sans objet l’exigence selon laquelle, pour statuer valablement, il faut qu’au moins le nombre prescrit de membres soient présents, puisque dans ce cas, une décision peut en tout état de cause être valablement prise le même jour, indépendamment de la présence requise^[6].

6.2.2. À la question de savoir si la disposition en projet garantit que la “réunion suivante”, à laquelle le quorum n’est pas atteint, doit être organisée à une autre date, le délégué a répondu^[7]:

“Deze bepaling werd toegevoegd om de Commissie in staat te stellen te kunnen blijven beslissen over aan haar voorgelegde aanvragen.

In het verleden is het immers voorgekomen dat leden van de Commissie Kunstenaars staakten, waardoor het werk van de Commissie volledig stil kwam te liggen en aanvragen wekenlang niet in behandeling konden worden genomen. Het achterliggende idee van deze bepaling is bijgevolg om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich opnieuw zou kunnen voordoen.

Aangezien het kunstwerkattest een noodzakelijk toegang vormt voor verscheidene doelgroep-specifieke regelingen voor kunstwerkers binnen de Belgische sociale zekerheid (zoals de mogelijkheid om te werken onder toepassing van artikel 1bis, de verlenging van de verlaagde sociale bijdragen in kader van de primostartermaatregel voor beginnende zelfstandigen in hoofdberoep, en de toegang tot de kunstwerk-uitkering binnen de werkloosheidsreglementering), kan een vertraging in de besluitvorming van de commissie een zeer sterk nadelige impact hebben op individuele dossiers.

Het ontwerp van huishoudelijk reglement bepaalt dat uitnodigingen voor vergaderingen in de praktijk altijd minstens een week van tevoren naar de leden moeten worden verstuurd. Dit belet niet dat leden voor twee vergaderingen op dezelfde dag kunnen worden uitgenodigd.

Om misbruik te voorkomen en om ervoor te zorgen dat deze mogelijkheid niet wordt gebruikt om de Commissie doelbewust te laten beslissen over dossiers wanneer het quorum tweemaal na elkaar op dezelfde dag niet wordt bereikt, wordt in het ontwerp van huishoudelijk reglement echter ook gestipuleerd dat twee opeenvolgende vergaderingen waarin het quorum niet wordt bereikt, niet op eenzelfde dag mogen plaatsvinden.

Indien [de Raad] dit echter meer aangewezen acht, kunnen we deze bijkomende nuance ook in het ontwerp van koninklijk besluit opnemen door artikel 2, 2° te vervolledigen als volgt (zie onderlijning):

‘Wanneer de Commissie in uitgebreide kamer geen beslissing kan nemen omdat het quorum niet is bereikt, wordt zij geacht geldig te hebben beraadslaagd, ongeacht de samenstelling ervan, indien ook in de volgende vergadering het quorum niet wordt bereikt. Deze tweede vergadering waarbij het quorum evenmin wordt bereikt mag niet plaatsvinden op dezelfde dag als de eerste vergadering.’;

6.2.3. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het inderdaad aanbeveling een dergelijke verduidelijking in de tekst zelf van het ontwerp aan te brengen en niet in het huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 11 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023. In dit verband dient er immers aan te worden herinnerd dat in een huishoudelijk reglement enkel praktische bepalingen betreffende de werkwijze van het betrokken orgaan worden opgenomen, maar geen verregaande bepalingen zoals inzake onverenigbaarheden of essentiële regels inzake de besluitvorming of de werking van het betrokken orgaan of geen rechten of verplichtingen ten aanzien van derden.^[1] Een regel die waarborgt dat de regels inzake het quorum worden nageleefd, lijkt veeleer een essentiële regel inzake de besluitvorming dan een praktische bepaling te zijn, en hoort derhalve thuis in de tekst van het ontwerp.

Artikel 3

7. In artikel 3, 2°, van het ontwerp moet de zinsnede “het eerste streepje” vervangen worden door “het tweede streepje”.

Artikel 11

8. Artikel 11 strekt ertoe artikel 30 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 te wijzigen. Het genoemde artikel 30 is echter een wijzigende bepaling aangezien die bepaling artikel 17sexies van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ‘tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ verving. Die bepaling zal krachtens artikel 44 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 in werking treden op de datum die de Koning vaststelt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en uiterlijk op 1 januari 2024.

Een wijzigingsbepaling is uitgewerkt zodra ze in werking treedt. De wijziging of vervanging van een wijzigingsbepaling die in werking is getreden, is in beginsel dan ook juridisch betekenisloos. Wanneer men een gewijzigde tekst andermaal wil wijzigen, moet men ingrijpen in de gewijzigde tekst zelf en niet in de wijzigingsbepaling. De miskenning van die wetgevingstechnische regel leidt tot een onduidelijkheid in de regelgeving, en dus tot rechtsonzekerheid.

Volgens de gemachtigde is het niet de bedoeling dat artikel 30 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 nog door de Koning in werking wordt gesteld vóór 1 januari 2024. Wil de wijzigingsbepaling zoals ze is geformuleerd dus zin hebben, dan moeten de stellers van het ontwerp er over waken dat de ontworpen regeling in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt uiterlijk op 21 december 2023. Zoniet zal de wijzigingsbepaling moeten worden omgevormd tot een wijziging van artikel 17sexies van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Deze bepaling dient in dat geval bovendien te worden opgenomen als eerste bepaling van de ontworpen regeling.

DE GRIFFIER

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER

Marnix VAN DAMME

Nota’s

[1] Zie adv.RvS 72.704/1 van 9 januari 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 13 maart 2023, opmerkingen 3.1. tot 4.2.

[2] Artikel 2, 3°, dat het begrip ‘kunstenfederaties’ definieert, bevat immers zelf geen machtiging aan de Koning.

[3] I.v.m. de rechtsgrond van het te wijzigen artikel 28, zie adv.RvS 72.704/1 van 9 januari 2023, opm. 3.11.

[4] Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

[5] Het wetsontwerp ‘houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken’, is ingediend in de Kamer op 16 november 2023 (*Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3663/001).

[6] RvS 7 juni 2000, nr. 87.881, *Westgeest*; RvS 10 februari 2009, nr. 190.337, *Pessemier et al.*, overw. 3.2.4.

[7] Onderlijning door de gemachtigde.

Indien [de Raad] dit echter meer aangewezen acht, kunnen we deze bijkomende nuance ook in het ontwerp van koninklijk besluit opnemen door artikel 2, 2° te vervolledigen als volgt (zie onderlijning):

‘Wanneer de Commissie in uitgebreide kamer geen beslissing kan nemen omdat het quorum niet is bereikt, wordt zij geacht geldig te hebben beraadslaagd, ongeacht de samenstelling ervan, indien ook in de volgende vergadering het quorum niet wordt bereikt. Deze tweede vergadering waarbij het quorum evenmin wordt bereikt mag niet plaatsvinden op dezelfde dag als de eerste vergadering.’;

6.2.3. En effet, dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé d’apporter une telle précision dans le texte même du projet et non dans le règlement d’ordre intérieur visé à l’article 11 de l’arrêté royal du 13 mars 2023. En effet, on rappellera à ce sujet qu’un règlement d’ordre intérieur peut uniquement énoncer des dispositions pratiques portant sur le mode de fonctionnement de l’organe concerné, et ne peut renfermer des dispositions importantes comme des règles portant sur des incompatibilités ou des règles essentielles relatives à la prise de décisions ou au fonctionnement de l’organe concerné, ni des droits ou obligations à l’égard de tiers^[1]. Une règle qui garantit que les règles de quorum sont respectées, semble être une règle essentielle relative à la prise de décisions plutôt qu’une disposition pratique, et a dès lors sa place dans le texte du projet.

Article 3

7. À l’article 3, 2°, du projet, on remplacera le segment de phrase “ le premier tiret ” par “ le second tiret ”.

Article 11

8. L’article 11 vise à modifier l’article 30 de l’arrêté royal du 13 mars 2023. Or, l’article 30 cité est une disposition modificative, dès lors que cette disposition a remplacé l’article 17sexies de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 ‘pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’. En vertu de l’article 44 de l’arrêté royal du 13 mars 2023, cette disposition entrera en vigueur à une date fixée par le Roi par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres et au plus tard le 1^{er} janvier 2024.

Une disposition modificative a épuisé ses effets dès son entrée en vigueur. En conséquence, la modification ou le remplacement d’une disposition modificative entrée en vigueur est en principe sans utilité du point de vue juridique. Si l’on souhaite modifier à nouveau un acte modifié, il faut intervenir dans l’acte modifié même et non dans la disposition modificative. Le non-respect de cette règle législative est source d’imprécision dans la législation et, par conséquent, d’insécurité juridique.

Selon le délégué, l’intention n’est pas que l’article 30 de l’arrêté royal du 13 mars 2023 soit encore mis en vigueur par le Roi avant le 1^{er} janvier 2024. Dès lors, pour que la disposition modificative, telle qu’elle est formulée, ait un sens, les auteurs du projet devront alors veiller à ce que la réglementation en projet soit publiée au *Moniteur belge* au plus tard le 21 décembre 2023. Dans le cas contraire, la disposition modificative devra être refondue en une modification de l’article 17sexies de l’arrêté royal du 28 novembre 1969. En outre, dans ce cas, cette disposition devra être insérée comme première disposition de la réglementation en projet.

LE GREFFIER

Greet VERBERCKMOES

LE PRÉSIDENT

Marnix VAN DAMME

Notes

[1] Voir avis C.E. 72.704/1 du 9 janvier 2023 sur un projet devenu l’arrêté royal du 13 mars 2023, observations 3.1 à 4.2.

[2] En effet, l’article 2, 3°, qui définit la notion de ‘fédérations des arts’, ne contient lui-même aucune habilitation au Roi.

[3] En ce qui concerne le fondement juridique de l’article 28, voir l’avis C.E. 72.704/1 du 9 janvier 2023, observation 3.11.

[4] À savoir d’autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

[5] Le projet de loi ‘portant des dispositions diverses en matière sociale’ a été déposé à la Chambre le 16 novembre 2023 (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3663/001).

[6] C.E., 7 juin 2000, n° 87.881, *Westgeest*; C.E., 10 février 2009, n° 190.337, *Pessemier et al.*, considérant 3.2.4.

[7] Soulignement ajouté par le délégué.

[8] Zie o.m. adv.RvS 74.123/1 van 4 oktober 2023 over een voorontwerp van ordonnantie houdende de omzetting, reorganisatie en naamswijziging van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven in het Brussels Agentschap voor het Ondernemerschap', opm. 13 (*Parl.St.* Br.Parl. 2023-24, nr. A-778/1); adv.RvS 71.412/1 van 25 mei 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2022 'over de selectie van tijdelijke projecten in het basis- en secundair onderwijs in het kader van een herwaardering van het lerarenamb' opm. 8.

31 JANUARI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 1bis, ingevoegd door de wet van 24 december 2002 en vervangen door de wet van 16 december 2022;

Gelet op de wet van 16 december 2022 tot oprichting van de Kunstwerkcommissie en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers, artikel 3, § 4, 2° en 10° en § 7, artikel 5, derde lid, artikel 7, § 2 en 7, en artikel 13, § 1, derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 20 juli 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 12 september 2023;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor sociale zekerheid, gegeven op 6 oktober 2023;

Gelet op het advies van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen, gegeven op 12 oktober 2023;

Gelet op het advies nr. 2.387 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 28 november 2023;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies nr. 74.870/1 van de Raad van State, gegeven op 8 december 2023, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk, de Minister van Zelfstandigen, de Minister van Sociale Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — Wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

Artikel 1. In artikel 17sexies, § 3, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 juli 2005 en vervangen door het koninklijk besluit van 13 maart 2023 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 3, eerste lid, van het gewijzigde artikel 17sexies worden de woorden "minimaal 45 euro en" opgeheven;

2° In paragraaf 3, derde lid, van het gewijzigde artikel 17sexies worden de woorden "lager zijn dan 45 euro of " tweemaal opgeheven;

3° In de Nederlandstalige versie van de tekst wordt in paragraaf 3, derde lid, van het gewijzigde artikel 17sexies het woord "zijn" telkens toegevoegd tussen de woorden "hoger" en "dan".

[8] Voir notamment l'avis C.E. 74.123/1 du 4 octobre 2023 sur un avant-projet d'ordonnance 'portant transformation, réorganisation et changement de dénomination de l'Agence bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise en Agence bruxelloise pour l'Entrepreneuriat', observation 13 (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., n° A-778/1); l'avis C.E. 71.412/1 du 25 mai 2022 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 juillet 2022 'over de selectie van tijdelijke projecten in het basis- en secundair onderwijs in het kader van een herwaardering van het lerarenambt', observation 8.

31 JANVIER 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et modifiant l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'article 1bis, inséré par la loi du 24 décembre 2002 et remplacé par la loi du 16 décembre 2022;

Vu la loi du 16 décembre 2022 portant création de la Commission du travail des arts et améliorant la protection sociale des travailleurs des arts, l'article 3, § 4, 2° et 10° et § 7, l'article 5, alinéa 3, l'article 7, § 2 et 7, et l'article 13, § 1^{er}, alinéa 3;

Vu l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

Vu l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 20 juillet 2023;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 12 septembre 2023;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, donné le 6 octobre 2023;

Vu l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, donné le 12 octobre 2023;

Vu l'avis n° 2.387 du Conseil national du travail donné le 28 novembre 2023;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis n° 74.870/1 du Conseil d'État, donné le 8 décembre 2023, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre du Travail, du Ministre des Indépendants, du Ministre des Affaires sociales et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — Modification de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs

Article 1^{er}. À l'article 17sexies, § 3, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, inséré par l'arrêté royal du 3 juillet 2005 et remplacé par l'arrêté royal du 13 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° Au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, de l'article 17sexies modifié, les mots " au minimum à 45 euros et " sont abrogés;

2° Au paragraphe 3, alinéa 3, de l'article 17sexies modifié les mots " être inférieures à 45 euros " et " inférieures à 45 euros et " sont abrogés;

3° Dans la version néerlandaise, au paragraphe 3, alinéa 3, de l'article 17sexies modifié le mot "zijn" est à chaque fois inséré entre les mots "hoger" et "dan".

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers*

Art. 2. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 13 maart 2023 betreffende de werking van de Kunstwerkcommissie, de criteria en de procedure voor de erkenning van de kunstfederaties en tot verbetering van de sociale bescherming van kunstwerkers worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "of indien geen beslissing kan worden genomen omdat in twee opeenvolgende vergaderingen het quorum niet is bereikt van eenzelfde beperkte kamer," ingevoegd tussen de woorden "genomen," en de woorden "wordt";

2° In paragraaf 4, vierde lid, worden de woorden "in § 1, 2°," vervangen door de woorden "in § 1, 2°, a)";

3° In de Franse versie van paragraaf 5, eerste lid, in de Franse tekst, worden de woorden "Le chambre" vervangen door de woorden "La chambre".

Art. 3. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter, minstens de helft van" vervangen door de woorden "de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter aanwezig is en dat minstens de helft van";

2° Paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Wanneer de Commissie in uitgebreide kamer geen beslissing kan nemen omdat het quorum niet is bereikt, wordt zij geacht geldig te hebben beraadslaagd, ongeacht de samenstelling ervan, indien ook in de volgende vergadering het quorum niet wordt bereikt. Deze tweede vergadering waarbij het quorum evenmin wordt bereikt mag niet plaatsvinden op dezelfde dag als de eerste vergadering.";

3° In paragraaf 3, tweede streepje, worden de woorden "artikel 4, § 3, vierde lid" vervangen door de woorden "artikel 4, § 4, vierde lid".

Art. 4. In artikel 12, § 8, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Bij het eerste streepje worden de woorden "van 5 jaar voorafgaand aan de aanvraag" vervangen door de woorden "van 5 jaar voorafgaand aan de aanvraag of";

2° Bij het tweede streepje worden de woorden "van 5 jaar voorafgaand aan de aanvraag" vervangen door de woorden "van 5 jaar voorafgaand aan de aanvraag of".

Art. 5. In artikel 14 van hetzelfde besluit wordt het derde lid aangevuld met de woorden "onverminderd de bepalingen van artikel 18, § 1, eerste lid".

Art. 6. In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "artikel 12 paragrafen 3 tot en met 5" vervangen door de woorden "artikel 12, § 3 tot en met 8";

2° In paragraaf 1, tweede lid, 1°, worden de woorden "artikel 12" vervangen door de woorden "artikel 7, § 3, eerste lid, van de wet".

Art. 7. In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) Paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Een aanvraag voor een nieuw kunstwerkattest kan op zijn vroegst twee jaar voor het einde van de geldigheidsduur van het geldige attest worden ingediend.

In afwijking van het eerste lid kan, wanneer het geldige attest een gewoon kunstwerkattest is, een aanvraag voor een nieuw kunstwerkattest op zijn vroegst vier jaar voor het einde van de geldigheidsduur van het gewone attest worden ingediend.

In afwijking van het eerste en tweede lid zijn de in het eerste lid en tweede lid genoemde termijnen niet van toepassing wanneer het geldige attest een gewoon kunstwerkattest is dat overeenkomstig artikel 38 is verkregen.

Een te vroeg ingediende aanvraag voor een nieuw kunstwerkattest is niet ontvankelijk.

CHAPITRE 2. — *Modifications de l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts*

Art. 2. A l'article 4 de l'arrêté royal du 13 mars 2023 relatif au fonctionnement de la Commission du travail des arts, aux critères et à la procédure de reconnaissance des fédérations des arts et à l'amélioration de la protection sociale des travailleurs des arts, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots " ou qu'aucune décision ne peut être prise car le quorum n'est pas atteint au cours de deux réunions successives d'une même chambre restreinte, " sont insérés entre les mots " à l'unanimité, " et les mots " la demande ";

2° Dans le paragraphe 4, alinéa 4, les mots " visés au § 1, 2°, ", sont remplacés par les mots " visés au § 1^{er}, 2°, a) ";

3° Dans la version française du paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots " Le chambre " sont remplacés par les mots " La chambre ".

Art. 3. A l'article 5 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots " le président ou le président suppléant, au moins la moitié des membres visés " sont remplacés par les mots " le président ou le président suppléant est présent et qu'au moins la moitié des membres visés ";

2° Le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

" Lorsqu'une décision ne peut être prise par la Commission en chambre élargie car le quorum n'est pas atteint, si le quorum n'est toujours pas atteint au cours de la réunion suivante, la Commission sera réputée délibérer valablement quelle que soit sa composition. Cette deuxième réunion au cours de laquelle le quorum n'est pas atteint ne peut pas avoir lieu le même jour que la première réunion. ";

3° Dans le paragraphe 3, deuxième tiret, les mots " article 4, § 3, alinéa 4 " sont remplacés par les mots " article 4, § 4, alinéa 4 ".

Art. 4. A l'article 12, § 8, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le premier tiret, les mots " la période de 5 ans précédant la demande et " sont remplacés par les mots " la période de 5 ans précédant la demande ou ";

2° Dans le deuxième tiret, les mots " la période de 5 ans précédant la demande et " sont remplacés par les mots " la période de 5 ans précédant la demande ou ".

Art. 5. A l'article 14 du même arrêté, l'alinéa 3 est complété par les mots " sans préjudice des règles prévues à l'article 18, § 1^{er}, alinéa 1^{er} ".

Art. 6. A l'article 17 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots " article 12 § 3 à 5 " sont remplacés par les mots " article 12, § 3 à 8 inclus ";

2° Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, les mots " article 12 " sont remplacés par les mots " article 7, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi ".

Art. 7. Dans l'article 18 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

" § 1^{er}. Une demande de nouvelle attestation du travail des arts peut être introduite au plus tôt deux ans avant la fin de validité de l'attestation en cours de validité.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque l'attestation en cours de validité est une attestation du travail des arts ordinaire, une demande de nouvelle attestation du travail des arts peut être introduite au plus tôt quatre ans avant la fin de validité de cette attestation ordinaire.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, lorsque l'attestation en cours de validité est une attestation du travail des arts ordinaire obtenue conformément à l'article 38, les délais mentionnés aux alinéas 1^{er} et 2 ne sont pas applicables.

Une demande de nouvelle attestation du travail des arts introduite trop tôt est irrecevable.

De Kunstwerkcommissie zal contact opnemen met de kunstwerker:

1° zes maanden vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn kunstwerkattest om hem eraan te herinneren dat de geldigheidsduur van zijn kunstwerkattest verstrijkt en hem erop te wijzen dat hij een nieuw kunstwerkattest kan aanvragen;

2° bij het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn kunstwerkattest om hem erop te wijzen dat de geldigheidsduur van zijn kunstwerkattest is verstreken.”;

b) In paragraaf 2, worden de woorden “binnen de in § 1, eerste lid, bedoelde termijn” vervangen door de woorden “binnen de in § 1, eerste, tweede en derde lid, bedoelde termijnen”.

Art. 8. In de Nederlandse versie van artikel 19, § 6, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “betekening” vervangen door het woord “kennisgeving”.

Art. 9. In artikel 22, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden “of per aangetekende brief aan het secretariaat” opgeheven.

Art. 10. In artikel 27, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden “artikel 8, § 1, eerste lid” vervangen door de woorden “artikel 13, § 1, eerste lid”.

Art. 11. In artikel 28 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, worden de woorden “naargelang van de taal waarin het kunstwerkattest werd afgeleverd” vervangen door de woorden “naargelang de taal waarin de registratie heeft plaatsgevonden”;

2° Paragraaf 5 wordt ingetrokken;

3° In de Nederlandse versie van paragraaf 7, wordt het woord “betekening” vervangen door het woord “kennisgeving”.

Art. 12. In artikel 33 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “per brief” opgeheven;

2° Paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Uiterlijk vijftien dagen na het verstrijken van de in artikel 32, derde lid, bedoelde termijn van dertig dagen na de bekendmaking van de oproep tot kandidaten in het *Belgisch Staatsblad* legt het secretariaat een voorstel voor aan de ministers.”;

3° In paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “per brief” opgeheven.

Art. 13. In artikel 34 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “per brief” opgeheven;

2° In paragraaf 3, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Uiterlijk vijftien dagen voor het verstrijken van de lopende erkenning legt het secretariaat een voorstel voor aan de ministers.”;

3° In paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “per brief” opgeheven.

Art. 14. In artikel 35, § 2, vierde lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden “per brief” opgeheven.

Art. 15. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024.

Art. 16. De minister bevoegd voor Werk, de minister bevoegd voor Zelfstandigen en de minister bevoegd voor Sociale Zaken zijn belast, ieder wat hem betreft, met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 januari 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE
De Minister van Zelfstandigen,
D. CLARINVAL
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

La Commission du travail des arts prendra contact avec le travailleur des arts :

1° six mois avant l'expiration de la période de validité de son attestation du travail des arts pour lui rappeler que la période de validité de son attestation du travail des arts arrivera à expiration et l'informer qu'il peut introduire une demande de nouvelle attestation du travail des arts;

2° à l'expiration de la période de validité de son attestation du travail des arts pour l'informer qu'elle est arrivée à expiration.”;

b) Dans le paragraphe 2, les mots “ dans le délai mentionné au § 1^{er}, alinéa 1^{er} ” sont remplacés par les mots “ dans les délais mentionnés au § 1^{er}, alinéas 1^{er}, 2 et 3, ”.

Art. 8. Dans la version néerlandaise de l'article 19, § 6, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le mot “ betekening ” est remplacé par le mot “ kennisgeving ”.

Art. 9. A l'article 22, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté, les mots “ ou par lettre recommandée adressée au secrétariat ” sont abrogés.

Art. 10. Dans l'article 27, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots “ article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er} ” sont remplacés par les mots “ article 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er} ”.

Art. 11. A l'article 28 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 2, les mots “ en fonction de la langue dans laquelle l'attestation du travail des arts avait été délivrée ” sont remplacés par les mots “ en fonction de la langue dans laquelle l'enregistrement avait été effectué ”;

2° Le paragraphe 5 est retiré;

3° Dans la version néerlandaise du paragraphe 7, le mot “ betekening ” est remplacé par le mot “ kennisgeving ”.

Art. 12. A l'article 33 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “ par courrier ” sont abrogés;

2° Le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit :

“ Au plus tard quarante-cinq jours après l'expiration de la période de trente jours visée à l'article 32, alinéa 3, suivant la publication de l'appel à candidatures au *Moniteur belge*, le secrétariat soumet une proposition aux ministres. ”;

3° Dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “ par courrier ” sont abrogés.

Art. 13. A l'article 34 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “ par courrier ” sont abrogés;

2° Dans le paragraphe 3, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“ Au plus tard dans les quarante-cinq jours avant l'échéance de la reconnaissance en cours, le secrétariat soumet une proposition aux ministres. ”;

3° Dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “ par courrier ” sont abrogés.

Art. 14. Dans l'article 35, § 2, alinéa 4, du même arrêté, les mots “ par courrier ” sont abrogés.

Art. 15. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2024.

Art. 16. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions et le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 janvier 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE
Le Ministre des Indépendants,
D. CLARINVAL
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE