

B.3.3. Wenn ein Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung angeführt wird, muss in der Regel präzisiert werden, welche Kategorien von Personen miteinander zu vergleichen sind und in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung zu einem Behandlungsunterschied führt, der diskriminierend wäre.

B.3.4. Aus der Darlegung des Klagegrunds kann abgeleitet werden, dass nach Ansicht der klagenden Parteien die Patienten und die Ärzte in der Flämischen Gemeinschaft mit den Patienten und den Ärzten in der Französischen Gemeinschaft verglichen werden sollen. Aus der Darlegung der klagenden Parteien kann gleichwohl nicht mit der erforderlichen Genauigkeit abgeleitet werden, in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung an sich einen Behandlungsunterschied zwischen diesen Kategorien von Personen ins Leben ruft, die diskriminierend wäre. Es ist nicht Sache des Gerichtshofs, die Verfassungsmäßigkeit einer unterschiedlichen Behandlung von zwei Kategorien von Personen zu prüfen, deren Rahmen er selbst festlegen müsste, weil diese Festlegung in der Klageschrift nicht vorgenommen wird.

B.3.5. Der zweite Klagegrund, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist, ist unzulässig.

B.4.1. Insofern der zweite Klagegrund aus einem Verstoß gegen die Stillhalteverpflichtung abgeleitet ist, beschränken sich die klagenden Parteien darauf, zu beanstanden, dass die historische Überzähligkeit in der Französischen Gemeinschaft auf Grundlage der Bevölkerungszahl nicht mehr automatisch korrigiert werde. Sie bringen jedoch keine Argumente vor, die es erlauben würden, festzustellen, dass die angefochtene Anpassung an sich einen Rückschritt beim Schutzniveau für die Patienten und die Ärzte in der Flämischen Gemeinschaft zur Folge hat.

B.4.2. Der zweite Klagegrund, insofern er aus einem Verstoß gegen die durch Artikel 23 Absatz 1 Nrn. 1 und 2 der Verfassung gewährleistete Stillhalteverpflichtung abgeleitet ist, ist unzulässig.

B.5. Insofern der zweite Klagegrund so zu verstehen ist, dass er gegen den bloßen Umstand gerichtet ist, dass der Korrekturmechanismus nicht mehr im Gesetz selbst geregelt sei, sondern dass eine Ermächtigung zugunsten des Königs festgelegt worden sei, ist er als gegenstandslos anzusehen, da die in Artikel 92/1 § 1 des Gesetzes vom 10. Mai 2015 vorgesehene Ermächtigung zugunsten des Königs mit Wirkung vom 24. Juli 2023 aufgehoben wurde und der König diese Ermächtigung nicht ausgeführt hat.

*In Bezug auf den dritten Klagegrund*

B.6.1. Der dritte Klagegrund ist aus einem Verstoß durch Artikel 3 des Gesetzes vom 30. Juli 2022 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikel 23 Absatz 3 Nrn. 1 und 2 und mit dem Verhältnismäßigkeitsgrundsatz abgeleitet, weil diese Bestimmung die Nichtanwendung der Verringerung des Missverhältnisses für 2028 vorsehe.

B.6.2. Der Ministerrat stellt die Zulässigkeit des dritten Klagegrunds in Abrede, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist, weil nicht festgestellt werden könne, welche Kategorien von Personen unterschiedlich behandelt würden, und auch nicht, auf welche Weise sie ungleich behandelt würden.

B.6.3. Die Darlegung des Klagegrunds ist auf einen Verweis auf die Darlegung des zweiten Klagegrunds beschränkt. Aus den gleichen Gründen, die in B.3.4 erwähnt worden sind, ist der dritte Klagegrund folglich nicht zulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist.

B.6.4. Insofern der dritte Klagegrund aus einem Verstoß gegen die Stillhalteverpflichtung abgeleitet ist, führen die klagenden Parteien keine Elemente an, aus denen abgeleitet werden kann, dass die spezifischen Quoten, die durch die angefochtene Bestimmung festgelegt wurden, im Vergleich zur bestehenden Situation einen beträchtlichen Rückschritt beim Schutzniveau zur Folge hätten. Der dritte Klagegrund ist folglich unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 23 der Verfassung abgeleitet ist.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 21. Dezember 2023.

Der Kanzler

F. Meersschant

Der Präsident

L. Lavrysen

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2024/004620]

12 MEI 2024. — Wet betreffende de bijdrage van België aan het instrument vastgesteld bij Verordening (EU) 2022/2463 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 tot vaststelling van een instrument voor toekenning van steun aan Oekraïne voor 2023 (macrofinanciële bijstand +). (1)

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** België levert een bijdrage aan het instrument voor toekenning van steun van de Europese Unie aan Oekraïne (macrofinanciële bijstand+) dat is vastgesteld bij Verordening (EU) 2022/2463 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 tot vaststelling van een instrument voor toekenning van steun aan Oekraïne voor 2023 (macrofinanciële bijstand +) en zal met het oog daarop een bijdrageovereenkomst afsluiten met de Europese Commissie.

Deze bijdrage wordt berekend overeenkomstig artikel 7, § 1, van dezelfde verordening.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2024/004620]

12 MAI 2024. — Loi portant la contribution de la Belgique à l'instrument établi par le règlement (UE) 2022/2463 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 établissant un instrument de soutien à l'Ukraine pour 2023 (assistance macrofinancière +). (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** La Belgique fournit une contribution à l'instrument de soutien de l'Union européenne à l'Ukraine (assistance macrofinancière+) établi par le règlement (UE) 2022/2463 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 établissant un instrument de soutien à l'Ukraine pour 2023 (assistance macrofinancière +) et conclura une convention de contribution avec la Commission européenne à cette fin.

Cette contribution est calculée conformément à l'article 7, § 1<sup>er</sup>, du même règlement.

De bijdrage bedoeld in het eerste lid dekt de uitgaven overeenkomstig artikel 17 van dezelfde verordening.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 12 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De minister van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM

Met 's Lands zegel gezegd:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken: K55- 3931

Integraal verslag: 2 mei 2024.

La contribution visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> couvre les dépenses au titre de l'article 17 du même règlement.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 12 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le ministre van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents : K55- 3931

Compte rendu intégral : 2 mai 2024.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/004501]

7 MEI 2024. — **Wet tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en houdende diverse bepalingen inzake de kansspelen (1)**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepaling*

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers*

**Art. 2.** Artikel 4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, vervangen bij de wet van 10 januari 2010, wordt aangevuld met de paragrafen 4 en 5, luidende:

“§ 4. Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, gebruik te maken van persoonsgegevens die hem niet toebehoren met het oog op het verkrijgen van toegang tot een kansspelinrichting of deelname aan een kansspel.

Het is eenieder verboden om, onder welke vorm dan ook, persoonsgegevens aan een andere persoon ter beschikking te stellen, wetende dat deze gegevens zullen worden gebruikt met het oog op het verkrijgen van de toegang tot een kansspelinrichting of de deelname aan een kansspel.

Voor de toepassing van deze paragraaf, wordt verstaan onder “persoonsgegevens”: persoonsgegevens als gedefinieerd in artikel 4, 1), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

§ 5. Het is eenieder verboden om de toegang tot een kansspelinrichting te verschaffen of de deelname aan een kansspel toe te laten aan personen waarvoor deze toegang of deelname in toepassing van artikel 54 niet is toegestaan.”.

**Art. 3.** In dezelfde wet wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. De Consumentenombudsdienst bedoeld in artikel XVI.5 van het Wetboek van economisch recht ontvangt en behandelt de vragen tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschild met betrekking tot kansspelen overeenkomstig met de bepalingen van afdeling 2, van hoofdstuk 3, van titel 3, van boek XVI, van hetzelfde Wetboek.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/004501]

7 MAI 2024. — **Loi modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs et portant des dispositions diverses en matière de jeux de hasard (1)**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Disposition générale*

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — *– Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs*

**Art. 2.** L'article 4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, remplacé par la loi du 10 janvier 2010, est complété par les paragraphes 4 et 5 rédigés comme suit:

“§ 4. Il est interdit à quiconque d'utiliser, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel qui ne lui appartiennent pas en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard.

Il est interdit à quiconque de mettre à disposition d'une autre personne, sous quelque forme que ce soit, des données à caractère personnel en sachant que ces données seront utilisées en vue d'accéder à un établissement de jeu de hasard ou de pratiquer un jeu de hasard.

Pour l'application du présent paragraphe, on entend par “données à caractère personnel”, les données à caractère personnel telles que définies à l'article 4, 1), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

§ 5. Il est interdit à quiconque d'autoriser l'accès à un établissement de jeux de hasard ou la pratique des jeux de hasard aux personnes pour lesquelles cet accès ou cette pratique n'est pas autorisé en application de l'article 54.”.

**Art. 3.** Dans la même loi, il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. Le Service de médiation pour le Consommateur visé à l'article XVI.5 du Code de droit économique réceptionne et traite les demandes de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation lié aux jeux de hasard conformément aux dispositions prévues à la section 2, du chapitre 3, du titre 3, du livre XVI, du même Code.