

L'entrepreneur et l'entrepreneur intermédiaire demandent à leur sous-traitant direct les données visées à l'article 79/1, pour lesquelles l'application visée à l'alinéa 1^{er}, ne prévoit pas la possibilité de vérifier leur présence, et vérifient leur présence. L'entrepreneur et l'entrepreneur intermédiaire tiennent les données précitées à la disposition des services d'inspection sociale.

L'alinéa 2 ne s'applique pas aux données visées à l'article 79/1, alinéa 1^{er}, 1^o, a) et 2^o, a). L'entrepreneur et l'entrepreneur intermédiaire ne doivent vérifier la présence de ces données que si la possibilité de procéder à cette vérification est prévue par l'application visée à l'alinéa 1^{er}.

L'entrepreneur et l'entrepreneur intermédiaire peuvent se faire assister pour les tâches visées à l'alinéa 1^{er}, par un prestataire de services sociaux ou un secrétariat social agréé tels que visés à l'article 31^{ter}, § 2, 1^o et 2^o, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés. ».

Art. 2. Les textes réglementaires suivants entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2025 :

1^o les articles 6 et 8, 2^o, du décret du 27 octobre 2023 modifiant la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, le décret du 30 avril 2004 relatif au contrôle des lois sociales, le décret du 22 décembre 2017 portant une prime pour stimuler la transition de demandeurs d'emploi à l'entrepreneuriat et le décret du 10 décembre 2010 relatif au placement privé ;

2^o le présent arrêté.

Art. 3. Le ministre flamand qui a l'emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 26 avril 2024.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

Le ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

J. BROUNS

VLAAMSE OVERHEID

Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

[C – 2024/005065]

19 APRIL 2024. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 december 2015 tot uitvoering van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 1^o, vervangen bij het decreet van 26 april 2019, 2^o, a) en b), en 8^o;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens, artikel 47, § 2, derde lid, artikel 48, tweede lid, artikel 51, § 2, § 5, vierde lid, en § 6, vijfde lid, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2019, en artikel 58, § 2, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2019.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 28 februari 2024.

- Het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid heeft plaatsgevonden op 22 februari 2024, bekrachtigd door de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid op 12 maart 2024.

- Het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid in de CLIP-commissie (Commissie voor de classificatie, de interventie en de prijsnotering) op 1 maart 2024.

- Er is op 2 april 2024 bij de Raad van State een aanvraag ingediend voor een advies binnen 30 dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De Raad van State heeft in haar advies met als rolnummer 76.057/16 op 3 april 2024 beslist geen advies te geven, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- de verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad;

- de uitvoeringsverordening (EU) 2017/1184 van de Commissie van 20 april 2017 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de schema's van de Unie voor de indeling van runder-, varkens- en schapenkarkassen en wat betreft de mededeling van marktprijzen voor bepaalde categorieën karkassen en levende dieren.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE,
WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. Dit besluit voorziet in een gedeeltelijke uitvoering van de gedelegeerde verordening (EU) 2017/1182 van de Commissie van 20 april 2017 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de schema's van de Unie voor de indeling van runder-, varkens- en schapenkarkassen en wat betreft de mededeling van de marktprijzen voor bepaalde categorieën karkassen en levende dieren.

Art. 2. Artikel 10 van het ministerieel besluit van 23 december 2015 tot uitvoering van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens wordt opgeheven.

Art. 3. In hoofdstuk 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 23 juli 2020, wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 2. Classificeerders en erkende geautomatiseerde indelingsmethoden van geslachte runderen”.

Art. 4. In hoofdstuk 4, afdeling 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 23 juli 2020, wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 3. Evaluatie van de classificeerders en erkende geautomatiseerde indelingsmethoden”.

Art. 5. In artikel 17, eerste lid, van hetzelfde besluit worden tussen het woord “classificeerders” en het woord “wordt” de woorden “of van de geautomatiseerde indelingsmethode” ingevoegd.

Art. 6. In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden tussen het woord “classificeerder” en het woord “geen” de woorden “of de geautomatiseerde indelingsmethode” ingevoegd;

2° in paragraaf 3 worden tussen het woord “classificeerder” en het woord “subklassen” de woorden “of de geautomatiseerde indelingsmethode” ingevoegd.

Art. 7. In artikel 19, eerste lid, van hetzelfde besluit worden tussen het woord “classificeerder” en de woorden “een gecumuleerd verschil” de woorden “of per geautomatiseerde indelingsmethode” ingevoegd.

Art. 8. In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 23 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord “classificeerder” en de woorden “Die evaluatie” de woorden “en van iedere erkende geautomatiseerde indelingsmethode” ingevoegd;

2° er worden een vierde, een vijfde en een zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Een erkende geautomatiseerde indelingsmethode kan niet worden geëvalueerd als in de evaluatieperiode minstens een van de volgende voorwaarden zijn vervuld:

1° de bevoegde autoriteit heeft de erkende geautomatiseerde indelingsmethode niet gecontroleerd;

2° de bevoegde autoriteit heeft minder dan 600 karkassen gecontroleerd die de erkende geautomatiseerde indelingsmethode heeft ingedeeld.

De evaluatie van een erkende geautomatiseerde indelingsmethode is positief als de geautomatiseerde indelingsmethode gemiddeld over alle controles in de evaluatieperiode al de volgende resultaten behaalt:

1° voor de indeling volgens beveleedheid, vermeld in artikel 19, vierde lid: 20% of minder gecumuleerde verschillen;

2° voor de indeling volgens vetbedekking, vermeld in artikel 19, vierde lid: 20% of minder gecumuleerde verschillen;

3° voor de indeling volgens beveleedheid: een maximale afwijking van 0,30 voor de vertekening en een maximale afwijking van 0,15 ten opzichte van de bissectrice voor de helling van de regressielijn;

4° voor de indeling volgens vetheid: een maximale afwijking van 0,60 voor de vertekening en een maximale afwijking van 0,30 ten opzichte van de bissectrice voor de helling van de regressielijn.

De evaluatie van de verschillen volgens categorie en volgens aanbiedingsvorm, vermeld in artikel 17, tweede lid, bij een erkende geautomatiseerde indelingsmethode is ten laste van de inrichting en volgens de criteria, vermeld in het derde lid, 3° en 4°.”.

Art. 9. In artikel 22 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Bij de praktische opleiding, vermeld in artikel 47, § 2, eerste lid, 3°, van het besluit van 26 april 2013, komen al de volgende elementen aan bod:

1° de verificatieprocedure van het manuele indelingstoestel;

2° in geval van een priktoestel: de horizontale en verticale prikplaats, en de horizontale en verticale prikrichting;

3° in geval van een manueel optisch indelingstoestel, een meetlat of een schuifmaat: de meting van de spierdikte op de spekdikte op de lendenspier musculus gluteus medius;

4° het kunnen volgen van het slachtritme en het tijdig samenvoegen van de indelingsgegevens met behoud van de kwaliteit van de gemeten waarden.”.

Art. 10. In artikel 24 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Een kandidaat-classificeerder kan alleen deelnemen aan het examen als hij al de volgende resultaten heeft behaald bij de laatste twee praktische opleidingen:

1° in geval van een priktoestel:

a) 90% correcte metingen voor het criterium prikplaats verticaal;

b) 80% correcte metingen voor het criterium prikplaats horizontaal;

c) 80% correcte metingen voor het criterium prikrichting verticaal;

d) 80% correcte metingen voor het criterium prikrichting horizontaal;

2° in geval van een manueel optisch indelingstoestel, een meetlat of een schuifmaat:

a) 90% correcte metingen voor de spierdikte;

b) in voorkomend geval 90% correcte metingen voor de spekdikte.

Vóór het examen toont de kandidaat-classificeerder zijn kennis van de basiselementen van de wettelijke bepalingen over de indeling die relevant zijn voor een classificeerder, aan bij een mondelinge overhoring door de bevoegde autoriteit, en licht hij ook zijn techniek toe om de correcte meting uit te voeren.”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. De bevoegde autoriteit beoordeelt op de volgende wijze in samenspraak met de CBKc of de meting van de classificeerder correct is uitgevoerd:

1° in geval van een priktoestel: met behulp van een controlepen;

2° in geval van een manueel optisch indelingstoestel, een meetlat of een schuifmaat: met behulp van een meetlat of een schuifmaat.”.

Art. 11. Artikel 25 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 25. De correctheid van de metingen van de classificeerder wordt in geval van een priktoestel op de volgende wijze gecontroleerd:

1° de bepaling van de karkashelft: er wordt altijd geprikt in de linkerkarkashelft;

2° de bepaling van de prikplaats verticaal: met behulp van een controlepen wordt het prikgat gelokaliseerd. Aan de binnenkant van het karkas wordt vastgesteld of op de juiste hoogte geprikt is. Dat is tussen de derde laatste en de vierde laatste rib;

3° de bepaling van de prikplaats horizontaal: op de rugzijde van het karkas wordt met de controlepen de afstand gemeten tussen het prikgat en het kliefvlak. De voormelde afstand bedraagt 7 centimeter, met een maximaal toegelaten afwijking van 1 centimeter;

4° de bepaling van de prikrichting verticaal: de controlepen wordt in het prikgat geduwd. Aan het blad van de controlepen wordt nagegaan of het prikgat aan de bovenkant en aan de onderkant aansluit op de rug. Aan de boven- of onderkant wordt de afstand vastgesteld tussen het blad en het karkas. De voormelde afstand bedraagt maximaal 5 millimeter;

5° de bepaling van de prikrichting horizontaal: de controlepen wordt in het prikgat geduwd. Aan de binnenkant van het karkas wordt de afstand gemeten tussen het prikgat en het kliefvlak. De voormelde afstand bedraagt 4 centimeter, met een maximaal toegelaten afwijking van 1 centimeter.

De correctheid van de metingen van de classificeerder wordt in geval van een manueel optisch indelingstoestel, een meetlat of een schuifmaat op de volgende wijze gecontroleerd:

1° de bepaling van de karkashelft: de meting van de spierdikte en de spekdikte op de linkerkarkashelft;

2° de bepaling van de spierdikte: met behulp van een meetlat of een schuifmaat wordt de afstand gemeten tussen het craniale uiteinde van de lendenspier *musculus gluteus medius* en de dorsale rand van het ruggenmergkanaal, met een maximaal toegelaten afwijking van 4 millimeter;

3° de bepaling van de spekdikte: met behulp van een meetlat of een schuifmaat wordt de afstand gemeten op de plaats waar die het dunst is op de lendenspier *musculus gluteus medius*, met een maximaal toegelaten afwijking van 2 millimeter.”.

Art. 12. Artikel 27 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 27. Een kandidaat-classificeerder of een erkende classificeerder die een examen moet afleggen, is geslaagd voor het examen als hij al de volgende resultaten heeft behaald:

1° in geval van een priktoestel:

a) 90% correcte metingen voor het criterium prikplaats verticaal;

b) 80% correcte metingen voor het criterium prikplaats horizontaal;

c) 80% correcte metingen voor het criterium prikrichting verticaal;

d) 80% correcte metingen voor het criterium prikrichting horizontaal;

2° in geval van een manueel optisch indelingstoestel, een meetlat of een schuifmaat:

a) 90% correcte metingen voor de spierdikte;

b) in voorkomend geval 90% correcte metingen voor de spekdikte.”.

Art. 13. In artikel 28 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 23 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, 2°, wordt het woord “vijfentwintig” vervangen door het woord “vijftig”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De evaluatie van de erkende classificeerder is positief als de classificeerder gemiddeld over al zijn controles in de evaluatieperiode al de volgende resultaten behaalt:

1° in geval van een priktoestel:

a) 90% correcte metingen voor het criterium prikplaats verticaal;

b) 80% correcte metingen voor het criterium prikplaats horizontaal;

c) 80% correcte metingen voor het criterium prikrichting verticaal;

d) 80% correcte metingen voor het criterium prikrichting horizontaal;

2° in geval van een manueel optisch indelingstoestel, een meetlat of een schuifmaat:

a) 90% correcte metingen voor de spierdikte;

b) in voorkomend geval 90% correcte metingen voor de spekdikte.”.

Art. 14. Dit besluit treedt in werking op de tiende dag na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 19 april 2024.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw,
J. BROUNS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Emploi, Economie, Sciences, Innovation, Agriculture et Economie sociale

[C – 2024/005065]

19 AVRIL 2024. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 23 décembre 2015 portant exécution de diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2013 portant détermination et organisation du classement de bovins abattus et de porcins abattus

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche, article 4, 1^o, remplacé par le décret du 26 avril 2019, 2^o, a) et b), et 8^o ;

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2013 portant détermination et organisation du classement de bovins abattus et de porcins abattus, article 47, § 2, alinéa 3, article 48, alinéa 2, article 51, § 2, § 5, alinéa 4, et § 6, alinéa 5, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 octobre 2019, et l'article 58, § 2, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 octobre 2019.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L'Inspection des Finances a rendu un avis le 28 février 2024.

- La concertation entre les gouvernements régionaux et l'autorité fédérale, sanctionnée par la Conférence interministérielle de Politique agricole du 12 mars 2024, a eu lieu le 22 février 2024.

- La concertation entre les gouvernements régionaux et l'autorité fédérale au sein de la Commission CLIP (Commission pour la classification, l'intervention et le relevé des prix) a eu lieu le 1^{er} mars 2024.

- Le 2 avril 2024, une demande d'avis dans les 30 jours a été introduite auprès du Conseil d'État en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le 3 avril 2024, le Conseil d'État a décidé de ne pas rendre d'avis, référencé sous le numéro de rôle 76.057/16, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le règlement (UE) No 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 portant organisation commune des marchés des produits agricoles et abrogeant les règlements (CEE) no 922/72, (CEE) no 234/79, (CE) no 1037/2001 et (CE) no 1234/2007 du Conseil ;

- le règlement d'exécution (UE) No 2017/1184 de la Commission du 20 avril 2017 fixant les modalités d'application du règlement (UE) no 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil, en ce qui concerne les grilles utilisées dans l'Union pour le classement des carcasses de bovins, de porcs et d'ovins, ainsi que la communication des prix de marché de certaines catégories de carcasses et d'animaux vivants.

LE MINISTRE FLAMAND DE L'ÉCONOMIE, DE L'INNOVATION,
DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE SOCIALE ET DE L'AGRICULTURE ARRÊTE :

Article 1^{er}. Le présent arrêté exécute partiellement le règlement délégué (UE) No 2017/1182 de la Commission du 20 avril 2017 complétant le règlement (UE) No 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil, en ce qui concerne les grilles utilisées dans l'Union pour le classement des carcasses de bovins, de porcs et d'ovins, ainsi que la communication des prix de marché pour certaines catégories de carcasses et d'animaux vivants.

Art. 2. L'article 10 de l'arrêté ministériel du 23 décembre 2015 portant exécution de diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2013 portant détermination et organisation du classement de bovins abattus et de porcins abattus est abrogé.

Art. 3. Dans le chapitre 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 23 juillet 2020, l'intitulé de la section 2 est remplacé par ce qui suit :

« Section 2. Classificateurs et méthodes agréées de classement automatique de bovins abattus ».

Art. 4. Dans le chapitre 4, section 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 23 juillet 2020, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 3. Évaluation des classificateurs et des méthodes agréées de classement automatique ».

Art. 5. Dans l'article 17, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots « ou de la méthode de classement automatique » sont insérés entre les mots « des classificateurs » et le membre de phrase « , le résultat des classements ».

Art. 6. À l'article 18 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots « ou la méthode de classement automatique » sont insérés entre les mots « le classificateur » et les mots « ne mentionne pas » ;

2^o dans le paragraphe 3, les mots « ou la méthode de classement automatique » sont insérés entre les mots « le classificateur » et le mot « mentionne ».

Art. 7. L'article 19, alinéa 1^{er}, du même arrêté, est complété par les mots « ou par méthode de classement automatique ».

Art. 8. À l'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 23 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1^o à l'alinéa 1^{er}, les mots « et de chaque méthode agréée de classement automatique » sont insérés après les mots « de chaque classificateur agréé » ;

2^o il est ajouté des alinéas 4, 5 et 6, rédigés comme suit :

« Une méthode agréée de classement automatique ne peut pas être évaluée si, dans la période d'évaluation, au moins une des conditions suivantes est remplie :

1^o l'autorité compétente n'a pas contrôlé la méthode agréée de classement automatique ;

2° l'autorité compétente a contrôlé moins de 600 carcasses classées selon la méthode agréée de classement automatique.

L'évaluation d'une méthode agréée de classement automatique est positive si la méthode de classement automatique obtient en moyenne sur tous les contrôles dans la période d'évaluation tous les résultats suivants :

- 1° pour le classement par conformation, visé à l'article 19, alinéa 4 : 20 % ou moins de différences cumulées ;
- 2° pour le classement par état d'engraissement, visé à l'article 19, alinéa 4 : 20% ou moins de différences cumulées ;
- 3° pour le classement par conformation : une déviation maximale de 0,30 pour le biais et une déviation maximale de 0,15 par rapport à la bissectrice pour la pente de la droite de régression ;
- 4° pour le classement par état d'engraissement : une déviation maximale de 0,60 pour le biais et une déviation maximale de 0,30 par rapport à la bissectrice pour la pente de la droite de régression.

L'évaluation des différences par catégorie et forme de présentation, visée à l'article 17, alinéa 2, pour une méthode agréée de classification automatique est à la charge de l'établissement et selon les critères visés à l'alinéa 3, 3° et 4°. ».

Art. 9. Dans l'article 22 du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La formation pratique, visée à l'article 47, § 2, alinéa 1^{er}, 3°, de l'arrêté du 26 avril 2013, comprend l'ensemble des éléments suivants :

- 1° la procédure de vérification de l'appareil manuel de classement ;
- 2° dans le cas d'une sonde de mesure : le lieu de piquage horizontal et vertical, et la direction de piquage horizontale et verticale ;
- 3° dans le cas d'un appareil manuel optique de classement, une règle ou un pied à coulisse : le mesurage de l'épaisseur du muscle et de l'épaisseur du lard sur le muscle lombaire *musculus gluteus medius* ;
- 4° la compétence de suivre le rythme d'abattage et d'agrèger les données de classement en temps utile avec maintien de la qualité des valeurs mesurées. ».

Art. 10. À l'article 24 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Pour participer à l'examen, un candidat classificateur doit obtenir tous les résultats suivants lors des deux dernières formations pratiques :

1° dans le cas d'une sonde de mesure :

- a) 90 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage vertical ;
- b) 80 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage horizontal ;
- c) 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage verticale ;
- d) 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage horizontale ;

2° dans le cas d'un appareil manuel optique de classement, une règle ou un pied à coulisse :

- a) 90 % de mesurages corrects pour l'épaisseur du muscle ;
- b) le cas échéant, 90 % des mesurages corrects pour l'épaisseur du lard.

Avant l'examen, le candidat classificateur démontre, à l'occasion d'un examen oral par l'autorité compétente, sa connaissance des éléments de base des dispositions légales pertinentes pour le classificateur concernant le classement. Il commente également sur sa technique pour effectuer le mesurage correct. » ;

2° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. L'autorité compétente, de concert avec la CBKc, contrôle si le classificateur a effectué le mesurage correctement, de la manière suivante :

1° dans le cas d'une sonde de mesure : à l'aide d'un stylo de contrôle ;

2° dans le cas d'un appareil manuel optique de classement, une règle ou un pied à coulisse : à l'aide d'une règle ou d'un pied à coulisse. ».

Art. 11. L'article 25 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 25. Dans le cas d'une sonde de mesure, les mesurages du classificateur sont contrôlés comme suit :

1° la détermination de la demi-carcasse : il faut toujours piquer dans la demi-carcasse gauche ;

2° la détermination du lieu de piquage vertical : le trou de piquage est localisé à l'aide d'un stylo de contrôle. La hauteur de piquage est contrôlée à l'intérieur de la carcasse. La hauteur correcte est entre la troisième dernière et la quatrième dernière côte ;

3° la détermination du lieu de piquage horizontal : la distance entre le trou de piquage et le plan de coupe est mesurée du côté dorsal de la carcasse à l'aide du stylo de contrôle. La distance précitée est de 7 centimètres, avec une déviation maximale permise de 1 centimètre ;

4° la détermination de la direction de piquage verticale : le stylo de contrôle est inséré dans le trou de piquage. Le plat du stylo de contrôle est utilisé pour contrôler si le trou de piquage rejoint le dos tant par le haut que par le bas. La distance entre le plat et la carcasse est mesurée par le haut ou par le bas. La distance précitée ne dépasse pas 5 millimètres ;

5° la détermination de la direction de piquage horizontale : le stylo de contrôle est inséré dans le trou de piquage. La distance entre le trou de piquage et le plan de coupe est mesurée à l'intérieur de la carcasse. La distance précitée est de 4 centimètres, avec une déviation maximale permise de 1 centimètre.

Dans le cas d'un appareil manuel optique de classement, une règle ou un pied à coulisse, les mesurages du classificateur sont contrôlés comme suit :

1° la détermination de la demi-carcasse : le mesurage de l'épaisseur du muscle et de l'épaisseur du lard sur la demi-carcasse gauche ;

2° la détermination de l'épaisseur du muscle : à l'aide d'une règle ou d'un pied à coulisse, la distance est mesurée entre l'extrémité crâniale du muscle lombaire *musculus gluteus medius* et le bord dorsal du canal rachidien, avec une déviation maximale permise de 4 millimètres ;

3° la détermination de l'épaisseur du lard : à l'aide d'une réglette ou d'un pied à coulisse, la distance est mesurée à l'endroit où elle est la plus mince sur le muscle lombaire *musculus gluteus medius*, avec une déviation maximale permise de 2 millimètres. ».

Art. 12. L'article 27 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 27. Un candidat classificateur ou un classificateur agréé a réussi l'examen qu'il a dû passer s'il a obtenu tous les résultats suivants :

1° dans le cas d'une sonde de mesure :

- a) 90 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage vertical ;
- b) 80 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage horizontal ;
- c) 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage verticale ;
- d) 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage horizontale ;

2° dans le cas d'un appareil manuel optique de classement, une réglette ou un pied à coulisse :

- a) 90 % de mesurages corrects pour l'épaisseur du muscle ;
- b) le cas échéant, 90 % de mesurages corrects pour l'épaisseur du lard. ».

Art. 13. À l'article 28 du même arrêté, modifié par l'arrêté ministériel du 23 juillet 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 2, 2°, le mot « vingt-cinq » est remplacé par le mot « cinquante » ;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« L'évaluation du classificateur agréé est positive si le classificateur obtient en moyenne sur tous ses contrôles dans la période d'évaluation tous les résultats suivants :

1° dans le cas d'une sonde de mesure :

- a) 90 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage vertical ;
- b) 80 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage horizontal ;
- c) 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage verticale ;
- d) 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage horizontale ;

2° dans le cas d'un appareil manuel optique de classement, une réglette ou un pied à coulisse :

- a) 90 % de mesurages corrects pour l'épaisseur du muscle ;
- b) le cas échéant, 90 % de mesurages corrects pour l'épaisseur du lard. ».

Art. 14. Le présent arrêté entre en vigueur le dixième jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 19 avril 2024.

Le ministre flamand de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,
J. BROUNS

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2024/005039]

16 MEI 2024. — Ordonnantie houdende instemming met bijlage VI van het Protocol betreffende milieubescherming bij het Verdrag inzake Antarctica, opgesteld te Stockholm op 17 juni 2005 (1)

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen, hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Art. 2. Bijlage VI van het Protocol betreffende milieubescherming bij het Verdrag inzake Antarctica, opgesteld te Stockholm op 17 juni 2005, krijgt volledige uitwerking.

Art. 3. § 1. Onder voorbehoud van paragraaf 2 krijgen de veranderingen of de wijzigingen van bijlage VI van het Protocol betreffende milieubescherming bij het Verdrag inzake Antarctica, die krachtens artikel 13, § 2, van deze bijlage worden aangenomen, volledige uitwerking.

§ 2. Binnen de drie maanden die volgen op hun aanneming, deelt de Regering aan het Parlement elke verandering of wijziging mee van bijlage VI van het Protocol betreffende milieubescherming bij het Verdrag inzake Antarctica.

Binnen de zes maanden na de in de eerste alinea bedoelde mededeling van de Regering kan het Parlement zich verzetten tegen de volledige uitwerking van de verandering of de wijziging.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 16 mei 2024.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2024/005039]

16 MAI 2024. — Ordonnance portant assentiment à l'annexe VI du Protocole au Traité sur l'Antarctique relatif à la protection de l'environnement, faite à Stockholm le 17 juin 2005 (1)

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Art. 2. L'annexe VI du Protocole au Traité sur l'Antarctique relatif à la protection de l'environnement, faite à Stockholm le 17 juin 2005, sortira son plein et entier effet.

Art. 3. § 1^{er}. Sous réserve du paragraphe 2, les amendements ou les modifications à l'annexe VI du Protocole au Traité sur l'Antarctique relatif à la protection de l'environnement, qui seront adoptés en application de l'article 13, § 2, de cette annexe sortiront leur plein et entier effet.

§ 2. Dans les trois mois suivant leur adoption, le Gouvernement communique au Parlement tout amendement ou modification à l'annexe VI du protocole au traité sur l'Antarctique relatif à la protection de l'environnement.

Dans les six mois suivant la communication du Gouvernement visée à l'alinéa 1^{er}, le Parlement peut s'opposer à ce que l'amendement ou la modification sorte son plein et entier effet.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 16 mai 2024.