

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 april 2024;

Gelet op het akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 22 mei 2024 ;

Gelet op de adviesaanvraag aan de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 15 mei 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 76.498/3;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 15 mei 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Besluit :

**Artikel 1.** In het ministerieel besluit van 3 februari 2023 tot vaststelling van de vergoeding van de leden van het College, wordt een artikel 1/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/1. Wanneer een vergadering wordt georganiseerd in de kantoren van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu te Brussel, heeft het lid, als hij zich verplaatst naar Brussel voor deze vergadering, recht op een vergoeding voor reiskosten op basis van de kostprijs van een treinticket 2de klasse. Deze vergoeding wordt berekend op basis van de kostprijs van een ticket tussen het dichtste station bij de woonplaats van het lid en de NMBS-zone Brussel. De vergoeding is niet verschuldigd als het lid zich verplaatst binnen de NMBS-zone Brussel.”.

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024.

Brussel, 24 mei 2024.

De Minister van Volksgezondheid,  
F. VANDENBROUCKE

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 29 avril 2024;

Vu l’accord de la Secrétaire d’Etat au Budget, donné le 22 mai 2024;

Vu la demande d’avis au Conseil d’État dans un délai de 30 jours, en application de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que la demande d’avis a été inscrite le 15 mai 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d’État sous le numéro 76.498/3;

Vu la décision de la section de législation du 15 mai 2024 de ne pas donner d’avis dans le délai demandé, en application de l’article 84, § 5, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l’arrêté ministériel du 3 février 2023 fixant la rémunération des membres du Collège, il est inséré un article 1/1, rédigé comme suit:

« Art. 1/1. Lorsqu’une réunion est organisée dans les bureaux du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement à Bruxelles, le membre se rendant à Bruxelles pour cette réunion, a droit à une rémunération pour frais de déplacement basée sur le prix d’un billet de train de 2ème classe. Cette rémunération est calculée sur base du prix d’un billet entre la gare la plus proche du domicile du membre et la zone SNCB de Bruxelles. La rémunération n’est pas due si le membre voyage à l’intérieur de la zone SNCB de Bruxelles. ».

**Art. 2.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2024.

Bruxelles, le 24 mai 2024.

Le Ministre de la Santé publique,  
F. VANDENBROUCKE

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/005242]

**18 MEI 2024.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen

### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, hervormt en moderniseert de tarieven van de prestaties verricht door de gerechtsdeurwaarder in burgerlijke en handelszaken.

1. Noodzaak van een aangepast regelgevend kader

De tarieven van gerechtsdeurwaarders voor hun prestaties, die zij in het kader van hun openbare (monopolie)taken en gerechtelijke mandaten verlenen, worden volgens strikte regels bepaald. Dit waarborgt mee de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder, die een neutrale brugfunctie bekleedt, ten dienste van schuldenaar en schuldeiser.

Artikel 522 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de Koning het tarief vaststelt van alle akten en ambtelijke taken van de gerechtsdeurwaarders.

Voor strafzaken werd hieraan invulling gegeven door het koninklijk besluit van 23 augustus 2015 tot vaststelling van het tarief voor prestaties van gerechtsdeurwaarders in strafzaken op vordering van de gerechtelijke overheden.

Voor burgerlijke en handelszaken werd hieraan invulling gegeven door een koninklijk besluit dat dateert van meer dan 45 jaar geleden. Het betreft het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen (hierna “koninklijk besluit van 1976”).

Het ontwerp dat U thans voorgelegd wordt, is geen nieuw koninklijk besluit maar gaat uit van een grondige vereenvoudiging en een aanpassing aan de noden van de tijd van het bestaande koninklijk besluit, dat op diverse punten achterhaald is.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/005242]

**18 MAI 2024.** — Arrêté royal modifiant l’arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations

### RAPPORT AU ROI

Sire,

L’arrêté royal que j’ai l’honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté, réforme et modernise les tarifs des prestations effectuées par l’huissier de justice en matière civile et commerciale.

1. Nécessité d’un cadre réglementaire adapté

Les tarifs appliqués par les huissiers de justice pour les prestations qu’ils effectuent dans le cadre de leurs fonctions publiques (monopole) et de leurs mandats judiciaires sont fixés selon des règles strictes. Ceci contribue à garantir l’indépendance de l’huissier de justice, qui exerce une fonction d’intermédiaire neutre, au service du débiteur et du créancier.

L’article 522 du Code judiciaire prévoit que le Roi fixe le tarif de tous les actes et de toutes les missions officielles des huissiers de justice.

En matière pénale, cette disposition a été concrétisée par l’arrêté royal du 23 août 2015 fixant le tarif des prestations des huissiers de justice en matière répressive sur réquisition des autorités judiciaires.

En matière civile et commerciale, cette disposition a été concrétisée par un arrêté royal datant de plus de 45 ans. Il s’agit de l’arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations (ci-après « l’arrêté royal de 1976 »).

Le projet qui Vous est soumis n’est pas un nouvel arrêté royal, mais implique une simplification et une adaptation approfondie de l’arrêté royal existant aux besoins actuels, dès lors qu’il est dépassé à plusieurs égards.

Tot slot, ter aanvulling van het koninklijk besluit van 1976, kan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (hierna NKGB) een minimumtarief opleggen voor de niet door de Koning bepaalde tarieven (art. 522, § 1 Gerechtelijk Wetboek). De NKGB heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door het opstellen van het zogenaamde "paraprofessioneel" tarief in de vorm van een vademecum dat 39 artikelen telt. Het ontwerp tot wijziging dat U voorgelegd wordt, herneemt of verfijnt de actuele bepalingen van voormeld vademecum waardoor het overbodig wordt en zal verdwijnen. Alle bepalingen worden voortaan immers samengebracht in één allesomvattend koninklijk besluit van *in se* 15 artikelen.

2. Krijtlijnen van de voorgestelde wijzigingen van het koninklijk besluit van 1976

Het ontwerp van koninklijk besluit wijzigt het bestaande koninklijk besluit van 1976 met het oog op een doorgedreven transparantie, modernisering en het sneller detecteren van niet-geoorloofde gerechtskosten, die mee de oorzaak zijn van de schuldenproblematiek. De belangrijkste pijlers van de hervorming worden hierna kort overlopen.

De gekende kritieken worden aangepakt, zoals de logische herschikking van diverse bepalingen en de vereenvoudiging van het begrip-penkader (termen als "rechten", "vacaties" en "uitschotten" worden bijvoorbeeld vervangen door respectievelijk "ereloon", "vergoeding per tijdseenheid" en "uitgaven"). De verplichte vermelding van de volledige en uniforme benamingen van de verschillende diensten en prestaties in de akte of in de afrekening dragen bij tot een leesbaar tarief en vereenvoudigen de controle op de correcte toepassing ervan.

Daarnaast worden diverse aanpassingen doorgevoerd om betalen te faciliteren en goedkoper te maken. Het betreft onder meer volgende wijzigingen:

- de afschaffing van de kwijtingsrechten;
- de vervanging van het inningsrecht door een degressief en voorspelbaar invorderingsereloon dat de burger of onderneming, met betalingsmoeilijkheden, de mogelijkheid biedt diens betalingen te spreiden in de tijd zonder dat dit de schuld exponentieel doet stijgen.

De invoering van een eenmalige administratieve dossierkost bij opstart van een invordering verhoogt de transparantie. Het integreert de opzoekingen en vermijdt daardoor repetitieve kosten verbonden aan de consultatie van diverse databanken (rapport van het Prijzenobservatorium dd. 27 juli 2023 met betrekking tot "De marktwerking van de sector van de gerechtsdeurwaarders in België", p. 31, hierna rapport Prijzenobservatorium). Het bevordert bovendien een dossierbeheer waarbij de klemtoon verschuift van het betekenen van akten naar preventie van situaties van overmatige schuldenlast en aandacht voor het faciliteren van oplossingen (zie ook het verslag aan de minister van Justitie dd. 29 juni 2018 met betrekking tot "De modernisering van de functie van gerechtsdeurwaarder", p. 67).

Deze forfaitaire administratieve dossierkost omvat een vergoeding voor het identificatie- en solvabiliteitsonderzoek doorheen het volledige dossier. Het betreft een controle van het rijksregister, de Kruispuntbank van Ondernemingen (hierna KBO) en het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (hierna CBB). Dergelijk voorafgaand onderzoek:

- vermijdt nutteloze procedures en de daaraan verbonden zinloze kosten;
- optimaliseert de informerende en faciliterende rol van de gerechtsdeurwaarder en draagt bij tot een efficiëntere invordering;
- laat de gerechtsdeurwaarder toe het invorderingstraject af te stemmen op de concrete terugbetalingscapaciteit van de schuldenaar.

Verder wordt het koninklijk besluit van 1976 afgestemd op de juridisch-maatschappelijke context en digitale wereld van vandaag:

- kosten en vergoedingen die niet langer actueel zijn, worden afgeschaft (bv. "papierbehoeften");
- er wordt een verloning voorzien voor bestaande taken waar het koninklijk besluit van 1976 op heden nog geen tarief voor voorzag (bv. loonoverdrachten).

Het tarief wordt ook vereenvoudigd. De voormalige geïndividualiseerde "rechten" worden beperkt tot drie klassen en diverse kostenposten verdwijnen. Hierdoor krijgt de rechtszoekende een helder beeld van de kostenstructuur.

Het ontwerp bevat diverse specifieke bepalingen gericht op de strijd tegen overmatige schuldenlast:

- rekening houdend met de aard van de schuld (gas, water, elektriciteit en andere primaire schulden en behoeften) vallen de erelonen in het kader van deze invorderingen ten aanzien van te beschermen schuldenaren (natuurlijke personen die geen onderneming zijn als bedoeld in artikel 573, eerste lid, 1° van het Gerechtelijk Wetboek) steeds onder de eerste klasse, meer bepaald het laagste bedrag;
- het invorderingsereloon wordt *in casu* ook geplafonneerd;

Enfin, en complément de l'arrêté royal de 1976, la Chambre nationale des huissiers de justice (ci-après CNHB) peut imposer un tarif minimum pour les tarifs qui ne sont pas fixés par le Roi (art. 522, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire). La CNHB a fait usage de cette possibilité en élaborant le tarif dit « paraprofessionnel » sous la forme d'un vade-mecum de 39 articles. Le projet de modification qui Vous est soumis révisé ou affine les dispositions actuelles du vade-mecum précité, le rendant superflu et le faisant disparaître. Toutes les dispositions sont en effet désormais réunies dans un seul arrêté royal global de 15 articles en soi.

2. Grandes lignes des modifications proposées de l'arrêté royal de 1976

Le projet d'arrêté royal modifie l'arrêté royal existant de 1976 en vue d'une plus grande transparence, d'une modernisation et d'une détection plus rapide des frais de justice non autorisés, qui sont en partie à l'origine du problème d'endettement. Les principaux piliers de la réforme sont brièvement décrits ci-dessous.

Les critiques connues sont abordées, comme la réorganisation logique de diverses dispositions et la simplification du cadre conceptuel (des termes tels que « droits », « vacations » et « déboursés » sont par exemple remplacés respectivement par « honoraires », « indemnité par unité de temps » et « dépenses ». La mention obligatoire des dénominations complètes et uniformes des différents services et prestations dans l'acte ou dans le décompte contribuent à la lisibilité du tarif et simplifient le contrôle de sa bonne application.

Diverses adaptations sont par ailleurs apportées pour faciliter le paiement et le rendre moins onéreux. Il s'agit entre autres des modifications suivantes :

- la suppression des droits d'acompte ;
- le remplacement du droit de recette par un honoraire de recouvrement dégressif et prévisible qui offre au citoyen ou à l'entreprise, confrontés à des difficultés de paiement, la possibilité d'étaler ces paiements dans le temps sans faire augmenter la dette de façon exponentielle.

L'introduction d'un frais unique de dossier administratif au début d'un recouvrement augmente la transparence. Celui-ci intègre les recherches et évite ainsi les frais répétitifs liés à la consultation de différentes bases de données (rapport de l'Observatoire des prix du 27 juillet 2023 sur « Le fonctionnement de marché du secteur des huissiers de justice en Belgique », p. 29, ci-après « le rapport de l'Observatoire des prix »). Il favorise également une gestion de dossier dans le cadre de laquelle l'accent est mis non plus sur la signification des actes mais sur la prévention des situations de surendettement et l'attention à porter à la facilitation des solutions (voir également le rapport au ministre de la Justice du 29 juin 2018 concernant « La modernisation de la fonction d'huissier de justice », p. 65).

Ce frais de dossier administratif forfaitaire comprend une indemnité pour la vérification de l'identification et l'enquête de solvabilité, et ce tout au long du dossier. Cela vise la vérification dans le registre national, la banque-carrefour des entreprises (ci-après BCE) et le fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt (ci-après FCA). Une telle enquête préalable :

- évite des procédures inutiles et les coûts inutiles y afférents ;
- optimise le rôle d'information et de facilitation de l'huissier de justice et contribue à un recouvrement plus efficace ;
- permet à l'huissier de justice d'adapter le processus de recouvrement à la capacité de remboursement concrète du débiteur.

En outre, l'arrêté royal de 1976 est mis en conformité avec le contexte juridico-sociétal et avec le monde numérique d'aujourd'hui :

- les frais et indemnités qui ne sont plus d'actualité sont supprimés (p. ex. : « papeterie ») ;
- une rémunération est prévue pour des tâches existantes pour lesquelles l'arrêté royal de 1976 ne prévoyait pas de tarif à ce jour (p. ex. : les cessions de salaires).

Le tarif est également simplifié. Les anciens « droits » gradués sont limités à trois classes et divers postes de coûts disparaissent. Ceci permet au justiciable de se faire une idée claire de la structure de coûts.

Le projet comprend diverses dispositions spécifiques axées sur la lutte contre le surendettement :

- compte tenu de la nature de la dette (gaz, eau, électricité et autres dettes et besoins primaires), les honoraires dus dans le cadre d'un recouvrement de ce type de dettes auprès de débiteurs à protéger (personnes physiques autres qu'une entreprise visée à l'art. 573, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° du Code judiciaire) relèvent toujours de la première classe ; à savoir le montant le plus bas ;

- *in casu*, l'honoraire de recouvrement est également plafonné ;

- de beroepsgroep komt daarnaast in bepaalde akten (inleidingen, gemeengemaakt beslag en aanslag van aanplakbiljet) ten voordele van deze vorderingen solidair tegemoet in een deel van het verschuldigde ereloon, en voor specifieke prestaties (neerlegging bericht minnelijke schuldbemiddeling) zelfs volledig tussen.

Daarnaast werd enigszins gekeken naar de ratio legis van het nieuwe tarief van het notariaat, dat op 1 januari 2023 in werking trad (koninklijk besluit van 22 november 2022 tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen). Onder andere voor het verlaagd bedrag voor het eensluidend verklaren van bijlagen (infra).

Het rapport van het Prijzenobservatorium van de FOD Economie, getiteld "De marktwerking van de sector van de gerechtsdeurwaarders in België", van juli 2023 werd ook in aanmerking genomen. Zij stelde vast dat de werklast en administratieve kosten in hoofdfe van de gerechtsdeurwaarder sterk gestegen zijn en dat de rentabiliteit van de sector een negatieve evolutie kent (in 2020 was 24% van de kantoren verlieslatend, in 2021 nam dat cijfer toe tot 37%) (rapport Prijzenobservatorium, p. 41). Ondanks de beperkte marge die deze conclusie biedt, kon in het ontwerp ook rekening gehouden worden met de diverse suggesties inzake het tarief geformuleerd door het Prijzenobservatorium.

Het ontwerp dat U vandaag wordt voorgelegd past aldus in het actuele schuldenbeleid.

### 3. Bijzondere toelichting bij de artikelen en belangrijkste wijzigingen

Artikel 1. Het opschrift van het koninklijk besluit wordt gewijzigd om het in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die verder artikelsgewijs besproken worden. Gelet op het toegenomen takenpakket van de gerechtsdeurwaarder, vandaag vaak niet getarifeerd, wordt de titel uitgebreid met de term 'prestaties'. De term 'sommige toelagen' werd geschrapt vermits er noch in het huidige koninklijk besluit noch in de voorgestelde aanpassingen expliciet sprake is van de term toelagen.

#### Artikel 2. Dit artikel wijzigt het bestaande artikel 1.

Met het oog op transparantie worden diverse terminologische verbeteringen aangebracht. Achterhaalde begrippen zoals "rechten", "uitschotten" en "vacatie" worden vervangen door respectievelijk "erelonen", "uitgaven" en "vergoeding per tijdseenheid". Daarnaast wordt een nieuw begrip 'administratieve dossierkost' ingevoerd dat sommige kosten en prestaties verbonden aan de opstart en opvolging van een dossier groepeerd.

Uitgaven betreffen kosten die niet kunnen begrepen worden onder het gradueerd of degressief ereloon, de vergoeding per tijdseenheid of het vast ereloon en die door de gerechtsdeurwaarder worden gemaakt om zijn opdracht te kunnen uitvoeren. Voor deze kosten kan ofwel een bewijs (factuur of ander stavingsstuk) voorgelegd worden, ofwel zijn ze individueel identificeerbaar op dossierniveau. Het betreft bijvoorbeeld betalingen verbonden aan de tussenkomst van een slotenmaker, een verhuisfirma, een aangestelde expert, een tuinman (voor het verwijderen van beplanting op een scheidingslijn), of aan port- en frankeerkosten, vertalingen en de reiskosten (brandstof), enz.

Verrichtingen die bij hoogdringendheid moeten uitgevoerd worden, worden voortaan onderworpen aan dezelfde verdubbeling die geldt voor verrichtingen die plaatsvinden op een zaterdag, een zondag, op een wettelijke feestdag of buiten de wettelijke uren (bv. beslaglegging op een boot). Beiden zijn niet cumuleerbaar. Hoogdringend betekent binnen de 24 uur en houdt doorgaans een bijkomende inspanning in van de gerechtsdeurwaarder, met vaak ook gevolgen voor de organisatie van het kantoor. Deze verhoging komt ten laste van de partij die erom verzoekt.

Er wordt een tweede paragraaf toegevoegd die voorschrijft dat het origineel en de afschriften van de akten en afrekeningen voortaan de volledige benaming van de tarieftermen moeten vermelden. De NKGB zal daarnaast een lijst opstellen en publiek maken waarin de verplicht te gebruiken en uniforme benamingen opgesomd worden. Op die manier worden de huidige en vaak onleesbare afkortingen vervangen door begrijpelijke termen die elke gerechtsdeurwaarder moet hanteren.

Door meteen ook de volgorde vast te leggen waarin deze kostenposten moeten vermeld worden, krijgt de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders de mogelijkheid om deze kosten te controleren middels het centraal register van authentieke akten (CREA). De NKGB ontleent deze controlebevoegdheid aan de artikelen 555/1, § 1, 2° en 6° Gerechtelijk Wetboek, in samenlezing met artikel 555/1, § 1, 18° van hetzelfde wetboek.

Artikel 3. Dit artikel formuleert de bestaande diverse verbodsbepalingen ten aanzien van de gerechtsdeurwaarder vervat in artikel 2 veel strikter en verhoogt de leesbaarheid ervan. Er wordt een bijkomende bepaling ingeschreven nog ter bevestiging en versterking van de strijd tegen *no cure no pay*, zelfs in lichtere vorm (cashback of *ristorno*'s geven of het ereloon en de uitgaven pas in rekening brengen op het eind van de rit).

- dans certains types d'actes (introductifs, saisie rendue commune et affichage du placard), la profession contribue solidairement à une partie des honoraires dus pour ces créances, voire contribue entièrement dans le cas de prestations spécifiques (dépôt d'un avis de médiation de dettes amiable).

En outre, il a été tenu compte de la ratio legis du nouveau tarif en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2023 pour le notariat (arrêté royal du 22 novembre 2022 modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires), entre autres pour le montant réduit pour la déclaration conforme des annexes (infra).

Il a aussi été tenu compte du rapport de l'Observatoire des prix du SPF Économie, intitulé « Le fonctionnement de marché du secteur des huissiers de justice en Belgique » datant de juillet 2023. Il a constaté que la charge de travail et les frais administratifs à charge de l'huissier de justice ont considérablement augmenté et que la rentabilité du secteur connaît une évolution négative (en 2020, 24 % des études étaient déficitaires, contre 37 % en 2021) (rapport de l'Observatoire des prix, p. 40). Malgré la marge de manœuvre limitée offerte par cette conclusion, les différentes suggestions concernant le tarif formulées par l'Observatoire des prix ont aussi pu être prises en compte dans le projet.

Le projet qui Vous est soumis aujourd'hui s'inscrit ainsi dans la stratégie actuelle contre l'endettement.

### 3. Commentaire des articles et principales modifications

Article 1. L'intitulé de l'arrêté royal est modifié afin de le rendre conforme aux modifications détaillées ci-après, article par article. Vu l'élargissement des missions de l'huissier de justice, aujourd'hui souvent non tarifées, le titre est élargi avec le terme « prestations ». Les termes « certaines allocations » sont supprimés étant donné qu'il n'est question explicitement du terme allocations ni dans l'arrêté royal actuel ni dans les adaptations proposées.

#### Article 2. Cet article modifie l'article 1<sup>er</sup> existant.

Dans un souci de transparence, diverses améliorations sont apportées sur le plan terminologique. Des notions obsolètes telles que « droits », « déboursés » et « vacation » sont remplacées respectivement par « honoraires », « dépenses » et « indemnité par unité de temps ». Par ailleurs, une nouvelle notion de « frais de dossier administratifs » est introduite et regroupe certains frais et prestations liés à l'ouverture et au suivi d'un dossier.

Les dépenses concernent des coûts qui ne peuvent être inclus dans les honoraires gradués ou dégressifs, l'indemnité par unité de temps ou les honoraires fixes, et qui sont engagés par l'huissier de justice dans le cadre de l'accomplissement de sa mission. Pour ces coûts, soit une preuve (facture ou autre pièce justificative) peut être apportée, soit ils sont identifiables individuellement au niveau du dossier. Il s'agit, par exemple, de paiements liés à l'intervention d'un serrurier, d'une entreprise de déménagement, d'un expert désigné, d'un jardinier (pour l'enlèvement de plantes en limite séparative), ou encore de frais d'affranchissement et de port, de traductions et de frais de déplacement (carburant), etc.

Les opérations devant être effectuées en extrême urgence sont désormais soumises au même doublement que celui en vigueur pour les opérations effectuées un samedi, un dimanche, un jour férié ou en dehors des heures légales (par ex. saisie d'un bateau). Les deux majorations ne sont pas cumulables. L'extrême urgence signifie dans les 24 heures et consiste en un effort supplémentaire de l'huissier de justice, avec souvent des conséquences pour l'organisation de l'étude. Cette majoration est à charge de la partie ayant fait la demande.

Un deuxième paragraphe est inséré. Il prévoit que l'original et les copies des actes et des décomptes doivent dorénavant comporter la dénomination complète des termes tarifaires. La CNHB compilera et publiera par ailleurs une liste des dénominations uniformes à utiliser obligatoirement. De cette manière, les abréviations actuelles, souvent illisibles, sont remplacées par des termes compréhensibles que tout huissier de justice doit utiliser.

En définissant également directement l'ordre dans lequel ces postes de coûts doivent être mentionnés, la Chambre nationale des huissiers de justice a la possibilité de vérifier ces coûts au moyen du registre central des actes authentiques Dématérialisés (RCAD). La CNHB tire ce pouvoir de contrôle des articles 555/1, § 1<sup>er</sup>, 2°, et 6°, du Code judiciaire, lus conjointement avec l'article 555/1, § 1<sup>er</sup>, 18°, du même code.

Article 3. Cet article formule de manière beaucoup plus stricte les différentes interdictions qui pèsent sur l'huissier de justice, qui figurent à l'article 2, et les rend plus lisibles. Une disposition supplémentaire est insérée pour confirmer et renforcer la lutte contre le *no cure no pay*, même sous une forme plus légère (donner du cashback ou des ristournes ou ne compter l'honoraire et les dépenses qu'en fin de trajet).



Artikel 4. Artikel 3 is achterhaald want wordt volledig opgevangen door bestaande regelgeving buiten dit koninklijk besluit. Het wordt daarom opgeheven.

Het gaat enerzijds om bijzondere reglementering, meer bepaald het ministerieel besluit van 17 december 1998 (BS 30 december 1998) tot vastlegging van het model van de door de gerechtsdeurwaarder bij te houden boekhouddocumenten en de artikelen 522, 522/1 en 522/2 van het Gerechtelijk Wetboek, en anderzijds om algemene fiscale bepalingen, zoals het Wetboek van de inkomstenbelastingen van 1992, het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen, het btw-Wetboek, het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, de regelgeving over vennootschapsboekhouden.

Artikel 3, 2° zit vervat in artikel 8/1 en 13, 3° b) (infra). De verplichting om een afrekening te geven is bovendien ook een deontologische norm.

Artikel 5. Artikel 4 wordt aangepast om het in overeenstemming te brengen met de gewijzigde terminologie.

Daarnaast worden de bepalingen met betrekking tot het retentierecht in overeenstemming gebracht met de GDPR-regelgeving: de gerechtigden om stukken op te vragen worden uitgebreid tot alle bij de procedure betrokken partijen (persoon in kwestie, advocaat, bewindvoerder, ...). Naast de raad van de arrondissementskamer kan voortaan ook de NKGB een belang aantonen opdat stukken alsnog zouden meegedeeld worden. Deze invoering is logisch gelet op de toegenomen (controle-)verantwoordelijkheden die de voorbije jaren aan de NKGB werden toegekend.

Er wordt een tweede paragraaf ingevoegd die voorziet in de gedeeltelijke vergoeding voor de opmaak en voorbereiding van een akte die uiteindelijk niet betekend wordt. Dergelijke niet betekening kan te wijten zijn aan het feit de verzoeker zijn instructie intrekt. In dat geval komt de betaling van de verschuldigde helft van het gegradueerd ereloon ten laste van de verzoekende partij. Dit doet zich bijvoorbeeld voor wanneer de gerechtsdeurwaarder de opdracht krijgt om zich ter beschikking te houden voor het breken van een staking, alvast het exploit ter betekening van de beschikking voorbereidt en uiteindelijk de melding krijgt dat het exploit niet moet betekend worden.

Daarnaast kan de gerechtsdeurwaarder ook zelf beslissen om de akte uiteindelijk niet te betekenen (bv. leegstaand pand). De helft van het ereloon is eveneens verschuldigd wanneer de gerechtsdeurwaarder ter plaatse gaat en door zijn faciliterende tussenkomst de zaak regelt (nieuw artikel 519, § 4 van het Gerechtelijk Wetboek). Met regeling wordt geen overeengekomen afbetalingsplan bedoeld, maar een oplossing die het dossier afsluit zodat er niet verder moet geprocedeerd worden. Op die manier wordt de praktijk waarbij de gerechtsdeurwaarder alles in het werk stelt om de gevolgen van een exploit alsnog te vermijden, structureel opgenomen en wordt deze zelfs gestimuleerd.

Dit kan er ook toe strekken een verdere procedure van tenuitvoerlegging te vermijden (bijvoorbeeld in het geval van een uithuiszetting). In dat geval moet deze nieuwe paragraaf samen gelezen worden met de bepalingen van artikel 12, § 1, 2° in fine (cf. infra) die betrekking hebben op de vergoeding per tijdsseenheid.

Wanneer een gefaciliteerde oplossing wordt bereikt of een gerechtelijke uitvoering wordt vermeden wordt dit opgenomen in het exploit.

Artikel 6. De principiële toepassing van de jaarlijkse indexering zoals vermeld in artikel 5, wordt behouden. De bewoordingen ervan worden beperkt gewijzigd.

Artikel 7. In de aangepaste terminologie is niet langer sprake van rechten, maar van erelonen. Daarom wordt de titel van dit hoofdstuk: "gegradueerde erelonen".

Artikel 8. Dit artikel wijzigt het bestaande artikel 6. Het tarief voor akten, processen-verbaal of het opstellen van verzoekschriften wordt herleid van tien naar drie verschillende klassen. Deze klassen werden afgestemd op de aanleggrens die de bevoegdheid van de vrederechters bepaalt.

Alle akten inzake vorderingen in de zin van art. 591, 25° van het Gerechtelijk Wetboek worden onderworpen aan de eerste en laagste klasse (klasse A). Het gaat specifiek om vorderingen ten aanzien van particulieren die overeenkomstig voormelde bepaling van het Gerechtelijk Wetboek behoren tot de materiële bevoegdheid van de vrederechter. Deze bepaling betreft basisbehoeften, zoals elektriciteit, gas, water en telecom. Dit zijn zogenaamde onvermijdbare schulden want ze betreffen noodzakelijke uitgaven. De wetgever oordeelde destijds vanuit die redenering dat de globale problematiek met kennis van zaken behandeld dient te worden door één en dezelfde nabijheidsrechter, die aldus ook een zeker beleid kan voeren (Parlementaire stukken Kamer, 53K3076002, p. 2).

Article 4. L'article 3 est obsolète car il est entièrement couvert par la réglementation existante autre que cet arrêté royal. Il est donc abrogé.

Il s'agit, d'une part, des réglementations spéciales, plus particulièrement de l'arrêté ministériel du 17 décembre 1998 (MB 30 décembre 1998) établissant le modèle de documents comptables à tenir par l'huissier de justice et des articles 522, 522/1 et 522/2 du Code judiciaire, et d'autre part des dispositions fiscales générales, telles que le Code d'impôts sur les revenus de 1992, le Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales, le Code de la T.V.A., le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les règlements sur la comptabilité des entreprises.

L'article 3, 2° est compris dans l'article 8/1 et 13, 3° b) (infra). En outre, l'obligation de fournir un relevé de compte est également une norme déontologique.

Article 5. L'article 4 est modifié pour être mis en conformité avec la terminologie adaptée.

Les dispositions relatives au droit de rétention sont par ailleurs mises en conformité avec le RGPD : les personnes habilitées à demander des pièces sont étendues à toutes les parties concernées dans la procédure (la personne en question, l'avocat, l'administrateur,...). Outre le conseil de la chambre d'arrondissement, la CNHB peut désormais également faire valoir un intérêt à la communication de pièces. Cette insertion est logique compte tenu des responsabilités (de surveillance) accrues allouées à la CNHB ces dernières années.

Un deuxième paragraphe est inséré. Il prévoit une rémunération partielle pour l'établissement et la préparation d'un acte qui ne serait finalement pas signifié. Cette non-signification peut être due au fait que le requérant retire son instruction. Dans ce cas, le paiement de la moitié due des honoraires gradués est à la charge de la partie requérante. C'est le cas, par exemple, lorsque l'huissier de justice est chargé de se tenir à disposition pour briser une grève, qu'il prépare déjà l'exploit pour la signification de l'ordonnance et qu'il est finalement informé que l'exploit ne doit pas être signifié.

L'huissier de justice peut en outre décider lui-même de ne finalement pas signifier l'acte (par ex. habitation inoccupée). La moitié de l'honoraire est également due lorsque l'huissier de justice se rend sur place et règle l'affaire par la facilitation (nouvel art. 519, § 4 du Code judiciaire). Par règlement, on n'entend pas ici un plan de remboursement convenu, mais une solution qui clôt le dossier de manière à ce qu'il n'y ait plus de litige. De cette manière, la pratique selon laquelle l'huissier de justice met tout en œuvre pour éviter les conséquences d'un exploit est structurellement intégrée et même encouragée.

Ceci peut également viser à éviter une procédure d'exécution par la suite (par exemple dans le cas d'une expulsion). Dans ce cas, ce nouveau paragraphe doit être lu conjointement avec les dispositions de l'article 12, § 1<sup>er</sup>, 2°, in fine (cf. infra) qui concernent l'indemnité par unité de temps.

Quand une solution facilitée est atteinte ou une procédure judiciaire est évitée, ceci est repris dans l'exploit.

Article 6. Le principe de l'application de l'indexation annuelle, tel que prévu à l'article 5, est maintenu. La formulation est légèrement modifiée.

Article 7. La terminologie adaptée ne fait plus référence à des droits, mais à des honoraires. Par conséquent, le titre du chapitre devient : « des honoraires gradués ».

Article 8. Cet article modifie l'article 6 existant. Le tarif pour les actes, les procès-verbaux ou l'établissement de requêtes est ramené de dix à trois classes différentes. Ces classes ont été mises en concordance avec la limite du ressort qui établit la compétence des justices de paix.

Tous les actes concernant des demandes au sens de l'article 591, 25°, du Code judiciaire sont soumis à la première classe, la classe la plus basse (classe A). Il s'agit en particulier des demandes à l'égard de particuliers qui, selon la disposition précitée du Code judiciaire, relèvent de la compétence matérielle du juge de paix. Cette disposition concerne les biens de première nécessité, tels que l'électricité, le gaz, l'eau et les télécommunications. Il s'agit de dettes dites inévitables car elles concernent des dépenses essentielles. Le législateur a jugé à l'époque, sur la base du raisonnement selon lequel la problématique globale doit être traitée en connaissance de cause par un seul et même juge de proximité, qui puisse ainsi mener une politique donnée à cet égard (Documents parlementaires Chambre, 53K3076002, p. 2).

Deze objectieve uitzonderingen zijn verenigbaar met het gelijkheidsbeginsel, aangezien deze gelden ten aanzien van eenieder.

Ook voor de gemengde vorderingen, die normaal deel uitmaken van klasse C, primeert deze hoedanigheid van de aard van de vordering, zodat in voorkomend geval steeds de lagere klasse wordt toegepast.

Akten betreffende vorderingen in familie- en jeugdzaken (inleidingsakten, betekeningen en uitvoeringen van rechterlijke beslissingen, of zaken die volgen uit familiale notariële akten), niet zelden gemengde vorderingen, worden ingedeeld onder klasse B. Het betreft per definitie arbeidsintensieve dossiers met een grote financiële impact voor betrokkenen, die een bijzondere expertise en beschikbaarheid vereisen alsook een snel en tactisch optreden van de gerechtsdeurwaarder vergen. De toebedeling van deze geschillen aan één gespecialiseerd rechtscollege enkele jaren geleden was gericht op een kostenbeheersing en was ingegeven door de uitgelezen gevoeligheid en het persoonlijk karakter die deze materie kenmerkt. Omwille van deze complexiteit en het groot maatschappelijk belang worden deze vorderingen dus onderverdeeld in een afzonderlijke middenste klasse.

In paragraaf 2 wordt het principe ingevoegd dat eenzelfde handeling of akte maar één keer aan het ereloon kan onderworpen worden, namelijk het hoogste. Zo kan een akte zowel een vordering inhouden om huurachterstal te betalen als de verbreking van de huurovereenkomst (onbepaalde waarde), en dan kan slechts 1 klasse (klasse C in casu) aangerekend worden.

Verder wordt uitdrukkelijk verwezen naar het (nieuw opgerichte) solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, dat tussenkomt in de uitdrukkelijk gedefinieerde gevallen. Het betreft allereerst een tussenkomst in de vergoeding voor de inleidende akten ten aanzien van de hogervermelde vorderingen waarvoor de vrede-rechter conform artikel 591, 25° bevoegd is en de gemeengemaakte beslagen die daaruit voortvloeien, alsook de daaropvolgende aanslag van het aanplakbiljet (als laatste stap voor een eventuele openbare verkoop) of de betekening van een nieuwe verkoopdag. Ten aanzien van deze doelgroep zal het ereloon voor een dagvaarding dus steeds minder dan 125 EUR bedragen.

Het betreft daarnaast ook een tussenkomst voor de neerlegging van een bericht van minnelijke schuldbemiddeling.

Het concreet percentage van deze tussenkomst wordt bepaald in de bijzondere regelgeving rond het betreffende fonds. Door dit fonds voorzien de gerechtsdeurwaarders in een bijkomende vorm van solidariteit ten aanzien van de burgers.

Voor een betekening op hetzelfde adres (dit doet zich vandaag voor in 9% van het aantal dagvaardingen) is voortaan geen bijkomend ereloon meer verschuldigd per bijkomende bestemming. Voor ieder bijkomend afschrift dat betekend wordt op een ander adres (bijvoorbeeld een akte die verzonden wordt naar de buitenlandse ontvangende instantie) is vanaf nu de helft van het ereloon verschuldigd.

De huidige paragraaf 4 betreffende de extra effectieve aanplakking (andere dan aan de veilingzaal) en bijhorende vergoeding is gedateerd en achterhaald, en wordt bijgevolg geschrapt.

De verdeling van het ereloon tussen gerechtsdeurwaarders die betrokken zijn in de behandeling van eenzelfde opdracht wordt aangepast met het oog op een billijkere spreiding in functie van de geleverde prestaties. Deze aanpassing komt tegemoet aan een concrete vaststelling van het Prijzenobservatorium (rapport Prijzenobservatorium, blz. 38-39). Het overige bepaald in de huidige paragraaf 5 van dit artikel wordt geschrapt, want is vanzelfsprekend.

Artikel 9. Het artikel 7 wordt opgeheven omdat de bedoelde aanmaning bepaald wordt in hoofdstuk 7, dat betrekking heeft op de vaste erelonen.

Artikel 10. Dit artikel vervangt het bestaande artikel 8. De bepalingen met betrekking tot de innings- en kwijtingsrechten worden afgeschaft en vervangen door een eenmalig invorderingsereloon dat:

- niet langer gekoppeld is aan het aantal afbetalingen maar aan het totaalbedrag van de in te vorderen som;
- degressief berekend wordt op basis van proportionaliteit;
- berekend wordt op het totaal van alle in te vorderen sommen (hoofdsom, intresten, schadebeding, door de rechter begrote gerechtskosten, rechtsplegingsvergoeding, de reeds verbeurde dwangsommen...).

Het invorderingsereloon is voorspelbaar, ligt vast bij aanvang van de invordering en kan niet wijzigen in de loop van de invordering. Bovendien wordt het invorderingsereloon dat betrekking heeft op vorderingen waarvoor de vrederechter conform artikel 591, 25° bevoegd is, uitdrukkelijk geplafonneerd.

Ces exceptions objectives sont compatibles avec le principe d'égalité, attendu qu'elles s'appliquent à chacun(e).

Pour les demandes mixtes, qui font normalement partie de la classe C, cette qualité de la nature de la demande prévaut également, de sorte que la classe inférieure est toujours appliquée le cas échéant.

Les actes relatifs à des demandes en matière de famille et jeunesse (introductions, significations et exécutions de décisions de justice, ou affaires découlant d'actes notariés familiaux), souvent mixtes, sont classés dans la classe B. Il s'agit par définition de dossiers qui demandent beaucoup de travail avec un impact financier important pour les intéressés, nécessitant une expertise et une disponibilité particulières ainsi qu'une intervention rapide et tactique de la part de l'huissier de justice. L'attribution de ces litiges à une seule juridiction spécialisée, il y a quelques années, visait à maîtriser les coûts et était motivée par le caractère sensiblement délicat et personnel qui caractérise cette matière. En raison de cette complexité et de l'importance sociale élevée, ces actions sont donc classées dans une classe distincte, la classe moyenne.

Au paragraphe 2, il est inséré le principe qu'une même opération ne peut être soumise à l'honoraire qu'une seule fois, c'est-à-dire la plus élevée. Ainsi, un acte peut contenir à la fois une demande de paiement d'arriérés de loyers et la résiliation du bail (valeur indéterminée), et dans ce cas une seule classe (la classe C dans ce cas) peut être appliquée.

En outre, il est explicitement fait référence au fonds de solidarité (nouvellement créé) de la Chambre nationale des huissiers de justice, qui intervient dans les cas expressément définis. Il s'agit tout d'abord d'une intervention dans les frais d'actes introductifs pour les demandes susmentionnées pour lesquelles le juge de paix est compétent conformément à l'article 591, 25°, et dans les frais de saisies rendues communes qui en dérivent ainsi que l'affichage du placard qui suit (dernière étape pour une vente publique éventuelle) ou la signification d'un nouveau jour de vente. Pour ce groupe cible, les honoraires pour une citation seront donc toujours inférieurs à 125 EUR.

Il s'agit par ailleurs d'une intervention pour le dépôt d'un avis de médiation de dettes amiable.

Le pourcentage concret de cette intervention est défini dans une réglementation particulière relative au fonds en question. À travers ce fonds, les huissiers de justice prévoient une forme supplémentaire de solidarité à l'égard des citoyens.

Pour des significations à la même adresse (ce qui se produit aujourd'hui dans 9 % du nombre de citations), aucun honoraire supplémentaire est dû par destinataire complémentaire. Pour chaque copie supplémentaire signifiée à une autre adresse (par exemple, un acte envoyé à l'entité requise étrangère), la moitié des honoraires est désormais due.

L'actuel paragraphe 4 relatif aux placards effectifs supplémentaires (autre qu'à la salle de vente) et aux rémunérations y afférentes est daté et obsolète et est, par conséquent, abrogé.

La répartition des honoraires entre les huissiers de justice concernés par le traitement d'une même mission est adaptée en vue d'une répartition plus équitable en fonction des prestations effectuées. Cette adaptation répond à une constatation concrète de l'Observatoire des prix (rapport de l'Observatoire des prix, p. 36-37). Les autres dispositions prévues à l'actuel paragraphe 5 de cet article sont supprimées car elles sont évidentes.

Article 9. L'article 7 est abrogé car la sommation visée est prévue au chapitre 7 relatif aux honoraires fixes.

Article 10. Cet article remplace l'article 8 existant. Les dispositions relatives aux droits d'acompte et de recette sont supprimées et remplacées par un honoraire unique de recouvrement qui :

- n'est plus lié au nombre de paiements, mais au montant total de la somme à recouvrer ;
- est calculé de manière dégressive sur base proportionnelle ;
- est calculé sur la somme de tous les montants à recouvrer (somme principale, intérêts, clause pénale, frais de justice estimés par le juge, indemnité de procédure, les astreintes déjà encourues...).

L'honoraire de recouvrement est prévisible, fixé dès le début du recouvrement et ne peut pas être adapté en cours de recouvrement. En outre, l'honoraire de recouvrement relatif aux demandes pour lesquelles le juge de paix est compétent conformément à l'article 591, 25°, est explicitement plafonné.

Voor betalingen die bestaan uit de afgifte van een zaak wordt een specifiek ereloon voorzien voor wanneer de waarde van het goed niet duidelijk vastgesteld kan worden aan de hand van de titel.

Het invorderingsereloon vergoedt aldus de vele verrichtingen en taken die het dagelijks beheer van afbetalingsplannen voor de gerechtsdeurwaarder met zich meebrengen: de boekhoudkundige verwerking van betalingen; de redactie, verzending en opvolging van uitnodigingen tot betalen (brieven, herinneringen, sms'en, e-mails); de telefonische contacten en het persoonlijk contact ter plaatse of op kantoor; het opvolgen van foutieve betalingsberichten. Dergelijke opvolging is cruciaal in de strijd tegen overmatige schuldenlast, want het helpt bijkomende kosten en procedures vermijden.

In 2022 bewakten de gerechtsdeurwaarders een afbetalingsplan in 40% van (gerechtelijke en minnelijke) invorderingsdossiers. Opdat het toekennen en onderhandelen van afbetalingsplannen verder gestimuleerd zou worden, wordt een minimum invorderingsereloon van 15 EUR voorzien.

Artikel 11. Dit artikel voegt een nieuw hoofdstuk 3 in dat exclusief betrekking heeft op de administratieve dossierkost.

Artikel 12. Dit artikel voegt een nieuw artikel 8/1 in.

Er wordt een administratieve dossierkost ingevoerd ter voorkoming van het aanrekenen van bepaalde repetitieve opzoekingen. Deze forfaitaire dossierkost wordt toegepast voor elke opdracht tot invordering van een geldsom, zowel gerechtelijk als buitengerechtelijk (meer bepaald administratieve procedures zoals dwangschriften of de invorderingsprocedure voor onbetwiste geldschulden tussen ondernemingen zoals bepaald in artikel 1394/20 Gerechtelijk Wetboek) en omvat:

- de verplichte identiteitscontrole, via verificatie van de gegevens vervat in het rijksregister of de KBO;
- het voeren van een verplicht solvabiliteitsonderzoek (analyse van de gegevens vervat in het CBB) eventueel gevolgd door vaststellingen ter plaatse;
- diverse mogelijke administratieve handelingen verbonden aan het openen en opvolgen van een dossier, met inbegrip van de communicatie met en het informeren van de schuldenaar. Op die manier worden nutteloze aanmaningen na aanmaningen vermeden.

In de administratieve dossierkost zijn niet alleen de opzoekingshandelingen, maar ook de kosten (uitgaven) inbegrepen, die gepaard gaan met de consultatie van voornoemde databanken, en dit doorheen een volledig dossier (tot het afsluiten ervan).

Het verplicht solvabiliteitsonderzoek bij het opstarten van een dossier zorgt ervoor dat het invorderingstraject tijdig afgestemd wordt op de noden van de schuldenaar. Het laat de gerechtsdeurwaarder-facilitator bovendien toe om betrokkene tijdig te oriënteren naar een gepast begeleidingstraject (collectieve schuldenregeling, afbetalingsplan, OCMW, enz.). Op die manier worden nutteloze procedures vermeden en worden de invorderingskosten beperkt.

Artikel 13. In de aangepaste terminologie is niet langer sprake van "evenredige rechten", maar van "degressieve erelonen". Daarom wordt de titel van hoofdstuk III vervangen.

Artikel 14. Het bestaande artikel 9 wordt opgeheven. Het ereloon voor een protestakte betreft eigenlijk een vast ereloon zodat het logischerwijs opgenomen wordt in het artikel dat daarop betrekking heeft.

Artikel 15. Artikel 10 wordt vervangen door een artikel dat de bepalingen met betrekking tot de openbare verkoop en de evenredige verdeling, vandaag opgenomen in respectievelijk artikelen 10 en 11, samenvoegt en vereenvoudigt.

De gerechtelijke verkoop wordt mee opgenomen in deze harmonisatie terwijl voortaan ook voor pandverzilvering en sekwester een uniform tarief bepaald wordt.

Met het oog op verdere vereenvoudiging wordt voor de vergoeding van elk van deze tussenkomsten voortaan dezelfde vergoeding toegepast als deze die geldt voor het invorderingsereloon. Alle handelingen van de gerechtsdeurwaarder gesteld in het kader van de procedure van evenredige verdeling of gerechtelijke openbare verkoping (van voorbereiding tot administratieve nabewerking en afsluiting) zijn begrepen in dit degressief ereloon, wat de transparantie en voorspelbaarheid verhoogt. Het ereloon wordt dus niet op goed per goed aangerekend, maar op het totale bedrag voor de volledige operatie. Wanneer een openbare verkoop bijvoorbeeld 2 dagen duurt, wordt het degressief ereloon toegekend op het totaalbedrag van de toewijzing.

Pour les paiements liés à la remise d'un bien, un honoraire spécifique est prévu pour les cas où la valeur du bien ne peut être clairement déterminée à partir du titre.

L'honoraire de recouvrement rémunère ainsi les nombreuses opérations et missions qu'implique la gestion quotidienne des plans d'apurement par l'huissier de justice : le traitement comptable des paiements ; la rédaction, l'envoi et le suivi des invitations à payer (courriers, rappels, SMS, courriels) ; les contacts téléphoniques et personnels sur place ou en l'étude ; le suivi des avis de paiement erronés. Ce suivi est essentiel dans la lutte contre le surendettement, car il permet d'éviter des frais et procédures supplémentaires.

En 2022, les huissiers de justice ont pu mettre en œuvre un plan de remboursement dans 40 % des dossiers de recouvrement (judiciaires et amiables). Afin de stimuler davantage l'allocation et la négociation de plans de remboursement, un honoraire de recouvrement minimal de 15 EUR est prévu.

Article 11. Cet article insère un nouveau chapitre 3 qui porte exclusivement sur les frais de dossier administratifs.

Article 12. Cet article insère un nouvel article 8/1.

Des frais de dossier administratifs sont introduits pour éviter la prise en compte de certaines recherches répétitives. Ces frais de dossier forfaitaires s'appliquent à toute mission de recouvrement d'une somme d'argent, tant judiciaire qu'extrajudiciaire (à savoir des procédures administratives telles que les contraintes ou la procédure de recouvrement de dettes d'argent non contestées entre entreprises visée à l'article 1394/20 du Code judiciaire) et comprennent :

- le contrôle obligatoire de l'identité, par la vérification des données contenues dans le registre national ou la BCE ;
- la réalisation d'une enquête de solvabilité obligatoire (l'analyse des données contenues dans le FCA), éventuellement suivies de constatations sur place ;
- les différentes démarches administratives possibles liées à l'ouverture et au suivi d'un dossier, y compris la communication et l'information du débiteur. De cette manière, cela évitera des sommations inutiles.

Les frais de dossier administratifs comprennent non seulement les opérations de recherche, mais aussi les coûts (frais) liés à la consultation des bases de données susmentionnées, et ce tout au long d'un dossier complet (jusqu'à sa clôture).

L'enquête de solvabilité obligatoire au moment de l'ouverture d'un dossier permet d'adapter, à temps, le processus de recouvrement aux besoins du débiteur. Elle permet également à l'huissier de justice-facilitateur d'orienter à temps le débiteur vers un processus d'accompagnement approprié (règlement collectif de dettes, plan de paiement, CPAS, etc.). Cela permet d'éviter des procédures inutiles et de réduire les frais de recouvrement.

Article 13. La terminologie adaptée ne fait plus référence à des « droits proportionnels », mais à des « honoraires dégressifs ». Par conséquent, le titre du chapitre III est remplacé.

Article 14. L'article 9 existant est abrogé. L'honoraire pour un acte de protêt est en fait un honoraire fixe, il est donc logiquement inclus dans l'article qui s'y rapporte.

Article 15. L'article 10 est remplacé par un article fusionnant et simplifiant les dispositions relatives à la vente publique et à la distribution par contribution, aujourd'hui reprises respectivement dans les articles 10 et 11.

La vente judiciaire est incluse dans cette harmonisation, tandis qu'un tarif uniforme est désormais également fixé pour la réalisation du gage et le séquestre.

Dans un souci de simplification, la rémunération de chacune de ces interventions sera désormais soumise à la même rémunération que celle applicable à l'honoraire de recouvrement. Toutes les démarches de l'huissier de justice dans le cadre de la procédure de la distribution par contribution et la vente judiciaire publique (de la préparation au traitement administratif a posteriori et la clôture) sont incluses dans cet honoraire dégressif, ce qui augmente la transparence et la prévisibilité. La redevance n'est donc pas perçue sur chaque bien individuellement, mais sur le montant total de l'opération. Par exemple, lorsqu'une vente publique dure 2 jours, l'honoraire dégressif est attribué sur le montant total de l'adjudication.



Artikel 16. Het bestaande artikel 11 wordt opgeheven.

Artikel 17. In de aangepaste terminologie is niet langer sprake van “vacaties”, maar van “vergoeding per tijdseenheid”. Daarom wordt de titel van hoofdstuk IV vervangen.

Artikel 18. Deze bepaling wijzigt het bestaande artikel 12.

De vacatie, verbonden aan elk exploit van betekening, wordt opgeheven.

De term “vacaties” wordt vervangen door de duidelijkere term “vergoeding per tijdseenheid”. Dit verhoogt de algemene leesbaarheid van het tarief.

De tweede paragraaf van het huidige artikel 12 is achterhaald en overbodig en wordt dan ook geschrapt.

De vergoeding per tijdseenheid is van toepassing op een aantal handelingen en processen-verbaal. Deze worden allen opgesomd in de gewijzigde eerste paragraaf. Nog steeds vanuit de optiek om de leesbaarheid te verbeteren, wordt daarbij de meer generieke term “proces-verbaal van reële executie en werkzaamheden” ingevoerd. Met deze nieuwe term wordt onder meer gewezen op processen-verbaal die betrekking hebben op een roerend beslag – met inbegrip van roerende beslagen zonder titel zoals het pandbeslag (huur) en de pandverzilvering (pandwet) –, een uithuiszetting, een insekwesterneming, een rechtspleging inzake intellectuele rechten (het zogenaamde beslag inzake namaak), werkzaamheden in natura (muren bouwen of afbreken, gebouwen afbreken, bomen snoeien of vellen, werken stilleggen, herstel van terreinen in de oorspronkelijke staat), weghalen goederen bij weigerachtige gefailleerde, enz.

Ook de organisatie of de voorbereiding van de handelingen en processen verbaal opgesomd in het eerste lid, wordt onderworpen aan de vergoeding per tijdseenheid, zelfs indien de uiteindelijke uitvoeringsmaatregel door omstandigheden moet afgelast worden. De ervaring leert immers dat dergelijke voorbereiding en organisatie veel administratief en logistiek werk vereist. Het betreft onder meer het verwittigen van het OCMW of de gemeente, de coördinatie met de politiediensten, het inplannen van een verhuisfirma en slotenmaker, het contacteren van OVAM of IBGEBIM voor het verwijderen van gevaarlijke producten, enz.).

Tenslotte wordt voortaan ook elke prestatie die ertoe strekt een uitvoeringsprocedure te vermijden, vergoed met een vergoeding per tijdseenheid. Door zijn bemiddelend en faciliterend optreden moet de gerechtsdeurwaarder immers procedures helpen vermijden. Zo kan de gerechtsdeurwaarder er ondanks een vonnis tot uithuiszetting, in overleg met en na akkoord van de verhuurder, middels een bezoek ter plaatse in slagen dat de huurder het gehuurd onroerend goed uiteindelijk toch vrijwillig verlaat. Door de handeling van de gerechtsdeurwaarder wordt een effectieve uithuiszetting vermeden. Het vermijden van een procedure kan er ook in bestaan een poging tot beslag te leggen, waarbij de gerechtsdeurwaarder in de eerste plaats een persoonlijk contact tracht te hebben met de schuldenaar in kwestie (en waarbij het dus niet mogelijk is meerdere plaatsbezoeken aan te rekenen). Het vinden van dergelijke oplossing past immers in een ruimer geheel van maatregelen om de overmatige schuldenlast te beperken en moet aangemoedigd worden. Het beperkt de kosten voor het inschakelen van derden (verhuisfirma, slotenmaker, enz.), vermijdt overbelasting van het politiekorps, en voorkomt langdurige uitvoeringshandelingen ter plaatse.

Gezien een nieuwe hypothese van facilitering gevisieerd en gestimuleerd wordt, wordt de laatste zin van het artikel – stellende dat de gerechtsdeurwaarder de begin- en einduur van zijn optreden moet akteren – licht aangepast. De gerechtsdeurwaarder dient aan deze formaliteit nog altijd te voldoen om een vergoeding per tijdseenheid te mogen vragen, maar kan dit ook doen op een informatieve manier of formulier dat hij ter plaatse achterlaat en dat deel uitmaakt van de akte.

Artikel 19. In de aangepaste terminologie is niet langer sprake van rechten, maar van erelonen. Daarom wordt de bestaande terminologie vervangen door de woorden “vaste erelonen”.

Artikel 20. Dit artikel vervangt het bestaande artikel 13 dat de vaste erelonen die aan de gerechtsdeurwaarder worden toegekend, bepaalt.

Verschillende achterhaalde en nutteloze kostenposten worden geschrapt en de overblijvende posten worden herschikt en gekoppeld aan geactualiseerde bedragen of afgestemd op de overige wijzigingen in dit artikel en in dit besluit.

Het bedrag voor het eensluidend verklaren per blad van de bijlagen die mee betekend worden (bijvoorbeeld het afschrift van een vonnis), wordt verminderd (het laagste vast ereloon) en gelijkgesteld met het bedrag dat geldt voor notarissen.

Article 16. L'article 11 existant est abrogé.

Article 17. La terminologie adaptée ne fait plus référence à des « vacations », mais à des « indemnités par unité de temps ». Par conséquent, le titre du chapitre IV est remplacé.

Article 18. Cette disposition modifie l'article 12 existant.

La vacation associée à chaque exploit de signification est abrogée.

Le terme « vacations » est remplacé par le terme plus clair « rémunération par unité de temps ». La lisibilité du tarif s'en trouve améliorée.

Le deuxième paragraphe de l'actuel article 12 est obsolète et redondant et est donc abrogé.

La rémunération par unité de temps s'applique à un certain nombre de démarches et de procès-verbaux. Ceux-ci sont tous énumérés dans le premier paragraphe modifié. Toujours en vue d'améliorer la lisibilité, le terme plus générique de « procès-verbal d'exécution réelle et opérations » est intégré. Ce nouveau terme vise, entre autres, les procès-verbaux qui concernent une saisie mobilière – y compris les saisies mobilières sans titre telles que la saisie-gagerie (loyer) et la réalisation du gage (loi sur le gage) –, une expulsion, une mise sous séquestre, une procédure en droits intellectuels (dite saisie en matière de contrefaçon), des travaux en nature (construction ou démolition de murs, démolition de bâtiments, élagage ou abattage d'arbres, arrêt des travaux, remise en état d'un terrain), retirer des biens à un failli récalcitrant, etc.

L'organisation ou la préparation des démarches et procès-verbaux énumérés au premier alinéa sera également soumise à la rémunération par unité de temps, même si la mesure d'exécution finale doit être annulée en raison de certaines circonstances. En effet, l'expérience montre que cette préparation et cette organisation nécessitent un travail administratif et logistique important. Il s'agit notamment de la notification au CPAS ou à la commune, de la coordination avec les services de police, de la réservation d'une entreprise de déménagement et d'un serrurier, de la prise de contact avec le SPW ou IBGEBIM pour l'enlèvement de produits dangereux, etc.).

Enfin, toute prestation visant à éviter une procédure d'exécution est désormais également dédommagée par une rémunération par unité de temps. En effet, par son intervention de médiation et de facilitation, l'huissier de justice doit contribuer à éviter les procédures. Ainsi, malgré un jugement d'expulsion, l'huissier de justice, en concertation et avec l'accord du bailleur, peut réussir à faire en sorte que le locataire quitte finalement le bien loué volontairement, grâce à une visite sur place. Grâce à l'action de l'huissier de justice, une expulsion effective est évitée. Eviter une procédure peut également consister en une tentative de saisie, lors de laquelle l'huissier de justice essaie avant tout d'avoir un contact personnel avec le débiteur en question (et il n'est donc pas possible de comptabiliser plusieurs visites sur place). En effet, la recherche d'une telle solution fait partie d'un ensemble plus large de mesures visant à réduire le surendettement et doit être encouragée. Elle permet de limiter les coûts liés à l'intervention de tiers (entreprise de déménagement, serrurier, etc.), de ne pas surcharger les forces de police et d'éviter de longues actions d'exécution sur place.

Etant donné qu'une nouvelle hypothèse de facilitation est visée et encouragée, la dernière phrase de l'article – selon laquelle l'huissier de justice doit acter les heures de début et de fin de son intervention – est légèrement modifiée. L'huissier de justice doit toujours répondre à cette formalité pour être autorisé à percevoir une rémunération par unité de temps, mais il peut également le faire sur une fiche d'information ou un formulaire déposé sur place et qui fait partie de l'acte.

Article 19. La terminologie adaptée ne fait plus référence à des droits, mais à des honoraires. Par conséquent, la terminologie existante est remplacée par les mots « honoraires fixes ».

Article 20. Cet article remplace l'actuel article 13 qui fixe les honoraires fixes alloués à l'huissier de justice.

Plusieurs postes de coût obsolètes et inutiles sont supprimés et les postes restants sont réorganisés et liés à des montants actualisés ou alignés sur les autres modifications apportées à cet article et à cet arrêté.

Le montant pour la déclaration conforme par page des annexes jointes signifiées (par exemple, la copie d'un jugement) sera réduit (l'honoraire fixe le plus bas) et aligné sur le montant applicable aux notaires.

Consultaties en inlichtingen die niet verbonden zijn aan de betekening van een exploit tot invordering van een geldsom en die niet vervat zijn in de hogervermelde administratieve dossierkost of het in 3° verder omschreven jaarlijks ereloon van 25 EUR, worden onderworpen aan een afzonderlijk ereloon van 15 EUR. Het betreft onder meer het verstrekken van inlichtingen aan buitenlandse instanties in het kader van grensoverschrijdende akten, een dagvaarding in echtscheiding, het opzeggen van een arbeidsovereenkomst of huurovereenkomst, of notariële betekeningen.

Een vast ereloon wordt toegekend telkens wanneer de wetgever de taak oplegt om te voorzien in een soort van mededeling of publicatie. Het betreft bijvoorbeeld de verplichte kennisgeving aan de griffier na de betekening van een vonnis in echtscheiding, de verplichte verwtitting van het OCMW bij een uithuiszetting of de verplichte neerlegging van een bericht van loonoverdracht en de verdere opvolging ervan. Ook de vergoeding voor de bemoeiingen bij de kantoren rechtszekerheid met het oog op overschrijving, inschrijving of vermelding op de kant van een akte is hier een voorbeeld van, reden waarom deze specifieke bepaling opgeheven wordt als aparte bepaling in het bestaande artikel 13, 3°, b).

De bepaling met betrekking tot de vergoeding voor het bijkomend aangeplakte biljet bij de schuldenaar aan huis in het kader van een openbare verkoop, wordt opgeheven. Dit is een logische evolutie vermits enkel de aanplakking aan de veilingzaal nog gebeurt. Aan de schuldenaar wordt bij wijze van kennisgeving wel nog een affiche afgegeven zodat deze bijkomend geïnformeerd wordt en in samenspraak met de gerechtsdeurwaarder de verkoop alsnog kan proberen afwenden. Ook de extra vergoeding voor het laten drukken van affiches is een archaische bepaling die wordt afgeschaft.

Hetzelfde geldt voor de kost verbonden aan de rolstelling in een ander arrondissement (dan de betekening of de opmaak van de akte) en de kost met betrekking tot "papierbehoeften".

Het opmaken van een verzoekschrift (bijvoorbeeld voor de vernieuwing van een hypothecaire in- of overschrijving) wordt voortaan getarifeerd onder het aangepaste artikel 6. De aangifte in het kader van een openbare verkoping wordt voortaan begrepen in het degressief ereloon bepaald in het nieuwe artikel 10. Het verzenden en ontvangen van een aangifte van schuldvordering moet daarentegen wel opgevangen worden, net als de attesten of uittreksels die moeten opgesteld worden. Zo worden niet zelden borderellen van akten of fiscale attesten afgeleverd, en dit is geen automatisme. Het brengt ook nazicht en gevolgen, en dus een verantwoordelijkheid, met zich mee.

Alvorens een dossier effectief opgestart wordt, kan ervoor geopteerd worden om één of meerdere aanmaningen op te stellen en, met elk middel, te communiceren aan de schuldenaar. Dergelijke aanmaningen kaderen in de faciliterende rol van de gerechtsdeurwaarder en dragen bij tot de afhandeling van de openstaande vordering zonder verder gevolg. Om te vermijden dat repetitieve zinloze aanmaningen verstuurd en verrekend worden, wordt hierbij voortaan een maximumbedrag van 25 EUR voorzien, ongeacht het aantal aanmaningen. Dit bedrag is niet verschuldigd indien (erna) alsnog een invorderingsdossier (met bijhorende administratieve dossierkost) of uitvoeringsdossier (met het daaraan verbonden vast ereloon, infra) moet opgestart worden.

Voor de andere en bijkomende opzoekingen (databank van de dienst inschrijvingen van voertuigen – DIV –, huwelijks- en pandregister, kruispuntbank sociale zekerheid, enz.) en communicatie met de schuldenaar in de uitvoeringsfase (meer bepaald beslag na bevel) wordt ook een ereloon van 25 EUR vastgelegd. Op die manier worden in deze fase evenmin repetitieve opzoekingshandelingen gerekend. Soms is het nodig dossiers langer dan een jaar op te volgen, wat meer werk vergt (contacten met debiteur, bevestigen van en herinneren aan afbetalingsplan, analyse informatie uit databanken, eventueel ter plaatse gaan) en waarbij bijkomende gerechtskosten worden vermeden. Daarom wordt dit ereloon jaarlijks toegekend.

Met het oog op het vermijden van discussies omtrent het toepasselijk tarief, wordt voortaan een forfaitair bedrag (excl. uitgaven) bepaald voor de gehele minnelijke verkoop en alle operationele prestaties van het kantonement en consignatie. Ook voor het gemeengemaakt beslag wordt voortaan een vast tarief bepaald. Voor deze laatste dient zoals vermeld rekening gehouden te worden met de eventuele tussenkomst van het solidariteitsfonds.

Artikel 21. Het bestaande Hoofdstuk VI "Kosten" wordt vervangen door de logischere terminologie "Hoofdstuk VI. Getarifeerde uitgaven".

Artikel 22. Het bestaande artikel 14 is overbodig geworden en wordt opgeheven, gelet op de bepalingen van het artikel 15.

Les consultations et renseignements qui ne sont pas liés à la signification d'un exploit de recouvrement d'une somme d'argent et qui ne sont pas compris dans les frais de dossier administratifs susmentionnés ou dans l'honoraire annuel de 25 EUR décrit au point 3° plus bas, sont soumis à un honoraire distinct de 15 EUR. Il s'agit notamment de fournir des informations à des entités étrangères dans le cadre d'actes transfrontaliers, d'une citation en divorce, de la résiliation d'un contrat de travail ou de location, ou encore de significations aux notaires.

Un honoraire fixe est alloué chaque fois que le législateur impose l'obligation de fournir un certain type de communication ou de publication. Il s'agit, par exemple, de la notification obligatoire au greffier après la signification d'un jugement en divorce, de la notification obligatoire au CPAS en cas d'expulsion ou du dépôt obligatoire d'un avis de cession de salaire et de son suivi ultérieur. La rémunération pour les démarches auprès des bureaux de sécurité juridique aux fins de transcription, inscription ou émargement d'un acte en est un autre exemple, raison pour laquelle cette disposition spécifique est abrogée en tant que disposition distincte dans l'article 13, 3°, b) existant.

La disposition concernant la rémunération pour l'affiche supplémentaire au domicile du débiteur dans le cadre d'une vente publique est abrogée. Il s'agit d'une évolution logique puisque seul le placard dans la salle des ventes est encore apposé. Toutefois, une affiche est toujours remise au débiteur à titre de notification, de sorte qu'il est également informé et peut encore tenter d'empêcher la vente en concertation avec l'huissier de justice. La rémunération supplémentaire pour l'impression des affiches est également une disposition archaïque qui est abrogée.

Il en va de même pour les frais liés à la mise au rôle dans un arrondissement différent (de la signification ou de la préparation de l'acte) et les frais de « papeterie ».

La rédaction d'une requête (par exemple pour le renouvellement d'une inscription ou d'une transcription hypothécaire) est désormais couverte par l'article 6 modifié. La déclaration dans le cadre d'une vente publique est désormais comprise dans l'honoraire dégressif prévu au nouvel article 10. Toutefois, l'envoi et la réception d'une déclaration de créance doivent être pris en charge, tout comme les nombreux attestations ou extraits qui doivent être établis ou délivrés. Il n'est pas rare que des bordereaux d'actes ou des attestations fiscales soient délivrés, ce qui n'est pas un automatisme. Il en découle également un contrôle et des conséquences, et donc une responsabilité.

Avant l'ouverture effective du dossier, une ou plusieurs sommations peuvent être établies et communiquées au débiteur, par tout moyen. Ces mises en demeure cadrent avec le rôle de facilitateur de l'huissier de justice et contribuent au paiement de la créance sans autre conséquence. Afin d'éviter l'envoi et la comptabilisation de sommations répétitives et inutiles, un montant maximum de 25 EUR est prévu, quel que soit le nombre de sommations. Ce montant ne sera pas dû si, par après, un dossier de recouvrement (avec les frais de dossier administratifs y afférents) ou un dossier d'exécution (avec l'honoraire fixe y afférent, infra) doit néanmoins être entamé.

Un honoraire annuel de 25 EUR est fixé pour les autres recherches supplémentaires (base de données de la direction pour l'immatriculation des véhicules – DIV –, registres des mariages et des gages, banque-carrefour de la sécurité sociale, etc.) et la communication avec le débiteur dans la phase d'exécution (saisie après commandement). De cette manière, les actions de recherches répétitives ne seront non plus comptées dans cette phase. Parfois, il est nécessaire de suivre des dossiers pendant plus d'un an, ce qui demande plus de travail (contacts avec le débiteur, confirmer et rappeler un plan de paiement, analyses des informations des bases de données et une visite éventuelle sur place), tout en évitant des frais de justice supplémentaires. Raison pour laquelle cet honoraire est alloué annuellement.

Afin d'éviter les discussions sur le tarif applicable, un montant forfaitaire (hors dépenses) est désormais déterminé pour l'ensemble de la vente amiable et toutes les prestations opérationnelles du cantonnement et de la consignation. Dorénavant, un tarif fixe est également établi pour la saisie rendue commune. Pour cette dernière, comme indiqué, il convient de tenir compte de l'intervention éventuelle du fonds de solidarité.

Article 21. L'actuel chapitre VI « Des frais » est remplacé par la terminologie plus logique « Chapitre VI. Des dépenses tarifées ».

Article 22. L'article 14 existant est devenu redondant et est abrogé compte tenu des dispositions de l'article 15.



Artikel 23. Dit artikel vervangt het bestaande artikel 15.

De bepaling in het bestaande artikel 15, 1°, heeft betrekking op de vergoeding voor "rollen geschriften". De hoogte van deze tarieven is volgens het Prijzenobservatorium niet meer gerechtvaardigd daar de documenten "automatisch" uit de computer komen (rapport Prijzenobservatorium, p. 22). Deze bepaling wordt daarom niet langer weerhouden bij de vervanging van het bestaande artikel 15.

Alle handelingen die in het kader van een openbare verkoop gepaard gaan met het afleveren van een attest of de uitgifte van proces-verbaal van verkoop zijn voortaan inbegrepen in het degressief ereloon. Om die reden wordt de bepaling in het bestaande artikel 15, 2°, niet langer weerhouden bij de vervanging van het bestaande artikel 15.

Het principe met betrekking tot de uitgaven werd hoger uiteengezet bij de toelichting van de wijzigingen aan het artikel 1. In twee specifieke gevallen, met name in het kader van (moeilijk te bepalen) vertaal- en verplaatsingskosten werd er toch voor geopteerd om de daarop betrekking hebbende uitgaven uitzonderlijk te tarifieren. Op die manier wordt verder geüniformiseerd. Deze beide kosten worden daarom, samen met een vereenvoudigde tarifiering, hernomen bij de vervanging van artikel 15. Bij de berekening van het forfaitair bedrag voor de vertaalkosten werd rekening gehouden met een bedrag per regel (zoals het principe dat van toepassing is op beëdigde vertalers, maar vertrekkend van een lager bedrag) gekoppeld aan een gemiddeld aantal regels per blad.

De bestaande en complexe reisvergoeding, afhankelijk van een kanton, wordt vervangen door één enkel en eenvoudig tarief. Het forfaitair bedrag is gebaseerd op het gemiddelde van de bedragen die vandaag toegepast worden in de verschillende arrondissementen. De 'verplaatsingskost' mag uiteraard slechts aangerekend worden wanneer de gerechtsdeurwaarder effectief ter plaatse gaat.

Artikel 24. Deze bepaling behoeft geen toelichting.

Artikel 25. Het bestaande artikel 16 over de uitschotten wordt opgeheven.

Artikel 26. Het artikel 17 over de getuigen wordt afgestemd op de vergoeding per tijdseenheid en de aangepaste forfaitaire bedragen met betrekking tot de reisvergoeding.

Artikel 27. Hoofdstuk VIII "Bijzondere bepalingen", met daarin artikel 18, wordt opgeheven aangezien de daarin vermelde klassen E en D niet langer bestaan overeenkomstig het nieuwe artikel 6.

Artikel 28. Er wordt voorzien in een overgangperiode na de publicatie van het besluit. Dit geeft de gerechtsdeurwaarders de tijd om zich organisatorisch, administratief en technisch voor te bereiden en hun personeel te vormen en te informeren.

Artikel 29. Er wordt voorzien in een inwerkingtreding op 1 oktober 2024. Er wordt gekozen voor deze datum omdat deze overeenstemt met het begin van een boekhoudkundig kwartaal.

Artikel 30. Dit artikel vereist geen toelichting.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Justitie,  
P. VAN TIGCHELT

Raad van state, afdeling Wetgeving

Zestiende kamer

De door de Minister van Justitie op 13 maart 2024 ingediende aanvraag om advies over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen', ingeschreven op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.884/16, werd op 20 maart 2024 van de rol afgevoerd, overeenkomstig artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Article 23. Cet article remplace l'article 15 existant.

La disposition de l'actuel article 15, 1°, fait référence à la rémunération pour les « rôles d'écritures ». Selon l'Observatoire des prix, le niveau de ces tarifs n'est plus justifié étant donné que les documents sortent « automatiquement » de l'ordinateur (rapport de l'Observatoire des prix, p. 22). Cette disposition n'est donc plus retenue lors du remplacement de l'actuel article 15.

Toutes les démarches liées à la délivrance d'une attestation, ou l'original d'un procès-verbal de vente dans le cadre d'une vente publique sont désormais compris dans l'honoraire dégressif. Pour cette raison, la disposition de l'actuel article 15, 2°, n'est plus retenue lors du remplacement de l'actuel article 15.

Le principe concernant les frais a été expliqué ci-dessus dans l'explication des modifications apportées à l'article 1. Néanmoins, dans deux cas spécifiques, notamment dans le contexte des frais (difficiles à déterminer) de traduction et de déplacement, il a été décidé d'appliquer un tarif exceptionnel aux frais y afférents. De cette manière, une uniformisation plus poussée est réalisée. Ces deux frais, ainsi que la tarification simplifiée, sont donc repris lors du remplacement de l'article 15. Pour le calcul du montant forfaitaire des frais de traduction, il a été tenu compte d'un montant par ligne (à l'instar du principe applicable aux traducteurs assermentés, mais à partir d'un montant inférieur) lié à un nombre moyen de lignes par page.

L'indemnité de déplacement actuelle et complexe, en fonction d'un canton, est remplacée par un seul et simple tarif. Le montant forfaitaire est basé sur la moyenne des montants appliqués aujourd'hui dans les différents arrondissements. Bien entendu, le 'parcours' ne peut être porté en compte que lorsque l'huissier de justice se rend effectivement sur place.

Article 24. Cette disposition ne nécessite aucune explication.

Article 25. L'article 16 existant sur les déboursés est abrogé.

Article 26. L'article 17 relatif aux témoins est aligné sur l'indemnité par unité de temps et sur les montants forfaitaires ajustés relatifs à l'indemnité de déplacement.

Article 27. Le chapitre VIII « Dispositions spéciales », qui contient l'article 18, est abrogé étant donné que les classes E et D qui y sont mentionnées n'existent plus conformément au nouvel article 6.

Article 28. Une période transitoire après la publication de l'arrêté est prévue. Celle-ci permettra aux huissiers de justice de se préparer sur le plan organisationnel, administratif et technique et de former et d'informer leur personnel.

Article 29. Une entrée en vigueur est prévue le 1<sup>er</sup> octobre 2024. Cette date est choisie parce qu'elle correspond au début d'une période comptable.

Article 30. Cet article ne nécessite pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Justice,  
P. VAN TIGCHELT

Conseil d'Etat, section de législation

Seizième chambre

La demande d'avis introduite le 13 mars 2024 par le Ministre de la Justice, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations', portant le numéro 75.884/16 du rôle de la section de législation du Conseil d'Etat, a été rayée du rôle le 20 mars 2024, conformément à l'article 84, § 5, des lois 'sur le Conseil d'Etat', coordonnées le 12 janvier 1973.

**18 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 522, § 1, vervangen bij de wet van 7 januari 2014;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 februari 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 7 maart 2024;

Gelet op de adviesaanvraag aan de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 13 maart 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.884/16;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 20 maart 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In het opschrift van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “en prestaties” worden ingevoegd tussen het woord “akten” en de woorden “van gerechtsdeurwaarders”;

2° in de Franse tekst wordt het woord “accomplis” opgeheven;

3° de woorden “en van het tarief van sommige toelagen” worden opgeheven.

**Art. 2.** In artikel 1 van hetzelfde besluit, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid:

a) in de bepaling onder 1° wordt het woord “rechten” vervangen door het woord “erelonen”;

b) er wordt een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 met een administratieve dossierkost,”;

c) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° met degressieve erelonen,”;

d) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° met een vergoeding per tijdseenheid,”;

e) in de bepaling onder 4°, wordt het woord “rechten” vervangen door het woord “erelonen”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Wanneer deze verrichtingen moeten worden uitgevoerd op een zaterdag, een zondag, een wettelijke feestdag of nog buiten de wettelijke uren, of bij hoogdringendheid, dan worden de erelonen en vergoeding per tijdseenheid verdubbeld.”;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“De verhoging voor de verrichtingen uitgevoerd bij hoogdringendheid is ten laste van de verzoekende partij.”;

4° in paragraaf 1, derde lid, dat het vierde lid geworden is, worden de woorden “van hun kosten en uitschotten en op vergoeding voor verplaatsing.” vervangen door de woorden “van hun uitgaven.”;

5° een paragraaf 2 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 2. De tariefonderdelen voorgeschreven door dit besluit, met inbegrip van de uitgaven, worden met hun volledige benaming vermeld op het origineel en elk afschrift van de akten en afrekeningen.

De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders houdt de lijst bij van deze toe te passen benamingen en van de volgorde waarin deze verplicht moeten worden vermeld op elk origineel en afschrift.

Deze lijst is publiek raadpleegbaar en op iedere akte staat een verwijzing naar deze lijst.”.

**18 MAI 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 522, § 1<sup>er</sup>, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 29 février 2024;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État du Budget, donné le 7 mars 2024 ;

Vu la demande d'avis au Conseil d'État dans un délai de 30 jours, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 13 mars 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d'État sous le numéro 75.884/16 ;

Vu la décision de la section de législation du 20 mars 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'intitulé de l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « et prestations » sont insérés entre les mots « actes accomplis » et les mots « par les huissiers » ;

2° le mot « accomplis » est abrogé ;

3° les mots « ainsi que celui de certaines allocations » sont abrogés.

**Art. 2.** Dans l'article 1<sup>er</sup> du même arrêté, dont le texte actuel devient le paragraphe 1<sup>er</sup>, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> :

a) au 1°, le mot « droits » est remplacé par le mot « honoraires » ;

b) il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit :

« 1°/1 par frais de dossier administratifs, » ;

c) le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° par honoraires dégressifs, » ;

d) le 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° indemnité par unité de temps, » ;

e) au 4°, le mot « droits » est remplacé par le mot « honoraires » ;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Lorsque ces opérations doivent être réalisées un samedi, un dimanche, un jour férié légal, en dehors des heures légales, ou en cas d'urgence absolue, les honoraires et l'indemnité par unité de temps sont doublés. » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

« L'augmentation pour les opérations devant être réalisées en urgence absolue est à charge de la partie requérante. » ;

4° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 3, devenu alinéa 4, les mots « de leurs frais et déboursés et de des indemnités de déplacement. » sont remplacés par les mots « de leurs dépenses. » ;

5° il est inséré un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. Les postes tarifaires imposés par le présent arrêté, y compris les dépenses, doivent être mentionnés avec leurs intitulés complets sur l'original et sur chaque copie des actes et des décomptes.

La Chambre nationale des huissiers de justice tient à jour la liste de ces intitulés à appliquer et l'ordre dans lequel ils doivent obligatoirement figurer sur chaque original et chaque copie.

Cette liste est accessible au public et une référence à celle-ci figure sur chaque acte. ».

**Art. 3.** In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° af te wijken van de in dit besluit vastgelegde tarieven”;

b) de bepaling onder 2° wordt opgeheven;

c) in de bepaling onder 3° worden de woorden “hun rechten, kosten of uitschotten” vervangen door het woord “tariefonderdelen”;

d) in de bepaling onder 4° wordt het woord “kliënten” vervangen door het woord “opdrachtgevers” en worden de woorden “rechten, kosten of uitschotten” vervangen door de woorden “erelonen, kosten en uitgaven”;

e) een bepaling onder 5° wordt ingevoegd, luidende:

“5° af te wijken van de wettelijke toerekening van betalingen met betrekking tot het inhouden van hun erelonen en uitgaven of *ristorno*'s te geven.”.

**Art. 4.** Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 5.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1:

a) in de bepaling onder 1°, wordt het eerste lid, vervangen als volgt:

« 1° alle stukken van het dossier onder zich te houden tot de volledige betaling van hun staat van kosten, erelonen en uitgaven.”;

b) in de bepaling onder 1°, tweede lid,

- worden de woorden “geval van” ingevoegd tussen het woord “in” en het woord “rechtmatig”;

- worden de woorden “door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders of” ingevoegd tussen de woorden “als dusdanig” en de woorden “door de Raad van Arrondissementskamer” en;

- worden de woorden “advocaat, raadsman van een der partijen” vervangen door de woorden “elke betrokken partij”;

c) de bepaling onder 2° wordt opgeheven;

d) in de bepaling onder 3° worden de woorden “rechten, kosten, uitschotten” vervangen door de woorden “ereloon, uitgaven” en worden de woorden “naar boven op de cent af te ronden” vervangen door de woorden “af te ronden tot op de cent naar boven of naar beneden naargelang de duizendsten de vijf bereiken of niet”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. De gerechtsdeurwaarders hebben het recht tot betaling van een tweede van het ereloon, voor een opgemaakte maar niet-betekende akte en voor een akte betekend in toepassing van artikel 519, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek.”.

**Art. 6.** Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 5. De in dit besluit bedoelde vergoedingen en de minimum- en de maximumbedragen erin bepaald worden jaarlijks op 1 januari van rechtswege aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen door de volgende formule: basisbedrag vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het aanvangsindexcijfer.

Het nieuwe indexcijfer is het gemiddelde indexcijfer der consumptieprijzen voor de periode augustus-september-oktober-november voorgaand aan elke aanpassing van de erelonen of bedragen bedoeld in het eerste lid.

De eerste indexering vindt plaats op 1 januari 2025 en het aanvangsindexcijfer is het gemiddeld indexcijfer der consumptieprijzen voor de periode augustus-september-oktober-november 2023, namelijk 128,73 (Basis 2013).

Bij de vaststelling van de bedragen worden de eurogedeelten afgerond tot op de cent naar boven of naar beneden naargelang de duizendsten de vijf bereiken of niet.”.

**Art. 7.** In het opschrift van het hoofdstuk II van hetzelfde besluit wordt het woord “rechten” vervangen door het woord “erelonen”.

**Art. 8.** In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “rechten” vervangen door het woord “erelonen”, worden de woorden “de verrichtingen” vervangen door de woorden “alle verrichtingen” en worden de woorden “ingedeeld in tien klassen van A tot J” vervangen door de woorden “, waaronder akten, processen-verbaal of opstellen van verzoekschriften, ingedeeld in drie klassen van A tot C”;

**Art. 3.** A l'article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° de s'écarter des tarifs fixés par le présent arrêté » ;

b) le 2° est abrogé ;

c) au 3°, les mots « leurs droits, frais ou déboursés » sont remplacés par les mots « les postes tarifaires » ;

d) au 4°, les mots « à leurs clients » sont remplacés par les mots « aux requérants » et les mots « droits, frais ou déboursés » sont remplacés par les mots « honoraires, frais et dépenses » ;

e) il est inséré un 5°, rédigé comme suit :

« 5° de s'écarter de l'imputation légale des paiements en ce qui concerne la retenue de leurs honoraires et dépenses ou octroyer des ristournes. ».

**Art. 4.** L'article 3 du même arrêté est abrogé.

**Art. 5.** A l'article 4 du même arrêté, dont le texte actuel devient le paragraphe 1<sup>er</sup>, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup> :

a) au 1°, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit :

« 1° de retenir toutes les pièces du dossier jusqu'au paiement intégral de leur état de frais, honoraires et dépenses. » ;

b) au 1°, alinéa 2,

- les mots « le cas d' » sont insérés entre le mot « dans » et les mots « un intérêt légitime » ;

- les mots « par la Chambre nationale des huissiers de justice ou » sont insérés entre le mot « tel » et les mots « par le Conseil de la Chambre d'arrondissement » et ;

- les mots « avocat, conseil d'une des parties » sont remplacés par les mots « toute partie concernée » ;

c) le 2° est abrogé ;

d) au 3°, les mots « droits, frais, déboursés » sont remplacés par les mots « honoraire, dépense » et les mots « d'arrondir au cent supérieur » sont remplacés par les mots « d'arrondir au cent supérieur ou inférieur selon que les millièmes atteignent cinq ou pas » ;

2° l'article est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. Les huissiers de justice ont le droit au paiement de la moitié de l'honoraire, pour un acte établi, mais non signifié et pour un acte signifié en application de l'article 519, § 4, du Code judiciaire. ».

**Art. 6.** L'article 5 du même arrêté, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5. Les rémunérations visées dans le présent arrêté et les montants minimaux et maximaux qui y sont déterminés sont adaptés chaque année au 1<sup>er</sup> janvier de plein droit à l'indice des prix à la consommation selon la formule suivante : montant de base multiplié par le nouvel indice des prix et divisé par l'indice de départ.

Le nouvel indice est l'indice moyen des prix à la consommation pour la période août-septembre-oktobre-novembre précédant toute adaptation des honoraires ou montants visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

La première indexation a lieu le 1<sup>er</sup> janvier 2025 et l'indice de départ est l'indice moyen des prix à la consommation pour la période août-septembre-oktobre-novembre 2023, qui est de 128,73 (Base 2013).

Lors de la détermination des montants, les fractions d'euros sont arrondies au cent supérieur ou inférieur selon que les millièmes atteignent cinq ou pas. ».

**Art. 7.** Dans l'intitulé du chapitre II du même arrêté, le mot « droits » est remplacé par le mot « honoraires ».

**Art. 8.** A l'article 6 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « droits » est remplacé par le mot « honoraires », les mots « les actes » sont remplacés par les mots « toutes les opérations » et les mots « sont rangés en dix classes désignées par les lettres A à J » sont remplacés par les mots «, y compris les actes, les procès-verbaux ou la rédaction des requêtes, sont classées en trois classes de A à C » ;



2° in paragraaf 1, tweede lid:

a) worden de woorden “Het bedrag” vervangen door de woorden “De klasse”;

b) in de Franse tekst, wordt het woord “déterminé” vervangen door het woord “déterminée”;

c) worden de woorden “en, zo er een vonnis is uitgesproken, door het bedrag van de veroordeling” vervangen door de woorden “en, zo er een uitvoerbare titel voorhanden is, volgens de bepalingen van artikel 8, § 2, van dit besluit.”;

3° in paragraaf 1, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Die klassen zijn:

- Klasse A, tot 2.000 EUR;

- Klasse B, van 2.000,01 EUR tot 5.000 EUR;

- Klasse C, vanaf 5.000,01 EUR en voor alle zaken met onbepaalde waarde of van gemengde aard.”;

4° paragraaf 1 wordt aangevuld met 2 leden, luidende:

“Voor alle akten betreffende vorderingen ten aanzien van natuurlijke personen waarvoor de vrederechter conform artikel 591, 25°, van het Gerechtelijk Wetboek bevoegd is, wordt het ereloon, ongeacht het bedrag, op het tarief gebracht bepaald voor de verrichtingen ingedeeld onder klasse A.

Voor alle akten betreffende vorderingen waarvoor de familie- en jeugdrechtbank conform artikel 572bis van het Gerechtelijk Wetboek bevoegd is, wordt het ereloon, ongeacht het bedrag, op het tarief gebracht bepaald voor de verrichtingen ingedeeld onder klasse B.”;

5° paragraaf 2, wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Voor de verrichtingen onder paragraaf 1 geldt het volgende tarief:

Klassen :

A : 125 EUR; B : 175 EUR; C : 250 EUR.

Behoudens voor de akten bedoeld in paragraaf 1, vierde lid, wordt wanneer een akte bepalingen bevat die uit elkander voortvloeien of van elkander afhankelijk zijn, zodanig dat ze, in rechte, maar één verrichting in zich sluiten, alleen het ereloon voor de hoogst getarifeerde bepaling geheven.

Een solidariteitsfonds dat bij de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt opgericht komt tussen in de betaling van het gegradeerd ereloon voor inleidende akten bedoeld in paragraaf 1, vierde lid, en gemeengemaakte beslagen daaruit voortvloeiend, de daaropvolgende aanslag van een aanplakbiljet en eventuele nieuwe verkoopdag, alsook de neerlegging van een bericht van minnelijke schuldbemiddeling door een gerechtsdeurwaarder op vraag van een schuldbemiddelaar als bedoeld in artikel VII.115 van het Wetboek economisch recht .”;

6° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“In het ereloon zijn begrepen: het origineel exploit, alle afschriften te betekenen op eenzelfde adres, het opladen van het exploit op het in artikel 32quater/2 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde register, en, in voorkomend geval, de toezending van het origineel stuk of een afschrift ervan aan de verzoeker of aan diens raadsman. Voor iedere betekening op een bijkomend adres is, ongeacht het aantal afschriften, een tweede van de erelonen bedoeld in paragraaf 2 verschuldigd.”;

7° paragraaf 4 wordt opgeheven;

8° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Ingeval het ereloon tussen gerechtsdeurwaarders gedeeld wordt, komt één derde van het in paragraaf 2 bepaald gegradeerd ereloon toe aan de gerechtsdeurwaarder die de akte opmaakt, en twee derden aan de instrumenterende gerechtsdeurwaarder.”.

**Art. 9.** Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 10.** Artikel 8 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. § 1. Wanneer de schuldenaar een schuld geheel of gedeeltelijk betaalt ingevolge de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder in het kader van de gerechtelijke invordering van een geldsom of in het kader van de buitengerechtelijke invordering van een geldsom, of wanneer de betaling bestaat uit de afgifteverplichting van een goed, is een invorderingsereloon verschuldigd, ongeacht in wiens handen de betaling of de afgifte gebeurt.

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2 :

a) les mots « Le montant » sont remplacés par les mots « La classe » ;

b) le mot « déterminé » est remplacé par le mot « déterminée » ;

c) les mots « et, si le jugement est rendu, par le montant de la condamnation. » sont remplacés par les mots « et, s’il existe un titre exécutoire, selon les dispositions de l’article 8, § 2, du présent arrêté. » ;

3° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Ces classes sont :

- Classe A, jusqu’à 2.000 EUR ;

- Classe B, de 2.000,01 EUR à 5.000 EUR ;

- Classe C, à partir de 5.000,01 EUR et pour toutes les affaires de valeur indéterminée ou de nature mixte. » ;

4° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« Pour tous les actes concernant des créances pour lesquelles le juge de paix est compétent conformément à l’article 591, 25°, du Code judiciaire, l’honoraire, quel qu’en soit le montant, est perçu au tarif déterminé pour les opérations rangées dans la classe A.

Pour tous les actes relatifs à des créances pour lesquelles le tribunal de la famille et de la jeunesse est compétent conformément à l’article 572bis du Code judiciaire, l’honoraire, quel qu’en soit le montant, est porté au tarif déterminé pour les opérations rangées dans la classe B. » ;

5° le paragraphe 2 est remplacé comme suit :

« § 2. Les opérations mentionnées sous le § 1<sup>er</sup> sont soumises au tarif suivant :

Classes :

A : 125 EUR ; B : 175 EUR ; C : 250 EUR.

A l’exception des actes visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, lorsqu’un acte contient des dispositions qui dérivent ou dépendent les unes des autres au point d’impliquer en droit ou en fait une seule opération, il n’est perçu que l’honoraire de la disposition tarifée au montant le plus élevé.

Le fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice intervient dans le paiement des honoraires gradués pour les actes introductifs visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4, et les saisies rendues communes qui en dérivent, l’affichage du placard qui suivrait et l’éventuel nouveau jour de vente, ainsi que dans le dépôt d’un avis de médiation de dettes amiable par un huissier de justice à la demande d’un médiateur de dettes tel que visé à l’article VII.115 du Code de droit économique. » ;

6° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. L’honoraire comprend : l’exploit original, toutes les copies à signifier à la même adresse, le chargement de l’exploit dans le registre visé à l’article 32quater/2 du Code judiciaire, et, le cas échéant, l’envoi de la pièce originale ou d’une copie de celle-ci au requérant ou à son conseil. Pour chaque signification à une adresse supplémentaire, quel que soit le nombre de copies, la moitié des honoraires, tels que prévus au paragraphe 2, est due. » ;

7° le paragraphe 4 est abrogé ;

8° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit :

« § 5. Si l’honoraire est partagé entre huissiers de justice, un tiers de l’honoraire gradué fixé au paragraphe 2 revient à l’huissier de justice qui prépare l’acte et deux tiers à l’huissier de justice instrumentant. ».

**Art. 9.** L’article 7 du même arrêté est abrogé.

**Art. 10.** L’article 8 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8. § 1<sup>er</sup>. Lorsque le débiteur paie tout ou partie d’une dette à la suite de l’intervention d’un huissier de justice dans le cadre du recouvrement judiciaire d’une somme d’argent ou dans le cadre de recouvrement extrajudiciaire d’une somme d’argent, ou lorsque le paiement consiste en l’obligation de remise d’un bien, un honoraire de recouvrement est dû, quelle que soit la personne entre les mains de laquelle le paiement ou la remise s’effectue.

§ 2. Het invorderingsereloon wordt berekend op het totaal van alle in te vorderen sommen, ongeacht hun aard.

Hieronder wordt begrepen: de hoofdsom, verwijlinteressen, schadebedingen, gerechtskosten, rechtsplegingsvergoeding, verbeurde dwangsommen, administratieve dossierkosten en het veroordelingsrecht.

§ 3. Het invorderingsereloon bestaat uit een degressief ereloon dat vastgesteld wordt in functie van het totaal in te vorderen bedrag bedoeld in paragraaf 2, als volgt:

- 8 % op de eerste 2.500 EUR;
- 5 % op het gedeelte van 2.500,01 EUR tot 5.000 EUR;
- 2 % op het gedeelte van 5.000,01 EUR tot 10.000 EUR;
- 1 % op het gedeelte van 10.000,01 EUR tot 25.000 EUR;
- 0,5 % op het gedeelte van 25.000,01 EUR tot 50.000 EUR;
- 0,25 % op het gedeelte van 50.000,01 EUR tot 100.000 EUR;
- 0,10 % op het resterende gedeelte.

Het invorderingsereloon wordt pro rata per betaling aangerekend totdat het totaal verschuldigd invorderingsereloon is bereikt.

§ 4. Het invorderingsereloon bedraagt minimum 15 EUR.

Voor vorderingen, zoals bedoeld in het artikel 6, § 1, vierde lid, bedraagt het invorderingsereloon maximum 100 EUR.

§ 5. In geval van afgifte van een goed wordt het invorderingsereloon berekend op de waarde van de zaak, overeenkomstig het degressief ereloon bepaald in paragraaf 3. Als de waarde van de zaak niet kan bepaald worden, wordt dit ereloon vastgelegd op 200 EUR.”.

**Art. 11.** Er wordt een hoofdstuk IIbis ingevoegd in hetzelfde besluit, luidende “Hoofdstuk IIbis. - Administratieve dossierkosten”.

**Art. 12.** In hoofdstuk IIbis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. Voor iedere gerechtelijke invordering of buitengerechtelijke invordering van een geldsom is een forfaitaire administratieve dossierkost van 50 EUR verschuldigd.

Dit bedrag wordt eenmaal aangerekend per dossier door de gerechtsdeurwaarder die het dossier opstart en omvat, in afwijking van artikel 1, § 1, vierde lid:

- 1° alle handelingen en kosten met betrekking tot het identificeren van de schuldenaar;
- 2° alle handelingen en kosten tot het voeren van een solvabiliteitsonderzoek van de schuldenaar;
- 3° alle mogelijke administratieve handelingen verbonden met de opstart en het beheer van het dossier.”.

**Art. 13.** Het opschrift van hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk III. - Degressieve erelonen”.

**Art. 14.** Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 15.** Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 10. Voor elke gerechtelijke openbare verkoop of gerechtelijke verkoop uit de hand, evenredige verdeling, pandverzilvering of sekwesteropdracht wordt een degressief ereloon toegekend, zoals bepaald in artikel 8, op het totaalbedrag van de toewijzing, het te verdelen bedrag, de opbrengst van een pandverzilvering of op het bedrag van de schatting of waardebeoordeling van het voorwerp van het sekwestre.

Het ereloon mag niet minder dan 300 EUR bedragen per verkoping, 400 EUR per evenredige verdeling, en 1.000 EUR per pandverzilvering of sekwesteropdracht.”.

**Art. 16.** Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 17.** Het opschrift van hoofdstuk IV van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt: “Hoofdstuk IV. - Vergoeding per tijdseenheid”.

§ 2. L'honoraire de recouvrement est calculé sur le total des sommes à recouvrer, quelle que soit leur nature.

Il comprend : le montant principal, les intérêts de retard, les clauses pénales, les frais de justice, l'indemnité de procédure, les astreintes encourues, les frais de dossier administratifs et le droit de condamnation.

§ 3. L'honoraire de recouvrement se compose d'un honoraire dégressif établi en fonction du montant total à recouvrer visé au paragraphe 2, comme suit :

- 8 % sur les premiers 2.500 EUR ;
- 5 % sur la tranche de 2.500,01 EUR à 5.000 EUR ;
- 2 % sur la tranche de 5.000,01 EUR à 10.000 EUR ;
- 1 % sur la tranche de 10.000,01 EUR à 25.000 EUR ;
- 0,5 % sur la tranche de 25.000,01 EUR à 50.000 EUR ;
- 0,25 % sur la tranche de 50.000,01 EUR à 100.000 EUR ;
- 0,10 % sur la tranche restante.

L'honoraire de recouvrement est porté en compte au prorata par paiement jusqu'à ce que le montant total de l'honoraire de recouvrement dû soit atteint.

§ 4. L'honoraire de recouvrement s'élève au minimum à 15 EUR.

Pour les créances, telles que visées à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, l'honoraire de recouvrement s'élève à maximum 100 EUR.

§ 5. En cas de remise d'un bien, l'honoraire de recouvrement est calculé sur la valeur de l'objet, conformément à l'honoraire dégressif prévu au paragraphe 3. Si la valeur de l'objet ne peut être déterminé, cet honoraire est fixé à 200 EUR. ».

**Art. 11.** Dans le même arrêté, il est inséré un chapitre IIbis, intitulé comme suit : « Chapitre IIbis. - Des frais de dossier administratifs ».

**Art. 12.** Dans le chapitre IIbis du même arrêté, inséré par l'article 11, il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit :

« Art. 8/1. Les frais de dossier administratifs et forfaitaires de 50 EUR sont dus pour toute mission de recouvrement judiciaire ou de recouvrement extrajudiciaire d'une somme d'argent.

Ce montant est porté en compte une seule fois par dossier par l'huissier de justice qui entame le dossier et couvre, par dérogation à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4 :

- 1° tous les démarches et frais relatifs à l'identification du débiteur ;
- 2° tous les démarches et frais visant à mener une enquête de solvabilité du débiteur ;
- 3° toutes les démarches administratives possibles liées à l'ouverture et à la gestion du dossier. ».

**Art. 13.** L'intitulé du chapitre III du même arrêté est remplacé par ce qui suit : « Chapitre III. - Des honoraires dégressifs ».

**Art. 14.** L'article 9 du même arrêté est abrogé.

**Art. 15.** L'article 10 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 10. Pour chaque vente publique judiciaire ou vente judiciaire de gré à gré, distribution par contribution, réalisation du gage ou mission de séquestre, il est alloué un honoraire dégressif, tel que prévu à l'article 8, sur le montant total de l'adjudication, le montant à distribuer, le produit d'une réalisation du gage ou sur le montant de l'expertise ou de l'évaluation de l'objet du séquestre.

L'honoraire ne peut être inférieur à 300 EUR par vente, 400 EUR par distribution par contribution, et 1.000 EUR par réalisation du gage ou mission de séquestre. ».

**Art. 16.** L'article 11 du même arrêté est abrogé.

**Art. 17.** L'intitulé du chapitre IV du même arrêté est remplacé par ce qui suit : « Chapitre IV. - Indemnité par unité de temps ».

**Art. 18.** Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 12. § 1. Per begonnen tijdseenheid van 30 minuten wordt een vergoeding toegekend:

1° voor elk beslag op roerend goed, beslag onder derden, beslag op onroerend goed, voor een proces-verbaal van niet-bevinding, voor een proces-verbaal van reële executie en werkzaamheden en voor een proces-verbaal van vaststelling van materiële feiten in opdracht van een magistraat of in uitvoering van een gerechtelijke of een administratieve titel of opdracht;

2° voor de organisatie van de verrichtingen vermeld onder 1° en voor iedere prestatie die ertoe strekt een procedure van tenuitvoerlegging te vermijden.

§ 2. De vergoeding bedoeld in paragraaf 1 bedraagt 50 EUR.

De gerechtsdeurwaarder vermeldt het tijdstip waarop de verrichtingen beginnen en eindigen, en de duur van de onderbrekingen: wanneer die formaliteit niet is vervuld, kan uitsluitend de vergoeding voor een tijdseenheid van 30 minuten worden aangerekend.”.

**Art. 19.** In het opschrift van het hoofdstuk V van hetzelfde besluit, wordt het woord “rechten” vervangen door het woord “erelonen”.

**Art. 20.** Artikel 13 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 13. Aan de gerechtsdeurwaarder wordt toegekend:

1° een ereloon van 2,85 EUR per begonnen bladzijde voor het éénsluïdend verklaren van stukken of bijlagen;

2° een ereloon van 15 EUR:

a) voor de opvraging van een uitgifte of een afschrift van een rechterlijke beslissing, van een uittreksel uit de ter griffie neergelegde minuten of akten, van een notariële akte en voor de opvraging van attesten en certificaten;

b) voor iedere opzoeking en inlichting betreffende een partij voor zover niet begrepen in de administratieve dossierkost bepaald in artikel 8/1 of in het ereloon bepaald in de bepaling onder 3° van dit artikel;

c) telkens een wettelijke bepaling de gerechtsdeurwaarder in de uitoefening van zijn ambt verplicht om over zijn handelingen informatie te delen of daaraan publiciteit te geven;

d) voor het opvragen van kadastrale uittreksels, voor het opvragen van een hypotheccair getuigschrift, voor de opzoekingen en inlichtingen met betrekking tot de aanduiding van de onroerende goederen of tot de beschrijving van de in beslag te nemen zeeschepen en binnenschepen;

e) voor de neerlegging van een verzoekschrift;

f) voor iedere verzonden en ontvangen aangifte van schuldvordering;

g) voor het afleveren aan een andere gerechtsdeurwaarder van een gewaarmerkt afschrift of een uittreksel van een eerder opgesteld proces-verbaal van beslag, in toepassing van artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek;

h) voor het opstellen van uittreksels en borderellen van alle akten van hun ambt of van documenten in hun bezit en voor het opstellen van attesten;

3° een ereloon van 25 EUR:

a) eenmalig voor het opmaken, verzenden en de opvolging van een aanmaning, voor zover niet inbegrepen in de administratieve dossierkost bepaald in artikel 8/1 of in het ereloon bepaald in b);

b) jaarlijks voor alle bijkomende handelingen strekkende tot opzoekingen en inlichtingen betreffende de schuldenaar en alle communicatie met de schuldenaar in de fase van de effectieve tenuitvoerlegging;

4° een forfaitair ereloon van 200 EUR voor een gemeengemaakt beslag, onverminderd de toepassing van artikel 6, § 2, derde lid;

5° een forfaitair ereloon van 230 EUR voor het opmaken van een proces-verbaal van minnelijke verkoop zoals bepaald in artikel 1526bis van het Gerechtelijk Wetboek;

6° een ereloon van 1 % op het bedrag van de titel voor een akte van protest, met een minimum van 50 EUR en een maximum van 250 EUR. Dit ereloon omvat eveneens de kosten verbonden aan de schrapping van het bericht van protest;

7° een forfaitair ereloon van 460 EUR voor het opmaken en afhandelen van verrichtingen van kantonnement en consignatie.”.

**Art. 18.** L'article 12 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12. § 1<sup>er</sup>. Par unité de temps entamée de 30 minutes, une indemnité est allouée :

1° pour chaque saisie mobilière, chaque saisie-arrêt, chaque saisie immobilière, chaque procès-verbal de carence, pour chaque procès-verbal d'exécution réelle et opérations et chaque procès-verbal de constat de faits matériels sur mission d'un magistrat ou en exécution d'un titre judiciaire ou administratif ou en exécution d'une mission judiciaire ou administrative ;

2° pour l'organisation des opérations mentionnées au 1° et pour toute prestation visant à éviter une procédure d'exécution.

§ 2. L'indemnité visée au paragraphe 1<sup>er</sup> s'élève à 50 EUR.

L'huissier de justice mentionne l'heure de commencement et celle de la fin des opérations, ainsi que la durée des interruptions : à défaut d'avoir rempli cette formalité, seule l'indemnité pour une unité de temps de 30 minutes peut être portée en compte. ».

**Art. 19.** Dans l'intitulé du chapitre V du même arrêté, le mot « droits » est remplacé par le mot « honoraires ».

**Art. 20.** L'article 13 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 13. Il est alloué à l'huissier de justice :

1° un honoraire de 2,85 EUR par page entamée pour la déclaration conforme des pièces ou des annexes ;

2° un honoraire de 15 EUR :

a) pour la demande d'une expédition ou d'une copie d'une décision judiciaire, d'un extrait des minutes ou d'actes déposés au greffe, et d'une grosse notariale et pour la demande d'attestations et certificats ;

b) pour toute recherche et renseignement relatifs à une partie dans la mesure où ceux-ci ne sont pas compris dans les frais de dossier administratifs visés à l'article 8/1 ou dans l'honoraire visé au 3° du présent article ;

c) chaque fois qu'une disposition légale oblige l'huissier de justice, dans l'exercice de ses fonctions, à partager des informations sur ses démarches ou à leur donner de la publicité ;

d) pour la demande d'extraits cadastraux, pour la demande d'un certificat hypothécaire, pour les recherches et renseignements relatifs à l'identification des biens immobiliers ou à la description de navires et bateaux à saisir ;

e) pour le dépôt d'une requête ;

f) pour toute déclaration de créance envoyée et reçue ;

g) pour la remise à un autre huissier de justice d'une copie certifiée ou d'un extrait d'un procès-verbal de saisie préalablement établi, conformément à l'article 1524 du Code judiciaire ;

h) pour la rédaction d'extraits et bordereaux de tous les actes de leur ministère ou de documents en leur possession et pour la rédaction d'attestations ;

3° un honoraire de 25 EUR :

a) unique pour la rédaction, l'envoi et le suivi d'une sommation, pour autant qu'il ne soit pas compris dans les frais de dossier administratifs fixés à l'article 8/1 ou dans l'honoraire fixé au b) ;

b) annuel pour toutes les démarches supplémentaires liées aux recherches et renseignements concernant le débiteur et toutes les communications avec le débiteur dans la phase exécutoire effective ;

4° un honoraire forfaitaire de 200 EUR pour une saisie rendue commune, sans préjudice de l'application de l'article 6, § 2, alinéa 3 ;

5° un honoraire forfaitaire de 230 EUR pour la rédaction d'un procès-verbal de vente amiable tel que visé à l'article 1526bis du Code judiciaire ;

6° un honoraire de 1 % sur le montant du titre pour un acte de protêt, avec un minimum de 50 EUR et un maximum de 250 EUR. Cet honoraire comprend également les frais liés à la radiation de l'avis de protêt ;

7° un honoraire de 460 EUR pour la rédaction et le traitement des opérations de cantonnement et de consignation. ».



**Art. 21.** Het opschrift van hoofdstuk VI van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt: "Hoofdstuk VI. - Getarifeerde uitgaven".

**Art. 22.** Artikel 14 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 23.** Artikel 15 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 15. Aan de gerechtsdeurwaarder wordt toegekend:

1° voor de vertaling van de akten en van de betekende stukken, met inbegrip van het afschrift van de vertaling, 20 EUR per volledige bladzijde. Deze vergoeding wordt met 50 % verminderd indien de vertaling geen halve pagina beslaat;

2° voor zijn reis: voor ieder origineel van een akte een vaste vergoeding van 18 EUR.

De vergoeding voor reiskosten mag niet worden aangerekend voor een betekening op elektronische wijze zoals bedoeld in artikel 32<sup>quater</sup>/1 van het Gerechtelijk Wetboek, of voor een betekening aan de Procureur des Konings zoals bedoeld in de artikelen 38, 40 en 42 van het Gerechtelijk Wetboek, of voor de protesten die worden opgemaakt door de gerechtsdeurwaarders overeenkomstig de artikelen 2 en 5, § 1, van de protestwet van 3 juni 1997."

**Art. 24.** Het opschrift van hoofdstuk VII van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt: "Hoofdstuk VII. - Getuigen".

**Art. 25.** Artikel 16 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 26.** In artikel 17 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste zin, worden de woorden "elke vacatie van één uur" vervangen door de woorden "elke begonnen tijdsduur van dertig minuten" en wordt het woord "127 F" vervangen door het woord "8,32 EUR";

2° in paragraaf 1, wordt de tweede zin opgeheven;

3° in paragraaf 2:

a) wordt het woord "naar" vervangen door het woord "pro";

b) wordt het woord "4°" vervangen door het woord "2°";

4° in paragraaf 3 wordt het woord "64 F" vervangen door het woord "100 EUR".

**Art. 27.** In hetzelfde besluit wordt hoofdstuk VIII, dat artikel 18 bevat, opgeheven.

**Art. 28.** Dit besluit is van toepassing op alle akten die vanaf de datum van inwerkingtreding worden betekend en alle prestaties die vanaf de datum van inwerkingtreding worden verricht.

**Art. 29.** Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2024.

**Art. 30.** De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, op 18 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
P. VAN TIGCHELT

**Art. 21.** L'intitulé du chapitre VI du même arrêté est remplacé par ce qui suit : « Chapitre VI. - Des dépenses tarifées ».

**Art. 22.** L'article 14 du même arrêté est abrogé.

**Art. 23.** L'article 15 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 15. Il est alloué à l'huissier de justice :

1° pour la traduction des actes et des pièces signifiées, y compris la copie de la traduction, 20 EUR par page entière. Cette indemnité est réduite de 50 % si la traduction ne couvre pas une demi-page ;

2° pour son déplacement : pour chaque original d'acte, une indemnité fixe de 18 EUR.

L'indemnité de déplacement ne peut pas être portée en compte pour la signification par voie électronique visée à l'article 32<sup>quater</sup>/1 du Code judiciaire, pour la signification au procureur du Roi visée aux articles 38, 40 et 42 du Code judiciaire, pour les protêts dressés par les huissiers de justice conformément aux articles 2 et 5, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 3 juin 1997 sur les protêts. ».

**Art. 24.** L'intitulé du chapitre VII du même arrêté est remplacé par ce qui suit : « Chapitre VII. - Des témoins ».

**Art. 25.** L'article 16 du même arrêté est abrogé.

**Art. 26.** A l'article 17 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, première phrase, les mots « toute vacation d'une heure » sont remplacés par les mots « toute unité de temps de trente minutes entamée » et les mots « 127 F » sont remplacés par les mots « 8,32 EUR » ;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, la deuxième phrase est abrogée ;

3° dans le paragraphe 2 :

a) dans le texte néerlandais, le mot « naar » est remplacé par le mot « pro »

b) le mot « 4° » est remplacé par le mot « 2° » ;

4° dans le paragraphe 3, le mot « 64 F » est remplacé par le mot « 100 EUR ».

**Art. 27.** Dans le même arrêté, le chapitre VIII, comportant l'article 18, est abrogé.

**Art. 28.** Le présent arrêté s'applique à tous les actes signifiés à partir de la date d'entrée en vigueur et à toutes les prestations effectuées à partir de la date d'entrée en vigueur.

**Art. 29.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2024.

**Art. 30.** Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
P. VAN TIGCHELT