

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 2, § 1, 5°, van het koninklijk besluit van 14 januari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse zaken wordt aangevuld met wat volgt:

« - het beheer van open opvangcentra voor asielzoekers; ».

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
N. DE MOOR

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et de la Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 2, § 1^{er}, 5°, de l'arrêté royal du 14 janvier 2002 portant création du Service public fédéral Intérieur est complété par ce qui suit :

« - la gestion de centres ouverts d'accueil pour demandeurs d'asile; ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

La Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
N. DE MOOR

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2024/005238]

16 MEI 2024. — Wet houdende aanpassing van het bijzonder fiscaal strafrecht aan het nieuw strafwetboek (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

TITEL 1 — ALGEMENE BEPALING

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2. — WIJZIGINGEN AAN HET WETBOEK VAN DE INKOMSTENBELASTINGEN 1992

Art. 2. In artikel 338^{quater}, paragraaf 2, van het wetboek van inkomstenbelastingen 1992, worden de woorden "het artikel 505 van het Strafwetboek" vervangen door de woorden "de artikelen 501 en 503 van het Strafwetboek".

Art. 3. Artikel 449 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Art. 449. Eenieder die, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 2, zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.

Indien de in het eerste lid bedoelde inbreuken gepleegd werden in het kader van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van niveau 3 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1 van het Strafwetboek, kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.

Er worden geen strafrechtelijke sancties toegepast wanneer de belastingplichtige aantoonbaar dat het bedrag van de uitgaven bedoeld in artikel 57 of de voordelen van alle aard bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2°, begrepen is in een door de verkrijger overeenkomstig artikel 305 ingediende aangifte of in een door de verkrijger in het buitenland ingediende gelijkaardige aangifte".

Art. 4. Artikel 450 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 september 2012, wordt vervangen als volgt:

"Art. 450. Eenieder die, met het oog op het plegen van een van de in artikel 449 bedoelde inbreuken een vervalsing in geschrifte of op andere duurzame dragers pleegt of daarvan gebruik maakt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 3, zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2024/005238]

16 MAI 2024. — Loi portant adaptation du droit pénal fiscal spécial au nouveau Code pénal (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

TITRE 1^{er}. — DISPOSITION GÉNÉRALE

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2. — MODIFICATIONS AUX CODE DES IMPOTS SUR LES REVENUS 1992

Art. 2. À l'article 338^{quater}, paragraphe 2 du code des impôts sur les revenus 1992, les mots "par l'article 505 du Code pénal" sont remplacés par les mots "par les articles 501 et 503 du Code pénal".

Art. 3. L'article 449 du même Code est remplacé par ce qui suit :

"Art. 449. Sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 2 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal celui qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient aux dispositions du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.

Si les infractions visées à l'alinéa 1^{er} ont été commises dans le cadre de la fraude fiscale grave, organisée ou non, le coupable est puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er} du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.

Aucune sanction pénale n'est appliquée lorsque le contribuable démontre que le montant des dépenses, visées à l'article 57 ou des avantages de toute nature visés aux articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, est compris dans une déclaration introduite par le bénéficiaire conformément à l'article 305 ou dans une déclaration analogue introduite à l'étranger par le bénéficiaire".

Art. 4. L'article 450 du même Code, modifié par la loi du 20 septembre 2012, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 450. Sera punie d'une peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal celui qui, en vue de commettre une des infractions visées à l'article 449, aura commis un faux en écritures ou sur d'autres supports durables ou qui aura fait usage d'un tel faux. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code

Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.

Hij die opzettelijk een vals getuigschrift opstelt dat de belangen van de Schatkist kan schaden, of die van een dergelijk getuigschrift gebruik maakt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 2 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro."

Art. 5. In artikel 450bis van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het tweede lid worden de woorden "Artikel 42, 3°, van het Strafwetboek" vervangen door de woorden "Artikel 53, § 2, 4°, van het Strafwetboek";

b) het artikel wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

"In het geval van het ontbreken van de effectieve betaling als voorzien in het tweede lid, zullen personen die werden veroordeeld voor de in de artikelen 449, 450, 451 en 452 bedoelde misdrijven, hoofdelijk gehouden zijn tot betaling van de verbeurdverklaring."

Art. 6. Artikel 451 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Art. 451. Eenieder die opzettelijk een valse getuigenis aflegt, als tolk of als deskundige een valse verklaring aflegt, of een of meer getuigen, deskundigen of tolken in een van de door de artikelen 322, 325 en 374 toegelaten onderzoeken ertoe aanzet, wordt gestraft overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 647 tot 650 van het Strafwetboek."

Art. 7. Artikel 452 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 september 2012, wordt vervangen als volgt:

"Art. 452. Niet verschijnen als voorzien in het artikel 654 van het Strafwetboek of weigeren te getuigen in de onderzoeken die zijn toegestaan door de artikelen 322, 325 en 374 worden bestraft met een gevangenisstraf van niveau 1, zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro."

Art. 8. In artikel 453 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "artikel 458 van het Strafwetboek" vervangen door de woorden "artikel 352 van het Strafwetboek".

Art. 9. Artikel 456 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 september 2012, wordt vervangen als volgt:

"Art. 456. Eenieder die, rechtstreeks of onrechtstreeks het verbod of de sluiting, bevolen op basis van de artikelen 454 en 455, overtreedt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 2, zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro."

Art. 10. Artikel 457 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Art. 457 § 1. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, zijn van toepassing op de in artikel 449 tot 453 en 456 bedoelde misdrijven.

In afwijking van artikel 38 van het Strafwetboek worden de misdrijven bedoeld in de artikelen 449 tot 453 als hoofdmisdrijf enkel bestraft met de geldboete voorzien in deze artikelen wanneer ze gepleegd worden door een rechtspersoon.

§ 2. De indexering van de bedragen van de geldboetes bedoeld in de artikelen 449 tot 453 en 456 gebeurt volgens dezelfde regels die van toepassing zijn op de bedragen van de geldboetes in de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek."

Art. 11. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 457/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 457/1. Indien de rechter verzachtende omstandigheden aanneemt, wordt de gevangenisstraf van niveau 3 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek vervangen door een gevangenisstraf van niveau 2 waarbij de rechter een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro als bijkomende straf kan opleggen of door een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro als hoofdstraf alleen. In het geval de rechter verzachtende omstandigheden aanneemt, wordt de gevangenisstraf van niveau 2 vervangen door een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro als hoofdstraf.

Waar de boete die aanvankelijk als hoofdstraf was vastgesteld tussen 2.000 euro en 4.000.000 euro lag, wordt het een boete tussen 200 euro en 1.600.000 euro ingeval verzachtende omstandigheden worden aangenomen."

pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.

Celui qui, délibérément, établira un faux certificat pouvant compromettre les intérêts du Trésor ou fera usage de pareil certificat, sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 2 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire."

Art. 5. À l'article 450bis du Code des impôts sur les revenus 1992, les modifications suivantes sont apportées :

a) A l'alinéa 2 les mots "L'article 42, 3°, du Code pénal" sont remplacés par les mots "L'article 53, § 2, 4°, du Code pénal" ;

b) l'article est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

"En cas de défaut de paiement effectif tel que prévu à l'alinéa 2, les personnes qui auront été condamnées du chef d'infractions visées aux articles 449, 450, 451 et 452, seront solidairement tenues au paiement de la confiscation."

Art. 6. L'article 451 du même Code, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 451. Celui qui fera délibérément un faux témoignage, l'interprète ou l'expert qui fera une fausse déclaration, celui qui incitera un ou plusieurs témoins, experts ou interprètes dans l'un des cas d'enquête autorisés par les articles 322, 325 et 374, sera puni conformément aux dispositions des articles 647 à 650 du Code pénal."

Art. 7. L'article 452 du même Code, modifié par la loi du 20 septembre 2012, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 452. Le défaut de comparaître tel que prévu à l'article 654 du code pénal ou le refus de témoigner dans les enquêtes autorisées par les articles 322, 325 et 374 sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 1 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire."

Art. 8. À l'article 453 du même Code, les mots "à l'article 458 du Code pénal" sont remplacés par les mots "à l'article 352 du Code pénal".

Art. 9. L'article 456 du même code, modifié par la loi du 20 septembre 2012, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 456. Celui qui, directement ou indirectement, enfreindra l'interdiction ou la fermeture prononcée en vertu des articles 454 et 455 sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 2 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire."

Art. 10. L'article 457 du même Code est remplacé par ce qui suit :

"Art. 457. § 1^{er}. Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal sont applicables aux infractions visées par les articles 449 à 453 et 456.

Par dérogation à l'article 38 du code pénal, les infractions visées aux articles 449 à 453 sont punies, à titre principal, uniquement de la peine d'amende respectivement prévue à ces articles lorsqu'elles sont réalisées par une personne morale.

§ 2. L'indexation des montants des amendes visée aux articles 449 à 453 et 456 se fait selon les mêmes règles que celles qui s'appliquent aux montants des amendes visées aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal."

Art. 11. Dans le même Code, il est inséré un article 457/1 rédigé comme suit :

"Art. 457/1. En cas d'admission de circonstances atténuantes par le juge, la peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal est remplacée par une peine d'emprisonnement de niveau 2 avec laquelle le juge peut prononcer une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros à titre accessoire, ou uniquement par une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros à titre de peine principale. En cas d'admission de circonstances atténuantes par le juge, la peine d'emprisonnement de niveau 2 est remplacée par une peine d'amende à titre principal de 200 euros à 1.600.000 euros.

Lorsque la peine d'amende initialement prévue à titre principal est de 2.000 euros à 4.000.000 euros elle devient, en cas d'admission de circonstances atténuantes, une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros."

Art. 12. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 457/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 457/2. In het geval van een strafbare poging zoals bepaald in artikel 9 van het Strafwetboek, wordt de hoofdstraf van gevangenisstraf van niveau 3 vervangen door een hoofdstraf van gevangenisstraf van niveau 2 waarbij de rechter als bijkomende straf een geldboete tussen 200 euro en 1.600.000 euro kan opleggen. De hoofdstraf van gevangenisstraf van niveau 2 wordt vervangen door een geldboete als hoofdstraf tussen 200 euro en 1.600.000 euro.

Waar de boete die aanvankelijk als hoofdstraf was vastgesteld tussen 2.000 euro en 4.000.000 euro lag, wordt dit een boete tussen 200 euro en 1.600.000 euro in het geval van een strafbare poging.”

TITEL 3. — WIJZIGINGEN AAN HET WETBOEK VAN DE BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE

Art. 13. In artikel 52*bis* § 1, tweede lid, 9°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, worden de woorden “artikel 507” vervangen door de woorden “artikel 665”.

Art. 14. In artikel 63*ter* § 2, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “het artikel 505 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “de artikelen 501 en 503 van het Strafwetboek”.

Art. 15. Artikel 73 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 9 december 2019, wordt vervangen als volgt:

“Art. 73. Eenieder die, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 2 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.

Indien de in het eerste lid bedoelde inbreuken werden gepleegd in het kader van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van niveau 3 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.

De fiscale fraude wordt in ieder geval als ernstig beschouwd wanneer de in het eerste lid bedoelde misdrijven verbonden zijn met het grondgebied van ten minste twee lidstaten en leiden tot een verlies van in totaal ten minste 10.000.000 euro.”

Art. 16. Artikel 73*bis* van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 17 december 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 73*bis*. Eenieder die met het oog op het plegen van een van de in artikel 73 bedoelde inbreuken een vervalsing in geschrifte of op andere duurzame dragers pleegt of daarvan gebruik maakt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 3 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1 van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.

Hij die opzettelijk een vals getuigschrift opstelt dat de belangen van de Schatkist kan schaden, of die van een dergelijk getuigschrift gebruik maakt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 2 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1 van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.”

Art. 17. In artikel 73*bis*/1, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het tweede lid worden de woorden “Artikel 42, 3°, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “Artikel 53, § 2, 4° van het Strafwetboek”;

b) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In het geval van het ontbreken van de effectieve betaling als voorzien in het tweede lid, zullen personen die voor de in de artikelen 73, 73*bis* en 73*quater* bedoelde misdrijven werden veroordeeld, hoofdelijk gehouden zijn tot betaling van de verbeurdverklaring.”

Art. 12. Dans le même Code, il est inséré un article 457/2 rédigé comme suit :

“Art. 457/2. En cas de tentative punissable telle que déterminée à l'article 9 du Code pénal, la peine principale d'emprisonnement de niveau 3 est remplacée par une peine principale d'emprisonnement de niveau 2 avec laquelle le juge peut prononcer une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros à titre accessoire. La peine principale d'emprisonnement de niveau 2 est remplacée par une peine d'amende à titre principal de 200 euros à 1.600.000 euros.

Lorsque la peine d'amende initialement prévue à titre principal est de 2.000 euros à 4.000.000 euros elle devient, en cas de tentative punissable, une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros.”

TITRE 3. — MODIFICATIONS DU CODE DE LA TAXE SUR LA VALEUR AJOUTEE.

Art. 13. À l'article 52*bis* § 1^{er}, alinéa 2, 9°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, les mots “article 507” sont remplacés par les mots “article 665”.

Art. 14. À l'article 63*ter* § 2, du même Code, les mots “par l'article 505 du Code pénal” sont remplacés par les mots “par les articles 501 et 503 du Code pénal”.

Art. 15. L'article 73 du même Code, modifié par la loi du 9 décembre 2019, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 73. Sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 2 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal celui qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient aux dispositions du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.

Si les infractions visées à l'alinéa 1^{er} ont été commises dans le cadre de la fraude fiscale grave, organisée ou non, le coupable est puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.

La fraude fiscale est en tout cas considérée grave lorsque les infractions visées à l'alinéa 1^{er} sont en lien avec le territoire d'au moins deux États membres et entraînent un préjudice d'un montant total d'au moins 10.000.000 euros.”

Art. 16. L'article 73*bis* du même Code, modifié par la loi du 17 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 73*bis*. Sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal, celui qui, en vue de commettre une des infractions visées à l'article 73, aura commis un faux en écritures ou sur d'autres supports durables ou qui aura fait usage d'un tel faux. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er} du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.

Celui qui, délibérément, établira un faux certificat pouvant compromettre les intérêts du Trésor ou fera usage de pareil certificat, sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 2 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogations aux articles 38 et 52, § 1^{er} du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.”

Art. 17. À l'article 73*bis*/1, du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 2 les mots “L'article 42, 3°, du Code pénal” sont remplacés par les mots “L'article 53, § 2, 4° du Code pénal” ;

b) l'article est complétée par un alinéa, rédigé comme suit :

“En cas de défaut de paiement effectif tel que prévu à l'alinéa 2, les personnes qui auront été condamnées du chef d'infractions visées aux articles 73, 73*bis* et 73*quater*, seront solidairement tenues au paiement de la confiscation.”

Art. 18. Artikel 73^{quater} van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 september 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 73^{quater}. Eenieder die, rechtstreeks of onrechtstreeks, het verbod of de sluiting opgelegd krachtens artikel 73^{ter} overtreedt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van niveau 2 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen van 2.000 euro tot 4.000.000 euro.”

Art. 19. Artikel 73^{quinquies} van hetzelfde Wetboek worden wordt vervangen als volgt:

“Art. 73^{quinquies}. § 1. De bepalingen van boek I van het Strafwetboek zijn van toepassing op de in de artikelen 73, 73^{bis} en 73^{quater} bedoelde misdrijven.

In afwijking van artikel 38 van het Strafwetboek worden de misdrijven bedoeld in de artikelen 73, 73^{bis} en 73^{quater} als hoofdmisdrijf enkel bestraft met de geldboete voorzien in deze artikelen wanneer ze gepleegd worden door een rechtspersoon.

§ 2. De indexering van de bedragen van de geldboetes vermeld in de artikelen 73, 73^{bis} en 73^{quater} gebeurt volgens dezelfde regels die van toepassing op de bedragen van de geldboetes bepaald in de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek.”

Art. 20. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 73^{quinquies}/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 73^{quinquies}/1. Indien verzachtende omstandigheden door de rechter worden aangenomen, wordt de gevangenisstraf van niveau 3 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek vervangen door een gevangenisstraf van niveau 2 waarbij de rechter een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro als bijkomende straf kan opleggen of door een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro als hoofdstraf alleen. In het geval de rechter verzachtende omstandigheden aanneemt, wordt de gevangenisstraf van niveau 2 vervangen door een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro als hoofdstraf.

Waar de boete die aanvankelijk als hoofdstraf was vastgesteld tussen 2.000 euro en 4.000.000 euro lag, wordt het een boete tussen 200 euro en 1.600.000 euro wanneer verzachtende omstandigheden worden aangenomen.”

Art. 21. In artikel 73^{octies} van hetzelfde Wetboek worden de woorden “de artikelen 66, 67 en 458 van het Strafwetboek.” vervangen door de woorden “het artikel 352 van het Strafwetboek”.

Art. 22. Artikel 73^{nonies} van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 73^{nonies}. In geval van een strafbare poging zoals omschreven in artikel 9 van het Strafwetboek wordt de hoofdstraf van gevangenisstraf van niveau 3 vervangen door een hoofdstraf van gevangenisstraf van niveau 2 waarbij de rechter als bijkomende straf een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro kan opleggen. De hoofdstraf van gevangenisstraf van niveau 2 wordt vervangen door een hoofdstraf van een geldboete van 200 euro tot 1.600.000 euro.

Waar de boete die aanvankelijk als hoofdstraf was vastgesteld tussen 2.000 euro en 4.000.000 euro lag, wordt dit een boete tussen 200 euro en 1.600.000 euro in het geval van een strafbare poging.”

Art. 23. Artikel 73^{decies} van hetzelfde Wetboek wordt als volgt vervangen:

“Art. 73^{decies}. Wanneer de in artikel 73, derde lid, bedoelde inbreuk gepleegd wordt door een criminele organisatie in de zin van artikel 406 van het Strafwetboek, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van niveau 3 zoals bepaald in artikel 36 van het Strafwetboek. In afwijking van de artikelen 38 en 52, § 1, van het Strafwetboek kan de rechter als bijkomende straf een geldboete opleggen tussen 40.000 euro en 4.000.000 euro.”

Art. 24. Deze wet treedt in werking op dezelfde datum als de datum voorzien bij artikel 38 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek.

Art. 18. L'article 73^{quater} du même Code, modifié par la loi du 20 septembre 2012 est remplacé par ce qui suit :

“Art. 73^{quater}. Celui qui, directement ou indirectement, enfreindra l'interdiction ou la fermeture prononcée en vertu de l'article 73^{ter}, sera puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 2 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 2.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.”

Art. 19. L'article 73^{quinquies} du même Code est remplacé par ce qui suit :

“73^{quinquies}. § 1^{er}. Les dispositions du livre I^{er} du Code pénal sont applicables aux infractions visées par les articles 73, 73^{bis} et 73^{quater}.

Par dérogation à l'article 38 du Code pénal, les infractions visées aux articles 73, 73^{bis} et 73^{quater} sont punies, à titre principal, uniquement de la peine d'amende respectivement prévue à ces articles lorsqu'elles sont réalisées par une personne morale.

§ 2. L'indexation des montants des amendes visée aux articles 73, 73^{bis} et 73^{quater} se fait selon les mêmes règles que celles s'appliquent aux montants des amendes visées aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal.”

Art. 20. Dans le même Code, il est inséré un article 73^{quinquies}/1 rédigé comme suit :

“Art. 73^{quinquies}/1. En cas d'admission de circonstances atténuantes par le juge, la peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal est remplacée par une peine d'emprisonnement de niveau 2 avec laquelle le juge peut prononcer une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros à titre accessoire ou uniquement par une peine d'amende uniquement de 200 euros à 1.600.000 euros à titre de peine principale. En cas d'admission de circonstances atténuantes par le juge, la peine d'emprisonnement de niveau 2 est remplacée par une peine d'amende à titre principal de 200 euros à 1.600.000 euros.

Lorsque la peine d'amende initialement prévue à titre principal est de 2.000 euros à 4.000.000 euros elle devient, en cas d'admission de circonstances atténuantes, une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros.”

Art. 21. À l'article 73^{octies} du même Code, les mots “aux articles 66, 67 et 458 du Code pénal.” sont remplacés par les mots “à l'article 352 du Code pénal”.

Art. 22. L'article 73^{nonies} du même Code est remplacé par ce qui suit :

“Art. 73^{nonies}. En cas de tentative punissable telle que déterminée à l'article 9 du code pénal, la peine principale d'emprisonnement de niveau 3 est remplacée par une peine principale d'emprisonnement de niveau 2 avec laquelle le juge peut prononcer une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros à titre accessoire. La peine principale d'emprisonnement de niveau 2 est remplacée par une peine d'amende à titre principal de 200 euros à 1.600.000 euros.

Lorsque la peine d'amende initialement prévue à titre principal est de 2.000 euros à 4.000.000 euros elle devient, en cas de tentative punissable, une peine d'amende de 200 euros à 1.600.000 euros.”

Art. 23. L'article 73^{decies} du même Code est remplacé par ce qui suit :

“Art. 73^{decies}. Lorsque l'infraction visée à l'article 73, alinéa 3, est commise par une organisation criminelle au sens de l'article 406 du Code pénal, le coupable est puni d'une peine d'emprisonnement de niveau 3 telle que prévue à l'article 36 du Code pénal. Par dérogation aux articles 38 et 52, § 1^{er}, du Code pénal, le juge peut prononcer une amende de 40.000 euros à 4.000.000 euros comme peine accessoire.”

Art. 24. La présente loi entre en vigueur à la même date que la date prévue par l'article 38 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 16 mei 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM
Met 's Lands zegel gezegd:
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)
Stukken: K55- 3927
Integraal verslag: 7 en 8 mei 2024.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 16 mai 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre van Financiën,
V. VAN PETEGHEM
Scellé du sceau de l'Etat :
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)
Documents : K55- 3927
Compte rendu intégral : 7 et 8 mai 2024

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2024/004971]

12 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden, georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, zorgt voor invoeging in het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij (hierna "koninklijk besluit van 24 november 2009") van de procedure voor verzoek tot uitsluiting van toegang tot een deel van of alle aangeboden spelen op afstand, ingediend door een belanghebbende derde of een in rechte aangewezen derde.

Artikel 13 van het koninklijk besluit van 24 november 2009 voorziet in de mogelijkheid voor de speler om zichzelf uit te sluiten van toegang tot een deel van of alle aangeboden spelen op afstand.

Naar analogie met de kansspelwetgeving kan ook de Nationale Loterij voorzien in een procedure die aan een belanghebbende derde (bijvoorbeeld een partner of een familielid) of aan een in rechte aangewezen derde (bijvoorbeeld in het geval van voogdij of van een persoon met een geestesziekte of van bewindvoering door een advocaat, enz.) de mogelijkheid biedt om uitsluiting aan te vragen.

De wet van 5 mei 2022 betreffende de wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, heeft dus die mogelijkheid ingevoegd in artikel 37/2 van die wet.

Die invoeging bepaalt dat het de Koning toekomt te voorzien in een procedure voor de aanvraag van toegangszegging door een in rechte aangewezen derde of een belanghebbende derde en voor de opheffing van die toegangszegging.

Artikel 1, 1° van dit besluit voorziet dus in deze procedure in artikel 13 van het koninklijk besluit van 24 november 2009 en maakt hierbij onderscheid tussen een aanvraag uitgaande van een in rechte aangewezen derde en een aanvraag uitgaande van een belanghebbende derde.

Aangezien deze procedure impliceert dat de Nationale Loterij persoonsgegevens verwerkt, werd de Gegevensbeschermingsautoriteit geraadpleegd en werd er rekening gehouden met haar advies 27/2024 van 22 maart 2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2024/004971]

12 MAI 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté insère la procédure de demande d'interdiction d'accès à une partie ou à l'ensemble des jeux à distance proposés, par un tiers intéressé ou par un tiers désigné en justice dans l'arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours thématiques organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information (ci-après « arrêté royal du 24 novembre 2009 »).

L'article 13 de l'arrêté royal du 24 novembre 2009 prévoit actuellement l'auto-exclusion du joueur de l'accès à une partie ou à l'ensemble des jeux à distance proposés.

Par analogie avec la législation sur les jeux de hasard, la Loterie Nationale peut également prévoir une procédure permettant à un tiers intéressé (comme un partenaire ou un membre de la famille) ou désigné en justice (comme dans le cas d'une tutelle ou pour une personne souffrant d'une maladie mentale ou dans le cas de l'administration des biens d'une personne par un avocat etc.) d'en faire la demande.

La loi du 5 mai 2022 concernant la modification de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale a donc introduit cette possibilité à l'article 37/2 de cette loi.

Cette dernière disposition énonce qu'il appartient au Roi de prévoir une procédure pour la demande d'interdiction d'accès par un tiers désigné en justice ou par un tiers intéressé et pour lever cette interdiction d'accès.

L'article 1^{er}, 1° du présent arrêté insère donc cette procédure à l'article 13 de l'arrêté royal du 24 novembre 2009 en faisant une distinction selon que la demande émane du tiers désigné en justice ou d'un tiers intéressé.

Étant donné que cette procédure implique le traitement par la Loterie Nationale de données à caractère personnel, l'Autorité de protection des données a été consultée et il a été tenu compte de son avis 27/2024 du 22 mars 2024.