

de samenstellingscriteria waaraan het College moet voldoen, overeenkomstig artikel 184, § 2, eerste en tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Bij staking van stemmen wordt voorrang gegeven aan de oudste van de kandidaten.

De hernieuwing van een mandaat is enkel mogelijk op verzoek van de betrokken vertegenwoordiger en kan enkel worden toegestaan op voorwaarde dat het taalevenwicht dat voortvloeit uit de in artikel 3, § 2, derde en vierde lid, vermelde taalalternantie wordt nageleefd en hij overeenkomstig het eerste lid gunstig gerangschikt is.

§ 2. De lijst van de verkozen vertegenwoordigers van de raad van procureurs des Konings, de raad van arbeidsauditeurs en de raad van hoofdsecretarissen wordt meegedeeld aan de minister van Justitie en de korpschefs en hoofdsecretarissen van het Openbaar Ministerie, uiterlijk tien kalenderdagen voor de einddatum van de mandaten van de zittende vertegenwoordigers. Hij wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Deze bekendmaking geldt als installatie.

Een lijst met opvolgers voor de leden van het College wordt opgesteld voor een duur van drie jaar. Deze lijst bestaat uit de niet-verkozen kandidaten in de volgorde van het aantal behaalde stemmen. Bij staking van stemmen worden de opvolgers gerangschikt op basis van de leeftijd, beginnend bij de oudste. De procureurs des Konings, de arbeidsauditeurs en de hoofdsecretarissen die de eed hebben afgelegd na de opmaak van die lijst worden hieraan ambtshalve toegevoegd, zonder stemmen. Zij worden gerangschikt volgens datum van eedaflegging en bij gelijke datum in aflopende volgorde van leeftijd.

De lijst met opvolgers wordt bewaard door de steundienst en meegedeeld aan de voorzitter van het College en de voorzitters van de drie raden.

HOOFDSTUK 4. — Opheffing van het koninklijk besluit van 21 juli 2014 tot vaststelling van de nadere regels inzake de verkiezing van de vertegenwoordigers van de Raad van procureurs des Konings en van de Raad van arbeidsauditeurs in het College van het openbaar ministerie bedoeld in artikel 184, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 14. Het koninklijk besluit van 21 juli 2014 tot vaststelling van de nadere regels inzake de verkiezing van de vertegenwoordigers van de Raad van procureurs des Konings en van de Raad van arbeidsauditeurs in het College van het openbaar ministerie bedoeld in artikel 184, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 5. — Slot- en overgangsbepalingen

Art. 15. Voor de eerstvolgende verkiezingen na de inwerkingtreding van dit besluit:

1° behoort de vertegenwoordiger van de raad van arbeidsauditeurs tot de Nederlandstalige taalrol;

2° verkiest de raad van procureurs des Konings een vertegenwoordiger van de Nederlandstalige taalrol en twee vertegenwoordigers van de Franstalige taalrol.

Art. 16. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2024.

Art. 17. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 2 september 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/007966]

6 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik de eer heb Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, regelt de nadere regels voor de elektronische openbare bekendmaking bedoeld in artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek.

également aux critères de composition auxquels le Collège doit satisfaire, conformément à l'article 184, § 2, alinéas 1^{er} et 2, du Code judiciaire. En cas de parité des suffrages, la priorité est donnée au plus âgé des candidats.

Le renouvellement d'un mandat n'est possible qu'à la demande du représentant concerné et ne peut être accordé qu'à condition que l'équilibre linguistique résultant de l'alternance linguistique visée à l'article 3, § 2, alinéas 3 et 4, soit respecté et qu'il soit classé en rang utile conformément à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. La liste des représentants du conseil des procureurs du Roi, du conseil des auditeurs du travail et du conseil des secrétaires en chef élus est transmise au ministre de la Justice ainsi qu'aux chefs de corps et secrétaires en chef du ministère public, au plus tard dix jours calendrier avant la date d'expiration des mandats des représentants en exercice. Elle est publiée au *Moniteur belge*. Cette publication vaut installation.

Une liste de membres successeurs du Collège est établie pour une durée de trois ans. Elle est constituée des candidats non élus classés en fonction du nombre de suffrages obtenus. En cas de parité des suffrages, les successeurs sont classés en fonction de leur âge, du plus âgé au plus jeune. Les procureurs du Roi, les auditeurs du travail et les secrétaires en chef qui ont prêté serment après l'établissement de cette liste y sont ajoutés d'office, sans suffrages. Ils sont classés en fonction de la date de la prestation de serment et, lorsque la date est identique, par ordre décroissant d'âge.

La liste de membres successeurs est conservée par le service d'appui et est communiquée au président du Collège et aux présidents des trois conseils.

CHAPITRE 4. — Abrogation de l'arrêté royal du 21 juillet 2014 fixant les modalités de l'élection des représentants du Conseil des procureurs du Roi et du Conseil des auditeurs du travail au sein du Collège du ministère public visé à l'article 184, § 1^{er}, du Code judiciaire

Art. 14. L'arrêté royal du 21 juillet 2014 fixant les modalités de l'élection des représentants du Conseil des procureurs du Roi et du Conseil des auditeurs du travail au sein du Collège du ministère public visé à l'article 184, § 1^{er}, du Code judiciaire est abrogé.

CHAPITRE 5. — Dispositions finales et transitoires

Art. 15. Pour les prochaines élections suivant l'entrée en vigueur du présent arrêté :

1° le représentant du conseil des auditeurs du travail appartiendra au rôle linguistique néerlandophone ;

2° le conseil des procureurs du Roi élira un représentant du rôle linguistique néerlandophone et deux représentants du rôle linguistique francophone.

Art. 16. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2024.

Art. 17. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 septembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/007966]

6 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal portant exécution de l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté règle les modalités de la publication électronique visée à l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire.

In artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek is bepaald dat de griffier elk jaar de zaken moet oplijsten waarvoor sinds vierentwintig maanden geen zitting werd vastgesteld. Hij brengt de bij die zaken betrokken partijen ter kennis dat, in afwezigheid van een aanvraag tot handhaving, hun zaak ambtshalve zal worden weggelaten van de algemene rol. Deze kennisgeving geschiedt door elektronische openbare bekendmaking en per aangetekende zending met ontvangstbewijs aan de partijen die niet door een advocaat worden vertegenwoordigd of bijgestaan. In het artikel wordt ook gepreciseerd dat de nadere regels voor deze bekendmaking door de Koning worden bepaald.

In zijn advies nr. 76.693/2 van 8 juli 2024 vestigt de Raad van State, afdeling Wetgeving, de aandacht erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt.

Dit ontwerpbesluit is opgesteld in toepassing van artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek, dat onlangs is gewijzigd door de wet van 28 maart 2024. Deze wet werd aangenomen op een ogenblik dat de regering de volheid van haar bevoegdheid bezat. Zowel het ontwerp van koninklijk besluit als het verslag aan de Koning werden aan de Inspecteur van Financiën voorgelegd op het moment dat de minister van Justitie nog volledig in functie was.

Aangezien de wet voor het eerst dient toegepast te worden op 30 september van dit jaar en het ontwerp van koninklijk besluit de uitvoeringsregels vastlegt, is de tijd tussen de bekendmaking van de wet en de uitvoering ervan via dit ontwerp van koninklijk besluit zeer kort. Bovendien is het ontwerp van koninklijk besluit een technische implementatie van de wet.

Aangezien het ontwerpbesluit niet is gewijzigd naar aanleiding van advies nr. 71/2024 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 26 juli 2024, is het niet nodig een nieuw advies te vragen aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

Artikelsgewijze bespreking

In artikel 1 is bepaald dat de elektronische openbare bekendmaking bedoeld in artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek op de website van de hoven en rechtbanken gebeurt.

In haar advies nr. 71/2024 van 26 juli 2024 stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit de vraag of een publicatie op een website een noodzakelijk en evenredig karakter heeft.

In de memorie van toelichting bij de wet van 28 maart 2024, heeft de wetgever zich als volgt uitgedrukt: "Voor de partijen die worden vertegenwoordigd door een advocaat, is voor de vorm van de kennisgeving gekozen voor een elektronische bekendmaking. Met de digitalisering van de samenleving zal de elektronische bekendmaking van die lijst doeltreffender zijn dan de bekendmaking bij de zittingszaal of de griffie. Bepaalde griffies gebruiken die methode al. Daarmee kan ook het verzenden van veel gerechtsbrieven aan de betrokken partijen worden voorkomen, die zich zeker veel vragen gaan stellen over de brief en meteen contact zullen opnemen met [de] advocaat of met de griffiers, met als rechtstreekse gevolg de toename van de schriftelijke en mondelinge uitwisselingen tussen de griffies en de partijen en de toename van werklast in de griffies. Het is dan ook beter om de advocaten van de partijen snel en gemakkelijk in kennis te stellen via de elektronische bekendmaking. Die lijst zal evenwel toegankelijk zijn voor alle burgers en kan dan ook worden geraadpleegd door de partijen zelf."

Het doel van de wijziging van artikel 730 van het Gerechtelijk Wetboek is de digitalisering van een reeds lang bestaande praktijk, namelijk het aanpakken van de lijst van zaken die worden weggelaten op de deur van de rechtszaal. Deze lijst was al openbaar en toegankelijk voor iedereen, zelfs voor degenen die niet rechtstreeks bij de lijst betrokken waren. De publicatie op een internetpagina, die voor alle burgers toegankelijk is, beantwoordt aan de wens van de wetgever om de lijst voor alle burgers toegankelijk te maken en tegelijk een eenvoudige en doeltreffende informatieoverdracht naar de belanghebbers te garanderen.

Bovendien is de geplande publicatie in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel, aangezien deze beperkt is tot de informatie die strikt noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken. Alleen de in artikel 2, paragraaf 2, opgesomde gegevens zullen worden gepubliceerd, zodat de betrokkenen hun zaak kunnen achterhalen.

In haar advies nr. 71/2024 van 26 juli 2024 wijst de Gegevensbeschermingsautoriteit ook op de problematiek van de digitale kloof bij de tenuitvoerlegging van de maatregel door de verwerkingsverantwoordelijke, meer specifiek in het geval van partijen van wie de advocaten weinig zorgvuldig zijn, bijvoorbeeld ingevolge een herroeping van hun mandaat tijdens de procedure.

L'article 730, § 2, a), du Code judiciaire dispose que, chaque année, le greffier doit établir la liste des causes dans lesquelles aucune audience n'a été fixée depuis vingt-quatre mois. Il notifie aux parties concernées par ces causes qu'en l'absence de demande de maintien, leur cause sera omise d'office du rôle général. Cette notification est faite par publication électronique et par envoi recommandé avec accusé de réception aux parties qui ne sont ni représentées ni assistées par un avocat. L'article précise également que les modalités de cette publication sont déterminées par le Roi.

Dans son avis n° 76.693/2 du 8 juillet 2024, le Conseil d'État, section de législation, attire l'attention sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences.

Le présent projet d'arrêt est pris en application de l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire, récemment modifié par la loi du 28 mars 2024. Cette loi a été adoptée à un moment où le gouvernement était pleinement en fonction. Tant le projet d'arrêt royal que le rapport au Roi ont été soumis à l'Inspecteur des Finances alors que le ministre de la Justice exerçait encore pleinement ses fonctions.

Étant donné que la première mise en œuvre de la loi doit intervenir le 30 septembre de cette année, et que le projet d'arrêt royal fixe les modalités d'application, le délai entre la publication de la loi et son application via le présent projet d'arrêt royal est très court. De plus, le projet d'arrêt royal constitue une mise en œuvre technique de la loi.

Étant donné que le projet d'arrêt n'a pas été modifié à la suite de l'avis de l'Autorité de protection des données n° 71/2024 du 26 juillet 2024, il n'est pas nécessaire de solliciter un nouvel avis du Conseil d'État, section de législation.

Commentaire des articles

L'article 1^{er} dispose que la publication électronique visée à l'article 730, § 2, a), alinéa 1^{er}, du Code judiciaire se fait sur le site internet des cours et tribunaux.

Dans son avis n° 71/2024 du 26 juillet 2024, l'Autorité de protection des données soulève la question du caractère nécessaire et proportionné de la publication sur un site internet.

Dans l'exposé des motifs accompagnant la loi du 28 mars 2024, le législateur s'est exprimé en ces termes: « Pour les parties qui sont représentées par un avocat, le choix de la forme de la notification s'est posé sur une publication électronique. Avec la digitalisation de la société, la publication électronique de cette liste sera plus efficace que la publication à la salle d'audience ou au greffe. Certains greffes utilisent déjà cette méthode. Cela permet également d'éviter l'envoi de nombreux plis judiciaires aux parties concernées, qui vont certainement se poser beaucoup de questions au sujet du courrier et prendre directement contact avec leur avocat, voire avec les greffiers, ayant pour conséquence directe d'augmenter les échanges écrits et oraux entre les greffes et les parties et entraîner une augmentation de la charge de travail des greffes. Il est donc préférable que ce soit les avocats des parties qui soient informés rapidement et facilement via la publication électronique. Cette liste sera néanmoins accessible à tous les citoyens et pourra donc être consultée par les parties elles-mêmes. ».

L'objectif de la modification de l'article 730 du Code judiciaire est de digitaliser une pratique ancienne, à savoir l'affichage sur la porte de la salle d'audience de la liste des causes à omettre. Cette liste était déjà publique et accessible à tous, même par des personnes non directement concernées par la liste. La publication sur une page internet, qui est une page publique et accessible à tous les citoyens, permet de rencontrer la volonté du législateur de rendre accessible la liste à tous les citoyens tout en garantissant une transmission simple et efficace de l'information aux parties intéressées.

Par ailleurs, la publication envisagée respecte le principe de proportionnalité, en ce sens qu'elle se limite aux informations strictement nécessaires pour atteindre l'objectif visé. Seules les données reprises au paragraphe 2 de l'article 2 sont publiées, permettant ainsi aux parties concernées d'identifier leur cause.

Dans son avis n° 71/2024 du 26 juillet 2024, l'Autorité de protection des données soulève également la problématique de la fracture numérique lors de la mise en œuvre de la mesure par le responsable du traitement et plus particulièrement dans le cas de parties dont les avocats seraient peu diligents, par exemple suite à une révocation de leur mandat en cours de procédure.

Met de digitale kloof werd wel degelijk rekening gehouden in artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek, zoals vervangen bij de wet van 28 maart 2024, aangezien de partijen die niet door een advocaat worden vertegenwoordigd of bijgestaan een aangetekende brief met ontvangstbewijs ontvangen met de melding dat hun zaak zal worden weggelaten van de algemene rol.

Wat de zorgvuldigheid van de advocaten betreft, is het moeilijk om te voorzien in het geval waarin de advocaat zijn werk niet correct uitvoert. Die vaststelling kon trouwens ook worden gedaan in het oude systeem, toen de lijst bij de zittingszaal werd bekendgemaakt. Voorts is het wanneer men verandert van advocaat verplicht de griffie daarvan in kennis te stellen (artikel 729/1 van het Gerechtelijk Wetboek). De griffie moet dus in principe beschikken over bijgewerkte gegevens. In elk geval mag de rol van de advocaat, die de echte tussenpersoon is tussen de partij en de rechtbank, niet worden verwaarloosd. Zijn rol bestaat erin de partij te adviseren en de nodige toelichting te geven. Het is dan ook volkomen logisch dat hij ervoor zorgt dat er vooruitgang wordt geboekt in de dossiers waarin hij tussenkomt of, omgekeerd, dat ze moeten worden weggelaten, in overleg met zijn cliënten.

Tot slot is artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek bedoeld om te laten weten dat de zaak zonder beweging in het dossier zal worden weggelaten. Het gaat er niet om te laten weten dat de weglating heeft plaatsgevonden. De partijen worden noodzakelijkerwijs in kennis gesteld wanneer dat het geval is. In artikel 730 wordt eveneens gepreciseerd dat een zaak die van de algemene rol werd weggelaten, terug kan ingeschreven worden op aanvraag van de meest gerede partij en dat weglating van de rol noch het recht noch het geding doet vervallen. Het betreft dus geen radicale en definitieve maatregel.

Artikel 2, paragraaf 1, voorziet erin dat de griffie van elk rechtscollege de lijst met zaken elektronisch moet verzenden aan het College van de hoven en rechtbanken ten laatste op de werkdag die valt voor 30 september zodoende dat er nog een redelijke tijd is om de publicatie zelf te organiseren.

In paragraaf 2 worden de gegevens opgelijst die voor elke zaak worden vermeld. Het rolnummer en het bevoegde rechtscollege zijn de twee gegevens die ambtshalve worden vermeld voor alle zaken.

Indien de partijen worden vertegenwoordigd of bijgestaan door een advocaat, wordt de vermelding "advocaat" aangebracht en worden ook de naam en voornaam van die advocaat vermeld. Dat geldt uiteraard voor de advocaten van alle partijen en niet alleen voor de partij die de inschrijving van de zaak op de rol heeft gevraagd.

Indien een partij wordt bijgestaan of vertegenwoordigd door de afgevaardigde van een representatieve organisatie van arbeiders, bedienden of zelfstandigen, wordt de vermelding "representatieve organisatie" aangebracht. Dat geldt ook voor alle partijen en niet alleen voor de partij die de inschrijving van de zaak op de rol heeft gevraagd.

Ten slotte, indien een partij niet wordt bijgestaan of vertegenwoordigd door een advocaat of een afgevaardigde van een representatieve organisatie, wordt de vermelding "zonder advocaat noch representatieve organisatie" aangebracht. Dat wordt opnieuw aangebracht voor alle betrokken partijen en niet alleen voor de partij die de inschrijving van de zaak op de rol heeft gevraagd.

Artikel 2, paragraaf 3 voorziet erin dat het College van de hoven en rechtbanken belast is met de bekendmaking van de volledige lijst van de zaken van alle rechtscolleges op zijn website, in een downloadbaar formaat en met vermelding van de datum van de bekendmaking.

De lijst kan zowel rechtstreeks op de webpagina worden geraadpleegd als worden gedownload omwille van het gebruiksgemak.

In haar advies nr. 71/2024 van 26 juli 2024 wijst de Gegevensbeschermingsautoriteit de kwestie aan de orde van het risico dat inherent is aan het publiceren van een downloadbare lijst op een website en vraagt zij hoe met dit risico rekening was gehouden.

Er zijn specifieke maatregelen getroffen om massief downloaden van gegevens, bekend als 'bulk downloading', te voorkomen. Die praktijk kan, hoewel ze soms legitiem is, leiden tot problemen zoals overbelasting van de servers, veiligheidsinbreuken en mogelijk misbruik van informatie. De preventieve maatregelen die zijn genomen, gebaseerd op de huidige stand van de technologie, zijn bedoeld om een evenwichtig en verstandig gebruik van de website te verzekeren door de risico's in verband met bulk downloading te voorkomen.

In artikel 2, paragraaf 4 is bepaald dat de lijst op de website van de hoven en rechtbanken voor iedereen openbaar is gedurende twee maanden vanaf de bekendmaking ervan, wat overeenkomt met de termijn waarin de handhaving van de zaak op de algemene rol kan

La fracture numérique a bien été prise en compte dans l'article 730, § 2, a) du Code judiciaire, tel que remplacé par la loi du 28 mars 2024, puisque les parties qui ne sont pas représentées ou assistées par un avocat recevront un courrier recommandé avec accusé de réception leur indiquant que leur cause va être omise du rôle général.

Quant à la question de la diligence des avocats, il est difficile de prévoir le cas où l'avocat ne ferait pas correctement son travail. Ce constat pouvait d'ailleurs également être fait avec l'ancien système, quand la liste était publiée à la salle d'audience. Par ailleurs, en cas de changement d'avocat, il est obligatoire d'en informer le greffe (article 729/1 du Code judiciaire). Le greffe doit donc en principe disposer de données mises à jour. Il ne faut en tout cas pas négliger le rôle de l'avocat qui constitue le réel intermédiaire entre la partie et le tribunal. Son rôle est de conseiller la partie et de lui fournir les explications nécessaires. Il est donc tout à fait logique qu'ils s'assurent que les dossiers dans lesquels ils interviennent avancent ou au contraire, doivent être omis, en concertation avec leurs clients.

Enfin, l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire vise à informer que, sans mouvement dans le dossier, la cause va être omise. Il ne s'agit pas d'informer que l'omission a eu lieu. Les parties sont nécessairement informées quand c'est le cas. L'article 730 précise également que toute cause omise du rôle général peut être réinscrite à la demande de la partie la plus diligente et que l'omission d'une cause n'éteint ni le droit ni l'instance. Il ne s'agit donc pas d'une mesure radicale et définitive.

L'article 2, paragraphe 1^{er}, prévoit que le greffe de chaque juridiction doit envoyer de manière électronique au Collège des cours et tribunaux la liste des causes, au plus tard le jour ouvrable qui précède le 30 septembre, afin de disposer d'un délai raisonnable pour organiser la publication elle-même.

Le paragraphe 2 liste les données qui sont reprises pour chaque cause. Le numéro de rôle et la juridiction compétente sont les deux données qui sont d'office reprises pour toutes les causes.

Par ailleurs, si les parties sont représentées ou assistées par un avocat, il est indiqué la mention « avocat » ainsi que le nom et le prénom de cet avocat. Ceci vaut évidemment pour les avocats de toutes les parties, et pas uniquement de la partie qui a demandé l'inscription de la cause au rôle.

Si une partie est assistée ou représentée par le délégué d'une organisation représentative d'ouvriers, d'employés ou d'indépendants, il est indiqué la mention « organisation représentative ». Ceci vaut également pour toutes les parties, et pas uniquement pour la partie qui a demandé l'inscription de la cause au rôle.

Enfin, si une partie n'est ni assistée ni représentée par un avocat ou un délégué d'une organisation représentative, il est indiqué la mention "sans avocat ni organisation représentative". Ceci est à nouveau indiqué pour toutes les parties concernées et pas uniquement pour la partie qui a demandé l'inscription de la cause au rôle.

L'article 2, paragraphe 3 prévoit que c'est le Collège des cours et tribunaux qui est chargé de publier la liste complète, reprenant les causes de toutes les juridictions, sur leur site internet, sous format téléchargeable et en indiquant la date de la publication.

La liste pourra tant être consultée directement sur la page internet que téléchargée pour des raisons de facilité et d'aide à la consultation.

Dans son avis n° 71/2024 du 26 juillet 2024, l'Autorité de protection des données soulève la question du risque inhérent à la publication d'une liste téléchargeable sur un site internet et demande comment il a été tenu compte de ce risque.

Des mesures spécifiques pour prévenir le téléchargement massif de données, connu sous le terme de "bulk downloading", sont mises en place. Cette pratique, bien que parfois légitime, peut entraîner des problèmes tels que la surcharge des serveurs, des violations de sécurité, et des abus potentiels des informations. Les mesures préventives mises en place, en l'état actuel des technologies, visent à assurer une utilisation équilibrée et responsable du site internet en prévenant les risques associés au bulk downloading.

L'article 2, paragraphe 4 dispose que la liste sur le site internet des cours et tribunaux est publique à tous pendant deux mois à compter de sa publication, qui correspondent au délai pour pouvoir demander le maintien de la cause au rôle général. Il est aussi précisé que la liste est

worden aangevraagd. Er wordt ook gepreciseerd dat de lijst doorzoekbaar is op basis van ieder in paragraaf 2 omschreven gegeven, dat wil zeggen dat de lijst gefilterd kan worden op grond van die gegevens om de raadpleging ervan en het opzoeken te vergemakkelijken.

Artikel 3 bepaalt dat het besluit in werking treedt op de dag van de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*, gezien de korte termijn tussen deze publicatie en de eerste toepassing van het nieuwe artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek, voorzien op 30 september.

Artikel 4 voorziet in een uitvoering van het besluit door de minister van Justitie.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Justitie:
P. VAN TIGCHELT

Raad van State, afdeling Wetgeving

Advies 76.693/2 van 8 juli 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek'

Op 10 juni 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 juli 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick Ronvaux, kamervoorzitter, Christine Horevoets en Pierre-Olivier de Broux, staatsraden, Jacques Englebert, assessor, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves Chauffoureaux, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier de Broux.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande opmerking

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

Voorafgaande vormvereisten

In de adviesaanvraag staat in verband met de raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit:

« Een adviesaanvraag werd ingediend bij de Gegevensbeschermingsautoriteit op 24 mei 2024.

Gelet op het feit dat de wet is gepubliceerd op 28 maart 2024, in werking is getreden op 8 april 2024 en volgens de wet een eerste uitvoering beoogt op 30 september 2024, wordt in parallel het advies Raad van State gevraagd, zodat tijdig een uitvoeringsbesluit kan gepubliceerd worden. »

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren vervuld wordt.

consultable sur la base de chaque donnée décrite au paragraphe 2, c'est-à-dire que la liste peut être filtrée sur la base de ces données, pour en faciliter la consultation et les recherches.

L'article 3 prévoit l'entrée en vigueur de l'arrêté au jour de sa publication au *Moniteur belge*, en raison du délai court entre celle-ci et la première mise en œuvre du nouvel article 730, § 2, a), du Code judiciaire, prévue le 30 septembre.

L'article 4 prévoit une exécution de l'arrêté par le ministre de la Justice.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

Conseil d'État, section de législation

Avis 76.693/2 du 8 juillet 2024 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire'

Le 10 juin 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 juillet 2024. La chambre était composée de Patrick Ronvaux, président de chambre, Christine Horevoets et Pierre-Olivier de Broux, conseillers d'État, Jacques Englebert, assesseur, et Esther Conti, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves Chauffoureaux, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier de Broux.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observation préalable

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Formalités préalables

La demande d'avis précise, à propos de la consultation de l'Autorité de Protection des Données :

« Een adviesaanvraag werd ingediend bij de Gegevensbeschermingsautoriteit op 24 mei 2024.

Gelet op het feit dat de wet is gepubliceerd op 28 maart 2024, in werking is getreden op 8 april 2024 en volgens de wet een eerste uitvoering beoogt op 30 september 2024, wordt in parallel het advies Raad van State gevraagd, zodat tijdig een uitvoeringsbesluit kan gepubliceerd worden. »

Il revient à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement complet de cette formalité préalable.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en die niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

De griffier,
Esther Conti

De voorzitter,
Patrick Ronvaux

6 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 730, § 2, a), van het Gerechtelijk Wetboek

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 730, § 2, a), vervangen bij de wet van 28 maart 2024;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 7 mei 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 22 mei 2024;

Gelet op het advies nr. 71/2024 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 26 juli 2024;

Gelet op het advies 76.693/2 van de Raad van State, gegeven op 8 juli 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De elektronische openbare bekendmaking bedoeld in artikel 730, § 2, a), eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek gebeurt op de website van de hoven en rechtbanken.

Art. 2. § 1. Ten laatste op de laatste werkdag voor 30 september van elk kalenderjaar zendt de griffie van elk rechtscollege de lijst met zaken bedoeld in artikel 730, § 2, a), eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek elektronisch over aan het College van de hoven en rechtbanken.

§ 2. De lijst bedoeld in paragraaf 1 bevat voor elke zaak:

1° het rolnummer;

2° het bevoegde rechtscollege;

3° in voorkomend geval, de vermelding "advocaat" en de naam en voornaam van deze advocaat die een partij vertegenwoordigt of bijstaat;

4° in voorkomend geval, indien een partij wordt bijgestaan of vertegenwoordigd door een afgevaardigde van een representatieve organisatie van arbeiders, bedienden of zelfstandigen, de vermelding "representatieve organisatie";

5° in voorkomend geval, indien een partij niet wordt bijgestaan of vertegenwoordigd door een persoon zoals bedoeld in de bepaling onder 3° en 4°, de vermelding "zonder advocaat noch representatieve organisatie".

§ 3. Op de datum bepaald in artikel 730, § 2, a), eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, maakt het College van de hoven en rechtbanken de lijst van de zaken van alle rechtscolleges bekend, zulks in een downloadbaar formaat en met vermelding van de datum van bekendmaking.

§ 4. De in paragraaf 3 bedoelde lijst is openbaar gedurende twee maanden te rekenen vanaf de dag van haar bekendmaking en is doorzoekbaar op basis van ieder in paragraaf 2 bedoeld gegeven.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 september 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

Le greffier,
Esther Conti

Le président,
Patrick Ronvaux

6 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal portant exécution de l'article 730, § 2, a), du Code judiciaire

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 730, § 2, a), remplacé par la loi du 28 mars 2024 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 7 mai 2024 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 22 mai 2024 ;

Vu l'avis n° 71/2024 de l'Autorité de protection des données, donné le 26 juillet 2024 ;

Vu l'avis 76.693/2 du Conseil d'Etat, donné le 8 juillet 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La publication électronique visée à l'article 730, § 2, a), alinéa 1^{er}, du Code judiciaire se fait sur le site internet des cours et tribunaux.

Art. 2. § 1^{er}. Au plus tard le dernier jour ouvrable qui précède le 30 septembre de chaque année civile, le greffe de chaque juridiction envoie de manière électronique au Collège des cours et tribunaux la liste des causes visée à l'article 730, § 2, a), alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

§ 2. La liste visée au paragraphe 1^{er} comprend, pour chaque cause :

1° le numéro de rôle ;

2° la juridiction compétente ;

3° le cas échéant, la mention « avocat » et les nom et prénom de cet avocat qui représente ou assiste une partie ;

4° le cas échéant, si une partie est assistée ou représentée par un délégué d'une organisation représentative d'ouvriers, d'employés ou d'indépendants, la mention "organisation représentative" ;

5° le cas échéant, si une partie n'est pas assistée ou représentée par une personne visée au 3° et 4°, la mention "sans avocat ni organisation représentative".

§ 3. A la date fixée à l'article 730, § 2, a), alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, le Collège des cours et tribunaux publie la liste des causes de toutes les juridictions, sous format téléchargeable, en indiquant la date de la publication.

§ 4. La liste visée au paragraphe 3 est publique pendant deux mois à compter du jour de sa publication et consultable sur la base de chaque donnée visée au paragraphe 2.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 septembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice
P. VAN TIGCHELT